

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Charlotte Ejsing
08-563 087 68
charlotte.ejsing@uka.se

Rektorer vid berörda lärosäten

Utvärdering av utbildning på forskarnivå inom nationalekonomi

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge följande samlade omdöme för utbildningar på forskarnivå som leder till licentiat- och doktorsexamen inom nationalekonomi.

Göteborgs universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Handelshögskolan i Stockholm

Economics - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Finance - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Kungl. Tekniska högskolan

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, ifrågasatt kvalitet

Linköpings universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Linnéuniversitetet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, ifrågasatt kvalitet

Luleå tekniska universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Lunds universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Stockholms universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Sveriges lantbruksuniversitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, ifrågasatt kvalitet

Södertörns högskola

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, ifrågasatt kvalitet

Umeå universitet

Ekonometri - licentiat- och doktorsexamen, ifrågasatt kvalitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Uppsala universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, hög kvalitet

Örebro universitet

Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, ifrågasatt kvalitet

Utbildningar med det samlade omdömet *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning på forskarnivå. Utbildningar med det samlade omdömet *ifrågasatt kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning på forskarnivå. För de utbildningar som fått omdömet ifrågasatt kvalitet innebär det att UKÄ ifrågasätter tillståndet att utfärda dessa examina. Dessa lärosäten (Kungl. Tekniska högskolan/Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, Linnéuniversitetet/Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, Sveriges lantbruksuniversitet/Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, Södertörns högskola/Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen, Umeå universitet/Ekonometri - licentiat- och doktorsexamen, Örebro universitet/Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen) ska senast fredagen den 3 maj 2019 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer UKÄ att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina. När det gäller SLU kommer UKÄ att ta ställning till om det finns anledning att föreslå regeringen att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

UKÄ har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell utvärdering av utbildningar som leder till licentiat- och doktorsexamen på forskarnivå inom nationalekonomi. I de fall lärosätet ger både licentiat- och doktorsexamen i nationalekonomi har dessa utvärderats som en enhet. Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av berörda utbildningar har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnessakkunniga, doktorandrepresentanter och arbetslivsföreträdare. Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av utbildningar vid lärosäten där de uppgett jäv. En förteckning över bedömare och jävsförhållanden framgår av bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en

bedömning med vidhängande motivering av respektive utbildnings kvalitet utifrån nedanstående aspektområden och perspektiv (se bedömagruppens yttrande, bilaga 1).

Aspektområden:

- miljö, resurser och område
- utformning, genomförande och resultat
- uppföljning, åtgärder och återkoppling

Perspektiv:

- doktoranders perspektiv
- arbetslivets perspektiv
- jämställdhetsperspektiv.

I bedömagruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme för respektive utbildning.

UKÄ har innan detta beslut fattats skickat bedömagruppens preliminära yttranden till respektive lärosäte på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4. Bedömagruppen har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där det bedömts vara relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömagruppens förslag ger UKÄ respektive utbildning det samlade omdömet *hög kvalitet* eller *ifrågasatt kvalitet*. Det samlade omdömet ifrågasatt kvalitet innebär att UKÄ ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda licentiat- och doktorsexamen inom forskarutbildningsämnet och att UKÄ efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillstånd att utfärda dessa examina bör dras in. (För närmare information, se *Vägledning för utvärdering av utbildning på forskarnivå*, Universitetskanslersämbetet 2016).

UKÄ:s samlade omdöme för respektive utbildning och lärosäte redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Charlotte Ejning i närvaro av biträdande avdelningschefen Lisa Jämtsved Lundmark och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Anders Söderholm

Charlotte Ejning

Kopia till:
Bedömagruppen

Bilaga 1: Samlat omdöme

Göteborgs universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Göteborgs universitet	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4006	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen och intervjuerna att forskarutbildningsprogrammet håller hög kvalitet.</p> <p>Inom aspektområdet miljö, resurser och område uppnås sådan bredd och sådant djup som i flera avseenden kännetecknar internationellt konkurrenskraftiga forskarutbildningsprogram. Programmet har en tydlig profil som reflekteras i handledarnas/forskarnas publikationsverksamhet, vilken såväl kvalitativt som kvantitativt klart ligger över genomsnittet för forskarutbildningsprogram i nationalekonomi vid lärosätena i Sverige. Utmaningen för programmet är antagningen av doktorander, som på grund av bristande finansiering inte kan nå upp till den volym som handledarnas kompetens, publikationsverksamhet och den i flera avseenden internationella forskningsmiljön har förutsättningar att integrera.</p> <p>Bedömargruppen vill lyfta fram som gott exempel forskarutbildningsprogrammets medvetna satsning på att höja kvaliteten (framom kvantiteten) i handledarnas/forskarnas publikationsverksamhet. Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Ett brett obligatoriskt kursprogram, en tydligare fokusering på det femte studieårets jobbmarknadspapper och förberedelser för övergång till arbetsmarknaden enligt internationella förebilder säkerställer hög kvalitet på programmet. Bredden i utbudet av valbara kurser och säkrandet av kritisk massa i antalet doktorander som avlägger kurserna är en utmaning för lärosätet. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet fastställer en klar strategi för hur de på lång sikt avser lösa detta bland annat via avtalsbaserat samarbete mellan de involverade lärosätena där också kvalitetssäkringen garanteras.</p> <p>Forskarutbildningsprogrammet har anställt en kommunikatör som stöd för fakultet och doktoranderna. Bedömargruppen noterar att detta kan ses som ett gott exempel på hur forskarutbildningsprogrammet förbereder och utvecklar hos doktoranderna förmågan att samverka med sin omgivning, ger doktoranderna återkoppling på kommunicerade kunskaper samt förbereder de utexaminerade för en arbetsmarknad såväl inom som utanför akademien.</p> <p>Arbetsmarknadsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Forskarutbildningsprogrammet syftar till att i främsta hand utbilda för den internationella och nationella arbetsmarknaden inom akademien, även om lärosätet också satsar på doktorander som siktar på en karriär utanför akademien. Ett utvecklingsområde för lärosätet är att förtydliga och strukturera arbetet med alumner och återkopplingen till näringslivsaktörer utanför akademien.</p> <p>Doktorandperspektivet bedöms som tillfredsställande. Doktoranderna bereds möjlighet att aktivt delta i utvecklingen av utbildningen och läroprocesserna inklusive beredningen av dessa ärenden. Det finns ett fungerande samspel mellan doktorandföreningen och institutionen. Doktoranderna integreras i en aktiv internationell forskningsmiljö och institution som intervjuerna beskriver som en informell och platt</p>			

organisationsstruktur. Doktoranderna bekräftade i intervjuerna att de individuella studieplanerna fungerar som verktyg för uppföljning och kvalitetssäkrande, framför allt i frågor som rör handledarskapet och kursdeltagande.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. I likhet med situationen inom forskarutbildningsprogrammen i nationalekonomi vid de övriga lärosätena i Sverige råder det inom forskarutbildningsprogrammet inte en könsmässig balanserad handledning. Bedömggruppen noterar emellertid att lärosätet förefaller väl medveten om situationen. Det har gjorts uppföljningar som lett till klara åtgärder för att på lång sikt förändra situationen. Forskarutbildningsprogrammets profilering mot utvecklings-, beteende-, och arbetsmarknadsekonomi innebär att genusaspekter är inbyggda i kursprogrammet, vilket bland annat resulterat i att flera avhandlingar under senare år har gjort viktiga bidrag vad gäller genusaspekter.

Handelshögskolan i Stockholm

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Handelshögskolan i Stockholm	Economics - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4004	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Inom aspektområdet miljö, resurser och område konkurrerar forskarutbildningsprogrammet, i termer av vetenskaplig kompetens, publikationsverksamhet, rekrytering av doktorander, söktryck till programmet liksom även forskarmiljö idag med internationellt ledande forskarutbildningsprogram i nationalekonomi. Miljön attraherar internationellt både doktorander och forskare. Lärosätets hantering av finansieringen av doktoranderna, inte enbart under de första studieåren, utan även i slutskedet kan ses som ett gott exempel.</p> <p>Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Forskarutbildningsprogrammets utformning följer i många avseenden ett internationellt mönster. Hög kvalitet säkerställs med ett brett obligatoriskt kursprogram. Programmet förutsätter att avhandlingen ska bestå av enbart egenförfattade artiklar. Doktorandernas internationella mobilitet främjas via ett långsiktigt samarbete med ledande europeiska nationalekonomiska institutioner. Lärosätet finansierar doktorandernas deltagande i vetenskapliga konferenser. Den omfattande seminarieverksamheten med gästande forskare ger doktoranderna förebilder och möjlighet att diskutera sin egen forskning. Stockholm - Doctoral Course Program in Economics, Econometrics and Finance skapar kritisk massa, stabilitet och förnyelse i kursutbudet och möjlighet för doktoranderna att bilda nätverk. Bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta fram nätverket European Network for Training in Economics Research, inom vilket doktorandernas internationella mobilitet och nätverksbyggande främjas genom ett strukturerat avtalsbaserat samarbete mellan ledande europeiska nationalekonomiska institutioner.</p> <p>Arbetsmarknadsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Forskarutbildningsprogrammets syftar till att i första hand utbilda för den internationella arbetsmarknaden inom akademien. En medveten satsning på dels de två första studieåren dels på slutskedet av studierna har ytterligare stärkt de utexaminerades förutsättningar att konkurrera på en internationell arbetsmarknad och i ett föränderligt arbetsliv. Bedömargruppen noterar som ett gott exempel det sätt på vilket handledarnas, forskarnas och lärarnas breda internationella nätverk bidrar till att nya behov på arbetsmarknaden kan identifieras och mötas snabbare.</p> <p>Doktorandperspektivet bedöms som tillfredsställande. Doktoranderna är representerade i lärosätets alla beslutande organ och förefaller ha och utnyttja möjligheten att påverka utbildningen och den miljö som de arbetar i. Ett doktorandombud har utsetts med uppgifter att bland annat bistå doktoranderna i eventuella konfliktsituationer mellan doktorand och handledare. Miljön beskrivs av doktoranderna som öppen. Doktorandrådet tar initiativ till utveckling av programmet och bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta fram den mentorverksamhet som Doktorandrådet har tagit initiativ till. Doktoranderna medverkar även i den arbetsmiljöundersökning som vart annat år riktar sig till lärosätets anställda.</p> <p>Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Inom forskarutbildningsprogrammet finns en</p>			

klar medvetenhet om de utmaningar som speciellt forskarutbildningsprogrammen i nationalekonomi har vad beträffar jämställdhetsperspektivet. Lärosätet har en jämställdhetsplan som omfattar såväl de studerande som de anställda. Planen följs upp systematiskt. Däremot kan självvärderingen inte hänvisa till en av den nationalekonomiska institutionen och forskarutbildningsprogrammet godkänd plan. Bedömaregruppen ser det som en utmaning för institutionen och forskarutbildningsprogrammet att ta fram en plan som konkretiserar på ett mera systematiskt sätt de åtgärder man avser vidta för att stärka jämställdhetsperspektivet. Denna plan kan även inkludera åtgärder som integrerar jämställdhetsperspektivet i utbildningens utformning och genomförande. Avsaknaden av en konkret plan har inte hindrat forskarutbildningsprogrammet att sträva efter en mera balanserad könsfördelning bland forskarna och lärarna. Programmet har speciellt satsat på att stärka denna balans bland den yngre lärar- och forskarkåren.

Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredställande, men bedömaregruppen vill lyfta fram betydelsen av en sammanfattande analys av den information som finns i de individuella studieplanerna i syfte att utvärdera hur de målsättningar som uppställs i Studiehandboken gällande doktorandernas progression kan uppnås.

Handelshögskolan i Stockholm Finance - licentiat- och A-2016-10-4005 Hög kvalitet
doktorsexamen

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömaregruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Inom aspektområdet miljö, resurser och område konkurrerar forskarutbildningsprogrammet idag i termer av vetenskaplig kompetens och publikationsverksamhet, rekrytering av doktorander och miljö med internationellt ledande forskarutbildningsprogram i finansiell ekonomi och nationalekonomi. Forskningsmiljön bidrar till att ge goda förebilder för framgångsrika forskarkarriärer.

Lärosätets hantering av finansieringen av doktoranderna inte enbart under de första studieåren utan även i slutskedet kan ses som ett gott exempel. Forskarutbildningsprogrammet vid lärosätet avviker i detta avseende från övriga lärosäten i Sverige.

Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Programmets struktur och genomförande håller genomgående internationellt hög kvalitet.

Forskarutbildningsprogrammets struktur, med ett brett obligatoriskt kursprogram omfattande såväl finansiell ekonomi som nationalekonomi och med uttalade krav på och processer för avhandlingsarbetet, säkerställer en hög kvalitet på programmet. Likaså bidrar programmets fokus på det femte studieårets job market paper och förberedelserna inför övergången till arbetslivet till den goda kvaliteten på utbildningen. Den omfattande seminarieverksamheten med gästande forskare inom ramen för SHoF liksom samarbetet inom ramen för SDPE skapar goda förutsättningar för doktoranderna att bilda nätverk och då inte endast med doktorander vid andra lärosäten, utan också med gästande forskare.

Arbetsmarknadsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Forskarutbildningsprogrammets syftar till att i första hand utbilda för den internationella arbetsmarknaden inom akademien. En medveten satsning på dels de två första studieåren dels på slutskedet av studierna har ytterligare stärkt de utexaminerades förutsättningar att konkurrera på en internationell arbetsmarknad och ett föränderligt

Datum
2018-05-02Reg.nr
411-00391-16

arbetsliv. Bedömggruppen noterar som ett gott exempel det sätt på vilket handledarnas, forskarnas och lärarnas breda internationella nätverk bidrar till att nya behov från arbetsmarknaden kan identifieras och mötas snabbt.

Doktorandperspektivet bedöms som tillfredsställande. Doktoranderna är representerade i lärosätets alla beslutande organ och förefaller ha och utnyttja möjligheten att påverka utbildningen och den miljö som de jobbar i. Ett doktorandombud har utsetts med uppgifter att bland annat bistå doktoranderna i eventuella konfliktsituationer mellan doktorand och handledare.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Inom forskarutbildningsprogrammet finns en klar medvetenhet om de utmaningar gällande jämställdhet som speciellt forskarutbildningsprogram i finansiell ekonomi har. Ett jämställdhetsprogram som SHoF har lanserat verkställs medvetet genom olika åtgärder. Stor vikt läggs vid betydelsen av förebilder inom forskarutbildningsprogrammet.

Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande. Ett utvecklingsområde som bedömggruppen vill lyfta fram är betydelsen av en sammanfattande analys av den information som finns i de individuella studieplanerna i syfte att utvärdera hur de målsättningar som uppställs i Studiehandboken (den allmänna studieplanen) gällande doktorandernas progression kan uppnås.

Kungl. Tekniska högskolan

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Kungl. Tekniska högskolan	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4007	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Aspektområdet miljö, resurser och område bedöms vara tillfredsställande. En styrka i utbildningen är att det finns en välfungerande forskargrupp som är tillräckligt stor och har den kvalitet som krävs för att genomföra en bra forskarutbildning. Bedömargruppen anser att det finns en outnyttjad potential för att skapa mer av en tvärvetenskaplig forskning och doktorandutbildning. På samma sätt finns det ett problem att så få doktorander har sin huvudsakliga arbetsplats vid lärosätet. Detta påverkar miljön negativt och minskar doktorandernas möjlighet att få vägledning för huvudhandledarna. Ett större antal interna doktorandtjänster skulle kunna lösa problemet. På samma sätt kan det hjälpa till om forskningsprojekten förankrades i ökad utsträckning i lärosätets miljö.</p> <p>Aspektområde utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande. För måluppfyllelse av aspekten kunskap och förståelse är bedömargruppens utgångspunkt praxis vid internationellt erkända forskarutbildningsprogram i nationalekonomi och anser att det ska finnas obligatoriska kurser i matematik, mikroekonomi, ekonometri och makroekonomi och att omfattningen bör summera till 60 högskolepoäng. Vid KTH är omfattningen av obligatoriska kurser endast hälften av detta (10 högskolepoäng är vetenskapsfilosofi), vilket är en brist.</p> <p>Det finns en rad vägar för lärare och handledare att få kontinuerlig feedback om hur olika delar av utbildningen fungerar och som säkerställer att kvalitetsförbättrande åtgärder skulle kunna sättas in om det blev nödvändigt. Som ett gott exempel vill bedömargruppen framhäva att doktoranderna har möjligheter att presentera sin forskning utanför den akademiska miljön.</p> <p>Sammantaget bedöms arbetslivets perspektiv vara tillfredsställande. Ett utvecklingsområde är att erbjuda doktoranderna kurser i högskolepedagogik. Inga systematiska uppföljningar görs.</p> <p>Sammantaget bedöms doktoranders perspektiv vara tillfredsställande. Speciellt med tanke på att avdelningen är liten så vill bedömarna lyfta fram att lärosätet har en välfungerande utbildning utifrån ett doktorandperspektiv, där doktorander både integreras socialt och i relevanta utvärderande och rådgivande organ. Institutionen verkar för att doktoranderna ska ha en bra psykosocial arbetsmiljö, och doktoranderna känner sig väl integrerade i avdelningen. Det framstår även som om doktorander bistås med vad de behöver i form av kontor och övrig infrastruktur.</p> <p>Jämställdhetsperspektiv bedöms vara tillfredsställande. Jämställdhetsfrågor behandlas i utbildningen av nya handledare där också mångfaldsperspektiv ingår. Systematisk uppföljning görs inte för att säkerställa att utbildningens utformning och genomförande främjar jämställdhet.</p> <p>Aspektområde uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms vara på gränsen till tillfredsställande och här ser bedömarna behov av utvecklingsinsatser. Detta gäller i synnerhet uppföljningen av</p>			

forskarutbildningsmiljön, arbetslivsperspektivet och jämställdhetsperspektivet. På några andra punkter finns dock processer på plats som säkerställer att ansvariga för forskarutbildningen kommer att få signaler om det finns behov av kvalitetsutvecklande åtgärder. Vad gäller den psykosociala arbetsmiljön finns enstaka oroande tecken, men samtidigt är det tydligt att man inom utbildningen tar detta på allvar och avser att följa upp problemen.

Linköpings universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Linköpings universitet	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4008	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Aspektområdet Miljö, resurser och område uppvisar bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Forskarutbildningsmiljöns storlek sett till antalet doktorander framgent och omfattningen på forskningen är dock bekymmersam och bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppen menar vidare att lärosätet skulle kunna överväga en striktare avgränsning av ämnet med tanke på att huvuddelen av forskningen rör tillämpad mikroekonomi och handledarkompetensen främst finns inom detta delområde. Handledarresursen i förhållande till antalet doktorander är ändå i nuläget god och det krävs att huvudhandledaren har docentkompetens och pedagogisk utbildning. Den genomsnittliga publiceringsfrekvensen är god med knappt två publicerade artiklar per år av handledare med huvuddelen av sin anställning vid avdelningen. Det finns vidare en viss bredd i forskningen med bidrag inom finans, experimentell ekonomi och hälsoekonomi, men bedömarna vill poängtera att samtliga nationalekonomins delområden inte kan täckas in av en så begränsad grupp handledare. Karriärplanering i form av en docentakademi för att stimulera och hjälpa yngre disputerade forskare till docentkompetens är gynnsamt för kompetensförsörjningen.</p> <p>Aspektområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredsställande. Enligt bedömargruppen säkerställs att doktoranderna når målen genom att doktoranderna måste passera en mängd kontrollstationer innan de får sin examen. Rörande kursdelen av forskarutbildningen följer lärosätet gängse upplägg med obligatoriska kurser inom mikro-, makroekonomi, och ekonometri, och valbara kurser. Deltagande i externfinansierade projekt ger erfarenhet av diskussioner med intressenter utanför akademien. Bedömarna är dock tveksamma till lärosätets påstående att utbildningen avslutas med ett helt självständigt manuskript. Detta synes inte genomföras i praktiken då få doktorander har artiklar publicerade i internationella tidskrifter där de står som ensamma författare eller som förste författare.</p> <p>Arbetslivets perspektiv tillvaratas genom ett antal olika aktiviteter för doktoranderna såsom muntlig och skriftlig framställning av artiklar, undervisning och deltagande vid konferenser och i nätverk. En kurs i pedagogik är ett krav för att bli godkänd. Samtliga doktorander vid fakulteten går en kurs i karriärplanering, och både huvudhandledare och avdelningschef har karriärplanering med doktoranden i slutet av utbildningen. Man stödjer nydisputerade i ansökningsförfarandet för finansiering. Systematisk uppföljning av utbildningens användbarhet på arbetsmarknaden och av vad som händer med doktoranderna efter utbildningen saknas dock.</p> <p>Doktorandernas perspektiv på forskarutbildningen tillgodoses genom representation i flera beslutsfattande organ, och deras synpunkter tas tillvara vid handledning, medarbetarsamtal, regelbundna möten på avdelningen och lärosätets doktorandundersökning.</p> <p>Ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen och aspektområdet uppföljning, åtgärder och</p>			

återkoppling bedöms vara tillfredsställande med en tydlig delegationsordning.

Linnéuniversitetet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Linnéuniversitetet	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4009	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Vad gäller aspektområdet miljö, resurser och område anser bedömargruppen att miljön är liten men lärosätet har valt att fokusera på ett begränsat område vilket möjliggör kvalitet inom detta område.</p> <p>Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms som helhet inte vara tillfredsställande. Programmets styrkor är samarbetet med andra lärosäten i nätverk, en aktiv forskningsmiljö och seminarieverksamheten där externa presentatörer ofta deltar. Bedömargruppen anser att de obligatoriska kurserna bör summera till cirka 60 högskolepoäng och ser den låga omfattningen av obligatoriska kurser som en brist i utbildningen. Bedömargruppen ser även brister i kvalitetssäkringen och kontinuiteten inom SWEGPEC, som bör åtgärdas.</p> <p>Samtliga perspektiv bedöms vara tillfredsställande. Utbildningen har mer fokus på förberedelse för ett arbete inom akademien än för ett arbete utanför akademien, den senare kategorin anser bedömargruppen kan få mer utrymme på utbildningen.</p> <p>Doktorandmiljön är liten med avseende på antalet doktorander vilket är en nackdel, men har också det gynnsamma med sig att varje doktorand får relativt stort utrymme och uppmärksamhet i miljön.</p> <p>Vad gäller jämställdhetsperspektivet arbetar lärosätet med dessa frågor bland annat vid rekryteringen av lärare/forskare och doktorander.</p> <p>Beträffande aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling finns ett starkt fokus på användningen av individuella studieplaner vilket bedömargruppen ser som positivt. Här är det dock också viktigt att lärosätet i sina uppföljningar, åtgärder och återkoppling även beaktar forskarutbildningsmiljöns kvalitet sammantaget.</p>			

Luleå tekniska universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Luleå tekniska universitet Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet. Luleå tekniska universitet har organiserat en liten men internationellt stark forskningsmiljö inom inriktningen naturresurs, energi och miljöekonomi. Miljön stärks dessutom av en mängd kontakter och samarbeten med andra lärosäten och forskare såväl nationellt som internationellt. Bedömargruppen vill lyfta fram den resursfördelningsmodell som möjliggör flexibel rekrytering av doktorander över tid. Forskarutbildningens utformning och genomförande är väl genomtänkt och strukturerad. Man har omfattande krav på kurspoäng och antal artiklar i avhandlingen för att uppnå examenskraven. Trots detta klarar doktoranderna att bli färdiga inom rimlig tid. En svaghet är dock avsaknaden av ett formellt krav på minst en egenförfattad artikel. Bedömargruppen anser att det bör finnas ett sådant krav. Denna svaghet är dock mer formell än reell. Bedömargruppen anser också att det är ett utvecklingsområde att lärosätet ska arbeta för att fler artiklar av doktoranderna ska publiceras under utbildningen eller i anslutning till denna. Doktoranderna förbereds vidare väl för arbetslivet genom bland annat högskolepedagogiska kurser och undervisning. Flertalet doktorander är verksamma i externa projekt som finansieras av myndigheter eller organisationer utanför eller i anslutning till akademien. Detta är enligt bedömargruppen en styrka för doktorandutbildningen då det ger policyrelevans och erfarenhet av att kommunicera forskningsresultat. Även de möjligheter doktoranderna har att delta i nationella och internationella konferenser och kurser är en styrka utifrån arbetslivsperspektivet. Doktoranderna ges och nyttjar möjligheten att ta aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen och lärprocesser. Utöver att doktoranderna är väl representerade i olika organ på universitet finns även en doktorandsektion som verkar fungera väl i termer av informationsutbyte gällande hur forskarutbildningen fungerar. Det framgår att doktoranderna vid institutionen är särskilt aktiva. Ett välfungerande informationsflöde mellan doktorandråd och institutionsledning bedöms vara positivt ur doktorandperspektivet. Doktoranderna har goda möjligheter att lämna synpunkter och ha inflytande på sin egen individuella utbildning. Goda exempel på detta är årliga medarbetarsamtal med en som inte är huvudhandledare för någon av doktoranderna, terminsvisa uppdateringar av den individuella studieplanen, en särskild doktorandombudsman, en anonym universitetsgemensam doktorandenkät och en arbetsmiljöenkät. Det framgick i denna arbetsmiljöenkät att institutionens medarbetare, inklusive doktoranderna, uttrycker en hög tillfredsställelse med arbetsmiljön och arbetsklimatet. Kvinnor är underrepresenterade på de högsta positionerna inom nationalekonomi vid universitetet, vilket är den gängse situationen på institutioner och avdelningar med nationalekonomisk forskning. Dock arbetar man aktivt med jämställdhetsfrågorna och har uppnått vissa positiva resultat. Verksamheten karakteriseras av en tämligen omfattande återkoppling varför brister torde upptäckas	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4010	Hög kvalitet

och kunna åtgärdas snabbt. Ett utvecklingsområde för universitetet skulle dock vara att regelbundet följa upp i vilka sammanhang deras doktorander publicerar sig efter disputation för att säkerställa att de artiklar som ingår i en examen publiceras i vetenskapliga tidskrifter. Vad gäller lärosätets möjlighet att följa upp doktorandernas intellektuella självständighet anser bedömagruppen att det är en svaghet att det inte finns ett formellt krav på minst en egenförfattad artikel. Svagheten är dock som påtalats främst formell.

Lunds universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Lunds universitet Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet. Att aspektområdet miljö, resurser och område bedöms som tillfredsställande, styrks av att det enligt självvärderingen finns ett stort antal handledningskompetenta professorer och docenter, som bedriver forskning som enligt bedömarna håller hög kvalitet. Det finns väl utvecklade forskarnätverk både nationellt och internationellt. Det sker ett aktivt arbete för att nya doktorander snabbt ska bli en del av denna miljö och dessa nätverk. Institutionen arbetar även för att externa huvudhandledare och deras doktorander ska vara en del av forskningsmiljön. Bedömargruppen vill särskilt lyfta det goda exemplet att studierektorn för forskarutbildningen inte bara har ett formellt administrativt ansvar utan även ansvarar för att initiera avhandlingsdiskussioner med nyantagna doktorander, hjälpa dessa doktorander att komma in i forskningsmiljön och därefter följa deras framsteg. Det framgår tydligt att detta fungerar väl och bedöms av bedömargruppen vara en av de faktorer som bidrar till att de flesta doktorander blir klara inom utsatt tid. Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredsställande. Viss utvecklingspotential kan bedömargruppen konstatera finns vad gäller att säkerställa att de kurser som samläses med masternivån håller tillräcklig nivå. Det samma gäller den svaga överensstämmelsen mellan de kurskrav som formellt stipuleras i den allmänna studieplanen och de kurser som doktoranderna reellt läser under sin doktorandtid. I övrigt framgår det för bedömargruppen att utbildningen innehåller flera element som säkrar god kvalitet och hög måluppfyllelse; kurser, seminarieverksamhet, återkommande extern granskning liksom uppföljning från de egna kollegorna bidrar till detta. Arbetstlivets perspektiv bedöms av bedömargruppen som tillfredsställande, och som gott exempel vill vi lyfta det systematiska stödet som ges i form av skriftligt material, stöd under själva processen, CV-återkoppling, informationsseminarier, träningsintervjuer och träningsseminarier för de doktorander som väljer att göra karriär inom akademien. Bedömargruppen vill också lyfta att doktoranderna ges möjlighet att undervisa eller göra annan institutionstjänstgöring, och att undervisande doktorander erbjuds två veckors högskolepedagogisk utbildning med förlängning av doktorandtiden i motsvarande omfattning. Doktoranders perspektiv bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens utformning och genomförande. Kön fördelningen är ojämn bland doktoranderna och i synnerhet bland handledarna, men i bägge fallen framgår det för bedömarna att detta är något som institutionen är uppmärksam på och arbetar med. Det görs kontinuerliga interna uppföljningar av jämställdhetssituationen; bedömargruppen vill även lyfta fram det goda exemplet att man nyligen genomgått en extern utvärdering av jämställdhetssituationen på utbildningen.	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4011	Hög kvalitet

Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms vara tillfredsställande, eftersom lärosätet beskriver att tydliga rutiner och uppföljningssystem finns på plats på flera nivåer för att bevaka såväl den enskilde doktorandens progression som forskarutbildningsmiljöns utveckling i stort.

Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4012	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Vad gäller aspektområdet miljö, resurser och område, har lärosätet god kapacitet vad gäller handledare i förhållande till antalet doktorander, och kräver att huvudhandledare har docentkompetens och pedagogisk utbildning. Ämnesbeskrivningen har god förankring inom nationalekonomi. Det finns en tydlig profilering där lärosätet i självvärderingen listar områdena spatial ekonomi, urban och regional ekonomi, entreprenörskap, produktivitetsanalys, corporate förvaltning och finansiell analys. Publikationsfrekvensen är tillfredsställande. Lärosätet ingår i nätverk kring bland annat det obligatoriska kursutbudet.</p> <p>Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredsställande. Det omfattande kurspaketet, som omfattar halva utbildningstiden, utgör ett viktigt moment, där både baskurser och fördjupningskurser innehåller material om etik och förhållningssätt, t.ex. hur man inhämtar och tolkar data och betydelsen av replikerbarhet., Bedömargruppen ser dock en risk i att ett alltför omfattande kurspaket inkräktar på avhandlingens kvalitet och vill göra lärosätet uppmärksam på detta.</p> <p>Seminarier och konferenser bidrar också till utveckling avseende alla aspekter, t.ex. brett kunnande och metodkunskap genom muntlig presentation och diskussion av resultat. Vikten av självständighet hos doktoranden betonas genom den tydliga progressionen i forskarutbildningen, och med krav på att två bidrag i avhandlingen ska vara ensamförfattade av doktoranden. Bedömargruppen vill särskilt framhålla planering av sammanläggningsavhandlingen som är stegvis och där första bidraget (av totalt fyra) påbörjas redan under första året.</p> <p>Doktorandperspektivet bedöms vara tillfredsställande. Doktorandernas perspektiv tas tillvara genom kursval och representation. Kursval sker efter första året (som består av gemensamma obligatoriska kurser för samtliga doktorander) och doktoranderna är representerade i organ som utformar och följer upp forskarutbildningen och fattar beslut om indragning av stöd till doktorand. Det finns också ett organ för samtliga doktorander på JIBS med en representant för varje ämne. Kursutvärderingar och ISP fångar också upp doktorandernas synpunkter och intressen.</p> <p>Lärosätet genomför också varje år en arbetsplatsundersökning, där man identifierat och åtgärdat problem med bl.a. stress och bristande kommunikation. Utöver uppföljning av doktoranders framsteg sker regelbunden utvärdering av kurser på JIBS och SWEGPEC som utvärderas varje år av styrelse och doktorander.</p> <p>Arbetslivets perspektiv bedöms vara tillfredsställande. Av värde för kommande arbetsliv är bland annat att doktoranderna ger regelbundna presentationer av sin forskning, är opponenter på andra presentationer, är biträdande handledare på kandidat- och masteruppsatser, och undervisar. Administrativa erfarenheter inhämtas genom planering och genomförande av kurser, deltagande i externa projekt och arrangerande av workshops mm. Publicering är viktig för fortsatt anställning på universitet, och 39 procent av de som disputerat de senaste fem åren har fått sådan anställning. Bedömargruppen vill särskilt framhålla karriärplaneringen för alla doktorander på JIBS i form av årliga</p>			

möten där man diskuterar arbetsmarknaden med inbjudna representanter som kan vara tidigare doktorander vid JIBS. Självkritik framförs angående avsaknad av regelbunden uppföljning av jobbmarknaden, som man planerar att införa.

Programmet förefaller arbeta medvetet med att utveckla jämställdheten i utbildningens utformning och genomförande. Trots medvetenhet om betydelsen av jämställdhetsperspektivet är det inte uppenbart att uppföljningen av detta sker systematiskt.

Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms vara tillfredsställande. Lärosätets fyra olika system för uppföljning av doktorander är tillfredsställande. Därutöver utvärderas hela forskarutbildningen vart tredje år av fakulteten, och vart sjätte år på universitetsnivå.

Stockholms universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Stockholms universitet	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4013	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Aspektområdet miljö, resurser och område bedöms vara tillfredställande. Lärosätet är välförsett med handledarresurser även med tanke på den stora stocken av doktorander. Rekrytering av både handledare och doktorander sker internationellt. Forskningen vid lärosätet är i internationell framkant och säkerställer en hög kvalitet på kurser och handledning.</p> <p>Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredställande. Lärosätet har ett omfattande kursprogram där doktoranderna ges rika möjligheter att välja sitt forskningsområde fritt. Matchningen mellan doktorand och handledare skulle kunna förbättras, framför allt när det gäller att tidsåtgången att finna en handledare. Genomströmningen är bekymmersam, det tar i genomsnitt sex års nettotid för en doktorand att genomföra utbildningen. Det är dock bra att lärosätet tar tag i denna fråga och undersöker orsakerna samt inrättar åtgärdsprogram för att minska tidsåtgången. De två parallella spåren, ett vid lärosätet och ett vid IIES, bör också diskuteras i detta avseende. Ett annat utvecklingsområde är att säkerställa att samtliga doktorander är väl informerade om alla aspekter av forskarutbildningen. I dagsläget finns det tveksamheter om detta är fallet.</p> <p>Arbetslivsperspektivet bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Som gott exempel vill bedömargruppen lyfta upplägget "job talk" där forskarkollegiets feedback och förbättringsförslag möjliggör träning på presentation och argumentation och riktar sig till de doktorander som närmar sig disputation och planerar internationell karriär.</p> <p>Med tanke på att majoriteten av nydisputerade väljer en karriär inom akademien ser bedömargruppen det som brist att doktorander inte erbjuds pedagogiska kurser utan endast erbjuds undervisning som grupplärare, samt att karriärplanering utanför akademien inte får samma tonvikt som inom akademien.</p> <p>Doktorandperspektivet bedöms vara tillfredställande. Medinflytande och möjligheter att påverka utbildningen är väl utbyggda. Det finns ett doktorandråd som kan få finansiering av institutionen. Doktoranderna kan få finansiellt stöd för konferensresor och besök vid andra lärosäten. Det är tydligt att det finns ett informationsgap mellan doktorander och handledare som behöver åtgärdas. Användningen av de individuella studieplanerna behöver förbättras.</p> <p>Jämställdhetsperspektivet bedöms vara tillfredsställande. Precis som vid många andra lärosäten är könsfördelningen ojämn bland handledarna. Den är mer jämn bland doktoranderna vilket visar att jämställdhetsarbetet genomsyrar antagningen. Institutionen täcker kostnaderna för kvinnliga doktoranders medverkan i nätverk för kvinnliga doktorander. Det framgår dock inte hur och om institutionen aktivt arbetar med jämställdhetsaspekter vid rekrytering av handledare. Det finns en jämställdhetsplan men det framgår inte om det finns någon handlingsplan. Detta är ett utvecklingsområde. Det är överraskande att inte lärosätet har en mer uttalad ambition när det gäller</p>			

jämställdhet i handledargruppen, medan den finns när det gäller antagning till forskarutbildningen. Det torde inte vara svårt att attrahera kvinnliga forskare vid lärosätet.

Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms vara tillfredställande. Kursutvärderingarna används för uppföljning och återkoppling vilket borgar för att det finns förutsättningarna för en väl genomförd utbildning. En svaghet är dock att det inte finns en övergripande strategi för kompetensutveckling. Utvecklingsmöjligheter som bedömargruppen ser gäller de individuella studieplanerna där det framgår att dessa inte används fullt ut. Med tanke på den höga kvaliteten i doktorandutbildningen framstår det som överraskande att lärosätet har sämst genomströmning av alla lärosäten i landet. Arbetet med att förbättra genomströmningen bör prioriteras.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta det goda exemplet när det gäller att säkerställa måluppfyllelsen för examensmålen, särskilt det omfattande obligatoriska kursprogrammet men också när det gäller det mycket omfattande antalet valbara kurser. Lärosätet har också initierat en översyn av det obligatoriska kursprogrammet. Även om självvärderingen inte ger några detaljer, är detta ett gott exempel på uppföljning, åtgärder och återkoppling.

Sveriges lantbruksuniversitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Sveriges lantbruksuniversitet	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4014	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Aspektområdet Miljö, resurser och område bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen anser att detta är två forskarutbildningar. Detta följer av att det är två olika och geografiskt i hög grad åtskilda forskningsmiljöer, att doktorander antas till campus Umeå eller campus Uppsala och att doktoranderna går olika kurser. Givet att det i praktiken är två olika utbildningar är miljöerna små för båda utbildningarna, men denna utmaning hanteras och motverkas genom kontakter med relevanta miljöer vid Umeå universitet och Uppsala universitet.</p> <p>Aspektområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms sammantaget inte vara tillfredsställande. Vad gäller aspekten kunskap och förståelse anser bedömargruppen att kurskraven i Umeå är för låga vad gäller obligatoriska kurser, både avseende totalt kurskrav samt genom att kurser i makroekonomi saknas. Även i Uppsala saknas krav på kurser i makroekonomi om 15 högskolepoäng.</p> <p>Bedömargruppen anser att utbildningen är användbar och förbereder doktorander för ett arbetsliv inom såväl akademien, både utomlands och i Sverige, som offentlig sektor. För en karriär inom akademien erbjuds doktoranderna möjlighet att undervisa och får då en förlängning av doktorandtjänsten i motsvarande omfattning. Doktoranderna erbjuds även en kurs i högskolepedagogik. Ytterligare stöd i förberedelserna inför arbetslivet ges i form av kurs som anordnas centralt inom ramen för SLU karriärstöd. Denna är dock inte ämnesspecifik och bedömargruppen ser svagheter i karriärplaneringen och då särskilt vad gäller karriärstöd för de doktorander som väljer att lämna akademien.</p> <p>Det finns ett systematiskt arbete med att ta tillvara doktoranders synpunkter om forskarutbildningen och när man upplever behov av det så genomförs uppföljningar. Möjligheten att påverka den egna utbildningen är stor och den individuella studieplanen ses som ett verktyg för planering och ger tillfälle för inflytande. Bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta att det finns en öppen dialog kring vidareutveckling av utbildningen och en realistisk insyn på hur doktoranderna upplever utbildningen.</p> <p>Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens utformning och genomförande. Kön fördelningen är dock skev i den ena handledargruppen och skev bland doktoranderna, men det finns ett tydligt och systematiskt jämställdhetsarbete framför allt på lärosätetsnivå.</p> <p>Aspektområdet Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms vara tillfredsställande. Denna bedömning görs utifrån att det finns tydliga rutiner och uppföljningssystem på plats på flera nivåer för att bevaka såväl den enskilde doktorandens progression som forskarutbildningsmiljöns utveckling i stort.</p>			

Södertörns högskola

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4015	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Aspektområdet miljö, resurser och område bedöms vara tillfredsställande. Antalet handledare är adekvat i nuläget när endast en doktorand handleds och även i framtiden med tanke på att lärosätets plan är att anta en doktorand per år. Forskningen vid lärosätet är dock svag, det finns mycket få publiceringar i högt rankade tidskrifter. Samtidigt har handledarna stor erfarenhet av handledning av doktorander och omfattande nätverk både inom lärosätet, genom PESO, och utanför, bland annat genom SWEGPEC-samarbetet.</p> <p>Det finns en doktorand i nationalekonomi som handleds vid lärosätet. Det kan vara ett problem att doktoranderna hänvisas till PESO som inbegriper andra samhällsvetenskaper. Även om det finns stora likheter mellan de olika samhällsvetenskaperna så ersätter inte detta samarbete inomvetenskapliga kontakter. Det finns också frågetecken om de forskarkurser som arrangeras inom PESO är av tillräckligt hög kvalitet i ämnet nationalekonomi. Problematiken omkring kursprogrammet förstärks också av otydligheter omkring SWEGPEC-samarbetet. Även om det saknas ett formellt samarbete ges doktoranderna möjlighet att ta andra årets kurser vid Stockholm Universitet och Handelshögskolan.</p> <p>Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande. Avseende måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse avviker Södertörns högskola från den standard som, med mindre variationer, finns både internationellt och nationellt i nationalekonomi och de minimikrav som bedömargruppen anser ska ingå som en bas i en forskarutbildning i nationalekonomi med hög kvalitet. Bedömargruppen anser därför att kursprogrammet inte ger nödvändig bredd och djup i nationalekonomi då tillräckliga baskunskaper både i matematik och i makroekonomi saknas.</p> <p>Bedömargruppen kan inte se att lärarna vid Södertörns högskola ger någon kurs inom ramen för SWEGPEC-samarbetet, vilket förstärker bilden av en forskarutbildning som inte har fokus på att ge doktoranderna den breda kunskap och förståelse inom forskarutbildningsämnet nationalekonomi. Det ger också ett intryck att lärosätet inte bidrar till detta samarbete som är en förutsättning för att kunna genomföra forskarutbildningen.</p> <p>Arbetslivets perspektiv bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Doktoranderna ges möjligheter att medverka i undervisningen som ett led i att träna pedagogiska färdigheter och det ställs krav på att de doktorander som undervisar ska ha genomgått en kurs i högskolepedagogik. Bedömarna ser positivt på denna möjlighet som förbereder för arbete inom akademien. Doktoranderna ges möjligheter att bygga upp egna nätverk inom ramen för forskningsmiljön. Dock verkar inte någon formaliserad karriärplanering finnas. Betydelsen av forskningsnätverkets och seniorernas kontakter verkar inte</p>			

heller vara formaliserade och saknar systematik i både genomförande och i uppföljning. Ett utvecklingsområde är därför att formalisera karriärplaneringen för doktoranderna.

Sammantaget bedöms doktoranders perspektiv vara tillfredsställande. Doktoranderna tar en aktiv del i utvecklingen av utbildningen och läroprocesser genom att vara representerade i olika beslutfattande och beslutsberedande organ. Det finns även ett doktorandråd som säkerställer den organisatoriska representationen. Då nationalekonomi inte är en egen institution, utan ingår i institutionen för samhällsvetenskaper, delas till viss del representationen av doktorander inom andra ämnen.

Även på individuell nivå finns goda möjligheter för doktoranderna att påverka sin utbildning, bland annat genom årliga medarbetar- och utvecklingssamtal med studierektorn för forskarutbildningsområdet. Även de individuella studieplanerna används aktivt som ett centralt verktyg för hur doktorandernas utbildning fortskrider. Detta bedöms vara ett positivt inslag i doktorandperspektivet.

Handledardynamiken bedöms fungera bra och det framgår i självvärderingen att det finns ett utarbetat tillvägagångssätt för handledarbyten och hur konflikter i handledarförhållandet ska hanteras.

Inom SWEGPEC-samarbetet utvärderas kurserna vid respektive lärosäte och det kan därför finnas en viss problematik kring doktorandernas möjlighet till inflytande på kurser som administreras utanför det egna lärosätet. Kurser som ges av institutionen utvärderas skriftligt och diskuteras av styrgruppen där doktorandrepresentation finns.

Ett gott exempel på uppföljning är att genomförda utvecklingssamtal återkopplas till styrgruppen av PESO där resultaten diskuteras. Vid behov sker även återkoppling till handledare. De individuella studieplanerna uppdateras minst en gång om året. Det framgår i självvärderingen att fakultetsnämnden vid högskolan vart fjärde år genomför enkätbaserade högskoleövergripande doktoranduppföljningar. Även medarbetarundersökningar genomförs regelbundet vid institutionen. Överlag verkar utbildningen vara tydligt strukturerad, men det är svårt att utvärdera doktorandperspektivet på grund av den knappa miljön.

Jämställdhetsperspektiv bedöms vara tillfredsställande. Jämställdarbetet är väl genomtänkt och aktivt vid högskolan. En omfattande åtgärdsplan antogs 2012. Lärosätet framstår i detta sammanhang som ett föredöme.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms vara tillfredsställande. Det saknas information om hur forskningen utvärderas och om det vidtas några åtgärder för att stärka den. Bedömggruppen anser därför att stärka uppföljning och återkoppling i detta avseende är ett utvecklingsområde. Lärosätet har däremot väl utformade verktyg för uppföljning och återkoppling av forskarutbildningen och forskarutbildningsmiljön. Planer för systematisk uppföljning finns på plats, men det är för tidigt att kunna genomföra en utvärdering av om dessa planer fungerar i praktiken. Bedömggruppen anser att dessa uttalade och väl definierade processer för systematisk uppföljning utgör ett gott exempel. Ett undantag är de kurser som organiseras inom ramen för SWEGPEC. Det finns goda förutsättningar för de lärosäten som ingår i samarbetet att utforma ett program som säkerställer en högkvalitativ doktorandutbildning. Det finns en styrgrupp som träffas två gånger per år. Vad som avhandlas och hur styrning och kvalitetssäkring går till finns inte redovisat. Kvalitetssäkring får ses som ett utvecklingsområde både vad gäller nätverket i stort och vad gäller det egna lärosätets ansvar för

kurser som ges vid andra lärosäten.

Ett annat verktyg för uppföljning är de individuella studieplanerna. Det finns en policy för hur dessa används där fokus är att tidigt finna eventuella problem. Denna process förefaller väl genomtänkt.

Däremot saknas systematisk uppföljning för arbetsmarknadsperspektivet. Det framgår inte heller på vilket sätt de nämnda uppföljningarna beaktar arbetsmarknadsperspektivet och karriärplaneringen.

Umeå universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Umeå universitet	Ekonometri - licentiat- och doktorsexamen	A-2017-01-4178	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Umeå universitet har 2016 rekryterat en ny professor i ekonometri som ersätter en professor som har gått i pension. Tar man hänsyn till denna nyrekrytering anser bedömargruppen att någon brist på handledarresurser inom forskarutbildningen i ekonometri inte kan förväntas, men vill samtidigt peka på att detta forskningsprogram lutar sig främst mot en enda person med specialinriktning mot ekonometri med bistånd av personal från enheten för nationalekonomi med kompetens inom tillämpad ekonometri som kan vara biträdande handledare. Som en separat forskarutbildningsmiljö är forskningen i ekonometri tunn, vilket är en klar brist. Det kan vidare konstateras att denna miljö torde ha varit tunn under flera år, med sju doktorander på 25 år. Den nyanställda professorn har en god publikationslista, men en välmeriterad professor kan inte skapa en forskarutbildningsmiljö. Sammantaget bedöms inte aspektområdet miljö, resurser och område vara tillfredsställande.</p> <p>Avseende aspektområdet utformning, genomförande och resultat är programmet i ekonometri i de delar utformningen av programmet är snarlikt programmet i nationalekonomi sammantaget tillfredsställande. Denna slutsats vilar i stor utsträckning på att ekonometriprogrammet förutsätts följa samma rutiner och regler som nationalekonomiprogrammet. I de delar det går att göra en bedömning av ekonometriprogrammet ensamt finns flera svagheter i genomförandet som tillsammans med avsaknaden av resultat ligger till grund för bedömningen att aspektområdet sammantaget inte är tillfredsställande. När det gäller kunskap och förståelse avseende forskning inhämtas dessa på metodkurserna, i avhandlingsarbetet och via handledning. I den allmänna studieplanen saknas ett krav på ensamförfattarskap, vilket enligt bedömargruppen är en svaghet. Avsaknaden av särskild seminarieverksamhet, för att garantera en tillräckligt fördjupande diskussion i forskarutbildningsämnet, är en svaghet. Detta ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsområde. När avhandlingen börjar närma sig färdigställande hålls ett slutseminarium. Bedömargruppen anser att man inom ekonometri bör använda sig av externa granskare i senare stadier av avhandlingsarbetet och i synnerhet vid slutseminariet med tanke på att ekonometriforskarna är så få vid enheten. Detta anser bedömargruppen vara ett viktigt utvecklingsområde.</p> <p>Avseende arbetslivets perspektiv är det i flera avseenden oklart huruvida doktoranderna i ekonometri omfattas av olika inslag i utbildningen såsom medverkan i undervisning eller Företagsforskarskolan, vilket får till följd att arbetslivets perspektiv bedöms som inte tillfredsställande. Doktoranderna har inflytande vid en mängd viktiga beslut inom Umeå universitet och Handelshögskolan. Det finns en viss manlig dominans bland handledarna i ekonometri. Emellertid finns en medvetenhet om problemet och möjligheter att arbeta med det. På olika nivåer i verksamheten sker uppföljning och återkoppling, vilket innebär att brister torde upptäckas och kunna åtgärdas tämligen snabbt.</p> <p>Programmets förmåga att generera doktorsavhandlingar de senaste åren har varit svag och om en snäv definition av forskarutbildningsmiljön tillämpas så att denna enbart omfattar ekonometri,</p>			

Datum
2018-05-02Reg.nr
411-00391-16

framträder en mycket liten miljö som består av enstaka forskare. Med denna produktion är det tämligen uppenbart att programmet inte varit prioriterat av Umeå universitet. Bedömggruppen vill understryka att det inte är kvaliteten på de involverade forskarna som ifrågasätts. Miljön kan möjligen anses ha blivit snävt bedömd, men bedömningen är inte orimlig eftersom lärosätet självt har ansett att nationalekonomi och ekonometri är så åtskilda att de bör ha olika forskarutbildningsprogram. Detta innebär att utbildningen inte är tillfredställande med avseende på aspektområdena "Miljö, resurser och område" samt " Utformning, genomförande och resultat". En följd härav blir att programmet inte heller är tillfredställande ur arbetslivets perspektiv. Vad gäller de aspektområden och perspektiv som får bedömningen tillfredställande, så vilar bedömningen främst på gällande regler och rutiner och inte på faktisk verksamhet.

Avslutningsvis vill bedömggruppen betona att Umeå universitet i självvärderingen återkommande hänvisar till rutiner och regler som också gäller för forskarutbildningen i nationalekonomi. Skulle forskarutbildningen i ekonometri istället ses som en inriktning under nationalekonomi skulle bedömningen bli annorlunda och väsentligt mer positiv, vilket påpekats flertalet gånger i yttrandet.

Umeå universitet Nationalekonomi - A-2016-10-4016 Hög kvalitet
licentiat- och
doktorsexamen

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömggruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Umeå universitet genomför forskarutbildning inom ramarna för en etablerad definition av ämnet nationalekonomi med en viss inriktning mot offentlig ekonomi och miljöekonomi.

Antalet handledare och deras kompetens står i proportion till antalet doktorander. Det förekommer dock att forskare som inte nått docenttitel är huvudhandledare, vilket får sägas vara en brist. Bedömggruppen vill samtidigt lyfta det goda exemplet att explicit sätta av 100 timmar till handledning i den allmänna studieplanen.

Det är en styrka att Umeå universitet håller god internationell nivå på forskningen. En annan styrka är att många doktorander, på lärosätets uppmaning, läser forskarutbildningskurser utomlands under sin utbildning.

Omfattning på den obligatoriska kursdelen och kraven på avhandlingen är de gängse och får ses som tillfredställande. En brist är dock avsaknaden av krav på minst en egenförfattad artikel.

Bedömggruppen anser att det bör finnas ett sådant krav.

En grundläggande förutsättning för att doktorander ska uppnå god färdighet och förmåga är, enligt bedömggruppen, att det rekryteras lämpliga kandidater till forskarutbildningen. Ett högt söktryck tillsammans med en väl genomtänkt antagningsprocess bidrar till kvaliteten i forskarutbildningen i nationalekonomi vid Umeå universitet.

Förmåga att bedriva forskning och kommunikationsfärdighet erhåller doktorander skriftligt via avhandlingsarbetet och muntligt på seminarier, konferenser och genom att många undervisar. Ett viktigt prov på självständighet är förmåga att egenförfatta forskningsartiklar något som idag inte är ett

formellt krav.

Doktoranderna kan studera en kurs i att söka forskningsmedel. Denna främjar självständighet och då forskningsansökningar ofta innefattar forskningsetiska ställningstaganden är detta en bra och viktig övning.

Bedömargruppen ser Företagsforskarskolan - en fakultetsövergripande forskarskola som bygger på samarbete mellan Umeå universitet, näringslivet och offentlig sektor - som ett gott exempel på samarbete i syfte att stärka arbetslivsanknytningen under doktorandutbildningen och förbereda doktoranderna för ett föränderligt arbetsliv.

Utifrån ett arbetslivs- och arbetsmarknadsperspektiv ser bedömargruppen undervisning som en viktig erfarenhet. Möjligheterna till undervisning bör även finnas och vara likvärdiga för doktorander med utländsk bakgrund. Ett utvecklingsområde i syfte att stärka arbetslivsanknytningen för alla doktorander vore därför att se över och förbättra möjligheterna att bistå i undervisning på andra kurser än grundkurser på svenska. Detsamma gäller möjligheterna att bistå i handledning av studentuppsatser.

En ytterligare utvecklingsmöjlighet som identifierats av lärosätet och som bedömargruppen delar är en potentiell anpassning av den individuella studieplanen så att den tydligare beaktar den internationella arbetsmarknaden. Detta är enligt bedömargruppen lämpligt, både ur arbetslivsperspektiv och ur doktorandernas perspektiv då en stor del av doktoranderna i nationalekonomi vid Umeå universitet har utländsk bakgrund.

Doktoranderna tar en aktiv del i utvecklingen av utbildningen och lärprocesser genom att vara representerade i olika beslutsfattande och beslutsberedande organ. Det finns också ett lokalt doktorandråd som värderas av enheten och erhåller resurser vid behov. Även på individuell nivå finns goda möjligheter för doktoranderna att påverka sin utbildning. Exempel på detta är bland annat den årliga uppföljningen av den individuella studieplanen och årliga enskilda samtal om utbildningssituationen med en senior forskare som inte deltar i handledningen av doktoranden. Doktorandernas kanaler och möjligheter för individuell och organisatorisk återkoppling och utveckling förefaller vara tillfredsställande och fungera bra.

Umeå universitet framhåller att jämställdhetsperspektivet är viktigt vid rekryteringen och att rekryteringen till forskarutbildningen på senare år har blivit könsjämnt mer balanserad. Enheten har dock en tydlig manlig dominans bland handledarna. Jämställdhetsfrågor ingår som en viktig del i den handledarutbildning som blivande handledare går igenom vid enheten.

Verksamheten vid enheten för nationalekonomi vid Umeå universitet har i många avseenden ett väl fungerande system för återkoppling och uppföljning. Allt från en kompetensförsörjningsplan som revideras årligen, kursutvärderingar till flera olika kontrollstationer under avhandlingsarbetet bidrar till detta. I många fall ligger systemen för återkoppling på en högre nivå än enheten, antingen på Handelshögskolan eller på universitet centralt. Detta spelar mindre roll givet att återkopplingen fungerar, vilket den av allt att döma gör. Bedömargruppen vill rekommendera universitetet att formalisera erfarenhetsutbytet med alumni som idag är mer informellt. Ett bra exempel på kvalitetssäkringsarbete är den pilotstudie som inlemts på universitetet efter en medarbetarundersökning i syfte att utreda hur doktorander bäst kan stödjas i arbetssituationen.

Uppsala universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Uppsala universitet Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet. Forskarna och handledarna vid institutionen är generellt mycket kvalificerade och forskarutbildningsmiljön är internationell. Många forskare är utbildade på välrenommerade universitet i Europa och USA. Den internationella orienteringen märks såväl på forskningens inriktning som publicering och seminarier med utländska gäster. Av de publikationslistor bedömargruppen har tagit del av framgår att forskarna regelbundet publicerar artiklar i framstående tidskrifter. En systematisk och ambitiös rekryteringsprocess av nya doktorander till forskarutbildningen bidrar till kvaliteten på forskarutbildningsmiljön och är en styrka. Rekryteringen sker internationellt och söktrycket är högt. Utöver krav på docentkompetens hos huvudhandledaren ställer universitetet också krav på att antingen huvudhandledaren eller den biträdande handledaren för en doktorand ska ha genomgått en handledarutbildning eller av fakultetsnämnden bedömts ha motsvarande kompetens. Doktoranderna fullföljer ett kursprogram om 105 högskolepoäng som inkluderar ett obligatoriskt program om 60 högskolepoäng i kärnämnen mikroekonomi, makroekonomi och ekonometri samt i matematiska metoder. Avhandlingen omfattar 135 högskolepoäng och handleds av forskare som är väl förtrodda med nationalekonomisk teori och metod. Institutionen kräver att huvudhandledaren har docentkompetens. Doktoranderna deltar i institutionens seminarieverksamhet med internationella gäster och deras avhandlingar består av flera artiklar, varav minst en ska vara egenförfattad. Samtliga doktorander undervisar. De doktorander som inte kan svenska gör detta som undervisningsassistenter på master- och forskarutbildning. De svenskspråkiga doktoranderna undervisar på alla nivåer; grund-, avancerad- och forskarutbildning. Sammantaget säkerställer dessa krav och förfaranden måluppfyllelsen. Universitetet har en utmaning i att nettostudietiden för att fullgöra forskarutbildningen generellt är något längre än för landets forskarutbildningar i nationalekonomi som helhet. Universitetet anger i sin självvärdering att det idag tar cirka 60 månader för en genomsnittlig doktorand att fullfölja utbildningen och konstaterar att det av flera skäl är nödvändigt att korta ner denna tid till åtminstone 54 månader. Exempelvis blir forskarutbildningen alltför kostsam för att samtidigt kunna rekrytera åtta doktorander per år som institutionen gör idag. Bedömargruppen delar universitetets egen slutsats att det är angeläget att vända utvecklingen mot allt längre studietider. Utbildningen förbereder doktoranderna för en karriär både inom och utanför akademien i såväl Sverige som internationellt. En tydlig indikation på detta är att doktorander vid institutionen under de senaste åren har fått anställningar vid elituniversitet såsom Harvard, Northwestern, Stanford och UC Berkeley. Institutionen har utarbetat ett arbetssätt för att göra detta möjligt. Exempelvis arrangeras extra	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4017	Hög kvalitet

seminarier med flera inblandade från institutionen för att ge doktoranden möjlighet att öva på att presentera sitt "job market paper". Institutionen avsätter också resurser i form av ersättning för utgifter i samband med resor och uppehälle i det land där intervjuer av arbetssökande sker. Bedömaregruppen anser att detta sätt att arbeta på är ett gott exempel. Doktoranderna förbereds också genom att det är obligatorisk att under forskarutbildningen bedriva undervisning. Universitetspedagogiska kursen; "Högskolepedagogisk grundkurs" är obligatorisk för alla doktorander. Kursen genererar dock inga högskolepoäng. Skälet till det är att tjänstgöring som lärare inte ses som en del av forskarutbildningen. Däremot förlängs doktorandernas finansiering med den tid som undervisningen samt den universitetspedagogiska kursen tar i anspråk. Bedömaregruppen noterar att det saknas tydliga kriterier för valet av kandidater till internationell karriär och det riskerar att lämna utrymme för subjektiva bedömningar. Bedömaregruppen anser att det är viktigt att överväga när detta arbetssätt så småningom utvärderas. Vidare ser bedömaregruppen det som brist att trots den relativt stora andel nydisputerade som väljer en yrkeskarriär utanför akademien förbereds dessa doktorander inte alls i lika stor utsträckning som för en karriär inom akademien. Detta ser bedömaregruppen som särskilt viktigt att uppmärksamma med tanke på att de kvinnliga doktoranderna i högre grad väljer att lämna akademien.

Bedömaregruppen vill lyfta fram att doktoranderna genom representation, medarbetssamtal och enkäter är inkluderade i en dialog för att vidareutveckla forskarutbildningen.

Alla intervjuade parter lyfte att det finns jämställdhetsskillnader som behöver adresseras. Institutionen har en likavillkorsgrupp som årligen tar fram en jämställdhetsplan som sedan fastställs av institutionsstyrelsen. Jämställdhetsplanen innehåller åtgärder för att förbättra jämställdheten vid institutionen för lärare/forskare, doktorander och studenter. En fråga som har prioriterats i likavillkorsgruppens arbete under det senaste året är åtgärder för att få fler kvinnliga doktorander att vilja fortsätta sina karriärer inom universitetsvärlden efter disputationen.

Det finns generellt fungerade system för uppföljning, åtgärder och återkoppling på forskarutbildningen och självvärderingen kan ge ett antal konkreta exempel på detta. Dock saknas systematik i uppföljningsarbetet av arbetslivets perspektiv, vilket institutionen själv lyfter i självvärderingen.

Örebro universitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr	Samlat omdöme
Örebro universitet	Nationalekonomi - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4018	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Aspektområdet Miljö, resurser och område bedöms vara tillfredsställande. Relationen mellan doktorandgruppens storlek och handledargruppens storlek är rimlig. Man har historiskt haft ett stort antal externa doktorander och externa handledare, men är på väg att fasa ut externa huvudhandledare, vilket bedömargruppen ser som positivt, och arbetar på ett tydligt sätt med att integrera även externa doktorander i den egna forskningsmiljön. Ett utvecklingsområde är att eftersträva större andel publiceringar i tidskrifter med hög ranking inom nationalekonomi generellt.</p> <p>Aspektområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms sammantaget inte vara tillfredsställande. Bedömargruppen ser det som en brist att de obligatoriska kurskraven är alltför låga. Det är ett utvecklingsområde för universitetet att säkerställa kurskvaliteten i de doktorandkurser som ges i det gemensamma lärosätesövergripande doktorandnätverket. Samma doktorandnätverk bidrar samtidigt, via exempelvis återkommande gemensamma doktorandworkshops, till att måluppfyllelsen underlättas. Uppföljning av kravet på att de artiklar som ska ingå i avhandlingen ska vara publiceringsbara är också ett utvecklingsområde. I dag finns inte tillräcklig systematik i detta arbete.</p> <p>Arbetslivets perspektiv bedöms sammantaget vara tillfredsställande. För de doktorander som planerar en universitetskarriär ges möjlighet att genomgå högskolepedagogisk utbildning och skaffa sig erfarenhet av undervisning. Doktoranderna ges även tillfälle att samverka med externa aktörer, vilket kan leda till anställning efter examen. En karriärplanering görs cirka sex månader innan disputation. Bedömargruppen ser dock svagheter vad gäller systematik i uppföljningsarbetet både vad gäller utbildningens utformning och vad gäller uppföljningsarbetet med alumner. Bedömargruppen ser också behov av ett vidare arbete vad gäller förberedelsen för ett arbetsliv utanför akademien.</p> <p>Doktoranders perspektiv bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Doktoranderna har möjlighet att vara representerade i relevanta organ, det psykosociala arbetsmiljöarbetet verkar vara tillfredsställande, och åsikter om utbildningen samlas regelbundet in och har använts för att utveckla utbildningen.</p> <p>Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens utformning och genomförande. Könsfördelningen är ojämn bland doktoranderna och ännu mer ojämn bland handledarna, men det framgår tydligt att detta är något som institutionen är uppmärksam på och har arbetat med genom olika punktinsatser. En något högre grad av systematik i uppföljningsarbetet kan dock ses som ett utvecklingsområde.</p> <p>Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms sammantaget vara tillfredsställande, men samtidigt finns en utvecklingspotential i att göra detta arbete mer systematiskt och mindre personberoende.</p>			

BESLUT

32(32)

Datum

2018-05-02

Reg.nr

411-00391-16