

## Bedömargruppens yttrande över utvärdering av utbildning på forskarnivå inom veterinärmedicin

### Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till licentiat- och doktorsexamen inom veterinärmedicin. I bilaga 1 framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

### Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Professor Henrik Elvang Jensen, Köpenhamns universitet (ordförande och ämnessakkunnig)
- Professor Irma Oskam, Norges miljø- och biovetenskapliga universitet, Oslo (ämnessakkunnig)
- Veterinärmedicine doktor Peter Kallings, Stiftelsen Hästforskning (arbetslivsföreträdare och ämnessakkunnig)
- Therése Cedervall, Karolinska institutet (doktorandrepresentant).

Se bilaga 2 för bedömargruppens jävsförhållanden.

### Bedömargruppens arbete

Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Licentiat- och doktorsexamen i veterinärmedicin har utvärderats som en enhet. Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering inklusive bilagor som utarbetats utifrån *Vägledning för utvärdering av utbildning på forskarnivå*, Universitetskanslersämbetet 2016, allmänna och individuella studieplaner, intervjuer med företrädare för den granskade utbildningen och doktorander samt uppgifter om genomströmning. Underlagen redovisas i bilaga 3.

Bedömargruppen har noterat att veterinärmedicinsk vetenskap tillkom som ett nytt forskarutbildningsämne vid lärosätet för två år sedan, 2015, som ett resultat av en översyn av alla forskarutbildningsämnen vid lärosätet. Eftersom utbildningen är ny och någon doktorand ännu inte slutfört sin utbildning har det inte funnits resultat utifrån vilka till exempel genomströmningen kunnat bedömas. Bedömargruppen som består av ämnessakkunniga även från de skandinaviska länderna finner dock att forskarutbildningen vid lärosätet är jämförbar med utbildningarna i de andra länderna såväl kvantitativt som kvalitativt. Det framgår att utbildningen typiskt sett tar fem år att fullfölja, inklusive ett halvår eller ett år med kliniktjänstgöring eller obduktionsverksamhet, vilket är längre tid än både i Norge och Danmark. Detta anser bedömargruppen som mycket positivt, vilket även gäller möjligheten att parallellt genomgå en residency-utbildning som leder till en europeisk eller internationell specialistexamen, så kallad diplomate-examen.

## Bedömningsprocessen

Utifrån underlagen har vi gjort en bedömning av utbildningarnas kvalitet utifrån nedanstående aspektområden och perspektiv.

### Aspektområden:

- miljö, resurser och område
- utformning, genomförande och resultat
- uppföljning, åtgärder och återkoppling.

### Perspektiv:

- doktoranders perspektiv
- arbetslivets perspektiv
- jämställdhetsperspektiv.

Bedömargruppens preliminära yttrande per utbildning har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

För bedömargruppen

Henrik Elvang Jensen  
Ordförande

## Bilaga 1

### Bedömargruppens motiveringar

#### Sveriges lantbruksuniversitet

Lärosäte	Forskarutbildningsämne	ID-nr
Sveriges lantbruksuniversitet	Veterinärmedicinsk vetenskap - licentiat- och doktorsexamen	A-2016-10-4101
<p><b>Aspektområde: Miljö, resurser och område</b>  <b>Aspekt: Forskarutbildningsämne</b>  <b>Bedömning med motivering:</b> Avgränsningen av forskarutbildningsämnet och dess koppling till den vetenskapliga grunden och beprövad erfarenhet är välmotiverad och adekvat.</p> <p>Veterinärmedicinsk vetenskap tillkom som ett nytt forskarutbildningsämne vid lärosätet för två år sedan, 2015, som ett resultat av en översyn av alla forskarutbildningsämnen. Syftet var att minska antalet forskarutbildningsämnen för att på så vis förbättra sammanhållningen inom respektive ämne och att underlätta anordnandet och utvecklingen av gemensamma kurser. Det nya ämnet är brett definierat och därför inte uppdelat i ämnesinriktningar, inriktningen på den utbildning som den enskilde doktoranden genomgått framgår av doktorandens avhandling.</p> <p>Av den allmänna studieplanen framgår det att målet med utbildningen är att doktoranden ska bli förtrogen med vetenskapens allmänna redskap samt de forskningsmetoder som är typiska för ämnesområdet. Det framgår vidare att veterinärmedicinsk vetenskap omfattar läran om djursjukdomar, vilket inkluderar förebyggande vård, diagnostik och behandling av sjukdomar, skador och rubbningar/störningar samt även veterinär folkhälsa.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att det till relativt stor del är extern finansiering som styr vilket ämne som ligger till grund för doktorandens avhandlingsinriktning. Vid intervjuerna framkom att detta är både positivt och negativt. Det positiva är den kontakt som uppnås med omvärlden, vilket förbättrar doktorandernas förberedelse för arbetslivet, det negativa kan vara att doktoranderna inte tillbringar lika mycket tid på lärosätet, vilket kan begränsa deras deltagande i den akademiska miljön och i diskussionerna på lärosätet. Det är likaså en nackdel om den externa finansieringen blir för dominerande, vilket skulle kunna leda till att vissa ämnesområden inom forskarutbildningsämnet inte blir tillgodosedda. Därmed skulle den fria forskningen riskera att begränsas av den externa finansieringen.</p>		
<p><b>Aspektområde: Miljö, resurser och område</b>  <b>Aspekt: Personal</b>  <b>Bedömning med motivering:</b> Antalet handledare och lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens innehåll och genomförande.</p> <p>Inom fakulteten för veterinärmedicin och husdjursvetenskap finns totalt 164 docentkompetenta personer på åtta institutioner, 108 disputerade anställda, varav 34 aktiva handledare inom ramen för utvärderingens forskarutbildningsämne, fördelade på tre institutioner: institutionen för kliniska vetenskaper, institutionen för biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap samt institutionen för husdjurens miljö och hälsa.Handledningen sker av en handledargrupp där den sammantagna</p>		

Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

kompetensen bedöms vara hög.Handledargruppen består av en huvudhandledare som är professor eller docent och anställd vid lärosätet samt en eller flera biträdande handledare. Bred kompetens eftersträvas och både kvinnor och män finns representerade. Det förekommer även att biträdande handledare är verksamma vid utländska universitet. Fakulteten har ett stort antal docentkompetenta personer med krav att ha genomgått minst tio veckors heltidsstudier i högskolepedagogik och forskarhandledning vilket bedöms ge goda förutsättningar för handledarskap av hög kvalitet.

Det anges i självvärderingen att fakultetsnämnden ska agera om till exempel en doktorand uppvisar kraftigt bristande kunskaper eller färdigheter alternativt om handledningen är upprepat och gravt eftersatt. Bedömargruppen såg det som problematiskt om mindre brister respektive mindre eftersatt handledning inte skulle utgöra tillräckligt incitament för nämnden att agera, men under intervjuerna framkom det att mindre problem fångas upp lokalt på institutionsnivå. Doktoranderna informeras om att de har rätt att byta huvudhandledare eller biträdande handledare om så önskas, och det bekräftades av intervjuerna att detta är allmänt känt. I praktiken är det prefekten som har huvudansvaret att utse en ny handledare. Enligt självvärderingen har fakulteten lyckats tillgodose doktoranders önskemål om handledarbyte. Bedömargruppen bedömer det som tillfredsställande att alla känner till systemet och att även om det inte finns några specifika rutiner för handledarbyte, finns det generella riktlinjer inom lärosätet om hur doktoranderna ska gå tillväga om handledningen inte skulle fungera.

Fakultetens delegationsordning beskrivs på ett förtjänstfullt sätt och förefaller vara väl genomtänkt.

Handledarnas och lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling inom det egna ämnesområdet veterinärmedicin följs upp systematiskt i syfte att främja hög kvalitet i utbildningen, men den pedagogiska kompetensen följs inte upp systematiskt. Resultaten av uppföljning leder, vid behov, till åtgärder för kvalitetsutveckling. Återkoppling sker till relevanta intressenter för den veterinärmedicinska kompetensen, men inte för den pedagogiska kompetensen.

Handledarnas pedagogiska kompetens säkerställs främst vid anställningen, men därefter är det upp till handledaren själv att vidmakthålla och utveckla sin handledarkompetens via kurser, konferenser och seminarier på eller utanför lärosätet. Lärosätet har ett stort antal pedagogiska kurser och en seminarieverksamhet för handledare vilket är lovande. Men det framgår inte i självvärderingen hur stort intresset är bland handledare att delta i dessa, det framgår inte heller hur lärarna utvecklar sina pedagogiska kompetenser. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet inför ett kvalitetssäkringssystem under 2017 för att med kvalitetsstandarder och därtill kopplade indikatorer systematiskt följa upp hela utbildningen. Som exempel nämndes i intervjuerna att en pilot är på gång för att fokusera på området undervisning och handledning, inklusive handledarnas uppföljande kompetensutveckling och handledargruppens sammansättning. Det är dock för tidigt att bedöma innehållet och vad som faller ut av arbetet med dessa kvalitetsstandarder och indikatorer.

När det gäller den veterinärmedicinska kompetensutvecklingen utläser bedömargruppen av publikationslistorna att handledarna är aktiva med att publicera sig i internationella tidskrifter. Detta visar att det finns en löpande kompetensutveckling inom ämnesområdet bland handledare och lärare, vilket också bekräftades av intervjuerna.

Vartannat eller vart tredje år får alla doktorander svara på en enkät, Doktorandspegeln, där synen på utbildningens och handledningens kvalitet samt den studiesociala miljön på ett systematiskt sätt

Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

undersöks och ger underlag till kvalitetsutveckling. Eftersom utbildningen i forskarutbildningsämnet veterinärmedicinsk vetenskap är ny har inte någon enkät ännu genomförts.

**Aspektområde: Miljö, resurser och område****Aspekt: Forskarutbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** Forskningen vid lärosätet har en sådan kvalitet och omfattning att utbildning på forskarnivå kan bedrivas på en hög vetenskaplig nivå och med goda utbildningsmässiga förutsättningar i övrigt. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället både nationellt och internationellt.

Det framgår klart av de individuella studieplanerna att det finns ett stort nationellt och internationellt nätverk som doktoranderna blir introducerade till i samband med antagning till forskarutbildningen. Nätverket är användbart på en lång rad områden, till exempel datainsamling, innovationsutveckling och förmedling av forskningsresultat. Det sista bekräftas också av publikationslistorna, där det syns att det sampubliceras med forskare från många länder.

Det finns en utpräglad praxis och det ses som självklart att doktoranderna deltar i nationella och internationella konferenser och kongresser. I samband med intervjuerna framgick också att det finns goda möjligheter för doktorander att få stipendier för att resa på kongresser eller längre utlandsvistelser, speciellt om doktoranden håller en egen presentation. För att underlätta möjlighet till deltagande i konferenser är resestipendier samlade i en fond, vilken hanteras av en stipendiekoordinator.

Fakultetens många gånger tillämpade forskning gör det intressant för det omgivande samhället och samverkan sker till exempel genom att doktoranderna uppmuntras att skriva populärvetenskapliga artiklar samt att lägga in dessa i sina CV:n, för att på så sätt även dokumentera sina populärvetenskapliga meriter.

Fakulteten bedriver utbildning för doktorander placerade i Uppsala, Skara, Alnarp och Umeå. I den nuvarande doktorandgruppen som består av nio doktorander har alla utom två sin arbetsplats i Uppsala. I och med att det är ett nytt forskarutbildningsämne är doktorandgruppen relativt liten, men de interagerar i en större miljö med de doktorander som genomgår utbildning i andra forskarutbildningsämnena på fakulteten. Även handledargruppen är till viss del spridd mellan utbildningsorterna, men det framgick av intervjuerna att det pågår ett löpande arbete med utveckling av webbaserad undervisning och att det finns möjlighet för elektronisk kommunikation med alla avdelningar på lärosätets utbildningsorter.

Eftersom forskarutbildningen är så ny finns det ännu inte något resultat utifrån vilket det kan bedömas huruvida forskarutbildningsmiljön följs upp systematiskt för att säkerställa hög kvalitet. Förutsättningarna för en sådan uppföljning och för att resultatet av uppföljning omsätts vid behov i kvalitetsutvecklande åtgärder och återkopplas till relevanta intressenter bedöms dock som goda. Ett exempel på att uppföljning av forskarutbildningsmiljön sker systematiskt på olika nivåer är de individuella studieplanerna. Det är ett viktigt dokument som enligt intervjuerna bedöms fungera både för doktorand och handledare, även om dokumentet används på olika sätt och kvaliteten varierar mellan studieplanerna. Bedömargruppen förordar att institutioner och fakulteten säkerställer kvaliteten och likformigheten i de individuella studieplanerna. Aktivitetsplanen som är en bilaga till den individuella studieplanen, med syfte att löpande kunna notera vilka aktiviteter som är utförda, fungerar

Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

inte eller används inte då den är för detaljerad och sträcker sig för långt fram i tiden. Sedan årsskiftet 2017 pågår det ett förbättringsarbete med en ny mall för de individuella studieplanerna, vilket framkom under intervjuerna. För att kunna bedöma relevansen av den individuella studieplanen vore det klagörande om doktorandens grundexamen (veterinär, biolog etc.) framgick av den.

Utöver den individuella studieplanen undersöks också utbildningens och handledningens kvalitet samt den studiesociala miljön i den regelbundet återkommande enkäten Doktorandspegeln, vilket ger förutsättningar för systematisk uppföljning av forskarutbildningsmiljön.

Bedömargruppen anser att det hade varit relevant att lärosätet redovisat internrevisionens resultat av den granskning som genomförts i juni 2016 samt vilka åtgärder och uppföljningar som gjorts, och inte endast redovisat hur resultatet kommunicerats. Då det emellertid är ett nytt forskarutbildningsämne och lärosätet är på gång att införa ett nytt kvalitetssäkringssystem får det ändå anses föreligga förutsättningar för att uppföljningen av forskarutbildningsmiljön framöver kommer att vara tillfredsställande.

**Aspektområde: Miljö, resurser och område****Sammanvägd bedömning av aspektområdet miljö, resurser och område**

**Bedömning med motivering:** Aspektområdet miljö, resurser och område bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Djup och bredd inom det veterinärmedicinska forskarutbildningsämnet uppnås genom doktorandens avhandling och de kurser som doktoranden genomgår inom utbildningen. Det finns ett stort antal docentkompetenta personer med högskolepedagogisk utbildning och doktoranderna handleds av en handledargrupp där bredd eftersträvas, till exempel erfarenhet från universitet utomlands. Det noteras dock att uppföljningen av den pedagogiska kompetensen hos handledarna är ett utvecklingsområde.

Forskarutbildningsmiljön bedöms vara av hög kvalitet med goda förutsättningar för forskarnätverk nationellt, internationellt och kontakter gentemot det övriga samhället. Vad gäller aspekten forskarutbildningsmiljö och bedömningsgrunden som relaterar till systematisk uppföljning ser bedömargruppen utvecklingsmöjligheter beträffande det systematiska användandet av de individuella studieplanerna för att säkerställa utbildningens och forskarutbildningsmiljöns kvalitet.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta det goda exemplet att lärosätet har en stipendiekoordinator och att resestipendierna är samlade i en fond för att underlätta för doktorander att kunna delta i nationella och internationella konferenser vilket i hög grad tillgodoser doktoranders medverkan och presentationer.

**Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat****Aspekt: Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** Utbildningen säkerställer genom utformning, genomförande och examination att doktoranderna, när examen utfärdas, visar bred kunskap och förståelse både inom forskarutbildningsämnet och för vetenskaplig metodik inom forskarutbildningsämnet.

Utbildningen baseras på kurser och på ett vetenskapligt arbete. Doktoranden ska bedriva självständigt forskningsarbete och genomgå kurser som omfattar 30-60 högskolepoäng för doktorsexamen, 15-30 högskolepoäng för licentiatexamen. Kurserna som väljs ska både vara generella baskurser och individuellt valda ämneskurser. Baskurser i vetenskapsteori och

forskningsetik är obligatoriska. Baskurser som omfattar pedagogik, vetenskapligt skrivsätt, djuretik, statistik och informationssökning bör också ingå enligt den allmänna studieplanen.

Djupet i utbildningen uppnås genom att doktoranden fokuserar på en specifik forskningsfråga samt deltar i ämneskurser som relaterar till forskningsämnet. Dessutom ska doktoranden skriva en avhandling, en sammanläggningsavhandling, som innehåller minst tre vetenskapliga artiklar, där det värderas om adekvata forskningsmetoder och -tekniker har använts. Kvaliteten på avhandlingar som går till disputation säkerställs, enligt självvärderingen, genom lärosätets riktlinjer där den individuella studieplanen är en viktig del. I den individuella studieplanen anges att den ska uppdateras inom tre månader från antagning. Doktoranden och huvudhandledaren ska gemensamt bedöma graden av uppfyllande av examensmålen i utbildningen. Minst en av artiklarna ska vara accepterad för publicering, för två av artiklarna ska doktoranden vara första författare. Dessutom kan ett slutseminarium eller träningsseminarium avhållas. Det är fakultetsnämnden som beslutar om avhandlingen kan gå till disputation.

Lärosätet säkrar breda kunskaper både inom forskarutbildningsämnet och vetenskaplig metodik genom baskurser där doktoranderna får generella kunskaper som är viktiga för att bli självständiga forskare och genom ett adekvat utbud med ämneskurser. Dessutom har fakulteten en forskarskola med ett brett utbud av kurser och utbildningsaktiviteter. Bredden i utbildningen säkras också genom att doktoranderna medverkar i projekt inom ramen för lärosätets forskningsaktiviteter med olika svenska och utländska forskningsinstitutioner. En del av dessa projekt är delvis förlagda utanför Sverige, enligt flera av de individuella studieplanerna ingår vistelse vid utländska institutioner. Doktoranderna uppmuntras också till att delta i såväl nationella som internationella kongresser och symposier. Detta bidrar till att doktoranderna får en bred förståelse för forskningsaktiviteterna inom veterinärmedicinsk vetenskap såväl nationellt som internationellt.

För enskilda doktorander som befinner sig i utlandet kan det vara svårt att delta i alla kurser, varför några kurser ges flera gånger om året. Bedömargruppen menar att lärosätet bör överväga om fler kurser skulle vara obligatoriska, till exempel kursen om presentation av artiklar och att skriva vetenskapliga artiklar på engelska. Detta ställer dock krav på att kurserna behöver hållas mer frekvent men de skulle också kunna vara webbaserade.

Progressionen i utbildningen säkras genom att artiklar och avhandlingar kommuniceras internationellt. I övrigt säkerställs att examensmålen uppnås innan examen utfärdas genom lärosätets riktlinjer för handledare, opponent och disputation.

Systematisk uppföljning görs av utbildningens utformning och genomförande i syfte att säkerställa måluppfyllelsen. Resultaten av uppföljning omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

De individuella studieplanerna är ett viktigt redskap för lärosätet att säkerställa måluppfyllelsen men bedömargruppen noterar att de individuella studieplaner som granskats i den nya utbildningen är av varierande kvalitet. Man föreslår därför att institutionen och fakulteten involverar sig mer aktivt i att säkra innehållet och att planerna uppdateras varje år.

Bedömargruppen noterar att forskarutbildningsnämnden för närvarande ser över sina rutiner för att säkra att de individuella studieplanerna följs upp tillräckligt ofta och på ett likvärdigt sätt mellan

Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

institutionerna. Det framgick också av intervjuerna att det sker en uppföljning av den individuella studieplanen efter tre månader och att vid halvtidsuppföljningen ska en uppdaterad individuell studieplan rapporteras till forskarutbildningsnämnden. Eftersom det är en ny forskarutbildning har inte någon halvtidsuppföljning ännu ägt rum. Om de allmänna förutsättningarna för utbildningens och avhandlingsarbetets genomförande inte är tillräckligt goda kan forskarutbildningsnämnden uppmana institutionen att vidta lämpliga åtgärder, utifrån detta gör bedömargruppen bedömningen att det finns en systematisk uppföljning.

Lärosätets kvalitetssäkringssystem som introduceras under 2017 följer med hjälp av kvalitetsstandarder och därtill kopplade indikatorer systematiskt upp hela utbildningsprocessen, vilket bedömargruppen ser som ytterligare ett sätt att säkerställa den systematiska uppföljningen, även om det ännu inte går att se några resultat från detta system.

**Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat****Aspekt: Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** Utbildningen säkerställer genom utformning, genomförande och examination att doktoranderna, när examen utfärdas, visar förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar samt såväl i nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt med auktoritet kan presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt. Doktoranderna visar också förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande.

Färdigheten och förmågan hos doktoranden att planera och bedriva forskning säkerställs dels genom att doktoranderna löpande deltar i konferenser och kongresser där de också presenterar sina resultat, dels genom att löpande publicera artiklar i internationella publikationer. Det finns också ett rikt utbud av både baskurser och specialkurser som säkerställer examensmålen som gäller färdighet och förmåga. Genom att delta i kurser för såväl skriftlig som muntlig presentationsteknik och medverka i seminarier och internationella konferenser, övas doktoranden i att presentera och diskutera sin forskning i nationella och internationella sammanhang. Bedömargruppen menar att man bör överväga om fler kurser borde vara obligatoriska och att inte bara "uppmuntra" eller "uppmåna" att delta i seminarier och konferenser.

Doktorandernas färdighet i engelska tränas genom publicering i internationella publikationer och genom presentation av resultat vid internationella kongresser och möten samt genom att avhandlingen skrivs på engelska. Alla doktorandkurser är på engelska, vissa av de generella baskurserna ges både på engelska och svenska.

Färdighet och förmåga utvecklas också genom att vissa doktorander undervisar på sin institution eller deltar i kliniktjänstgöring. Av intervjuerna framkom att om doktoranden genomför kliniktjänstgöring eller undervisar förlängs forskarutbildningen i motsvarande grad.

Systematisk uppföljning görs av utbildningen för att säkerställa att utbildningens utformning och genomförande är av hög kvalitet och att doktoranderna uppnår målen. Resultaten av uppföljning leder, vid behov, till åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Som konstaterats ovan är de individuella studieplanerna ett viktigt redskap för att säkerställa



Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

doktorandernas måluppfyllelse genom den årliga uppföljningen av den individuella studieplanen och genom halvtidskontrollen med eventuella åtgärder som dokumenteras. Som tidigare noterats ser lärosätet för närvarande över rutinerna kring att säkra en likvärdig uppföljning av studieplanerna.

Lärosätets kvalitetssäkringssystem, som introduceras under 2017, följer med hjälp av kvalitetsstandarder och därtill kopplade indikatorer systematiskt upp hela utbildningsprocessen. Bedömare ser detta som ytterligare ett sätt att säkerställa den systematiska uppföljningen, även om det ännu inte går att se några resultat från detta system.

**Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat****Aspekt: Måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt**

**Bedömning med motivering:** Utbildningen säkerställer genom utformning, genomförande och examination att doktoranderna, när examen utfärdas, visar intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar. Doktoranden har också nått fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

Doktorandernas intellektuella självständighet och förmåga till vetenskaplig redlighet säkerställs och utvecklas under forskarutbildningens gång genom löpande deltagande i konferenser och publicerande av artiklar samt genom lärosätets utbud av generella baskurser. Doktorandens utveckling när det gäller värderingsförmåga och förhållningssätt utvärderas löpande via den vetenskapliga produktionen och årligen med hjälp av den individuella studieplanen. Internationellt hög standard säkerställs genom att det vid disputationer finns tre till fem internationellt välrenommerade ledamöter i betygsnämnden. Kravet är att alla ledamöter är disputerade och att majoriteten av dem har minst docentkompetens. Standarden säkerställs också genom kravet på minst tre artiklar som granskats av ämnessakkunniga.

När det gäller förmågan att göra forskningsetiska bedömningar finns det en obligatorisk baskurs som säkrar doktorandernas baskunskaper i forskning och etik. Det finns också en djurförsökskurs där det ingår att träna etiska frågeställningar. Denna kurs är obligatorisk för de som använder djur i sin forskning. I dessa kurser ingår frågor om vetenskaplig och forskningsmässig redlighet, vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människans ansvar för hur den används. Vid intervjun framgick det att doktoranderna deltar i arbetet med ansökan om att erhålla godkänd etisk prövning då det handlar om att använda försöksmaterial från djur eller människor, vilket resulterar i att etiska aspekter diskuteras mellan doktoranden och handledaren. Dessa moment i utbildningen ser bedömaregruppen som mycket viktiga. Att delta i ansökningsarbetet är ett bra sätt att träna värderingsförmåga och förhållningssätt så att dessa kunskapsformer inte bara stannar vid teorier.

Systematisk uppföljning görs av utbildningen för att säkerställa att utbildningens utformning och genomförande är av hög kvalitet och att doktoranderna uppnår målen. Resultaten av uppföljning omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Som konstaterats ovan är de individuella studieplanerna ett viktigt redskap för att säkerställa doktorandernas måluppfyllelse genom den årliga uppföljningen av den individuella studieplanen och genom halvtidskontrollen med eventuella åtgärder som dokumenteras. Som tidigare noterats ser lärosätet för närvarande över rutinerna kring att säkra en likvärdig uppföljning av studieplanerna.

Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

Lärosätets kvalitetssäkringssystem som introduceras under 2017 följer med hjälp av kvalitetsstandarder och därtill kopplade indikatorer systematiskt upp hela utbildningsprocessen. Bedömaregruppen ser detta som ytterligare ett sätt att säkerställa den systematiska uppföljningen, även om det ännu inte går att se några resultat från detta system.

**Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat****Sammanvägd bedömning av aspektområdet utformning, genomförande och resultat**

**Bedömning med motivering:** Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms sammantaget vara tillfredsställande. I och med att det är en ny forskarutbildning har ännu inte någon doktorand slutfört sin utbildning och tagit examen. Det finns därför ännu inte några resultat utifrån vilka det går att bedöma huruvida utbildningen säkerställer måluppfyllelse i kunskapsformerna kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt men underlagen visar på att förutsättningarna är goda. Underlagen visar också på att det finns ett gott systematiskt arbete på lärosätet för att säkerställa måluppfyllelsen genom de kurser som erbjuds doktoranderna, möjligheten för doktoranderna att undervisa på sin institution och delta i kliniktjänstgöring liksom de riktlinjer som finns vad gäller den individuella studieplanen samt kriterier som ska vara uppfyllda innan disputation och examen.

Bedömaregruppen noterar dock utvecklingsmöjligheten att införa fler obligatoriska baskurser samt att se över de individuella studieplanernas utformning så att de likriktas och uppdateras på ett enhetligt sätt för samtliga institutioner.

Ett gott exempel som bedömaregruppen vill lyfta är att doktoranderna själva är involverade i att skriva ansökan om etiska tillstånd vid användande av material från såväl djur som människor.

**Perspektiv: Arbetslivets perspektiv**

**Bedömning med motivering:** Utbildningen förbereder doktorander för ett föränderligt arbetsliv.

Utbildningen med dess kurser borgar för att doktoranderna får en bra förberedelse för arbetslivet. Bedömaregruppen noterar att utbildningen har flera olika typer av stöd för att förbereda doktoranderna för arbetslivet utanför lärosätet, till exempel är det positivt med tanke på senare anställningsmöjligheter att doktoranderna deltar i olika institutionsuppgifter såsom undervisning och kliniktjänstgöring. Under intervjuerna framgick det att de doktorander som deltar i sådan kliniktjänst eller till exempel obduktionsverksamhet kompenseras i tid så att forskarutbildningen förlängs med motsvarande tid. Detta är exempel på en anpassning till den efterfrågan som finns från arbetsgivare. Ett annat gott exempel att framhålla är förekomsten av lektorer som arbetar med samverkan med det omgivande samhället samt att det finns en vicedekan med samverkansansvar.

Bedömaregruppen vill också lyfta som ett gott exempel att det finns möjlighet för doktorander med veterinärexamen att genomgå en internationell residency-utbildning, som normalt varar tre år och ska leda till diplomate-examen (europeisk eller internationell specialistexamen), antingen som en kombination eller som en fortsättning på forskarutbildningen. Bedömaregruppen ser det som en bra förberedelse för arbetslivet eftersom diplomate-status är mycket efterfrågad på arbetsmarknaden idag. Vid tillsättande av tjänster med klinisk anknytning kan idag diplomate-examen vara mer efterfrågad än doktorsexamen.

Utbildningens utformning och genomförande följs systematiskt upp för att säkerställa att den är

Datum  
2017-06-27

Reg.nr  
411-00382-16

användbar och förbereder för arbetslivet. Resultaten av uppföljning leder, vid behov, till åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Ett sätt att systematiskt säkerställa att utbildningen är användbar är de samverkansfunktioner som finns på olika nivåer inom lärosätet med arbetslivet och de kontaktytor som skapas med arbetslivet genom det ökande antalet företagsdoktorander. "SLUs karriärstöd" finns omnämnt i självvärderingen, men dess funktion är oklar även efter intervjuerna. Även karriärmöjligheter inom akademien är en del av arbetslivet för blivande doktorer men post doc-tjänster inom lärosätet eller ute i samhället och internationellt samt rekrytering till högre forskartjänster är inte något som lärosätet lyfter. Enligt självvärderingen finns det inte någon utvecklad tradition med alumnverksamhet för de som disputerat vid lärosätet.

Bedömargruppen bedömer att det finns utvecklingsmöjligheter när det gäller att förbättra en alumnverksamhet för att få en återkoppling från arbetslivet via tidigare doktorander.

Sammantaget bedöms arbetslivets perspektiv vara tillfredsställande.

#### **Perspektiv: Doktoranders perspektiv**

**Bedömning med motivering:** Utbildningen verkar för att doktoranderna tar en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen och läroprocesser.

Generellt finns det en tydlig struktur för hur kvalitetshöjande åtgärder vid behov kan initieras och återkopplas. Doktoranderepresentanter erbjuds plats i alla beredande och beslutande organ som rör utbildningen. De deltar också i beslutsprocesser, inklusive beredning av frågor som rör forskarutbildningen. Viktigt är att flera doktorander finns representerade i forskarutbildningsnämnden som kan initiera utvecklande åtgärder av utbildningen. Strukturen med kontaktpersoner på institutionerna förefaller enligt intervjuerna fungera bra i det löpande kvalitetsarbetet som en länk mellan å ena sidan doktorander och handledare på institutionerna och å andra sidan fakultetens studierektor för forskarutbildning. Det finns också ett doktorandråd vid lärosätet vars syfte är att främja intressena hos de forskarstuderande vid fakulteten. Det framgick av intervjuerna att doktorander oavsett språklig bakgrund kan vara representerade och ha inflytande i olika organ.

Förutom på organisatorisk nivå så har doktoranderna inflytande över sin individuella utbildning. De har stor frihet att välja vilka kurser de vill läsa och vilka kongresser de vill delta i. Det verkar vara lätt att söka och få beviljad finansiering till internationella kongresser och vistelser på utländska universitet. Doktoranderna är medvetna om att de kan byta handledare, även om det är sällsynt att det händer.

I övrigt är det möjligt för doktorander att delta i fakultetens forskarskola som leds av tre koordinatörer och en styrgrupp där även doktoranderepresentanter finns med. Det finns tydligt avsatta resurser för forskarskolan. Forskarskolan är en sammanhållande enhet för både doktorander och handledare.

I en medarbetarundersökning som genomfördes 2016 rapporterades stress vara ett problem för många doktorander. Bedömargruppen noterar att det framgick av intervjuerna att det finns ett arbete på många nivåer på lärosätet för att hantera stress, men att det är svårt att komma till rätta med problemet. Verktyg för detta är att erbjuda doktoranden ett årligt medarbetarsamtal samt att följa upp den individuella studieplanen. Bedömargruppen rekommenderar att frågor om stress införs som en

stående punkt att ta upp vid uppföljningen av respektive individuell studieplan.

Utbildningen följs systematiskt upp för att säkerställa att doktorandinflytandet används i kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen. Resultaten av uppföljning omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljningen sker bland annat genom enkätundersökningen, Doktorandspegeln, vartannat eller vart tredje år, där synen på utbildningens och handledningens kvalitet samt den studiesociala miljön på ett systematiskt sätt undersöks och ger underlag till kvalitetsutveckling.

Ett bra exempel på hur ett ständigt förbättringsarbete fungerar på fakulteten är ett "lika villkor utskott" med doktorander som arbetar med frågor som rör lika villkor. Utskottet uppmärksammade exempelvis att utländska studenter ofta inte kunde ta del av information eftersom den var på svenska och att de därför hamnade utanför gemenskapen. Fakulteten har nu försökt att se till att information sprids på engelska och också anordnat en kurs i svenska språket på plats och tid med hänsyn till doktoranderna. Den digitala undervisningen utvecklas också gradvis och kurser kan tas på distans, vilket ökar möjligheterna för doktoranderna att ta del av kursutbudet.

I bedömningen av aspektområdet utformning, genomförande och resultat noterar bedömargruppen att det finns utvecklingsmöjligheter för lärosätet genom att införa fler obligatoriska baskurser samt att se över hur de individuella studieplanerna uppdateras.

Sammantaget bedöms doktoranders perspektiv vara tillfredsställande.

#### **Perspektiv: Jämställdhetsperspektiv**

**Bedömning med motivering:** Ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningens utformning och genomförande.

För närvarande har sammansättningen av doktorandgruppen en majoritet av kvinnor med sju kvinnor och två män i det nya forskarutbildningsämnet Veterinärmedicinsk vetenskap. Vid antagning tas inte hänsyn till kön utan det är meriterna som avgör, men om meriterna är jämbördiga kan underrepresenterat kön väljas.

I självvärderingen beskrivs att fakulteten har ett utskott som särskilt arbetar med lika villkor. Lika villkor beskrivs som att alla anställda, studenter och sökande ska känna sig välkomna och ges lika villkor oavsett kön, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, funktionsnedsättning, etniskt ursprung, religion, annan trosuppfattning eller ålder. Utskottet sammanträder fyra gånger per år och anordnar seminarier en gång per termin där frågor kring lika villkor tas upp. Information om arbetet kring lika villkor sprids via ett dekanbrev från vice dekanen för forskarutbildning och lika villkor, och via medarbetarportalen. Bedömargruppen vill lyfta att det på centralt håll i lärosätet har påbörjats ett arbete med att utveckla instruktioner till prefekterna för hur de i sitt arbete kan identifiera eventuella problem och föreslå åtgärder angående problem som uppstår rörande jämställdhet.

I handledargruppen ska både kvinnor och män vara representerade enligt lärosätets riktlinjer. Detsamma gäller för betygsnämnden för licentiat- och doktorsexamen. Det framgår också av de individuella studieplanerna att detta krav är tillgodosett.

Datum  
2017-06-27Reg.nr  
411-00382-16

Systematisk uppföljning görs för att säkerställa att utbildningens utformning och genomförande främjar jämställdhet. Resultaten av uppföljning leder, vid behov, till åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet arbetar med jämställdhetsfrågor utifrån samma uppföljningsmodell som andra frågor, det vill säga riktlinjer som säkerställer att jämställdhetsperspektivet är integrerat i forskarutbildningens utformning och genomförande. Det nya kvalitetssäkringssystemet som lärosätet inför under 2017 har också indikatorer som gäller jämställdhet.

Sammantaget bedöms jämställdhetsperspektivet vara tillfredsställande.

**Aspektområde: Uppföljning, åtgärder och återkoppling****Sammanvägd bedömning av aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Bedömningen görs utifrån det uppföljningssystem som finns på olika nivåer och att det finns en tydlig delegationsordning för hur åtgärder kan initieras och återkopplas till berörda. Vidare är det positivt att lärosätet har utvecklat ett kvalitetssäkringssystem som införs 2017 som systematiskt går igenom alla delar av utbildningen från antagning till övergång till arbetslivet.

Utvecklingsmöjligheter som bedömggruppen ser gäller de individuella studieplanerna, där dokumentationen av de årliga samtalen bör kontrolleras längre upp i systemet, samt behovet av en systematisk uppföljning av handledarnas pedagogiska kompetens. När det gäller aspekterna om att säkra måluppfyllelse för examensmålen bör det också övervägas om flera av baskurserna bör göras obligatoriska.

**Samlat omdöme: Hög kvalitet**

**Motivering:** Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Inom aspektområdet miljö, resurser och område uppnås djup och bredd inom det veterinärmedicinska forskarutbildningsämnet och de kurser som doktoranden genomgår inom utbildningen. Det finns ett stort antal docentkompetenta lärare och handledare med högskolepedagogisk utbildning, doktoranderna handleds av en handledargrupp där bredd eftersträvas. Forskarutbildningsmiljön håller hög kvalitet och det finns väl utvecklade forskarnätverk nationellt och internationellt. Ett gott exempel på den optimala forskarutbildningsmiljö är att lärosätet har en stipendiekoordinator som underlättar för doktorander att få medel till att delta i kongresser och konferenser i utlandet. Ett utvecklingsområde som noteras är att det saknas en systematisk uppföljning av handledarnas pedagogiska kompetensutveckling.

Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Dock har inte resultaten kunnat bedömas direkt eftersom det är en ny forskarutbildning och några doktorander ännu inte slutfört utbildningen. Lärosätet har utvecklat ett kvalitetssäkringssystem som införs 2017 som systematiskt går igenom alla delar av utbildningen från antagning till övergång till arbetslivet. Det finns en tydlig delegationsordning för hur åtgärder kan initieras och återkopplas till berörda. Lärosätet bör dock överväga att införa fler obligatoriska baskurser samt att se över de individuella studieplanernas utformning så att de likriktas och uppdateras på ett enhetligt sätt för samtliga institutioner.

Utbildningen och dess kurser ger förutsättningar för att doktoranderna får en bra förberedelse för arbetslivet. Doktorandernas möjlighet att delta i undervisning på institutionen, klinik- och obduktionsverksamhet ger goda förutsättningar för senare möjlighet till anställning. Kombinationsmöjligheten med doktorandstudier och residency-utbildning är mycket efterfrågad på arbetsmarknaden idag. En alumnverksamhet för de som disputerat för att få återkoppling från arbetslivet via tidigare doktorander noteras som ett utvecklingsområde.

Doktoranders perspektiv tillgodoses på ett positivt och tillfredsställande sätt genom att det finns ett doktorandråd vid lärosätet vars syfte är att främja intressena hos de forskarstuderande vid fakulteten. Doktorandrepresentanter erbjuds plats i alla beredande och beslutande organ som rör utbildningen och de deltar i beslutsprocesser, inklusive beredning av frågor som rör forskarutbildningen. Doktorander, oavsett språklig bakgrund, kan vara representerade och ha inflytande i olika organ och råd. I samband med revideringen av de individuella studieplanerna har doktoranderna inflytande på kurser och andra aktiviteter, till exempel deltagande i kongresser etc. som de önskar ta del av. Stress är ett återkommande problem för doktorander, men det finns ett arbete kring stresshantering på flera nivåer på lärosätet.

Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens utformning och genomförande. För närvarande har sammansättningen av doktorandgruppen en majoritet av kvinnor. Vid antagning tas inte hänsyn till kön utan meriter avgör, men om meriterna är jämbördiga kan underrepresenterat kön väljas. I handledargruppen ska både kvinnor och män vara representerade. Det samma gäller för betygsnämnden för licentiat- och doktorsexamen. Det framgår av de individuella studieplanerna att detta krav på könsfördelning är tillgodosett i alla projekt. Lärosätet arbetar med jämställdhetsfrågor utifrån samma uppföljningsmodell som andra frågor, det vill säga riktlinjer som säkerställer att jämställdhetsperspektivet är integrerat i forskarutbildningens utformning och genomförande.

Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande i och med att det finns uppföljningssystem och en tydlig delegationsordning. Det nya kvalitetssäkringssystemet som lärosätet inför under 2017 går systematiskt igenom alla delar av utbildningen från antagning till övergång till arbetslivet. Utvecklingsmöjligheter är dock de individuella studieplanerna, där dokumentationen av de årliga samtalen bör kontrolleras längre upp i systemet samt att det bör övervägas om flera av baskurserna bör göras obligatoriska.

**Bilaga 2**

Bedömargruppen och anmälda jäv

<b>Bedömare/Lärosäte</b>	<b>Sveriges lantbruksuniversitet</b>
Therése Cedervall, Karolinska institutet	
Professor Henrik Elvang Jensen, Köpenhamns universitet	
Doktor Peter Kallings, Stiftelsen Hästforskning	
Professor Irma Oskam, Norges miljø- och biovetenskapliga universitet, Oslo	

### Bilaga 3

Redovisning av underlag från lärosätet<sup>1</sup>

Sveriges lantbruksuniversitet

Forskarutbildnings- ämne	Självvärdering	Allmän studieplan	Individuella studieplaner	Intervju lärosäte	Intervju doktorander
Veterinärmedicinsk vetenskap - licentiat- och doktorsexamen	Ja	Ja	9	Ja	Ja

### Redovisning av övriga underlag

Utöver de underlag som lärosätena har skickat in har UKÄ tagit fram nyckeltal över genomströmningen i form av netto- och bruttostudietid för doktorsexaminerade för forskningsämnesområdet Lantbruksvetenskap och veterinärmedicin samt för forskningsämnesgruppen Veterinärmedicin vid lärosätet under åren 2011–2015.

---

<sup>1</sup> I de fall antalet doktorander är 16 eller färre, väljs samtliga doktoranders individuella studieplaner. I de fall där antalet doktorander är fler än 16, görs ett slumpmässigt urval och 16 individuella studieplaner väljs ut.



## **Bilaga 4**

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

## Synpunkter på UKÄ:s preliminära yttrande gällande Veterinärmedicinsk vetenskap

### Generella synpunkter

Fakulteten för Veterinärmedicin och Husdjursvetenskap är mycket glada för det positiva utfallet och att forskarutbildningsämnet Veterinärmedicinsk vetenskap får ett samlat omdöme om hög kvalitet. Vi tar till oss av bedömargruppens förslag angående bättre uppföljning av hur de individuella studieplanerna uppdateras, uppföljning av den pedagogiska kompetensen hos handledarna, fler obligatoriska baskurser och att inte bara uppmuntra att delta i seminarier och konferenser. Vi har läst igenom yttrandet och tycker att bedömargruppen har gett en bra bild av verksamheten på SLU och VH-fakulteten. Vi har dock några klagörande kommentarer enligt nedan.

### Specifika synpunkter

*Sidan 1:* Gällande den externa finansieringen kommenterar bedömningsgruppen att det kan leda till att doktoranderna inte spenderar lika mycket tid på lärosätet. Det är inte all extern finansiering som har denna potentiella nackdel, utan endast anställning utanför fakulteten, s.k. företagsdoktorander. Extern finansiering av en doktorand anställd på fakulteten påverkar inte tiden som tillbringas på lärosätet. Vi håller dock med om vikten av att företagsdoktorander spenderar tillräckligt med tid på SLU.

*Sidan 3:* Angående doktorandspegeln har en sådan genomförts under våren 2017, men det var för sent att få med resultaten från den i självvärderingen.

*Sidan 4:* Det står att "För att kunna bedöma relevansen av den individuella studieplanen vore det klagörande om doktorandens grundexamen framgick av den." Grundexamen som doktoranden har skrivs in i ansökan till forskarutbildningen och därmed ser FUN detta vid antagningen. Vi ser inte omedelbart vilken relevans grundexamen har i ISP.

*Sidan 4:* Internrevisionens slutsatser den 16 i juni 2016 var följande:

Internrevisionens sammanfattande bedömning är att forskarutbildningen bedrivs ändamålsenligt och säkert. Ett antal förslag till förbättringar har dock lämnats som bland annat syftar till förbättrad styrning, ökad harmonisering och ökad följsamhet mot gällande regler.

När det gäller doktorandernas situation menar de utländska doktoranderna att de får ett mycket gott stöd i gruppen och på arbetsplatsen. Trots detta bedömer internrevisionen att det finns risk att doktorander med stipendium eller med anställning utanför SLU behandlas på ett sätt som kan upplevas som diskriminerande. Detta har noterats inom ett antal områden. Internrevisionen bedömer detta som väsentliga brister.

Bland rekommendationerna finns ett antal förslag som rör likabehandling. Det rör exempelvis möjligheten till medarbetarsamtal, företagshälsovård, tillgång till kurser, seminarier, reseersättning m.m.

*Sidan 5;* Angående att doktoranderna ska hålla ett slutseminarium eller träningsseminarium innan disputation. Det är inte obligatoriskt för sammanläggningsavhandlingar, bara för monografier. Vår fakultet har dock endast sammanläggningsavhandlingar. Det är dock många doktorander som tar hjälp av andra doktorander och ber dem läsa avhandlingen och ställa frågor på den för sin träning inför disputationen.

*Sidan 5;* Angående de individuella studieplanernas (ISP) kvalitet. När FUN antar doktorander fattar vi beslut på en preliminär ISP. Denna ska uppdateras och göras klar inom de 3 första månaderna efter det att doktoranderna har antagits och därefter en gång per år enligt riktlinjerna. En del av de doktoranders ISP som skickades till UKÄ var fortfarande preliminära eftersom doktoranderna var nyligen antagna. Vi har dock inga krav på att dessa ISP ska skickas in till FUN varje gång de uppdateras, utan det är institutionernas ansvar att så sker. Vi kan dock gå igenom om vi behöver strama upp detta mer i framtiden.

*Sidan 6;* Skrivningen om att man bör överväga att inte bara ”uppmuntra” eller ”uppmåna” att delta i seminarier och konferenser tolkar vi som att bedömargruppen föreslår att det bör vara obligatoriskt att delta på seminarier och konferenser. Tidigare har doktorander kunnat få upp till 4 hp för deltagande i institutionens seminarier, men det togs bort i de nyare riktlinjerna. Om det ska återinföras måste det göras för hela SLU. Om deltagande på konferenser skulle ge poäng i forskarutbildningen måste också tas centralt då det inte fungerar så idag.

*Sidan 6;* Förlängning av tiden för forskarutbildningen sker om det är angivet i ISP att t ex forskarutbildning utgör 80% och undervisning utgör 20%, samt om en lägre grad än 100% rapporteras till Ladok. Enstaka undervisningstimmar kan dock hamna inom 100% forskarutbildning. Frågan kommer att diskuteras under nästa

FUR-möte då en del doktorander upplever att de blir olika behandlade när det gäller rapportering av annat än forskarutbildning i Ladok. Det kan också vara så att det är motiverat av ISP att doktoranden gör viss kliniktjänstgöring eller undervisning för sin egen meritering.

*Sidan 7:* Ledamöter i betygskommittén. Kravet är att alla ledamöter är disputerade och att majoriteten av dem har minst docentkompetens. Kravet på antal artiklar är minst 3. Någon övre gräns finns inte, även om fem artiklar i praktiken aldrig överskrids.

*Sidan 7:* Doktorandernas förmåga att göra forskningsetiska bedömningar. Det finns flera kurser, vissa av dem kombinerade med vetenskapsfilosofi. Poänggivande utbildning i både forskningsetik och vetenskapsfilosofi är obligatoriska.

Vänligen,

**Lena Lidfors**

Ordförande i forskarutbildningsnämnden

**Jan Hultgren**

Studierektor för forskarutbildningen