

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Carin Dänssel
08-563 085 26
carin.dansel@uka.se

Datum
2019-03-19
Reg.nr
411-00488-17

Rektor vid Mälardalens högskola

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Mälardalens högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Mälardalens högskola det samlade ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete.

Mälardalens högskola ska genomgå en ny fullständig granskning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete tidigast två år efter UKÄ:s beslut. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som kommer att granska lärosätets kvalitetssäkringsarbete. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen innebär det att ytterligare en uppföljande granskning görs efter en tid som UKÄ och lärosätet i varje enskilt fall kommer överens om.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015¹*. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av Mälardalens högskola har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet.

Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna ansett det vara relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Bedömargruppen anser att bedömningsområdena Styrning och organisation, Jämställdhet och Student- och doktorandperspektiv inte är tillfredsställande. UKÄ instämmer i bedömningen att Styrning och organisation, Jämställdhet och Student- och doktorandperspektiv inte är tillfredsställande. Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete. Bedömargruppens samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Ett lärosäte vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Bristerna är omfattande och UKÄ:s uppfattning är att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet i sin helhet ska granskas på nytt.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Carin Dänssel i närvaro av biträdande avdelningschefen Viveka Persson och strategi- och planeringsansvariga Per Westman.

Anders Söderholm

Carin Dänssel

Kopia till:
Bedömargruppen
Mälardalens Studentkår

Bilaga 1: Samlat omdöme

Mälardalens högskola

Lärosäte	ID-nr	Samlat omdöme
Mälardalens högskola		Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete
<p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet inte kan godkännas. Bedömningsområdena Styrning och organisation, Jämställdhet och Student- och doktorandperspektiv bedöms som inte tillfredsställande. Det finns flera betydande brister i lärosätens kvalitetssäkringsarbete när det gäller hur det är beskrivet, argumenterat för och hur det fungerar i praktiken och bedömargruppens uppfattning är att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet i sin helhet ska granskas på nytt.</p> <p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Lärosätets kvalitetssystem är inte, på ett övergripande plan, uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. Kvalitetssystemet är inte heller prövat i alla delar vilket innebär att det är svårt att ta ställning till om det kommer att fungera i praktiken. Det är bedömargruppens uppfattning att kvalitetssäkringsarbete i nuläget inte fungerar i alla delar. Lärosätet påvisar en medvetenhet om ett behov av att utveckla en utvärderingsmodell på övergripande nivå som säkerställer kvaliteten av utbildning på alla nivåer. Fakultetsnämnden genomför obligatoriska utvärderingar av samtliga program. Den modell som är under utveckling och som används idag är baserad på tre kvalitetsrelaterade frågor. Bedömargruppen menar att frågorna är så allmänt och öppet skrivna att det är tveksamt om det är möjligt att fånga upp eventuella brister avseende det som frågorna avser att mäta. Modellen ligger, tillsammans med programanalyser, till grund för urval av program som ska genomgå en fördjupad analys. Kombinationen av att screeningfrågorna är så allmänt hållna och att alla program inte har lämnat in programanalyser innebär att systematiken uteblir med konsekvensen att det blir svårt att säkerställa kvaliteten i utbildningarna.</p> <p>I kvalitetspolicyn beskrivs att kärnan i kvalitetsarbetet är en god kvalitetskultur vilket lärosätet menar sannolikt ökar studenters, doktoranders och medarbetares delaktighet, engagemang och ansvar. Det är dock otydligt hur lärosätet arbetar aktivt för att vidmakthålla denna kultur. Bedömargruppen menar därför att det är ett utvecklingsområde att arbeta med kvalitetskultur på ett sätt så att den blir internaliserad hos medarbetare, studenter och doktorander. Vidare finns det en hög ambitionsnivå vid lärosätet att strukturera ansvaret för kvalitetsarbetet på ett sätt där samtliga nivåer är involverade vilket ställer stora krav på processerna. Idag är det dock svårt att se hur olika funktioner, nivåer och processer relaterar till varandra på ett systematiskt sätt. Det råder oklarhet gällande ansvarsgränser mellan olika funktioner samt hur dialog med lärosätets högsta ledning, som ansvarar för att väga in slutsatser från kvalitetsuppföljningarna, sker. En styrka är dock att resultaten kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt till relevanta intressenter.</p> <p>Det finns ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar. Det lyfts också flera goda exempel på hur studenterna uppmuntras att ta en aktiv roll i lärandeprocessen. Bedömargruppen anser dock att lärosätet inte säkerställer ett nära</p>		

Datum
2019-03-19Reg.nr
411-00488-17

samband mellan forskning och utbildning. Målet och definition av forskningsanknytning är ottydligt beskrivet vilket skapar en svårighet för lärarna. Bedömggruppen konstaterar att inte alla program valt att inkludera forskningsanknytning i sina programanalyser, trots att forskningsanknytning finns med i lärosätets mall för programanalys. En rekommendation är att lärosätet fortsätter utveckla den modell som nyligen börjat användas där en av screeningfrågorna avser just forskningsanknytning.

I nuläget säkerställs inte att lärarnas kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Fakultetsnämnden följer upp tillgänglig kompetens i samband med inrättande av nya examina och program men kompetensen följs inte upp löpande när programmen väl är igång. Medarbetarsamtal, där lärarnas behov av kompetensutveckling följs upp, genomförs mycket olika hos akademierna. Bedömggruppen föreslår att lärosätet på en övergripande nivå utarbetar rutiner och dokumentation för medarbetarsamtal med systematisk uppföljning av individuella kompetensutvecklingsplaner. På detta sätt kan lärosätet öka möjligheterna att säkerställa att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Ett annat utvecklingsområde är att möjliggöra att alla lärare verkligen nyttjar sina 10 % för kompetensutveckling. När det gäller utveckling av lärarnas pedagogiska kompetens menar bedömggruppen att CeSAM fyller en viktig roll. Även med nämnda utvecklingsområden ser bedömggruppen positivt på lärosätets arbete med pedagogiska karriärvägar och arbetet med att ge personalen möjlighet att utveckla sin kompetens.

Generellt finns en god infrastruktur där studentstöd är ändamålsenligt för studenternas och doktorandernas lärande. Lärosätet hanterar på ett tillfredsställande sätt utmaningarna i att bedriva undervisning på fyra orter i förhållande till infrastruktur. Det finns dock utvecklingspotential i att, oavsett studieort, ännu bättre kommunicera vilket stöd som studenterna erbjuds samt att utveckla de engelska sidorna på webbplatsen.

Lärosätets kvalitetsarbete avseende jämställdhet brister då detta perspektiv helt saknas i vissa utbildningar eller förekommer mycket sparsamt i andra. En styrka är att det pågår ett arbete med att ett program per akademi ska genomföra genomgripande revideringar av utbildningens innehåll av jämställdhet. Bedömggruppens uppfattning är dock att det krävs en utveckling av verksamhetsförståelse för vad det innebär att implementera jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Även om lärosätet visar ett tydligt engagemang för frågor kopplade till studentinflytande, saknas idag ett systematiskt arbete för student- och doktorandinflytande som kopplas till ett systematiskt lärosätetsövergripande kvalitetsarbete. Det är positivt att det finns student- och doktorandombud. Det som bedömggruppen ser som ett utvecklingsområde är att lärosätet formulerar tydligare mål, strategier och incitament för studentinflytande utöver det som regleras i vilka nämnder och råd det ska finnas studentrepresentation.

Lärosätets kvalitetssäkringsarbete avseende arbetsliv och samverkan fungerar väl. Styrkan i detta baseras på att det sedan lång tid tillbaka finns en uttalad ambition av samverkan och samproduktion. Ett utvecklingsområde kan dock vara att lärosätet tydligare beskriver interna mål för uppföljning och utvärdering av samverkan."