

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: [Ange namn på lärosätet]

Reg. Nr:

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

OBS. denna mall gäller för lärosäten som ingått från och med omgång 3 av UKÄ:s granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. För lärosäten som ingick i omgång 1 eller 2 ska en annan mall användas.

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas utifrån bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.

- Lärosätet med omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Lärosätet med omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor ska ha inkommit till UKÄ senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Eller vid omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete*, det datum som lärosätet och UKÄ kommit överens om.

Bedömningsområde: Styrning och organisation

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområde: Styrning och organisation

1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.

Analys

UKÄ:s huvudkritik bottnade i att Högskolan i Borås proaktiva åtgärder för att öka anställdas delaktighet, engagemang och ansvarstagande i kvalitetsarbetet inte bedömdes som tillräckliga, samt att det var svårt att hitta studentrepresentanter till alla organ. Kritiken gällde dock inte lärosätet som helhet utan bedömargruppen identifierade flera goda exempel inom olika delar av verksamheten.

Högskolan har processer för hur medarbetarna ska involveras i verksamhetsplaneringen. Lärare är dock inte alltid medvetna om att de aktiviteter de deltar i relaterar till högskolans systematiska kvalitetsarbete. En utmaning är därför att för högskolans medarbetare tydliggöra, vilken del de har i det systematiska kvalitetsarbetet och hur deras arbete knyter an till högskolans övergripande mål. Genom att identifiera de delar av lärosätet där detta är välfungerande kan god praxis kring engagemang och delaktighet spridas.

I det arbete högskolan bedriver tillsammans med Studentkåren i Borås i nämnder, nämndernas utskott samt andra råd och organ byts en stor del av studentrepresentanterna ut på en årlig basis. Detta leder till att nya studentrepresentanter måste rekryteras inför varje hösttermin, parallellt med att en ny ledning för Studentkåren i Borås installeras. Därmed påverkas kontinuiteten i kvalitetsarbetet och högskolan har inte arbetat tillräckligt proaktivt för att hjälpa studentkåren att tillsätta studentrepresentanter.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄs kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder; genomfört en översyn av chefsstrukturen vid högskolan, genomfört en förstudie för att implementera ett intranät vid högskolan, inlett årliga erfarenhetsutbyten för nämnderna och deras utskott samt stärkt upp den regelbundna dialogen med Studentkåren i Borås avseende studentrepresentation.

Sedan våren 2020 pågår en översyn av chefsstrukturen, inklusive chefsuppdragen, samt de kollegiala roller som finns på akademierna. Syftet med översynen är att göra chefsuppdrag och kollegiala roller tydligare och förhoppningsvis mer attraktiva, samt att hitta mer tillitsbaserade arbetssätt. Enligt högskolans tidplan ska beslut om ny chefsstruktur fattas under senare delen av våren 2021 för att därefter börja gälla från 1 september 2021. Genom att tydliggöra roller, mandat och uppdrag för chefer bedömer högskolan att de får en förbättrad arbetssituation, vilket bör föranleda att cheferna i högre utsträckning än tidigare kan arbeta med proaktiva åtgärder som stärker den kollegiala strukturen och främjar delaktighet och engagemang bland medarbetarna.

Behovet av strukturerad och samlad medarbetarinformation uppmärksammades redan 2019 och tydliggjordes under 2020. Högskolan har därför genomfört en förstudie och rektor har beslutat om ett projekt som ska förbättra den interna kommunikationen och åtkomsten till

arbetsrelaterad information. Alla högskolans medarbetare kommer att ha en sektionsspecifik sida för kommunikation både mellan chef och medarbetare och gentemot andra medarbetare. En kanal för internkommunikation ger en bättre inblick i vad som händer på högskolan. Högskolans bedömning är att detta kommer att underlätta och bidra till spridning av goda exempel inom lärosätet. Intranätet kommer även att underlätta chefskapet genom att samla den information, det stöd och de verktyg man som chef behöver för att förbättra dialogen med medarbetarna. En personlig ingång bidrar också till att särskilja hemsidans interna delar från de externa vilket ger en tydligare målgruppsanpassning. Enligt gällande tidplan planeras intranätet att vara driftsatt våren 2022.

Studenters delaktighet genom representation är sedan 2019 en stående punkt vid regelbundna avstämningar mellan prorektor, central utbildningssamordnare och Studentkåren i Borås. Avstämningarna har resulterat i en rad åtgärder för att öka studenternas delaktighet, men det finns fortfarande förbättringspotential. Högskolan har tillsammans med studentkåren arbetat med att utforma intyg/diplom till förmån för de studenter som engagerar sig i studentkårsarbete i högskolans olika organ, vilket kan ses som en merit hos presumtiva arbetsgivare. Vidare har högskolan genom avdelningen Kommunikation understött studentkåren med att skapa och förmedla beskrivningar och förtydliganden kring olika organs uppgift. Studentkårens arbete med att rekrytera studentrepresentanter till de organ där studenterna kan vara representerade har underlättats av den uppdaterade studenthemsidan på högskolans hemsida.

Utifrån resultatet från UKÄ:s granskning såväl som från genomförda medarbetarenkäter har den gemensamma frågan för akademierna varit att fortsatt arbeta med den interna kommunikationen i syfte att öka delaktigheten, öka kännedomen om verksamhetsplaneringsprocessen och högskolans övergripande mål och vision. Intranätet kommer att underlätta detta arbete men exempel på redan implementerade åtgärder är att det inom ett flertal sektioner numera hålls regelbundna veckomöten. Ett utökat fokus ligger även på att genomföra aktiviteter som ökar medarbetarnas engagemang och delaktighet i att ta fram relevanta och kvalitetsdrivande underlag.

Nämnderna och deras utskott arbetar även de som ett resultat av UKÄ:s granskning med att öka delaktigheten och engagemanget. Fokus i arbetet ligger på uppföljning av högskolans utbildningar. Sedan 2021 genomförs ett årligt erfarenhetsutbyte mellan utskotten där resultat och erfarenheter från genomförda lokala och externa utvärderingar tas upp utgående från tematiska områden för att sedan föras vidare ut i arbetet inom kollegiet.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

Analys

Bedömargruppen ansåg att Högskolan i Borås inte uppvisade tillräcklig systematik i arbetet med att tillvarata och använda resultat och slutsatser som skapas av kvalitetssystemet för den strategiska styrningen av verksamheten. Tydliga belägg saknades i så väl självvärderingen som övriga underlag. Vidare ledde avsaknaden av tydliga mål och kriterier för kvalitetsarbetet till att det blev svårt att både identifiera resultat och dra nytta av de resultat kvalitetssystemet skapar.

Högskolan i Borås delar bedömargruppens kritik att uppföljningsarbetet på ledningsnivå inte varit tillräckligt systematiserat. Det har saknats en systematiserad agenda för vilka ämnen som diskuteras vid rektors verksamhetsdialoger och transparens kring hur akademiledningarnas verksamhetsplanering och strategiska styrning har bedrivits. Därmed försvårades återkopplingen från akademierna till högskolans ledning och kvalitetsproblem kunde inte samlas på en aggregerad nivå. Högskolan har även saknat en systematisk process som kontinuerligt utvecklar kvalitetssystemet som en sammanhållen helhet, vilket försvårat identifiering av problem samt överföring av resultat och slutsatser mellan de olika nivåerna i kvalitetssystemet.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄ:s kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder: förstärkt den strategiska styrningen genom vidareutveckling av rektors verksamhetsdialoger, tagit fram en rutin för systematisk uppföljning av kvalitetssystemet för utbildning, formaliserat arbetet med utbildningsutvärderingar och programrapporter samt utökat diskussionen/agendan på nämndrådet (Tidigare benämnt Rektors nämndråd).

Arbetet med strategisk styrning är en ständigt pågående process. Det kontinuerliga arbetet på ledningsnivå utgår numera från ett förtydligt och systematiserat årshjul där kärnan utgörs av verksamhetsdialoger på flera nivåer: kvalitetshjul, budgethjul, verksamhetsplaneringshjul och arbetsmiljö. Det nya formatet på rektors verksamhetsdialoger baserar sig i hög grad på kvalitetshjulet och verksamhetsplaneringshjulet.

Rektors verksamhetsdialoger mellan högskolans ledning och akademierna som hålls tre gånger per år har utvecklats mot mer systematik och en förbättrad dokumentation. I samband med rektorsdialogerna tas minnesanteckningar i en standardiserad mall som utgår från centrala aktiviteter i kvalitetssystemet. Syftet med mallen är att få systematik och att underlätta uppföljning vid kommande möten.

Rektorsdialogerna har resulterat i ett antal högskoleövergripande projekt som utvecklar kvalitetssystemet för utbildning. Ett exempel är en ökad systematisering med dokumenterade kompetensförsörjningsplaner där akademierna gavs i uppdrag att ta fram

sådana. Frågan har därefter återkommit vid varje dialog och arbetet bedrivs enligt en uppgjord plan i samarbete med HR-avdelningen.

Rektor har under 2021 tagit beslut om en modell för systematisk uppföljning vid högskolan efter det att UKÄ:s granskning är avslutad¹. Kvalitetssystemet ska årligen genomgå en intern uppföljning som utgår från rektors stab. Modellen bygger på ett löpande arbete som identifierar brister vilka snabbt kan åtgärdas. Vid behov kan denna interna uppföljning kompletteras med en extern granskning om rektor anser detta vara befogat.

Strategisk utveckling av utbildning ligger vid Högskolan i Borås huvudsakligen på akademinivå. Akademiledningarna behandlar främst frågor av övergripande karaktär som är av betydelse för kvalitet och ekonomi, av betydelse för samarbetet mellan sektionerna eller där det finns ett syfte med att sprida information inom akademien. Ett konkret exempel är att Akademien för vård, arbetsliv och välfärd som en följd av UKÄ:s utvärdering arbetar med forskningsanknytning på en akademiövergripande nivå genom att diskutera forskargrupperna och deras koppling till utbildningens kvalitet.

Arbetet med att utveckla utbildningarna som ett resultat av programrapporter och lokal utbildningsutvärdering sker vanligtvis på sektionsnivå men förs upp till akademi- ledningsnivå om stora kvalitetsbrister identifierats. Akademiledningarna kan då bistå med stöd, men de är inte styrande och ansvaret för att lösa identifierade problem ligger kvar på sektionsnivå där kompetensen för att lösa dessa finns. Här förs också den kollegiala diskussionen med beredningsrutiner, beredningsgrupper och nämndernas utbildningsutskott. Problem, åtgärder och utvecklingsförslag som framkommit i samband med utskottens arbete och lokal utbildningsutvärdering diskuteras nu i nämndrådet. Vid granskningstillfället fanns det allt för få resultat från uppföljningar genomförda av nämnderna och deras utskott att peka på. Nämndrådet har till uppgift att vara rådgivande inför rektors ställningstaganden rörande kvalitet i utbildning och forskning och kopplar högskolans ledning till nämnderna.

Det nu systematiserade arbetet med utbildningsutvärderingar och programrapporter har på sektionerna bidragit med formaliserade strukturer som ger bättre förutsättningar att driva utveckling än vad som tidigare var möjligt. Sektionschefer träffar med större regelbundenhet än tidigare studierektorer och programansvariga och diskuterar vid dessa möten hur utbildningarna kan utvecklas utgående från genomförda utvärderingar.

¹ Rutin för systematisk uppföljning av kvalitetssystem för utbildning vid Högskolan i Borås (dnr 778-20)

1.6 Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Analys

Den kritik bedömaregruppen lyfte i sin rapport under bedömningsgrund 1.6 sammanfaller till stor del med kritiken under bedömningsgrund 3.7. Fokus i kritiken under ovanstående bedömningsgrund ligger enligt vår uttolkning på hur de kanaler som kommunicerar information till relevanta intressenter används, samt vilka dessa intressenter är.

Bedömaregruppens kritik avsåg inte högskolans hemsida i sig och den information som återfanns på denna utan att den inte visade vilka resultat kvalitetssystemet genererar. UKÄ:s rapport påtalade däremot att kännedomen om kommunikativa styrdokument, verktygslådor och stöd inte var tydlig för alla i högskolans organisation. Vidare saknades en tydlig definition av externa och interna intressenter. Resultatet blev att verksamheten saknade en klar bild av hur de resultat som skapas av kvalitetssystemet ska kommuniceras.

En brist i integrerade arbetssätt mellan avdelningen Kommunikation och högskolans akademier resulterade i att resultat skapade av kvalitetssystemet inte publicerades på högskolans hemsida, vare sig i tillräcklig omfattning eller med tillräcklig tydlighet. Det fanns en webbstrategi, men kännedomen om denna och hur den ska tillämpas i organisationen var låg. Ett nödvändigt förbättringsområde var därför att se över ansvarsfördelningen vid publicering på högskolans hemsida.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄ:s kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder; uppdaterat högskolans kommunikationspolicy, genomfört en förstudie för att implementera ett intranät vid högskolan, fördjupat samarbetet mellan akademierna och avdelningen Kommunikation, utarbetat en tydligare strategi för kommunikation av resultat på högskolans hemsida, samt uppdaterat riktlinjerna för programrådets arbete.

Som en direkt följd av bedömaregruppens kritik upprättade avdelningen Kommunikation en åtgärdsplan². Eftersom kännedomen om styrdokument, verktygslådor och stöd inte var tydlig inom högskolans organisation uppdaterades tidigare kommunikationsstrategi och kommunikationspolicy och slogs samman till ett gemensamt dokument³. Kommunikationspolicyn vänder sig främst till de medarbetare som primärt arbetar med kommunikation och de chefer de stödjer. Nya medarbetare på chefsnivå får numera en genomgång av kommunikationschef då de introduceras i verksamheten. En ny rutin vid avdelningen Kommunikation är att kommunikativa strategier och planer alltid ska tillgängliggöras och dokumenteras. I sammanhanget uppdaterades högskolans hemsida där intressenter och de kanaler högskolan använder sig av tydliggörs⁴. Kommunikationschef informerade även om alla vidtagna åtgärder vid ett chefsforum (inkluderar alla chefsled i organisationen och hålls fyra gånger per år) för att på så sätt sprida dessa inom högskolans organisation.

² Åtgärdsplan kommunikativa insatser efter granskning kvalitetsmodell utbildning (dnr 055-20)

³ Kommunikationspolicy – Högskolan i Borås (dnr 368-20)

⁴ www.hb.se/Anstalld/For-mitt-arbete/Kommunikativt-stod/Polisy-och-handbocker/Malgrupper-och-kanaler/

Behovet av strukturerad och samlad medarbetarinformation uppmärksammades redan 2019 och tydliggjordes under 2020. Högskolan har därför genomfört en förstudie och rektor har beslutat om ett projekt som ska förbättra den interna kommunikationen och åtkomsten till arbetsrelaterad information. En kanal för internkommunikation ger en bättre inblick i vad som händer på högskolan. Högskolans bedömning är att detta kommer att underlätta och bidra till spridning av goda exempel inom lärosätet. En personlig ingång bidrar också till att särskilja hemsidans interna delar från de externa vilket ger en tydligare målgruppsanpassning. Enligt gällande tidplan planeras intranätet att vara driftsatt våren 2022.

Högskolan i Borås har en strategi för vad som kommuniceras direkt till intressenterna och vad som bara ska göras tillgängligt. Gentemot studenterna är det viktigt att tydliggöra hur utvärderingar går till och hur resultat förmedlas, diskuteras och driver utveckling. Avdelningen Kommunikation stöttar akademierna med kanalval och målgrupp då de senare preciserat vilka resultat som ska spridas. Förutsättningarna har förbättrats då akademierna och avdelningen Kommunikation idag strävar efter att arbeta mer integrerat än tidigare. Varje akademi har en egen kommunikatör och från 2020 ett eget kommunikatörsteam, som bland annat hjälper till med att kommunicera kvalitetsrelaterade frågor. Konkret har kommunikationsteamet bidragit med att tillgängliggöra programrapporter, mallar och rutiner för kursutvärdering samt informerat högskolans medarbetare om nya rutiner.

Det finns sedan UKÄ:s granskning en uppdaterad rutin och en förenklad process för hur kursrapporter ska tillgängliggöras för både studenter och lärare. Kursrapporter kommuniceras direkt till studenterna. På högskolans hemsida redovisas programrapporter, handlingsplaner från lokal utbildningsutvärdering samt rapporter från UKÄ:s utbildningsutvärderingar på en akademigemensam sida. Den akademigemensamma sidan har speglats till studentingången på högskolans hemsida, vilket underlättar för studenterna att ta del av de resultat som framkommit. Resultat från genomförda utvärderingar blir då för studenterna mer tillgängliga än vid granskningstillfället då de inte fanns samlade på någon enskild sida. Förutom studenterna utgör företrädare för arbetslivet högskolans primära intressenter för utbildning. De senare finns representerade i programråden. Riktlinjerna för programrådets arbete har uppdaterats sedan granskningstillfället och programråden arbetar nu aktivt med kvalitet och framtagna programrapporter som där diskuteras⁵. Programråden blir därmed ett tydligare forum för en återkoppling av uppnådda resultat och en förankring av utbildningarna i professionen. Professionsintressenter återfinns dessutom alltid i bedömargrupperna vid lokal utbildningsutvärdering.

Högskolan i Borås har efter UKÄ:s kritik ökat mängden interna erfarenhetsutbyten i syfte att sprida goda exempel på lärosätet. Det ovan nämnda chefsforum har på årlig basis ett inslag där goda exempel från programrapporterna redovisas. Nämnderna har sedan 2021 organiserat erfarenhetsutbyten för utbildning på grundnivå och forskarnivå där resultat och erfarenheter från genomförda utvärderingar förs vidare ut i arbetet mot kollegiet.

⁵ Riktlinjer för inrättande av programråd vid Högskolan i Borås (dnr 396-20)

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

3.5 Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand får goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

3.8 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Analys

Forskningsanknytning adresseras redan i processen med att inrätta en utbildning vid Högskolan i Borås. Utbildningsmiljö och relaterad forskningsmiljö beskrivs och bedöms tillsammans med inom området tillgänglig kompetens. I processen ingår det att utbildningen redogör för hur forskningsanknytning konkretiseras och förmedlas till studenterna. Däremot har högskolan på ett systematiskt sätt inte följt upp forskningsanknytning i redan inrättade och löpande utbildningar. Bedömargruppen rekommenderade därför mycket riktigt Högskolan i Borås att utveckla de processer och rutiner som följer upp och säkerställer en koppling mellan forskning och utbildning.

Högskolan i Borås delar uppfattningen att en del av problemet låg i att lärosätet saknat kriterier och en gemensam syn på vad begreppet forskningsanknytning innebär. Att etablera en bättre fungerande uppföljning förutsätter en mer aktiv och systematisk diskurs av forskningsanknytning. Vidare har arbetet med kurs- och programutvärdering inte fungerat på ett tillfredställande sätt inom alla delar av lärosätet. Då kriterier för forskningsanknytning saknats har en mer grundlig reflektion om sambandet mellan forskning och utbildning utgående från genomförda utvärderingar försvårats.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄ:s kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder; tagit fram riktlinjer för sambandet mellan forskning och utbildning, utarbetat nya kriterier för lokal utbildningsutvärdering, startat ett erfarenhetsutbyte mellan högskolans nämnder och deras utskott, förtydligat rutiner för kurs- och programutvärdering, förbättrat uppföljning av lärares kompetensutvecklingstid samt initierat ett arbete för spridning av goda exempel baserat på utförda programutvärderingar.

Under ledning av högskolans nämnder har under 2019 riktlinjer som visar hur sambandet mellan forskning och utbildning tillämpas i forsknings- och utbildningsverksamheten vid Högskolan i Borås tagits fram⁶. Riktlinjerna bygger till stor del på redan tidigare etablerade arbetssätt vilket skapar en samsyn kring begreppet forskningsanknytning. Även om inte alla delar av verksamheten haft en gemensam definition har de ändå arbetat efter liknande principer. Genom ett utökat fokus på årligt uppföljningsarbete i nämndernas utskott och löpande arbete med kurs- och programutvärdering på sektionerna implementeras nu riktlinjerna i organisationen.

Forskningsanknytning säkerställs genom att alla nya och reviderade kursplaner granskas i nämndernas utskott. Detta ger en direkt uppföljning av att lärandemål som kopplar till forskningsanknytning realiserar i högskolans utbildningar. Högskolan i Borås lägger stor vikt och tyngdpunkt vid denna del av processen och här finns tydliga och väl kända rutiner.

⁶ Riktlinjer för samband mellan forskning och utbildning vid Högskolan i Borås (dnr 764-19)

Förarbetet innan en kursplan lyfts till ett utbildningsutskott är mycket viktigt och föregås av en noggrann beredningsprocess vid akademierna.

Högskolans nämnder har under 2019 utarbetat nya och gemensamma kriterier för lokal utbildningsutvärdering⁷. Ett av utvärderingskriterierna ska visa på huruvida granskade program beaktar forskningsanknytning. Mer än hälften av utbildningarna vid Högskolan i Borås har nu genomgått eller genomgår utvärdering. Identifierade brister ska åtgärdas och en handlingsplan som i sin tur tillstyrks och granskas av berörd nämnd ska upprättas. Ett år efter handlingsplanens fastställande återrapporterar utbildningsansvariga till berörd nämnd.

Högskolans nämnder har organiserat ett erfarenhetsutbyte mellan nämndernas tio utbildningsutskott (grundutbildning och forskning) där forskningsanknytning i relation till utskottens och nämndernas arbete och hittills genomförda utbildningsutvärderingar diskuterades. Diskussionerna baserade sig delvis på bedömargruppernas kommentarer och de åtgärder som genomförts när det kommer till forskningsanknytning inom ramarna för lokal utbildningsutvärdering. Erfarenhetsutbytet är därmed initierat för att bli en årligen återkommande aktivitet som kontinuerligt bidrar till att uppdatera utskotten på goda exempel som säkerställer hög kvalitet i högskolans utbildningar.

Uppföljning av lärares kompetensutvecklingstid är nu tydligare än vid granskningstillfället. Arbetet har påskyndats av en starkare efterfrågan vid rektorsdialogerna. Dock skiljer sig strategin mellan de olika akademierna. Exempelvis har Akademin för vård, arbetsliv och välfärd utvecklat en egen mall som utgör underlag för uppföljning av en mängd aktiviteter som knyter an till forskningsanknytning. De andra akademierna följer en central mall som är gemensam för hela högskolan och arbetar med att utgående från denna ge arbetet med forskningsanknytning en tydligare roll vid utvecklingssamtalen.

Rutinerna för kurs- och programutvärdering har förtydligats i syfte att bättre kunna bidra till arbetet med att säkerställa sambandet mellan forskning och utbildning. Mallarna för kurs- och programrapporter har vidare omarbetats och nu krävs en djupare reflektion över begreppet forskningsanknytning.

Det har förtydligats att resultaten av programrapporterna löpande ska följas upp i programråden, vilka har till uppgift att kvalitetssäkra utbildningars relevans med fokus på professions- och forskningsanknytning. Genom att både profession och lärare representeras i programråden skapas en balans mellan de båda perspektiven och forskningsanknytning riskerar därmed inte att falla bort i arbetet med att utveckla programmen.

Ett systematiskt högskoleövergripande arbete med spridande av goda exempel baserat på programutvärdering är initierat och har hittills genomförts vid ett tillfälle. Akademiledningarna sammanställer utfallet från respektive akademis programrapporter och presenterar detta i akademiernas ledningsråd. Vid ett efterföljande chefsforum (ett forum som inkluderar alla chefsled i organisationen) ger de därefter en gemensam presentation avseende de sammanfattande resultat som kan dras från årets programrapporter.

⁷ Kvalitetskriterier för utvärdering av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarutbildningsnivå vid Högskolan i Borås (dnr 762-19)

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

Analys

Examination utgår från lärandemålen. Den kollegiala granskningen av alla kursplaner, nya såväl som reviderade, är en central och särskilt viktig aktivitet vid Högskolan i Borås. Vid beslut om kursplan bevakar nämndernas utbildningsutskott hur utbildningsplanernas examensmål konkretiseras i kursplanerna i form av examinerbara lärandemål, och att dessa kopplas till adekvata undervisnings- och examinationsformer samt relevant och aktuell kurslitteratur.

Sambandet mellan läraaktiviteter, lärandemål och examinationsformer vid Högskolan i Borås följs upp genom kurs- och programutvärdering. Vid granskningstillfället arbetade inte alla delar av verksamheten enligt då befintliga rutiner för hur dessa skulle genomföras. Resultat efterfrågades inte och rutinerna upplevdes i delar av kollegiet som krångliga och otydliga. Detta resulterade i bristande uppföljning och att arbetet med att utveckla det efterfrågade sambandet inte bedrevs på ett systematiskt sätt. Högskolan i Borås håller därför med bedömargruppen om att ett viktigt utvecklingsområde var att utveckla tydligare uppföljningsrutiner och fokus i arbetet har därför legat på stödåtgärder i syfte att öka efterfrågan från både ledning och lärare.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄ:s kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder; utvecklat de akademigemensamma rutinerna för genomförande av kurs- och programutvärdering samt ökat antalet aktiviteter som säkerställer lärares pedagogiska kompetensutveckling.

En högskoleövergripande arbetsgrupp bestående av representanter från de tre akademierna har sedan UKÄ:s granskning utfördes utvecklat gemensamma rutiner för kurs- och programutvärdering. Rutinerna bygger på högskolans övergripande riktlinjer för kurs- och programutvärdering⁸. Tidigare rutin byggde på att kursrapporter laddades upp i ett tjänsteplaneringsverktyg, men lärarna hade svårt att se vad som därefter hände. De uppdaterade rutinerna syftar till att öka efterfrågan genom att det nu finns tydliga mottagare i form av programansvariga och studenter. Det finns också utpekade instanser i form av programråd som ska behandla programrapporter, vilket inte var lika tydligt vid granskningstillfället.

Kursrapporterna bygger på studenternas värdering av kursen och en egen reflektion från lärlaget. Kursansvarig föreslår åtgärder för de utvecklingsbehov som identifierats i samband med kursanalysen och dokumenterar dessa i kursrapporten. Förslag till kursutveckling diskuteras inom lärlag. Kursrapporter kan i vissa fall generera en diskussion som föranleder att de tas upp på en högre organisatorisk nivå. Föreslagna förändringar i befintlig kursplan presenteras för programansvarig/programgrupp för fastställande i berört utbildningsutskott efter en beredningsprocess ute på akademierna. Beredningsunderlag dokumenterar varför förändringar i kursplan görs och hur dessa

⁸ Riktlinjer för löpande utvärdering av kurser och utbildningsprogram vid Högskolan i Borås (dnr 589-17)

påverkar mål eller examinationsformer. Kraven på beredningsunderlagen har de senaste åren successivt ökat.

Kopplingen mellan lärandeaktiviteter och mål diskuteras kollegialt både före och under beredning. Utbildningsutskotten tar hänsyn till synpunkterna i sin granskning av kursplaner och ansvarar särskilt för kopplingen mellan lärandeaktiviteter, examinationsformer och lärandemål samt att föreslagna förändringar följer mål i såväl utbildningsplan som nationella mål. I lokal utbildningsutvärdering finns det sedan 2019 även ett specifikt bedömningskriterium formulerat som ”Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.”

Ansvarig chef tar del av programrapporter och tillser att föreslagna och nödvändiga förändringar genomförs med bibehållen kvalitet och ett effektivt nyttjande av resurser. Programrapporter ska även behandlas i programråden där externa och interna intressenter ges förutsättningar att lämna bidrag till och återkoppla till arbetet med att utveckla utbildningarna. En rapport behöver dock inte nödvändigtvis föranleda förändringar som programrådet måste ge synpunkter på. Arbets sättet är under implementering och har kommit olika långt för olika utbildningar.

Utgående från medarbetarsamtal och identifierade behov bestämmer chefer vilka insatser och kompetensutvecklingsområden som ska prioriteras. Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning (PUF) kan då få i uppdrag att ta fram olika typer av kurser eller seminarier. PUF har även utvecklat sitt stöd i anslutning till högskolans lärplattform i hur kursutvärderingar riktade mot studenterna ska genomföras.

Som ett led i den kritik UKÄ framfört under denna bedömningsgrund har PUF vid sektionerna anordnat workshops där de tydliggjort hur examensmål kopplar till lärandeaktiviteter och examinationsformer. Vid högskolan pågår dessutom ett flertal aktiviteter som säkerställer den pedagogiska kompetensen hos lärarna. Några exempel på aktiviteter som startas upp efter bedömargruppens besök vid Högskolan i Borås är:

- Den för läraranställning obligatoriska högskolepedagogiska grundkursen har fått ett nytt upplägg med flera mindre kurser som är sökbara och möjliggör kontinuerligt lärande.
- PUF har efter beställning från Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT på webbredaktörsprogrammet genomfört seminarier avseende hur studenter ska handledas inom ramen för examensarbetena.
- Corona-situationen har drivit fram ett behov av ökad kunskap kring distansundervisning. PUF har, både på en högskoleövergripande nivå och efter enskilda sektioners önskemål, genomfört utbildningsinsatser inom detta område. Det finns i detta sammanhang även en diskussion om alternativa examinationsformer via de digitala verktygen och hur de möjliggör en bättre koppling mellan lärandemål och examinationer.

3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Analys

Högskolan i Borås presenterade i självvärderingen en modell för systematisk utvärdering av all utbildning som bedrivs vid lärosätet. Modellen bygger på fyra typer av utvärdering med olika syften och periodicitet; löpande kursutvärdering, årlig programutvärdering, lokal utbildningsutvärdering med sexårs intervall samt nationell utbildningsutvärdering. Bedömarens kritik avsåg inte modellen som sådan utan att det vid utvärderingstillfället saknades belegg för att den fungerade i praktiken och att det saknades exempel på hur resultat från genomförda utvärderingar resulterat i förbättring och utveckling. Högskolan i Borås instämmer i kritiken och har därför fortsatt arbetet med att utveckla befintlig modell, genom ett tydligare fokus på implementering av uppnådda resultat.

Vid granskningstillfället kunde då gällande rutiner för kurs- och programutvärdering i delar av kollegiet uppfattas som otydliga och krångliga, samtidigt som uppföljningsprocessen brast i delar av organisationen. Följden blev att den information som genererades ur uppföljning och utvärdering av högskolans utbildningar inte användes på ett systematiskt sätt för kurs- och programutveckling.

Bedömarens grupp identifierade även brister i systematik och omhändertagande av information från andra typer av uppföljning t.ex. studentbarometer och alumnutvärdering. Högskolan i Borås instämmer i detta.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄ:s kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder; utvecklat de akademigemensamma rutinerna för genomförande av kurs- och programutvärdering, gett programråden i uppgift att arbeta med programrapporter, utvecklat processen med lokal utbildningsutvärdering samt förbättrat systematiken i arbetet med studentbarometer och alumnutvärdering. Utvärderingsmodellens olika delar och aktiviteter implementeras successivt, vilket skapar en efterfrågan på resultat från såväl lärare som ledningsnivå.

En högskoleövergripande arbetsgrupp har förtydligat och utvecklat akademigemensamma rutiner för kurs- och programutvärdering. Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning (PUF) har via lärplattformen pingpong skapat ett stöd för arbetet med kursutvärdering. Rektor och akademier efterfrågar i högre utsträckning än tidigare resultat från både kurs- och programutvärdering, vilket driver på implementeringen

Efter det att rutinen för programutvärdering uppdaterades har så gott som alla program med studiegång höst/vår en publicerad programrapport. Detta kan jämföras med mindre än 50% publicerade programrapporter före uppdateringen. Arbetssättet kring publicering av programrapporter har utvecklats genom att de nu publiceras på en högskolegemensam hemsida. Efterfrågan från ledningsnivå har ökat och det åligger ansvarig chef att nödvändiga förändringar genomförs utifrån högsta möjliga kvalitet och nyttjande av

resurser. Vidare har programråden fått en tydligare uppgift med att bidra och återkoppla till arbetet med programutvärdering. Goda exempel från programrapporter presenteras en gång per år för respektive akademis ledningsgrupp. Från denna nivå aggregeras en sammanfattning från de tre akademierna, vilken presenteras vid varje års första chefsforum. Kvaliteten på programrapporterna varierar dock. Ansvarig chef kan gå in med stöd alternativt be om en ny version om bedömningen är att de inte kan användas för att utveckla utbildningarnas kvalitet.

Arbetet med lokal utvärdering där all utbildning vid högskolan ska utvärderas inom en sex-års cykel löper enligt tidigare uppgjord plan. Processen har dessutom utvecklats genom att nämnderna tagit fram tydligare utvärderingskriterier som omöjliggör för miljöerna att utelämna någon av aspekterna som anges i högskolelagen, vilket var möjligt vid tidpunkten för UKÄ:s platsbesök. Utvärderingen genererar en rapport från en bedömargrupp i vilken externa sakkunniga ingår. Utbildningsansvariga analyserar rapporten och upprättar en handlingsplan med åtgärder och utvecklingsförslag grundade i rapporten. Handlingsplanen tillstyrks av ansvarig nämnd och ett år efter tillstyrkande görs en återrapportering till berörd nämnd av hur pass väl utlovade åtgärder i handlingsplanen genomförts.

Hittills har totalt 18 utbildningar inom områdena arbetsliv och välfärd, ekonomi samt informationsteknologi genomgått en lokal utvärderingscykel (vilken tar 2.5 år från början till slut) och 19 utbildningar befinner sig i någon av de pågående faserna i cykeln. Det innebär att mer än hälften av högskolans utbildningsprogram genomgått eller genomgår lokal utvärdering. Kurs- och programrapporter utgör underlag vid lokal utbildningsutvärdering. Vid utvärderingstillfället blir det därför synligt vad kurs- och programrapporterna bidragit med, om de är tillgängliga eller bristfälliga. Lokal utbildningsutvärdering driver därför utveckling av utbildningarna och har haft en positiv inverkan på uppföljning av kurs- och programutvärdering. Exempel på mer generella områden där utvärderingarna initierat ett utvecklingsarbete är en förbättrad progression inom programmen, förstärkning av forskningsanknytning och en översyn av examinationsformer och kriterier för olika betygsnivåer.

Svarsfrekvensen på studenternas kursvärderingar vilka utgör ett viktigt underlag i kursutvärderingarna är ofta låg, vilket till stor del beror på att det saknas incitament för att besvara enkäter som genomförs efter avslutad kurs. I syfte att öka studenternas deltagande i kursutvärderingsprocessen försöker högskolan att arbeta med alternativa sätt att genomföra kursvärdering. Ett pilotprojekt vid utbildningsprogrammen på industriell ekonomi har prövat ett nytt arbetssätt genom fortlöpande möten med kursrepresentanter under kursernas gång. Vidare erbjuds studenterna att besvara enkäten under schemalagd tid. Om projektet faller väl ut kommer detta arbetssätt att implementeras inom andra delar av verksamheten.

Arbetet med student- och alumnutvärderingar har systematiserats med en ny arbetsprocess. Omhändertagande av resultaten ska ingå i ordinarie verksamhetsplanering. Varje akademi får i uppdrag att efter genomförd undersökning ta fram de tre-fem viktigaste utvecklingsområdena för sina respektive utbildningar för att därefter arbeta vidare med dessa.

3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

Analys

Den kritik bedömaregruppen lyfte i sin rapport under bedömningsgrund 3.7 sammanfaller till stor del med kritiken under bedömningsgrund 1.6. Fokus i kritiken under ovanstående bedömningsgrund ligger enligt vår uttolkning på hur de åtgärder som förbättrar utbildningarna och som genereras ur kurs- och programutvärdering samt lokal och nationell utbildningsutvärdering kommunicerats till relevanta intressenter, samt hur dessa identifierats.

Kritiken tar sin utgångspunkt i att resultat genererade av kvalitetssystemet inte kommunicerats till relevanta intressenter på ett effektivt och ändamålsenligt sätt. Ett stort problem har legat i att verksamheten saknat en klar bild av hur och till vilka de åtgärder som utvecklar utbildningarna ska kommuniceras. Det har funnits en kommunikationspolicy och en kommunikationsstrategi där kanaler och intressenter för högskolans kommunikation skrevs fram. Kunskapsnivån kring innehåll och tillämpning av både denna policy och dessa strategier var dock låg inom organisationen. Högskolans kommunikatörer var dessutom dåligt integrerade med den verksamhet som bedrivs vid högskolans akademier.

Genomförandet av kursutvärderingarna har varit mindre tillfredsställande och därmed har det varit svårt att kommunicera ut resultaten till både studenter och övriga intressenter. Ett följdproblem som påtalades både i studentinlagan och i bedömaregruppens rapport var att studenterna upplevde sig sakna flera kursrapporter, och därmed försvårades deras möjligheter att ta del av pågående kursutveckling. En prioriterad åtgärd var därför att förbättra efterlevnaden av gällande rutiner, inbegripet den interna studentkommunikationen.

Redogörelse för åtgärder

Högskolan i Borås har som en följd av UKÄ:s kritik vidtagit följande huvudsakliga åtgärder; uppdaterat högskolans kommunikationspolicy, startat upp ett projekt för att ta fram ett intranät, en förbättrad kommunikation gentemot interna och externa intressenter.

Som en direkt åtgärd av bedömaregruppens kritik upprättade avdelningen Kommunikation en åtgärdsplan⁹. Tidigare kommunikationsstrategi och kommunikationspolicy slogs samman till ett gemensamt dokument, vilket ökat tydligheten inom verksamheten¹⁰. I sammanhanget uppdaterades även högskolans hemsida där det tydliggörs vilka målgrupper (intressenter) och kanaler högskolan använder sig av¹¹. Vid ett chefsforum (ett forum där högskolans ledning och alla dess chefer samlas 4 gånger per år) informerade kommunikationschef om innehåll och ansvarsfördelning i policyn. Detta kommer dessutom att vara en återkommande punkt i högskolans årliga kurs för alla nya chefer.

⁹ Åtgärdsplan kommunikativa insatser efter granskning kvalitetsmodell utbildning (dnr 055-20)

¹⁰ Kommunikationspolicy – Högskolan i Borås (dnr 368-20)

¹¹ www.hb.se/Anstalld/For-mitt-arbete/Kommunikativt-stod/Polycys-och-handbocker/Malgrupper-och-kanaler/

Behovet av strukturerad och samlad medarbetarinformation uppmärksammades redan 2019 och tydliggjordes under 2020. Högskolan har därför genomfört en förstudie och rektor har beslutat om ett projekt som ska förbättra den interna kommunikationen och åtkomsten till arbetsrelaterad information. En kanal för internkommunikation ger en bättre inblick i vad som händer på högskolan. Högskolans bedömning är att detta kommer att underlätta och bidra till spridning av goda exempel inom lärosätet. Intranätet kommer även att underlätta chefskapet genom att samla den information, det stöd och de verktyg man som chef behöver för att förbättra dialogen med medarbetarna. En personlig ingång bidrar också till att särskilja hemsidans interna delar från de externa vilket ger en tydligare målgruppsanpassning. Enligt gällande tidplan planeras intranätet att vara driftsatt våren 2022.

Internt delas målgrupperna in i studenter och medarbetare. Externt har högskolan fler intressenter, där de av mest relevans för utbildning är identifierade till; presumtiva studenter, presumtiva medarbetare, näringsliv och samverkanspartner.

Ett fortlöpande arbete som initierades efter kritiken från UKÄ syftar till att öka efterlevnaden av gällande rutiner för kurs- och programutvärdering. Rutinerna för hur kurs- och programrapporter ska tillgängliggöras har uppdaterats och förtydligats. Förutsättningarna för lärarna att kommunicera kursrapporter och för studenterna att ta del av dessa har därmed förbättrats. Efter avslutad kurs delges kursrapporten de studenter som genomgått kursen via kurshemsidan på högskolans lärplattform. Vid kursuppstart kopieras kursrapporten och den nya studentgruppen delges resultatet via den nya kurshemsidan. Högskolans lärare har nu även tillgång till alla publicerade kursrapporter, som samlas på en speciell sida på högskolans lärplattform. På högskolans hemsida redovisas programrapporter, handlingsplaner från lokal utbildningsutvärdering samt rapporter från UKÄ:s utbildningsutvärderingar på en akademigemensam sida. Den akademigemensamma sidan har speglats till studenternas hemsida vilket underlättar för studenterna att ta del av de resultat som framkommit. Bildlänkar på hemsidans utbildningssidor förtydligar, ger uppmärksamhet och vägleder studenterna till resultat genererade av kvalitetssystemet. Ett identifierat utvecklingsområde är att studenterna efter avslutad kurs sällan på ett aktivt sätt tar del av redovisade kurs- och programrapporter. Framtida arbete måste därför fokusera på andra sätt att kommunicera resultat av kursrapporter än via lärplattformen.

Förutom studenter och lärare utgör företrädare för arbetslivet högskolans primära intressenter vad gäller utbildning. De senare är alltid representerade i programråden. Riktlinjerna för programrådets arbete har uppdaterats och programråden arbetar nu aktivt med kvalitet och framtagna programrapporter¹². Programråden blir därmed ett tydligare forum för en återkoppling av uppnådda resultat och en förankring av utbildningen i professionen. Professionsintressenter återfinns dessutom alltid i bedömargrupperna vid högskolans lokala utbildningsutvärderingar. De utgör därmed ytterligare en viktig kanal för att via kommunikation med externa intressenter driva utveckling av högskolans utbildningar. Representanter för professionen ingår även i högskolans nämnder och deltar på så sätt i uppföljningsprocessen av högskolans utbildningar.

¹² Riktlinjer för inrättande av programråd vid Högskolan i Borås (dnr 396-20)