

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Anders Brantnell
08-563 088 41
anders.brantnell@uka.se

Datum
2019-03-19

Reg.nr
411-00486-17

Rektor vid Stiftelsen Högskolan i
Jönköping

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Högskolan i Jönköping det samlade omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete.

Högskolan i Jönköping ska genomgå en ny fullständig granskning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete tidigast två år efter UKÄ:s beslut. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som kommer att granska lärosätets kvalitetssäkringsarbete. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen innebär det att ytterligare en uppföljande granskning görs efter en tid som UKÄ och lärosätet i varje enskilt fall kommer överens om.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015¹*. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av Högskolan i Jönköping har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet.

Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna ansett det vara relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Bedömargruppen anser att bedömningsområdena Styrning och organisation, Förutsättningar, Utformning, genomförande och resultat och Jämställdhet inte är tillfredsställande. UKÄ instämmer i bedömningen att Styrning och organisation, Förutsättningar, Utformning, genomförande och resultat och Jämställdhet inte är tillfredsställande. Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete. Bedömargruppens samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Ett lärosäte vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Bristerna är omfattande och UKÄ:s uppfattning är att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet i sin helhet ska granskas på nytt.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Anders Brantnell i närvaro av biträdande avdelningschef Viveka Persson, och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Anders Söderholm

Anders Brantnell

Kopia till:
Bedömargruppen
Studentkåren vid Högskolan i Jönköping

Bilaga 1: Samlat omdöme

Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Lärosäte	Samlat omdöme
Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Ifrågasatt
<p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet inte kan godkännas. Bedömningsområdena Styrning och organisation, Förutsättningar, Utformning, genomförande och resultat och Jämställdhet bedöms som inte tillfredsställande. Det finns flera betydande brister i lärosätets kvalitetssäkringsarbete när det gäller hur det är beskrivet, argumenterat för och hur det fungerar i praktiken och bedömarens uppfattning är att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet i sin helhet ska granskas på nytt.</p> <p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.</p> <p>Högskolan i Jönköping har på kort tid genomfört ett målinriktat och lovvärt arbete med att utforma och införa ett nytt och lärosätetsgemensamt kvalitetssystem. Det nya kvalitetssystemet visar en tydlig ambition att centralisera ett tidigare decentraliserat och i hög grad bolagsberoende kvalitetsarbete. Men eftersom kvalitetssystemet fortfarande är i sin linda och många av de centrala styrdokument som relaterar till kvalitetssystemet är nya, är det inte möjligt att bedöma systemets funktion, resultat och efterlevnad över tid. Detta är omständigheter som påverkar flera bedömningsområden. Bedömarens grupp anser att det inledda reformarbetet inger förhoppningar om att kvalitetsarbetet kan bli framgångsrikt på sikt.</p> <p>Bedömarens grupp konstaterar att lärosätet utifrån sin kvalitetssäkringspolicy arbetar strukturerat och systematiskt inom ett flertal områden och att medarbetare och studenter uppmuntras till delaktighet och engagemang i kvalitetsarbetet. Däremot behöver lärosätet ytterligare tydliggöra och kommunicera ansvarsfördelningen inom kvalitetssystemet och även tydliggöra hur kvalitetssystemet ska stödja lärosätets internationaliseringsambitioner. Lärosätet behöver också förtydliga Nämnden för utbildning och forskarutbildnings roll vid kvalitetssäkring av utbildning. Vidare rekommenderar bedömarens grupp att lärosätet utvecklar processbeskrivningar för de uppföljningar och cykliska granskningar som sker eller planeras för samt en ansvarsfördelning på både uppföljnings- och utvecklingsnivå.</p> <p>Lärosätet ger personalen flera möjligheter att utveckla sina kompetenser för att bedriva arbetet på ett effektivt sätt. Lärosätet har dock inte etablerade arbetssätt som säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Bedömarens grupp anser att lärosätet behöver utveckla systematiken för identifiering av behoven för läranderesurser, utvecklingsbehoven för existerande och planerade läranderesurser samt utveckla återkopplingen och kommunikationen till berörda intressenter gällande infrastruktur och studentstöd. Även doktoranderna bör engageras på ett systematiskt sätt i kvalitetsarbetet gällande infrastruktur, studentstöd och läranderesurser.</p> <p>Det finns ändamålsenliga och tydliga processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar. Det framgår också flera goda exempel på hur studenterna uppmuntras att</p>	

ta en aktiv roll i lärandeprocesser. Ambitionerna vid lärosätet är goda för att skapa en närhet mellan utbildning och forskning men lärosätet behöver ta fram rutiner för att säkerställa en tydlig koppling mellan utbildning och forskning i verksamheten. Vidare behöver lärosätet utveckla rutiner för hur resultaten av de cykliska granskningarna ska tas om hand samt förbättra svarsfrekvensen och återkopplingen till studenter vid program- och kursvärderingar. Lärosätet behöver även ta fram rutiner för granskning av forskarutbildningen samt en matris för att säkerställa kopplingen mellan nationella mål, lokala mål, lärandeaktiviteter och examination.

Bedömggruppen anser att lärosätet har goda rutiner för att beakta jämställdhet i personalens arbete och vid rekrytering av personal men att det idag saknas rutiner som säkerställer beaktandet av jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Student- och doktorandperspektivet är tillsammans med lärosätets arbete med arbetsliv och samverkan två områden som är väl fungerande. Det finns etablerade rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna är användbara och som utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Goda exempel på området är de externa råden samt mångfalden i representationen i de externa råden där även studenter ingår och bredden av aktiviteter och processer som ska förbereda studenter och doktorander för deras framtida yrkesliv. Lärosätet bedriver ett gott samarbete med studenterna, det finns en bred variation i engagemangsmöjligheter och studentperspektivet beaktas genomgående avseende både planering och utförande av utbildning. Dock anser bedömggruppen att det systematiska arbetet med att tillvarata doktorandernas perspektiv behöver stärkas, att internationella studenters möjligheter till inflytande på de fackhögskolor som inte har engelska som primärspråk bör klargöras samt att arbetet med kursutvärderingar bör lyftas och utvecklas.

Bedömggruppen gör den sammanvägda bedömningen att lärosätet har påbörjat ett arbete mot ett systematiskt kvalitetsarbete men att det finns brister i rutiner och processer och ett behov av att utveckla ytterligare rutiner och processer som är centrala för kvalitetsarbetet.