

## Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Stiftelsen Högskolan i Jönköping

### Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet vid Stiftelsen Högskolan i Jönköping. I detta yttrande framgår våra bedömningar med motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

### Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Vicerektor, prodekan, professor, Håkan Wiklund, Mittuniversitet (ordförande, sakkunnig)
- Prorektor, docent, lektor, Per Ekstrand, Röda Korsets Högskola (sakkunnig)
- Dekan, Direktör för Centrum för forskning och internationella frågor, Maj-Britt Hedvall, Hanken School of Economics, Finland (sakkunnig)
- Rebecka Rydberg Welander, Malmö universitet (studentrepresentant)
- Internationaliseringssamordnare Yvonne Brogaard Nelson, Lunds kommun (arbetslivsföreträdare).

### Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)*<sup>1</sup>. Se vidare *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2018). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering, studentinlaga samt dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat vid det andra platsbesöket. Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet, studenter och doktorander samt med arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med. Scheman för platsbesöken finns i bilaga 1 och 2.

### Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån nedanstående bedömningsområden.

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektivet
- arbetsliv och samverkan.

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

UKÄ har delgett lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 3). Yttrandet har korrigerats där vi bedömt att det har varit befogat.

För bedömargruppen

Håkan Wiklund  
Ordförande

## Bedömargruppens bedömning

### Stiftelsen Högskolan i Jönköping

<b>Lärosäte</b> Stiftelsen Högskolan i Jönköping	<b>ID-nr</b> A-2017-12-4300
<b>Bedömningsområde: Styrning och organisation</b> <b>Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet</b> <i>Inte tillfredsställande.</i>  I det nya kvalitetssystemet finns områden som idag fungerar väl och områden som fortfarande behöver utvecklas. Vad avser systemets funktion, ändamålsenlighet och efterlevnad konstaterar bedömargruppen att det ännu inte är möjligt att kunna verifiera hur väl det säkerställer kvaliteten i utbildningarna eftersom systemet delvis är helt nytt och att flertalet bedömningsgrunder förutsätter att det finns resultat som genererats av kvalitetssystemet.  Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet har följande styrkor inom bedömningsområdet Styrning och organisation: <ul style="list-style-type: none"><li>- Lärosätet har på kort tid genomfört ett ambitiöst och lovande arbete med att utforma och införa ett nytt och lärosätetsgemensamt kvalitetssystem.</li><li>- Lärosätet har en beslutad kvalitetssäkringspolicy som är en del av den strategiska styrningen.</li><li>- Lärosätet har etablerade och systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet och engagemang i kvalitetsarbetet.</li></ul> Bedömargruppen identifierar följande utvecklingsområden: <ul style="list-style-type: none"><li>- Kvalitetssystemets rutiner och processer behöver genomföras i full skala för att det ska vara möjligt att bedöma systemets ändamålsenlighet och effektivitet. Detta är en omständighet som påverkar flera bedömningsgrunder och betyder inte per automatik att kvalitetssystemet är bristfälligt.</li><li>- Rutiner för granskning av forskarutbildning behöver tas fram.</li><li>- Processbeskrivningar för de olika uppföljningar som sker eller planeras för behöver tas fram.</li><li>- Lärosätet behöver ytterligare tydliggöra och kommunicera ansvarsfördelningen inom kvalitetssystemet.</li><li>- Lärosätet behöver tydliggöra hur kvalitetssystemet stödjer ambitionerna att internationalisera verksamheten.</li></ul> <b>Bedömningar av bedömningsgrunder:</b>  <b>Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.</b> <i>Inte uppfyllt.</i>  Lärosätet har nyligen beslutat om ett nytt kvalitetssystem och detta gäller även många av de centrala styrdokument som relaterar till kvalitetssystemet. Även om det tidigare funnits styrdokument för kvalitetsarbetet, så uttrycker det nya kvalitetssystemet en tydlig ambition att centralisera ett tidigare decentraliserat och i hög grad bolagsberoende kvalitetsarbete. Det är bedömargruppens uppfattning att lärosätet har arbetat vidare med de bedömningar och reflektioner som framkom i den egeninitierade nulägesbeskrivningen som lärosätet lät genomföra 2016 ( <i>Hur är läget? Kvalitetsarbetet</i>	

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

vid Högskolan i Jönköping – en lägesbeskrivning, slutversion 2016-05-04). Bedömargruppen ser positivt på denna harmoniserande utveckling, men konstaterar samtidigt att det nya kvalitetssystemet till stora delar är i sin linda. Mot bakgrund av detta är det inte möjligt att i dagsläget uttala sig om systemets funktion, resultat och efterlevnad över tid. Bedömargruppen vill ändå framhålla att lärosätet och dess ledning har genomfört ett mycket målinriktat och lovvärt arbete under det senaste året, och att det genomförda reformarbetet inger goda förhoppningar om att kvalitetsarbetet kan bli framgångsrikt på sikt.

I det årliga avtalet med staten fastslås att verksamheten vid lärosätet "ska hålla en internationellt sett hög kvalitet, präglas av utvecklingskraft och relateras till det omgivande samhällets behov" samt att "kvaliteten och den internationella konkurrenskraften i utbildning och forskning ska upprätthållas och förbättras". Som en följd av de statliga avtalen utgör lärosätets strategi 2017–2020 en central utgångspunkt för kvalitetsarbetet, till vilket det även kopplas ett målstyrningsarbete som relaterar utbildningsverksamheten till övergripande mål och strategier samt arbetssätt för granskning och uppföljning av verksamheten. Bedömargruppen har under platsbesöken fått uppfattningen att arbetssätten för målstyrning samt granskning och uppföljning av verksamheten i huvudsak verkar lämpliga i sin konstruktion, men det är oklart hur lärosätets uttalade ambitioner för internationaliseringen och målet att bli ett internationellt universitet 2025 kopplar till kvalitetssystemet.

De cykliska och tematiska genomlysningarna av utbildningar som lärosätet nyligen har beslutat om att införa och som inleds under 2018, förefaller lovvärda men ännu finns inga resultat som verifierar deras ändamålsenlighet i praktiken. Bedömargruppen ser positivt på att externa ämneskunniga ingår i sakkunniggrupperna och att genomlysningarna av utbildningarna harmoniserar med kriteriet 1.9 i de europeiska principerna för kvalitetssäkring av högre utbildning. Ännu finns det däremot ingen rutinbeskrivning för hur forskarutbildningarna ska granskas och vilka kriterier som ligger till grund för granskningen. Det enda som framgår i lärosätets dokumentation är att forskarnivån kommer att utvärderas av Nämnden för utbildning och forskarutbildning inom ramen för en så kallad tematisk genomlysning.

Vidare beslutade lärosätet under hösten 2018, det vill säga under perioden för denna granskning, om centrala bestämmelser för kvalitetsrapporter, kvalitetsutvecklingsplaner och kvalitetsbedömningsrapporter som ska gälla för all utbildning vid lärosätet. Även detta arbete ser lovande ut på pappret. Det faktum att de flesta av ovanstående rutiner och processer inte har använts i praktiken ännu medför att bedömargruppen inte kan uttala sig om rutinernas och processernas resultat eller ändamålsenlighet.

Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet vidareutvecklar beskrivningen och presentationen av kvalitetssystemet (t.ex. figur 2 i självvärderingen) för att förenkla och tydliggöra systemets uppbyggnad och funktion. Den dokumentation som har varit tillgänglig för bedömargruppen har upplevts fragmenterad, eftersom den utgjorts av många separata dokument som relaterar till varandra. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet samlar all dokumentation som rör kvalitetssystemet i ett dokument som även inkluderar ett så kallat årshjul som tydliggör kvalitetssystemets olika delar och processer i relation till lärosätets övergripande planering och uppföljning av verksamheten. Vidare rekommenderar bedömargruppen att lärosätet utvecklar processbeskrivningar för de uppföljningar som sker eller planeras för intervaller på 1 år, 3 år och 5–6 år samt en ansvarsfördelning på både uppföljnings- och utvecklingsnivå. Dessa bör innehålla beskrivningar av hur uppföljningarna systematiskt planeras och genomförs samt hur lärosätet

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

säkerställer att resultaten leder till utveckling och förnyelse av utbildningen.

**Lärosätet har en beslutad kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är en del av den strategiska styrningen.**

*Uppfylld.*

I dokumentet *Policy för kvalitetssäkring av forskning och utbildning vid Högskolan i Jönköping* som beslutades i april 2018, regleras grundläggande krav för arbetet med kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning och utbildning. Policyn finns tillgänglig på lärosätets internwebb. För att skapa ökad medvetenhet om policyn har lärosätet under hösten 2018 publicerat en sammanfattande och illustrativ folder om kvalitetsarbetet. Bedömargruppen anser att policyn är en god utgångspunkt för kvalitetsarbetet, men noterar även i detta fall att dokumentet är nytt varför det är svårt att verifiera policyns tillämpning över tid. Intrycket från platsbesöken är ändå att policyn redan i dag fått genomslag i verksamheten.

**Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.**

*Inte uppfylld.*

Stiftelsestyrelsen är lärosätets högsta beslutande organ och är därmed ytterst ansvarig för lärosätets kvalitetsarbete. På ledningsnivå har rektorn det övergripande ansvaret och på bolagsnivå har verkställande direktör och bolagsstyrelse det övergripande ansvaret. De tre strategiska råd: Strategiska rådet för utbildning, Strategiska rådet för forskning samt Strategiska rådet för stöd och service som inrättades 2018 fungerar som beredande organ av vikt för det lärosätetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Den kollegialt tillsatta Nämnden för utbildning och forskarutbildning är det centrala organet för granskning av all utbildning vid lärosätet. Nämnden har därmed ansvar för lärosätets examina på alla nivåer och för kvalitetsuppföljningar, tematiska genomlysningar och utbildningsgenomlysningar. På lärosätetsnivå har prorektor ett uttalat ansvar för att driva och samordna det övergripande kvalitetsarbetet som förefaller lämpligt.

De tre strategiska råden kommer sannolikt att underlätta samordningen av kvalitetsarbetet och därmed den strategiska styrningen. Men eftersom de är nyinrättade, så är det inte möjligt att verifiera rådets ändamålsenlighet för det lärosätetsövergripande kvalitetsarbetet. Vid platsbesöken framkom vissa oklarheter om relationerna mellan de strategiska råden och Nämnden för utbildning och forskarutbildning. Även om det finns beslutade instruktioner för Nämnden för utbildning och forskarutbildning, så behöver lärosätet tydliggöra gränssnittet mellan nämnden och de tre strategiska råden. Under de båda platsbesöken upplevde bedömargruppen otydlighet om nämndens mandat och ansvar, och platsbesöken visade att upplevelsen delades av flera av lärosätets medarbetare. Utöver relationen gentemot de strategiska råden upplevde bedömargruppen att bilden som förmedlades av självvärderingen vad gäller nämndens roll och funktion inte bekräftades av platsbesöken. Med bakgrund i dessa aspekter anser bedömargruppen att nämndens roll och funktion i kvalitetssystemet behöver förtydligas.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att det återstår ett arbete för att tydliggöra och kommunicera ansvarsfördelningen i det nya kvalitetssystemet. Ansvarsfördelningens ändamålsenlighet kan bedömas först när systemets alla delar genererat resultat som förts vidare i det

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

lärosätets gemensamma kvalitetsarbetet. Mot bakgrund av ovanstående anser bedömargruppen att lärosätet inte har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.

**Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.**

*Uppfylld.*

Av självvärderingen framgår att processer som syftar till att uppmuntra till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander i huvudsak bedrivs på bolagsnivå. Detta överensstämmer med bedömargruppens intryck under platsbesöken.

Lärosätet ger i självvärderingen exempel på olika forum för dialog och informations spridning, som beredande organ, avdelningsmöten och utbildningsdagar. Det är inte självklart att dessa är utformade för att på ett systematiskt sätt uppmuntra till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare och övrig personal, men det finns bevisligen flera olika sammanhang där anställda har möjlighet att påverka kvalitets- och utvecklingsarbetet. Lärosätet följer dessutom upp dessa frågor i medarbetarundersökningar och medarbetarsamtal. Doktoranderna betraktas som anställda i dessa sammanhang och inkluderas alltså i de processer som beskrivits ovan. Kurser för doktorander, handledning, seminarieverksamhet och deltagande i konferenser är exempel på andra aktiviteter som skapar delaktighet och engagemang. Däremot behöver lärosätet utveckla formerna för doktorandernas medverkan i kvalitetsarbetet, speciellt eftersom de inte är anslutna i studentkåren och inte har en egen förening.

Lärosätet har god representation av studenter i beredande och beslutande organ, något som lärosätet delvis förklarar genom valet att behålla kårobligatoriet. Otvetydigt har lärosätet många engagerade studenter som är, och vill vara, delaktiga i lärosätets kvalitetsarbete. Detta visades inte minst i studentinlagan, där det också framkommer att studenterna överlag är nöjda med sina möjligheter att påverka sin utbildning och utbildningssituation. Bedömargruppen identifierar tre utvecklingsområden för lärosätet: säkerställa återkopplingen på kursenkäter, öka svarsfrekvensen på kursenkäter och programutvärderingar och skapa en plattform som främjar doktorandernas gemensamma engagemang i kvalitetsarbetet. Trots dessa utvecklingsområden anser bedömargruppen att lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.

**Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.**

*Inte uppfyllt.*

Lärosätet redogör i självvärderingen för systemkomponenterna målstyrning, verksamhetsgranskning och verksamhetsuppföljning och hur de operationaliseras på stiftelse-, lednings- och bolagsnivå. Bedömargruppen anser att detta är arbetssätt som kompletterar varandra och att de aktiviteter som lärosätet har tillämpat under flera år har varit värdeskapande i kvalitetsarbetet.

Bedömargruppen konstaterar också att det pågår ett målinriktat arbete med att formera och införa alla delar i det nya lärosätets övergripande kvalitetssystemet, och att det fortfarande återstår en del arbete med systemets etablering och efterlevnad. Exempelvis befinner sig arbetet med tematiska och

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

cykliska genomlysningar fortfarande i sin linda. Detta gäller även kvalitetsbedömningsrapporterna och hur de används för att säkerställa utbildningens kvalitet.

Det tidigare kvalitetsarbetet har drivits decentraliserat och inom respektive bolag. Kvalitetsarbetet har därför skiljt sig åt mellan bolagen när det gäller organisation och rutiner, även om vissa delar varit likartade. Därför har lärosätet beslutat att skapa ett lärosätesövergripande kvalitetssystem. Eftersom lärosätets kvalitetssystem är nytt och innehåller flera nya centrala rutiner, har det inte varit möjligt för bedömargruppen att studera kvalitetssystemets tillämpning över tid. Eftersom lärosätet inte kan presentera några faktiska cykliska eller tematiska granskningar och uppföljningar av dessa, anser bedömargruppen att det inte går att verifiera att lärosätet har adekvata processer på central nivå som säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

**Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.**

*Inte uppfylld.*

Bedömargruppen anser att den information som genereras inom bolagen kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom bolagen. Det är däremot inte möjligt att i dag verifiera att detsamma gäller för det nya kvalitetssystemet och därmed för lärosätet som helhet. Alla aktiviteter och rutiner i kvalitetssystemet är helt enkelt inte genomförda på lärosätenivå, och det går följaktligen inte att bedöma hur informationen kommunicerats.

**Bedömningsområde: Förutsättningar**

**Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet**

*Inte tillfredställande.*

Lärosätet har nyligen beslutat om att införa cykliska genomlysningar av utbildningarna i regi av Nämnden för utbildning och forskarutbildning. Såsom bedömargruppen redan konstaterat, förefaller planerna lovvärda men ännu finns inga resultat och återkopplingar att tillgå. Därför anser bedömargruppen att lärosätet inte i nuläget säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningens behov och att läranderesurserna är tillräckliga och används på ett effektivt sätt. Bedömargruppen anser att lärosätet tillhandahåller en främjande miljö som ger personalen möjlighet att utveckla sina kompetenser och säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet har följande styrkor inom bedömningsområdet  
Förutsättningar:

- Rektor har nyligen godkänt två lovvärda styrdokument, vilka strävar efter att säkerställa att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.
- Lärosätet ger personalen flera möjligheter att utveckla sina kompetenser för att bedriva arbetet på ett effektivt sätt.
- Lärosätet involverar studenterna i kvalitetsarbetet med infrastruktur och studentstöd.

Bedömargruppen identifierar följande utvecklingsområden:

- Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet utvecklar systematiken för hur läranderesurserna och den undervisande personalens kompetens granskas i de cykliska genomlysningarna samt utvecklar genomlysningarnas återkoppling.

- Bedömargruppen anser att doktoranderna ska engageras på ett systematiskt sätt i kvalitetsarbetet med infrastruktur, studentstöd och läranderesurser.
- Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet fokuserar mer på att utveckla återkopplingen och kommunikationen till berörda intressenter om infrastruktur och studentstöd.

**Bedömningar av bedömningsgrunder:****Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.**

*Inte uppfyllt.*

I självvärderingen hänvisas till två centrala styrdokument, varigenom lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Dokumenten är *Bestämmelser för anställning av lärare* och *Bestämmelser och riktlinjer för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå*. Syftet med dokumenten, som godkänts av rektorn 2018 och som delvis ännu är under arbete, är att tillämpa gemensamma regler och processer för hela lärosätet vid rekrytering av undervisande personal och vid fastställande av kursansvariga lärare och examinatorer. Bedömargruppen ger en eloge till lärosätet, som enligt studentinlagan varit lyhörd för studenternas förslag om att inkludera studentrepresentanter i rekryteringsprocessen för undervisande personal.

Fackhögskolornas verkställande direktörer har i uppgift att säkerställa att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningens behov vid respektive fackhögskola. Den verkställande direktören har det yttersta och övergripande ansvaret för rekryteringen av lämplig personal, för identifieringen av den kompetensutveckling personalen behöver över tiden samt för att lärarna och examinatorerna, som är involverade i kurser på olika nivåer, har relevant kompetens. De verkställande direktörerna ska också varje år uppdatera fleråriga kompetensförsörjningsplaner, som följs upp under dialogmöten med rektorn. Kompetensförsörjningsplanerna på fackhögskolenivå bygger på lärarkårens individuella kompetensutvecklingsplaner, som tas fram och följs upp i individuella medarbetarsamtal. Fackhögskolornas kompetensförsörjningsplaner behandlas i lärosätets ledningsgrupp som beslutsunderlag för ytterligare gemensamma åtgärder.

Bedömargruppen anser att de gemensamma bestämmelserna och riktlinjerna från 2018 för rekrytering av undervisande personal, för personalens kompetensutveckling över tiden samt för utseende av kursansvariga lärare och examinatorer med syfte att säkerställa utbildningsverksamhetens behov av kompetent personal är lovvärda. Enligt självvärderingen har Nämnden för utbildning och forskarutbildning i uppdrag att vid de framtida cykliska granskningarna av utbildningarna göra en översyn av den lärarkompetens som är kopplad till utbildningen. Vid bedömningstidpunkten finns inga resultat och kvalitetsuppföljningar tillgängliga.

Som bedömargruppen redan fört fram vid bedömningen av uppbyggnaden av lärosätets centraliserade kvalitetssystem, är det i dagsläget inte möjligt att uttala sig om i vilken mån de framtida cykliska granskningarna av utbildningarna identifierar lärosätets utvecklingsbehov och förbättrar förutsättningarna för utbildningarna. Detta gäller också nämndens framtida granskningar av den lärarkompetens som är kopplad till utbildningen.

**Lärosätet tillhandahåller en främjande miljö som ger personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete**



Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17**på ett effektivt sätt.***Uppfylld.*

Enligt självvärderingen avsätter den undervisande personalen minst tio procent av arbetstiden till kompetensutveckling. Kompetensutvecklingen fastläggs i individuella kompetensutvecklingsplaner som revideras varje år i medarbetarsamtal och individuella tjänsteplaner. Lärosätet erbjuder högskolepedagogisk fortbildning och fackhögskolorna har tilldelats medel för personalens meritering och ämnesutveckling. Lärosätet har också satsat medel på service (som biblioteket) och digitala system som antas främja arbetets effektivitet samt på att etablera interna nätverk som sprider kunskap om olika pedagogiska initiativ.

**Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.***Uppfylld.*

Självvärderingen beskriver ingående den fysiska och digitala infrastrukturen samt det studentstöd som lärosätet erbjuder studenterna och doktoranderna i syfte att stöda deras lärande. Självvärderingen beskriver också uppföljningar som redan görs och uppföljningar som är i planeringsskedet, som syftar till att utvärdera och förbättra infrastruktur och studentstöd. Dotterbolaget Högskoleservice har huvudansvaret för att erbjuda infrastruktur och stöd samt har ansvaret för uppföljningarna. Enligt studentinlagan deltar studenterna i utvecklingsarbetet. Studentinlagan framhåller att lärosätet är i huvudsak lyhört för studenternas förslag och att samarbetet fungerar. Studentinlagan lyfter också fram tjänster som studenterna anser inte fungerar, som studenthälsan med för långa väntetider. Som bedömaregruppen redan fört fram, saknas en plattform för doktorandernas medverkan i kvalitetsarbetet. Detta gäller även doktorandernas deltagande i utvecklingen av infrastruktur och studentstöd.

Bedömaregruppen anser att studenthälsan kräver mer satsningar av lärosätet. Ett annat utvecklingsområde är uppföljningar som görs av Högskoleservice. Bedömaregruppen rekommenderar att Högskoleservice fokuserar på att utveckla en mer systematisk återkoppling och kommunikation till berörda intressenter. Bedömaregruppen anser också att doktoranderna ska engageras i kvalitetsarbetet för infrastruktur och studentstöd. Trots dessa utvecklingsområden anser bedömaregruppen att lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

**Lärosätet säkerställer att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.***Inte uppfylld.*

Enligt självvärderingen erbjuder lärosätet läranderesurser i form av bland annat biblioteket med bemannade öppettider, videoinspelat lärandematerial, studieverkstad för studieteknik och utveckling av skriftliga och muntliga färdigheter, mattestuga, seminarier och kurser i it-system. Vidare erbjuder studenthälsan kurser med syfte att stärka studenternas och doktorandernas välbefinnande. Studentinlagan berömmar lärosätets satsning på mattestugan. I självvärderingen framförs att verksamhetsförlagd utbildning spelar en väsentlig roll inom lärosätet, men hur lärosätet säkerställer tillräckliga och adekvata handledarresurser framgår inte explicit.

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

Vid det andra platsbesöket verifierade lärosätet att Nämnden för utbildning och forskarutbildning har i uppdrag att vid de framtida cykliska granskningarna av utbildningarna säkerställa att de läranderesurser som erbjuds är tillräckliga och används på ett effektivt sätt så att de stödjer studenterna och doktoranderna att uppnå förväntade studieresultat. Lärosätet kan inte presentera några faktiska cykliska granskningar och uppföljningar av läranderesurser vid bedömningstidpunkten. Lärosätet kunde inte heller presentera några andra slag av systematiska och heltäckande granskningar och uppföljningar av läranderesurserna och deras användning. Bedömargruppen anser att lärosätet bör utveckla systematiken för att identifiera behoven för läranderesurser, utvecklingsbehoven för existerande och planerade läranderesurser samt uppföljningen.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Bedömning med motivering: Sammanväg bedömning av bedömningsområdet***Inte tillfredställande.*

Lärosätets kvalitetssystem är i sin linda och det saknas tillräckligt med belägg för att visa att förbättringscykeln alla delar fungerar. Det saknas även rutiner och processer för hur resultaten av de cykliska utvärderingarna ska omhändertas vilket medför att bedömargruppen inte kan bedöma detta.

Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet har följande styrkor inom bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat:

- Det finns en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar.
- Det framgår flera goda exempel på hur studenterna uppmuntras att ta en aktiv roll i lärandeprocesser.
- Ambitionerna vid lärosätet är goda för att skapa en närhet mellan utbildning och forskning.
- Lärosätet tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräkningen samt utfärdande av examensbevis och det finns även en fastställd rutin för omprövning av beslut för studenter och doktorander.

Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden:

- Lärosätet behöver förtydliga Nämnden för utbildning och forskarutbildnings roll och funktion vid kvalitetssäkring av utbildning.
- Lärosätet behöver utveckla rutiner för hur resultaten av de cykliska granskningarna ska tas om hand.
- Lärosätet behöver ta fram rutiner för granskningen av forskarutbildningen samt en matris för att säkerställa kopplingen mellan nationella mål, lokala mål, lärandeaktiviteter och examination.
- Lärosätet behöver säkerställa en tydligare koppling mellan utbildning och forskning i den tematiska granskning som Nämnden för utbildning och forskarutbildning ska göra.
- Lärosätet bör förbättra svarsfrekvensen och återkopplingen till studenter vid program- och kursvärderingar.

**Bedömningar av bedömningsgrunder:**

**Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.**

*Uppfylld.*

Av självvärderingen och de bilagor som lärosätet hänvisar till framgår att det finns en tydlig

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar. I dokumentet *Fastställande av regelverk för Nämnden för utbildning och forskarutbildning vid Högskolan i Jönköping* är det angivet att nämnden beslutar om inrättande av ämnen och program samt avveckling av program eller forskarutbildning. Dokumentet *Bestämmelser och riktlinjer för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Högskolan i Jönköping* är ett övergripande centralt styrdokument med mer detaljerad information om inrättande, revidering och avveckling av utbildningar på grundnivå och avancerad nivå samt forskarutbildningen. Lärosätet har valt att verkställande direktörer vid varje fackhögskola får friheter att anpassa verksamheten till de förutsättningar respektive bolag har. Detta innebär även att varje fackhögskola ansvarar för processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar.

Vid platsbesöken framkom att det vid lärosätet pågår ett internt arbete med att tydliggöra Nämnden för utbildning och forskarutbildnings funktion och uppdrag för att kvalitetssäkra utbildningen. Ett utvecklingsområde för lärosätet är att förtydliga nämndens roll och funktion vid kvalitetssäkring av utbildning. Trots detta utvecklingsområde har bedömargruppen gjort bedömningen att lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar.

**Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.**

*Uppfylld.*

Att öka studentattraktivitet och studentnöjdhet är inskrivet i *Strategier vid Högskolan i Jönköping 2016–2020*, vilket bedömargruppen tolkat som att lärosätet har en positiv inställning till att studenterna ska ta en aktiv del i lärandeprocesser och kunna påverka sin utbildning under studietiden. Lärosätet redogör i självvärderingen för flera goda exempel på hur studenterna uppmuntras att ta en aktiv roll i lärandeprocesser. Bland annat framhålls aktiviteter i projekt, laborationer, seminarier, workshoppar, case-metodik, flipped classroom och genom olika former av examinationer. Även inom webbaserad utbildning är studenternas aktiva deltagande beskrivet genom användandet av chattforum, olika kommunikationsnätverk (Adobe Connect), streamade föreläsningar etc. Av självvärderingen framgår också att studenter är aktiva deltagare i processen för handledning och examination av examensarbeten. Denna positiva bild av studenternas möjligheter att vara aktiva i lärandeprocesser styrktes också vid platsbesöken.

Programvärderingar och kursvärderingar är av stor betydelse för att studenterna ska få möjlighet att ta en aktiv roll i lärandeprocesser. Det framgår av både självvärderingen och studentinlagan att studenterna vid de olika fackhögskolorna får möjligheter att besvara program- och kursvärderingar efter avslutade program och kurser. Kursvärderingar regleras i *Bestämmelser och riktlinjer för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Högskolan i Jönköping* och kursansvariga är skyldiga att vid kursstart att redovisa resultat av tidigare kursvärderingar och ställningstaganden som gjorts. Uppföljningar av program- och kursvärderingar görs inom programråd eller motsvarande vid de olika fackhögskolorna. Enligt den folder, *Kvalitet vid Högskolan i Jönköping*, som bedömargruppen fick tilldelad vid första platsbesöket, framgår att en årlig kvalitetsuppföljning ska göras av programansvariga, i syfte att identifiera förbättringsåtgärder inom program. Uppföljningen ska sedan inkluderas i en kvalitetsrapport och kvalitetsutvecklingsplan. Doktorandernas möjligheter att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna sker bland annat genom kursvärderingar, individuella

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

studieplaner, doktorandkollegium, utbildningsråd, forskningsnämnd och genom representation i Nämnden för utbildning och forskarutbildning.

Av de program och kursvärderingar som bedömargruppen tagit del framgår att svarsfrekvensen på kursvärderingar och programvärderingar skiljer sig åt mellan de olika fackhögskolorna men är låg i flera fall. Som exempel kan nämnas en programvärdering från sjuksköterskeprogrammet vårterminen 2017, där 5 studenter besvarade enkäten och en programvärdering från lärarprogrammen vårterminen 2017, där 11 studenter besvarade enkäten. Att förbättra svarsfrekvensen på program- och kursvärderingar är ett centralt utvecklingsområde enligt bedömargruppens bedömning. Vid platsbesöket framkom att det pågår ett utvecklingsarbete tillsammans med studentsektionen om frågan att förbättra svarsfrekvensen på kursvärderingar, och bedömargruppen uppmuntrar detta initiativ.

Ett annat utvecklingsområde som framträder av studentinlagen handlar om lärarnas återkoppling från kursvärderingar, där studenter sällan upplever att de får någon återkoppling. Detta styrks även vid platsbesöken. Bedömargruppen efterfrågar åtgärder för den bristande återkopplingen till studenter. Vid platsbesöket framkom att doktoranderna saknar ett gemensamt råd för alla doktorander på lärosätet. I linje med detta uppfattar bedömargruppen att doktorandrepresentanter på fackhögskolenivå inte representerar alla doktorander på respektive fackhögskola.

Å andra sidan visar underlagen att det finns en rad olika aktiviteter och exempel som styrker att utbildningarna utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen. Dialogen som förs mellan studenter och ledning/personal genom olika organ upplevs också vara mycket god. Mot bakgrund av detta anser bedömargruppen att lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

#### **Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.**

*Inte uppfylld.*

Lärosätets *Policy för kvalitetssäkring av forskning och utbildning vid Högskolan i Jönköping* som fastställdes i april 2018, ska säkerställa att kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling sker inom utbildning och forskning vid hela lärosätet. Hur arbetet med att implementera detta i hela verksamheten har genomförts framgår däremot inte helt klart utifrån den information som framkom vid platsbesöken.

Av självvärderingen och platsbesöken framgår att lärosätet har goda ambitioner att skapa en närhet mellan utbildning och forskning. Vid platsbesöken framkom att målet är att all undervisande personal både ska undervisa och forska. Likaså framhölls att frågor om forskning ingår i studenternas kursvärderingar och att temadagar har anordnats för att stärka utvecklingen av kompletta akademiska miljöer. Utifrån lärosätets årsredovisning 2017 utgör idag professorerna 49 årsarbetskrafter av totala antalet lärares 383 vilket motsvarar 12,8% professorer. Utifrån dokumentet *Bestämmelser och riktlinjer för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Högskolan i Jönköping* skiljer sig kravet på akademisk kompetens hos examinatorn sig åt mellan grundutbildning om högst 120 högskolepoäng och utbildning på avancerad nivå om mer än 120 högskolepoäng. Motivet för denna uppdelning framgår inte av självvärderingen. Bedömargruppen har svårt att förstå uppdelningen,

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

eftersom examinatorn bör ha hög vetenskaplig kompetens inom båda nivåerna och uppmuntrar lärosätet att se över detta upplägg.

Huvudområdesansvariga eller motsvarande ansvarar för att utveckla ämnesområdets vetenskapliga grund inom utbildningen. Ansvarig för genomförandet av detta i utbildningsplaner och kursplaner är utbildningschefen eller motsvarande. Vid platsbesöken framhölls vikten av att utbildningarna har en vetenskaplig förankring och att personalen har tillräckligt hög vetenskaplig kompetens. Men å andra sidan framkom även vid platsbesöken en något splittrad bild av hur väl forskningen är integrerad i utbildningar vid de olika fackhögskolorna vid lärosätet. Ett utvecklingsområde som framgår både av självvärderingen och vid platsbesöken är att det saknas en systematik inom bolagen för att säkerställa kopplingen mellan forskning och utbildning. Likaså framkom vid platsbesöken att det behövs en tydligare koppling mellan utbildning och forskning i de cykliska utbildningsgenomlysningar som Nämnden för utbildning och forskarutbildning ska göra. Denna granskning skulle kunna ligga till grund för att lärosätet i framtiden ska kunna säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Förutsättningarna är goda för att skapa närhet mellan utbildning och forskning i verksamheten. Bedömargruppen konstaterar ändå att lärosätets kvalitetssäkringssystem är under uppbyggnad och att det saknas rutiner för att säkerställa en tydlig koppling mellan utbildning och forskning.

**Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.**

*Inte uppfylld.*

Det framgår av *Bestämmelser för pilot av cyklisk utbildningsgenomlysning* att lärosätet ska genomföra en pilotundersökning utifrån en programfokuserad modell för cyklisk utvärdering av utbildningar på grundnivå och avancerad nivå. Modellen innehåller en tydlig koppling till nationella mål och lokala mål, men det finns inga resultat att bedöma och kommentera. Det saknas bestämmelser för de tematiska genomlysningarna som forskarutbildningsprogram utgör en del av. Alla utbildningar kommer att utvärderas utifrån en femårscykel med uppföljning och granskning av Nämnden för utbildning och forskarutbildning. Det finns en framtagen tidsplan som visar när utbildningarna vid lärosätet ska granskas med start vårterminen 2019. Det framgår däremot inte av självvärderingen eller utifrån platsbesöken hur detta ska genomföras.

På programnivå både på, grund- och avancerad nivå, inom de olika fackhögskolorna används olika matriser för program och kursnivå för att säkerställa en koppling mellan nationella mål, lokala mål, lärandeaktiviteter och examination. Exempelen som det hänvisas till i självvärderingen är hämtade från de olika fackhögskolorna. Systemet tycks tidigare ha fungerat väl på programnivå. Men inom forskarutbildningen saknas en matris, vilket framhålls som ett utvecklingsområde i självvärderingen. Bedömargruppen understryker detta utvecklingsområde och uppmuntrar lärosätet att ta fram en matris för forskarutbildningen. Bedömargruppen rekommenderar även att lärosätet tar fram en processbeskrivning för hur de cykliska granskningarna och analyserna av dessa kommer att genomföras.

**Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.**

*Uppfylld.*

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

Det framgår av självvärderingen att alla nya studenter erbjuds introduktionsveckor som är gemensamma för hela lärosätet samt att introduktion även ges vid respektive fackhögskola. Studentkåren är också involverad i detta arbete. Bedömargruppen berömmer detta arbete. All information som studenter behöver inhämta om utbildningen finns tillgänglig via den lärplattform som används och tillhörande app. Lärosätet har olika resurser för stöd som sköts centralt av högskoleservice och studievägledare finns tillgänglig och kan vid behov hjälpa till med upprättande av en individuell studieplan, för studenter som kommit efter i sina studier. Det framgår också av både självvärderingen och platsbesöken att det erbjuds olika hjälpmedel för studenter med funktionshinder. För doktorander följs studierna upp via den individuella studieplanen. Ett utvecklingsområde som framgår av självvärderingen och vid platsbesöken är hanteringen av de långa väntetiderna vid studenthälsan. Arbetsmiljökommittén har behandlat frågan, men det framgår inte vilka åtgärder detta har resulterat i.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet behöver arbeta vidare med att förbättra hanteringen av studenthälsans långa väntetider. Detta kan komma att påverka studenterna och doktorandernas förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid, om inga åtgärder vidtas. Trots detta utvecklingsområde bedömer bedömargruppen att lärosätet säkerställer att varje student och doktorand får goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

**Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.**

*Inte uppfylld.*

Mot bakgrund av införandet av ett nytt kvalitetssystem har det fattats ett rektorsbeslut, *Bestämmelser för QR, QIP och QAR*, där det framgår att kvalitetsrapporter, kvalitetsutvecklingsplaner och kvalitetsbedömningsrapporter ska användas vid varje fackhögskola. Bedömargruppen uppfattar, utifrån underlag som delades ut till bedömarna vid första platsbesöket, att som underlag för kvalitetsrapporter kommer årliga uppföljningar inom program och kurser samt av individuella studieplaner att göras. Även treåriga och femåriga uppföljningar är planerade. Planen för uppföljningar gäller samtliga nivåer av utbildning vid lärosätet. Utfallen av uppföljningar kommer framöver, utifrån lärosätets kvalitetssystem, att granskas och vara underlag för analys i Nämnden för utbildning och forskarutbildning. Hur processen för detta kommer att se ut och genomföras och hur det ska samordnas framgår däremot inte av självvärderingen. Bedömargruppen konstaterar även att saknas en plan för hur de femåriga uppföljningarna ska analyseras och hur resultaten ska tas om hand. Det saknas också rutiner för granskningen av forskarutbildningen. Dessa delar anser bedömargruppen skulle ha skrivits fram som utvecklingsområden i självvärderingen. Vid lärosätet genomförs kursvärderingar och programvärderingar som följs upp och analyseras av kursansvariga, programansvariga och studentrepresentanter/kursutvecklare inom respektive fackhögskola. Denna process är väl inarbetad på lärosätet inom ramen av det "gamla" kvalitetssystemet. Lärosätet har själva identifierat brister i dokumenterad uppföljning och återkoppling inom olika program vid lärosätet. Bedömargruppen framhåller också det som ett utvecklingsområde.

**Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.**

*Inte uppfylld.*

Av självvärderingen framgår att lärosätets webbplats och intranät används för extern och intern

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

kommunikation och programrådet är en kanal på programnivå för att kommunicera resultat av åtgärder och förbättringsåtgärder till arbetslivsrepresentanter och studentrepresentanter. Kvalitetsrapporter och kvalitetsförbättringsplaner är de samlade dokument som ska spridas, men det framgår inte hur de ska spridas.

Som bedömargruppen tidigare påtalat beskrivs brister i självvärderingen på återkopplingen till studenterna från kursutvärderingar. Vid platsbesök framkom att rektorn alltid ska kommunicera två aktuella kvalitetsfrågor på styrelsens möten. Som konstaterades ovan finns det ett system för uppföljningar men alla delar är inte genomtänkta. Likaså saknar lärosätet en plan för hur resultaten av dessa uppföljningar ska kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt till relevanta intressenter. Sammantaget anser bedömargruppen att det är ett utvecklingsområde för lärosätet att tydliggöra strukturen och processen för hur resultaten som genereras av kvalitetssäkringsarbetet ska kommuniceras med relevanta intressenter. Mot bakgrund av detta anser bedömargruppen att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna inte kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

**Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examensbevis. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.**

*Uppfylld.*

Det finns klart och tydligt beskrivet i självvärderingen att lärosätet har goda rutiner för antagning av studenter till grund- och avancerad nivå, vilket framgår av antagningsordningen. I *Bestämmelser och riktlinjer för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Högskolan i Jönköping* framgår bestämmelser för antagning till forskarnivå. I *Ansökan om tillgodoräknande av utbildning* framgår bestämmelser och riktlinjer för tillgodoräknanden. När det gäller utfärdande av examensbevis så finns även fastställda rutiner för att ta ut examen, vilket framgår av dokumentet *Att ta ut examen*. Vid lärosätet finns en överklagandenämnd dit studenter och doktorander kan vända sig för omprövning av beslut. Beslut som kan överklagas till överklagandenämnden beskrivs i *Instruktion för överklagandenämnden*.

**Bedömningsområde: Jämställdhet**

**Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet**

*Inte tillfredställande.*

Bedömargruppen upplever att det finns goda intentioner att utveckla jämställdhet inom verksamheten, men det är inte tydligt på vilka sätt det kommer in i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Likaså framstår en otydlighet, utifrån självvärderingen och platsbesöken, om vad begreppet jämställdhet innebär för lärosätet och hur detta ska säkras i lärosätets program och kurser.

Samttaget anser bedömargruppen att lärosätet har följande styrkor inom bedömningsområdet Jämställdhet:

- Lärosätet har goda rutiner där jämställdhet beaktas inom personalens arbete och vid rekrytering av personal.

Bedömargruppen identifierar följande utvecklingsområden:

- Lärosätet bör förtydliga hur arbetet med jämställdhet speglas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

- Lärosätet bör finna en enhetlig definition av begreppet jämställdhet och vad arbetet med detta ska innebära.
- Lärosätet bör ta fram rutiner för att säkerställa beaktande av jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

**Bedömning av bedömningsgrunden:****Lärosätet säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.***Inte uppfyllt.*

I självvärderingen beskrivs kort hur styrdokument beaktar jämställdhet vid utveckling och revidering av utbildningsprogram, forskarutbildningen och kurser. Under det andra platsbesöket och i bilagorna som tillkom vid detta besök bifogades jämställdhetspolicyn och dokument som preciserade hur denna ska kopplas in i lärosätets övergripande arbete med jämställdhet.

Bedömargruppen vill lyfta det positiva i att lärosätet har utfört utbildningsinsatser inom jämställdhet för personal inom studenthälsovården, studentkåren och andra studentnära verksamheter. Lärosätet planerar även kompetensutveckling för personal i form av en högskolepedagogisk kurs, som kommer att ges från vårterminen 2019. Men bedömargruppen vill påpeka att det som bedöms är hur jämställdhet beaktas i det systematiska kvalitetsarbetet relaterat till utbildning. Utifrån självvärderingen är bedömargruppens slutsats att lärosätet beskriver likabehandling, genusperspektiv och jämlikhet utifrån ett övergripande lärosätetsperspektiv snarare än det systematiska arbetet med jämställdhet i utbildningens innehåll, utformning eller genomförande. Vid platsbesöken förstärktes bedömargruppens upplevelse av otydligheten i lärosätets definition av jämställdhet.

Varken i självvärderingen eller under det första platsbesöket framkom beskrivningar på hur lärosätet systematiskt inbegriper och beaktar jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet beskriver i självvärderingen att det finns bestämmelser för att beakta jämställdhet vid rekrytering. Detta upplevs av bedömargruppen vara det prioriterade arbetet som görs systematiskt med jämställdhet på lärosätet. Lärosätet har en handlingsplan för jämställdhet som lyfter jämställdhetsarbetet för personal. Det görs däremot inte kopplingar till hur detta gör att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Bedömargruppen ser det som beundransvärt att arbetet med kursutvärderingar enligt självvärderingen har lett till att studenterna gett återkoppling på hur jämställdhet behandlas i undervisningen. Det framkommer inte i självvärderingen eller under platsbesöken på vilka sätt detta kommer att ligga till grund för ett framtida arbete med jämställdhet inom ramen för bedömningsområdet.

Under det andra platsbesöket togs det upp enskilda exempel på hur jämställdhet, ofta som en del av ett större perspektiv, lyfts inom separata kurser. Däremot upplevdes detta, varken från bedömargruppens eller de tillfrågades perspektiv, inte vara en konsekvens av ett lärosätetsövergripande arbete för att säkerställa jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning eller genomförande inom lärosätets olika program eller kurser. Studenternas upplevelse av jämställdhet i utbildningen, antingen som en del av ett större perspektiv eller för sig självt, tas inte upp i nuvarande utförda kursutvärderingar med enskilda undantag. Bedömargruppen uppmuntrar arbetet med att använda kursutvärderingar och analyser av dessa för att undersöka studenternas uppfattning av jämställdhet i deras utbildning.



Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17

Det framkommer i självvärderingen och under det andra platsbesöket att en del upplever att det finns vissa svårigheter med kulturella skillnader i uppfattningen av exempelvis könsroller, och att man uppmuntrar studenter att arbeta i grupper med blandade kön och identiteter. Bedömargruppen upplever att det görs på initiativ av enskilda lärare och saknar därmed ett medvetet arbete från lärosätets sida i hur jämställdhet kan föras in i utbildningarna för att utveckla studenternas kunskaper inom området.

Det planeras för en genomlysning av jämställdhet inom lärosätets utbildningar som ska utföras av Nämnden för utbildning och forskarutbildning, men denna har skjutits upp från vårterminen 2019 och det har inte framkommit under det andra platsbesöket om en ny planerad deadline för denna. Det framgår inte vad denna genomlysning kommer innebära för jämställdhetsarbetet för lärosätet och då speciellt relaterat till utbildning.

Bedömargruppen anser att lärosätet saknar ett kontinuerligt och medvetet utvecklingsarbete för att beakta jämställdhet inom utbildningars innehåll, utformning och genomförande. En tydlig och enhetlig definition av jämställdhet, som begrepp eller som del av någonting mer övergripande, och hur detta beaktas inom utbildningar saknas. I självvärderingen framkommer att studenter har kommenterat på jämställdhet inom undervisningen, samt att det har uppkommit problem på vissa utbildningar som kan kopplas till jämställdhet. Mot bakgrund av dessa aspekter anser bedömargruppen att lärosätet inte säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

**Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv****Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet***Tillfredställande.*

Lärosätet visar goda möjligheter för studenter att bedriva inflytande på sin utbildning och studentperspektivet beaktas genomgående i kvalitetsarbetet, men lärosätets arbete med doktorandinflytande är ett utvecklingsområde. Lärosätet uppmuntras till att säkerställa doktorandernas viktiga perspektiv så att doktoranderna har möjlighet att höras som representanter för doktorander. Det är bedömargruppens uppfattning att doktorandernas perspektiv på utbildning är en viktig källa för lärosätets framtida arbete med utbildningsfrågor.

Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet har följande styrkor inom bedömningsområdet

Student- och doktorandperspektiv:

- Lärosätet bedriver ett starkt samarbete med relevanta studentgrupper.
- Det finns en bred variation i engagemangsmöjligheter.
- Studentperspektivet beaktas genomgående i planering och utförande av utbildning.

Bedömargruppen identifierar följande utvecklingsområden:

- Det systematiska arbetet med att tillvarata doktorandernas perspektiv bör stärkas.
- Lärosätet bör klargöra internationella studenters möjligheter till inflytande på de fackhögskolor som inte har engelska som primärspråk.
- Arbetet med kursutvärderingar bör lyftas och utvecklas.

**Bedömning av bedömningsgrunden:**

Datum  
2019-03-19Reg.nr  
411-00486-17**Lärosätet säkerställer studenternas och doktorandernas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.***Uppfylld.*

Studenternas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation är väl beskrivna i självvärderingen och styrks även av studentinlagan. Det är positivt och av stor betydelse för kvalitetetsarbetet att lärosätet har ett kårobligatorium, vilket möjliggör att studenter på grundnivå och avancerad nivå har goda förutsättningar att utöva inflytande över utbildningarna. Uppdelningen med studentföreningar på respektive fackhögskola är också positivt, eftersom det möjliggör arbete med specifika frågor på respektive fackhögskola, vilket styrks av studentinlagan.

Lärosätet visar både i självvärderingen och under det första platsbesöket de många kommunikationsvägar som finns till studenterna. Detta ger ett intryck av att lärosätet uppmuntrar och motiverar studenterna att vara aktiva med att utveckla utbildningarna. Bedömargruppen anser att studentperspektivet beaktas av lärosätet samt att lärosätet arbetar för att studenter ska vara nöjda med sin utbildning och vara en aktiv del i utformningen av utbildningen.

Bedömargruppen rekommenderar ändå att arbetet med kursutvärderingar kan få en mer naturlig plats i det systematiska kvalitetsarbetet. I studentinlagan, självvärderingen och under båda platsbesöken framkommer att återkoppling till studenterna inte är ett systematiskt arbete. Under det andra platsbesöket lyfts flera goda ansatser till att höja svarsfrekvensen och det uppmuntras att ta tillvara de initiativ som uppkommer på program- och kursnivå för ett lärosätesövergripande arbete. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att säkerställa att hanteringen av kursutvärderingar inte beror på enskilda lärares engagemang.

Lärosätet visar i och med sin vision och de medföljande strategierna att ökad internationalisering är viktigt för hur lärosätet vill uppfattas och utvecklas. Enligt bedömargruppen är det svårt att utvärdera huruvida detta också ger möjligheter för internationella studenter att påverka. Lärosätet skriver i självvärderingen att flera styrdokument inte finns på engelska. Av studentinlagan och självvärderingen framgår att det har varit vissa integrationsproblem för internationella studenter. Bedömargruppen vill uppmuntra lärosätet till att hjälpa och säkerställa att deras internationella studenter kan ta del av den starka och aktiva studentkultur och studentinflytande som upplevs finnas på lärosätet.

Bedömargruppen noterar samtidigt att doktorandernas möjlighet till inflytande är ett utvecklingsområde. Varken självvärderingen, studentinlagan eller platsbesöken tar upp doktorandernas möjligheter till inflytande i någon väsentlig utsträckning. Vid det första platsbesöket framkom att doktorander finns representerade i Nämnden för utbildning och forskarutbildning och i det Strategiska rådet för forskning, men att det inte finns någon systematik i hur doktoranders inflytande säkras i resterande organ. Bedömargruppen upplever att doktorandrepresentanterna är fristående representanter som inte förväntas föra information eller åsikter vidare till sina doktorandkollegor. Denna bild bekräftades även av platsbesöken. Eftersom lärosätet saknar ett organiserat doktorandorgan blir det än viktigare för lärosätet att ta sitt ansvar för att säkra doktorandernas perspektiv i kvalitetsarbetet.

Övergripande upplevs lärosätet uppskatta och värdesätta studenternas rätt till inflytande. Trots att det finns ett antal utvecklingsområden, däribland doktorandernas möjligheter till inflytande, anser

bedömggruppen att lärosätet säkerställer studenternas och doktorandernas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.

**Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan****Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet**

*Tillfredställande.*

Lärosätet bedriver ett systematiskt arbete med att säkerställa utbildningarnas användbarhet och relevans för arbetslivet. Det finns en genomgående och utvecklad samverkan med företag och organisationer som ger studenterna och doktoranderna beredskap för förändringar i arbetslivet.

Sammantaget anser bedömggruppen att lärosätet har följande styrkor inom bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan:

- Externa råden, inrättade av fackhögskolorna samt mångfalden i representationen i de externa råden där även studenter ingår.
- Bredden av aktiviteter och processer som ska förbereda studenter och doktorander för deras framtida yrkesliv.

Bedömggruppen identifierar följande utvecklingsområden:

- Lärosätet behöver arbeta vidare med implementering och säkerställande av det nyligen införda uppföljningssystemet för kvalitet och kvalitetsarbete.

**Bedömning av bedömningsgrunden:****Lärosätet har rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.**

*Uppfylld.*

Lärosätets framtagna strategidokument med vision, fyra uppsatta mål och strategier som är kopplade till målen utgör navet för utbildningsverksamheten och driver lärosätets kvalitet framåt, enligt självvärderingen. Det framgår också av självvärderingen att det fjärde målet (Vi ska stärka det externa engagemanget) är direkt kopplat till kvalitetsutvecklingen, och visar på lärosätets fokusering på extern samverkan som en viktig komponent i utvecklingen av utbildningarna.

I *Policy för kvalitetssäkring av forskning och utbildning vid Högskolan i Jönköping* verifieras kopplingen till vision och strategiska mål genom punkten 1.7 och i punkt 3 (policyns mål "att säkerställa att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet och att forskningen är transparent och vetenskapligt relevant."

Strategin för att uppnå målet är bland annat att utveckla plattformar för samproduktion med partner inom industri och forskningsinstitut, inom hälsa och välfärd och inom utbildning samt att tydliggöra uppdraget till företagskunder och partner.

Självvärderingen slår fast att strategierna operationaliseras tydligast på bolagsnivå i olika former. Några exempel är projektsamarbeten i utbildningen och forskningen, arbetsmarknadsdagar, fadderföretag, verksamhetsförlagd utbildning, näringslivsförlagda kurser och internships samt uppdragsutbildningar. Samtliga kan ses som goda exempel på lärosätets ambition att förbereda studenterna för arbetslivet och öka deras anställningsbarhet, vilket även verifieras i studentinlagan.

I dokumentet *Förenklad koncernledningsmodell vid Högskolan i Jönköping* framgår att det organisatoriskt är verkställande direktör för respektive fackhögskola/bolag som ansvarar för de så kallade externa råden, näringslivsråden eller Advisory Boards. Dessa externa råd består av branschföreträdare för både nationellt och internationellt inriktade företag/organisationer samt företrädare för utbildningarna, vilket också verifierades vid platsbesöken.

Vid platsbesöken framkom att branschföreträdarna i de externa råden både kan ge input från branschen om vad som saknas i utbildningarna men även återkoppla på moment eller kurser som förlorat sin relevans i förhållande till branschens utveckling och behov. Det framkom även vid platsbesöken att de kursutvärderingar som genomförs återkopplas till branschföreträdarna. Vid dessa återkopplingar kan även studenter delta för att fördjupa diskussionerna.

Den förenklade koncernledningsmodellen beskriver att behovsinventering och utvärdering av externa råd sker i ledningsgruppen på bolagsnivå. Besluten tas av rektors ledningsgrupp där verkställande direktör för varje fackhögskola deltar. Indikatorer för de externa råden ska enligt koncernledningsmodellen vara att dessa är relevanta, förankrade och behovsstyrda samt att en säkring av eventuella synergier ska göras vid beslut. Någon tidsaspekt, det vill säga hur ofta dessa behovsinventeringar och utvärderingar ska genomföras, tas inte upp i modellen. Det framkom däremot vid platsbesöken att kontinuerliga uppföljningar med partnerföretag, näringslivsansvariga genomförs och rapporteras till verkställande direktör.

Uppdragsutbildningar erbjuds näringsliv och offentlig sektor. Lärosätets hemsida beskriver att uppdragsgivare, det vill säga arbetslivet, kan skraddarsy innehåll. Detta nämns inte i självvärderingen och speciellt inte i den delen i självvärderingen som behandlar bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan. Det faktum att industrin och offentlig sektor vänder sig till ett lärosäte kan bero på att utbildningen inte finns hos andra kursanordnare, vilket ger lärosätet möjlighet till extern input. En annan aspekt kan vara att det vid genomförandet av dessa uppdragsutbildningar kan ges vidare möjligheter till att få kunskap som kan bidra till utbildning och forskning på lärosätet.

I dokumentet *Kvalitetssäkringssystem vid Högskolan i Jönköping* presenteras en schematisk bild över de cykliska uppföljningar som ska genomföras varje år, vart tredje år respektive vart femte till sjätte år. I schemat presenteras även att en uppföljning av samverkansaktiviteter ska genomföras vart tredje år. Vem som ansvarar för uppföljningen och vilka indikatorer som kopplas till uppföljningen presenteras däremot inte. Inte heller framkommer till vem återkopplingen kommer att ske. Dokumentet är skapat under våren 2018, vilket innebär att någon uppföljning inte kan presenteras vid tidpunkten för granskningen. Framtida uppföljningar får därför utvisa om det nya kvalitetssäkringssystemet kommer att fungera och ytterligare stärka lärosätets möjligheter att säkerställa att utbildningarna är användbara och utvecklar en beredskap för studenter och doktorander att möta framtida förändringar i arbetslivet.

**Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete**

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet inte kan godkännas.

Bedömningsområdena Styrning och organisation, Förutsättningar, Utformning, genomförande och resultat och Jämställdhet bedöms som inte tillfredsställande. Det finns flera betydande brister i lärosätets kvalitetssäkringsarbete när det gäller hur det är beskrivet, argumenterat för och hur det fungerar i praktiken och bedömargruppens uppfattning är att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet i sin helhet ska granskas på nytt.

Högskolan i Jönköping har på kort tid genomfört ett målinriktat och lovvärt arbete med att utforma och införa ett nytt och lärosätetsgemensamt kvalitetssystem. Det nya kvalitetssystemet visar en tydlig ambition att centralisera ett tidigare decentraliserat och i hög grad bolagsberoende kvalitetsarbete. Men eftersom kvalitetssystemet fortfarande är i sin linda och många av de centrala styrdokument som relaterar till kvalitetssystemet är nya, är det inte möjligt att bedöma systemets funktion, resultat och efterlevnad över tid. Detta är omständigheter som påverkar flera bedömningsområden. Bedömargruppen anser att det inledda reformarbetet inger förhoppningar om att kvalitetsarbetet kan bli framgångsrikt på sikt.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet utifrån sin kvalitetssäkringspolicy arbetar strukturerat och systematiskt inom ett flertal områden och att medarbetare och studenter uppmuntras till delaktighet och engagemang i kvalitetsarbetet. Däremot behöver lärosätet ytterligare tydliggöra och kommunicera ansvarsfördelningen inom kvalitetssystemet och även tydliggöra hur kvalitetssystemet ska stödja lärosätets internationaliseringsambitioner. Lärosätet behöver också förtydliga Nämnden för utbildning och forskarutbildnings roll vid kvalitetssäkring av utbildning. Vidare rekommenderar bedömargruppen att lärosätet utvecklar processbeskrivningar för de uppföljningar och cykliska granskningar som sker eller planeras för samt en ansvarsfördelning på både uppföljnings- och utvecklingsnivå.

Lärosätet ger personalen flera möjligheter att utveckla sina kompetenser för att bedriva arbetet på ett effektivt sätt. Lärosätet har dock inte etablerade arbetsätt som säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver utveckla systematiken för identifiering av behoven för läranderesurser, utvecklingsbehoven för existerande och planerade läranderesurser samt utveckla återkopplingen och kommunikationen till berörda intressenter gällande infrastruktur och studentstöd. Även doktoranderna bör engageras på ett systematiskt sätt i kvalitetsarbetet gällande infrastruktur, studentstöd och läranderesurser.

Det finns ändamålsenliga och tydliga processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar. Det framgår också flera goda exempel på hur studenterna uppmuntras att ta en aktiv roll i lärandeprocesser. Ambitionerna vid lärosätet är goda för att skapa en närhet mellan utbildning och forskning men lärosätet behöver ta fram rutiner för att säkerställa en tydlig koppling mellan utbildning och forskning i verksamheten. Vidare behöver lärosätet utveckla rutiner för hur resultaten av de cykliska granskningarna ska tas om hand samt förbättra svarsfrekvensen och återkopplingen till studenter vid program- och kursvärderingar. Lärosätet behöver även ta fram rutiner för granskning av forskarutbildningen samt en matris för att säkerställa kopplingen mellan nationella mål, lokala mål, lärandeaktiviteter och examination.

Bedömargruppen anser att lärosätet har goda rutiner för att beakta jämställdhet i personalens arbete och vid rekrytering av personal men att det idag saknas rutiner som säkerställer beaktandet av

jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Student- och doktorandperspektivet är tillsammans med lärosätets arbete med arbetsliv och samverkan två områden som är väl fungerande. Det finns etablerade rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna är användbara och som utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Goda exempel på området är de externa råden samt mångfalden i representationen i de externa råden där även studenter ingår och bredden av aktiviteter och processer som ska förbereda studenter och doktorander för deras framtida yrkesliv.

Lärosätet bedriver ett gott samarbete med studenterna, det finns en bred variation i engagemangsmöjligheter och studentperspektivet beaktas genomgående avseende både planering och utförande av utbildning. Dock anser bedömargruppen att det systematiska arbetet med att tillvarata doktorandernas perspektiv behöver stärkas, att internationella studenters möjligheter till inflytande på de fackhögskolor som inte har engelska som primärspråk bör klargöras samt att arbetet med kursutvärderingar bör lyftas och utvecklas.

Bedömargruppen gör den sammanvägda bedömningen att lärosätet har påbörjat ett arbete mot ett systematiskt kvalitetsarbete men att det finns brister i rutiner och processer och ett behov av att utveckla ytterligare rutiner och processer som är centrala för kvalitetsarbetet.

## Bilaga 1

### Intervjuschema platsbesök 1 – Högskolan i Jönköping

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00	Bedömargruppen samlas i mötesrummet på lärosätet i vilket intervjuerna genomförs	Bedömargruppen och UKÄ
08:30-09:15	Styrelsen	Ordförande för stiftelsens styrelse, Monica Dahlbom
09:15-09:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
09:30-10:30	Inledande samtal med lärosätets ledning	Rektor, Agneta Marell Prorektor, Mats Jägstam Vicerektor för utbildning, Robert Gunnarsson Vicerektor för forskning, Marie Ernsth Bravell Forskningsutbildningschef, Kristina Säfsten
10:30-10:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
10:45-11:30	Företrädare för studenterna/studentkåren	Ordförande studentkåren, Paul Pawlowski Vice ordförande studentkåren, Felica Niclasdotter Doktorandrepresentant i NUF, Karin Bertils Studentrepresentant från studerandeförening Matilda Skogsberg
11:30-12:30	Lunch och bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
12:30-13:15	Centrala funktioner inom Gemensamt verksamhetsstöd	Kvalitetssamordnare vid Högskoleservice, Linda Regnér VD Högskoleservice, Tf. Hanna Ståhl Kommunikationsstrateg, Andreas Friberg Bibliotekschef, Mattis Lorentzi
13:15-13:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
13:30-14:15	VD för fackhögskolorna	VD för Hälsohögskolan, Dennis Larsson Tf. VD för Högskolan för lärande och Kommunikation, Cecilia Bjursell VD för Jönköping International Business School, Jerker Moodysson vVD för Tekniska Högskolan, Patrik Cannmo
14:15-14:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
14:30-15:15	Representanter för NUF	Ordförande/dekan, Niclas Lavesson Vice ordförande/prodekan, Agneta Stenebrand
15:15-15:45	Fika och överläggning	Bedömargruppen och UKÄ

15:45-16:30	Representanter för lärarkollegiet	<p>Programansvarig Röntgensjuksköterskeprogrammet vid Hälsö högskolan, Berit Möller-Christensen</p> <p>Programansvarig för International Communication vid Högskolan för lärande och kommunikation, Ernesto Abalo Caldera</p> <p>Ansvarig för forskarutbildningen vid Jönköping International Business School, Ethel Brundin</p> <p>Programansvarig civilingenjörsutbildningen vid Tekniska Högskolan, Johan Karlton</p>
16:30-16:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
16:45-17:30	Arbetslivsföreträdare	<p>Hälsö högskolan, Agneta Delis</p> <p>Högskolan för lärande och kommunikation, Erik Lindfelt</p> <p>Jönköping International Business School, Tobias Dahlberg</p> <p>Tekniska Högskolan, Anders Lysen</p>
17:30-18:15	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ



## Bilaga 2

### Intervjuschema, platsbesök 2, Högskolan i Jönköping

#### Intervjuer den 28 november

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00	Bedömargruppen samlas i mötesrummet på lärosätet i vilket intervjuerna genomförs	Bedömargruppen och UKÄ
08:30-09:30	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: Lärosätesledning	Rektor, Agneta Marell Vicerektor för utbildning, Robert Gunnarsson Vicerektor för forskning, Marie Ernst Bravell
09:30-10:00	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
10:00-11:00	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: Studenterna	Studentrepresentant från ämnesläroutbildning, Josefin Karlsson, Mikaela Juica Sundin (suppleant) Studentrepresentant från sjuksköterskeutbildning, Love Sedell Studentrepresentant från högskoleingenjörsutbildning i maskinteknik med inriktning produktutveckling och design, Frida Ohlson Studentrepresentant från global management, Laura Mackenstein, Simon Charow (suppl) Doktorandrepresentant från forskarutbildningen i hälsa och vårdvetenskap, Saffran Möller
11:00-11:30	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
11:30-12:30	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: Kursansvariga	Kursansvarig, ämnesläroutbildning, Ingrid Bardon Kursansvarig, sjuksköterskeutbildning, Malin Lindroth Kursansvarig, högskoleingenjörsutbildning i maskinteknik med inriktning produktutveckling och design, Conny Larsson Kursansvarig, masterutbildning i global management, Henry Lopez Vega Kursansvarig, forskarutbildning i hälsa och vårdvetenskap, Maria Henricson
12:30-13:30	Lunch	Bedömargruppen och UKÄ
13.30-14.30	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: Programansvariga	Programansvarig ämnesläroutbildning, Weronica Ader Programansvarig sjuksköterskeutbildning, Annette Nygård Programansvarig högskoleingenjörsutbildning i maskinteknik med inriktning produktutveckling och design, Olof Granath

		Programansvarig masterutbildning i global management, Daniel Pittino Programansvarig/föreståndare för forskarskolan, forskarutbildning i hälsa och vårdvetenskap, Jan Mårtensson
14.30-15:00	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
15:00-16:00	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: Utbildningschefer	Utbildningschef, Högskolan för lärande och kommunikation, Håkan Sandgren Ordförande utbildningsråd, Högskolan för lärande och kommunikation, Joel Hedegaard Utbildningschef, Hälsohögskolan, John Hultberg Utbildningschef, Tekniska högskolan, Patrik Cannmo Utbildningschef, Jönköping International Business School, Anna Blombäck
16:00-17:30	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och UKÄ

### Intervjuer den 29 november

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00	Bedömargruppen samlas i mötesrummet på lärosätet i vilket intervjuerna genomförs	Bedömargruppen och UKÄ
8:30-09:30	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: VDn	VD, Högskolan för lärande och kommunikation, Marie Öhman VD, Hälsohögskolan, Dennis Larsson VD, Tekniska högskolan, Ingrid Wadskog VD, Jönköping International Business School, Jerker Modysson
9:30-10:00	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
10:00-11:00	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning: Studenterna	Studentrepresentant från utbildningsråd på Högskolan för lärande och kommunikation, Lisa Johansson Studentrepresentant från utbildningsråd på Hälsohögskolan, Elle Klaesson Mases Studentrepresentant från utbildningsråd på Tekniska högskolan, Murad Trkawi Studentrepresentant från utbildningsråd på Jönköping International Business School, Austra Kase, Mariam Soumi (suppleant)
11:00-11:30	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
11:30-12:30	Lunch	Bedömargruppen och UKÄ
12:30-13:30	Den internationella profilen: Personer ansvariga för internationaliseringsfrågor	Rektorsråd för internationalisering, Lucia Naldi Internationaliseringsansvarig på Tekniska högskolan (på VD-kansliet), Roy Andersson Ordförande Hälsohögskolans internationella råd, Ingall Gimble Berglund Chefen för Internationella relationer,

		Högskoleservice, Hanna Ståhl
13:30-14:00	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
14:00-15:00	Jämställdhet: handläggare/eller motsvarande på lärosätet och på fackhögskolorna	Jämställdhetshandläggare på lärosätet, Ingrid Estrada Magnusson Jämställdhetshandläggare på Tekniska högskolan, Marie Gemark Åsebrant Jämställdhetshandläggare på Hälsohögskolan, Evelina Lundbäck Jämställdhetshandläggare på Högskolan för lärande och kommunikation, Jenny Lundgren ersätter Jämställdhetshandläggare på Jönköping International Business School, Madelene Jansson Jämställdhetshandläggare på Högskoleservice, Emma Pavlov
15:00-15:30	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
15:30-16:00	Jämställdhet, Den internationella profilen, Forskning och utbildning. Ställa avslutande frågor och avrunda samt tacka för besöket	Rektor, Agneta Marell Vicerektor för utbildning, Robert Gunnarsson
16:00-17:30	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och UKÄ

### Bilaga 3

## Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

#### Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan i Jönköping

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sakfel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

Bedömningsområde: Styrning och organisation			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Förutsättningar			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
10	6	5-6	<p>”Andelen professorer vid HJ har ökat från 12-13 % 2007 till 35% 2017”.</p> <p>Andelen professorer beror på hur man räknar. Andelen professorer räknat endast ”full professors” är lägre än 35%. Enligt JU:s årsredovisning 2017 (s 70) utgjorde professorerna 49 årsarbetskrafter av totala antalet lärares 383. Det ger en andel om 12,8%. Om man räknar full professors + associate professors + assistant professors så uppgår andelen till en betydligt högre siffra.</p>

Bedömningsområde: Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Datum

2019-03-19

Reg.nr

411-00486-17

<b>Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

<b>Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>