

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen  
Handläggare  
Anna Rudebeck  
08-563 088 69  
anna.rudebeck@uka.se

Datum  
2019-03-19

Reg.nr  
411-00487-17

Rektor vid Malmö universitet

## Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Malmö universitet

### Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Malmö universitet det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Malmö universitet ska senast 20 mars 2021 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits avseende bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som kommer att följa upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen innebär det att ytterligare en uppföljande granskning görs efter en tid som UKÄ och lärosätet i varje enskilt fall kommer överens om.

### Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015<sup>1</sup> och har skett i enlighet med UKÄ:s *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av Malmö universitet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet.

Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna ansett det vara relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

### **Universitetskanslersämbetets bedömning**

Av bedömargruppens yttrande framgår att bedömargruppen fått information som rör viss hantering av kursvärderingar och som man anser är av sådan art att frågan bör överlämnas till UKÄ:s juridiska tillsyn. Malmö universitet har dock i samband med delningssvaret inkommit med sådana kommentarer att UKÄ inte finner skäl att vidta några ytterligare åtgärder i den delen.

Bedömargruppen anser att bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande. UKÄ instämmer i bedömningen att Utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande. Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt med förbehåll. Bedömargruppens samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Ett lärosäte vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. UKÄ:s uppfattning är att lärosätets kvalitetssäkringsarbete ska följas upp på de bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Anna Rudebeck i närvaro av biträdande avdelningschef Viveka Persson, och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Anders Söderholm

Anna Rudebeck

Kopia till:

Bedömargruppen  
Malmö studentkår  
Odontologiska studentkåren Malmö  
Doktorandkåren Malmö

## Bilaga 1: Samlat omdöme

### Malmö universitet

Lärosäte	Samlat omdöme
Malmö universitet	Godkänt med förbehåll
<p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande. Bedömarens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna i det bedömningsområde som inte är tillfredsställande inom två år.</p> <p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.</p> <p>”Bedömarens grupp anser att lärosätets två kvalitetsramverk motsvarar en kvalitetssäkringspolicy. Kvalitetssystemet, som de två ramverken tillsammans skapar, är fortfarande ungt och centrala komponenter är ännu inte införda fullt ut. Men systemet har en historia genom att det bygger på framväxta processer inom delar av lärosätet, och som visat sig vara ändamålsenliga. Ett tydligt exempel är dialoger i olika former som använts under ett antal år på två av fakulteterna och nu finns systematiserade som en av komponenterna i ramverken. Efter att ha tagit del av omfattande dokumentation och intervjuer med ett stort antal intressenter under de båda platsbesöken gör bedömarens grupp bedömningen att systemet har hög legitimitet och flera styrkor, som till exempel koppling mellan kvalitetsdialoger och verksamhetsdialoger (inklusive resurssättning). Efter full etablering av systemet bedöms det ha goda förutsättningar att fungera som en gedigen grund för lärosätets arbete med att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och möjliggöra god strategisk styrning.</p> <p>Ett övergripande utvecklingsområde, i syfte att ytterligare stärka tilltron för systemet, är att tydligare beskriva den historia systemet bär med sig så att nya medarbetare, studenter, doktorander och andra intressenter kan förstå det nuvarande systemets bakgrund. En sådan beskrivning kan öka legitimiteten för dagens system ännu mer genom att visa på att det vuxit fram på basis av verksamhetens behov och beprövad erfarenhet, samt skapa medvetenhet om att ett kvalitetssystem inte är något statiskt utan tvärtom i behov av ständig utveckling. Bedömarens grupp rekommenderar också lärosätet att ta fram en visuell bild som både kan bidra till att åskådliggöra systemet – dess delar och ansvarsfördelning – och förenkla dess kommunicerbarhet.</p> <p>Kvalitetssystemet bidrar till att skapa och utveckla förutsättningarna för utbildningens genomförande. Det finns en fungerande, systematisk uppföljning av utbildningarnas behov av lärarkompetens och exempel på att lärosätet arbetar med frågan på ett systematiskt sätt. Goda exempel som bedömarens grupp identifierat är etablering av treåriga kompetensförsörjningsplaner, det universitetsgemensamma högskolepedagogiska stödet och studentstödet.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat är enligt bedömarens grupp inte tillfredsställande. Visserligen finner bedömarens grupp att många delar inom ramen för det utbildningsnära kvalitetsarbetet fungerar bra, och att det finns flera goda exempel på ett systematiskt arbete med till exempel forskningsanknytning, konstruktiv länkning och kursutvärderingar. Men</p>	

bedömggruppen har mött en starkt varierande bild av i vilken utsträckning lärosätet inom ramen för det utbildningsnära kvalitetsarbetet systematiskt involverar, samlar in och återkopplar information om utbildningarnas utveckling och förbättring. En förutsättning för ett väl fungerande kvalitetsutvecklingsarbete är att lärosätet inhämtar information, från till exempel studenter, och på basis av det genomför nödvändiga åtgärder samt noggsamt återkopplar. Det finns tecken på att lärosätet arbetar med frågan, men både i underlag och vid intervjuer framkommer att det finns brister och utmaningar i en utsträckning som inte kan förbises. Lärosätet behöver förbättra och säkerställa systematiken i utformning och genomförande som följd av granskningar och utvärderingar.

Bedömggruppen anser att arbetet med jämställdhet är integrerat i lärosätets kvalitetssystem och att det går att följa arbetet i de processer och dialoger som ingår. Medvetenheten tar sig konkreta uttryck i både kvalitativa och kvantitativa åtgärder i samband med planering av utbildningens upplägg och i undervisningen. En styrka, enligt bedömggruppen, är det sätt som jämställdhet beaktas vid inrättande av nya utbildningsprogram.

Vikten av student- och doktorandinflytande framgår tydligt av lärosätets strategi och styrande dokument, vilket återspeglas i att studenters och doktoranders engagemang uppmuntras och tas tillvara. Av underlagen framkommer att åtgärder vidtagits när problem identifierats, till exempel med anledning av UKÄ:s juridiska tillsyn 2017.

Bedömggruppen anser att kvalitetssystemet innehåller rutiner och processer för att säkerställa att utbildningarna har ett arbetslivsperspektiv och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Den strukturerade interaktionen med externa parter, till exempel i samband med verksamhetsförlagd utbildning, ser bedömggruppen som en styrka.

Följande utvecklingsområden anser bedömggruppen särskilt angelägna att fokusera på:

- Kontinuerligt, och särskilt under kommande år när systemet som helhet successivt införs, väga insatser och kvalitetshöjande resultat mot varandra så att ekonomiska och personalrelaterade resurser används så effektivt som möjligt samt aktivt sprida och dra lärdom av goda exempel fakulteter och institutioner emellan.
- Renodla och förenkla samtliga texter med bäring på kvalitetssystemet för att skapa tydlighet, undvika missförstånd, underlätta kommunikerbarheten och klargöra systemets koppling till den strategiska styrningen
- Utifrån berörda ansvarigas perspektiv (samtliga organisatoriska nivåer) se över rimligheten i att både hinna och mäka med att hantera den omfattande dokumentation dialogverksamheten kommer att generera
- Säkerställa att information om kvalitetssystemet, och återkoppling av genererade resultat, är ändamålsenlig och når fram till samtliga berörda intressenter (med särskilt fokus på icke-svensktalande intressenter samt intressenter som inte ingår i formella organ)
- Säkerställa att strukturer och systematik i det utbildningsnära kvalitetsarbetet fungerar så att studenter både får möjlighet att lämna synpunkter och får relevant återkoppling på desamma
- Säkerställa att de utvecklingsområden som identifierats – exempelvis vid programdialoger – hanteras i adekvat struktur så att inte redan kända problem återkommande diskuteras med begränsad synlig progression i utbildningarnas utformning och genomförande.”

## BESLUT

6(6)

Datum  
2019-03-19

Reg.nr  
411-00487-17