

YTTRANDE

Rektor Malmö universitet

Avdelning
Utvärderingsavdelningen

Handläggare
Petra Dahlström
+46 8 563 085 74
petra.dahlstrom@uka.se

Bedömaregruppens yttrande över uppföljningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Malmö universitet

Bedömaregruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att följa upp granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Malmö Universitet som genomfördes 2018-2019 och resulterade i att lärosätet fick omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll*. I detta yttrande framgår våra bedömningar av de analyser och åtgärder som lärosätet har redovisat, med förslag på omdömen för de bedömningsområden och bedömningsgrunder som har följts upp. Yttrandet avslutas med bedömaregruppens förslag till ett samlat omdöme över lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömaregruppens sammansättning

I bedömaregruppen har följande ledamöter ingått:

- Vicerektor Mette Sandoff, Göteborgs universitet
- Vicerektor Jonas Tosteby, Högskolan Dalarna

Bedömaregruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)*¹. Se vidare *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete (UKÄ 2020)*. Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets åtgärdsredovisning med bilagor. Malmö universitets åtgärdsredovisning återfinns i bilaga 1.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning av nedanstående bedömningsområden och bedömningsgrunder.

Bedömningsområde²:

Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsgrunderna:

- Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna (3.6)
- Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter (3.7).

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 2) som inte innehöll några synpunkter.

Bedömargruppen

Mette Sandoff

Jonas Tosteby

² Enligt Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, UKÄ 2018

Bedömargruppens bedömning

Lärosäte Malmö universitet		Reg. nr 411-00108-21
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
<p>Bedömningsområde Utformning, genomförande och resultat Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätesgranskning: Inte tillfredsställande Motivering</p> <p>"Bedömargruppen finner att många delar inom ramen för det utbildningsnära kvalitetsarbetet fungerar bra, och att det finns flera goda exempel på ett systematiskt arbete med till exempel forskningsanknytning, konstruktiv länkning och kursutvärderingar. Men bedömargruppen har mött en starkt varierande bild av i vilken utsträckning lärosätet inom ramen för det utbildningsnära kvalitetsarbetet systematiskt involverar studenter, samlar in, agerar på, och återkopplar information om utbildningarnas utveckling och förbättring. En förutsättning för ett väl fungerande kvalitetsutvecklingsarbete är att lärosätet inhämtar information, från till exempel studenter, och på basis av det genomför nödvändiga åtgärder samt nogsamt återkopplar. Det finns tecken på att lärosätet arbetar med ovanstående frågor, men både i underlag och vid intervjuer framkommer att det finns brister och utmaningar i en utsträckning som inte kan förbises. Lärosätet behöver förbättra och säkerställa systematiken i utformning och genomförande som följd av granskningar och utvärderingar.</p> <p>Sammantaget vill bedömargruppen lyfta fram följande styrkor inom bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat: Det finns tydliga strukturer på central nivå för såväl inrättande som utveckling av utbildning, vilka ger en god förankring i organisationen. Det finns flera goda exempel på ett systematiskt arbete med till exempel forskningsanknytning, konstruktiv länkning och kursutvärderingar.</p> <p>Bedömargruppen vill lyfta fram följande utvecklingsområden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Säkerställa att strukturer och systematik i det utbildningsnära kvalitetsarbetet fungerar i alla delar och på alla nivåer av organisationen. - Säkerställa att studenter, i det utbildningsnära kvalitetsarbetet, både får möjlighet att lämna synpunkter och får relevant återkoppling på desamma. - Säkerställa att de utvecklingsområden som identifierats - exempelvis vid programdialoger - hanteras i adekvat struktur så att inte redan kända problem återkommande diskuteras. - Säkerställa en systematisk återkoppling till alla studenter, även de med ett annat språk än svenska. - Säkerställa att goda exempel avseende återkoppling och kommunikation sprids i hela organisationen." <p>Bedömningsgrund 3.6 Bedömning i tidigare lärosätesgranskning: Inte uppfylld I den tidigare lärosätesgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Bedömargruppen bedömer att lärosätet bättre behöver säkerställa att de utvecklingsområden som identifieras i det utbildningsnära kvalitetsarbetet tas omhand och leder till faktiska förbättringar i utbildningarna i alla delar av organisationen. Bedömargruppen finner det också anmärkningsvärt att</p> 		

analysarbetet i samband med självvärderingen inte identifierat något utvecklingsbehov för ovan nämnda centrala område, då utvecklingsbehov uppenbarligen finns. I den sammanfattande rapporten efter kvalitetsdialogerna 2018 som bedömggruppen tagit del av framgår att problemen med kursutvärderingsprocessen diskuterats ingående. Låga, och över tid sjunkande, svarsfrekvenser samt låg legitimitet bland lärare för kursrapporter i själva kursutvärderingsprocessen är exempel på signaler som fångats upp.

Det är en styrka att lärosätet genom en central kvalitetskomponent identifierat en lärosätesövergripande problematik och att det finns spår av faktiska åtgärder. Vad gäller den systematiska uppföljningen och förbättringen av utbildningen så räcker det dock inte med att frågorna lyfts och diskuteras – det behöver även ageras. Lärosätet hänvisar som ett gott exempel till den höga svarsfrekvensen vid fakulteten OD men där framkom vid intervjuer under det andra platsbesöket att det förekom krav på ifyllda och inlämnade kursvärderingar för att studenterna skulle få återkoppling på genomförda examinationer. Bedömggruppen ifrågasätter att det ställs ett sådant krav och anser att frågan bör överlämnas till UKÄ:s juridiska tillsyn.

Vid granskning av underlag från kvalitetsdialoger mellan universitets- och fakultetsledning framgår sällan tydliga åtgärder utan snarare att olika aktörer ska ta med sig frågan till respektive nivå och del av organisationen. Liknande problematik framgår också av underlag från fakultets- och institutionsdialoger samt programdialoger där det finns exempel på problemområden som återkommande tas upp utan synlig progression. Trots några goda exempel på motsatsen, exempelvis förskolläroutbildningen på fakulteten LS, anser bedömggruppen att lärosätet måste säkerställa att centrala utvecklingsområden i alla delar av organisationen, som identifieras i det utbildningsnära kvalitetsarbetet, tas omhand och leder till faktiska förbättringar i utbildningarna.”

Uppföljning av bedömningsgrund 3.6

Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna

Bedömning: Uppfylld

Motivering: Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 3.6 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömggruppens kommentarer

Kvalitetsdialoger

Lärosätet skriver på ett trovärdigt sätt fram relevanta åtgärder som bedöms kunna hantera påpekade brister, exempelvis att vid sittande dialog gemensamt bestämma vilka åtgärder som bör prioriteras. ”Vad” och ”av vem” tydliggörs i minnesanteckningar som blir grund för nästkommande dialog och uppföljning, vilket i sig skapar en god systematik. Arbetssättet är etablerat på universitetsgemensam nivå och fakultetsnivå, i vissa fall även på institutionsnivå. Vid behov har intervallen mellan dialogerna glesats ut vilket förefaller rimligt och bedömggruppen välkomnar att tid läggs på konkret utveckling innan tid avsätts för uppföljning.

Kursvärderingsprocess

Universitetsgemensamma riktlinjer fanns vid tiden för granskningen men var inte fullt ut kända/implementerade. Implementeringsarbetet har fortsatt och kompletterats med lokala

riktlinjer på fakultetsnivå. Dessa finns bifogade i återrapporteringen och förefaller väl genomarbetade och lokalt anpassade. I dessa återfinns goda exempel på flödesschema, kursvärderingsmall (obligatoriska frågor och frågeförslag), kursrapportmall osv och dessa olikheter anser bedömargruppen med fördel kan spridas/delas mellan universitetets olika utbildningsmiljöer – i syfte att lära av och inspirera varandra samt stärka den samlade kvalitetskulturen.

Bedömargruppen betonar värdet av det lokalt anpassade för reellt ansvarstagande och känsla av ägarskap för det utbildningsnära kvalitetsarbetet. För att stödja ansvarstagande och höja kunskapsnivån erbjuds medarbetare numera utbildning i och erfarenhetsutbyte kring studentinflytande och kursvärderingsprocessen – något som bedömargruppen ser mycket positivt på och anser kan stärka övriga insatser. I vissa fall har arbetet genomförts i samarbete med studentkåren vilket är lovvärt.

Utöver formell kursvärdering framhålls och uppmuntras fortlöpande informell dialog med studenterna (gäller såväl gemensamma som lokala riktlinjer).

Samtidigt påvisar lärosätet en sund medvetenhet i att fortsatt bevakning och kontinuerlig utveckling är fortsatt viktigt.

Bedömningsgrund 3.7

Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter

Bedömning i tidigare lärosätessgranskning: Inte uppfyllt

I den tidigare lärosätessgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande:
"Lärosätets webbplats är central för kommunikation och information om kvalitetssystemet medan lärosätets lärplattform är basen för kommunikation av kursrapporter och annan kommunikation som är knuten till utbildningarna. Centrala komponenter i kvalitetssystemet, som utbildningsnämnder och utbildningsberedning, får summeringar av resultat från kursvärderingarna. Bedömargruppen har fått intrycket att resultaten från kursutvärderingarna i flera fall kommuniceras till programansvariga och lärarlag. Platsbesöken bekräftar att information i många fall delas mellan kvalitetssystemets olika centrala aktörer exempelvis när det gäller kursrapporter men intervjuerna indikerade också att det fanns brister i den systematiska återkopplingen till alla berörda.

Vid platsbesöken fann bedömargruppen att flera utbildningsmiljöer har strukturer för informationsspridning till studenterna, exempelvis genom återkommande träffar mellan programansvariga och utsedda studentrepresentanter. Däremot anser bedömargruppen att lärosätet behöver säkerställa en mer systematisk återkoppling till samtliga studenter. Vid platsbesöken framkom att vissa grupper upplever liten återkoppling på vad som sker med inlämnade synpunkter vid kursvärderingsprocessen. Till exempel efterfrågas muntlig information vid terminsstart – både från tidigare genomförda utvärderingar och från tidigare studenter. Det framkom även att informationen till studenter med annat språk än svenska upplevs som bristande. Om studenter inte får information om vad som sker med inkomna synpunkter minskar motiven till att fortsätta bidra till utveckling. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att vidta säkerställande åtgärder samt aktivt sprida de goda

exempel som redovisats inom vissa utbildningsmiljöer när det gäller att involvera och informera samtliga studenter om vidtagna åtgärder och utvecklingsinsatser av utbildningarna.”

Uppföljning av bedömningsgrund 3.7

Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna

Bedömning: Uppfylld

Motivering: Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 3.7 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömargruppens kommentarer

De gemensamma riktlinjerna har kompletterats med lokala sådana som tydliggör prefektens (eller motsvarande) ansvar. De lokala riktlinjerna förefaller väl genomtänkta.

Kvalitetsforum 2019 hade kursvärderingsprocessen som huvudtema vilket troligtvis haft en stärkande effekt, liksom de återkommande medarbetarutbildningar och erfarenhetsutbyten som numera sker. Bedömargruppen anser att det är rimligt och väl avvägt att använda befintliga kvalitetssystemkomponenter, såsom kvalitetsforum för att hantera påtalade utvecklingsområden.

Universitetet har beslutat att enkätverktyget som oftast används vid elektronisk utvärdering ska integreras i lärplattformen under 2021 vilket bör förbättra en snabb och tydlig återkoppling (resultat och åtgärder) till studenterna. Bedömargruppens förhoppning är att verktyget implementeras snarast och att det är användarvänligt.

Innebörden av begreppet kursrapport, vad det är och baseras på, har tydliggjorts i inledningen av själva rapporten. Dokumentation och medarbetarutbildningar finns nu tillgängligt på både svenska och engelska något som bedömargruppen välkomnar. I återrapporteringen anger universitetet att andelen kursrapporter markant har ökat från 2018/19 till 2019/20, dock anges ingen siffra eller underlag.

Återkoppling till medarbetare har setts över och vilka forum som valts för primär återkoppling har anpassats till fakulteters och institutioners storlek och organisation. Nya webbsidor för återkoppling till externa intressenter finns på plats.

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning: Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Samlat omdöme efter uppföljning: Godkänt kvalitetssäkringsarbete

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas då samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande.

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Malmö universitet

Reg. Nr: 411-00487-17

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömggruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.

- Lärosätet med omdömet *Godkänt kvalitetsäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se användarmanual för UKÄ Direkt för instruktioner.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

3.5 ~~Utifrån kontinuerliga uppföljningar och regelbundna granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.~~ **Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna. Utifrån avstämning med UKÄ, via mailkorrespondens med Viveka Persson den 23 januari 2020, följs universitetet upp på den formulering som förelåg vid tiden för granskningen.**

3.6 ~~Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.~~ **Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter. Utifrån avstämning med UKÄ, via mailkorrespondens med Viveka Persson den 23 januari 2020, följs universitetet upp på den formulering som förelåg vid tiden för granskningen.**

Lärosätets redovisning

3.5 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Lärosätets analys av påtalade brister i yttrandet	Lärosätets åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna
<i>Analys och åtgärder avseende kvalitetsdialoger</i>	
<p>Universitetets kvalitetsdialoger hade vid tidpunkten för lärosätetsgranskningen inte genomförts i full skala och inte riktigt funnit sin form. Dialogerna belyste utvecklingsområden, men gav inte tillräckliga verktyg för systematisk uppföljning, då de inte alltid avslutades med tydliga överenskommelser om vilka åtgärder som skulle vidtas och av vem. Detta avspeglades också i minnesanteckningarna som därför inte var ett stöd i genomförandet av åtgärder och uppföljning. Sammantaget bidrog detta till att problemområden återkommande togs upp utan synlig progression och att svårare utmaningar ibland sköts på framtiden.</p>	<p>Kvalitetsdialogernas mötesform och minnesanteckningar har utvecklats. Vid kvalitetsdialogerna på universitetsnivå kommer nu universitets- och fakultetsledningarna vid sittande dialog gemensamt överens om vilka åtgärder som ska prioriteras. Minnesanteckningarna anger vilka åtgärder som ska vidtas och av vem. Det har underlättat uppföljningen av vidtagna åtgärder vid verksamhetsdialoger och nästkommande kvalitetsdialoger. Universitetet säkerställer på så sätt att åtgärder, även för svårare utmaningar, vidtas och följs upp. Motsvarande utveckling har skett på fakultetsnivå, och där det är tillämpligt även på institutionsnivå.</p>
<p>Vissa kvalitetsdialoger genomfördes för tätt för att åtgärder och utveckling skulle hinna ske däremellan.</p>	<p>På institutionsnivå har periodiciteten för kvalitetsdialoger och uppföljning glesats ut där det funnits behov.</p>
<i>Analys och åtgärder avseende kursutvärderingsprocessen</i>	
<p>Universitetets analys är att kursvärderingar genomförs, analyseras och också leder till att åtgärder vidtas, men att det har funnits brister i att på ett systematiskt sätt, och i alla delar av organisationen, dokumentera och återkoppla åtgärder och förbättringar till studenterna. Studenter kan därför ha upplevt att de inte har involverats tillräckligt i kvalitetsarbetet eller att åtgärder inte har vidtagits på basis av deras synpunkter. Studenter kan också ha upplevt att deras synpunkter inte alltid tagits tillvara i utvecklingsarbetet då kursutveckling innebär analys och avvägningar utifrån</p>	<p>De universitetsgemensamma riktlinjerna från 2018 anger att en kursutvärdering ska sammanfattas i en kursrapport som, relaterat till denna bedömningsgrund, ska innehålla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - förslag på åtgärder för kursutveckling på kort och lång sikt, bl.a. baserat på studenternas inlämnade synpunkter, - inom vilken tid åtgärderna ska vidtas och av vem, - motivering i de eventuella fall där identifierade problem lämnas utan åtgärd, - uppföljning av föreslagna åtgärder från tidigare kursrapporter.

<p>flera olika underlag. Utöver studenternas synpunkter i kursvärderingar beaktas också resultat från externa granskningar, lärorelagens analyser av progression i utbildningarna som helhet m.m. Student-synpunkter som inte leder till någon åtgärd behöver dock också återkopplas, vilket inte alltid har skett.</p> <p>Den motivation som återkoppling på kursvärderingar ger, ser universitetet som en del av kvalitetskulturen och en viktig nyckel till studenternas involvering och engagemang i utbildningarnas utveckling. De universitetsgemensamma riktlinjerna för kursutvärderingsprocessen, vilka togs fram strax före lärosätetsgranskningen, betonar vikten av återkoppling, men hade inte hunnit implementeras.</p> <p>Ett viktigt verktyg för att återkoppla planerade och vidtagna åtgärder är kursrapporter. Av de årliga uppföljningarna av kursutvärderingsprocessen framgår dock att det i vissa utbildningsmiljöer har sammanställts en låg andel kursrapporter. I dessa fall har systematisk återkoppling av planerade och vidtagna åtgärder försvårats. I uppföljningarna anger fakulteterna att anledningar till en utebliven kursrapport t.ex. kan vara oklar ansvarsfördelning eller att rutiner och riktlinjer inte varit tillräckligt kända eller inte vunnit full acceptans.</p>	<p>Riktlinjerna har successivt implementerats från våren 2019. En central del i implementeringen har varit att samtliga fakulteter nu har lokala riktlinjer som kompletterar de gemensamma. Dessa tydliggör hur återkoppling av vidtagna och planerade åtgärder ska ske (se vidare 3.6). Prefekterna (eller motsvarande) har ansvar för att säkerställa att kursutvärderingsprocessen genomförs i enlighet med riktlinjerna.</p> <p>En viktig del i utvecklingen är också att såväl de universitetsgemensamma som de lokala riktlinjerna betonar vikten av kontinuerlig dialog med studenterna under kursens gång, vilket är en förutsättning för ett väl fungerande studentinflytande där studenterna känner sig involverade. För att stödja medarbetare i det arbetet har alla fakulteter nu återkommande utbildningar och erfarenhetsutbyten om studentinflytande och kursutvärderingsprocessen. I flera fall har dessa utvecklats och också genomförts tillsammans med studentkårens representanter. Syftet är att öka kunskapen om och förståelsen för kursutvärderingsprocessens olika delar, inklusive ansvars- och rollfördelning. Det omfattar även att återkoppla till studenterna, både de innevarande och nästa kurskull, vad som händer med deras synpunkter och vilka förändringar som kommer att vidtas eller inte vidtas på basis av dessa och annan information.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.6 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

Lärosätets analys av påtalade brister i yttrandet	Lärosätets åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna
Universitetets analys är att kursvärderingar genomförs, analyseras och också leder till att åtgärder vidtas, men att det har funnits	De universitetsgemensamma riktlinjerna från 2018 anger att återkoppling av planerade och vidtagna åtgärder ska ske till både

brister i att på ett systematiskt sätt, och i alla delar av organisationen, dokumentera och återkoppla åtgärder och förbättringar till studenterna. De universitetsgemensamma riktlinjerna för kursutvärderingsprocessen, vilka togs fram strax före lärosätessgranskningen, betonar vikten av återkoppling och kontinuerlig dialog med studenterna under kursens gång, men hade inte hunnit implementeras.

Ett viktigt verktyg för att återkoppla planerade och vidtagna åtgärder är kursrapporter. Av de årliga uppföljningarna av kursutvärderingsprocessen framgår dock att det i vissa utbildningsmiljöer har sammanställts en låg andel kursrapporter. I dessa fall har systematisk återkoppling av planerade och vidtagna åtgärder försvårats. I uppföljningarna anger fakulteterna att anledningar till en utebliven kursrapport t.ex. kan vara oklar ansvarsfördelning eller att rutiner och riktlinjer inte varit tillräckligt kända eller inte vunnit full acceptans.

dem som genomfört kursvärderingen och vid kursstart på nästkommande kurstillfälle, både muntligen och skriftligen. Riktlinjerna har successivt implementerats från våren 2019. En central del i implementeringen har varit att alla fakulteter nu har lokala riktlinjer som kompletterar de gemensamma. De gemensamma och de lokala riktlinjerna tydliggör tillsammans hur återkoppling till studenterna ska ske och vem som ansvarar för att det sker. Prefekterna (eller motsvarande) har ansvar för att säkerställa att hela kursutvärderingsprocessen genomförs i enlighet med riktlinjerna.

Fakulteternas återkommande medarbetarutbildningar och erfarenhetsutbyten om kursutvärderingsprocessen, vilka beskrivs under 3.5, är ett viktigt led i att förbättra återkopplingen till studenter. Syftet med dem är att öka medarbetarnas kunskap om och förståelse för kursutvärderingsprocessens olika delar, inklusive hur åtgärder som planeras eller vidtas för att förbättra och utveckla utbildningarna på ett ändamålsenligt sätt kan återkopplas till studenter och kollegor.

Vidare var kursutvärderingsprocessen huvudtema vid det universitetsgemensamma Kvalitetsforum 2019. Temat valdes för att informera, diskutera och utbyta erfarenheter och goda exempel mellan fakulteterna. Det var ett led i implementeringen av de nya riktlinjerna och ett sätt att stödja medarbetarna och bidra till en gemensam systematik i återkopplingen till studenter.

Universitetets uppföljning visar att andelen kursrapporter har ökat från läsåret 2018/19 till 2019/20 och i utbildningsmiljöer som tidigare haft en låg andel kursrapporter noteras en markant ökning. Det är dock

	centralt att arbetet med bl.a. återkommande medarbetarutbildningar fortsätter för att denna positiva utveckling ska fortsätta.
Återkoppling på kursvärderingar till studenterna försvåras om inte en skriftlig kursrapport sammanställs. Ett bra systemstöd för kursutvärderingsprocessen kan bidra till att fler kursrapporter sammanställs.	Universitetet har beslutat att det enkätverktyg som oftast används i de fall en kursvärdering genomförs elektroniskt, under 2021 ska integreras med universitetets lärplattform. Integreringen kommer att medge bättre systemstöd för lärarna att sammanställa kursrapporter.
Studenter har, av systemtekniska skäl, inte alltid noterat att en kursrapport har publicerats i lärplattformen och har därför inte uppmärksammat att återkoppling på kursvärdering skett på detta sätt.	Integreringen ovan kommer också att ge bättre möjligheter att snabbt, och på ett för studenterna tydligt och ändamålsenligt sätt, återkoppla resultatet av kursvärderingar direkt via lärplattformen.
Universitetet har noterat att begreppet ”kursrapport”, för studenterna, inte tydligt signalerar att det är en sammanställning av kursvärderingen med analys och åtgärdsplan.	För att tydliggöra att kursrapporter är återkoppling på kursvärderingar ska nu information finnas i inledningen av kursrapporterna om vad en kursrapport är och vad den baseras på.
Brist på återkoppling på kursvärderingar till studenter som inte talar svenska bedöms inte vara något utbrett problem. Studenterna får i normalfallet återkoppling på engelska när kursen ges på engelska. Alla dokument och medarbetarutbildningar om kursutvärderingsprocessen och vad som ingår i rollen som kursansvarig har dock inte funnits på engelska. Återkoppling kan i några fall ha uteblivit av den anledningen.	Riktlinjer och mallar för kursutvärderingsprocessen, såväl på universitetsgemensam som lokal nivå, finns nu på både svenska och engelska. Fakulteterna har nu återkommande utbildningar och erfarenhetsutbyten för såväl svensk- som engelsktalande medarbetare om studentinflytande och kursutvärderingsprocessen, se ovan samt 3.5.
Återkoppling till alla berörda medarbetare av resultat från kvalitetsarbetet och åtgärder för att förbättra och utveckla utbildningarna har inte alltid skett på ett systematiskt och ändamålsenligt sätt.	Fakulteterna och institutionerna har förbättrat systematiken i återkopplingen till alla berörda medarbetare av resultat från kvalitetsarbetet och åtgärder för att förbättra och utveckla utbildningarna. Beroende på fakulteternas storlek och organisation har olika forum valts för kommunikationen. Det kan t.ex. vara lärarlagsmöten, arbetsplatsträffar, seminarier eller bloggar.

Det saknades vid tiden för lärosätesgranskningen systematik i hur externa intressenter via universitetets webbplats, kunde ta del av information om resultat av kvalitetsarbetet.	Nya webbsidor för kvalitetsarbetet finns nu på plats för kommunikation av resultat av kvalitetsarbetet till studenter, medarbetare och externa intressenter (inklusive presumtiva studenter). Här finns bl.a. information om hur man kan ta del av kursrapporter.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bifogat återrapporeringen finns de senaste versionerna av fakulteternas riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (fem dokument). De universitetsgemensamma riktlinjerna laddades upp i samband med lärosätesgranskningen 2018.

Yttrande över delning av yttrande för uppföljning av kvalitetssäkringsarbetet vid Malmö universitet

Malmö universitet har från Universitetskanslersämbetet mottagit delning av yttrande för uppföljning av kvalitetssäkringsarbetet vid Malmö universitet. Universitetet har genom det getts möjlighet att kontrollera innehållet i yttrandet och påpeka eventuella faktafel.

Malmö universitet finner inga faktafel i yttrandet gällande de analyser och åtgärder som universitetet redovisat till Universitetskanslersämbetet.



Kerstin Tham
Rektor vid Malmö universitet