

Bedömargruppens yttrande över utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå inom grundlärarexamen med inriktning fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6. Projekt I.

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till yrkesexamen. I bilaga 1 framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme för varje granskad utbildning.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Professor Ulla Runesson Kempe, stiftelsen Högskolan i Jönköping (ordförande och ämnessakkunnig)
- Docent Andreas Bergh, Örebro universitet (ämnessakkunnig)
- Professor Lena Boström, Mittuniversitetet (ämnessakkunnig)
- Fil. dr Lena Ivarsson, Mittuniversitetet (ämnessakkunnig)
- Professor Pernilla Nilsson, Högskolan Halmstad (ämnessakkunnig)
- Fil. dr Monica Orwehag, Högskolan Väst (ämnessakkunnig)
- Anna Ahlgren, Södertörns högskola (studentrepresentant)
- Sofie Thomsson, Örebro universitet (studentrepresentant)
- Carina Nilsson, Sigtunaskolan Humanistiska Läroverket (SSHL) (arbetslivsföreträdare)
- Karin Stacksteg, Uppsala kommun (arbetslivsföreträdare).

Som extra-läsare av självständiga arbeten ingick följande ledamöter:

- Fil. dr Victor Aldrin, Högskolan i Borås
- Professor Maj Asplund Carlsson, Högskolan i Väst
- Fil. dr Theres Bellander, Stockholms universitet
- Fil. dr Lovisa Bergdahl, Södertörns högskola
- Docent Göran Bostedt, Mittuniversitetet
- Fil. dr Margareta Engvall, Linköpings universitet
- Professor Olle Josephson, Stockholms universitet
- Fil. dr Elisabeth Langman, Södertörns högskola
- Professor Niclas Månsson, Mälardalens högskola
- Docent Anita Norlund, Högskolan i Borås
- Fil. dr Catarina Player Koro, Göteborgs universitet
- Fil. dr Monica Sandlund, Linköpings universitet
- Fil. dr Matilda Wiklund, Örebro universitet
- Docent Karolina Wirdenäs, Stockholms universitet

Bedömargruppens arbete

Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1 434) och högskoleförordningen (1993:100). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätenas självvärdering inklusive bilagor som utarbetats utifrån *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå*, självständiga arbeten, intervjuer med företrädare för den granskade utbildningen och studenter samt övriga underlag som UKÄ tagit fram. Underlagen redovisas i bilaga 3.

Bedömningsprocessen

Utifrån underlagen har vi gjort en bedömning av utbildningarnas kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden.

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- studentperspektiv
- arbetsliv och samverkan

Bedömargruppens preliminära yttrande per utbildning har skickats till respektive lärosäte på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4. Vi har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

För bedömargruppen

Ulla Runesson Kempe
Ordförande

Reflektioner från bedömargrupperna för förskollärarexamen och grundlärarexamen

Utvärderingen av förskolläraryt- och grundlärarutbildningarna i Sverige har genomförts under 2018- 2019 av fyra olika bedömargrupper – en för förskollärarytutbildningarna och tre för grundlärarutbildningarna – på uppdrag av UKÄ. Som ordföranden för de olika bedömargrupperna skriver vi i denna inledning om några av de gemensamma iakttagelser vi har gjort utifrån vårt och bedömargruppernas arbete. Vi konstaterar att det finns en hög ambition och ett medvetet arbete med att upprätthålla en hög kvalitet i lärarytutbildningarna (förskolläraryt-, grundlärarutbildningar med inriktningarna fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6) på landets lärosäten. Samtidigt har vi identifierat svagheter och brister på flera håll, vilket lett till att vi rekommenderat UKÄ att vissa utbildningars examenstillstånd ska ifrågasättas.

Förskolläraryt- och grundlärarprogrammen är komplexa utbildningar med många olika intressenter – lärosäten, avnämare, studenter med flera – involverade. Vid lärosätena är dessutom flera olika institutioner eller motsvarande involverade. Lärosätena organiserar programmen på olika sätt. Det finns de lärosäten som gett enskilda institutioner programansvar, vilket många gånger handlar om att de i sin tur ska ge andra institutioner i uppdrag att ge kurser i programmen. Andra har skapat fakulteter/motsvarande som har det övergripande ansvaret för kvalitet, ekonomi och så vidare och ytterligare några har olika former av samordningsorgan utan egen budget.

Totalt har utvärderingen omfattat 67 utbildningar. Av de 19 förskollärarytutbildningar som vi har utvärderat får 8 omdömet ifrågasatt kvalitet. Inom grundlärarutbildningar med inriktning mot fritidshem får 4 av 12 utbildningar omdömet ifrågasatt kvalitet, inom grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 får 11 av 18 utbildningar ifrågasatt kvalitet och på grundlärarutbildningen med inriktning mot årskurs 4-6 får 9 av 18 utbildningar omdömet ifrågasatt kvalitet.

UKÄ:s utvärderingssystem innehåller totalt 13 bedömningsgrunder inklusive examensmål som utbildningarna bedöms emot, vilket är mer omfattande än tidigare utvärderingssystem. Bland de utbildningar som har bedömts ha ifrågasatt kvalitet är det i flertalet fall endast en eller två bedömningsgrunder/examensmål som bedöms som inte tillfredsställande. Utgångspunkten har varit att är bristerna allvarliga i ett av examensmålen bedöms utbildningens kvalitet vara ifrågasatt. 11 av de totalt 32 utbildningarna som har bedömts ha ifrågasatt kvalitet har 4 till 6 bedömningsgrunder/examensmål som inte är tillfredsställande, vilket kan ses som mer allvarligt. Ingen utbildning har fler än 6 bedömningsgrunder/examensmål som har bedömts som inte tillfredsställande.

Ett mönster vi finner i resultatet av utvärderingen är att alla utbildningar som bedömts ha ifrågasatt kvalitet brister på examensmålen inom bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat. Bedömningsgrunderna Jämställdhet, Uppföljning, Studentperspektiv och Arbetsliv och samverkan har däremot bedömts ha hög kvalitet på samtliga utbildningar som ingår i utvärderingen. De brister och utvecklingsområden som vi har identifierat i utbildningarna framgår i beskrivningen av respektive lärosätes

utbildningar i den här rapporten, liksom de styrkor och goda exempel vi också hittat många exempel på. Vår förhoppning är att våra omdömen kan användas på ett konstruktivt sätt i arbetet med att utveckla utbildningarna, både av de som har brister och av de som redan nu håller hög kvalitet. Under rubrikerna Förutsättningar, Utbildningens utformning, genomförande och resultat samt Studentperspektiv och Arbetsliv och samverkan skriver vi här om några av de mer övergripande iakttagelser vi har gjort under utvärderingsarbetet.

Förutsättningar

Personal

Förskolläraryrket och grundläraryrket ska, liksom all annan högskoleutbildning, bygga på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. En av de stora frågorna som brukar tas upp i diskussionen om förskolläraryrket och grundläraryrket handlar om personalens kompetens och sammansättning. Under lång tid har rekrytering av vetenskapligt kompetent personal stått högt på agendan i lärosätens arbete med att utveckla utbildningarna. Argumentet för detta har varit att utbildningarnas forskningsanknytning behöver stärkas.

Ett mönster som vi har funnit är att många disputerade lärare finns upptagna på de lärarlistor som lärosätena inkommit med, men att deras medverkan i utbildningen i många fall är förhållandevis liten. Dessutom är den vetenskapliga kompetensen ojämnt fördelad i utbildningen. Störst är den inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I kurserna i svenska finns en relativt stor andel disputerade lärare, men däremot är andelen som har vetenskaplig kompetens inom svenskämnet låg och speciellt mot grundläggande läs- och skrivinlärning. I kurserna i matematik är en stor andel av lärarna adjunkter och i flera fall utan annan akademisk examen än lärarexamen. Den vetenskapliga kompetensen inom matematik och svenskämnet är i flera fall svag. Orsaken till detta är troligen att antalet disputerade med för utbildningen relevant ämnesdidaktisk inriktning är låg.

Inom förskoleprogrammen är konkurrensen om de få lektorer som finns hård. Resultatet innebär att det på flera lärosäten finns relativt få lektorer med kompetens inom området. Även om det finns adjunkter som har viktiga erfarenheter och kunskaper från förskolan så behövs fler lärare med förskolepedagogiska kunskaper. Lärare med specifik expertis inom olika områden fyller de luckor som uppstår, men dessa lärare har sällan någon erfarenhet eller kunskap inom förskolans område, exempelvis inom ämnesdidaktik. Både vetenskapliga och professionella kunskaper om förskolan behövs och detta är ett område som behöver utvecklas.

I våra bedömningar av förskolläraryrket och grundläraryrket har vi framhållit att professionsanknytningen generellt är god. Men vi konstaterar också att den samlade professionskompetensen inom vissa utbildningar är låg mot just de åldrar och den verksamhet som utbildningen förbereder för. Det gäller framför allt inom förskolläraryrket och grundläraryrket med inriktning mot fritidshem

och F-3. I det senare fallet är det särskilt lärare med erfarenhet från förskoleklass som saknas i utbildningarna. Visserligen arbetar lärosätena på många håll med att till exempel anställa adjungerade adjunkter och att stärka den verksamhetsförlagda utbildningen, men frågan är hur långsiktiga samarbeten som kan skapas i ett sådant system eftersom en adjungerad adjunkt endast kan vara anställd i tre år. Vi menar att det är viktigt att framöver diskutera hur kopplingen mellan dessa grupper av lärare kan stärkas i och mellan de kurser som studenterna läser.

Utvärderingen av utbildningarna visar att kompetensnivån ser väldigt olika ut mellan lärosäten, utbildningar, inriktningar och kurser. De utbildningar som visat sig svaga när det gäller tillgång till vetenskapligt kompetent personal är främst förskolläroprogrammet och grundläroprogrammet med inriktningen mot fritidshem, och då i synnerhet inom ämnet fritidspedagogik samt förskoleklassen (i synnerhet didaktiken) i utbildningen mot förskoleklass och årskurs 1-3. Detta kan bero på att små resurser läggs på forskning och forskarutbildning i relation till dessa områden och att fritidshemsområdet är ett relativt nytt område. Vi menar att dessa områden bör stärkas betydligt – både på lokal och nationell nivå – genom strategiska satsningar på forskning och forskarutbildning.

Utbildningsmiljö

De utbildningar som vi har utvärderat ges överlag i goda miljöer för undervisning och lärande. Studenterna erbjuds kurser i väl organiserade utbildningar och på de flesta håll arbetar lärosätet aktivt för att stärka kopplingen mellan utbildningens olika delar. Flera av lärosätena har väl utvecklade forskningsplattformar med relevans för lärarutbildning. Men det är inte alltid lätt att se hur kopplingen mellan forskningen vid lärosätet och utbildningen ser ut. Bedömargrupperna har mött studenter som menar att de inte alls får ta del av den forskning som bedrivs vid lärosätet. Denna svaghet är särskilt märkbar i de fall utbildningen bedrivs på distans och/eller där utbildningen bedrivs på två olika campus. Vi menar att här finns möjlighet för erfarenhetsutbyte mellan lärosätena för att utveckla idéer om hur studenterna på bästa sätt ska få del av den forskning som bedrivs. Goda exempel på hur detta görs med hjälp av exempelvis digitala verktyg, lärplattformar, och studentmedverkan i forskningsprojekt, lyfts i flera utbildningar.

Utbildningens utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat innehåller bedömningar av hur utbildningarna både möjliggör och säkerställer att studenterna når de mål som valts ut till denna utvärdering. Vi börjar detta avsnitt med att reflektera kring hur de olika utbildningarna arbetar med att kvalitetssäkra sina utbildningar för att sedan diskutera delar av examensordningens mål.

Kvalitetssäkringsarbete

Vi menar att det är viktigt att lärosätena arbetar vidare med att tydliggöra relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och bedömning i

utbildningarna. Vi har funnit stor variation mellan lärosätena vad gäller detta: alltifrån mycket väl genomarbetade system till bristande. Exempelvis arbetar flera lärosäten med olika former av matriser eller dylikt för att säkra den konstruktiva länkningen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömning, vilket kan vara ett sätt att säkerställa att det finns en länkning. Eftersom utbildningen involverar flera intressenter och bedrivs inom flera delar av lärosätet är detta en förutsättning för att utbildningens olika delar ska skapa en helhet och leda till att examensmålen nås.

I en del fall framstår utbildningarnas utformning och genomförandet som adekvata medan *säkerställandet* av studenternas kunskaper inte gör det. Detta kan ge upphov till att studenter upplever att vissa kan ha lätt att glida igenom utbildningen. Att säkerställa kunskaper genom examination ser vi som ett viktigt förbättringsområde.

Som en konsekvens av forskolläro- och grundläro- utbildningarnas komplexitet har frågor om hur examination av VFU sker och om hur rättssäker den är uppkommit. På några håll förefaller detta vara otydligt. Som vi ser det handlar detta främst om vilka underlag som lärare har tillgång till när de examinerar studenterna. På många håll finns det väl utvecklade rutiner för detta arbete med bedömningskriterier, kurser för handledare och sätt att samarbeta och samordna arbetet. Men inte överallt. Flera lärosäten tycks i hög grad förlita sig på att enskilda lärares VFU-besök och samtal med handledare och studenter är tillräckliga som underlag. Den andra ytterligheten som vi haft att bedöma är att lärosätet förlitar sig på handledarnas bedömning utan att läraren besöker studenten. Vi menar att detta behöver diskuteras vidare. Om man jämför med de underlag i form av t.ex. tentamina, inlämningsuppgifter och uppsatser som vanligtvis samlas in vid bedömning av studenters kunskaper på högskoleförlagda kurser, så tycks de underlag som samlas in på VFU vara relativt skrala på sina håll. Det har på vissa håll också framkommit en problematik avseende hur lärosäten säkerställer den verksamhetsförlagda utbildningen när inte alla handledare har handledarutbildning. För att studenterna ska få en så bra förberedelse för yrkeslivet som möjligt är det av stor vikt att lärosätena säkerställer att alla VFU-handledare har handledarutbildning.

Ett ytterligare område som vi vill lyfta i detta avsnitt är relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och den utbildningsvetenskapliga kärnan. Dessa ingår i alla program och inriktningar och utgör tillsammans den utbildning som erbjuds studenterna. Men vi får intrycket att de på många håll organiseras som separata delar och att det tycks vara svårt att samordna och skapa progression. I de fall som programmens olika delar inte har en genomtänkt relation sinsemellan så lämnas ansvaret att skapa helhet och progression över till de enskilda studenterna och lärosätets kvalitetsarbete och ansvar för helheten blir därmed alltför otydligt.

Examensmål

I följande avsnitt vill vi lyfta reflektioner om delar av examensordningens mål som uppkommit i arbetet med utvärderingen.

Aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete (*Mål 1: Visa sådana kunskaper inom området och*

sådana ämneskunskaper, inbegriper kännedom/insikt om aktuellt forskning- och utvecklingsarbete som krävs för yrkesutövningen)

När det gäller målet som, bland annat berör kunskap om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, finns det brister i utbildningarna. Detta gäller främst inom området fritidshems-/fritidspedagogik, men även i relation till förskoleklass. Fritidshem och förskoleklass kan sägas vara relativt nya kunskapsområden som är under uppbyggnad, men det finns en hel del nationell och internationell forskning med relevans för utbildningarna som studenterna skulle ha nytta av. Bristerna återfinns även inom förskollärarytbildningarna.

Avseende förskollärarytbildningsprogrammet framgår det inte från vissa lärosäten om, eller på vilket sätt, forsknings- och utvecklingsarbete systematiskt görs till en del av innehållet i utbildningen. Det saknas då också ofta indikatorer på att lärosätet genom examination säkerställer att målet uppfylls. Exempelvis finns det brister i de självständiga arbetena beträffande förankring och kännedom om förskoleforskningen. Likaså har en del självständiga arbeten en svag teoretisk förankring där vetenskaplig litteratur blandas ihop med populärvetenskapliga texter och policydokument. En del lärosäten har inte heller presenterat någon egen kritisk reflektion, analys eller värdering som lyfter problem med säkerställandet. Samtidigt finns också goda exempel från olika lärosäten där studenterna under sin utbildning får möta inbjudna yrkesverksamma förskollärare som föreläser om sitt utvecklingsarbete som pågår i förskolan.

Inom det fritidspedagogiska området är såväl forskning som forskningsanknytningen svag på många lärosäten. Det finns två orsaker till det. För det första är det ett relativt nytt forskningsfält under uppbyggnad och det har inte riktigt funnit sin form ännu. De frågor som berörs handlar på olika sätt om barns fritid, sociala relationer, lek och så vidare, men de gör det just på olika sätt. Det är inte möjligt att utifrån de underlag vi fått på något entydigt sätt fånga in områdets kärna och karaktär. För det andra finns det få forskare i landet med vetenskaplig kompetens inom det fritidspedagogiska området. Här menar vi att de behöver satsas resurser för att bygga upp kompetensen och kunskapsbasen om fritidshem.

När det gäller kunskaper om förskoleklassen och dess speciella innehåll och villkor finner vi svagheter i flera grundlärarytbildningar med inriktning mot F-3. Det innehåll som berörs i relation till denna skolform är främst tidig läs- och skrivutveckling och matematik för yngre barn. Här behövs en förstärkning vad gäller den vetenskapliga kompetensen. Men vi saknar också en medvetenhet om de delar som handlar om till exempel lek och omsorg. Här skulle ett närmare samarbete med förskollärarytbildningsprogrammet vara fruktbart på många håll.

Bedömargruppen har inte fullt ut kunnat utvärdera hur lärosätena säkerställer att samtliga studenter inom grundlärarytbildningsprogrammets inriktningar mot F-3 och 4-6 ges förutsättningar att undervisa i de enskilda ämnena. Utvärderingsmodellen har inte tillåtit det eftersom lärosätena i de underlag vi getts tillgång till har haft möjlighet att exemplifiera med hur de arbetar i enskilda delar av utbildningen. Det innebär att vi för ett visst lärosäte kan veta relativt mycket om hur de arbetar i ämnet svenska, men betydligt mindre om arbetet

i matematik. De underlag vi haft till vårt förfogade har gjort det möjligt att utvärdera hur lärosätena arbetar med att säkerställa studenternas måluppfyllelse på programnivå, men alltså inte ämnesvis. Med detta sagt så har vi ändå noterat att innehållet i ämnet svenska skiljer sig mellan vissa lärosäten. Det är ofta sammansatt av olika delar, så som studier av barnlitteratur, grammatik, läs- och skrivutveckling och ämnesdidaktik, men på olika sätt och med olika fokus. Det här är möjligen inget stort problem, men bedömargruppen noterar att nyutexaminerade studenter från olika lärosäten har delvis olika typer av kunskap i ämnet.

Det framgår vidare att vid flera lärosäten förekommer en samläsning mellan grundlärarprogrammen med inriktning F-3 och 4-6. I de fall som detta görs finns en tendens att undervisningen och ämneskunskaperna inom förskoleklass och/eller de högre årskurserna försvagas.

Kvantitativa metoder (Mål 2: visa kännedom/kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen)

Det finns en generell svaghet i de utvärderade utbildningarna när det gäller behandling och användning av kvantitativa metoder i forskning och utvecklingsarbete. Vid lärosätena undervisas studenterna i grunderna för både kvantitativa och kvalitativa metoder, men det är de kvalitativa som dominerar i de självständiga arbetena. En fråga att diskutera vidare på lärosätena är hur kompetenta studenterna blir av att läsa och bedöma forsknings- och utvecklingsresultat baserade på kvantitativa metoder.

I de flesta fall examineras metod och ofta även vetenskapsteori genom examensarbetet. Det innebär att studenterna endast examineras på de metoder som de själva har valt. Kvantitativa metoder ingår ibland i matematikkurserna, men handlar då snarast om statistik och inte om forskningsmetodik.

Beprövad erfarenhet

I flera av de examensmål som har ingått i utvärderingen är frågan om beprövad erfarenhet central. Det handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet respektive beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Vidare kan man tolka begreppet metodik i mål fyra som den del av didaktiken som grundas i beprövad erfarenhet. Det är emellertid så att den beprövade erfarenheten knappt behandlas alls av lärosätena. Varken i självvärderingarna eller vid intervjuerna. Snarare är det så att fokus läggs på den vetenskapliga grunden och att när erfarenheter nämns så handlar det snarast om studenternas genomlevda erfarenheter och inte om en systematiserad och prövad dito. Vi menar att detta kan hänga ihop med de satsningar som görs på att stärka programmets forskningsanknytning, men att pendeln tycks vara på väg att slå alltför långt. Vi efterlyser en diskussion om hur en bättre balans kan utvecklas mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Hållbar utveckling (Mål 6: visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskaplig, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonvention, samt en hållbar utveckling.)

Målet behandlas i varierande grad i sin helhet vid de utvärderade utbildningarna och flera utvecklingsområden har lyfts i förhållande till detta mål. Bedömaregruppen noterar till exempel att även om forskare och andra inom området hållbar utveckling poängterar att de tre dimensionerna (ekologiska, ekonomiska och sociala) är sammanflätande och påverkas ömsesidigt av varandra, så talar vissa lärosäten om att de behandlas var för sig i olika kurser. De ekologiska frågorna finns t.ex. i NO-kurser och de sociala i andra. Områdets komplexitet riskerar därmed att gå förlorad.

Jämställdhet

Jämställdhet behandlas på ett tillfredsställande sätt på samtliga utbildningar, även om det är mer framträdande i vissa utbildningar än i andra. Det är tydligt att jämställdhet är ett väl förankrat perspektiv både i utbildningarnas innehåll och i deras genomförande. Här kan lärosätenas övriga utbildningar möjligtvis dra lärdomar från arbetet i de långt framskridna lärarutbildningarna. Det är även tydligt att lärosätena har övergripande planer avseende hur jämställdhet ska beaktas i utbildningens genomförande bland både lärare och studenter. Det som ibland saknas är en redogörelse för en medvetenhet på utbildningen om att det inte endast handlar om att räkna antalet män och kvinnor i lärarlag och i utbildningen, utan att det även är ett förhållningssätt och en medvetenhet som utvecklas genom en kontinuerlig dialog i verksamheten. En medvetenhet som studenterna själva ibland besitter i högre utsträckning än lärarna.

Studentperspektiv

Försöken att samordna programmen och de intressenter som är involverade i dem har lett till att olika beredande och beslutande organ skapats. Dessa organ kan ligga långt från utbildningens genomförande, vilket får betydelse för lärares och studenters möjligheter att påverka utbildningen. Komplexiteten till trots har studentperspektivet bedömts som tillfredsställande på samtliga utbildningar. En generell problematik är att lärosätena har svårt att få studenterna engagerade i olika organ. Det finns också svårigheter med att få studenter att svara på uppföljningar och utvärderingar. Denna problematik kan i förlängningen leda till försvagat studentinflytande och att studenternas perspektiv inte framkommer i utbildningarna. Vi ser att det här finns möjligheter för lärosätena att lära av varandra då även flera goda exempel på hur lärosäten arbetar med att lyfta in studenter i arbetet med att utveckla utbildningarna finns.

Arbetsliv och samverkan

Även bedömningsgrunden Arbetsliv och samverkan bedöms tillfredsställande på samtliga utbildningar. Generellt har lärarprogrammen en god samverkan med det omgivande

samhället, främst genom VFU: n och adjungerande lärare men även genom flera olika samverkansprojekt. Alumners medverkan i utbildningar nämns i flera fall och verksamhetsintegrerade dagar är andra exempel på hur samverkan sker. Som vi ser det görs det alltså redan mycket för att stärka samverkan med arbetslivet. Men vi menar också att arbetet med att utveckla nya och innovativa samverkansmöjligheter bör fortsätta och intensifieras, särskilt i en tid då kompetensförsörjningen är av yttersta vikt.

Slutsatser

Sammanfattningsvis menar vi att förskolläro- och grundläroprogrammen i landet präglas av hårt arbetande och ambitiösa lärare och vi har i våra yttranden getts möjlighet att lyfta många goda exempel på det arbete som görs. Vi rekommenderar alla som är intresserade av utbildning av förskollärare och grundläro att läsa dem noga. Vi menar samtidigt att utbildningarna står inför tydliga utmaningar inom de områden som vi har lyft i den här texten och som handlar om personalens kompetens och sammansättning, utbildningsmiljöer och delar av målen i examensordningen. Som vi ser det behöver stora insatser göras både lokalt och nationellt för att ytterligare stärka dessa för samhället så viktiga utbildningar. Att fokusera på de områden vi identifierat skulle kunna vara en väg framåt.

För bedömargrupporna

Jonas Almqvist, ordförande grundläroutbildningar, projekt II

Anette Emilson, vice ordförande förskolläroutbildningar

Lena Fritzen, ordförande grundläroutbildningar, projekt III

Ulla Runesson Kempe, ordförande grundläroutbildningar, projekt I

Anette Sandberg, ordförande förskolläroutbildningar

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Högskolan i Halmstad

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan i Halmstad	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4324
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Det framgår av såväl självvärderingen som intervjuerna att bemanning är en särskild utmaning för lärosätet. I intervjuerna framhöll lärosätet att kollegiearbetet är aktivt, och att det finns en vana att ta vara på lärosätets samlade kompetens och resurser. Det sker bland annat genom samarbete med humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnen, men också genom samverkan med aktörer utanför högskolan. Bedömargruppen konstaterar att tillgången till pedagogisk och professionsrelaterad kompetens är adekvat, men att tillgången till vetenskaplig kompetens är betydligt mer utmanande och sårbar. Detta gäller både inom svenska och matematik samt relaterad ämnesdidaktisk forskning. Lärartabellen tar upp 31 personer varav 18 är disputerade. Av de lärare som är verksamma inom svenska är en disputerad i litteraturvetenskap, en i pedagogik och fyra är adjunkter. Av de fyra adjunkterna är en doktorand inom inriktningen läs- och skrivutveckling från och med höstterminen 2018, och en har en magisterexamen i aktionslärande. Inom matematiken undervisar en doktor i matematikens didaktik och tre adjunkter. Av dessa adjunkter är en licentiand i naturvetenskapens didaktik, en licentiand i pedagogiskt arbete och en har magisterexamen i didaktik.</p> <p>Inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) finns det en större tillgång till vetenskaplig kompetens, även om det är viktigt att notera att en stor del av undervisningen bedrivs av icke-disputerad personal. Av de 18 personer som undervisar inom UVK är 7 disputerade. Av övriga är två doktorander, en har licentiatexamen och två har magisterexamen. Lärosätet har gjort försök till externa nyrekryteringar, exempelvis för en tjänst med inriktning mot elevers läs- och skrivutveckling där det i nuläget saknas disputerad personal. Eftersom det har varit svårt att tillsätta tjänsten har lärosätet i stället tagit initiativ till att forskarutbilda egen personal. Hösten 2018 tillsattes en doktorandtjänst inom området. Liknande satsningar inom andra ämnen har fallit väl ut tidigare, vilket innebär att man i dag har god kompetens inom området naturvetenskapens didaktik.</p> <p>Det framkom under intervjuerna att lärosätet är medvetna om utmaningarna i fråga om vetenskaplig kompetens och om att man behöver vidta fortsatta åtgärder av olika slag. För att stärka det vetenskapliga arbetet har lärosätet från och med hösten 2018 rekryterat två gästprofessorer, och man har avsatt medel för att kunna anställa en professor och en biträdande lektor med inriktning mot digitalt lärande. Bedömargruppen drar slutsatsen att den sammantagna kompetensen är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande. Bedömningen görs mot bakgrund av att lärosätet har vidtagit olika åtgärder och att de är medvetna om fortsatta behov för att säkerställa behoven på lång sikt. Dock ser bedömargruppen det som ytterst angeläget att lärosätet</p>		

fortsätter med satsningar för att långsiktigt säkra tillgången till vetenskaplig kompetens.

En styrka i utbildningen är att lärosätet bedriver ett aktivt arbete runt den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och övningskolor. Det är också en styrka att en stor del av VFU-handledarna har genomgått handledarutbildning. Det är lovvärt att lärosätet strävar efter att bygga en sammanhållen lärarutbildning där de högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delarna integreras i och tillför olika kvaliteter till den samlade vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen. Ytterligare en styrka är att det pågår ett medvetet kompetensförsörjningsarbete, men de utmaningar som beskrivs ovan behöver fortsatt hanteras. En viktig fråga i sammanhanget är lärosätets möjlighet att rekrytera doktorander. Bedömargruppen menar att rekryteringen skulle kunna öka för att förstärka den vetenskapliga kompetensen både i det långa och i det korta perspektivet. I avsaknad av egen forskarutbildning sker samarbeten med andra lärosäten inom det pedagogiska kunskapsområdet.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Vid lärosätet finns en relativt nystartad tvärvetenskaplig forskningsmiljö med fokus på utbildningsvetenskap i vid mening. Det finns också flera mindre forskargrupper. I intervjuerna framhöll lärosätet att det är en styrka att kunna söka medel internt och arbeta ämnesövergripande och tvärvetenskapligt, men man konstaterar också att det finns behov av externa samarbeten för att kunna upprätthålla och utveckla inomdisciplinära forskningsinriktningar. I självvärderingen beskrivs en satsning som har gjorts för att adjunkter ska kunna delta i befintliga forskningsprojekt inom miljön, vilket har bidragit till olika projekt som bidrar till utbildningen.

I självvärderingen redovisar lärosätet exempel på hur studenterna får ta del av forskning. Ett första exempel är inriktat mot forskningsbaserade arbetssätt i matematik och handlar om hur studenterna när de läser matematik möter aktiva forskare. Pågående forskningsprojekt som drivs i samarbete med Nationellt centrum för matematikutbildning och forskningskonsortiet Gothenburg AMBLE relateras till undervisning i årskurserna F-3, bland annat till talförståelse i årskurs 2. Ett annat exempel på att studenterna får ta del av forskning handlar om kvaliteten i handledningen under verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Där prövas ett nytt digitalt redskap för att underlätta interaktiv observation av undervisning. Genom att exempelvis filma, ta kort och kommentera kan handledningen visuellt kopplas till studenternas didaktiska val. I såväl självvärderingen som i intervjuerna framhåller lärosätet att den satsning på lärande i det digitaliserade samhället som startade 2016 har genererat olika aktiviteter, däribland etablerandet av Digitalt laborativt centrum (DLC), fristående kurser om digitalt lärande och forskningsprojekt. Av studentintervjuerna framgick att studenterna huvudsakligen möter forskning genom litteratur, men även delvis genom den forskning som de undervisande lärarna bedriver. Det senare har särskilt varit tydligt inom naturvetenskapliga ämnen, men också i matematik och under några kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan.

Bedömargruppen uppfattar lärosätets arbete med den vetenskapliga miljön som lovvärt och relevant för utbildningen och studenterna. Samtidigt vill bedömargruppen påtala att det i nuläget finns en stark begränsning med få seniora forskare, dessutom begränsade till vissa ämnen, och att ett fortsatt arbete behöver ske för att lärosätet ska kunna utveckla livaktig och hållbar forskning. Bland den personal som listas i lärartabellerna finns bara två professorer, båda i naturvetenskapens didaktik.

Utöver dessa finns också två docenter, en i historia och en i utbildningsvetenskap. I utvecklingsbehoven ingår även att fortsatt arbeta för att på olika sätt få fler doktorander. Det är viktigt för att långsiktigt kunna bygga forskning och för att rekrytera och möjliggöra fortsatt karriärutveckling för redan disputerad personal. Arbetet med att utveckla utbildningens vetenskapliga progression verkar vara ett adekvat initiativ, men detta behöver ställas i relation till de svårigheter som bedömargruppen har uppmärksammat och som lärosätet redovisar i självvärderingen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: *Tillfredsställande***

Den sammanvägda bedömningen av området Förutsättningar är att lärarutbildningen arbetar medvetet för att genom bemanning och utbildningsmiljö skapa förutsättningar för en sammanhållen utbildning av god kvalitet. Samtidigt är utbildningen liten till sin volym, vilket kan göra det svårt att upprätthålla en utbildningsmiljö som överskrider de enskilda medarbetarnas kompetens. Bemanningsfrågan är ett sårbart område, både på grund av den begränsade tillgången till vetenskaplig kompetens och eftersom en stor del av undervisningen i nuläget bärs upp av icke-disputerade.

Bedömargruppen anser att det är positivt med de riktade satsningar som lärosätet har gjort, exempelvis en inrättad doktorandtjänst med inriktning mot elevers läs- och skrivutveckling samt rekrytering av gästprofessorer. Samtidigt vill bedömargruppen framhålla vikten av att lärosätet fortsätter med satsningar för att säkra tillgången till vetenskaplig kompetens på lång sikt. Sådana satsningar är en förutsättning för att fortsatt kunna utveckla såväl bredd som spets i de vetenskapliga och professionsinriktade miljöerna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

I självvärderingen redovisar lärosätet hur utbildningen strukturerar och integrerar ämneskunskaper och ämnesdidaktiska kunskaper. Det exempel som lärosätet ger från matematik visar att ämneskunskaper omfattar bland annat relevanta begrepp, representationer och metoder för att lösa problem. Intervjuerna gav kompletterande information om att, och hur, förskoleklassen behandlas i utbildningens olika delar. Förutom att förskoleklassen behandlas under två veckors verksamhetsförlagd utbildning förekommer också olika moment med denna inriktning även under den högskoleförlagda delen. Av intervjuerna framgick att studenter efterlyser ytterligare inslag om förskoleklass i den högskoleförlagda delen av utbildningen, men även att åtgärder nu har vidtagits för att tillgodose detta.

Granskningen visar vidare att studenterna får möjlighet att möta forsknings- och utvecklingsarbete. Det sker baserat på forskningsöversikter och lärares beskrivningar av utvecklingsarbeten, men även genom att studenterna under kursen möter aktuella forskningsprojekt som är riktade mot undervisning i årskurserna F-3. Lärosätet redogör i självvärderingen för hur kursmål, aktiviteter och examination relaterar till varandra. Av de exempel som ges framgår att man använder olika former för examination.

Exempel på detta är obligatoriska litteraturseminarier, en skriftlig individuell uppgift och muntliga aktiviteter som bedöms enligt bedömningskriterier som är relaterade till lärandemålen. I den skriftliga uppgiften analyserar studenterna läromedel för årskurs F-3 med hjälp av forskningsbaserade analysverktyg. Utifrån underlaget ser bedömargruppen att relationen mellan kursmål, aktiviteter och examination är tydlig.

De självständiga arbeten som ingår i granskningsunderlaget visar en relativt god måloppfyllelse i förhållande till detta mål. Sex av åtta arbeten bedöms ha hög kvalitet, medan två har ifrågasatt kvalitet.

I självvärderingen redovisar lärosätet kritiska reflektioner över vad som behöver utvecklas i utbildningen. En sådan aspekt är att en genomlysning av examensarbetena har visat att ämnesinnehållet och det ämnesdidaktiska bidraget ofta har hamnat i bakgrunden. Ett skäl till detta är enligt lärosätet att doktorskompetens har prioriterats vid tilldelningen av handledare. Lärosätet redovisar påbörjade och planerade åtgärder, bland annat att genomföra workshops med ämnesdidaktiker i examensarbetena. Bedömargruppen menar att problemet speglar såväl lärosätets begränsade storlek som utmaningarna i bemanning. Detta signalerar inte kvalitetsproblem kortsiktigt, och det går förmodligen att åstadkomma samordningsvinster med olika flexibla lösningar. Bedömargruppen vill dock ändå påtala vikten av att långsiktigt lösa de kompetensbehov som bedömargruppen har uppmärksammat.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Kursen Vetenskaplig teori och metod är förlagd till mitten av det tredje året för F-3-läroutbildningen, alltså precis innan studenterna påbörjar sitt första examensarbete. Utbildningen introducerar dock frågor av vetenskaplig karaktär betydligt tidigare, exempelvis genom inslag om vetenskapliga metoder och i förhållande till läsning och diskussioner av vetenskaplig litteratur. Det framgick av intervjuerna att det finns en utarbetad idé om hur urval och läsning av vetenskaplig litteratur ska ske, och hur studenterna successivt ska möta en ökad i svårighetsgrad i läsningen av denna. Detta ser bedömargruppen som positivt för att främja progressionen.

Det framkommer i självvärderingen hur undervisningen om vetenskapsteori respektive kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder planeras, genomförs och examineras genom skriftlig tentamen och moment i mindre grupper. Bedömargruppen menar att det visar att lärosätet möjliggör och säkerställer genom examination att studenterna vid examen uppnår målet. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet byggs upp successivt med inslag från såväl forskning som nationella utbildningspolicytexter och skolpraktik. I självvärderingen ger lärosätet exemplet kursen Utvecklings- och utvärderingsarbete. Arbetet genomförs i grupp och examineras vid ett seminarium.

Ett område som enligt bedömargruppen bör utvecklas är att stärka de vetenskapliga inslagen kring utvärdering, eftersom dessa framstår som mindre utvecklade. I övrigt ser bedömargruppen att de delar av målet som handlar om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. När det gäller de självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat är uppfyllelsen av detta mål relativt god.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

Sex av åtta arbeten bedöms ha hög kvalitet.

En styrka i lärosätets arbete är satsningen på att utveckla det som benämns som studenternas progression mot "statisk litteracitet" och att det pågår ett arbete för att utveckla en vetenskaplig progression i utbildningen. Ett konkret inslag i det senare är tanken om att studenterna ska få möta olika vetenskapliga textgenrer i olika steg av utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och genomförande samt säkerställer inte genom examination att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Lärosätet har en ambition att studenterna under utbildningen ska kunna utvecklas från noviser till professionella. Ambitionen är synlig i hur utbildningen varvar och integrerar högskoleförlagda moment med inslag av verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Ambitionen är också synlig genom idén bakom hur man har strukturerat arbetet med de två examensarbetena och forsknings- och utvecklingsarbetet. Under utbildningens andra år genomförs ett moment där studenterna intervjuar elever i årskurs F-3 och utifrån intervjuerna planerar och genomför utmanande undervisning i matematik. Lärosätet framhåller att VFU-dagar och så kallade verksamhetsintegrerade dagar, där studenterna genomför studier på sin övningsskola, är fler exempel på tillfällen där studenterna får möjlighet att tillvarata och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat.

Det första av de två exempel som lärosätet redovisar visar hur studenterna producerar en kunskapsöversikt, som arbetas fram parvis men sedan examineras enskilt. Varje studentpar handleds i en handledningsgrupp där minst en av de två handledarna är disputerad. I det andra exemplet beskriver lärosätet kursen Utvecklings- och utvärderingsarbete, som är på avancerad nivå. Examination sker genom ett populärvetenskapligt paper och genom att studenterna bearbetar sina skriftliga arbeten som en poster som presenterar den muntligt i samband med att även ett annat arbete granskas kritiskt. Även om bedömargruppen till viss del uppfattar att utbildningen skapar förutsättningar för måluppfyllelse så framgår av de självständiga arbeten som ligger till grund för granskningen att endast hälften av arbetena har bedömts hålla en hög kvalitet i förhållande till detta mål medan kvaliteten i resterande har ifrågasatts. Bristerna handlar om outvecklade empiriska analyser och att resultaten inte förhåller sig till tidigare forskning i tillräckligt stor utsträckning. Bedömargruppen framhåller att lärosätet behöver analysera bristerna som uppmärksammas i de självständiga arbetena och vidta åtgärder för att stärka studenternas kunskaper i förhållande till målet.

De exempel som lärosätet ger i självvärderingen beskriver hur lärosätet arbetar för att uppfylla detta mål, men också de utmaningar som finns i att åstadkomma en utbildning som är stabil och där kraven inte fluktuerar mellan kurserna. Lärosätet arbetar för att med stöd av olika strukturer och processer uppnå en god vetenskaplig progression men det är oklart om arbetat ger resultat. Underlaget väcker frågor om hur tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen ser ut samt hur utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målen. Trots att kurserna Examensarbete I och Examensarbete II ställer höga krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal. Även om det säkerligen går att åstadkomma pedagogiska vinster med

handledningsgrupper så är det en utmaning för lärosätet att icke-disputerade handleder arbeten på den här nivån. Bedömargruppen anser att tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen bör ses över för att säkra rätt kravnivå och att studenterna erhåller relevanta kunskaper och förmågor.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen visar lärosätet två exempel på hur de arbetar med målet: en muntlig examination i matematik och en uppgift kopplad till verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i matematik. Exemplet ger enligt bedömargruppen en god beskrivning av hur utbildningen iscensätter studenternas förmåga att ställa didaktiska frågor och tillämpa ämnesdidaktik inklusive metodik. I intervjuerna gav lärosätet fler exempel på hur olika didaktiska perspektiv och begrepp utvecklas under kurser, för att sedan tillämpas och prövas under VFU. Även det omvända lyftes fram i intervjuerna, det vill säga att erfarenheter från VFU tas tillvara som grund för reflektion och bearbetning i de högskoleförlagda delarna av utbildningen.

Relationen mellan kursmål, undervisningsaktiviteter och examinationsformer ger enligt bedömargruppen ett genomtänkt intryck där strävan efter progression och variation har varit viktiga utgångspunkter. Det första exemplet kommer från en kurs som ligger alldeles i början av utbildningen och redogör för hur kursinnehållet sätts i relation till förskolan och senare årskurser. Det sker bland annat genom att studenterna ska formulera en uppgift med matematiskt innehåll som är lämpligt för årskurs 3. Enligt självvärderingen filmas studenternas muntliga examination och tas sedan tillvara för att möjliggöra varje students fortsatta progression. Det andra exemplet ligger under utbildningens senare del och omfattar olika moment, som intervju med elever, en matematikdidaktisk film anpassad för en specifik årskurs samt en elevuppgift med tillhörande bedömningsmatris. Redovisningen i självvärderingen och den kompletterande information som gavs i intervjuerna visar enligt bedömargruppen sammantaget att lärosätet arbetar på ett bra sätt och når goda resultat inom detta mål. Bedömargruppen vill lyfta fram användningen av film som inslag i undervisningen som ett intressant exempel på ett kreativt tillvägagångssätt som möjliggör mer studentaktiva arbetssätt. Tillvägagångssättet kännetecknas också av interaktion mellan olika individer och grupper.

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätets exempel visar trovärdigt hur utbildningen ger goda förutsättningar för studenterna att nå detta mål. Det sker genom samarbete mellan lärosätet och skolor där studenterna genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) samt genom ett aktivt arbete med att utveckla progression i utbildningen. Studenternas möjlighet att självständigt och tillsammans med andra planera och genomföra undervisning och pedagogisk verksamhet preciseras under VFU genom att olika aspekter av lärarnas arbete introduceras och prövas successivt. Moment som handlar om att studenterna självständigt och tillsammans med andra ska utvärdera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet tar huvudsakligen form under den sista VFU-perioden.

För att ytterligare förbättra förutsättningarna för relationen mellan de högskoleförlagda och de verksamhetsförlagda delarna av utbildningen har lärosätet beslutat att korta längden på VFU under det första året för att i stället möjliggöra längre VFU-perioder senare i utbildningen. Detta ser bedömargruppen som ett exempel på att lärosätet uppmärksammar utvecklingsbehov och vidtar åtgärder för att förbättra utbildningen. Relationen mellan mål, aktiviteter och examination ger ett genomtänkt intryck och har strukturerats med hjälp av bedömningskriterier i en VFU-progressionsmatris. Examinationen av VFU sker genom trepartssamtal och ett avslutande examinerande seminarium. Lärosätets lärare och studenternas VFU-handledare bedömer tillsammans studenternas yrkeskunnande utifrån de bedömningskriterier som används under VFU-kursen. Det framkom i intervjuerna att två veckors VFU genomförs i förskoleklass. Goda exempel på hur lärosätet arbetar med att utveckla en sammanhållen utbildning är att det genomförs bedömningsseminarier på övningssskolorna och att lärosätet anordnar träffar med övningssskolor, handledare, rektorer och VFU-ledare. Även de verksamhetsintegrerade dagarna bidrar på ett positivt sätt till detta.

Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur lärosätets aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning. I självvärderingen anger lärosätet exempelvis att studenterna granskar autentiska planeringar utifrån Skolverkets allmänna råd. Lärosätet uppger att detta kan ge en förståelse för att planeringar kan hålla olika grad av kvalitet. Bedömargruppen menar att det är lovt att detta sker, men vill samtidigt framhålla vikten av att använda forskning. Forskning behövs både för att ytterligare precisera frågor om olika kvaliteter och för att kunna problematisera policydokument som på olika sätt villkorar lärares möjligheter att stimulera varje elevs lärande och utveckling. I intervjuerna framkom att lärosätets ambition är att studenterna genom individuell och gemensam reflektion ska få möjlighet att inte bara läsa om sådana policydokument utan också aktivt pröva att arbeta med dem. Det framkom också att lärosätet är medvetna om att detta arbete fortsatt kan göras mer precist med stöd av forskning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Målpuppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

I självvärderingen anger lärosätet att samtliga kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) innehåller moment där studenterna visar förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Lärosätet uppger att utbildningen beaktar frågor om mänskliga rättigheter, barns rättigheter och hållbar utveckling som aspekter för bedömningar i det pedagogiska arbetet. Lärosätet ger två UVK-kurser som exempel på hur detta mål realiserar: Läraren som ledare och Specialpedagogik. Båda kurserna är upplagda kring verksamhetsintegrerade dagar, seminarier och grupparbeten. Praktiska delar av målet tränas under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och verksamhetsintegrerade dagar. Under kursen Lärare som ledare relaterar undervisningen fallbeskrivningar och forskningslitteratur till varandra, och innehållet examineras genom en skriftlig fallrapport. Lärandemålen för kursen Specialpedagogik aktualiserar bland annat etiska dilemman och elevers rättigheter. Undervisningen leder fram till två examinationer. I den första, ett så kallat studentorienterat seminarium, sammanställer studenterna föreläsningar, skönlitteratur

och faktatexter med fokus på några utvalda funktionsnedsättningar. Dessa används sedan vid seminariet, där studenterna genomför ett rollspel som bland annat ger underlag för fördjupande samtal om etik och elevers rättigheter. Den andra examinationen består av en text som specificerar extra anpassning och åtgärdsprogram, med fokus mot olika nivåer. Utöver informationen i självvärderingen framgick det av intervjuerna att kursen Specialpedagogik även tar upp frågor om mänskliga rättigheter, i synnerhet barns rättigheter. Detta tas också delvis upp i UVK. De exempel som lärosätet ger på inslag om hållbar utveckling är hämtade i första hand från kurser i naturorienterande ämnen, vilket enligt bedömargruppen gör att det finns skäl att fortsatt beakta hur denna aspekt av målet tas tillvara i utbildningens olika delar. Baserat på den kompletterande information som gavs i intervjuerna menar bedömargruppen att detta mål uppfylls tillfredsställande.

Bedömargruppen uppfattar att det sätt som högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar varvas på och kompletteras varandra ger goda förutsättningar för studenterna att tillägna sig detta mål. Trots det vill bedömargruppen framhålla att processerna och examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden av vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Det skulle exempelvis kunna ske genom mer inslag av vetenskapligt skrivande, eftersom flera av de inslag som behandlar målet har formen av observationer och muntliga framställningar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Självvärderingen beskriver hur ett jämställdhetsperspektiv beaktas i förhållande till fördelningen mellan män och kvinnor i utbildningen. Fokus är på studenter och personal, kurslitteratur samt hur jämställdhet hanteras i kursplanearbete och programuppföljning. Frågor om jämställdhet beaktas också på utbildningsövergripande nivå, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Vidare erbjuder lärosätet workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Under 2018 har jämställdhet varit ett särskilt tema i utbildningen.

I intervjuerna gav lärosätet exempel som bekräftar att ett jämställdhetsperspektiv kommer in i utbildningen på olika sätt, bland annat under kursen Läraren som ledare. Det fortsatta arbetet omfattar en översyn av rekryteringsprocesserna och en jämställdhetsanalys av den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Vidare framgår det av självvärderingen hur utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv, med stöd av såväl litteratur som reflektioner kring den pedagogiska praktiken. Moment som omfattar jämställdhetsfrågor förekommer både i den högskoleförlagda utbildningen och under VFU, men det framgår av självvärderingen att det är inom den högskoleförlagda delen som måluppfyllelsen säkerställs. Det sker bland annat genom att jämställdhet särskilt synliggörs genom lärosätets årliga uppföljningar av samtliga utbildningar. Lärosätets redogörelse för kopplingen mellan kursmål och undervisningsformer ger en trovärdig bild av att utbildningen tar tillvara ett jämställdhetsperspektiv.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Självvärderingens redovisning av detta bedömningsområde redogör trovärdigt för att lärosätets strukturer och processer för uppföljning, åtgärder och återkoppling fungerar väl. Det framgick av intervjuerna att programuppföljningarna följer en årscykel. I korthet innebär processen att olika typer av bakgrundsvariabler samlas in och att programansvarig tillsammans med kollegiet besvarar frågor. Sedan granskar akademirådet rapporterna och tar beslut, antingen om fastställande eller om att ytterligare information behöver hämtas in. I självvärderingen lyfter lärosätet ett exempel som visar hur man har reviderat strukturplanen och hur man har åtgärdat identifierade utvecklingsbehov. Lärosätet beskriver också hur implementering går till. Bedömargruppen uppfattar att lärosätets exempel visar på ett bra sätt hur utbildningen följs upp systematiskt och hur uppföljningens resultat omsätts i åtgärder.

Vidare genomför lärosätet kursvärderingar via webbaserade enkäter. För att öka den låga svarsfrekvensen har lärosätet utsett så kallade kursambassadörer bland studenterna. Kursambassadörerna samarbetar med examinatorn för respektive kurs, och genomför muntliga utvärderingar både i mitten av kursen och vid kursens slut. De muntliga utvärderingarna följs sedan av de webbaserade. Lärosätet menar att det på det här sättet är lättare att ge studenterna direkt möjlighet att påverka sin utbildning, och lättare att få dem mer motiverade att besvara den webbaserade enkäten. Bedömargruppen ser detta som ett konstruktivt exempel på hur lärosätet aktivt försöker hitta vägar för att uppmuntra och ge studenterna förutsättningar att framföra sina åsikter och påverka utbildningens upplägg och genomförande.

Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för ett systematiskt arbete med uppföljning, åtgärder och återkoppling. Rutinerna utgår från att de som kan utbildningarna bäst också är de som ska identifiera styrkor och utvecklingsområden. Bedömargruppen menar att detta är ett lovligt initiativ som bör kunna ge förutsättningar för att främja ett kollegialt ansvarstagande som stöts av lärosätets övergripande strukturer och processer.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Utbildningen med inriktning mot årskurs F-3 har en god genomströmning; 87 procent av studenterna är kvar i utbildningen andra läsåret. Det är något över riksgenomsnittet. Lärosätet analyserar genomströmningen och uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen bland annat genom de terminsvisa kursuppföljningsmötena. Lärosätet redogör på ett trovärdigt sätt för hur man erbjuder stöd i olika former, både från mer erfarna studenter som stöttar mindre erfarna och genom det centrala pedagogiska stödet. Via det centrala pedagogiska stödet kan studenterna få möjlighet till extra stöd såsom anteckningsstöd och andra anpassningar om behov finns. Genom detta ser bedömargruppen att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår både målet som berör ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete och målet som rör vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Granskningen visar att lärosätet är medvetna om såväl styrkor som utvecklingsområden. Ett exempel är hur en lokal genomlysning av examensarbetena har visat att ämnesinnehållet och det ämnesdidaktiska bidraget ofta har hamnat i bakgrunden. Lärosätet redovisar påbörjade och planerade åtgärder, men enligt bedömargruppen speglar problemet såväl lärosätets begränsade storlek som lärosätets utmaningar med bemanning. Bedömargruppen vill framhålla vikten av att långsiktigt lösa de kompetensbehov som har uppmärksammats.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer att studenterna når målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. Även om lärosätet har arbetat ambitiöst för att med stöd av olika strukturer och processer uppnå en god vetenskaplig progression så aktualiseras frågor om relationen mellan de kurser som exemplen har hämtats från och om tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen. Granskningen av de självständiga arbetena visar på brister avseende studenternas analytiska förmåga. Vad gäller didaktik, ämnesdidaktik och metodik visar underlagen att utbildningen ger förutsättningar för att målet uppfylls. Användningen av film som inslag i undervisningen är ett intressant exempel på kreativa och studentaktiva arbetsätt. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Goda exempel på lärosätets arbete med detta mål är hur övningsskolorna genomför bedömningsseminarier, och att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och ledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Även de så kallade verksamhetsintegrerade dagarna verkar bidra på ett positivt sätt till lärosätets ambition att utveckla en sammanhållen utbildning. Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur lärosätets aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som tillfredsställande. Utbildningen gör det troligt att studenterna erhåller en förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Ett gott exempel är lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar och låta dem komplettera varandra ger studenterna goda förutsättningar att tillägna sig detta mål. Ett utvecklingsområde är att examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden aspekterna, t ex genom mer inslag av vetenskapligt skrivande.

Ett jämställdhetsperspektiv är beaktat, kommunicerat och förankrat i utbildningen, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Lärosätet erbjuder workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Inom undervisningen kommuniceras och förankras ett jämställdhetsperspektiv med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Ett gott exempel är lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för att systematiskt följa

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

upp, åtgärda och återkoppla. Rutinen utgår ifrån att de som kan utbildningarna bäst också är de som ska identifiera styrkor och utvecklingsområden. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden, uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen och erbjuder stöd i olika former.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet har övergripande rutiner och forum för att möjliggöra såväl formellt som informellt studentinflytande. Lärosätet lyfter fram programrådet som den viktigaste arenan för studentinflytande och kvalitetsutveckling, men även återkommande programdagar. Bland studenterna utses även så kallade kursambassadörer som samarbetar med kursexaminatorerna för att skapa mer direkt studentinflytande under pågående kurser. Förhoppningen är att studentambassadörerna även ska kunna öka deltagandet i och användningen av kursvärderingarna. Som komplement till högskolegemensamma utvärderingar genomför lärarna själva också olika typer av kursvärderingar under kursernas gång, vilket lärosätet uppger har lett till konkreta förändringar som har kommit studenterna till del. Lärosätet redovisar konkreta exempel på åtgärder man har vidtagit som en följd av synpunkter från studenter. Bedömargruppen uppfattar åtgärderna som adekvata.

Det framkom i intervjuerna att programrådet är aktivt, att det finns möjligheter till studentpåverkan och att många förändringar i utbildningsstrukturen har tillkommit via förslag från studenterna.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet har till exempel omstrukturerat vissa kurser och undervisningsmoment efter önskemål från studenterna vilket ses som ett gott exempel på studenternas möjligheter till påverkan. Bland studenterna utses även så kallade kursambassadörer vilka samarbetar med kursexaminatorerna för att skapa mer direkt studentinflytande i utbildningen. Vid lärosätet finns övergripande rutiner och forum för att möjliggöra såväl formellt som informellt studentinflytande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

I självvärderingen och intervjuerna framhåller lärosätet att ett aktivt arbete med kompetensutveckling och kontinuerlig samverkan skapar goda förutsättningar för utbildningens användbarhet. Ett exempel på det senare är Regionalt utvecklingscentrum, RUC, som beskrivs som en länk mellan lärarutbildningen och det omgivande samhället. Ett annat exempel är den samverkan som sker mellan lärosätet och övningskolorna kring den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Alumner medverkar i programrådet och vid programdagar, vilket ger återkoppling på hur utbildningen

förbereder studenterna för att möta förändringar i arbetslivet. Dessutom medverkar alumner även i kursen Utvecklings- och utvärderingsarbete. Bedömargruppen uppfattar att den samverkan som sker bidrar på ett bra sätt till att föra samman olika aktörer som kan bidra till att utveckla en lärarutbildning av hög kvalitet.

Som ett gott exempel på hur gemensamma intressen kan tillföra ett mervärde för samtliga inblandade parter vill bedömargruppen lyfta fram den samverkan som sker mellan utbildningens högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar. Särskilt centralt är den samverkan som sker mellan högskolans VFU-lärare, övningsskolornas lokala VFU-handledare och skolhuvudmännen. Lärosätet framhåller att detta samarbete bidrar till att skapa en gemensam bild av och ett gemensamt ansvar för studenternas professionsutveckling, vilket bedömargruppen ser som positivt. Även alumnernas erfarenheter tas tillvara i programråd och via enkäter. Det stärker kopplingen mellan utbildningen och ett arbetsliv i förändring. I intervjuerna framkom även att flera lärare har bedrivit praxisnära forskning i anslutning till övningsskoleprojektet. Sammantaget menar bedömargruppen att den samverkan som finns med det omgivande samhället bidrar till att utveckla utbildningens användbarhet och till att förbereda studenterna för det kommande arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället till exempel genom samarbetet med det regionala utvecklingscentrumet, RUC. Den samverkan som sker mellan de högskoleförlagda- och de verksamhetsförlagda delarna av utbildningen utgör ett gott exempel på hur gemensamma intressen kan tillföra ett mervärde för samtliga inblandade parter. Alumnernas erfarenheter tas även till vara vilket stärker kopplingen mellan utbildning och ett arbetsliv i förändring.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: *Samtantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Förutsättningar är tillfredsställande. Utbildningen arbetar medvetet för att genom bemanning och utbildningsmiljö skapa förutsättningar för en sammanhållen utbildning av god kvalitet. Samtidigt är utbildningen liten till sin volym, vilket kan göra det svårt att upprätthålla en utbildningsmiljö som överskrider de enskilda medarbetarnas kompetens. Bemanningsfrågan är ett sårbart område, både på grund av den begränsade tillgången till vetenskaplig kompetens och på grund av att en stor del av undervisningen i nuläget bärs upp av icke-disputerad personal. Bedömargruppen menar att satsningarna som genomförts är positiva, men vill framhålla vikten av fortsatta satsningar för att på lång sikt säkra tillgången till vetenskaplig kompetens.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat är inte tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår både målet som berör ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete och målet som rör vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Bedömargruppen vill ändå framhålla vikten av att långsiktigt lösa de kompetensbehov som har uppmärksammats.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer att studenterna uppnår målet att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. Granskningen av de självständiga arbetena visar på brister avseende studenternas analytiska förmåga. För övriga mål är målpuffyllelsen hög. Bedömargruppen vill framhålla vikten av att långsiktigt lösa de kompetensbehov som har uppmärksammats, även om det går att åstadkomma samordningsvinster med olika flexibla lösningar. En utmaning som lärosätet själva uppmärksammar i självvärderingen handlar om att åstadkomma en utbildning som är stabil och där kraven inte fluktuerar mellan kurserna. Detta aktualiserar förhållandet mellan olika kurser och tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen. Trots att kursen Examensarbete I och II ställer stora krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal. Även om det säkerligen går att åstadkomma pedagogiska vinster med handledningsgrupper så är det en utmaning för lärosätet att icke-disputerade handleder arbeten på den här nivån. Ett av de goda exempel som har framkommit i granskningen handlar om hur lärosätet provar olika kreativa tillvägagångssätt. Till exempel använder man film som inslag i undervisningen för att möjliggöra mer studentaktiva arbetssätt som kännetecknas av interaktion mellan olika individer och grupper. Andra goda exempel är satsningen på att utveckla det som benämns som statisk litteracitet, att övningsskolorna genomför bedömningsseminarier samt att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och ledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Även de verksamhetsintegrerade dagarna verkar bidra på ett positivt sätt till lärosätets ambition att utveckla en sammanhållen utbildning. Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur utbildningens aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen uppfattar att lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar och låta dem komplettera varandra ger goda förutsättningar för studenterna att uppnå detta mål. Processerna och examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden av vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, t ex genom mer inslag av vetenskapligt skrivande.

Uppföljning av utbildningen sker systematiskt. Ett gott exempel är lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för att systematiskt följa upp, åtgärda och återkoppla. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Lärosätet uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen och erbjuder stöd i olika former.

Ett jämställdhetsperspektiv är beaktat, kommunicerat och förankrat i utbildningen, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Lärosätet erbjuder workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Inom undervisningen kommuniceras och förankras ett jämställdhetsperspektiv med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Vid lärosätet finns övergripande rutiner och forum för att möjliggöra såväl formellt som informellt studentinflytande.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Ett gott exempel på hur gemensamma intressen kan tillföra ett mervärde för samtliga inblandade parter är den samverkan som sker mellan utbildningens högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar.

Datum
2019-04-15

 Reg.nr
411-00458-17

Lärosäte Högskolan i Halmstad	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4341
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande.</i></p> <p>Det framkommer av såväl självvärderingen som intervjuerna att bemanning är en särskild utmaning för lärosätet. I intervjuerna framhöll lärosätet att kollegiearbetet är aktivt och att det finns en vana att ta tillvara på lärosätets samlade kompetens och resurser. Det sker bland annat genom samarbete med humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnen, men också genom samverkan med aktörer utanför lärosätet. Bedömargruppen konstaterar att tillgången till pedagogisk och professionsrelaterad kompetens är adekvat, men att tillgången till vetenskaplig kompetens är betydligt mer utmanande och sårbar. Detta gäller både inom svenska och matematik samt relaterad ämnesdidaktisk forskning. Lärartabellen tar upp 30 personer, varav 16 är disputerade. Av de lärare som är verksamma inom svenska är en disputerad i litteraturvetenskap, en är disputerad i pedagogik och fyra är adjunkter. Av de fyra adjunkterna är en doktorand inom läs- och skriv områden från och med höstterminen 2018 och en har magisterexamen i aktionslärande. Inom matematiken undervisar en doktor i matematikens didaktik och tre adjunkter. Av dessa adjunkter är en licentiand i naturvetenskapens didaktik, en är licentiand i pedagogiskt arbete och en har magisterexamen i didaktik.</p> <p>Inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) finns det en större tillgång till vetenskaplig kompetens, men det är viktigt att notera att en stor del av undervisningen bedrivs av icke-disputerad personal. Av de 17 personer som undervisar inom UVK är 6 disputerade. Två är doktorander, en har licentiatexamen och två har magisterexamen. Lärosätet har gjort försök till externa nyrekryteringar, exempelvis genom en tjänst med inriktning mot elevers läs- och skrivutveckling där det i nuläget saknas disputerad personal. Eftersom det har varit svårt att tillsätta tjänsten har lärosätet i stället tagit initiativ till att forskarutbilda egen personal, och hösten 2018 tillsatte man en doktorandtjänst inom området. Liknande satsningar inom andra ämnen har fallit väl ut tidigare, vilket innebär att man i dag har god kompetens inom området naturvetenskapens didaktik. Det framkom av intervjuerna att lärosätet är medvetna om utmaningarna inom vetenskaplig kompetens och om att man behöver vidta fortsatta åtgärder av olika slag. För att stärka det vetenskapliga arbetet har lärosätet från och med hösten 2018 rekryterat två gästprofessorer, och man har också avsatt medel för att kunna anställa en professor och en biträdande lektor med inriktning mot digitalt lärande.</p> <p>Bedömargruppen drar slutsatsen att den sammantagna kompetensen är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande. Bedömningen görs mot bakgrund av att lärosätet har vidtagit olika åtgärder och att lärosätet är medvetna om fortsatta behov för att säkerställa kompetensen på lång sikt. Dock ser bedömargruppen det som ytterst angeläget att lärosätet fortsätter med satsningar för att långsiktigt säkra tillgången till vetenskaplig kompetens.</p> <p>En styrka i utbildningen är att det bedrivs ett aktivt arbete runt den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och övningskolorna. Det är också en styrka att en stor del av VFU-handledarna har genomgått handledarutbildning. Det är lovvärt att lärosätet strävar efter att bygga en sammanhållen lärarutbildning där de högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delarna integreras i och tillför olika</p>		

kvaliteter till den samlade vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen. Det är även en styrka att det pågår ett medvetet kompetensförsörjningsarbete, men de utmaningar som beskrivs ovan behöver fortsatt hanteras. En viktig fråga i sammanhanget är lärosätets möjlighet att rekrytera doktorander. Bedömaregruppen menar att rekryteringen skulle kunna öka för att bidra till förstärkningen av vetenskaplig kompetens både i det långa och i det korta perspektivet. I avsaknad av egen forskarutbildning sker samarbeten med andra lärosäten inom det pedagogiska kunskapsområdet.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten beskrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Vid lärosätet finns en relativt nystartad tvärvetenskaplig forskningsmiljö med fokus på utbildningsvetenskap i vid mening. Det finns också flera mindre forskargrupper. I intervjuerna framhöll lärosätet att det är en styrka att kunna söka medel internt samt att kunna arbeta ämnesövergripande och tvärvetenskapligt. Lärosätet konstaterade dock också att det finns ett behov av externa samarbeten för att kunna upprätthålla och utveckla inomdisciplinära forskningsinriktningar. I självvärderingen beskriver lärosätet en satsning för att adjunkter ska kunna delta i befintliga forskningsprojekt inom forskningsmiljön. Lärosätet uppger att satsningen har bidragit till olika projekt som bidrar till utbildningen.

I självvärderingen ger lärosätet också exempel på hur studenterna får ta del av forskning. Ett exempel är att studenterna när de läser matematik möter aktiva forskare. Aktuella forskningsprojekt, som drivs i samarbete med Nationellt centrum för matematikutbildning och forskningskonsortiet Gothenburg AMBLE, relateras till undervisning i årskurs 4-6. Exempelvis utgår undervisningen om bråk från en licentiatuppsats om progression i bråkundervisningen i för- och grundskola. Ett annat exempel handlar om kvaliteten på handledningen inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), där man prövar ett nytt digitalt redskap för att underlätta interaktiv observation av undervisning. Genom att exempelvis filma, ta kort och kommentera kan handledningen visuellt kopplas till studenternas didaktiska val. I såväl självvärderingen som i intervjuerna framhåller lärosätet att den satsning på lärande i det digitaliserade samhället som startade 2016 har genererat olika aktiviteter. Exempel på aktiviteter är etablerandet av Digitalt laborativt centrum (DLC), fristående kurser om digitalt lärande och olika forskningsprojekt.

Av intervjuerna framgick att studenterna huvudsakligen möter forskning genom litteraturen, men även genom den forskning som de undervisande lärarna bedriver. Det senare har särskilt varit tydligt inom naturvetenskapliga ämnen, men delvis också i matematik och under några kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Bedömaregruppen uppfattar lärosätets arbete med den vetenskapliga miljön som lovvärt och relevant för utbildningen och studenterna, men vill samtidigt framhålla att det i nuläget finns en stark begränsning med få seniora forskare som dessutom är begränsade till vissa ämnen. Ett fortsatt arbete behöver ske för att lärosätet ska kunna utveckla livaktig och hållbar forskning. Av den personal som listas i lärartabellerna är bara två professorer, båda i naturvetenskapens didaktik. Det finns också två docenter, en i historia och en i utbildningsvetenskap. I utvecklingsbehoven ingår därför även att fortsätta arbetet för att på olika sätt få fler doktorander, vilket är viktigt för att långsiktigt kunna bygga forskning, för att rekrytera och för att möjliggöra fortsatt karriärutveckling för redan disputerad personal. Arbetet med att utveckla utbildningens vetenskapliga

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

progression verkar vara adekvat, men det behöver ställas i relation till de svårigheter som bedömargruppen har uppmärksammat och som lärosätet redovisar i självvärderingen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: *Tillfredsställande***

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Förutsättningar är att utbildningen arbetar medvetet för att genom bemanning och utbildningsmiljö skapa förutsättningar för en sammanhållen utbildning av god kvalitet. Samtidigt är utbildningen liten till sin volym, vilket kan göra det svårt att upprätthålla en utbildningsmiljö som överskrider de enskilda medarbetarnas kompetens. Bemanningsfrågan är ett sårbart område, både på grund av den begränsade tillgången till vetenskaplig kompetens och på grund av att en stor del av undervisningen i nuläget bärs upp av icke-disputerade.

Bedömargruppen uppfattar att de riktade satsningar som lärosätet har gjort, exempelvis en inrättad doktorandtjänst med inriktning mot elevers läs- och skrivutveckling samt rekrytering av gästprofessorer, är positiva. Samtidigt vill bedömargruppen framhålla vikten av fortsatta satsningar för att säkra tillgången till vetenskaplig kompetens på lång sikt. Det är även en förutsättning för att lärosätet fortsatt ska kunna utveckla såväl bredd som spets i de vetenskapliga och professionsinriktade miljöerna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Det exempel som lärosätet beskriver i självvärderingen redovisar moment som integrerar ämneskunskaper och ämnesdidaktiska kunskaper på olika sätt. Undervisning som riktas mot ämneskunskaper omfattar bland annat relevanta begrepp, representationer och metoder för att lösa problem. Varierande undervisningsformer används, som varvar studentaktiviteter, föreläsningar och gemensamma diskussioner. Studenterna får möjlighet att möta forsknings- och utvecklingsarbete genom forskningslitteratur, genom lärares beskrivningar av utvecklingsarbeten och genom att studenterna under kursen får möta aktuella forskningsprojekt riktade mot undervisning i årskurs 4-6. Lärosätet redogör i självvärderingen för hur kursmål, aktiviteter och examination relaterar till varandra. Det framgår av de exempel som lärosätet ger att man använder olika former för examination: obligatoriska litteraturseminarier, en skriftlig individuell uppgift och muntliga aktiviteter som bedöms enligt bedömningskriterier som är relaterade till lärandemålen. I den skriftliga uppgiften analyserar studenterna läromedel för årskurs 4-6 med hjälp av forskningsbaserade analysverktyg. Utifrån underlaget ser bedömargruppen att det finns en tydlig relation mellan kursmål, aktiviteter och examination. De självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat visar god måluppfyllelse för detta mål. Fyra av fem arbeten bedöms hålla hög kvalitet.

I självvärderingen reflekterar lärosätet kritiskt över vad som behöver utvecklas. Ett exempel på detta är att lärosätet har gjort en genomlysning av examensarbetena. Genomlysningen visade att ämnesinnehållet och det ämnesdidaktiska bidraget ofta har hamnat i bakgrunden, och lärosätet

uppger att ett skäl till detta är att man har prioriterat doktorskompetens vid tilldelningen av handledare. Lärosätet redovisar påbörjade och planerade åtgärder, bland annat workshops med ämnesdidaktiker i examensarbetena. Bedömaregruppen menar att problemet speglar såväl lärosätets begränsade storlek som utmaningarna kring bemanning. Detta signalerar inte kvalitetsproblem kortsiktigt, och det går förmodligen att åstadkomma samordningsvinster med olika flexibla lösningar. Ändå vill bedömaregruppen framhålla vikten av att långsiktigt lösa de kompetensbehov som har uppmärksammats.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Kursen Vetenskaplig teori och metod är för 4-6-läroår utbildningen förlagd i början av utbildningens sista år, precis innan studenterna påbörjar sitt första examensarbete. Frågor av vetenskaplig karaktär introduceras dock betydligt tidigare i utbildningen, exempelvis genom inslag om vetenskapliga metoder och i förhållande till läsning av och diskussioner om vetenskaplig litteratur. Det framgår av intervjuerna att det finns en utarbetad idé om hur urval och läsning av vetenskaplig litteratur ska ske och om hur studenterna successivt ska möta en ökad svårighetsgrad i läsningen av litteraturen. Det framkommer i självvärderingen hur undervisningen om vetenskapsteori respektive kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder planeras, genomförs och examineras genom skriftliga tentamina och moment i mindre grupper. En styrka i lärosätets arbete är satsningen på att utveckla det som benämns som statisk litteracitet. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet byggs successivt upp med inslag från såväl forskning som nationella utbildningspolicytexter och skolpraktik. Ett område som enligt bedömaregruppen bör utvecklas är att stärka de vetenskapliga inslagen kring utvärdering eftersom dessa framstår som mindre utvecklade. I övrigt ser bedömaregruppen att de delar av målet som handlar om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Arbetet i den kurs som lärosätet redovisar som exempel i självvärderingen, Utvecklings- och utvärderingsarbete, genomförs i grupp och examineras vid ett seminarium.

De exempel som lärosätet ger i självvärderingen beskriver hur lärosätet arbetar för att uppfylla detta mål, men också de utmaningar som finns i att åstadkomma en utbildning som är stabil och där kraven inte fluktuerar mellan kurserna. Lärosätet arbetar för att med stöd av olika strukturer och processer uppnå en god vetenskaplig progression men det är oklart om arbetet är tillräckligt. Underlaget väcker frågor om hur tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen ser ut samt hur utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målen. Trots att kurserna Examensarbete I och Examensarbete II ställer höga krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal. Även om det säkerligen går att åstadkomma pedagogiska vinster med handledningsgrupper så är det en utmaning för lärosätet att icke-disputerade handleder arbeten på den här nivån. Svagheter blir synliga i urvalet av de självständiga arbetena. Tre av fem granskade självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse. Urvalet visar på brister i studenternas metodkunskaper och användning av teori. Bedömaregruppen anser att tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen bör ses över för att säkra rätt kravnivå och att studenterna erhåller relevanta kunskaper och förmågor.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och genomförande samt säkerställande genom examination att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Lärosätet har ambitionen att studenterna under utbildningen ska kunna utvecklas från noviser till professionella. Denna ambition är synlig i hur utbildningen varvar högskoleförlagda moment med verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Ambitionen syns också i idén som ligger till grund för hur man har strukturerat arbetet med de två examensarbetena och forsknings- och utvecklingsarbetet. Under utbildningens andra år genomför studenterna ett moment där de observerar varandra och sedan analyserar sina observationer utifrån gemensamt bestämda aspekter. Lärosätet framhåller att VFU-dagar och så kallade verksamhetsintegrerade dagar, där studenterna genomför studier på sina övningskolor, är ytterligare tillfällen där studenterna får möjlighet att tillvarata och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat.

Det första av lärosätets två exempel beskriver hur studenterna producerar en kunskapsöversikt, som arbetas fram parvis men examineras enskilt. Varje studentpar handleds i en handledningsgrupp där minst en av de två handledarna är disputerad. I det andra exemplet beskriver lärosätet kursen Utvecklings- och utvärderingsarbete som är på avancerad nivå. Examination sker genom ett populärvetenskapligt paper och genom att studenterna bearbetar sina skriftliga arbeten till en poster som sedan presenteras muntligt i samband med att studenterna även kritiskt granskar ett annat arbete. Bedömargruppen menar att undervisningen ger studenterna goda förutsättningar att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. Även när det gäller att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat uppfattar bedömargruppen undervisningen som tillfredsställande, men det finns samtidigt behov av fortsatta åtgärder. Att undervisningen är tillfredsställande bekräftas också delvis av de självständiga arbetena, där tre av fem arbeten bedöms hålla hög kvalitet. De positiva omdömena handlar om att de empiriska analyserna är välstrukturerade, att forskningsgenomgångarna är uppdaterade och håller hög nivå samt att tidigare forskning tas tillvara på intressanta sätt. Exempel på brister är att texten är mekaniskt staplad och bara beskriver egna och andras erfarenheter snarare än att kritiskt reflektera över dem.

Exemplen i självvärderingen beskriver hur lärosätet arbetar med att uppfylla detta mål, men också utmaningarna i att åstadkomma en utbildning som är stabil och där kraven inte fluktuerar mellan kurserna. Även om lärosätet arbetar på ett ambitiöst sätt för att uppnå en god vetenskaplig progression med stöd av olika strukturer och processer så aktualiseras frågan om hur kurserna som exemplen har hämtats från relaterar till varandra. Det väcker också frågan om hur tillgången till vetenskaplig kompetens ser ut genom hela utbildningen. Trots att kurserna Examensarbete I och Examensarbete II ställer höga krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal. Det är lovvärt att vissa handledningstillfällen görs i par där minst en av handledarna är disputerad. Samtidigt indikerar granskningen vissa brister i studenternas förutsättningar att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat. Bedömargruppen vill därför framhålla vikten av att vidta åtgärder för att långsiktigt säkerställa förutsättningarna för måluppfyllelse.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen visar lärosätet två exempel på hur man arbetar med målet. Exempelen beskriver en muntlig examination i matematik och en uppgift kopplad till verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i matematik. Bedömargruppen menar att dessa exempel på ett bra sätt beskriver hur utbildningen iscensätter studenternas förmåga att ställa didaktiska frågor och tillämpa ämnesdidaktik inklusive metodik. I intervjuerna gav lärosätet exempel på hur olika didaktiska perspektiv och begrepp utvecklas under kurserna för att sedan tillämpas och prövas under VFU. Man lyfte också fram det omvända, det vill säga att erfarenheter från VFU tas tillvara som grund för reflektion och bearbetning i de högskoleförlagda delarna av utbildningen. Bedömargruppen anser att relationen mellan kursmål, undervisningsaktiviteter och examinationsformer ger ett genomtänkt intryck, där strävan efter progression och variation har varit viktiga utgångspunkter.

Det första exemplet kommer från en kurs alldeles i början av utbildningen. Exemplet redogör för hur kursinnehållet sätts i relation till årskurs 4-6 samt till tidigare och senare årskurser. Enligt självvärderingen filmas den muntliga examinationen och tas på så sätt tillvara för att möjliggöra varje students fortsatta progression. Det andra exemplet ligger under utbildningens senare del och omfattar olika moment som utgår från en pedagogisk planering, film med matematiskt innehåll som är anpassat för årskurs 4-6 samt arbete med elevlösningar och tillhörande analys. Redovisningen i självvärderingen och den kompletterande information som gavs i intervjuerna visar enligt bedömargruppen sammantaget att lärosätet arbetar på ett bra sätt och når goda resultat med detta mål. Bedömargruppen vill lyfta fram användningen av film i undervisningen som ett intressant exempel på ett kreativt tillvägagångssätt som möjliggör mer studentaktiva arbetssätt, och som kännetecknas av interaktion mellan olika individer och grupper.

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

De exempel som lärosätet har valt visar på ett trovärdigt sätt att lärosätets samarbete med skolor där studenterna genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) ger studenterna goda förutsättningar för att nå detta mål. Också ett aktivt arbete med att utveckla progressionen i utbildningen bidrar till detta. Studenternas möjlighet att självständigt och tillsammans med andra planera och genomföra undervisning och pedagogisk verksamhet preciseras under VFU-perioderna genom att olika aspekter av lärares arbete introduceras och prövas successivt. Moment som handlar om att studenterna självständigt och tillsammans med andra ska utvärdera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet tar huvudsakligen form under den sista VFU-perioden.

För att ytterligare förbättra förutsättningarna för relationen mellan de högskoleförlagda och de verksamhetsförlagda delarna av utbildningen har lärosätet beslutat att korta längden på VFU under det första året och i stället möjliggöra längre VFU-perioder senare i utbildningen. Detta ser bedömargruppen som ett exempel på att lärosätet uppmärksammar utvecklingsbehov och vidtar åtgärder för att förbättra utbildningen. Relationen mellan mål, aktiviteter och examination ger ett

genomtänkt intryck och har strukturerats med hjälp av bedömningskriterier i en VFU-progressionsmatris. Examinationen av VFU sker genom trepartssamtal och ett avslutande examinerande seminarium. Lärosätets lärare och studenternas VFU-handledare bedömer studenternas yrkeskunnsammans utifrån de bedömningskriterier som används under VFU-kursen. Goda exempel som har framkommit i granskningen är att övningsskolorna genomför bedömningsseminarier och att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och VFU-ledare. Lärosätet lyfte också i intervjuerna fram de verksamhetsintegrerade dagarna som ett kvalitetshöjande inslag i utbildningen. Bedömggruppen instämmer i detta och menar att de bidrar på ett positivt sätt till ambitionen att utveckla en sammanhållen utbildning.

Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur utbildningens aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning. I självvärderingen anger lärosätet exempelvis att studenterna granskar autentiska planeringar utifrån Skolverkets allmänna råd. Lärosätet uppger att detta kan utveckla en förståelse för att planeringar kan hålla olika grad av kvalitet. Bedömggruppen ser detta som lovvärt, men vill samtidigt framhålla vikten av att använda forskning. Forskning kan både ytterligare precisera frågor om olika kvaliteter och användas för att problematisera policydokument som på olika sätt villkorar lärares förutsättningar för att stimulera varje elevs lärande och utveckling. I intervjuerna framkom att lärosätet har som ambition att studenterna genom individuell och gemensam reflektion ska få möjlighet att inte bara läsa om sådana policydokument, utan också aktivt pröva. Det framkom även att lärosätet är medvetna om att detta arbete fortsatt kan preciseras med stöd av forskning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

I självvärderingen anger lärosätet att samtliga kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) innehåller moment där studenterna visar förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Lärosätet uppger att man beaktar frågor om mänskliga rättigheter, barns rättigheter och hållbar utveckling som aspekter för bedömningar i det pedagogiska arbetet. Lärosätet använder två UVK-kurser som exempel på hur detta mål realiserar: Läraren som ledare respektive Specialpedagogik. Båda kurserna är upplagda kring verksamhetsintegrerade dagar, seminarier och grupparbeten. Praktiska delar av målet tränas under VFU och verksamhetsintegrerade dagar. I kursen Läraren som ledare relaterar undervisningen fallbeskrivningar och forskningslitteratur till varandra, vilket sedan examineras genom en skriftlig fallrapport.

Lärandemålen för kursen Specialpedagogik aktualiserar bland annat etiska dilemman och elevers rättigheter, och undervisningen leder fram till två examinationer. I den första sammanställer studenterna föreläsningar, skönlitteratur och faktatexter som sedan används vid ett så kallat studentorienterat seminarium med fokus på några utvalda funktionsnedsättningar. Under seminariet genomför studenterna ett rollspel som bland annat fungerar som underlag för fördjupande samtal om etik och elevers rättigheter. Den andra examinationen består av texter som specificerar extra

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

anpassningar och åtgärdsprogram med fokus mot olika årskurser.

Det framgick av intervjuerna att frågor om mänskliga rättigheter, i synnerhet barns rättigheter, också tas upp i kursen Specialpedagogik samt delvis i UVK. Lärosätets exempel på inslag om hållbar utveckling är i första hand hämtade från kurser i naturorienterande ämnen, vilket enligt bedömargruppen gör att det finns skäl att fortsatt beakta hur denna aspekt av målet tas tillvara i utbildningens olika delar. Baserat på den kompletterande informationen i intervjuerna menar bedömargruppen att detta mål uppfylls på ett tillfredsställande sätt.

Bedömargruppen uppfattar att lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar samt låta dem komplettera varandra ger studenterna goda förutsättningar för att tillägna sig detta mål. Trots det vill bedömargruppen framhålla att processerna och examinationen skulle kunna väsas ännu mer för att precisera innebörden av vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Det skulle exempelvis kunna ske genom mer inslag av vetenskapligt skrivande, eftersom flera av de inslag som behandlar målet är observationer och muntliga framställningar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Självvärderingen beskriver hur ett jämställdhetsperspektiv beaktas i förhållande till fördelningen mellan män och kvinnor i utbildningen. Fokus är på studenter och personal, på kurslitteratur samt på hur jämställdhetsperspektivet hanteras i kursplanarbetet och programuppföljningen. Frågor om jämställdhet beaktas också på utbildningsövergripande nivå, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Dessutom erbjuder lärosätet workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Under 2018 var jämställdhet ett särskilt tema i utbildningen.

I intervjuerna gav lärosätet exempel som bekräftar att ett jämställdhetsperspektiv kommer in på olika sätt under utbildningen, bland annat i kursen Läraren som ledare. Det fortsatta arbetet omfattar att se över rekryteringsprocesserna och att analysera den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) ur ett jämställdhetsperspektiv. Vidare framgår det av självvärderingen att undervisningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv, med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken. Moment som omfattar jämställdhetsfrågor förekommer både i den högskoleförlagda utbildningen och under VFU, men det framgår av självvärderingen att det är inom den högskoleförlagda delen som måluppfyllelsen säkerställs. Det sker bland annat genom att jämställdhet särskilt synliggörs genom de årliga uppföljningarna av samtliga utbildningar. Lärosätets redogörelse för kopplingen mellan kursmål och undervisningsformer ger en trovärdig bild av att ett jämställdhetsperspektiv tas tillvara i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Självvärderingens redovisning av detta bedömningsområde redogör på ett trovärdigt sätt för att lärosätets strukturer och processer för uppföljning, åtgärder och återkoppling fungerar väl. Det framgick av intervjuerna att programuppföljningarna följer en årscykel. I korthet innebär processen att olika typer av bakgrundsvariabler samlas in och att programansvarig tillsammans med kollegiet besvarar frågor. Sedan granskar akademirådet rapporterna och tar beslut, antingen om fastställande eller om att ytterligare information behöver hämtas in.

I självvärderingen lyfter lärosätet ett exempel som visar hur man har reviderat strukturplanen, hur man har åtgärdat identifierade utvecklingsbehov och hur implementering går till. Bedömargruppen uppfattar att exemplet på ett bra sätt belyser hur utbildningen systematiskt följs upp och hur uppföljningens resultat omsätts i åtgärder. Vidare genomför lärosätet kursvärderingar via webbaserade enkäter. För att öka den låga svarsfrekvensen har lärosätet utsett så kallade kursambassadörer bland studenterna. Dessa samarbetar med kursernas examinatore och genomför muntliga utvärderingar både i mitten av kurserna och vid kursernas slut. De muntliga utvärderingarna följs av de webbaserade, och lärosätet menar att detta gör det lättare att ge studenterna direkt möjlighet att påverka sin utbildning samt att motivera dem att besvara den webbaserade enkäten. Bedömargruppen ser detta som ett konstruktivt exempel på hur lärosätet aktivt försöker hitta vägar för att uppmuntra och ge studenterna förutsättningar att framföra sina åsikter och påverka utbildningens upplägg och genomförande.

Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta ambitionen att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för ett systematiskt arbete med uppföljning, åtgärder och återkoppling. Rutinerna utgår från att de som kan utbildningarna bäst också är de som ska identifiera styrkor och utvecklingsområden. Bedömargruppen menar att detta är ett lovligt initiativ som bör kunna ge förutsättningar för att främja ett kollegialt ansvarstagande som stöttas av lärosätets övergripande strukturer och processer.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen med inriktning mot årskurs 4-6 har en god genomströmning; 75 procent av studenterna är kvar i utbildningen det andra läsåret. Lärosätet analyserar genomströmningen och uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen, bland annat genom de terminsvisa kursuppföljningsmötena.

Lärosätet redogör på ett trovärdigt sätt för hur man erbjuder stöd i olika former, både från mer erfarna studenter som stöttar mindre erfarna och genom det centrala pedagogiska stödet. Vid det centrala pedagogiska stödet kan studenterna få extra stöd, såsom anteckningsstöd och andra anpassningar om behovet finns. Genom detta ser bedömargruppen att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Utbildningens utformning, genomförande och examinationer möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen visar de ämneskunskaper och den insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete som yrket kräver. Granskningen visar att lärosätet är medvetna om såväl styrkor som utvecklingsområden. Ett exempel på detta är att man har gjort en genomlysning av examensarbetena, som visade att ämnesinnehållet och det ämnesdidaktiska bidraget ofta har hamnat i bakgrunden. Lärosätet redovisar också påbörjade och planerade åtgärder, bland annat att genomföra workshops med ämnesdidaktiker i examensarbetena. Bedömargruppen menar att problemet speglar såväl lärosätets begränsade storlek som lärosätets utmaningar kring bemanning. Underlagen visar att utbildningen inte säkerställer att studenterna erhåller kunskaper inom vetenskapsteori samt metodkunskaper. De exempel som lärosätet ger i självvärderingen beskriver hur lärosätet arbetar för att uppfylla detta mål, men också de utmaningar som finns i att åstadkomma en utbildning som är stabil och där kraven inte fluktuerar mellan kurserna. Lärosätet arbetar för att med stöd av olika strukturer och processer uppnå en god vetenskaplig progression men det är oklart om arbetet är tillräckligt. Underlaget väcker frågor om hur tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen ser ut samt hur utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målen. Trots att kurserna Examensarbete I och II ställer höga krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal, utan i grupp där minst en av handledarna är disputerad. Tre av fem granskade självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse. Urvalet visar på brister i studenternas metodkunskaper och användning av teori. Bedömargruppen anser att tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen bör ses över för att säkra rätt kravnivå och att studenterna erhåller relevanta kunskaper och förmågor.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som berör studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat är uppfyllt. Målet som berör didaktik, ämnesdidaktik och metodik är uppfyllt. Användningen av film i undervisningen är ett intressant exempel på kreativa tillvägagångssätt som möjliggör mer studentaktiva arbetsätt och som kännetecknas av interaktion mellan olika individer och grupper. Vidare visar underlagen att studenterna erhåller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Goda exempel är att övningsskolorna genomför bedömningsseminarier samt att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och ledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur utbildningens aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen uppfattar att lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar och låta dem komplettera varandra ger goda förutsättningar för studenterna att uppnå detta mål. Processerna och examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden av vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, t ex genom mer inslag av vetenskapligt skrivande.

Ett jämställdhetsperspektiv är beaktat, kommunicerat och förankrat i utbildningen, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Lärosätet erbjuder workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Inom undervisningen kommuniceras

och förankras ett jämställdhetsperspektiv med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken.

Uppföljning av utbildningen sker systematiskt. Ett gott exempel är lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för att systematiskt följa upp, åtgärda och återkoppla. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Lärosätet uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen och erbjuder stöd i olika former.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet har övergripande rutiner och forum som möjliggör såväl formellt som informellt studentinflytande. Lärosätet lyfter fram programrådet som den viktigaste arenan för studentinflytande och kvalitetsutveckling, men nämner även återkommande programdagar. Bland studenterna utser lärosätet även så kallade kursambassadörer, som samarbetar med kursexaminatorerna för att skapa ett mer direkt studentinflytande under pågående kurser. Lärosätets förhoppning är att studentambassadörerna även ska kunna öka deltagandet i och användningen av kursvärderingar. Som komplement till lärosätets gemensamma utvärderingar genomför lärarna själva olika typer av kursvärderingar under kursernas gång. Lärosätet uppger att detta har lett till konkreta förändringar som har kommit studenterna till del. Lärosätet redovisar konkreta exempel på vidtagna åtgärder som en följd av studenters synpunkter, och bedömargruppen uppfattar åtgärderna som adekvata.

Det framkom i intervjuerna att programrådet är aktivt, att det finns möjligheter till studentpåverkan och att många förändringar i utbildningsstrukturen har tillkommit via förslag från studenterna.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet har till exempel omstrukturerat vissa kurser och undervisningsmoment efter önskemål från studenterna vilket ses som ett gott exempel på studenternas möjligheter till påverkan. Bland studenterna utses även så kallade kursambassadörer vilka samarbetar med kursexaminatorerna för att skapa mer direkt studentinflytande i utbildningen. Vid lärosätet finns övergripande rutiner och forum för att möjliggöra såväl formellt som informellt studentinflytande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet framhåller i självvärderingen och i intervjuerna att ett aktivt arbete kring kompetensutveckling och kontinuerlig samverkan skapar goda förutsättningar för utbildningens användbarhet. Ett exempel på samverkan är Regionalt utvecklingscentrum, RUC, som beskrivs som

en länk mellan lärarutbildningen och det omgivande samhället. Ett annat exempel är den samverkan som sker mellan lärosätet och övningskolorna kring verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Alumners medverkan i programrådet och på programdagar ger återkoppling på hur utbildningen förbereder studenterna för att möta förändringar i arbetslivet. Alumner medverkar även i kursen Utvecklings- och utvärderingsarbete. Bedömargruppen uppfattar att den samverkan som sker bidrar till att föra samman olika aktörer som kan bidra till att utveckla en bra lärarutbildning.

Som ett gott exempel på hur gemensamma intressen kan tillföra ett mervärde för samtliga inblandade parter vill bedömargruppen lyfta fram den samverkan som sker mellan utbildningens högskoleförlagda delar och VFU. Särskilt central är den samverkan som sker mellan lärosätets VFU- lärare, de lokala VFU-handledarna på övningskolorna och skolhuvudmännen. Lärosätet framhåller att samarbetet bidrar till att skapa en gemensam bild av och ett gemensamt ansvar för studenternas professionsutveckling, vilket bedömargruppen ser som positivt. Även alumners erfarenheter tas tillvara i programråd och via enkäter. Det stärker kopplingen mellan utbildning och ett arbetsliv i förändring. I intervjuerna framkom även att flera lärare har bedrivit praxisnära forskning i anslutning till övningskoleprojektet. Sammantaget menar bedömargruppen att den samverkan som finns med det omgivande samhället bidrar till att utveckla utbildningens användbarhet och till att förbereda studenterna för det kommande arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället till exempel genom samarbetet med det regionala utvecklingscentrumet, RUC. Den samverkan som sker mellan de högskoleförlagda- och de verksamhetsförlagda delarna av utbildningen utgör ett gott exempel på hur gemensamma intressen kan tillföra ett mervärde för samtliga inblandade parter. Alumnernas erfarenheter tas även till vara vilket stärker kopplingen mellan utbildning och ett arbetsliv i förändring.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet**Bedömning med motivering:** *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Samtidigt är utbildningen liten till sin volym, vilket kan göra det svårt att upprätthålla en utbildningsmiljö som överskrider de enskilda medarbetarnas kompetens. Bemanningen är ett sårbart område, både på grund av den begränsade tillgången till vetenskaplig kompetens och på grund av att en stor del av undervisningen i nuläget bärs upp av icke-disputerade lärare. Bedömargruppen vill framhålla vikten av fortsatta satsningar för att på lång sikt säkra tillgången till vetenskaplig kompetens.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte tillfredsställande. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna erhåller ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Lärosätet redovisar påbörjade och planerade åtgärder kring bemanning, bland annat att genomföra workshops med ämnesdidaktiker i examensarbetena. Underlagen visar att utbildningen inte säkerställer att studenterna erhåller kunskaper inom vetenskapsteori samt metodkunskaper. Urvalet av självständiga arbeten visar på brister i studenternas metodkunnande och användning av teori. Trots att kursen Examensarbete I och II

ställer stora krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal. Även om det säkerligen går att åstadkomma pedagogiska vinster med handledningsgrupper så är det en utmaning för lärosätet att icke-disputerade handleder arbeten på den här nivån. Bedömargruppen anser att tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen bör ses över för att säkra rätt kravnivå och att studenterna erhåller relevanta kunskaper och förmågor.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som berör studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat är uppfyllt. Även målet som berör didaktik, ämnesdidaktik och metodik är uppfyllt. Användningen av film i undervisningen är ett intressant exempel på kreativa tillvägagångssätt som möjliggör mer studentaktiva arbetsätt och som kännetecknas av interaktion mellan olika individer och grupper. Vidare visar underlagen att studenterna erhåller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Goda exempel är att övningsskolorna genomför bedömningsseminarier samt att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och ledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur utbildningens aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen uppfattar att lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar och låta dem komplettera varandra ger goda förutsättningar för studenterna att uppnå detta mål. Processerna och examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden av vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, t ex genom mer inslag av vetenskapligt skrivande.

Uppföljning av utbildningen sker systematiskt. Ett gott exempel är lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för att systematiskt följa upp, åtgärda och återkoppla. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Lärosätet uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen och erbjuder stöd i olika former.

Ett jämställdhetsperspektiv är beaktat, kommunicerat och förankrat i utbildningen, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Lärosätet erbjuder workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Inom undervisningen kommuniceras och förankras ett jämställdhetsperspektiv med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms tillfredsställande. Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Vid lärosätet finns övergripande rutiner och forum som möjliggör såväl formellt som informellt studentinflytande.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms tillfredsställande. Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Ett gott exempel på hur gemensamma intressen kan tillföra ett mervärde för samtliga inblandade parter är den samverkan som sker mellan utbildningens högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar.

Högskolan Kristianstad

Lärosäte Högskolan Kristianstad	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4307
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Lärartabellen tar upp 23 personer, varav 13 är anställda som adjunkter. Lärarna är med något undantag tillsvidareanställda på heltid, vilket kan borga för en stabilitet i lärargruppen över tid. Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är delvis adekvat, men står inte i proportion till utbildningens volym.</p> <p>Vid utbildningen finns fyra adjunkter med erfarenhet och behörighet från det fritidspedagogiska området och har adjunkter med yrkesbakgrund från grundskola och fritidshem anställda för att ytterligare säkra den professionsanknutna lärarkompetensen. Mindre än hälften av alla lärare är disputerade (43 procent) och de undervisar i liten grad i utbildningen. Disputerade lärare medverkar huvudsakligen i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), medan kurser mot utbildningens inriktning bärs upp av adjunkter som har specifik och relevant yrkesutbildning för fritidshem. Dessa har också stor en del av sina tjänster inom utbildningen, vilket kan tolkas så att det är relativt få lärare som deltar i dessa kurser. När det gäller de praktiskt-estetiska och allmänpedagogiska kompetenserna verkar de vara adekvata och proportionerliga i förhållande till utbildningens volym. Varken självvärderingen eller intervjuerna ger svar på hur utbildningen säkerställer att studenternas respektive handledare i de självständiga arbetena har adekvat vetenskaplig kompetens. Lärosätet uppmärksammar den nationella problematiken att rekrytera vetenskaplig kompetens med specifik koppling till fritidshem. Lärosätet har av den anledningen avsatt medel till en strategisk resurs som ska skapa attraktiva tjänster med förstärkt forskningstid för att attrahera lektorer och professorer inom bristområdena. Lärosätet identifierar utvecklingsbehov på olika nivåer, både på en kollektiv och individuell nivå. Exempel på kollektiv kompetensförstärkning är en särskild fakultetsatsning på digitalisering. I självvärderingen synliggör lärosätet ett aktivt arbete för att väga upp de brister som i nuläget präglar utbildningens personalgrupp, nämligen den låga andelen disputerade lärare. Det pågår en satsning där adjunkter ges karriärstöd för fortsatta studier på masternivå där tre medarbetare deltar. Det framgår också att det finns en plan för att locka fler yrkesverksamma lärare till högskolans forskning och för att inrätta en doktorandtjänst med inriktning fritidshem. Dessa åtgärder menar bedömargruppen är en bra start för att skapa möjligheter att utöka den vetenskapliga kompetensen inom området, men bedöms dock inte vara tillräckliga för att upprätthålla kvalitet på kort och lång sikt. Sammantaget ser bedömargruppen brister i de personella förutsättningarna.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Det finns inte en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</i></p> <p>Utifrån självvärdering och intervjuer framgår att det finns tre formella forskningsmiljöer vid fakulteten</p>		

men att det saknas specifik fritidshemsforskning och att det inte heller finns någon ledande senior forskare inom fritidshemsområdet. Eftersom det finns adekvat praktiskt-estetisk och allmänpedagogisk kompetens, och eftersom det finns tre forskningsmiljöer, menar bedömargruppen att det finns förutsättningar att skapa en tydligare koppling mellan forskning och utbildning. I nuläget saknas dock exempel på specifika fritidshemspedagogiska samband mellan forskning och utbildning vid lärosätet. Bedömargruppen kan inte utläsa några forskningsprojekt med direkt relevans för utbildningen inom exempelvis forskningsmiljöerna Relationell pedagogik eller Barndom, lärande & utbildning. Endast ett projekt, som nu ligger som ansökan, berör grundlärare inom fritidshem. Detta projekt handlar om begreppsförståelse.

Lärosätet bedriver yrkesrelaterad forskning, och i självvärderingen lyfter man att den vetenskapliga aktiviteten hos lärarna medför att studenterna får inblick i aktuell forskning samt att de kan involveras i forskningsliknande uppgifter. Det framkommer dock inte tillräckligt tydligt hur detta kommuniceras till studenterna. Det framkommer inte heller hur sambandet mellan forskning och utbildning fungerar i praktiken, vilket även bekräftades i intervjuerna. Om det inte finns någon pågående fritidshemsforskning inom utbildningen menar bedömargruppen att möjligheterna är små eller obefintliga för studenterna att kunna docka in projekt i sina självständiga arbeten.

De disputerade lärarna får en basnivå för forskningstid tilldelad, vilket bedömargruppen ser som ett viktigt initiativ för att bygga upp en relevant utbildningsmiljö för fritidshemspedagogiken. Lärarna kan också få ytterligare medel i konkurrens om interna medel samt efter prestation. Av lärartabellen framgår att den tilldelade forskningstiden varierar från några få procent till halvtid och mer, och den är i snitt cirka 30 procent. Merparten av forskningstiden används av få personer. Sammantaget bedömer bedömargruppen den fritidshemspedagogiska forskningen som svag. Lärosätet gör satsningar för adjunkters meritering på avancerad nivå och forskarnivå. Det är dock oklart om deras forskning har inriktning mot fritidshemspedagogik. I profilområdet fritidshemspedagogik undervisar huvudsakligen lärare som inte forskar.

Ett initiativ som kan stärka den fritidshemspedagogiska forskningen är den nyligen inrättade forskningsplattformen Lärande i samverkan. Ett gott exempel är också att studenternas examensarbeten kan genomföras inom ramen för denna plattform. Bedömargruppen ser det som angeläget att lärosätet skapar en forskningsmiljö specifikt för fritidshemsforskning, samt att lärosätet tar initiativ till och möjliggör specifika forskningsprojekt inom området.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Den sammanlagda kompetensen överensstämmer inte med utbildningens innehåll och mål. Personalen har inte, sammantaget sett, tillräcklig koppling till läraryrket och inriktningen fritidshem. Dessutom anser bedömargruppen att forskningsmiljön är otillräckligt utvecklad. Av de lärare som medverkar i utbildningen är 10 disputerade, vilket är mindre än hälften. Dessa medverkar mestadels inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I de fritidshemspedagogiska kurserna undervisar icke-disputerad personal, men dessa har professionsutbildning som är relevant för utbildningen. Lärarnas sammantagna kompetens och utbildningens forskningsanknytning är inte tillräcklig, varken på kort eller på lång sikt.

Den vetenskapliga aktiva närvaron inom fritidshemsforskning är inte tydligt beskriven i

självvärderingen, och otydligheten kvarstod även efter intervjuerna. Utbildningen bedrivs i en forskande miljö, men den specifika fritidshemspedagogiska forskningen bedöms som svag. Bedömargruppen ser inte heller hur lärosätet säkerställer att det finns en nära koppling mellan forskning och utbildning.

De brister som bedömargruppen ser är att det saknas såväl personella förutsättningar som en forskningsmiljö som är relevant för fritidshemspedagogik. Därigenom kan inte utbildningens kvalitet säkras för studenterna. En styrka är dock den strategiska resurs som lärosätet har avsatt medel till, och som ska skapa attraktiva tjänster med förstärkt forskningstid för att på så vis attrahera kompetens till fritidshemsområdet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande att studenterna uppnår målet. Det finns en tydlig röd tråd i utbildningen för att möjliggöra progression och för att möjliggöra att studenterna tillägnar sig de ämneskunskaper de behöver i sitt kommande yrke. Det finns även genomgående inslag av läraaktiviteter som behandlar aktuell forskning. Utbildningens uppläggning med fritidshemspedagogik samt studenternas eget val inom praktiskt-estetiska ämnen ger goda förutsättningar för att uppnå ämneskunskaper inom det fritidspedagogiska området och praktisk-estetiska ämnen i skolan. Även innehållet i dessa kurser, som det beskrivs i självvärderingen, förbereder studenterna för yrkesrollen och ger därmed goda förutsättningar för studenterna att nå kunskapsmålet.

Den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) är utformad för att ge alla grundlärautbildningar en gemensam grund. Här profileras inriktningen mot fritidshem genom att studenterna examineras på litteratur som är riktad mot det fritidspedagogiska området. Detta kan bidra till att ge utbildningen den yrkesinriktade specialiseringen. I de praktiskt-estetiska ämnena är kopplingen till målet svag, men lärosätet pekar på att dessa ämnen har fått mer utrymme för att möta examensmålet. Ett gott exempel är att studenterna använder olika estetiska uttrycksformer i examinationsformerna. I självvärderingen finns en progressionstabell som beskriver studenternas vetenskapliga progression. Tabellen visar att utbildningen är upplagd med en tydlig progression som går från att identifiera till att pröva och vidare via förståelse och färdighet till reflektion och självständighet. Reflektion och självständighet ska utvecklas under den senare delen av utbildningen. Detta ser bedömargruppen som ett gott exempel.

Utbildningen säkerställer genom examinationer att studenterna når målet. Av de elva självständiga arbeten som bedömargruppen har bedömt är nio godkända i detta mål. Genomgående beskriver lärosätet att man varierar examinationsformerna. De former som nu verkar dominera är examinerande seminarier tillsammans med skriftliga eller visuellt gestaltade uppgifter, muntliga presentationer, workshops samt praktiska övningar. Olika och variationsrika examinationsformer möjliggör för studenterna att visa förståelse och kunskaper på olika sätt, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Examinationerna sker enligt självvärderingen i par eller grupp, men vid intervjuerna

tydliggjorde lärosätet hur man garanterar individuell examination och betygsättning.

Av kursplanerna och till viss del självvärderingen och progressionstabellen går det att utläsa att det är förmågor, exempelvis att kunna redogöra för och förhålla sig till, analysera och diskutera som utgör en stor del av examinationen. Målen i kursplanerna är formulerade i termer av det innehåll som studenterna ska redogöra för, men det är det inte uttalat vilka kunskapskrav som ställs på studenterna när det gäller innehållet. Därför ser bedömargruppen ett utvecklingsområde i att tydliggöra relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination i utbildningens planering, genomförande och examination.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Studenterna får tidigt i utbildningen kännedom om forskningsmetoder, och de får också använda sig av sådana. Det framgår av självvärderingen att inslag av vetenskapliga metoder som intervjuer, observationer och statistisk framställning är integrerade i olika kurser. Det framgår också att utbildningen är uppbyggd så att det finns en progression i utvecklingen av den vetenskapliga förmågan. Under fältdagar och verksamhetsförlagd utbildning (VFU) finns moment som fokuserar på den beprövade erfarenheten, och på relationen mellan denna och vetenskaplig grund.

I självvärderingen ger lärosätet exempel från två kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I kurserna står kunskap, bildning, pedagogisk grundsyn och lärandeteorier i fokus. Bedömargruppen menar dock att dessa kurser snarare behandlar teorier om lärande än vetenskapsteori, och vetenskapsteoretiska begrepp behandlas först i samband med att studenterna gör en uppsatsplan. Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att det är otydligt hur metodkunskaper och vetenskapsteori examineras. Vid intervjuerna förtydligade lärosätet att man ser detta som ett utvecklings- och förbättringsområde, vilket bedömargruppen instämmer i.

I de två omnämnda UVK-kurserna ingår moment där studenterna ska formulera och kritiskt granska den pedagogiska grundsynen i relation till vetenskapliga teorier om lärande. Bedömargruppen menar att detta verkar vara en god idé för att skapa ett vetenskapligt förhållningssätt och grund för yrket. Det framgick dock vid intervjuerna att flertalet av dessa inslag bara examineras muntligt, med undantag för det självständiga arbetet. Bedömargruppen menar att det därmed är oklart hur dessa examinationer säkerställer studenternas individuella kunskaper och förmågor. Det framgår inte heller av kursplanens innehållsbeskrivning att inslagen behandlas och examineras explicit, och bedömargruppen ser därför att relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination är otydlig.

De självständiga arbetena visar dock att studenterna har kännedom om vetenskapsteori och metoder. Nio av elva arbeten bedöms ha hög kvalitet för detta mål, vilket bedömargruppen ser som en god utgångspunkt i att kvalitetssäkra detta mål i utbildningen.

Sammantaget är bedömningen att lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen uppnår målet i sin helhet, men att det finns ett utvecklingsbehov som rör att säkerställa individuell examination av vetenskapsteori och metod.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Studenterna får formulera individuella mål inför varje kurs och stämna av dem mot lärandemålen. Därefter får de även utvärdera måluppfyllelsen, vilket bedömargruppen ser som en styrka i utbildningen. Enligt självvärderingen erbjuds studenterna under hela utbildningen flera möjligheter att närma sig examensmålen. De får i olika former utveckla kollegialt lärande och träna på att tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat. Detta sker genom uppgifter som innehåller kamratbedömning, opponering och granskning av såväl aktuell forskning som andras texter. Även erfarenheter hämtade från verksamheten, till exempel den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) används här.

Sammantaget framgår det av både självvärderingen och intervjuerna att många studentaktiva arbetssätt förekommer i utbildningen. Lärosätet beskriver också en progression och systematik i att studenterna tillvaratar, systematiserar och reflekterar över egna och andras erfarenheter genom kurserna. Studenterna får självständigt formulera sina och andras erfarenheter och se relevansen i yrkesutveckling och kunskapsutveckling inom området. Bedömningen av de självständiga arbetena visar att nio av elva arbeten har god kvalitet i detta avseende. Bedömargruppen menar dock att kopplingen till relevant forskning i utbildningen är svag, vilket framför allt framgick vid intervjuerna. Ett utvecklingsområde är därför att ytterligare utveckla studenternas möjlighet att självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat. Utvecklingsområdet kan ses som avhängigt de svagheter bedömargruppen har identifierat när det gäller forskning inom fritidshemsområdet på lärosätet.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Lärosätet beskriver att studenternas didaktiska färdighet övas och prövas under hela utbildningen i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), men kvaliteten och examinationen av dessa didaktiska färdigheter framgår inte av självvärderingen och de bifogade tabellerna över utbildningens progression och organisering. Lärosätet lyfter fram flera återkommande inslag där egna och andras erfarenheter blir föremål för reflektion och kritisk granskning, men det är först i den senare delen av utbildningen som det förekommer inslag av kritiskt förhållningssätt till vetenskapliga texter. Bedömargruppen anser därför att detta är en brist i utbildningen. Bedömargruppen anser att lärosätet bör synliggöra kopplingen mellan examensmål, lärandemål, läraktiviteter och examinationsformer för att på så sätt visa hur utbildningen är utformad för att examensmålet ska uppnås. I självvärderingen beskriver lärosätet hur studenterna genom hela utbildningen möter goda förutsättningar för att utveckla färdigheter inom didaktik, ämnesdidaktik och metodik. Didaktik och VFU finns med genom hela utbildningen och det finns en tydlig progression. Bedömargruppen ser det som en styrka att utbildningens upplägg och innehåll präglas av en tanke om att integrera teoretiska och praktiska delar

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

av utbildningen, vilket ger en koppling till yrkespraktiken. Förmågan examineras med varierande examinationsformer, och lärandemålen är formulerade i termer av didaktiska kompetenser. Dock är ett problemområde hur man balanserar didaktisk kompetens i fritidshem och i skola, vilket lärosätet också har uppmärksammat. Vid intervjuerna framkom att lärosätet planerar att följa upp detta, vilket bedömargruppen ser som positivt. Självvärderingen beskriver didaktik på ett generellt sätt, men preciserar inte vad det innebär att studenterna tillägnar sig denna kompetens. Genomförandet handlar mest om läroplansdidaktik, men inte om den specifika fritidshemsdidaktiken eller fritidsdidaktik. Därmed behandlas bara en viss del av den didaktiska kompetensen. Även intervjuerna synliggjorde att fritidshemmets pedagogik och didaktik inte är tydligt definierat och innehållsmässigt preciserat, vilket är en brist i utbildningens genomförande. Utbildningen säkerställer inte genom examination att studenterna har uppnått målet vid examen. Dock vill bedömargruppen framhålla styrkan i att de examinationer som genomförs är varierande och stöder olika lärstrategier. Sammanfattningsvis är kopplingen mellan den specifika fritidshemsdidaktiken och den praktiska tillämpningen inte tillräckligt tydlig, det vill säga det som kan kallas ämnesdidaktik för grundlärarutbildningen inriktning fritidshem.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen ger studenterna förutsättningar för att utveckla målets färdigheter i takt med att de tillgodogör sig egna yrkeserfarenheter i det framtida arbetet. De examinationer som genomförs införlivar studenternas egna erfarenheter och deras verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Examinationerna integrerar också teori och praktik med utgångspunkt i ett autentiskt "case". I självvärderingen beskriver lärosätet ett gott exempel på hur ett specialpedagogiskt mål examineras utifrån ett helhetsperspektiv där såväl individaspekter som gruppaspekter och sociala aspekter ingår.

Det specialpedagogiska inslaget är starkt för att uppnå detta mål. Därutöver kopplas de praktisk-estetiska ämnena med användning av digitala verktyg in i ett kursmoment. Ett annat föredömligt initiativ som bedömargruppen vill lyfta fram är det särskilda kursmomentet i matematik, som har varierade arbetssätt och är integrerat i kursmålet som helhet. Lärosätet redovisar även på ett föredömligt sätt i självvärderingen hur progressionen i VFU är uppbyggd när det gäller förmågan att planera, genomföra och utvärdera undervisning. Här framgår det att allt större krav ställs på studenternas självständiga förmåga att stimulera varje barns lärande. Även planering och genomförande av undervisning relaterat till skolämnet matematik förekommer. Som goda exempel på hur studenterna förbereds för att kunna anpassa den pedagogiska verksamheten till barns olika förutsättningar vill bedömargruppen nämna de många inslagen av olika uttrycksformer. Ett annat exempel på detta är fördjupningen inom det praktiskt-estetiska området.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Utbildningen erbjuder ett innehåll som möjliggör att studenterna utvecklar värderingsförmåga och förhållningssätt i fråga om såväl barns rättigheter som hållbar utveckling. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras på olika sätt och vid ett flertal tillfällen under utbildningen. Ett exempel är momentet Barndomens land under den första terminen. Där står studenternas uttolkning av barnkonventionen i fokus genom en estetisk gestaltning. I en trailer för en tilltänkt film tar studenterna rollen som både filmskapare och som fiktiva representanter för olika organisationer såsom Unicef och Amnesty. Syftet med övningen är att träna studenterna i att ibland vara medvetna om barns perspektiv, men även att som vuxna anta ett barnperspektiv i beslut som rör barn. Detta ser bedömargruppen som ett gott exempel på hur utbildningen integrerar teori och praktik.

Bedömargruppen anser att den beskrivna progressionen för detta mål är tillfredsställande. Det framkommer i självvärderingen att innehållet som betonas rör social hållbarhet, såsom demokratifrågor och vänskapsrelationer, och ekologisk hållbarhet. Vidare är mänskliga rättigheter, barns rättigheter och Salamancadeklarationen innehåll i kurserna. Studenternas kunskaper utvecklas och prövas i praktisk verksamhet genom att studenterna studerar värdegrunder i fritidshemspraktiken.

Det pågår ett utvecklingsarbete vid lärosätet för att tydliggöra helhetsperspektivet för måluppfyllelsen. Lärosätet bearbetar även olika dilemman mellan paragrafer i styrdokument. Exempelvis finns samverkan med ett annat lärosäte om barns rättigheter, samt programutvecklingsarbete om hållbar utveckling. Dessa två exempel ser bedömargruppen som goda initiativ för att utveckla måluppfyllelsen. Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att detta mål uppfylls i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Ett jämställdhetsperspektiv präglar lärosätets arbete med att utforma och genomföra utbildningen. På en övergripande nivå införlivas ett jämställdhetsperspektiv i allt beslutsfattande på alla nivåer. Studenterna får vid flera tillfällen möjlighet att arbeta med jämställdhetsfrågor, och deras förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten examineras på olika sätt. Lärosätet har en ambition att integrera jämställdhetsarbetet i och emellan alla utbildningar, vilket bedömargruppen ser som en god strategi för att förstärka måluppfyllelsen, och jämställdhetsfrågor är integrerade i värdegrunds innehållet i flera av utbildningens kurser. Ett exempel är att en kurs behandlar könsrollsmönster och könsstereotyper inom ramen för populärkultur.

Lärosätet beskriver progression i att uppnå målet genom exempel på olika kursmoment, arbetssätt

och examinationer. En viktig fråga som bedömargruppen inte ser som besvarad i underlagen är hur lärosätet arbetar med lärares och studenters medvetna förhållningssätt i frågan. Lärosätet pekar dock på olika utvecklingsarbeten som ligger framför dem, exempelvis en genomlysning av kurslitteraturen. Lärosätet är medveten om problematiken med att målet ska genomsyra hela utbildningen. Det finns planer på att lyfta in modellen med systematiskt jämställdhetsarbete i det välkända kvalitetshjulet, det vill säga att kartlägga, analysera, planera och genomföra ett utvecklingsarbete. Bedömargruppen ser detta som ett bra initiativ för att kvalitetssäkra målet.

I självvärderingen redovisar lärosätet att man har gjort en genomgång av kurslitteraturen för att se andelen manliga och kvinnliga författare. Balansen verkar vara god. Studenterna examineras i styrdokumentens innehåll med avseende på jämställdhet, och de examineras även i jämställdhetsperspektivet när sociologiska perspektiv behandlas och i relation till barns livsvillkor. I självvärderingen beskriver lärosätet att man har uppmärksammat dilemman med att integrera jämställdhetsfrågor som del av värdegrundsinnehållet, och dilemman med hur detta kan få genomslag i den praktiska verksamheten. Bedömargruppen anser därför att det är viktigt att analysera och följa upp detta arbete.

Sammantaget menar bedömargruppen att lärosätet kartlägger, analyserar, planerar och genomför jämställdhetsperspektivet i utbildningen på ett tillfredsställande sätt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet följer upp utbildningens utformning och genomförande genom systematiska kurs- och programvärderingar. I självvärderingen ger lärosätet exempel på åtgärder som har vidtagits till följd av utvärderingarna, och det framgår att studenterna får möjlighet att ta del av resultat och uppföljning.

Programvärderingarna sker både kollektivt och individuellt med utgångspunkt i hur studenterna upplever att de har uppnått utbildningens examensmål. Eventuella förbättringsområden och förslag på åtgärder lyfts och formuleras. Underlaget används sedan för att skapa en helhetsbild av utbildningens utvecklingsbehov.

Kurs- och programvärderingar sker i ett system som är gemensamt för hela lärosätet. Utvärderingarna kompletteras även av studentdialoger. Studenter som behöver stöd fångas upp. Utbildningen kvalitetssäkras också inom ramen för högskolans kvalitetssäkringssystem, och följs upp genom årliga programrapporter som ligger till grund för dialog med ledningen. Kursvärderingarnas resultat kommuniceras till berörda ansvariga och lärare, och ingår även i det löpande kvalitetsarbetet. Lärosätet ger exempel på hur kurs- och programvärderingen har lett till förändringar i utbildningens utformning, vilket bedömargruppen ser som en tillfredsställande kvalitetssäkringsprocess.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Utbildningen har en hög genomströmning som ligger över riksgenomsnittet. De flesta studenter avslutar utbildningen inom den planerade studietiden och avhoppet har minskat under senare år.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

Lärosätet gör analysen att detta bland annat beror på ett ökat söktryck till utbildningen, vilket har lett till högre antagningspoäng och därmed bättre rustade studenter. Även de basgrupper som studenterna tillhör under utbildningen ses som en bidragande orsak till ökad genomströmning, eftersom studenterna stöttar varandra under utbildningen i dessa grupper. Bedömaregruppen menar att denna analys är rimlig och ser betydelsen av basgrupperna för studenternas kvarvaro i utbildningen.

Studiestöd finns för de studenter som behöver detta. Lärosätet är uppmärksamt på att följa upp avhopp från utbildningen, och överväger även att genomföra intervjuer med studenter som lämnar utbildningen. Detta ser bedömaregruppen som ett bra initiativ för att följa upp studenternas studiesituationer. Sammanfattningsvis menar bedömaregruppen att lärosätet verkar för att studenterna ska kunna genomföra sin utbildning inom den planerade studietiden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Det finns en tydlig röd tråd i utbildningen för att möjliggöra studenternas progression och att de tillägnar sig de ämneskunskaper de behöver i det kommande yrket. Ett utvecklingsområde som bedömaregruppen har identifierat är att lärosätet behöver tydliggöra relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet och examination.

Målet som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms tillfredsställande. Studenterna får kännedom om teorier och metoder i utbildningen och det finns en progression i förhållande till målet. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra hur individuell examination av metodkunskap och vetenskapsteori sker i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömaregruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl tillvarataget i utbildningen. Studenterna kan, i progression, utveckla dessa färdigheter och förmågor. Ett utvecklingsområde är att ytterligare utveckla studenternas möjlighet att självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat.

Målet som berör att studenterna vid examination visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som inte tillfredsställande av bedömaregruppen. Den fritids(hems)didaktik som är specifik för utbildningen behöver betonas mer, och detsamma gäller för kunskaperna om det specifika vetenskapliga fältet fritids(hems)pedagogik. Relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination är inte tydlig, vilket gör att lärosätet inte säkerställer att målet uppfylls. Sammanfattningsvis saknas en tydlig koppling mellan delar av didaktiken och den praktiska tillämpningen, det vill säga ämnesdidaktik för grundläroarbete med inriktning fritidshem.

Det mål som handlar om att studenterna självständigt och tillsammans med andra ska kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling behandlas tillfredsställande i utbildningen. Det specialpedagogiska inslaget är starkt för att uppnå detta mål, och som ett gott exempel vill bedömaregruppen lyfta lärosätets arbete med att koppla samman de

praktiskt-estetiska ämnena med digitala verktyg. En styrka är utbildningens specialpedagogiska inslag. Vidare redovisar lärosätet på ett föredömligt sätt hur progressionen i den verksamhetsförlagda utbildningen är uppbyggd när det gäller förmågan att planera, genomföra och utvärdera undervisning.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter behandlas tillfredsställande i utbildningen. Som ett gott exempel på hur teori och praktik integreras i förhållande till målet vill bedömargruppen lyfta lärosätets arbete med en estetisk gestaltning av barnkonventionen i form av en filmövning.

Ett jämställdhetsperspektiv finns inkluderat i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsfrågor finns också integrerade i flera kurser i utbildningen, och lärosätet har analyserat kurslitteratur och styrdokument ur ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet har även planer för ytterligare utvecklingsarbete i förhållande till området, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande. Utbildningens utformning och genomförande följs upp genom systematiska kurs- och programvärderingar, och lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Studiestöd finns för de studenter som behöver detta, och lärosätet är uppmärksam på att följa upp avhopp från utbildningen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studenterna erbjuds möjlighet att på olika sätt, och på olika nivåer, påverka kurser och utbildningens helhet på kort och lång sikt. Studenterna har också möjlighet till såväl formell representation i nämnder och programråd som informellt inflytande genom kursvärderingar och dialogmöten. Lärosätet erbjuder studiestöd, exempelvis i form av stöd för att hjälpa studenter att förstå lärandemålen. Utbildningen ser ett problem med låg svarsfrekvens vid utvärderingar, och diskuterar hur de kan främja intresset för studentinflytande.

Eftersom lärosätet har uppmärksammat att många studenter kommer från studieovana hem erbjuds ett särskilt introduktionsmoment där studenterna får möjlighet att analysera och förstå utbildningen och dess lärandemål. Bedömargruppen anser att detta är ett bra initiativ. Ett annat gott exempel är de studentdialoger som genomförs två gånger per läsår. Vid dialogerna träffas studentrepresentanter och programansvarig, och studenterna har då möjlighet att lyfta fram synpunkter och förslag till förändringar.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Studenterna erbjuds möjlighet att på olika sätt, och på olika nivåer ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna erbjuds såväl formell representation i nämnder och programråd som informellt inflytande genom kursvärderingar och dialogmöten. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram att lärosätet möjliggör för studenter från studieovana hem att

tidigt komma in i utbildningens struktur och upplägg genom ett introduktionsmoment. Ett annat gott exempel är de studentdialoger som genomförs två gånger per läsår. Vid dialogerna träffas studentrepresentanter och programansvarig, och studenterna får då möjlighet att lyfta fram synpunkter och förslag till förändringar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant, formaliserad samverkan sker med verksamheter inom det fritidspedagogiska området, till exempel genom gemensamma träffar för handledare och studenter. I självvärderingen beskriver lärosätet olika initiativ som främjar samverkan med det omgivande samhället, bland annat den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), inspirationsdagar, yrkesrelaterad forskning och alumnverksamhet. Lärosätet bjuder in VFU-handledare till handledardagar som genomförs tillsammans med studenterna, vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel på samverkan mellan akademien och arbetslivet. Vidare genomförs även inspirationsdagar för alumner, studenter och lärare för att främja erfarenhetsutbyte och för att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samverkansprojekt mellan olika utbildningar bedrivs som temaarbete, vilket bedömargruppen ser som ett bra initiativ.

Utifrån underlagen anser bedömargruppen att lärosätet främjar en god samverkan mellan lärosätet och VFU-handledare. Det sker exempelvis genom att handledarna har möjlighet att delta när studenterna presenterar sina självständiga arbeten, och genom de gemensamma handledardagar som genomförs i lärosätets regi. Representanter från fritidshemsverksamheten finns i programrådet, vilket också är positivt för att stärka samverkan mellan akademien och arbetslivet. För närvarande finns ingen central alumnverksamhet, men alumnverksamheten lever kvar i enskilda årskullar. Bedömargruppen ser detta som något för lärosätet att arbeta vidare med, och lärosätet har också uppmärksammat detta som ett utvecklingsområde.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsområdet ses som tillfredsställande. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram de olika aktiviteter som studenterna erbjuds för att kunna möta det föränderliga arbetslivet, exempelvis inspirationsdagar där alumner, lärare och studenter medverkar. Bedömargruppen noterar också det samarbete mellan skolor och akademi som lärosätet lyfter fram som positivt för att främja samverkan med det omgivande samhället och för att ytterligare stärka utbildningens användbarhet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Samlat omdöme:** Ifrågasatt kvalitet**Bedömning med motivering:** *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte som tillfredsställande. Den sammanlagda lärarkompetensen överensstämmer inte med utbildningens innehåll och mål. Personalen har inte, sammantaget sett, tillräcklig koppling till läraryrket med inriktning fritidshem. Med andra ord efterfrågar bedömargruppen en kompetensförstärkning i fråga om de personella resurserna. Det gäller främst den vetenskapliga kompetensen inom fältet, men även den specifikt professionsinriktade kompetensen hos fritidslärare och pedagoger. Forskningsmiljön är inte tillräckligt utvecklad och utbildningens forskningsanknytning är inte tillräcklig på lång sikt. Den specifika fritids(hems)pedagogiska forskningen bedöms som svag, och detta är en brist i utbildningen. För att studenterna ska garanteras kvalitet i exempelvis självständiga arbeten krävs vetenskaplig handledarkompetens inom fältet, och även möjligheter att docka in i pågående forskningsprojekt.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte som tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen har identifierat är att lärosätet behöver tydliggöra relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet och examination i förhållande till målet. Målet som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms tillfredsställande. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra hur individuell examination av metodkunskap och vetenskapsteori sker i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl tillvarataget i utbildningen. Målet som berör att studenterna vid examination visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som inte tillfredsställande av bedömargruppen. Sammanfattningsvis saknas en tydlig koppling mellan delar av didaktiken och den praktiska tillämpningen, det vill säga ämnesdidaktik för grundläroarbildningen med inriktning fritidshem. Det mål som handlar om att studenterna självständigt och tillsammans med andra ska kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling behandlas tillfredsställande i utbildningen. Det specialpedagogiska inslaget är starkt för att uppnå detta mål, och som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta lärosätets arbete med att koppla samman de praktiskt-estetiska ämnena med digitala verktyg. En styrka är utbildningens specialpedagogiska inslag.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter behandlas tillfredsställande i utbildningen. Som ett gott exempel på hur teori och praktik integreras i förhållande till målet vill bedömargruppen lyfta lärosätets arbete med en estetisk gestaltning av barnkonventionen i form av en filmövning.

Ett jämställdhetsperspektiv finns inkluderat i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsfrågor finns också integrerade i flera kurser i utbildningen, och lärosätet har analyserat kurslitteratur och styrdokument ur ett jämställdhetsperspektiv.

Utbildningens utformning och genomförande följs upp genom systematiska kurs- och

Datum
2019-04-15

Reg.nr
411-00458-17

programvärderingar, och lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Studiestöd finns för de studenter som behöver detta, och lärosätet är uppmärksamt på att följa upp avhopp från utbildningen.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Utbildningen följs upp systematiskt för att säkerställa måluppfyllelsen, och uppföljningens resultat omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Utbildningen beaktar ett studentperspektiv på många sätt, i såväl formella som informella avseenden. Lärosätet erbjuder studenterna flera typer av möjligheter att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Bedömggruppen vill särskilt lyfta att lärosätet möjliggör reell och direkt möjlighet för studenterna att kommunicera med lärarna om kursers innehåll, exempelvis genom direkt återkoppling till lärarna.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Lärosätet samverkar med det omgivande samhället på ett sätt som är relevant och användbart för studenterna och utbildningen. Bedömggruppen vill särskilt lyfta fram de olika aktiviteter som utbildningen erbjuder studenterna för att de ska kunna möta det föränderliga arbetslivet.

Datum
2019-04-15

Reg.nr
411-00458-17

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan Kristianstad	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4320
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat. Andelen disputerade lärare är relativt låg, men ur ett studentperspektiv vägs detta upp av att så gott som samtliga lärare har egen lärarutbildning och yrkeserfarenhet. Lärargruppen har dessutom en jämförelsevis hög procentandel tid till forskning. Detta gör att studenterna får möta såväl professionsrelaterad kompetens som forskningsnärlighet. Även om 40 procent av de undervisande lärarna är disputerade undervisar dessa lärare oproportionerligt lite i utbildningen. Även fördelningen dessa lärare emellan är ojämn med en tid i utbildningen på 1-30 procent. De flesta disputerade lärare arbetar bara 5-10 procent i utbildningen. Det finns endast sex personer med professionsrelaterad kompetens i personalen, det vill säga lärare som är förskollärare eller grundlärare för årskurs F-3. Många i den övriga personalen har dock närliggande lärarutbildning. En styrka är att de flesta i personalen har lärarutbildning och därmed professionserfarenhet.</p> <p>Den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) bärs till största delen upp av adjunkter. De disputerade UVK-lärarna (totalt 6 personer) har tillsammans mindre än 30 procent av en helårstjänst i utbildningen.</p> <p>Det finns vetenskaplig didaktisk kompetens inom svenska och matematik. Inom svenskämnet är tjänstgöringsgraden bland den disputerade personalen god, men inom matematikdidaktik är den endast 15 procent. I matematikkurserna finns relevant vetenskaplig kompetens, men de disputerade lärarna har enligt lärartabellen en liten del av sina tjänster i dessa kurser. Därmed verkar undervisningen till stor del genomföras av adjunkter. Andelen disputerade är större i svensk kurserna. Där har 6 disputerade lärare tillsammans 80 procent av en helårstjänst. Totalt sett kan disputerade lärares medverkan i utbildningen anses vara tillräcklig, men deras medverkan är ojämnt fördelad över UVK, matematikkurser och svenskkurser. I kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är både UVK-lärare och ämneslärare ansvariga, vilket ger stabilitet. Därmed finns också fokus på samarbete mellan utbildningens lärare.</p> <p>Enligt självvärderingen och intervjuerna har lärosätet vissa intentioner att styra in personal på studier på master- eller forskarnivå. Motsvarande intentioner finns för en doktorandtjänst med inriktning mot matematikdidaktik och för en doktorandtjänst i utbildningsvetenskap med inriktning mot yngre barn. Bedömargruppen bedömer dessa intentioner som tillräckliga för att upprätthålla kvalitet på området. Lärosätet uppmärksammar den nationella problematiken att rekrytera vetenskaplig kompetens med specifik koppling till matematik samt läs- och skrivinläring. Dock har lärosätet nyligen rekryterat en lektor i matematikdidaktik. Lärosätet har också tilldelat medel till en strategisk resurs som ska skapa attraktiva tjänster med förstärkt forskningstid för att attrahera lektorer och professorer inom bristområdena. Vad gäller forskningstid identifierar lärosätet själva utvecklingsbehov, på olika nivåer. Exempel på detta är en särskild fakultetsatsning på digitalisering. Lärosätet stöder individuell</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

forskning och har en plan för att personalen ska kunna vara forskningsaktiv. Man följer också upp resultaten. Sammantaget ser bedömargruppen att det finns personella förutsättningar för utbildningens kvalitet på lång och kort sikt.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet ger en lärarutbildning där flera av de aktiva lärarna deltar i forskningsprojekt som kan appliceras direkt in i grundutbildningen. Det skapar kopplingar mellan forskning och utbildning. Disputerad personal är tilldelad en basnivå för forskningstid om cirka 10, 15 och 30 procent var för lektorer, docenter och professorer. Personalen kan också få ytterligare interna medel i konkurrens eller efter prestation. Det framgår av lärartabellen att den tilldelade forskningstiden varierar.

Det finns tre formella forskningsmiljöer, varav två är möjliga för utbildningen att docka in i. Det finns också forskningsprojekt vars resultat är direkt applicerbara för grundutbildningen, exempelvis projekten Koncentrationsförmåga och fysisk aktivitet samt Bedömning av multimodala texter. De två forskningsmiljöerna visar på ett samband mellan forskning och utbildning. Det finns en professionsinriktad miljö. Den nystartade forskningsplattformen Lärande i samverkan fokuserar på praktikhäna projekt och har tre pågående sådana. Som en förebild på detta område vill bedömargruppen särskilt uppmärksamma ett projekt som rör klassrumspraktiker och som ger kunskaper om både elevers lärande och studenters relationskompetens. Det framgår av självvärderingen att flera projekt vid fakulteten har inriktning mot elevers lärande, undervisning och bedömning. Andra projekt har mer bäring mot utveckling av lärarutbildningen, det vill säga studenters och lärarutbildares lärande. Vid lärosätet bedrivs ett flertal projekt som kan kopplas till läraryrket, men det framgår inte av självvärderingen eller intervjuerna om och i vilken utsträckning studenterna faktiskt får möjlighet att möta denna forskning. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen ser är att lärosätet bör systematisera och tydliggöra för studenterna vilken forskning som finns vid lärosätet och som är relevant för utbildningen. Ett annat utvecklingsområde är att systematiskt verka för kunskapsöverföring från praktikhäna skolforskning, vilket skulle komma både studenterna och utbildningen till godo.

Det är ett bristområde att det saknas vetenskaplig kompetens inom matematik- och svenskämnets didaktik på lärosätet. Här kan lärosätets satsning på fyra doktorandtjänster inriktade mot tidiga skolår på sikt säkra kompetensen. Ett initiativ som också kan stärka forskningen är den nyligen inrättade forskningsplattformen. Utifrån de exempel på satsningar som lärosätet ger, och utifrån de pågående forskningsprojekten, anser bedömargruppen att det finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö som är relevant för utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. De flesta lärare har professionserfarenhet från läraryrket. Vad gäller den vetenskapliga kompetensen behövs kompetensförstärkning på lång sikt, exempelvis med inriktning mot yngre barns lärande. Det är ett

bristområde att det saknas vetenskaplig kompetens inom matematik- och svenskämnets didaktik. Andelen disputerad personal som medverkar i utbildningens olika delar varierar och är låg i vissa delar. Lärarna är med något undantag tillsvidareanställda, vilket borgar för en stabilitet på lång sikt.

Det finns en utbildningsmiljö med koppling till relevant forskning och utbildning. Utifrån de exempel på satsningar som lärosätet ger, och utifrån de pågående forskningsprojekten, anser bedömargruppen att det finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö som är relevant för utbildningen. Ett initiativ som också kan stärka forskningen är den nyligen inrättade forskningsplattformen. Ett utvecklingsområde är att förstärka och bredda utbildningsmiljön, vilket också är en av lärosätets ambitioner.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Lärosätet visar genom exempel från svenska och matematik att det finns goda förutsättningar för studenterna att tillgodogöra sig de kunskaper som examensmålet avser. I svenska behandlas olika lästeorier, metoder och strategier som är relevanta för yrkesutövningen. Det finns en uttalad medvetenhet om vikten av att förändra och anpassa lärandemålen i takt med samhällets utveckling. Ett exempel som lärosätet nämner är att ändringarna i styrdokumentet om digitalisering också föranleder nya skrivningar för svenskämnet och matematikämnet. Utbildningen kopplar samman ämnesdidaktik och verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och det finns en progressionsplan i ämnesinnehållet inbegripet den ämnesdidaktiska appliceringen. Lärosätet redovisar också ett flertal olika lärande- och examinationsaktiviteter. Bedömargruppen saknar dock beskrivningar om förskoleklassens specifika område för målet, och vid intervjuerna framkom behovet av kompetens inom förskoleklass vid utbildningen. Bedömargruppen ser arbete med förskoleklass som ett utvecklingsområde.

Lärosätet beskriver i självvärderingen en progression i förhållande till lärandemålet. Progressionen syns även i den bifogade kursplanen. I matematikkurserna sker en progression genom att innehåll från tidigare kurser fördjupas. Kursplanemålen i varje kurs kopplas till examensmålen i en matris som kursarbetslagen får. På detta sätt kommunicerar och säkerställer lärosätet att det finns en vetskap om progressionen i de olika delarna i utbildningen som ska leda mot examensmålen. Lärosätets exempel i självvärderingen kommer från svensk- respektive matematikkurser, och exemplen visar att utbildningen är utformad utifrån principer om att ämnesteorier och didaktik ska integreras med varandra. Studenterna får därmed tillfällen att applicera sina kunskaper på exempel från skolpraktiken.

Bedömargruppen noterar att kursplanerna på grundnivå inte är utformade så att de anger den kunskaps- och förståelsenivå som studenterna ska nå och examineras på. Detta finns först på avancerad nivå, där lärosätet använder uttryck som "kritiskt analytiskt" och "fördjupade resonemang". Bedömargruppen ser också att det inte är uttalat vilka kunskapskrav man ställer på studenterna när det gäller förståelse av och kunskap om innehållet, även om målen är formulerade i termer av det innehåll som man ska kunna behandla (exempelvis redogöra för). Bedömargruppen ser därmed att

det är ett utvecklingsområde för lärosätet att förtydliga kunskaps- och förståelsenivåerna.

Utbildningen använder varierande former av examination, och ungefär hälften av examinationerna är skriftliga och individuella. Kravet för godkänt betyg på kursnivå finns specificerat i kursuppgifterna. Av kursplanerna i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) framgår att mindre än hälften av examinationerna är individuella. Övriga examinationer är muntliga eller sker i par, i grupp eller i seminarieform. Det framkom vid intervjuerna att lärarna på ett medvetet sätt uppmärksammar individuella prestationer, men bedömargruppen ser ändå säkerställandet av individuell examination som ett utvecklingsområde. Ett annat utvecklingsområde är att förtydliga kopplingen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier i utbildningen..

De tre självständiga arbeten som utgjort underlag för granskningen visar god måluppfyllelse i förhållande till målet, men eftersom de är så få är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån detta utfall. Trots de identifierade svagheterna ser bedömargruppen att målet sammantaget uppfylls i utbildningen.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Lärosätet beskriver genom exempel på kursinnehåll och lärandemål hur studenterna erbjuds förutsättningar att utveckla kunskaper och förståelse inom vissa delar av detta examensmål. Ett gott och konkret exempel som redovisas är hur studenterna får bearbeta vetenskapliga frågor med utgångspunkt i internationella kunskapsmätningar. Därmed möts beprövad erfarenhet, vetenskaplig grund och studenternas erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen på ett konstruktivt sätt. Lärosätet redovisar konkreta exempel på detta för både svenska och matematik. Lärosätet beskriver också praktiktäna examinationer som specificerar olika fördjupningsnivåer. De exempel som anges i självvärderingen har god relevans för yrkesutövningen.

I självvärderingen beskrivs i ringa omfattning vetenskapsteori. Detsamma gäller för hur studenterna examineras i kvalitativ och kvantitativ metod. Eftersom det saknas preciseringar av såväl vetenskapsteori som de vetenskapliga ansatserna blir det svårt att bedöma vilka explicita kunskaper studenterna får med sig. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Lärosätet är medvetna om utvecklingsbehovet inom kvantitativ metod, vilket framkommer i såväl intervjuerna som i självvärderingen. Planer finns på ett fördjupat samarbete med psykologiska avdelningen. Det ser bedömargruppen som ett bra initiativ, men inte tillräckligt för att målet ska anses vara uppfyllt.

Bedömargruppen menar att utbildningen inte möjliggör att studenterna utvecklar tillräckliga metodkunskaper inför examensarbetet. Utbildningens upplägg och genomförande är sådant att det inte möjliggör utveckling av studenternas vetenskapliga förhållningssätt och förståelse för vetenskapliga teorier för lärande och undervisning. Undervisningen och examinationen i datainsamlings- och analysmetoder bedöms vara bristfällig. De tre självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat visar på goda resultat i förhållande till detta mål, men eftersom det är ett begränsat antal kan inte bedömargruppen dra några generella slutsatser utifrån dessa.

I självvärderingen ger lärosätet exempel på studenternas metodskolning i den andra svenskkursen och i den andra matematikkursen. När det gäller metodkunskap är bedömarens tolkning utifrån det samlade underlaget att vetenskapliga metoder och relaterade begrepp inte förekommer som uttalat innehåll i dessa kurser. Vetenskapliga metoder finns inte uttryckt som lärandemål i kurserna och studenterna examineras inte heller i detta. Examination av metoder sker först i utbildningen i samband med planeringen av examensarbetet, och då i form av att studenterna ska kunna motivera sitt metodval. Lärosätet uppmärksammar problemet i självvärderingen och uppger att man har planerat revideringar av kursinnehållet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Bedömarens grupp anser att det inte framgår hur studenterna tränas i att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat. Lärosätet ger inte några tydliga exempel i självvärderingen på hur utbildningen behandlar denna del av målet. Även efter intervjuerna kvarstår otydligheter kring hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna utvecklar förmågan att systematisera forskningsresultat, eftersom progressionen och systematiken i förhållande till målet framstår som vag. I självvärderingen anger lärosätet att man har identifierat problem med att möjliggöra för studenterna att utveckla vissa akademiska kompetenser som är kopplade till examensmålet. Bedömarens grupp ser det som ett angeläget utvecklingsområde att arbeta vidare med detta och att tydliggöra hur arbetet med att tillvarata, systematisera och reflektera över forskningsresultat kommer in i utbildningen.

Av självvärderingen framgår det dock att utbildningens upplägg genomsyras av och ger studenterna flera tillfällen att träna reflektion över egna och andras erfarenheter. Studenterna får också träna på att dokumentera dessa. Dokumentation är även en grund för examination. Självvärderingens beskrivning av detta examensmål fokuserar främst på studenternas kollegiala lärande och grupparbeten. Basgruppen verkar vara en viktig utgångspunkt i denna måluppfyllelse, och ett gott exempel är att studenternas basgrupper fungerar som en början till kollegialt lärande. Konceptet innehåller basgruppsarbete, självreflekterande verktyg och övningar som utvecklar yrkesrollen. Också strukturen i utbildningen skapar möjligheter för ett kollegialt lärande genom olika verktyg och metoder såsom reflektionslogg och strukturerade samtal. Därmed skapas förståelse för både eget och andras lärande. Lärosätet har tagit vara på studenternas önskan om att få mer undervisning om förskoleklassen och har formulerat en basgruppsuppgift utifrån detta. Uppgiften handlar om matematisk problemlösning i förskoleklassen där studenterna under en fältdag arbetar med problemlösning i förskoleklasser. Studenterna filmar arbetet i klassen och får sedan tillsammans reflektera kring filmsekvenserna och de olika lösningar som eleverna har visat.

Även för detta mål efterlyser bedömarens grupp en starkare koppling mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier, och menar att detta bör prioriteras som ett utvecklingsarbete. De tre självständiga arbetena visar att studenterna uppfyller målet, men utifrån det sammantagna underlaget menar bedömarens grupp att det inte är tillräckligt tydligt hur lärosätet

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

möjliggör och säkerställer att studenterna får tillräckliga kunskaper i att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Enligt självvärderingen erbjuds studenterna adekvata förutsättningar att på olika sätt genom utbildningen tillgodogöra sig målets färdigheter och förmåga. Det finns en struktur i hela utbildningen för att studenterna ska kunna tillägna sig tillämpad didaktik och ämnesdidaktik som är relevant för yrkesutövningen. Den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och ämnesdidaktiken är samordnade för att uppfylla målet. Lärosätet har ambitioner att på ett bättre sätt knyta samman VFU och UVK i fråga om didaktiskt fokus. Detta vill man göra genom gemensamma workshops, vilket bedömargruppen ser som ett gott initiativ. Studenternas kunskaper byggs upp successivt, och deras didaktiska och ämnesdidaktiska förmågor inklusive metodik synliggörs bland annat i trepartssamtalen. Vidare dokumenteras studenternas individuella reflektioner i en VFU-portfolio.

Lärosätet ger goda exempel i matematik och svenska. Exemplet i matematik visar genom tillämpningar hur olika didaktiska färdigheter övas och prövas med ett flertal olika metoder. Exemplet i svenska pekar ut några teoretiska perspektiv som studenterna får ta del av och där studenterna bland annat får utveckla sin förmåga att använda textsamtalsmodeller. Lärosätet visar på insikter i de didaktiska och ämnesdidaktiska områdena och beskriver på ett konkret sätt hur studenternas kunskapsutveckling säkerställs. I de ämnesteoretiska kurserna får studenterna tillfälle till att relatera ämnesinnehåll till undervisning och tänkta praktiska situationer. På så sätt får det teoretiska innehållet en praktisk anknytning. Uppgifter av tillämpningskaraktär ingår i examinationerna. Bedömargruppen menar utifrån underlaget att lärosätet kan ge studenterna förutsättningar för att uppnå målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur studenter får arbeta med lektionsplanering och utvärdering i bland annat kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan och matematik. Studenterna examineras genom såväl trepartssamtal som prov och gruppövningar. Trots att studenterna får dessa verktyg inom olika områden har det framkommit att studenterna önskar mer undervisning om planering. Lärosätet väger in handledarnas olikheter som en faktor som spelar in i detta, och vill att fler handledare deltar i handledarträffar för att säkerställa att ovan nämnda mål uppfylls. Detta framkommer både i självvärderingen och intervjuerna. Lärosätet beskriver övningar i praktiskt planerings- och bedömningsarbete utifrån styrdokument och autentiskt elevarbete. Varierande examinationsformer förekommer i utbildningen. Bedömargruppen vill särskilt uppmärksamma ett gott exempel som lärosätet nämner, nämligen att studenterna själva leder ett examinerande trepartssamtal. Lärosätet redovisar i självvärderingen hur progressionen i VFU är uppbyggd vad avser förmågan att planera, genomföra och utvärdera undervisning och det pågår ett utvecklingsarbete för att stärka samsynen i arbetslaget och att få VFU-lärare mer involverade.

Det framgår att allt högre krav ställs på studenternas förmåga att självständigt stimulera varje barns lärande. Studenternas möjlighet att utveckla förmåga att planera och reflektera över undervisning verkar också vara god. Bland annat använder studenterna en gemensam matris för att planera undervisningen i VFU-kurserna. Matrisen fungerar sedan som underlag för trepartssamtal mellan student, lärarutbildare och VFU-handledare. Bedömargruppen ser matrisen som ett bra verktyg, men menar att den inte är utformad så att den tar hänsyn till elevernas förutsättningar. Här finns ett utvecklingsområde för utbildningen. Det framgår av de bifogade kursplanerna att varje VFU-kurs har specifika lärandemål. Av självvärderingen framgår att examination av VFU sker genom trepartssamtal, uppföljningsseminarium och dokumentation i en digital portfolio. Vidare avser lärosätet att ändra upplägget på VFU så att studenterna får göra en större del av VFU enskilt under tre kurser, men tillsammans med en kurskamrat under två kurser. Så har det inte varit tidigare, men förändringen ökar troligen kvaliteten utbildningen.

Under den sjätte terminen är temat i de olika ämnes- och UVK-kurserna specialpedagogik inriktat mot elevers olikhet. I självvärderingen beskriver lärosätet ett gemensamt projekt med speciallärarutbildningen, vilket bedömargruppen ser som ett bra initiativ för att ge studenterna flera perspektiv på arbetet med barnen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Lärosätet beskriver hur studenterna i olika former möter förutsättningar för att utveckla värderingsförmåga och förhållningssätt utifrån detta mål. Det framgår av självvärderingen att studenterna på olika sätt tar sig an mänskliga rättigheter och att detta begrepp nyligen har gjorts mer synligt i utbildningen. Det framgår också att en del kursinnehåll behandlar området hållbar utveckling. Målet behandlas i ett flertal kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Detta sker på ett systematiskt sätt och med progression. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad tillfällen. Särskilt föredömligt är det exempel som lärosätet presenterar i UVK-momentet Lärarprofessionens institutionella uppdrag och villkor. Där vävs de etiska, samhällsliga och vetenskapliga aspekterna samman i en "case-uppgift. Detta exempel visar hur olika former av examination kan tillämpas och ligga till grund för bedömning.

Samhällsliga aspekter av utbildning och sociologiska perspektiv behandlas främst inom UVK-kurserna. Lärosätet avser att förstärka utbildningen i fråga om barnkonventionen och mänskliga rättigheter. Det framgår inte av underlagen hur hållbar utveckling kommer in i utbildningen, eller hur detta begrepp når studenterna. Det framgår inte heller hur studenternas värderingsförmåga examineras. Detta ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Ett jämställdhetsperspektiv präglar lärosätets arbete med att utforma och genomföra utbildningen. På en övergripande nivå införlivas ett jämställdhetsperspektiv i allt beslutsfattande på alla nivåer. Studenterna får vid flera tillfällen möjlighet att arbeta med jämställdhetsfrågor, och deras förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten examineras på olika sätt. Lärosätet har en ambition att integrera jämställdhetsarbetet i och emellan alla utbildningar, vilket bedömargruppen ser som en god strategi för att förstärka måluppfyllelsen, och jämställdhetsfrågor är integrerade i värdegrundsinnehållet i flera av utbildningens kurser.

Det framkommer i underlagen att jämställdhet beaktas i utbildningsinnehållet i olika sammanhang. Målet behandlas bland annat ur ett intersektionellt perspektiv och blir därmed en aspekt av ett etiskt, professionellt förhållningssätt. Studenterna får möjlighet att problematisera och fördjupa sina kunskaper om jämställdhet ur ett integrerat helhetsperspektiv. Jämställdhetsfrågor behandlas även utifrån frågor om genus, makt och diskriminering i en kurs inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) under den första terminen.⁵ Jämställdhet förekommer också som syftesbeskrivning i en kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), och det behandlas i litteratur och uttrycks som lärandemål i UVK. Lärosätet ger exempel från VFU, UVK och ämneskurser. Dessutom ger lärosätet ett tydligt exempel från en svensk kurs, som behandlar barn- och ungdomslitteratur ur ett genusperspektiv, ett klassperspektiv och ett interkulturellt perspektiv. Studenterna ska även under VFU kunna ta hänsyn till ett jämlikhets- och jämställdhetsperspektiv i sin planering.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utbildningen kvalitetssäkras inom ramen för lärosätets kvalitetssäkringssystem. Det innebär att den följs upp och kvalitetssäkras genom årliga programrapporter, som sedan ligger till grund för dialoger med ledningen. Programrapporterna kompletteras även med studentdialoger. Kurs- och programvärderingar genomförs i ett system som är gemensamt för hela lärosätet.

Utbildningens utformning och genomförande följs upp och utvärderas på olika sätt, exempelvis genom att programområdesansvarig skriver en självvärdering och lämnar till programområdet. Detta sker två gånger per år. Utbildningen utvärderas också genom digitala studentvärderingar. Programvärderingarna sker både kollektivt och individuellt. För att få god svarsfrekvens bokar man datorsalar för gemensamma utvärderingstillfällen. Bedömargruppen ser det som en styrka att utbildningen verkar för schemalagd, obligatorisk programvärdering. Kursvärderingarna har dock relativt låg svarsfrekvens.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur synpunkterna tas omhand av kursansvarig och därefter förs vidare till programområdesansvarig. Deras gemensamma analys ligger sedan till grund för läroplanens fortsatta planering av nästa kurs. Det framgår inte av underlagen hur lärosätet återkopplar till

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

studenterna när det gäller deras kritik och förslag på förbättringar av kurser och utbildningar. Det framgår inte heller hur lärolaget hanterar kritiska synpunkter. Lärosätet visar dock att det finns ambitioner att på ett bättre sätt återkoppla utvärderingarna till de studenter som har gjort dem. Bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Studenternas studieresultat följs upp av kursansvariga och programansvarig en gång per termin. Individuella studieplaner kan upprättas och lärosätet erbjuder studiestöd och särskild anpassning till studenter som behöver detta. I självvärderingen redogör lärosätet för det stöd man erbjuder studenter som inte klarar studierna eller som riskerar att hamna efter. Bedömargruppen ser detta stöd som relevant för att stärka studenternas möjligheter att fullfölja studierna. Lärosätet pekar på att uppföljning av avhopp är ett pågående utvecklingsområde, och bedömargruppen instämmer i detta.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Exempel från svenska och matematik visar att det finns goda förutsättningar för studenterna att tillgodogöra sig de kunskaper som examensmålet avser. Lärosätet beskriver också en progression i förhållande till lärandemålet. Bedömargruppen ser arbete i förskoleklass som ett utvecklingsområde, samt säkerställandet av individuell examination.

Målet som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms som inte tillfredsställande. Utbildningen möjliggör inte att studenterna kan utveckla tillräckliga metodkunskaper inför examensarbetet. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Lärosätet är medvetna om utvecklingsbehovet inom kvantitativ metod och det finns planer på ett fördjupat samarbete med psykologiska avdelningen. Det ser bedömargruppen som ett bra initiativ, men inte tillräckligt för att målet ska anses vara uppfyllt.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat inte behandlas tillfredsställande i utbildningen. Det är den del av målet som rör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna utvecklar förmågan att systematisera forskningsresultat som bedöms som bristfällig, eftersom progressionen och systematiken i förhållande till målet inte är tydlig. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Dock finns goda möjligheter till ett kollegialt lärande i utbildningen, och lärosätet ger flera exempel på verktyg och metoder för att skapa förståelse för eget och andras lärande. Som ett gott exempel vill bedömargruppen särskilt framhålla lärosätets arbete med basgrupper för att under hela utbildningen utveckla kollegialt lärande.

Målet som berör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som tillfredsställande. Det finns en struktur i

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

hela utbildningen för att studenterna ska kunna bygga upp tillämpad didaktik och ämnesdidaktik som är relevant för yrkesutövningen. En god samordning mellan verksamhetsförlagd utbildning (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och ämnesdidaktik sker för att uppfylla målet.

Det mål som handlar om att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning för att stimulera varje elevs utveckling behandlas också tillfredsställande i utbildningen. Här vill bedömargruppen särskilt uppmärksamma lärosätets arbete med att skapa en samsyn i arbetslagen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter behandlas tillfredsställande i utbildningen. Målet behandlas i ett flertal kurser inom VFU och UVK. Detta sker på ett systematiskt sätt och med progression. Ett utvecklingsområde är att tydligare föra in hållbar utveckling i utbildningen, eftersom det inte framgår tydligt hur detta begrepp når studenterna.

Ett jämställdhetsperspektiv är behandlat i utbildningen på flera nivåer. Jämställdhetsfrågor behandlas i flera kurser utifrån frågor om genus, makt och diskriminering. Perspektivet förekommer också som syftesbeskrivning i en VFU-kurs, behandlas i litteratur och uttrycks som lärandemål inom UVK.

Bedömningsområdet Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande. Uppföljning sker genom systematiska kurs- och programvärderingar, och lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Studiestöd finns för de studenter som behöver detta. Uppföljning av avhopp från utbildningen är ett utvecklingsområde enligt lärosätet och bedömargruppen instämmer i detta.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Utifrån underlagen bedöms studenterna ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Detta sker på olika sätt, till exempel genom representation i beslutande organ, genom deltagande i kontinuerliga utvärderingar och i dialogmöten. Det framkommer dock att studenternas eget intresse för delaktighet brister. Lärosätet har påbörjat ett närmare samarbete med studentkåren för att hitta effektiva sätt att engagera studenterna, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Lärosätet har olika strategier för att studenterna ska ta ansvar för sitt lärande och sin motivation. Det finns också strategier för att lärosätet ska förbättra sina arbetsätt kring studentinflytande. Därför har man exempelvis särskilda studentdialoger där programområdesansvarig är sammankallande. Studenternas uppslutning är svag, men när det gäller det informella studentinflytandet är det lättare att engagera studenterna. Här använder lärosätet olika tekniker som är direkt anpassade till undervisning, individ och grupp. Lärosätet använder en lärplattform där lärare och studenter kommunicerar och där lärosätet informerar om kursernas innehåll. Därmed kan frågor på kursnivå fångas upp direkt och studenterna har möjlighet att ställa frågor. Bedömargruppen ser detta som ett gott exempel på studentinflytande i undervisningen.

Vidare har studenterna formell representation i nämnder, och lärosätet genomför strategiska studentdialoger regelbundet. Sammantaget anser bedömargruppen att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Utbildningen beaktar ett studentperspektiv på många sätt, i såväl formella som informella avseenden. Studenterna har möjlighet att vara delaktiga och kan påverka utbildningen. Bedömargruppen vill särskilt lyfta att lärosätet möjliggör reell och direkt möjlighet för studenterna att kommunicera med lärarna om kursers innehåll, exempelvis genom direkt återkoppling till lärarna.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Studenterna förbereds för samarbete med olika lärargrupper i sin kommande yrkesutövning genom olika projekt och tillfällen där de får träffa studenter inom andra utbildningar och program. Dessutom får studenterna interagera med verksamma lärare. Ur ett studentperspektiv ger satsningen på starkare samarbete med handledare avsevärt bättre förutsättningar för god beredskap att möta det framtida arbetslivet. Bedömargruppen anser att ett gott exempel är det gemensamma projektet mellan grundlärostudenterna och speciallärostudenterna, som förmodligen ger ett stort utbyte mellan de olika studentgrupperna. Ett annat gott exempel som lärosätet beskriver är handledarträffar där handledare bjuds in till lärosätet för workshops och föreläsningar och där även studenter deltar under delar av dagen. På detta sätt stärks samverkan mellan lärosäte och skola, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. I självvärderingen beskriver lärosätet tre olika projekt där relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Ambitioner finns att starta ett programråd specifikt för utbildningen med inriktningen åkurs F-3 för att uppdatera utbildningen i förhållande till fältet. Det ser bedömargruppen som goda exempel på aktiviteter för att stärka utbildningens kvalitet.

En svaghet är utbildningens bristande samverkan med arbetsgivare och fackrepresentanter under utbildningstiden. Lärosätet förtydligar att det är viktigt med arbetslivsrepresentanter och att detta ska få större plats i utbildningen. Bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Utbildningen är användbar och förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv. Samverkan med det omgivande samhället och med arbetslivet är tillfredsställande. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram de olika aktiviteter som utbildningen erbjuder studenterna för att de ska kunna möta det föränderliga arbetslivet, som exempelvis aktiviteter där studenterna interagera med verksamma lärare, gemensamma projektet mellan grundlärostudenterna och speciallärostudenterna och

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

handledarträffar där handledare bjuds in till lärosätet för workshops och föreläsningar.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Lärarnas samlade kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. De flesta lärare har professionserfarenhet från läraryrket. Vad gäller den vetenskapliga kompetensen behövs kompetensförstärkning på lång sikt, exempelvis med inriktning mot yngre barns lärande. Det är ett bristområde att det saknas vetenskaplig kompetens inom matematik- och svenskämnets didaktik. Andelen disputerad personal som medverkar i utbildningens olika delar varierar och är låg i vissa delar. Det finns en vetenskaplig och professionsinriktad utbildningsmiljö med koppling till relevant forskning och utbildning. Ett utvecklingsområde är att förstärka och bredda utbildningsmiljön, vilket också är en av lärosätets ambitioner.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Bedömargruppen ser arbete i förskoleklass som ett utvecklingsområde, samt säkerställandet av individuell examination. Målet som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms som inte tillfredsställande. Utbildningen möjliggör inte att studenterna kan utveckla tillräckliga metodkunskaper inför examensarbetet. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som rör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna utvecklar förmågan att systematisera forskningsresultat som bedöms som bristfällig, eftersom progressionen och systematiken i förhållande till målet inte är tydlig. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Målet som berör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som tillfredsställande. En god samordning mellan verksamhetsförlagd utbildning (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och ämnesdidaktik sker för att uppfylla målet. Det mål som handlar om att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning för att stimulera varje elevs utveckling behandlas också tillfredsställande i utbildningen. Här vill bedömargruppen särskilt uppmärksamma lärosätets arbete med att skapa en samsyn i arbetslagen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas tillfredsställande i utbildningen. Målet behandlas i ett flertal kurser inom VFU och UVK. Detta sker på ett systematiskt sätt och med progression. Ett utvecklingsområde är att tydligare föra in hållbar utveckling i utbildningen, eftersom det inte framgår tydligt hur detta begrepp når studenterna.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningens innehåll och genomförande. Jämställdhetsfrågor behandlas i flera kurser utifrån frågor om genus, makt och diskriminering. Perspektivet förekommer också som syftesbeskrivning i en VFU-kurs, behandlas i litteratur och uttrycks som lärandemål inom

UVK.

Bedömningsområdet Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande. Uppföljning sker genom systematiska kurs- och programvärderingar, och lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Studiestöd finns för de studenter som behöver detta. Uppföljning av avhopp från utbildningen är ett utvecklingsområde enligt lärosätet och bedömggruppen instämmer i detta

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Utbildningen beaktar ett studentperspektiv på många sätt, i såväl formella som informella avseenden. Bedömggruppen vill särskilt lyfta att lärosätet möjliggör reell och direkt möjlighet för studenterna att kommunicera med lärarna om kursers innehåll, exempelvis genom direkt återkoppling till lärarna.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Lärosätet samverkar med det omgivande samhället på ett sätt som är relevant och användbart för studenterna och utbildningen. Bedömggruppen vill särskilt lyfta fram de olika aktiviteter som utbildningen erbjuder studenterna för att de ska kunna möta det föränderliga arbetslivet.

Datum
2019-04-15

 Reg.nr
411-00458-17

Lärosäte Högskolan Kristianstad	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4337
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Det framkommer i självvärderingen att av 38 undervisande lärare är 18 disputerade och andelarna adjunkter och disputerade är jämnt fördelade. Lärarnas sammanlagda undervisningstid motsvarar fem helårstjänster. Av de lärare som undervisar i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) är hälften disputerade. Deras medverkan räknat som en helårstjänst är cirka 75 procent. I svenskkurserna medverkar tio lärare varav sex är disputerade. Tillsammans har de 85 procent av en heltidstjänst i utbildningen. I UVK- och svenskkurserna kan andelen disputerade lärare anses vara god. I matematikkurserna är andelen disputerade lärare lägre, två av åtta, men dessa har dock vetenskaplig kompetens i matematikdidaktik. Deras medverkan i matematikkurserna motsvarar 15 procent av heltid, vilket bedömggruppen anser vara lågt. Matematikutbildningen bärs mestadels upp av adjunkter med ämnesbehörighet för årskurs 4-9 respektive gymnasieskolan. Ett utvecklingsområde är att rekrytera disputerade inom matematik.</p> <p>Sammantaget utifrån självvärderingen är personalens vetenskapliga kompetens adekvat eftersom ungefär hälften av de undervisande lärarna är disputerade. Det gäller lärare i såväl ämneskurser som UVK. Bedömggruppen noterar dock att ingen av de disputerade lärarna undervisar inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), vilket bedömggruppen ser som en svaghet i utbildningen. Den professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen är god. Här finns nio personer med yrkeskompetens och de flesta övriga har professionserfarenhet. Det finns vetenskaplig didaktisk kompetens inom matematik och i svenskämnet. Dock framgår det inte om det finns specifik vetenskaplig kompetens inom pedagogik med inriktningen yngre barn. Samtliga disputerade lärare som medverkar i utbildningen kan anses ha relevant kompetens. Andelen med lärarexamen är mycket hög. Ur ett studentperspektiv är det en tillgång som ger förutsättningar för en nära anknytning till studenternas framtida yrkesroll. Personalen får kontinuerlig kompetensutveckling efter verksamhetens behov, till exempel inom digitalisering. Det finns förutsättningar inom lärosätet för disputerade lärare att förkovra sig inom de specifika utbildningsvetenskapliga fälten. Med något undantag är de medverkande lärarna tillsvidareanställda, vilket bör borga för en kontinuitet på sikt. Sammantaget anser bedömggruppen att lärosätet säkerställer de personella förutsättningarna för utbildningens kvalitet.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</i></p> <p>Av självvärderingen framgår att den forskning som bedrivs vid lärosätet kan kopplas till grundskollärarytbildningen, och att flera av de undervisande lärarna bedriver professionsrelaterad forskning. Det finns tre formella forskningsmiljöer varav två är direkt relevanta för grundlärarutbildningen för årskurs 4-6. Det finns forskningsprojekt vars resultat är direkt applicerbara</p>		

för grundlärarutbildningen, särskilt inom matematik och naturorienterade ämnen (NO). Ett gott exempel som bedömargruppen vill lyfta är den nystartade forskningsplattformen Lärande i samverkan, som har direkt bäring på praktiska projekt. En styrka är även att de interna projekten publiceras och sprids via lärosätets egen tidskrift. Det framgår av självvärderingen att flera projekt vid fakulteten har inriktning mot elevers lärande, undervisning och bedömning. Andra projekt är mer relevanta för utveckling av lärarutbildningen, det vill säga berör studenters och högskolelärares lärande. Ett gott exempel på det senare är projektet Lärarkandidaters utveckling av sin matematikläraridentitet. Lärosätets satsning på fyra doktorandtjänster avser att på sikt säkra antalet disputerade lärare vilket bedömargruppen ser som ett konstruktivt initiativ.

Disputerad personal blir tilldelade en basnivå för forskningstid om cirka 10, 15 och 30 procent var för lektorer respektive docenter och professorer. Personalen kan sedan få ytterligare interna medel i konkurrens eller efter prestation. Av lärartabellen framgår att den tilldelade forskningstiden varierar. Bedömargruppen menar att det finns goda möjligheter till forskning där studenterna är involverade, men det framkommer inte i vilken utsträckning och på vilket sätt dessa möjligheter kommuniceras till studenterna. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen ser är att lärosätet bör systematisera och tydliggöra för studenterna vilken forskning som finns vid lärosätet som är relevant för utbildningen.

En styrka som bedömargruppen har uppmärksammat är att lärosätet har en medveten strategi för internationalisering. Studenterna kan läsa en termins undervisning på antingen svenska eller engelska, och samtliga studenter erbjuds en studieresa till Tyskland för att kunna ta del av en globaliserad arbetsmarknad. Denna internationella samverkan höjer kvaliteten på utbildningsmiljön, enligt bedömargruppen.

Utifrån de exempel på satsningar och pågående aktiviteter som lärosätet ger anser bedömargruppen att utbildningsmiljön är tillfredsställande för utbildningens kvalitet.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Den sammantagna kompetensen överensstämmer med utbildningens innehåll och mål. Totalt sett är lärarnas sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens adekvat, men något låg när det gäller medverkande lärare i matematikkurserna. De flesta lärare är tillsvidareanställda, vilket borgar för stabilitet och lärarna har en professionskompetens med god koppling till utbildningens inriktning. Det finns en forskningsmiljö som är relevant för utbildningen. Dock finns det också områden som kan stärkas, exempelvis forskningen mot eller om yngre barns lärande. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen har identifierat är att lärosätet bör öka antalet medverkande disputerade lärare i matematikkurserna, där de för närvarande är få. Det är också ett utvecklingsområde att öka antalet disputerade lärare i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen, där det inte medverkar någon disputerad lärare alls.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Lärosätet redogör genom exempel från matematik och svenska för hur studenterna får möta aktuell forskning i olika delar av utbildningen, och hur de får möjlighet att utveckla de kunskaper som ingår i examensmålet. Lärosätet beskriver en variation av undervisningsformer, kontinuerlig uppdatering av forskningslitteratur samt koppling till forskningsartiklar i till ämnesdidaktisk forskning. Ur ett studentperspektiv verkar nämnda exempel ge studenterna tillräckliga förutsättningar för att uppfylla målet.

Exemplen inom svenska och matematik visar progression och ämnesuppbyggnad för att nå målen. Inom matematik vill bedömargruppen särskilt uppmärksamma att olika problemlösningstrategier bearbetas med studenterna, samt att lärosätet tydligt vill undvika ytinläring.

Kursplanemålen i varje kurs kopplas till examensmålen i en matris som kursarbetslagen får. På detta sätt kommunicerar och säkerställer lärosätet att det finns en vetskap om progressionen inom utbildningens olika delar som ska leda mot examensmålen. I självvärderingen anger lärosätet att varje lärandemål konkretiseras i betygskriterier. Av kursplanerna framgår att samtliga lärandemål examineras.

Med exempel från matematikkurserna gör lärosätet ett försök att visa hur lärandemål och betygskriterier korrelerar. Här konkretiseras också hur progressionen inom problemlösning är upplagd. Bedömargruppen ser dock en viss brist i överensstämmelsen mellan lärandemål och betygskriterier, men också mellan betygsnivåerna. De exempel från svenska respektive matematik som lärosätet ger i självvärderingen visar att utbildningen är utformad utifrån principer om integrering av ämnesteorier och didaktik, och att lärandemålen övervägande är av didaktisk karaktär. Progression från grundnivå till avancerad nivå syns i kursplanen genom att kunskapsnivån preciseras med uttryck som till exempel "självständigt", "kritiskt analytiskt" och så vidare. I matematikkurserna sker en progression genom att innehållet från tidigare kurser fördjupas.

Bedömargruppen noterar att kursplanerna på grundnivå inte är utformade så att de anger den kunskaps- och förståelsenivå som studenterna ska nå och examineras på, eftersom alla kunskapsformer är integrerade i lärandemålen. Bedömargruppen ser därför ett förtydligande av kunskaps- och förståelsenivåer som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Utbildningen använder varierande former av examination, varav ungefär hälften är skriftliga och individuella. Övriga examinationer har formen av muntliga paruppgifter, gruppuppgifter och seminarier. Vid intervjuerna framkom att lärarna på ett medvetet sätt uppmärksammar individuella prestationer. Dock ser bedömargruppen säkerställandet av individuell examination som ett utvecklingsområde. De självständiga arbetena visar på hög måluppfyllelse för detta mål, och bedömargruppen ser detta som en indikation på att utbildningen ger studenterna goda möjligheter att uppnå målet. Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömargruppen att utbildningen möjliggör att målet uppfylls.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Genom beskrivningar av och exempel på kursinnehåll och lärandemål beskriver lärosätet hur studenterna erbjuds förutsättningar att utveckla kunskaper och förståelse inom vissa delar av detta examensmål. Ett gott och konkret exempel som lärosätet ger är hur studenterna får bearbeta vetenskapliga frågor i utbildningen med utgångspunkt i internationella kunskapsmätningar. Därmed möts beprövad erfarenhet, vetenskaplig grund och studenternas erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) på ett konstruktivt sätt. Lärosätet beskriver praktiska examinationer och specificerar olika fördjupningsnivåer. De exempel som ges har god relevans för yrkesutövningen.

Bedömargruppen anser inte att utbildningen möjliggör att studenterna utvecklar metodkunskap som är tillräcklig för examensarbetet. Bedömningen av de självständiga arbetena pekar också på brister, eftersom mer än hälften av de bedömda arbetena bedöms som bristande vad gäller detta mål. Preciseringar av såväl vetenskapsteori som de vetenskapliga ansatserna saknas. Bedömargruppen ser därför inte vilka explicita kunskaper studenterna får med sig, och saknar även en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Lärosätet är medvetna om utvecklingsbehovet inom kvantitativ metod och har ett fördjupat samarbete med avdelningen för psykologiområdet. Samarbetet ska även utvecklas. Detta ser bedömargruppen som ett bra initiativ, men inte tillräckligt för att målet ska anses vara uppfyllt.

Bedömargruppens tolkning utifrån det samlade underlaget är att vetenskapliga metoder och relaterade begrepp inte förekommer som uttalat innehåll i svensk- och matematikkurserna. Studenterna examineras inte heller i detta. Examination av metoder sker först i samband med planeringen av examensarbetet, och då i form av att studenterna ska kunna motivera sitt metodval. Lärosätet uppmärksammar problemet i självvärderingen och anger att man planerar att revidera kursinnehållet för att stärka metodkunskaperna och analysen av empiriska data. Utifrån det samlade underlaget anser bedömargruppen att utbildningen i dagsläget inte uppfyller målets olika delar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Bedömargruppen anser att det inte framgår hur studenterna tränas i att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat. Lärosätet ger inte några tydliga exempel i självvärderingen på hur utbildningen behandlar denna del av målet. Även efter intervjuerna kvarstår otydligheter kring hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna utvecklar förmågan att systematisera forskningsresultat, eftersom progressionen och systematiken i förhållande till målet framstår som vag. I självvärderingen anger lärosätet att de har identifierat problem med att möjliggöra att studenterna utvecklar vissa akademiska kompetenser som är

kopplade till examensmålet. Bedömargruppen ser det som ett angeläget utvecklingsområde att lärosätet arbetar vidare med detta och tydliggör hur arbetet med att tillvarata, systematisera och reflektera över forskningsresultat kommer in i utbildningen.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens upplägg genomsyras av och ger studenterna flera tillfällen att träna reflektion över egna och andras erfarenheter. Studenterna får även möjlighet att träna på att dokumentera erfarenheter. Dokumentation fungerar även som en grund för examination. I självvärderingens beskrivning av detta examensmål fokuserar lärosätet främst på studenternas kollegiala lärande och grupparbeten. Basgruppen verkar vara en viktig utgångspunkt i denna måluppfyllelse, och ett gott exempel är att studenternas basgrupper fungerar som en början till kollegialt lärande. Konceptet innehåller basgruppsarbete, självreflekterande verktyg och övningar som utvecklar yrkesrollen. Utbildningens struktur ger möjlighet till ett kollegialt lärande i utbildningen med olika verktyg och metoder, exempelvis reflektionslogg och strukturerade samtal. Därmed skapas förståelse för både eget och andras lärande.

Bedömningen av de självständiga arbetena pekar på att det finns problem när det gäller förutsättningarna att nå detta mål. Mer än hälften av arbetena bedöms ha bristande kvalitet inom målet. Bedömargruppen efterlyser även en tydlig koppling mellan examensmål, lärandemål, läraktivitet och examinationsformer för detta mål, och menar att lärosätet bör prioritera detta som ett utvecklingsarbete. Utifrån underlaget anser bedömargruppen att målet inte uppfylls.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att studenterna får möjlighet att utveckla färdigheter och förmågor inom såväl allmändidaktik som ämnesdidaktik och metodik. Som en fördel lyfter lärosätet fram att en stor andel av de undervisande lärarna har aktuella yrkeserfarenheter från undervisning i grundskolan. Ur studentsynpunkt är detta en tillgång för att studenterna ska tillägna sig examensmålet. Studenternas kunskaper byggs upp successivt och deras didaktiska och ämnesdidaktiska förmågor synliggörs bland annat i trepartssamtalen. Vidare dokumenteras studenternas individuella reflektioner i VFU-portfolio.

Lärosätet ger goda exempel från både matematik och svenska, där studenterna genom tillämpning av didaktiska färdigheter övar på och prövas i olika metoder. Bedömargruppen uppmärksammar särskilt hur studenterna får verbalisera matematik och hur utbildningen kontextualiserar den didaktiska triangeln. I de ämnesteoretiska kurserna får studenterna tillfälle till att relatera ämnesinnehåll till undervisning och tänkta praktiska situationer. På så sätt får det teoretiska innehållet en praktisk anknytning. Uppgifter av tillämpningskaraktär ingår även i examinationerna, vilket bedömargruppen ser som ett bra initiativ för att förena teori och praktik. Utifrån underlaget menar bedömargruppen att lärosätet kan ge studenterna förutsättningar för att uppnå målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur studenterna får arbeta med lektionsplanering och utvärdering bland annat under kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och i matematik. Studenterna examineras genom såväl trepartssamtal som prov och gruppövningar. Trots att studenterna får dessa verktyg inom olika områden inom utbildningen har det framkommit att studenterna önskar mer undervisning om planering. Lärosätet väger in handledarnas olikheter som en faktor som spelar in i detta, och vill att fler handledare deltar i handledarträffar för att säkerställa att ovan nämnda mål uppfylls. Detta framkommer både i självvärderingen och i intervjuerna. Lärosätet beskriver att studenterna gör övningar i praktiskt planerings- och bedömningsarbete utifrån styrdokument och autentiskt elevarbete. Varierande examinationsformer förekommer. Bedömgruppen uppmärksammar särskilt ett gott exempel som lärosätet nämner, nämligen att studenterna själva leder ett examinerande trepartssamtal. Lärosätet uppger att det pågår utvecklingsarbete för att stärka samsynen i arbetslaget, samt för att få VFU-lärare mer involverade.

Lärosätet redovisar i självvärderingen hur progressionen i VFU är uppbyggd när det gäller förmågan att planera, genomföra och utvärdera undervisning. Det framgår att det ställs allt högre krav på studenternas självständiga förmåga att stimulera varje barns lärande. Möjligheten att utveckla förmåga att planera och reflektera över undervisning verkar vara god. Bland annat används en gemensam matris för att planera undervisningen i VFU-kurserna. Matrisen fungerar som underlag för trepartssamtal mellan student, lärarutbildare och VFU-handledare. Bedömgruppen ser matrisen som ett bra verktyg, men menar att den inte är utformad så att den tar hänsyn till elevernas förutsättningar. Detta är ett utvecklingsområde för utbildningen.

Det framgår av de bifogade kursplanerna att varje VFU-kurs har specifika lärandemål. Av självvärderingen framgår också att examination av VFU sker genom trepartssamtal, uppföljningsseminarium och dokumentation i en digital portfolio. Lärosätet avser att ändra upplägget på VFU så att studenterna får göra en större del av VFU: n enskilt under tre kurser, men tillsammans med en kurskamrat under två kurser. Så har det inte varit tidigare, och förändringen ökar troligen kvaliteten i utbildningen. Under den sjätte terminen är temat i de olika ämnes- och UVK-kurserna specialpedagogik inriktat mot elevers olikhet. Lärosätet beskriver också ett gemensamt projekt med speciallärarutbildningen, vilket bedömgruppen ser som ett bra initiativ för att ge studenterna fler perspektiv på arbetet med barnen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Lärosätet beskriver hur studenterna på olika sätt får förutsättningar för att utveckla värderingsförmåga

och förhållningssätt utifrån detta mål. Det framgår av självvärderingen att studenterna också på olika sätt tar sig an mänskliga rättigheter, och att detta begrepp nyligen har gjorts mer synligt i utbildningen. Det framkommer även att de studenter som i det valbara ämnet väljer naturorienterande ämnen och teknik fördjupar sig kring en mer miljömässig naturvetenskaplig förståelse för hållbar utveckling. Målet behandlas i ett flertal kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) på ett systematiskt sätt. Detta sker med progression och med ett helhetsperspektiv.

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad tillfällen. Särskilt föredömligt är det exempel som lärosätet ger från UVK-momentet Lärarprofessionens institutionella uppdrag och villkor, där de etiska, samhälleliga och vetenskapliga aspekterna vävs samman i en "case"-uppgift. Detta exempel visar hur olika former av examination kan tillämpas och fungera som grund för bedömning.

Samhälleliga aspekter på utbildning och sociologiska perspektiv behandlas främst inom UVK-kurserna. Lärosätet avser att förstärka utbildningen i fråga om barnkonventionen och mänskliga rättigheter. Utifrån underlaget framkommer det dock inte tydligt hur hållbar utveckling kommer in i utbildningen så att det når alla studenter, utöver de som väljer naturorienterande ämnen och teknik. Det framgår inte heller hur deras värderingsförmåga examineras. Detta ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Ett jämställdhetsperspektiv präglar lärosätets arbete med att utforma och genomföra utbildningen. På en övergripande nivå införlivas ett jämställdhetsperspektiv i allt beslutsfattande på alla nivåer. Studenterna får vid flera tillfällen möjlighet att arbeta med jämställdhetsfrågor, och deras förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten examineras på olika sätt. Lärosätet har en ambition att integrera jämställdhetsarbetet i och emellan alla utbildningar, vilket bedömargruppen ser som en god strategi för att förstärka måluppfyllelsen., och jämställdhetsfrågor är integrerade i värdegrundsinnehållet i flera av utbildningens kurser.

Det framkommer i underlagen att jämställdhet beaktas i utbildningsinnehållet i olika sammanhang. Målet behandlas bland annat ur ett intersektionellt perspektiv och blir därmed en aspekt av ett etiskt, professionellt förhållningssätt. Studenterna får möjlighet att problematisera och fördjupa sina kunskaper om jämställdhet ur ett integrerat helhetsperspektiv. Jämställdhetsfrågor behandlas även utifrån frågor om genus, makt och diskriminering i en kurs inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) under den första terminen. Jämställdhet förekommer också som syftesbeskrivning i en kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), och det behandlas i litteratur och uttrycks som lärandemål i UVK. Lärosätet ger exempel från VFU, UVK och ämneskurser. Dessutom ger lärosätet ett tydligt exempel från en svensk kurs, som behandlar barn- och ungdomslitteratur ur ett genusperspektiv, ett klassperspektiv och ett interkulturellt perspektiv. Studenterna ska även under VFU kunna ta hänsyn till ett jämlikhets- och jämställdhetsperspektiv i sin planering.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utbildningen kvalitetssäkras inom ramen för lärosätets kvalitetssäkringssystem, samt följs upp och kvalitetssäkras genom årliga programrapporter. Programrapporterna ligger sedan till grund för dialoger med ledningen och kompletteras även med studentdialoger. Kurs- och programvärderingar sker i ett lärosätesövergripande system. Också utbildningens utformning och genomförande följs upp och utvärderas i olika former, exempelvis genom att programområdesansvarig skriver en självvärdering till programområdet två gånger per år. Lärosätet genomför även digitala studentvärderingar. Programvärderingarna sker både kollektivt och individuellt. För att få god svarsfrekvens på dem bokar man datorsalar för ett gemensamt utvärderingstillfälle. Bedömargruppen ser det som en styrka att utbildningen verkar för schemalagd, obligatorisk programvärdering. Kursvärderingarna har dock relativt låg svarsfrekvens. I självvärderingen beskriver lärosätet att synpunkterna tas omhand av kursansvarig och därefter förs vidare till programområdesansvarig. Deras gemensamma analys ligger sedan till grund för lärarlagets fortsatta planering av nästa kurs. Det framgår inte av underlagen hur lärosätet återkopplar till studenterna när det gäller deras kritik och förslag på förbättringar av kurser och program. Det framgår inte heller hur lärarlaget hanterar kritiska synpunkter. Lärosätet visar att det finns ambitioner att på ett bättre sätt återkoppla utvärderingarna till de studenter som har gjort dem, men bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Studenternas studieresultat följs upp av kursansvariga och programansvarig en gång per termin. Individuella studieplaner kan upprättas och studenterna erbjuds studiestöd och särskild anpassning vid behov. I självvärderingen redogör lärosätet för det stöd som erbjuds de studenter som inte klarar studierna eller som riskerar att hamna efter. Bedömargruppen ser stödet som relevant för att stärka studenternas möjligheter att fullfölja studierna. Lärosätet uppger att uppföljning av avhopp är ett pågående utvecklingsområde, och bedömargruppen instämmer i detta.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**Bedömning med motivering:** *Inte tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Exempel från svenska och matematik visar att det finns goda förutsättningar för studenterna att tillgodogöra sig de kunskaper som examensmålet avser. Lärosätet beskriver också en progression i förhållande till lärandemålet. Bedömargruppen ser arbete med säkerställandet av individuell examination som ett utvecklingsområde.

Målet som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms som inte tillfredsställande. Utbildningen möjliggör inte att studenterna kan utveckla tillräckliga metodkunskaper inför examensarbetet. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Lärosätet är medvetna om

utvecklingsbehovet inom kvantitativ metod, och planer finns på ett fördjupat samarbete med psykologiska avdelningen. Det ser bedömaregruppen som ett gott initiativ, men inte tillräckligt för att målet ska anses vara uppfyllt.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömaregruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat inte behandlas tillfredsställande i utbildningen. Det är den del av målet som rör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna utvecklar förmågan att systematisera forskningsresultat som bedöms som bristfälligt, eftersom progressionen och systematiken i förhållande till målet är otydlig. Bedömaregruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Möjligheterna till ett kollegialt lärande i utbildningen är dock goda, och lärosätet ger flera exempel på verktyg och metoder för att skapa förståelse för eget och andras lärande. Som något positivt vill bedömaregruppen särskilt framhålla lärosätets arbete med basgrupper för att utveckla kollegialt lärande under hela utbildningen.

Målet som berör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som tillfredsställande. Det finns en struktur i hela utbildningen för att studenterna ska kunna bygga upp tillämpad didaktik och ämnesdidaktik som är relevant för yrkesutövningen. Det sker en god samordning mellan den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och ämnesdidaktiken för att uppfylla målet. Det mål som handlar om att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling behandlas tillfredsställande i utbildningen. Bedömaregruppen vill särskilt uppmärksamma lärosätets arbete med att skapa en samsyn i arbetslagen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter behandlas tillfredsställande i utbildningen. Målet behandlas i ett flertal VFU- och UVK-kurser, och detta sker på ett systematiskt sätt med progression. Ett utvecklingsområde är att tydligare föra in hållbar utveckling i utbildningen, eftersom det inte tydligt framgår hur detta begrepp når studenterna.

Ett jämställdhetsperspektiv är behandlat i utbildningen på flera nivåer. Jämställdhetsfrågor behandlas i flera kurser utifrån frågor om genus, makt och diskriminering. Perspektivet förekommer också som syftesbeskrivning i en VFU-kurs, behandlas i litteratur och uttrycks som lärandemål inom UVK.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande. Utbildningens utformning och genomförande följs upp genom systematiska kurs- och programvärderingar, och lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Studiestöd finns för de studenter som behöver detta. Uppföljning av avhopp från utbildningen är ett utvecklingsområde enligt lärosätet, och bedömaregruppen instämmer i detta.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Studentperspektiv****Studentperspektiv****Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Det framgår att lärosätet erbjuder studenterna möjlighet att delta i och påverka utbildningens utformning på flera nivåer. Trots relativt lågt studentdeltagande och lärosätets funderingar om studenternas bristande intresse verkar det ur ett studentperspektiv finnas flera olika möjligheter till inflytande. Det kan dock ifrågasättas hur och när lärosätet kommunicerar dessa möjligheter till studenterna.

Lärosätet har olika strategier för att studenterna ska ta ansvar för sitt lärande och sin motivation. Det finns också strategier för hur lärosätet ska förbättra sina arbetsätt. Därför har man exempelvis särskilda studentdialoger där programområdesansvarig är sammankallade. Dock är studenternas uppslutning svag. Vidare beskriver lärosätet att man använder "classroom assesment techniques", alltså en kommunikationsplattform mellan lärare och studenter om kursers innehåll. Därmed kan man fånga upp frågor på kursnivå. Detta är exempel på direkt studentinflytande i undervisningen. I självvärderingen konstaterar lärosätet att det är lättare att engagera studenterna i det mer informella studentinflytandet. Här använder lärosätet olika tekniker som är direkt anpassade till undervisning, individ och grupp. Studenterna har formell representation i nämnder, och lärosätet genomför studentdialoger regelbundet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Utbildningen beaktar ett studentperspektiv på många olika sätt, i såväl formella som informella avseenden. Lärosätet ger studenterna möjlighet till delaktighet och till att påverka utbildningen. Bedömargruppen vill som något positivt lyfta att lärosätet möjliggör reell och direkt kommunikation med lärare om kursers innehåll, exempelvis genom direkt återkoppling till lärarna.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan****Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Studenterna förbereds för samarbete med olika lärargrupper i den kommande yrkesutövningen. Detta sker genom olika projekt, genom tillfällen att träffa studenter inom andra utbildningar och program samt genom interaktion med verksamma lärare. Ur ett studentperspektiv ger satsningen på starkare samarbete med handledare studenterna en väsentligt bättre beredskap att möta det framtida arbetslivet. Bedömargruppen anser att ett gott exempel är det gemensamma projektet mellan grundlärorestudenter och speciallärorestudenter, som förmodligen ger ett stort utbyte mellan de olika studentgrupperna. Ett annat gott exempel som lärosätet beskriver är handledarträffar där handledare bjuds in till lärosätet för workshops och föreläsningar, och där även studenter deltar under delar av dagen. På detta sätt stärks samverkan mellan lärosäte och skola, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Självvärderingen beskriver tre olika projekt där relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det finns även en ambition att starta ett programråd specifikt för utbildningen och inriktningen 4-6 för att uppdatera utbildningen i förhållande till fältet. Det ser bedömargruppen som ett gott exempel på aktiviteter för att stärka utbildningens kvalitet.

En svaghet i utbildningen är bristande samverkan med arbetsgivare och fackrepresentanter under utbildningstiden. Lärosätet förtydligar att det är viktigt med arbetslivsrepresentanter och att detta ska få större plats i utbildningen, men bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde. Det finns en ambition att starta ett programråd specifikt för utbildningen med inriktning årkurs 4-6 för att uppdatera utbildningen i förhållande till fältet och lärosätet ser det som viktigt att få med arbetslivsrepresentanter i detta.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Utbildningen är användbar och förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv. Samverkan med det omgivande samhället och med arbetslivet är tillfredsställande. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram de olika aktiviteter som utbildningen erbjuder studenterna för att de ska kunna möta det föränderliga arbetslivet, som exempelvis aktiviteter där studenterna interagera med verksamma lärare, gemensamma projektet mellan grundlärostudenter och speciallärostudenter och handledarträffar där handledare bjuds in till lärosätet för workshops och föreläsningar.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet**Bedömning med motivering:** *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Den sammanlagda kompetensen överensstämmer med utbildningens innehåll och mål. Personalen har sammantaget en tillräcklig koppling till läraryrket med inriktning årskurs 4-6, men bedömargruppen ser ett behov av kompetensförstärkning där bristområden finns. Det finns en forskningsmiljö för utbildningen och det föreligger även forskningsanknytning. Det är ett bristområde att det saknas vetenskaplig kompetens inom matematik- och svenskämnets didaktik. Andelen disputerad personal som medverkar i utbildningens olika delar varierar och är låg i vissa delar. Det finns en vetenskaplig och professionsinriktad utbildningsmiljö med koppling till relevant forskning och utbildning. Ett utvecklingsområde är att förstärka och bredda utbildningsmiljön, vilket också är en av lärosätets ambitioner.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Bedömargruppen ser arbete med säkerställandet av individuell examination som ett utvecklingsområde. Målet som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms som inte tillfredsställande. Utbildningen möjliggör inte att studenterna kan utveckla tillräckliga metodkunskaper inför examensarbetet. Bedömargruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömaregruppen att den del av målet som rör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna utvecklar förmågan att systematisera forskningsresultat som bedöms som bristfälligt, eftersom progressionen och systematiken i förhållande till målet är otydlig. Bedömaregruppen saknar också en tydlig koppling och koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömningskriterier för detta mål. Möjligheterna till ett kollegialt lärande i utbildningen är dock goda. Målet som berör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som tillfredsställande. Det sker en god samordning mellan den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och ämnesdidaktiken för att uppfylla målet. Det mål som handlar om att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling behandlas tillfredsställande i utbildningen. Bedömaregruppen vill särskilt uppmärksamma lärosätets arbete med att skapa en samsyn i arbetslagen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas tillfredsställande i utbildningen. Målet behandlas i ett flertal VFU- och UVK-kurser, och detta sker på ett systematiskt sätt med progression. Ett utvecklingsområde är att tydligare föra in hållbar utveckling i utbildningen.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningens innehåll och genomförande. Jämställdhetsfrågor behandlas i flera kurser utifrån frågor om genus, makt och diskriminering. Perspektivet förekommer också som syftesbeskrivning i en VFU-kurs, behandlas i litteratur och uttrycks som lärandemål inom UVK.

Bedömningsområdet Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande. Uppföljning sker genom systematiska kurs- och programvärderingar, och lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Studiestöd finns för de studenter som behöver detta. Uppföljning av avhopp från utbildningen är ett utvecklingsområde enligt lärosätet och bedömaregruppen instämmer i detta

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Utbildningen beaktar ett studentperspektiv på många sätt, i såväl formella som informella avseenden. Bedömaregruppen vill särskilt lyfta att lärosätet möjliggör reell och direkt möjlighet för studenterna att kommunicera med lärarna om kursers innehåll, exempelvis genom direkt återkoppling till lärarna.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Lärosätet samverkar med det omgivande samhället på ett sätt som är relevant och användbart för studenterna och utbildningen. Bedömaregruppen vill särskilt lyfta fram de olika aktiviteter som utbildningen erbjuder studenterna för att de ska kunna möta det föränderliga arbetslivet.

Linköpings universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linköpings universitet	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4311
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Av självvärderingen framgår att flera institutioner medverkar i utbildningen och att kurserna bemannas genom en beställarorganisation och kompetensinventering där specifika kompetenskrav ställs. Bemanningen i kurserna följs upp i särskild ordning genom beställningsutvärderingar.</p> <p>Andelen personal med vetenskaplig kompetens är tillfredställande då 65 procent av de undervisande lärarna är disputerade. Detta gäller emellertid de lärare som undervisar i ämneskurser och UVK. De disputerade lärarna har en ganska liten del av sin tjänstgöring inom programmet. Snittet är ca 5 procent. Lärarlistan upptar tre seniora forskare (professor/biträdande professor), men dessa har mindre än 5 procent av en tjänst i utbildningen. Av detta drar vi slutsatsen att antalet lärare som deltar i utbildningen är stort och att de disputerade lärarna har kortare inslag i utbildningen. Det stora antalet lärare lyfts i självvärderingen och ses som en möjlighet för studenterna att få möta flera olika lärares spetskompetens. Vid intervjuerna framhålls att det finns en kärntrupp på 10-15 lärare som undervisar återkommande. Det framgår dock av lärartabellen att det enbart finns fem lärare som har mer än 20 procent av sin tjänst i utbildningen. Av dessa är endast en disputerad och två är så kallade kursmentorer, som vid tidpunkten för självvärderingen inte var anställda vid lärosätet. Vid intervjuerna framkommer dock att dessa nu har anställts som adjunkter.</p> <p>Generellt är andelen lärare med lärarexamen, och därmed en generell pedagogisk kompetens, god, vilket ger utbildningen en god professionsanknytning. Däremot är den specifika fritidspedagogiska kompetensen låg i förhållande till utbildningens volym. Att säkerställa denna kompetens, ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsområde.</p> <p>Enligt självvärderingen har särskilda satsningar gjorts vid lärosätet för att förstärka den fritidspedagogiska kompetensen (två doktorander och en licentiat) inom ramen för en satsning på forskning om yngre barns lärande.</p> <p>Ett gott exempel är att ytterligare professionsanknytning sker genom de kursmentorer som deltar i utbildningens olika delar, men som är anställda av skolhuvudmännen. Under intervjuerna framkommer att avsikten är att kursmentorena ska utgöra en "länk" mellan utbildningen och skolverksamheten och stå för professionsanknytningen. Utifrån intervjuerna kan bedömargruppen konstatera att kursmentorererna verkar att ha en central roll att stärka professionsanknytningen i utbildningen. Av lärartabellen framgår att dessa inte ges tid för kompetensutveckling inom ramen för universitetsanställningen, men vid intervjuerna framkommer att de har möjlighet att delta i konferenser och seminarier. Samtliga lärare, anställda vid lärosätet, ges tid för forskning/kompetensutveckling, men av lärartabellen framgår att denna kan variera.</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Förutsättningar****Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

I självvärderingen listar lärosätet ett antal forskningsprojekt. Lärosätet hur de kan knytas till innehållet/inriktningen i flera av utbildningens kurser. Av tabellen framgår dock att det endast i några fall rör sig om forskning mot fritidspedagogik till exempel Aktionsforskning kring kvalitet och utvecklingsarbete på fritidshem och Delaktighet i skola och fritidshem. De flesta forskningsprojekt har dock huvudsakligen relevans för den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Även om det finns viss fritidspedagogisk forskning, är denna av mindre volym och omfattning. Forskning relevant för det specifika fritidspedagogiska området bedrivs inom två forskningsmiljöer; pedagogiskt arbete och Teknikens och naturvetenskapens didaktik.

Enligt självvärderingen stärks professionsanknytningen i utbildningen bland annat genom att kursmentorer medverkar i kursens planering, genomförande och uppföljning. De håller även seminarier och bidrar med sina erfarenheter från professionen. Lärosätet erbjuder även terminsvisa informationsträffar, handledarintroduktioner och en handledarutbildning, vilket också bidrar till att skapa en professionsinriktad miljö.

En masterutbildning i "yngre barns lärande" har startats för att stärka den fritidspedagogiska forskningen. Den särskilda satsningen på doktorander och en licentiand kan på sikt säkerställa att forskningsvolymen, liksom lärarkompetensen, ökar något. Det är emellertid viktigt att satsningen blir långsiktig för att den vetenskapliga grunden för den aktuella utbildningen ska kunna säkerställas. I intervjuerna framkommer att studenterna får ta del av den forskning som bedrivs vid lärosätet bland annat genom föreläsningar, men att de också får söka forskningsartiklar och avhandlingar på egen hand. Sammantaget ser bedömargruppen att det finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö, samt att ett samband mellan forskning och utbildning finns som kommer studenterna till del.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsgrunden "personal" är tillfredsställande. Utbildningen bedrivs i en forskande miljö och med hög andel vetenskapligt kompetenta lärare. Studenterna möter specialiserade lärare och därmed också ett stort antal olika individer. Att lärarna har rätt kompetens säkras genom att specifika kompetenskrav ställs och följs upp genom beställningsutvärderingar. Bedömargruppen finner att detta bör säkerställa att kurser bemannas med för utbildningen rätt och tillräcklig kompetens.

Bedömargruppen konstaterar dock att utbildningen totalt sett till stor del bärs upp av lärare utan vetenskaplig kompetens, då flertalet av de lärare som har mer än 10 procent av sin tjänst i den aktuella utbildningen är icke disputerade, varav få har den specifika fritidshemspedagogiska yrkeskompetensen. Bedömargruppen finner att det yrkesspecifika perspektivet till stor del bärs upp av kursmentorer, som inte är anställda vid lärosätet. Dessa har en central roll i utbildningen och kan ses som ett gott exempel på att knyta den högskoleförlagda delen till yrkespraktiken. Bedömargruppen vill emellertid framhålla vikten av att även dessa garanteras kompetensutveckling.

Bedömningsgrunden "utbildningsmiljö" är tillfredsställande. Bedömargruppen rekommenderar dock

lärosätet att överväga hur man kan stärka den vetenskapliga kompetensen i utbildningen, exempelvis genom att öka de disputerades tjänstgöring i kurserna, då denna i snitt är låg relativt de icke disputerade lärarnas. Bedömargruppen ser också ett behov av att stärka den specifika fritidshemspedagogiska professionskompetensen i utbildningen.

Med tanke på att den fritidspedagogiska forskningen nationellt är under uppbyggnad och liten till volymen kan lärosätets fritidspedagogiska forskning ses som godtagbar, även om den är liten i omfattning. Bedömningsgruppen vill dock framhålla att den specifika fritidspedagogiska forskningen bör utvecklas. Den särskilda satsning på doktorander och licentiander samt masterutbildningen "yngre barns lärande" som gjorts vid lärosätet kan säkerställa att forskningsvolymen ökar något på sikt. Satsningen kan på sikt också öka lärarkompetensen. Det är dock viktigt att satsningen blir långsiktig för att den ska kunna säkerställa utbildningens vetenskapliga grund.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Utbildningens progression bygger på bredd och fördjupning på tre nivåer. Dessa finns beskrivna i en progressionskarta där kursmål är kopplade till examensmålen. Lärandemålen i kursplanerna är utformade och formulerade utifrån denna progression. Av de "aktiva" verben i lärandemålen framgår en ökad grad av komplexitet av kunskapsformen kunskap och förståelse.

I självvärderingen ges exempel på hur utbildningen är utformad för att nå examensmålen. Det framgår hur lärandemål är kopplade till olika lärandeaktiviteter, examinationsuppgifter och betygskriterier. Av detta syns att det finns en tydlig koherens mellan mål, undervisning och examination. Även hur lärandemål och betygskriterier hänger ihop beskrivs tydligt. I något av de exempel som ges är emellertid lärandemål och betygskriterier identiskt formulerade. Under intervjun framkommer att lärandemål och betygskriterier kommuniceras till studenterna. Vidare framkommer på ett tillfredsställande sätt i intervjuerna hur fritidspedagogiken beskrivs och avgränsas i relation till utbildningens inriktning.

I intervjuerna framkommer emellertid att samläsning med grundlärarutbildningen F-3 inom den utbildningsvetenskapliga kärnan kan göra att den forskning studenterna tar del av får slagsida mot skolans praktik. Men man påpekar att det från lärarnas sida finns ambitioner att uppväga detta. I urvalet av de självständiga arbetena är det endast något arbete som bedöms var icke tillfredsställande vad gäller detta mål vilket stärker bedömningen att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet.

En särskild utmaning är att studenterna ska utbildas för en dubbel yrkesroll, både som lärare i fritidshem och som ämneslärare. I intervjuerna påpekas en upplevd obalans vad gäller detta, då ämneslärarrollen inte är så betonad i utbildningen. Vidare framkom att de praktiskt estetiska ämnesstudierna upplevs som skilda från övriga kurser. Under VFU möter studenterna få verksamma lärare som utövar denna dubbla yrkesroll. Att ytterligare betona och förbereda studenterna för den dubbla yrkesrollen i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet. I

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

intervjun framkom dock exempel på inslag om bedömning som har anpassats till utbildningens specifika inriktning vilket bedömargruppen ser som positivt.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att lärandemålen i flera kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och inom fritidspedagogiken innehåller inslag av metod och vetenskapsteori. Dessa mål finns på olika nivåer med avseende på progression, från den första kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan till examensarbetskursen. Detta finner bedömargruppen vara en god förutsättning för att studenternas kännedom om vetenskapsteori och metoder kan fördjupas. Bedömargruppens tolkning är emellertid att det främst är progressionen vad gäller vetenskapligt förhållningssätt som är tydligt framskrivet i de exempel på lärandemål som ges i självvärderingen.

Av självvärderingen framgår att det finns inslag av kvalitativa metoder i utbildningen. Ett exempel på detta är från den första grundkursen där studenterna genomför elevintervjuer. Under detta moment intervjuar studenterna barn, transkriberar intervjuerna och bearbetar dem därefter i grupp under handledning. Fokus är på intervjumetod och etik och studenterna ska här kunna genomföra och beskriva en vetenskaplig intervjuundersökning med dess olika faser. Ett ytterligare exempel på hur målet behandlas i utbildningen är i UVK-kursen Teori och metod. Här behandlas olika metoder, samt vetenskapsteoretiska moment, i föreläsningar och på seminarier.

Vad som dock inte framgår explicit i självvärderingen är hur man, utöver de föreläsningar som hålls där olika metoder, så som kvantitativ metod, diskursanalys, intervjumetod behandlas, arbetar med kvantitativa metoder i utbildningen. Under intervjun beskrivs dock flera exempel på inslag där studenterna får möta kvantitativa studier. Bedömargruppens tolkning är emellertid att de främst får en orientering om dessa metoder, men att inte alla metoder specifikt examineras, utöver att de ska motivera sitt val av metod i det självständiga arbetet. I självvärderingen beskrivs inte heller explicit hur studenterna garanteras individuell examination och bedömargruppen vill därför rekommendera lärosätet att tydligare säkra examinationen av metoder, och då specifikt kvantitativa metoder.

Hur kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet säkras i utbildningen beskrivs bland annat utifrån en kurs inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Här beskriver lärosätet hur studenten ska sätta begreppet beprövad erfarenhet i relation till vetenskaplig kunskap i ett grupparbete om antimobbingmetoder. Utifrån intervjuerna framkom att denna del av målet till stor del behandlas under den verksamhetsförlagda praktiken och att då handledaren tar ett stort ansvar för att göra kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet tydlig. Majoriteten av de självständiga arbetena uppvisar god måluppfyllelse i förhållande till detta mål, vilket bedömargruppen ser som en god indikation på måluppfyllelse. Bedömargruppen finner därför att målet säkerställs genom examination.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Av de exempel som ges i självvärderingen framgår att det finns en koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och bedömning. Progressionen framgår också tydligt. Detta borgar för att utbildningens upplägg bidrar till måluppfyllelse.

Direkt kan man i självvärderingen avläsa att förmågan att reflektera över egna och andras erfarenheter tränas. När det gäller i vilken utsträckning studenterna får möta relevanta forskningsresultat och systematisera och reflektera över sådan forskning, framkom under intervjuerna exempel på forskning som studenterna har tagit del av. Bedömargruppen ser därför att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet. Även de självständiga arbetena visar på god måluppfyllelse i förhållande till ovanstående mål.

Lärosätet pekar i självvärderingen på att aspekten "bidrag till kunskapsutveckling av yrkesområdet" är mer implicit inkluderad i utbildningen och ser detta som ett utvecklingsområde. Bedömargruppen delar denna uppfattning.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen beskriver lärosätet måluppfyllelsen i relation till ämnet fritidspedagogik. Progressionen beskrivs utifrån från att studenten först stöds i att identifiera didaktiska begrepp till att sedan visa förmåga att tillämpa didaktik och metodik för att slutligen problematisera och ta ansvar för undervisningsprocesser med utgångspunkt i didaktiska teorier inom det fritidspedagogiska området. Lärosätet ger exempel på kurser där målet behandlas. I kursen Fritidspedagogik 1 berörs vad fritidspedagogik kan vara och hur undervisning i fritidshem kan genomföras utifrån grundläggande didaktiska frågor. I Fritidspedagogik 2 får studenten redogöra för teorier om didaktiska perspektiv på lek, och i en "kursmentorworkshop" genomför studenterna planering utifrån didaktiska och metodologiska överväganden. Utöver detta läggs en stor del av måluppfyllelsen på VFU där även stora delar av målet examineras. En svaghet som bedömargruppen identifierat är att den specifika fritidsdidaktiken inte är så starkt framskriven och i med detta blir det heller inte helt tydligt hur just detta examineras. Bedömargruppen anser att begreppet didaktik/ämnesdidaktik med nödvändighet måste definieras annorlunda och därmed tydliggöras och konkretiseras jämfört med den vanliga skolundervisningen, med hänsyn till den specifika lärandemiljö som fritidshemmet utgör och det dubbla uppdrag (skola - fritidshem) som utbildningen syftar till. Lärosätet har även själva identifierat utvecklingsmöjligheter inom området och har också gjort förändringar för att stärka de didaktiska inslagen i utbildningen vilket bedömargruppen ser som positivt. Att ytterligare tydliggöra den specifika fritidshemsdidaktiken ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde liksom att tydliggöra examinationsformer och betygskriterier i förhållande till ovanstående mål då dessa även efter

intervjuerna framstår som något otydliga. Av det samlade underlaget ser dock bedömargruppen att målet uppfylls.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Av självvärderingen framgår att det i samtliga delar av utbildningen ingår lärandemål som kan kopplas till examensmålet. Det är främst inom den verksamhetsförlagda utbildningen som målet behandlas, till exempel i den första VFU-kursen där studenten med handledarens stöd bland annat ska kunna planera, genomföra och utvärdera enklare pedagogiska moment. Men även inom den utbildningsvetenskapliga kärnan behandlas målet, så som i kursen Utveckling och lärande, där den pedagogiska psykologin diskuteras som ett verktyg och ett stöd för att utveckla och stödja elevers lärande. Under den andra VFU-perioden beskrivs även moment där studenten ska samarbeta och interagera med andra, såsom elever, vårdnadshavare och handledare. Lärosätet visar att målet behandlas i utbildningen och att det framför allt är inom VFU som det examineras.

Under intervjuerna framkommer en samstämmig bild av hur examination av detta mål går till. Här beskrivs hur handledaren lämnar ett underlag som utgör grund för universitetslärarens examination. I intervjuerna framkommer att handledarens förmåga att göra bedömningar upplevs bero på dennes kompetens, vilket kan skifta mellan handledare. Bedömargruppen ser här en risk att studenterna inte får en likvärdig bedömning. VFU-besök av universitetets lärare görs endast på den sista VFU: n. I självvärderingen anges att man har etablerat former för samverkan mellan examinatore och handledare för att få samstämmighet i bedömningen. Bedömargruppen ser detta som ett positivt initiativ.

Bedömargruppen gör tolkningen att även om universitetsläraren är formell examinator, ges handledaren stort ansvar i bedömningsprocessen och ser detta som en svaghet. Bedömargruppen finner det angeläget att lärosätet stärker upp bedömning av detta examensmål i såväl VFU som övriga kurser. Framför allt är det angeläget att riktlinjer och rutiner utvecklas så att campuslärarens ansvar för bedömningen blir tydligare och mer i balans med VFU-handledarens. Utifrån det samlade underlaget ser dock bedömargruppen att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Aktiviteter som möjliggör måluppfyllelsen finns inom flera kurser. Lärosätet har valt att bryta ned målet i tre delar där den första delen berör att göra bedömningar utifrån vetenskapliga och samhällliga perspektiv, den andra att göra bedömningar utifrån etiska aspekter med beaktande av mänskliga rättigheter och barns rättigheter, samt slutligen att kunna beakta hållbar utveckling ur olika perspektiv. Några exempel som ges på hur studenten ska uppvisa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra

bedömningar utifrån vetenskapliga och samhällliga aspekter finns i kursen Fritidspedagogik 1 där studenterna diskuterar fritidshemmets uppdrag och funktion ur ett samhällligt perspektiv. Etiska aspekter på bedömning behandlas i kursen Bedömning, där studenter diskuterar etiska aspekter i samband med pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygssättning. Flera examinerande moment beskrivs och en tydlig progression i förhållande till målet syns genom utbildningen, då allt större krav ställs på studenternas förmåga. Beaktandet av hållbar utveckling behandlas utifrån sociala, ekonomiska och ekologiska perspektiv och mer specifikt i kursen fritidspedagogik 3 där studenterna problematiserar hållbar utveckling utifrån ekologisk hållbarhet. Även social hållbarhet behandlas och examineras i exempelvis den andra VFU-kursen och i kursen Sociala relationer (Inom den utbildningsvetenskapliga kärnan), samt i kursen Skolutveckling, där hållbart ledarskap behandlas.

Etiska och samhällliga aspekter av yrkesrollen liksom forskningsetiska principer finns explicit uttryckta i lärandemålen som beskrivs i självvärderingen. Detta gäller även mänskliga rättigheter och barns rättigheter. Dock är den del av målet som berör att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter svagare framskrivet i självvärderingen och bedömargruppen ser därför detta som ett område för lärosätet att utveckla ytterligare. Ett utvecklingsområde som lärosätet självt pekar på är att tydliggöra hållbar utveckling i utbildningen. Bedömargruppen delar denna uppfattning och uppmanar lärosätet att utveckla dessa inslag. Sammantaget ser bedömargruppen att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden och möjliggör för studenten att uppnå målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Det framgår av självvärderingen att lärosätet arbetar aktivt för att integrera ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen. Det gör man bland annat med hjälp av en så kallad genuslektor som arbetar med jämställdhetsperspektivet i kurser, inom lärarlag, i kursutveckling, inom ledningsgrupper och i systematiska uppföljningar så att perspektivet förankras på olika sätt och på olika nivåer. Uppföljningen kommuniceras under programråden och är en utgångspunkt i utvecklingsarbetet. Lärosätet har tidigare genomlyst grundlärarutbildningen ur ett jämställdhetsperspektiv. Ett annat exempel på hur utbildningen säkrar jämställdhet är att genusfrågor tas upp i de interna beställningarna till institutionerna när det gäller exempelvis lärandemål, kursformer och kurslitteratur.

I självvärderingen ger lärosätet exempel på lärandemål som beaktar jämställdhet. Bland annat ska studenterna kunna beskriva hur mångfald påverkar undervisningens villkor. Utifrån de exempel på lärandemål som lärosätet ger verkar jämställdhetsperspektivet vara integrerat i mer övergripande värdegrundsfrågor. Ordet jämställdhet nämns inte explicit i lärandemålen i dessa exempel.

Att tydliggöra jämställdhet i förhållande till övergripande värdegrundsfrågor är något som kan utvecklas ytterligare i utbildningen. Detta är även något som lärosätet själv identifierat då genuslektorn gjorde sin genomlysning av utbildningen. Positivt är att lärosätet även problematiserar jämställdhet i förhållande till studentgruppens sammansättning, vilken för övrigt visar på en förhållandevis jämn fördelning i förhållande till grundlärarutbildningen överlag.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

I självvärderingen beskriver lärosätet de olika åtgärder man har genomfört efter synpunkter från studenter. Utbildningen ingår i lärosätets kvalitetssäkringsarbete, som sker i 6-årscykler utifrån en matris för måluppfyllelse av examensmålen och en frågelista som är anpassad för lärarutbildningarna. Innehåll och procedurer kring detta beskrivs i detalj. Till exempel ska programansvariga utbildningsledare upprätta en kvalitetsrapport som bland annat innehåller en beskrivning och analys av nyckeltal.

I självvärderingen beskriver lärosätet de olika åtgärder man har genomfört efter synpunkter från studenter. Utbildningen ingår i lärosätets kvalitetssäkringsarbete som sker i sexårscykler. I kvalitetssäkringsarbetet utgår lärosätet från en examensmålmatrix och en frågelista som är anpassad för lärarutbildningarna. Lärosätet beskriver kvalitetssäkringsarbetets innehåll och procedurer i detalj. Till exempel ska programansvariga utbildningsledare upprätta en kvalitetsrapport som bland annat innehåller en beskrivning och en analys av nyckeltal.

Lärosätet beskriver också i självvärderingen att det finns ett system för att återkoppla resultat till relevanta intressenter. De exempel på detta som lärosätet ger är lärarkonventets alumnundersökningar och uppföljningen av den verksamhetsförlagda utbildningens (VFU) placeringar efter varje VFU-period. Ett utvecklingsområde som lärosätet anger är att återkoppla till de studenter som har skrivit utvärderingarna.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Genomströmningen på programmet är god och ligger över riksgenomsnittet. Årliga genomströmningsanalyser görs och åtskilliga åtgärder har vidtagits för att studenter ska ha möjlighet att genomföra utbildningen inom planerad studietid. Ett exempel är att lärosätet ger alla studenter en akademisk introduktion under den första terminen. Här får de träna sig i akademiskt skrivande och får också formativ återkoppling på de uppgifter de lämnar in. Alla studenter som upplever svårigheter med muntlig och skriftlig framställning erbjuds även tio timmars fortsatt stöd per termin via Språkcentrum. Sedan 2017 pågår även ett utvecklingsarbete där studenter som gått en tid i utbildningen agerar kursmentorer åt de nyantagna, vilket bedömargruppen ser som ett gott initiativ för att stärka genomströmningen i utbildningen. Ett ytterligare gott exempel är arbetet som lärosätet bedriver för att stödja studenter med funktionsvariationer.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområde Utformning, genomförande och resultat är att området är tillfredsställande. Lärosätet visar i självvärderingen flera goda exempel på utbildningens utformning, genomförande och resultat. Bedömargruppen vill särskilt framhålla den starka och tydliga koppling som finns mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och bedömning som lärosätet genomgående beskriver. Kopplingen bör kunna ge goda

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

förutsättningar för måloppfyllelse. Utbildningens progression bygger på bredd och fördjupning på tre nivåer. Utbildningens struktur möjliggör också en genomlysning som kan leda till förändringar och förbättringar i utbildningen. Det framgick av intervjuerna att betygskriterierna är kända av studenterna. Även om många examinationer sker i grupp och muntligt upplever studenterna att de examineras och bedöms individuellt.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse menar bedömargruppen att utformningen, genomförandet och resultatet är tillfredsställande. Bedömargruppen ser dock flera utmaningar och förbättringar som lärosätet kan göra för att stärka utbildningen. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att stärka utbildningens inslag av metod, och framför allt då inslagen av kvantitativa metoder. Dessutom bör utbildningen examinera även de metoder som studenterna inte väljer till sina examensarbeten. Vidare bör utbildningen stärkas så att den dubbla yrkesrollen, ämneslärare respektive lärare i fritidshem, blir tydligare.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga bedöms samtliga mål som uppfyllda. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna erhåller förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Vidare möjliggör och säkerställer utbildningen studenternas förmåga avseende didaktik och ämnesdidaktik. Dock ser bedömargruppen det som angeläget att lärosätet tydliggör didaktik och metodik i kurserna. Lärosätet bör också förtydliga didaktikens relation till fritidspedagogiken. Målet som handlar om att självständigt och tillsammans med andra planera, utvärdera och utveckla undervisningen är uppfyllt. Bedömargruppen ser dock en risk att den varierande kompetensen hos VFU-handledarna kan medföra att studenterna inte får en likvärdig bedömning.

Bedömargruppen anser att utbildningens utformning, genomförande och resultat vad gäller kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt kan anses vara tillfredsställande, trots att "göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter" är svagare framskrivet. Bedömargruppen delar lärosätets analys av behovet att ändra utbildningen så att området hållbar utveckling blir tydligare framskrivet i lärandemålen.

Bedömargruppen finner att jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningen. Kursplaner genomlysas och granskas ur ett genus- och jämställdhetsperspektiv. Vid fakulteten finns en särskild funktion, genuslektor, som har i uppgift att bevaka dessa perspektiv. Det framgår att jämställdhet finns som innehåll i flera av utbildningens kurser, men mera som en del i ett vidare perspektiv som även innefattar genus, klass och etnicitet.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms tillfredsställande. Självvärderingen visar också på en hög medvetenhet om kvalitetsbrister och förslag till hur dessa ska åtgärdas ges. Sammantaget förefaller förutsättningar för att kvalitetssäkra utbildningen goda.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid. Årlig genomlysning och analys av avbrott och studieprestation sker. Studenter ges stöd av olika slag, genom obligatoriska och frivilliga inslag i utbildningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17**Bedömningsområde: Studentperspektiv****Studentperspektiv****Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studenterna erbjuds att delta i arbetet med utbildningens innehåll och genomförande. De är representerade i de organ som arbetar med kvalitetssäkring och utveckling och finns med i alla de organ som berör lärarutbildningen. Lärosätet uppger att studentrepresentationen från Grundlärarprogrammets inriktning mot fritidshem är god. För att motverka att rådande representationsmodell medför att studentrepresentanterna inte förankrar arbetet i studentgruppen som helhet, bjuder även programansvarig kontinuerligt in samtliga studenter till årskursvisa möten för att diskutera utvärderingsresultat och åtgärder vilket bedömargruppen ser som positivt. Genom lärosätets digitala kursvärderingssystem tas studenternas perspektiv på utbildningen tillvara då kursvärderingar sker efter varje kurs. Studenterna har även möjlighet att göra kompletterande formativa kursvärderingar som både kan göras muntligt och skriftligt under kursernas gång. Som ett gott exempel på hur lärosätet låter studenterna ta en aktiv roll i arbetet med att påverka sin utbildning, ser bedömargruppen det utvecklingsarbete som skedde då studenterna uttryckt behov av mer stöd kring uppdraget att både undervisa i fritidshem och i ett praktiskt-estetiskt ämne. Detta ledde till möten mellan det fritidspedagogiska området och det praktisk-estetiska för att skapa tydligare kopplingar mellan de två och för att ge ytterligare stöd till studenterna. Flera goda exempel på studentinflytande nämns: till exempel kamratbedömning i kurser med grupparbeten samt att studenter agerar studiementorer till nya studenter. Sammantaget ser bedömargruppen att studenterna inom Grundlärarprogrammet inriktning fritidshem får goda möjligheter att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen finner att studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande samt att lärosätet vinnlägger sig om att studenterna tar en aktiv roll i utbildningens utvecklingsarbete. Studenter finns representerade i relevanta organ och fora, de har möjlighet att göra kursvärderingar efter varje kurs och deras synpunkter tas tillvara i det fortsatta arbetet med att utveckla utbildningen. Som positiva exempel vill bedömargruppen lyfta lärosätets arbete med att kontinuerligt bjuda in samtliga studenter i utbildningen på årskursvisa möten där kursvärderingsresultat och åtgärder diskuteras för att förankra dessa i studentgruppen som helhet, samt de förändringar som gjorts efter kursvärderingar där studenter lyft behov av stöd kring uppdraget att förena uppdraget att både undervisa i fritidshem och i ett praktiskt-estetiskt ämne.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan****Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Av självvärderingen framgår att studenterna inom programmet ges beredskap att möta ett föränderligt arbetsliv, bland annat genom utbildningens fokus på mångkulturalitet och digitalisering. Inom dessa områden har lärosätet exempelvis gjort insatser för att främja studenternas beredskap att möta

mångfald i elevgrupperna genom att införa temadagar med fokus på detta. Lärosätet har också integrerat moment om elevers språkliga lärande med fokus på nyanlända barn. Detta ser bedömargruppen som goda exempel på hur lärosätet konkret arbetar med att förbereda studenterna för ett föränderligt arbetsliv. Likaså finns ett medvetet arbete med skolutveckling som ger studenterna beredskap att möta förändringar i arbetslivet och ta ansvar för utveckling och förändring. Ett arbetslivsperspektiv finns integrerat i utbildningen, särskilt i de första och sista kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan där lärares uppdrag och praktiska arbete specifikt adresseras.

I utbildningen förekommer även kursmentorer, vilka är verksamma lärare i fritidshem med särskild kompetens inom området. Detta ger möjlighet att belysa såväl aktuella som kommande utmaningar i yrket vilket bedömargruppen ser som ett positivt inslag för att stärka utbildningens användbarhet och studenters beredskap att hantera förändringar. I självvärderingen ges även exempel på hur studievägledare initierar till speciella inslag som har arbetslivsanknytning och att utbildningens yrkesrelevans mäts i kursutvärderingar. Dessutom finns formaliserad samverkan med det omgivande samhället så som plattformen Skolsamverkan, vilken inrättats för att underlätta kontakten mellan lärosätet och skolorna, liksom skolsamverkansrådet, där representanter från skolhuvudmän i regionen och från lärarutbildningen ingår. Här lyfts frågor som rör verksamhetsförlagd utbildning, vidareutbildning för skolpersonal och praktisk forskning. Lärosätet ger exempel på flera samarbeten med olika samhällsinstitutioner, så som med arbetets museum och Skogsstyrelsen. Den årliga Fritidshemsbiennalen, som är ett samarbete mellan lärosätet och Linköpings och Norrköpings kommun, är ytterligare exempel på hur lärosätet samverkar med det omgivande samhället. Här får studenter och yrkesverksamma lärare möjlighet att ta del av aktuell forskning och exempel på arbete inom fritidshem, vilket bedömargruppen ser som ett gott initiativ.

Sammantaget ser bedömargruppen att lärosätet på flera sätt verkar för att utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar, utvecklar studenternas beredskap för att möta förändringar i arbetslivet, samt att samverkan sker med det omgivande samhället.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Av självvärderingen framgår att studenterna inom programmet ges beredskap att möta ett föränderligt arbetsliv, bland annat genom utbildningens fokus på mångkulturalitet och digitalisering. Formaliserad samverkan med det omgivande samhället sker genom plattformen Skolsamverkan och skolsamverkansrådet, där representanter från skolhuvudmän i regionen och från lärarutbildningen ingår. Lärosätet ger exempel på flera samarbeten med olika samhällsinstitutioner, så som med arbetets museum och Skogsstyrelsen. Den årliga Fritidshemsbiennalen, som är ett samarbete mellan lärosätet och Linköpings och Norrköpings kommun ser bedömargruppen ser som ett gott initiativ till samverkan.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet*

Bedömningsområdet Förutsättningar håller hög kvalitet. Sammantaget är tillgången till lärare med vetenskaplig och pedagogisk kompetens god, även om lärare med icke vetenskaplig kompetens tidsmässigt dominerar utbildningen. Ett gott exempel på hur utbildningen ges aktuell professionsanknytning är medverkan av kursmentorer i utbildningen. Utbildningen bedrivs i en vetenskaplig och professionsrelaterad miljö. Den specifika fritidspedagogiska forskningen är dock svag, om än sett i ett nationellt perspektiv, något mer omfattande. Studenterna förefaller att ges möjlighet att ta del av den forskning som finns vid lärosätet. Framför allt vill bedömargruppen framhålla den goda struktur varpå utbildningen är uppbyggd.

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat håller hög kvalitet. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse är samtliga mål uppfyllda. Utbildningens progression bygger på bredd och fördjupning på tre nivåer. Dessa finns beskrivna i en progressionskarta där kursmål är kopplade till examensmålen. Lärandemålen i flera kurser (inom såväl den utbildningsvetenskapliga kärnan som inom fritidspedagogik) innefattar inslag av metod och vetenskapsteori vilket innebär att studenterna bör kunna visa kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Det finns en koherens mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiveter, examination och bedömning vilket innebär att förmågan att reflektera över egna och andras erfarenheter tränas.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga bedöms samtliga mål som uppfyllda. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna erhåller förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Vidare möjliggör och säkerställer utbildningen studenternas förmåga avseende didaktik och ämnesdidaktik. Dock ser bedömargruppen det som angeläget att lärosätet tydliggör didaktik och metodik i kurserna. Lärosätet bör också förtydliga didaktikens relation till fritidspedagogiken. Målet som handlar om att självständigt och tillsammans med andra planera, utvärdera och utveckla undervisningen är uppfyllt. Bedömargruppen ser dock en risk att den varierande kompetensen hos VFU-handledarna kan medföra att studenterna inte får en likvärdig bedömning.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms målet vara uppfyllt. Inslag som möjliggör måluppfyllelse av målet "göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga aspekter" finns inom flera kurser och lärandeaktiviteter och det förekommer i exemplifierade examinationsmoment.

Det framgår att lärosätet arbetar aktivt för att integrera ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen, bland annat med hjälp av en genuslektor som arbetar med detta i kurser, med lärarlag, kursutveckling ledningsgrupper och i systematiska uppföljningar så att det förankras på olika sätt och nivåer.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms tillfredsställande. Självvärderingen visar också på en hög medvetenhet om kvalitetsbrister och förslag till hur dessa ska åtgärdas ges. Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid. Årlig genomlysning och analys av avbrott och studieprestation sker.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. Studenten får möjlighet att ta en aktiv roll

i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande och lärosätet vinnlägger sig om att studenterna tar en aktiv roll i utbildningens utvecklingsarbete.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Studenterna får beredskap att möta ett föränderligt arbetsliv, bland annat genom bildningens fokus på mångkulturalitet och digitalisering. Likaså finns ett medvetet arbete med skolutveckling som ger studenterna beredskap att möta förändringar i arbetslivet och ta ansvar för utveckling och förändring.

Som utvecklingsområden vill bedömargruppen framhålla att stärka inslagen av metod, framför allt kvantitativa metoder i utbildningen. Metoder som inte väljs i examensarbetet bör också examineras. Vidare rekommenderas lärosätet att stärka utbildningen så att den dubbla yrkesrollen (ämneslärare - lärare i fritidshem) blir tydligare i utbildningen. Didaktik och metodik, liksom didaktikens relation till Fritidspedagogik bör tydliggöras i kurserna. Ett angeläget utvecklingsområde är att se över bedömning för examination i VFU-kurserna, så att VFU-handledarens respektive högskolelärares roller och ansvar för bedömning blir mer balanserade och tydliga. Detta är viktigt för att säkerställa att det finns ett likvärdigt och säkerställt underlag för examination och betygsättning.

Datum
2019-04-15

Reg.nr
411-00458-17

<p>Lärosäte Linköpings universitet</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4343</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Lärartabellen tar upp 48 lärare. I helårsekvivalenter motsvarar detta cirka 4 heltidstjänster på totalt 240 studenter. Totalt sett är andelen disputerade drygt 50 procent, varav 2 är professorer och 5 är docenter eller biträdande professorer. De disputerade undervisar i snitt cirka 10 procent i utbildningen. Intrycket är att studenterna möter ett stort antal lärare. Lärosätet motiverar i självvärderingen antalet lärare med att man vill utnyttja lärosätets samlade kompetens. I intervjuerna framkom att så också är fallet. Forskare med specifik kompetens medverkar i föreläsningar, men i varje kurs finns en kärna av lärare som också har examinationsansvaret.</p> <p>Inom svenskämnet deltar såväl disputerade som icke-disputerade lärare i undervisningen. Flertalet lärare är adjunkter eller doktorander. Detta gäller även i matematikkurserna. I matematikämnet deltar såväl disputerade som icke-disputerade lärare i undervisningen, men de flesta som har omfattande tjänstgöring i utbildningen är adjunkter. I självvärderingen uppger lärosätet att det finns behov av att rekrytera inom detta område. Bedömggruppen delar lärosätets bedömning och menar att matematikkurserna behöver stärkas vetenskapligt med fler disputerade. Andelen lärare med lärarexamen är god, vilket kan ge utbildningen en god professionsanknytning. Genom olika former av utbildningar och träffar vill man ge goda förutsättningar för en stabil handledarresurs inom den verksamhetsförlagda utbildningen.</p> <p>Ett lovvärt exempel är att ytterligare professionsanknytning sker genom de kursmentorer som deltar i utbildningens olika delar, men som är anställda av skolhuvudmännen. Lärartabellen tar upp tre namn under denna beteckning. Det framkom under intervjuerna att lärosätets avsikt är att kursmentoreorna ska fungera som en länk mellan utbildningen och skolverksamheten. Kursmentoreorna har inga examinerande uppgifter, men kan till exempel leda seminarier som följer upp föreläsningar och knyter dem till skolans praktik. Dessa tillfällen är dock inte obligatoriska, och under intervjuerna framkom att studenterna inte prioriterar seminarierna. Utifrån intervjuerna konstaterar bedömggruppen att kursmentoreorna verkar ha en central roll i att stärka professionsanknytningen i utbildningen. Dock är deras tid i utbildningen relativt stor (20, 30 respektive 23 procent) jämfört med andra lärare. Tjänstgöringen överskrider snittet för övriga lärare (mindre än 10 procent undervisningstid) med stor marginal. Därför ser bedömggruppen en viss risk när det gäller kursmentoreornas kompetensutveckling, som inte finansieras av lärosätet. Det är i stället skolhuvudmännen som har detta ansvar. Därmed kan lärosätet inte påverka vare sig omfattningen av eller inriktningen på kursmentoreornas kompetensutveckling.</p> <p>Bedömggruppen ser den pedagogiska kompetensen som tillräcklig eftersom 75 procent av lärarna har lärarexamen. Många av dem har dessutom en lärarexamen som är adekvat för utbildningen.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att flera institutioner medverkar i utbildningen, och att kurserna bemannas genom en beställarorganisation och kompetensinventering som ställer specifika</p>		

kompetenskrav. Bemanningen i kurserna följs upp i särskild ordning genom beställningsutvärderingar. För att säkerställa kompetensen på lång sikt anger lärosätet i självvärderingen att man arbetar strategiskt med rekrytering inom matematikdidaktik, lärares ledarskap och specialpedagogik.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

I självvärderingen listar lärosätet ett stort antal projekt och forskningsområden vid de tre institutioner som medverkar i utbildningen. Lärosätet anger också hur dessa är kopplade till olika delar i utbildningen. Det framgår att projektens och forskningsområdenas innehåll har en direkt anknytning till utbildningen, exempelvis genom forskning i svensk- och matematikdidaktik. Lärosätet ger även exempel på forskning som kopplas till kurser. Det kan till exempel handla om olika aspekter av lärares arbete såsom bedömning och betygsättning, samt om sociala relationer och lärande. Som exempel på professionsinriktning lyfter lärosätet i självvärderingen fram att lärarna har medverkat i Skolverkets satsning Läsluft med moduler riktade mot årskurs 4-6.

Det framkom dock i intervjuerna att lärarna upplever att forskningen som är riktad mot de specifika ämnena och de åldersgrupper som är relevanta för utbildningen bara lyfts fram i vissa kurser, och att studenterna därför inte heller känner till om sådan forskning finns. Därför ser bedömargruppen ett utvecklingsområde i att göra lärargrupperna i de olika ämnena och vid olika institutioner mer bekanta med den relevanta forskning som finns inom det egna lärosätet. Forskningen skulle också behöva lyftas fram mer i utbildningen. Ett annat utvecklingsområde skulle kunna vara att ge studenterna möjlighet att koppla sina examensarbeten till pågående forskningsprojekt. Detta verkar inte ske i dagsläget.

Samtliga lärare som är anställda vid lärosätet får tid för forskning och kompetensutveckling, men det framgår av lärartabellen att omfattningen kan variera.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsgrunden Personal är tillfredsställande. Sammantaget är tillgången till såväl vetenskaplig kompetens som professionskompetens och pedagogisk kompetens tillfredsställande inom utbildningen. Lärarna får, i varierande grad, tid för kompetensutveckling och forskning. Att lärarna har rätt kompetens säkras genom att lärosätet ställer specifika kompetenskrav och sedan följer upp dessa genom beställningsutvärderingar. Bedömargruppen menar att detta bör säkerställa att kurserna bemannas med kompetens som är rätt och tillräcklig för utbildningen.

Studenterna får möjlighet att ta del av lärosätets forskning och spetskompetens bland annat genom föreläsningar. Även om studenterna möter ett stort antal lärare bärs de enskilda kurserna upp av en mindre grupp lärare som också har examinationsansvaret. Balansen mellan disputerade lärares och icke-disputerade lärares tjänstgöringsgrad i kurserna är dock ojämn. De flesta undervisade lärare är adjunkter, speciellt i matematikkurserna. Bedömargruppen ser därför ett behov av vetenskaplig förstärkning där.

Kursmentorerna är anställda av skolhuvudmännen och har en relativt sett stor andel av sin tjänst i utbildningen. Det ger goda förutsättningar för att knyta den universitetsförlagda utbildningen till skolpraktiken. Bedömagruppen ser dock en viss risk i att lärosätet inte utnyttjar denna lösning fullt ut, dels för att de moment som kursmentorerna leder uppfattas som frivilliga och frånkopplade examinationen, dels för att lärosätet inte ansvarar för och därmed inte kan garantera kursmentorernas kompetensutveckling.

Bedömningsgrunden Utbildningsmiljö är tillfredsställande. Undervisningen bedrivs i en forskande miljö med en forskningsinriktning som är relevant för utbildningen. Inom miljön finns även forskning mot årskurs 4-6 representerad inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och i matematik. Det är dock viktigt att forskningen blir känd bland såväl studenter som övriga i lärolaget.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Det framgår av självvärderingen att utbildningens progression bygger på bredd och fördjupning på fyra nivåer. Lärandemålen i kursplanerna är utformade och formulerade utifrån denna progression. De aktiva verben i lärandemålen visar en ökad grad av komplexitet i förmågan, och i ett exempel från matematik uttrycker lärosätet på ett föredömligt sätt vad studenterna ska kunna inom det innehållsliga stoffet. Av de exempel på mål som lärosätet ger framgår att innehållet i kurserna belyser och kopplar ämnesinnehållet till forsknings- och utvecklingsarbete. Ämnesinnehållet är också relevant för yrkesutövningen.

Lärosätet har en genomtänkt struktur för hur examensmålen ska uppfyllas i utbildningen. I självvärderingen ger lärosätet exempel på hur kursplanemålen är kopplade till olika lärandeaktiviteter och examinationsuppgifter. Det visar att utbildningen bygger på en tydlig koppling mellan lärandemål, undervisning och examination, och att betygskriterierna korresponderar mot detta. Lärosätet exemplifierar betygskriterierna med den tredje kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I kriterierna framgår det tydligt vilka kvalitativa skillnader i kunskap och förståelse som studenterna ska visa för respektive betygssteg. Bedömagruppens bedömning av de självständiga arbetena visar dock på vissa brister i måluppfyllelsen. En dryg tredjedel av arbetena bedöms som inte tillfredsställande när det gäller detta mål.

Av lärosätetsintervjun framgick att betygskriterierna är kända av studenterna eftersom de kommuniceras såväl muntligt som skriftligt. I fråga om att garantera enskild examination vid gruppexaminationer inom UVK och matematik framgick det av intervjuerna att examinerande lärare skaffar sig kännedom om enskilda studenters prestationer och delaktighet. Detta gör lärarna genom att varje student har skyldighet att visa sin kunskap samt genom att i förekommande fall dokumentera gruppexaminationer genom inspelningar. I intervjuerna framkommer det att studenterna upplever att de får enskild bedömning.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Inom UVK finns en egen kurs för teori och metod. Lärosätet beskriver i exemplet hur examensmålet examineras. Under kursen förekommer även inslag av vetenskapsteori, som behandlas i föreläsningsform. Kursen behandlar även kvalitativa och kvantitativa metoder, men bedömargruppens bedömning utifrån självvärderingen och intervjuerna är att detta görs på en mer generell nivå. Studenterna fördjupar sig inom en vald metod som de sedan tillämpar i sitt examensarbete. Bedömargruppen tolkar detta som att studenterna är väl förberedda för sitt examensarbete när det gäller den metod de själva har valt för arbetet. Bedömningen av de självständiga arbetena visar också på att studenternas kunskaper i de valda metoderna är tillfredsställande. Utbildningen bör dock se över hur man examinerar de metoder som studenterna inte tillämpar i examensarbetet. Under lärosätetsintervjun redogjorde lärosätet dock för det förändringsarbete som planeras och pågår, där man kommer att se över hur de båda metodansatserna behandlas. Särskilt vill lärosätet förstärka kvalitativa metoder. Bedömargruppen ser detta initiativ som lovt, men menar också att det är nödvändigt för att ge studenterna förutsättningar för att nå detta mål.

Ett annat möjligt utvecklingsområde som bedömargruppen ser är att ytterligare förstärka relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Detta är nämligen inte särskilt utvecklat i självvärderingens exempel. Inte heller intervjuerna tydliggjorde hur lärosätet lyfter fram och examinerar detta.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur utbildningen ska uppfylla högskoleförordningens examensmål genom en genomtänkt struktur. De exempel lärosätet ger visar hur kursplanemålen är kopplade till olika lärandeaktiviteter och examinationsuppgifter. Det visar att utbildningen bygger på en tydlig koppling mellan lärandemål, undervisning och examination, och att betygskriterierna korresponderar mot detta.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Lärosätet visar i självvärderingen hur lärandemål som är relaterade till samtliga aspekter av examensmålet förekommer i olika delar av utbildningen. Det finns också en progression i kraven på förmågan. Lärosätet redovisar tydligt hur kurserna är uppbyggda och genomförda för att stegvis leda fram till målet. Lärosätet ger också exempel på såväl examinationsuppgifter som betygskriterier för godkänt betyg. Lärosätet påpekar i självvärderingen att studenterna genom hela sin utbildning ska kunna förhålla sig till pedagogisk praktik, egna erfarenheter och forskning som är relevant för yrkesutövningen. Självvärderingen innehåller också exempel på progressionsnivåer som syftar till att främja studenternas lärande. Exempel som är relevanta för målet är bland annat att studenterna i den sjunde kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) ska analysera och kritiskt granska

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

skolutvecklings- och utvärderingsprojekt. På den fördjupande progressionsnivån, kallad G3, finns moment där studenterna ska kritiskt granska och diskutera ett arbete som andra studenter har skrivit.

Ett av de två examensarbeten som studenterna gör innefattar litteraturstudier, analys och sammanställning av tidigare forskning. Detta arbete bör möjliggöra en utveckling av studenternas färdigheter och förmågor att systematiskt tillvarata forskningsresultat. Arbetet bör också kunna säkerställa att färdigheterna och förmågorna examineras. Bedömargruppens bedömning av åtta självständiga arbeten visar att målet uppnås, med något undantag.

I självvärderingen ger lärosätet uttryck för ett behov av att ytterligare stärka att studenternas erfarenheter bidrar till att utveckla yrkesutövningen. Därför planerar lärosätet ett närmare samarbete med skolorna där studenterna genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Utvecklingsarbetet ska fokusera på just detta. Bedömargruppen ser detta som ett bra initiativ för att stärka kopplingen mellan examensarbetena och yrkespraktiken.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visa förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur utbildningen är utformad så att den möjliggör en tydlig progression för att nå målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metoder. Detta sker genom interaktion mellan ämneskurserna och VFU. Lärosätets exempel på lärandemål som behandlar didaktik är huvudsakligen hämtade från VFU- och UVK-kurserna. Exempelen tydliggör också hur progressionen är upplagd. Att ämnesteorin integreras med ämnesdidaktik framgår av exempel från matematikkurserna. Lärosätet ger exempel på varierande examinationsformer och examinationsuppgifter.

I självvärderingen påpekar lärosätet att metodik är en integrerad del av didaktiken, men att studenterna har efterlyst konkret metodik. Lärosätet ser problemet som ett resultat av att lärandemålen inte uttrycker metodik på ett uttalat sätt, och anger detta som ett utvecklingsområde. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att överväga att synliggöra metodik i lärandemålen och menar vidare att det borde finnas goda möjligheter att stärka och synliggöra metodiken i de moment som leds av kursmentorer.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande samt säkerställer genom examination att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen visar lärosätet hur examensmålets båda delar, alltså att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning samt i syfte att stimulera varje barns lärande, är kopplade till lärandemål i såväl UVK-kurser som VFU-kurser och ämneskurser. Lärosätet beskriver hur studenternas professionella kompetens successivt byggs upp genom utbildningen, vilket visar på en medveten tanke och systematik. Därmed drar bedömargruppen slutsatsen att utbildningen tillgodoser förutsättningarna för att studenterna ska uppnå detta mål.

De exempel på examinationsformer som lärosätet ger i självvärderingen kommer från VFU-kurser, men där uttrycks examinationsformerna något oklart. Trots exempel på betygsriterier framgår det inte hur utbildningen säkerställer att studenterna har uppnått examinationsmålen. Därför menar bedömargruppen att detta är ett utvecklingsområde. Utbildningsinnehållet examineras via bedömningsmatriser, men de beskrivs inte närmare i självvärderingen. Lärosätet beskriver att examinationen sker "holistiskt och analytiskt, i grupp och individuellt". Lärosätet beskriver också att det pågår ett utvecklingsarbete för att revidera bedömningsmatriserna i samband med att man inför en tregradig betygsskala för VFU: n.

Intervjuerna kompletterade bilden av hur examinationen under VFU går till. Bedömargruppen får intrycket att handledaren har en central roll i bedömningen och ett stort ansvar, även om det är läraren från lärosätet som är formell examinering. Bedömargruppen får inte en helt samstämmig bild av hur många eller långa besök som lärosätets lärare gör vid studenternas VFU. Behovet av att förbättra examinationen under VFU uppmärksammas också i självvärderingen. Bland annat avser lärosätet att arbeta om bedömningsformuläret och att ändra upplägget så att studenterna från och med 2019 får besök av kursmentor eller lärare under den avslutande VFU: n, vilket bedömargruppen ser som en relevant åtgärd. Bedömargruppen menar att det nuvarande systemet ställer höga krav på handledarnas kompetens. Under intervjuerna framkom att alla handledare ska gå en introduktionskurs om 2,5 högskolepoäng, men det är troligt att kompetensen i handledargruppen varierar stort. Därför ser bedömargruppen en risk att studenterna inte får en likvärdig bedömning. I intervjuerna framkom också att handledarnas kännedom om innehållet i de lärosätetsförlagda kurserna kan variera. Faktum att betyget väl godkänd kräver en extra arbetsinsats av handledarna kan också negativt påverka studenternas möjligheter att få det betyg de förtjänar. Bedömargruppen rekommenderar därför lärosätet att i det planerade utvecklingsarbetet även ta hänsyn till dessa identifierade svagheter. Dessutom bör lärosätet utveckla rutiner som skapar bättre balans mellan det ansvar som lärosätets lärare har i bedömningen och det ansvar som VFU-handledarna har. Då lärosätet har påbörjat arbetet med att utveckla bedömningen av VFU samt att även besöken av VFU lärare/kursmentor ska utökas under 2019, gör bedömargruppen bedömningen att målet som helhet tillgodoses i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Aktiviteter som möjliggör måluppfyllelsen finns inom flera kurser. Etiska och samhällliga aspekter av yrkesrollen liksom forskningsetiska principer finns explicit uttryckta i lärandemålen som beskrivs i självvärderingen. Detta syns i också i de beskrivna lärandeaktiviteterna och examinationsmomenten. Under den grundläggande progressionsnivån (G1) ska studenterna exempelvis lära sig om skolans värdegrund och demokratiska fostransuppdrag för att under det tredje året bredda och fördjupa sin förmåga att göra bedömningar utifrån specialpedagogiska och etiska perspektiv, samt utifrån vetenskapliga perspektiv på konflikter och mobbing. Lärosätets exempel visar även hur lärandemål, lärandeaktiviteter och examinationsuppgifter hänger ihop på ett tydligt sätt vilket bedömargruppen ser som positivt. Möjligtvis visar inte exemplen förmågan att göra vetenskapliga bedömningar lika tydligt,

även om denna del av målet finns med i viss utsträckning. Självvärderingen visar också att utbildningen behandlar och examinerar barns rättigheter och skilda uppväxtvillkor. Lärosätet ger även exempel på en examinationsuppgift, dock inte betygskriterierna.

Ett utvecklingsområde som bedömargruppen identifierat är att tydliggöra hur hållbar utveckling kommer in i utbildningen och hur denna del av målet examineras. I självvärderingen anger lärosätet att hållbar utveckling förekommer i valbara kurser, men lärosätet påtalar problemet och nämner att hållbar utveckling är ett utvecklingsområde. Bedömargruppen instämmer i denna analys och rekommenderar lärosätet att se över kursplanerna så att alla studenter får möjlighet att kunna göra bedömningar utifrån hållbar utveckling i det pedagogiska arbetet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

I såväl självvärderingen som i intervjuerna framkommer att utbildningen arbetar uttalat och aktivt med att främja jämställdhet och för att ge studenterna möjlighet till kunskaper om genus och jämställdhet. Ett gott exempel på detta är att det på lärosätet finns en anställd så kallad genuslektor. Genuslektorn säkrar jämställdhetsperspektivet bland annat genom systematiska genomlysningar av utbildningen utifrån ett genusperspektiv. Lärargruppens könssammansättning uppmärksammas också, liksom studentgruppernas könssammansättning. När lärosätet väljer kurslitteratur ser man till att både män och kvinnor finns representerade bland författarna.

Bedömargruppen ser utifrån självvärderingen att jämställdhet verkar ingå i ett vidare perspektiv där också genus, klass, etnicitet och funktionsvariation ingår. Lärosätet exemplifierar utbildningens jämställdhetsinnehåll med en svenskurs och en kurs i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Självvärderingen innehåller exempel på hur lärandemålen svarar upp mot examensmålet på ett fullgott sätt, och visar att detta examineras. Dock finns inga exempel på examinationsuppgifter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Det framgår av självvärderingen att utbildningen ingår i lärosätets kvalitetssäkringsarbete. Kvalitetssäkringsarbetet sker i sexårscykler utifrån en examensmålmatris och utifrån en frågelista som är anpassad för lärarutbildningarna. Lärosätet beskriver arbetets innehåll och procedurer i detalj. Kursvärderingar genomförs efter varje kurs och återkopplas till kursansvariga och till studenterna. Vidare beskriver lärosätet att det finns ett system för att också återkoppla till andra relevanta intressenter såsom olika råd och styrelser, men även till skolverksamheten.

I intervjuerna framkom att studenterna upplever att de får såväl formella som informella möjligheter att uttrycka sina synpunkter, men lärosätet påtalar problemet med lågt deltagande i kursvärderingarna. För att säkerställa högre svarsfrekvens har lärosätet avsatt schemalagd tid för kursvärderingar. I självvärderingen beskriver lärosätet olika åtgärder man har genomfört efter synpunkter från

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

studenterna.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid

Genomströmningen på programmet är god och ligger över riksgenomsnittet. Årliga genomströmningsanalyser görs och åtskilliga åtgärder har vidtagits för att studenter ska ha möjlighet att genomföra utbildningen inom planerad studietid. Ett exempel är att lärosätet ger alla studenter en akademisk introduktion under den första terminen. Här får de träna sig i akademiskt skrivande och får också formativ återkoppling på de uppgifter de lämnar in. Alla studenter som upplever svårigheter med muntlig och skriftlig framställning erbjuds fortsatt stöd via Språkcentrum. Studenter som gått en tid i utbildningen anordnar även "pluggstugor" åt de nyantagna, vilket bedömargruppen ser som ett gott initiativ för att stärka genomströmningen i utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat är att området är tillfredsställande.

Lärosätet beskriver i självvärderingen hur utbildningen är utformad, genomförs och examineras utifrån en väl genomtänkt struktur där det finns en länkning mellan lärandemål, lärandeaktiviteter, examinationer, bedömningar och examensmål. Detta ser bedömargruppen som en styrka och ger förutsättning för att utbildningen kvalitetssäkras. Vidare framgår det att utbildningens progression bygger på bredd och fördjupning på fyra nivåer och det är tydligt att lärandemålen i kursplanerna är utformade och formulerade utifrån denna progression. Det framkom i intervjuerna att betygskriterierna är kända av studenterna, och även om många examinationer sker i grupp och muntligt upplever studenterna att de examineras individuellt. Hur utbildningen säkerställer individuell examination beskrevs i lärarintervjuerna.

När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse menar bedömargruppen att utbildningens utformning, genomförande och resultat i förhållande till målen är tillfredsställande. I fråga om insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete framgår det att innehållet i kurserna belyser och kopplar ämnesinnehållet till forsknings- och utvecklingsarbete. Det framgår också att innehållet är relevant för yrkesutövningen. När det gäller utformning och examination inom vetenskapsteori och forskningsmetoder gör bedömargruppen bedömningen att de självständiga arbetena är utan anmärkning. Samtidigt ser dock bedömargruppen behov av att stärka inslagen av vetenskapsteori och kvantitativa metoder. Dessutom behöver lärosätet examinera de metoder som studenterna inte väljer att använda i sina examensarbeten. Lärosätet påtalar också detta behov i självvärderingen, och det framkom under intervjuerna hur detta nu åtgärdas. Bedömargruppen ser också ett behov av att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet förstärks i utbildningen.

Utbildningen har lärandemål som är relaterade till examensmålet om att reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. Lärandemålen förekommer i olika delar av utbildningen och det finns en progression i kraven på förmågan. Lärosätet redovisar tydligt hur kurserna är uppbyggda och genomförs för att stegvis leda fram till detta mål. I självvärderingen beskriver lärosätet hur utbildningen är utformad så att den möjliggör en tydlig progression inom målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metoder. Detta sker genom att ämneskurser och

verksamhetsförlagd utbildning (VFU) interagerar med varandra. Lärosätets exempel på lärandemål som behandlar didaktik är huvudsakligen hämtade från kurserna inom VFU och den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK).

Även inom kunskapsformen Färdighet och förmåga konstaterar bedömargruppen att såväl utformning som genomförande och resultat kan anses vara tillfredsställande. Dock vill bedömargruppen påtala att det finns vissa svagheter och utvecklingsområden inom denna kunskapsform. Självvärderingen visar hur det i utbildningens olika delar finns lärandemål som relaterar till alla aspekter av examensmålet, och att det finns en progression i kraven på förmågan. Trots detta ser bedömargruppen att lärosätet i sitt utvecklingsarbete behöver uppmärksamma examinationen av förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Detta gäller främst vilket ansvar som läggs på lärosätets lärare respektive på VFU-handledarna i bedömningen av VFU. En utveckling är viktig bland annat för att inte den varierande kompetensen hos VFU-handledarna ska avgöra hur studenterna blir bedömda. Lärosätet bör också beakta studenternas möjligheter att få ett högre betyg utan extra arbetsinsatser av VFU-handledaren.

Bedömargruppen anser att utbildningens utformning, genomförande och resultat inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är tillfredsställande. Möjligtvis beskriver inte lärosätet exemplen på studenternas förmåga att göra vetenskapliga bedömningar lika tydligt som övriga delar av målet. Ett utvecklingsområde som även lärosätet uppmärksammat, är att tydliggöra hur hållbar utveckling kommer in i utbildningen och hur denna del av målet examineras.

Bedömargruppen ser att jämställdhetsperspektivet beaktas på många nivåer i utbildningen. På strukturell nivå gör utbildningen detta genom att se över könssammansättningen i lärar- och studentgrupperna samt vid rekrytering. Lärosätet genomlyser och granskar även kursplaner ur ett genus- och jämställdhetsperspektiv. Vid fakulteten finns även en särskild funktion, en så kallad genuslektor, som har i uppgift att bevaka dessa perspektiv. I utbildningens genomförande ingår jämställdhet som en del av ett vidare perspektiv som också innefattar genus, klass och etnicitet. Det framgår av självvärderingen att jämställdhet finns som innehåll i flera av utbildningens kurser.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studenterna erbjuds deltagande i arbetet med utbildningens innehåll och genomförande genom representation i de organ som arbetar med kvalitetssäkring och utveckling. Studentrepresentanter finns med i alla de organ som berör lärarutbildningen. Ett exempel är studentrådet för inriktningen 4-6 där åtta studenter (två från varje årskull) finns representerade. Studentrådet träffas två gånger per termin och diskuterar utbildningen sin helhet. Även alumner bjuds in för att delge sina erfarenheter av utbildningen och av att vara lärare. Detta ser bedömargruppen som ett gott exempel på hur lärosätet arbetar med studentmedverkan och kvalitetsförbättring såväl internt som externt. Genom lärosätets digitala kursvärderingssystem tas studenternas perspektiv på utbildningen tillvara då kursvärderingar sker efter varje kurs. Utvärderingarnas resultat återkopplas sedan till både kursansvariga och till studenter. Programvärderingar görs även i slutfasen av utbildningen där studenterna föreslår förändringar och ger synpunkter på utbildningen som helhet. Resultaten av dessa utgör bland annat underlag för programmöte och ämnesråd. Som ett gott exempel på hur lärosätet låter studenterna ta

en aktiv roll i arbetet med att påverka sin utbildning ser bedömargruppen det utvecklingsarbete som skedde då studenter uttryckt önskemål om ytterligare fältstudier, case-studier och gruppstudier, vilket nu är under utveckling. Ett annat gott exempel på aktiviteter som är positiva ur ett studentperspektiv är lärosätets arbete med att möjliggöra utlandsstudier för studenter under deras VFU. Här har partneravtal ingåtts med ett antal utländska lärosäten för utbyten och efter önskemål från studenterna är det nu möjligt att förlägga termin 8 utomlands. Vid intervjuerna framkom att studenterna har stora möjligheter till delaktighet, men att de kanske inte alltid utnyttjar dessa. Att lärosätet undersöker orsakerna till detta närmare, så att de goda formella möjligheter som erbjuds ska utnyttjas av fler studenter, ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande samt att lärosätet vinnlägger sig om att studenterna tar en aktiv roll i utbildningens utvecklingsarbete. Utbildningen beaktar studentperspektivet på många olika sätt, såväl formellt som informellt. Studenter finns representerade i relevanta organ, de har möjlighet att göra kursvärderingar efter varje kurs och deras synpunkter tas tillvara i det fortsatta arbetet med att utveckla utbildningen. Som positiva exempel vill bedömargruppen lyfta arbetet i studentrådet och möjligheterna till utlandsstudier. Något att utveckla vidare är att se till att de möjligheter till studentmedverkan som erbjuds utnyttjas av fler.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.*

Av självvärderingen framgår bland annat att utbildningen är uppbyggd så att den integrerar ämnesteorin, didaktik och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Det framgår också att utbildningen fokuserar på en mångfald av pedagogiska metoder. Lärosätet stärker även utbildningen mot yrkeslivets krav genom att kursmentorer medverkar i utbildningen. Deras uppgift är bland annat att ge aktualitet åt utbildningen och att verka som en brygga till arbetslivet. Med hjälp av kursvärderingar följer lärosätet upp hur studenterna upplever kursernas yrkesrelevans. Allt detta bör borga för att utbildningen på ett bra sätt förbereder studenterna för den kommande yrkesrollen.

Lärosätet behandlar i självvärderingen inslag som syftar till att förbereda studenterna för ett förändrat arbetsliv. Exempel på detta är mångkulturalitet och digitalisering. VFU-placeringar görs så att studenterna under sin utbildning ska få erfarenhet av skolområden av varierande socioekonomisk karaktär. I självvärderingen finns också beskrivningar av formaliserad och relevant samverkan med det omgivande samhället och med arbetslivet. Exempel på detta är att lärosätet anordnar samverkansdagar och att samarbeten sker med kommun, skolbibliotek och stadsbibliotek. Även alumners erfarenheter tas tillvara i utbildningen och bidrar till en tydlig koppling mellan utbildning och arbetsliv.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Sammantaget ser bedömargruppen att lärosätet på flera sätt verkar för att utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar, utvecklar studenternas beredskap för att möta förändringar i arbetslivet, samt att samverkan sker med det omgivande samhället. Lärosätet stärker utbildningen mot yrkeslivets krav genom att kursmentorer medverkar i utbildningen vilka verkar som en brygga till arbetslivet. Andra goda exempel är samverkansdagar och samarbeten med kommun och bibliotek, samt alumnens medverkan i utbildningen.

Samlat omdöme: Hög kvalitet**Bedömning med motivering:** *Sammantaget är bedömningen att utbildningen håller hög kvalitet.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande i sin helhet. Tillgången till lärare med vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens är god, även om lärare med vetenskaplig kompetens medverkar i utbildningen i mindre grad än icke-disputerade. Ett gott exempel på hur utbildningen säkerställer aktuell professionsanknytning är att kursmentorer medverkar i utbildningen. Bedömargruppen menar att utbildningen bedrivs i en forskande miljö. Vid lärosätet finns också flera forskningsprojekt som är relevanta för utbildningen, men studenternas möjlighet att ta del av aktuell forskning varierar från kurs till kurs. Som utvecklingsområden vill bedömargruppen särskilt lyfta att lärosätet bör överväga att öka de disputerade lärarnas tjänstgöringsandel i kurserna så att balansen mellan lektorer och adjunkter blir jämnare. Lärosätet bör också rekrytera mer vetenskaplig kompetens inom matematikdidaktik till utbildningen. Vidare bör kursmentorens kompetensutveckling stärkas och garanteras. Den forskning som finns vid lärosätet bör kommuniceras ytterligare, både inom lärargrupperna och till studenterna. Lärosätet bör även överväga hur studenterna kan få möjlighet att koppla sina examensarbeten till pågående forskningsprojekt för att ytterligare stärka utbildningens forskningsanknytning.

Bedömargruppen menar att bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat som helhet är tillfredsställande. Framför allt vill bedömargruppen framhålla den goda struktur som utbildningen är uppbyggd utifrån, som ger förutsättningar för koppling mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömning. Inom kunskapsformen Kunskap och färdighet är målen uppfyllda. Det framgår av lärosätets exempel att innehållet i kurserna belyser och kopplar ämnesinnehåll till forsknings- och utvecklingsarbete samt att innehållet är relevant för yrkesutövningen. Utbildningen behandlar vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder, men på en generell nivå. Bedömargruppen ser ett behov av att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet förstärks i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga är målen uppfyllda. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna uppnår målet om att reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. Det finns en progression i kraven på förmågan och det är tydligt hur kurserna är uppbyggda och genomförs för att stegvis leda fram till detta mål. Utbildningen är utformad så att den möjliggör en tydlig progression inom målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metod. Det sker genom att ämneskurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) interagerar med varandra. Examensmålet som berör att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje barns lärande är kopplat till lärandemål inom såväl den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) som inom VFU och i ämneskurserna. Lärosätet beskriver hur

den professionella kompetensen successivt byggs upp genom utbildningen, vilket visar på en medveten tanke och systematik. Lärosätet bör se över hur examinationerna under VFU på ett bättre sätt kan balansera VFU-handledarens respektive lärosätetslärarens roller och ansvar för bedömning, så att det finns ett både likvärdigt och säkerställt underlag för examination och betygsättning.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är målet uppfyllt. I flera kurser finns etiska och samhällsliga aspekter av yrkesrollen samt forskningsetiska principer explicit uttryckta i lärandemålen. Detta syns i också i de lärandeaktiviteter och examinationsmoment som lärosätet beskriver. Det finns ett fungerande system för kvalitetssäkring, bland annat genom kursvärderingar.

Bedömningsområde Studentperspektiv är tillfredsställande. Utbildningen beaktar studentperspektivet på flera olika sätt, såväl formellt som informellt. Studenterna har möjlighet till delaktighet och kan påverka utbildningen.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. Utbildningen är användbar och förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv. Samverkan sker med det omgivande samhället.

Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linnéuniversitetet	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4312
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Den vetenskapliga kompetensen är adekvat: hälften av inriktningens 69 lärare är disputerade, och adjunkterna har till största delen utbildning på minst magisternivå. Lektorerna har en stor undervisningsandel i programmet som helhet. 9 lektorer har undervisning mellan 12 och 42 procent av sina tjänster, men med ett undantag har gruppen professorer och docenter en mycket liten andel av undervisningen. I det centrala ämnet Fritidspedagogik finns 10 lektorer, varav 5 med fritidspedagogisk bakgrund. Av de senare har 4 betydande undervisningsandelar i ämnet. Bedömargruppens intryck är att den vetenskapliga kompetensen är god såväl allmänt som på det fritidspedagogiska området och att den används i volymmässigt rimlig omfattning i undervisningen.</p> <p>Den professionella kompetensen i lärargruppen är god, eftersom enbart ett fåtal saknar någon form av lärarbakgrund. Totalt har 11 av lärarna fritidspedagogutbildning varav 6 är disputerade. Den direkt yrkesrelaterade kompetensen tillgodoses även via flera tidsbegränsade tjänster i mindre omfattning inom VFU och fritidspedagogik för personer med fritidspedagogisk eller annan lärarutbildning. VFU-handledare på fältet erbjuds en kurs i handledning på 7,5 högskolepoäng och hittills har 400 grundskollärare, lärare i fritidshem och förskollärare genomgått denna. Sammanfattningsvis bedöms även detta område som helhet som tillfredsställande.</p> <p>Högskolepedagogisk behörighetsgivande utbildning förväntas av alla lärare, och erbjuds i samband med nyanställning. Majoriteten av lärarna i programmet är tillsvidareanställda, och av det tjugotal som har en undervisningsandel på 10 procent eller mer är 13 (varav 8 lektorer) tillsvidareanställda, medan det bland de återstående med tidsbegränsade förordnanden finns fem adjungerade fritidspedagoger.</p> <p>Det finns ett systematiskt program för kontinuerlig uppföljning av kompetens och kompetensutvecklings- och rekryteringsbehov. Både adjunkter och lektorer har avsatt tid för kompetensutveckling och forskning (10-15 procent för adjunkter och 20-25 procent för lektorer). Kompetensutvecklingen ska riktas mot områden av relevans för programinriktningens kurser och vetenskaplig meritering. Alla lärare förväntas delta i internat och heldagar med kollegial kompetensutveckling. Positivt är att två av lärosätets doktorander i pedagogik/specialpedagogik för närvarande har en inriktning mot det fritidspedagogiska området och ytterligare en är under rekrytering.</p> <p>Svårigheten att rekrytera ämneskompetent personal som dessutom har vetenskaplig kompetens lyfts fram. Ett gott exempel på en ändamålsenlig åtgärd är strategin för "kompetensväxling". Här får nyanställda disputerade lärare tillfälle att på ett systematiskt sätt öka sin kompetens på det fritidspedagogiska området genom auskultation i fritidshem och inläsning av det fritidspedagogiska fältets forskning och styrdokument. Bedömargruppen bedömer att det finns en samlad och</p>		

genomtänkt plan för såväl kompetensutveckling och vetenskaplig meritering som för framtida kompetensförsörjning, trots att tillgången på kompetent personal på området är en bristvara nationellt.

Bedömargruppen vill uppmärksamma frågan om två campus och likvärdigheten dem emellan. I intervjuerna påpekades att även om båda campus har samma kursplaner och samma innehåll skiljer sig undervisningen dem emellan åt. Detta behöver i sig inte innebära att undervisningen inte är likvärdig, men det är en anledning att uppmärksamma de skillnader som kan uppstå.

Det stora antalet lärare i förhållande till en årlig antagning inom inriktningen på 69 studenter kan vara en fördel eftersom studenterna kan tänkas komma i kontakt med mycket av aktuell forskning, men det kan också upplevas som splittrat och ge brister i kontinuitet. I intervjuerna framkom att det finns en kärna av lärare som följer studenterna genom utbildningen, främst via ämnet fritidspedagogik. De flesta av forskarna inom fritidspedagogik som även har en fritidspedagogisk professionsbakgrund finns dock vid Campus Kalmar. I intervjuerna framkom att studenter i Växjö inte möter aktiva forskare på det fritidspedagogiska fältet i samma utsträckning som studenter i Kalmar, även om de tar del av den forskning dessa producerat. Bedömargruppen menar att lärosätet bör säkra den fritidspedagogiska anknytningen i olika ämnen inom programmet och kompetensen inom området bland lärarna. En rekommendation från bedömargruppen är också att lärosätet ytterligare uppmärksammar fördelningen av lärarresurser och studenternas forskarkontakter samt övriga eventuella skillnader mellan lärosätets två campus. Detta så att studenterna på bägge campus möter forskare inom det fritidspedagogiska området.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Det finns tio forskningsmiljöer med klar relevans för utbildningens undervisningsinnehåll kopplade till lärarutbildningen som helhet. Till dessa fördelar lärosätet årligen ett anslag på cirka 20 miljoner kronor, men även relativt omfattande extern finansiering redovisas i självvärderingen. Dessa miljöer utgör utbildningens vetenskapliga bas och har ett ansvar för den vetenskapliga kvaliteten i utbildningen inom respektive miljöns kompetensområde. Av dessa tio områden anges några vara av särskild betydelse för inriktningen mot fritidshem. En mycket betydelsefull miljö är Barn- och barndomskollegiet där forskningen berör för fritidshemmet relevanta områden som professionsforskning, didaktisk forskning och värdepedagogisk forskning i förskola, förskoleklass och fritidshem, områden som också kan kopplas till flera av utbildningens kurser. Tre pågående forskningsprojekt är direkt riktade mot den fritidspedagogiska professionen och arbetet i fritidshemmen. Kollegiet för lärares arbete och Läroplansteori och didaktik anges även som viktiga för inriktningen. Det sistnämnda av dessa ansvarar för flera UVK-kurser inom sitt område. Bedömargruppen vill även nämna grupperna för Språk-, läs- och skrivutveckling och Matematikdidaktik. Forskare från dessa grupper medverkar i de fritidspedagogiska kurser som tar upp språk och matematik. Vid lärosätet finns också doktorander med inriktning mot fritidspedagogik. För samtliga dessa miljöer gäller att de på olika sätt knyter an till undervisningen, i projekt, seminarier, workshops, handhavande av kurser, undervisning och handledning av självständiga arbeten samt produktion av olika former av läromedel.

Sambandet mellan forskning och utbildning tydliggörs i examensarbetet som kan vara traditionellt

eller utvecklingsinriktat. Arbetet påbörjas redan under termin tre, följs upp med en forskningsöversikt termin 5 och genomförs under den sista terminen. Forskare medverkar som handledare för dessa arbeten.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: *Tillfredsställande***

Bedömningsgrunden Personal är tillfredsställande. Den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål. De flesta av lärarna har en god professionell förankring i läraryrket, och ett rimligt antal i området Fritidshem. Av dessa är 6 disputerade och de flesta av dessa har betydande undervisningsandelar i inriktningen. Möjligen kan en viss obalans finnas mellan lärosätets två campus i detta avseende. Även på längre sikt finns god beredskap för såväl kompetenshöjning som för rekrytering på grund av pensionsavgångar.

Bedömningsgrunden Utbildningsmiljö är tillfredsställande. Utbildningsmiljön är stark med tio aktiva forskningsmiljöer med koppling till lärarutbildning och där några har god relevans för inriktningen Fritidshem. För samtliga dessa miljöer gäller att de på olika sätt knyter an till undervisningen. En mycket betydelsefull miljö är Barn- och barndomskollegiet med flera pågående projekt som är direkt riktade mot fritidshem. Trots detta finns det ett behov av att i framtiden stärka detta forskningsområde och för närvarande finns 2 doktorander med inriktning mot relevanta områden inom det fritidspedagogiska fältet och ytterligare en under rekrytering. Dessutom finns ett behov av att säkra den forskningsanknutna miljön i Växjö så att denna i samma omfattning som i Kalmar inkluderar forskningsaktiva lärare med anknytning till det fritidspedagogiska området.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Underlaget ger en god och konkret beskrivning av arbetet mot måluppfyllelse för det aktuella målet. Detta examensmål behandlas främst i kurser inom det fritidspedagogiska området men också i VFU- och UVK-kurser eftersom flera av UVK-kurserna är riktade mot det fritidspedagogiska området. I självvärderingen ger lärosätet en tydlig bild av arbetssättet och progressionen på området i en pendling mellan fritidspedagogiska kunskaper, didaktisk medvetenhet och vetenskapligt förhållningssätt. Även de olika examinationsformerna speglar detta, där både praktisk planering av lärandesekvenser och reflektion över didaktiska val och teoretisk grund ingår. Ett utvecklingsområde är att lärosätet behöver tydliggöra för studenterna hur den individuella bedömningen går till vid gruppexaminationer.

I självvärderingen framkommer även att undervisningen anknyter till såväl aktuell forskning som till pågående utvecklingsarbeten - vilket kan tolkas i ljuset av de tidigare beskrivna forskningsmiljöerna varav flera med god relevans för inriktningen. I exempelvis kursen Fritidspedagogik 4 (Fripo4) problematiseras didaktiska frågeställningar i fritidsverksamhet i relation till aktuell forskning och utvecklingsarbete.

I de självständiga arbetena framstår detta mål som väl tillgodosett eftersom de flesta av de granskade arbetena har bedömts som tillfredsställande i förhållande till detta mål.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Studenterna introduceras till vetenskapliga metoder med koppling till yrkesverksamheten redan tidigt i utbildningen. De tillämpar sedan dessa under VFU, verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och fältstudiedagar. Fokus ligger dock på kvalitativa metoder. I kurserna inhämtar studenterna intervju- och observationsdata och får viss övning i systematisering och analys av dessa data. Regelrätt undervisning i kvalitativ och kvantitativ analys ges i kursen som benämns UVK8. Kvantitativa metoder behandlas även i kursen UVK5 (Bedömning, betyg och kvalitetsarbete, termin 4). Här får studenterna undervisning i enkätkonstruktion och genomför sedan en studie i verksamheten. I kursen UVK8 som föregår det självständiga arbetet examineras studenterna i sin förmåga att genomföra analyser av såväl kvalitativa som kvantitativa material. Generellt sett har lärosätets sida uppmärksammat att kvantitativa metoder inte är lika tydligt behandlade och tillämpade i utbildningen och en slutsats som dras i självvärderingen är att betydligt fler studenter väljer kvalitativa snarare än kvantitativa metoder för sina examensarbeten som en följd av detta. En av lektorerna har fått i särskilt uppdrag att utveckla området kvantitativ metod i lärarutbildningen och att undersöka den vetenskapliga progressionen genom programmet.

Ett område där det vetenskapligt grundade pedagogiska arbetet särskilt understryks gäller systematiskt kvalitetsarbete. Det framgår också att studenterna kontinuerligt under utbildningen möter och bearbetar olika teoretiska perspektiv och vetenskapligt förhållningssätt och det framhålls att det gäller såväl forskningskonsumtion som forskningsproduktion. Mellan utbildningens fyra sista kurser finns tydliga kopplingar till målområdet, med inläsning av forskningsområde, formulering av forskningsproblem, konkret undervisning i metodologiska och metodiska arbetssätt och till sist det självständiga arbetet.

En del av ett vetenskapligt förhållningssätt är en förmåga att kritiskt granska egen och andras forskning. I självvärderingen framgår det att studenterna möter företeelsen opposition och kritisk granskning, genom att först öva på en provopposition och senare genomföra en examinerande opposition. I intervjuerna framkommer också att kritisk granskning introduceras och tränas redan under den andra terminen då studenterna opponerar på varandras skriftliga arbeten.

I de självständiga arbetena kan studenterna välja mellan ett utvecklingsinriktat och ett traditionellt arbete, som i båda fallen ligger inom ämnet Fritidspedagogik. Det utvecklingsinriktade finns beskrivet i självvärderingen. Under intervjuerna motiverades införandet av de utvecklingsinriktade arbetena med att lärosätet eftersträvar ett mer konkret och verklighetsnära arbete och att man önskar rikta studenterna mot mer aktionsinriktade arbeten. För denna typ av arbeten finns en särskild studiehandledning och lärosätet uppmuntrar aktivt studenterna att välja denna inriktning och på det hela taget en inriktning mot praktisknära forskning. Lärarna menar att studenterna ger uttryck för att det ställs höga krav på de självständiga arbetena och att de kräver mycket arbete. Lärarna gör därför kontinuerliga utvärderingar och förbättringar av processen. Arbetena handleds i princip enbart av disputerade och en handledarkompetens på det fritidspedagogiska området är enligt lärarna under

uppbyggnad. Utgångspunkten är att alla disputerade kan handleda oavsett ämne. Bedömargruppen ser positivt på att det finns möjligheter för handledare som är mindre insatta i just det fritidspedagogiska fältet att samarbeta med en kollega som är mer kunnig i just detta. I granskningen av de självständiga arbetena bedömdes en tredjedel ha brister i förhållande till detta mål. De påpekade bristerna gällde främst brister i metodisk förståelse och motivering av metodval samt bristande teorikoppling i form av presentation av teorier som sedan inte användes i analys och diskussion.

Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen behandlas bland annat i den verksamhetsförlagda utbildningen, samt i det självständiga arbetet. Lärosätet reflekterar själva kring att denna del av målet behöver uttryckas tydligare i kursplaner och i lärandemål. Bedömargruppen instämmer i detta och ser det som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

I självvärderingen redovisar lärosätet ett tydligt och väl strukturerat arbetssätt, med klara lärandemål och arbetsformer som stämmer väl överens med de önskade målen. I beskrivningarna finns en variation av olika arbetsformer, med såväl teoretiska som praktiska inslag, de senare ofta som observationer knutna till studenternas VFU-platser och i relation till det fritidspedagogiska ämnesfältet. Problematisering av såväl eget och andras förhållningssätt som teorier och forskning runt lärande och utveckling lyfts fram. De exempel som ges bland kursmålen är hämtade från både ämneskurser, VFU- och UVK-kurser. I de angivna exemplen från utbildningen visas hur studenterna får förutsättningar att nå detta examensmål genom att de gradvis utvecklar djupare kunskaper att kritiskt och självständigt systematisera och reflektera både över sina egna och andras erfarenheter och sätta dessa i relation till relevanta forskningsresultat. I självvärderingen anges att dessa lärandeaktiviteter "ger studenterna möjlighet att träna sin förmåga att muntligt kommunicera systematiserade erfarenheter och aktivt delta i reflekterande samtal, vilket till slut även leder till verksamhetsutveckling och utveckling av yrkeskunnande."

Ett mål i kursen Fritidspedagogik under termin 6 (Fripo 6) är att "kritiskt granska och konstruktivt diskutera egna och andras insatser och resultat". Under intervjuerna framhöll lärosätet att området och målet som helhet behandlas genom hela utbildningen. Ett exempel gavs från termin 5 där studenterna presenterar sin pedagogiska grundsyn i en videoinspelning som sedan gemensamt diskuteras i studentgruppen och bedöms efter en gemensam bedömningsmall. I intervjuerna framgår också att målet tränas i VFU-kurserna och att det finns bedömningskriterier på detta område.

I granskningen av de självständiga arbetena bedömdes en tredjedel av arbetena ha brister i förhållande till detta mål. De påpekade bristerna gällde främst brister i analys och diskussion i förhållande till tidigare forskning, eller med andra ord "platta" analyser som inte visar på förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter

samt relevanta forskningsresultat. Ett utvecklingsområde som pekas ut, och som bedömargruppen delar, är att studenterna i något för låg grad får tillfälle att skriva och sammanställa rapporter före sitt självständiga arbete, något som nu är under utveckling. Att utveckla förmågan till akademiskt skrivande är en viktig del av en akademisk professionsutbildning. I beskrivningen av den första fritidspedagogiska kursen anges att studenterna arbetar med just detta. Bedömningsgruppen ser positivt på att ett ramverk för hur progressionen i det akademiska skrivandet ska kunna säkras är under utarbetande. En fortbildning av kursansvariga och lärare för utveckling av kunskap och samsyn om studenters skrivande (och läsande) är också påbörjad.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Lärosätet gör i självvärderingen en reflektion över begreppet "tillämpa" i målformuleringen där begreppet dels tolkas som förmågan att undervisa, dels som en koppling till didaktisk teori såsom den framstår i studenternas planeringar och i argumentation av val av innehåll och metoder. Detta ser bedömargruppen som en mycket rimlig tolkning. Exemplet lärosätet ger på lärandemål är hämtade ur samtliga kurstyper, det vill säga det Fritidspedagogiska området (Fripo), VFU och UVK. Bedömargruppen ser positivt på de tydliga förbindelser som finns mellan examensmålet och lärandemålen i de fritidspedagogiska kurserna samt i VFU. En av de redovisade examinationerna på området tydliggör förhållandet mellan allmäntdidaktik och ämnesdidaktik i en enskild uppgift som i detta fall rör de allmäntdidaktiska frågorna som "vad, hur och varför" samt ämnesdidaktiska analyser med fokus på läs- och skrivutveckling samt matematik. Ett gott exempel på hur lärosätet arbetar med ämnesdidaktik är från kursen Fritidspedagogik 4 (Fripo 4) och delkursen Utomhuspedagogik. Inom ramen för kursen deltar studenterna i ett antal undervisningsaktiviteter, både föreläsningar, studentaktiva workshops och exkursioner om utomhuspedagogik.

I självvärderingen beskriver lärosätet tre kursexempel där tolkningen av målet framstår som tydligt i fråga om upplägg och genomförande av undervisningsaktiviteter. Begreppet didaktik framstår utifrån självvärdering och intervjuer som tydligt knutet till ett någorlunda avgränsat (skol-)ämne, som matematik eller natur, medan kopplingen till ett didaktiskt handlande och förmågan att undervisa på det fritidspedagogiska fältet generellt sett är betydligt mera vagt formulerat i denna kontext. I intervjuerna förefaller lärosätet se ämnesdidaktik knuten till specifika ämnen och när det gäller fritidsverksamheten formulerar man det som att det gäller att lyssna in elevernas intressen och behov. Bedömargruppen anser dock att fritidshemmets didaktik behandlas tillfredsställande i utbildningen och att det finns en tydlig anknytning till den fritidspedagogiska delen av undervisningen i fritidshemmiljön. Bedömargruppen ser positivt på den VFU kurs där studenterna får genomföra en lektion som sedan filmas för att kunna ligga till grund för analys. Studenterna får även planera en lektion och utvärdera den för att sedan genomföra samma lektion igen.

Ett utvecklingsområde som bedömargruppen identifierat är att lärosätet ytterligare kan stärka de didaktiska momenten så att de tydligare omfattar fritidshemmets verksamhet eftersom det i intervjuerna framkom att de ofta berör skola och förskola. Lärosätet framhåller att en särskild kartläggning av vilka mål som studenter underkänts på visar att mycket få av dessa underkännanden gällde området didaktik/metodik.

Bedömargruppen framhåller liksom lärosätet självt att det är positivt att studenternas didaktiska och metodiska kunskande uttryckligen är kopplat till VFU-ramverket och den tydliga progressionen inom detta och därmed även till genomförande och examination av VFU-kurserna. En ytterligare positiv åtgärd menar bedömargruppen är att ett pågående utvecklingsområde handlar om att se över och tydliggöra progressionen på detta område även inom och mellan de campusförlagda kurserna, så att kunskaperna fördjupas och examinationerna också här blir mer avancerade och komplexa över tid.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Arbetet mot målet beskrivs i självvärderingen som teoretiskt grundade praktiska planerings- och genomförandeuppgifter med efterföljande utvärdering, kvalitetsutveckling och återkoppling till de teoretiska utgångspunkterna, en studentaktiv arbetsgång som förefaller väl lämpad för måluppfyllelse på detta område. Progressionen beskrivs som en successivt ökad grad av egenansvar och självständighet och en ökad uppmärksamhet riktad mot elevers lärande. Den självständiga planeringen och genomförandet kompletteras med uppgifter där samverkan ingår och den egna pedagogiska grundsynen och dess betydelse för verksamheten och förhållandet till eleverna redovisas och fokuseras. Ett utvecklingsområde som lyfts fram, som bedömargruppen också delar, är att progressionen som nu är tydlig i VFU-kurserna ytterligare bör utvecklas i och mellan ämneskurser samt UVK- och VFU-kurser.

För den del av målet som handlar om att stimulera varje barns utveckling och lärande finns exempel i självvärderingen som visar hur lärosätet arbetar med denna del av målet. Dessa exempel är dock inte så tydliga och det framkommer inte hur just inkluderingsperspektivet beaktas. Även den del av målet som avser att studenterna ska lära sig att planera undervisning och liknande tillsammans med andra uttrycks något otydligt. Att tydliggöra dessa delar i utbildningen ser därför bedömargruppen som ytterligare utvecklingsområden.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Lärosätet ger flera exempel på hur målet behandlas i utbildningen. Undervisningsmomenten innefattar både kunskapsinhämtande, praktiskt arbete, reflektioner och etiska överväganden. Arbetsformerna är såväl muntliga som skriftliga. Lärosätet påpekar själva att även om målets innehåll behandlas i många kurser är det inte självklart att studenterna själva uppmärksammar detta som ett specifikt område. Ett utvecklingsarbete pågår därför för att förtydliga området i lärandemål, lärandeaktiviteter och examinationer. Särskilt gäller detta barns rättigheter och barnkonventionen.

Samtliga delar i examensmålet återfinns i lärosätets tabell över lärandemålen i kursplanerna, men exemplifieringen av några av målen är svag i självvärderingen. Det framgår inte hur

barnkonventionen berörs och uttrycken mänskliga rättigheter och barns rättigheter förekommer inte i de redovisade kursmålen. Lärosätet uppger i självvärderingen att UKÄ tidigare granskat lärosätet utifrån ett hållbarhetsperspektiv vilket utföll med gott resultat. Däremot saknas nutida exempel på hur lärosätet arbetar med hållbar utveckling i utbildningen. Bedömargruppen menar att studenternas värderingsförmåga och förhållningsätt gentemot elever och personal kan följas upp bättre inom ramen för de högskoleförlagda kurserna. I detta bör lärosätet också relatera till forskning inom området och hur kopplingen mellan HFU och VFU ser ut, det vill säga hur studenternas värderingsförmåga prövas i förhållande till teoretiska resonemang och till praktiskt bemötande i verksamheten (VFU).

Lärosätet ger flera exempel på hur målet behandlas i utbildningen. Undervisningsmomenten innefattar både kunskapsinhämtande, praktiskt arbete, reflektioner och etiska överväganden och arbetsformerna är såväl muntliga som skriftliga. Lärosätet skulle dock kunna förtydliga hur målen ska uppnås i kursmålen. Lärosätet påpekar själva att även om målets innehåll behandlas i många kurser är det inte självklart att studenterna själva uppmärksammar detta som ett specifikt område. Ett utvecklingsarbete pågår därför för att förtydliga området i lärandemål, lärandeaktiviteter och examinationer. Särskilt gäller detta barns rättigheter och barnkonventionen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Jämställdhetsperspektivet (där även mångfald, jämlikhet, tillgänglighet och likabehandling ingår) är ett av de fyra perspektiv som ska präglade lärarutbildningens utbildningsplaner. Detta uttrycks i utbildningsplanen för fritidshem och utgör viktiga utgångspunkter för kurser och kursplaner. En aktiv jämställdhetspolicy praktiseras i beredande och beslutande organ vilket berör både lärarrepresentation och studentrepresentation.

Ett gott exempel på hur studenterna konkret får arbeta med området är hämtat från kursen Livsvillkor och sociala relationer (UVK 2). I kursen ingår föreläsningar, seminarier och gruppdiskussioner om bland annat normer/normalitet och genus. Begrepp som klass, etnicitet och genus och hur det uttrycks i medier diskuteras utifrån frågor som till exempel hur flickor/kvinnor, pojkar/män skildras i text och bild med avseende på bland annat stereotyper, föreställningar, kategoriseringar, normer och strukturer som finns i samhället. Examinationen innebär en enskild skriftlig intersektionell analys med konkreta exempel på hur sociala skiktningssprinciper som exempelvis kön kan skapa en ojämlikhet för elever med koppling till makt, status och resurser samt att visa hur olika skiktningssdimensioner både kan förstärka och försvaga varandra genom en överordnad eller underordnad position. Även i VFU-kurserna uppmärksammas dessa mål.

Inriktningen mot fritidshem har de senaste åren (programstart 2015-2017) haft en relativt jämn könsfördelning som ger en signal om att utbildningen och yrket attraherar både män och kvinnor. Jämställdhet som enskilt begrepp är dock inte uttryckligen tydliggjort i kurser, ämnesinnehåll och examinationer. Samtidigt uppger 96 procent av de blivande fritidshemslärarna i en enkät som utbildningen genomfört att de efter genomförd utbildning anser sig kunna tillämpa ett jämställdhetsperspektiv som lärare.

Jämställdhetsperspektivet avspeglas i utbildningens utformning av undervisningen eftersom lärarna i de flesta kurser skapar studiegrupper som utgör studenternas bas under kursens gång. Studiegrupperna skapas med en så jämn fördelning som möjligt utifrån kön så att såväl ett manligt som ett kvinnligt perspektiv ska komma till uttryck. I UVK-kursen Livsvillkor och sociala relationer fokuseras tydligt kopplingen mellan verksamhet och värderingar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet och specifikt lärarutbildningen har ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat. Som på många andra håll har lärosätet problem med låga svarsfrekvenser på webbaserade kursvärderingar, men arbetar på flera olika sätt för att komplettera dessa med bland annat programvärdering vid utbildningens slut, Linnébarometern och SCB:s alumnenkäter. Det sker också fokussamtal där studenter bjuds in för att diskutera progression i utbildningen och möjliga åtgärder för att avhjälpa identifierade brister. Även andra modeller och system för kursvärderingar undersöks för närvarande för att åstadkomma mer effektiva system.

Som resultat av det systematiska kvalitetsarbetet skedde 2015 en revidering av utbildningsplanen för att åstadkomma en bättre och mer sammanhängande struktur med terminsvisa teman, vilket i sin tur sägs ha åstadkommit en tydligare progression och en mer sammanhållen utbildning. Dessutom har en analys av momentet självständiga arbeten i programmet gjorts och de förändringar som detta resulterat i uppges ha lett till högre kvalitet vad gäller betyg och genomströmning.

En del av kvalitetsarbetet om främst de självständiga arbetena sker i ett nätverkssamarbete med fyra andra lärosäten. Lärosätet arbetar där med en peer-reviewmodell och har kunnat konstatera likartade svagheter i arbetena oavsett lärosäte. Utbytet mellan lärosätena ger enligt redogörelsen möjligheter att inspireras av andras goda erfarenheter och omsätta dessa på hemmaplan, vilket bedömargruppen menar är en bra framgångsväg.

Kursvärderingar görs efter varje kurs. Dock beaktas inte alltid studenternas synpunkter på utbildningen, vilket kan förklaras med att studenterna inte informerats tillräckligt om vilka förändringar som görs till nästa gång kursen ges till en ny studentgrupp. Sammantaget pekar resultaten från programvärderingarna på att det finns ett behov av att utveckla systemet med återkoppling till studenterna om vilka åtgärder som utbildningen vidtagits utifrån resultaten av kursvärderingar. Detta skulle också kunna leda till att fler studenter deltar i kursvärderingarna. Ett gott exempel är revideringen av utbildningsplanen, som baserats på det systematiska kvalitetsarbetet. Andra goda exempel är peer-review och samarbete med andra lärosäten för att förbättra de självständiga arbetena. Ett gott exempel är den revidering av utbildningsplanen, baserat på det systematiska kvalitetsarbetet som genomförts där bland annat peer-review och samarbete med andra lärosäten för att förbättra de självständiga arbetena har ingått.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Genomströmningen anges vara större än för riket som helhet (drygt 70 procent) och har sedan

utbildningens start ökat stadigt till idag 91 procent. Analyser av kvarvarosiffror används som en del av underlaget för programutbud och platser. En rad adekvata åtgärder vidtas av lärosätet för att stödja studenter som på olika sätt har problem att genomföra sina studier. Studenter som överväger avbrott erbjuds vägledningssamtal och orsaker till avbrott följs upp. Studenter med funktionsnedsättning får särskilt stöd. En särskild uppmärksamhet och särskilda rutiner finns för de fall då en student riskerar underkännande i VFU. Ett generellt stöd som erbjuds alla gäller akademiskt skrivande och studieteknik och Studenthälsan har gruppaktiviteter för att i olika avseenden stärka studenterna, till exempel i att våga tala i grupp. En ytterligare åtgärd utöver stöd till akademiskt skrivande är att själva undervisningen setts över och utvecklats för att bättre rusta alla studenter för bland annat det avslutande självständiga arbetet. Detta inkluderar även påbörjad fortbildning av kursansvariga och lärare angående kunskap och samsyn om studenters skrivande.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att målet avseende studenternas kunskaper inom det fritidspedagogiska området, samt insikt i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas tillfredsställande i utbildningen. Detta visar sig främst genom att examensmålet behandlas i kurser inom det fritidspedagogiska området, men också i VFU- och UVK-kurser eftersom flera av UVK-kurserna är riktade mot det fritidspedagogiska området. Lärosätet möjliggör och säkerställer även att studenterna visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Studenterna introduceras till vetenskapliga metoder redan tidigt i utbildningen med koppling till yrkesverksamheten och tillämpar dessa under VFU, verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och fältstudiedagar. Regelrätt undervisning i kvantitativ analys sker senare under utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som handlar om hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna kritiskt och självständigt kan tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat tillvaratas på ett välfungerande sätt i utbildningen. Det finns ett tydligt och väl strukturerat arbetssätt med klara lärandemål och arbetsformer som stämmer väl överens med de önskade målen. Utbildningen möjliggör och säkerställer även att studenterna får möjlighet att uppnå målet som berör förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik. Tolkningen av målet framstår tydligt i upplägg och genomförande av undervisningsaktiviteter i de exempel som ges. Både praktiskt genomförande och teoretisk analys av innehåll, upplägg och eget handlande är centrala inslag. Lärosätet möjliggör och säkerställer även att studenterna utvecklar sin förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning.

Måluppfyllelsen avseende kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är uppfylld och de många angivna kursmålen från en rad olika kurser visar på att det brett formulerade målet får en god behandling i en rad avseenden. Utbildningens utformning ger vid handen att det finns goda möjligheter för måluppfyllelse i de beskrivna kurserna och i utformningen av progressionen genom utbildningens gång. Det finns ett nära samband mellan teoretiska och praktiska moment och särskilt upplägget med verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) vid Campus Kalmar förefaller att bidra till detta.

Bedömningsgrunden Jämställdhet är tillfredsställande. I utbildningsplanen för fritidshem och i

självvärderingen framgår att det tillsammans med mångfald, jämlikhet, tillgänglighet och likabehandling utgör viktiga utgångspunkter för kurser och kursplaner. En aktiv jämställdhetspolicy praktiseras.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling är tillfredsställande. Lärosätet bedöms göra adekvata uppföljningar av utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination och det finns ett systematiskt upplägg för detta. Särskilt positiva åtgärder är revideringen av utbildningsplanen 2017 på grundval av kvalitetsarbetet samt samarbetet runt de självständiga arbetena i en peer-reviewmodell med fyra andra lärosäten. Genomströmningen är god och ligger över riksgenomsnittet och studenterna upplever att de får ett bra stöd för att fullfölja sina studier. Det finns ett tydligt upplägg för att öka studenternas medverkan och inflytande över utbildningen trots låga svarsfrekvenser på kursvärderingar.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studentinflytandet beskrivs i självvärderingen utifrån tre områden: Det formella inflytandet, tillgång till information och möjligheter att framföra kritik. På alla tre områdena finns väl utformade och genomtänkta former för inflytande. Studenter finns representerade i styrelser och programråd och de erbjuds även utbildning med avseende på uppdragen. Lärosätet noterar självt att studentaktiviteten är varierande på de olika områdena. När det gäller representation i universitetsstyrelsen, fakultetsstyrelser och programråd rapporteras att det alltid varit lätt att engagera studenter till detta. I programrådet för grundlära programmet finns en representant för vardera inriktningen. Dock påpekades under intervjuerna att eftersom programrådet är gemensamt för båda campus innebär detta att endast ett av dem är representerat inom respektive inriktning, vilket i intervjun sågs som en svaghet eftersom förhållanden och villkor ibland skiljer sig åt mellan studieorterna.

Det tredje området, att få möjlighet att uttrycka synpunkter, tillgodoses främst via centrala webbaserade standardiserade kursvärderingar. Problemen här är desamma som på många andra lärosäten: svarsfrekvensen är låg, studenterna upplever en "utvärderingströtthet" med många korta kurser på en termin och de upplever inte att deras utvärdering "leder till något" eftersom resultatet främst kommuniceras med de studenter som går kursen vid efterföljande tillfälle.

Representanterna ska minst en gång varje år erbjudas utbildning. Information om utbildningen ges inledningsvis i mer övergripande mening vid starten av utbildningen och senare kontinuerligt via en lärplattform. Exempel ges på att denna organisation upplevs som tydlig av studenterna. Enligt intervjuerna sker inte heller en sådan återkoppling särskilt ofta. Bedömargruppen ser dock positivt på att kompletterande metoder har utvecklats, som avstämningar i samtalsform under kursens gång, eller nedskrivna tankar om pågående kurs som diskuteras efterföljande vecka.

Studenterna får möjlighet till inflytande i sin utbildning. Studenterna får möjlighet att framföra sina åsikter och påverka utbildningen på både kort och lång sikt, även om det inte tas tillvara av samtliga studenter. Bedömargruppen ser det som positivt att studentrepresentanterna i universitetsstyrelsen som utses av studentkåren får utbildning kring sina uppdrag.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

De former som finns för studenters möjligheter att delta, få tillgång till information och kunna framföra kritik är väl utformade och genomtänkta. I de fall då studenter visar sig vara mindre aktiva i dessa avseenden har lärosätet vidtagit adekvata åtgärder för att öka studenternas aktivitet och deltagande. Studenterna bekräftar att goda möjligheter finns men att de inte alltid utnyttjas.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet arbetar med förberedelser för arbetslivet, som främst handlar om VFU-samarbetet med mottagande skolor, förändringar i arbetslivet och samverkan mellan lärosätet och regionen. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna. Lärosätet har också deltagit i ett nationellt försöksprojekt med övningskolor där studenterna utöver vanlig VFU vistas två dagar varannan vecka på särskilt utvalda övningskolor. Projektet sker i nära samarbete mellan universitet och skolhuvudmän. Studenterna avslutar sin sista VFU med en "skolövertagning" på två veckor. Organisationen införs successivt och är fullt utbyggd för inriktningen fritidshem i Kalmar från hösten 2017.

Med avseende på förändringar i arbetslivet framhålls interkulturalitet och etnicitet som viktiga områden och nya avsnitt om detta har införts i alla inriktningar inom grundläroprogrammet. I Växjö finns en fördjupning på området som innebär att de två sista VFU-perioderna görs i mångkulturellt präglade skolor och att minst ett självständigt arbete ska skrivas inom detta område. Även digitaliseringen av samhället tas upp ur olika aspekter, integrerat i såväl ämneskurser som i UVK.

Samverkan med regionen exemplifieras med inbjudan till informationstillfällen för VFU-handledare och handledarutbildning som ges varje termin på båda campus. I programråden finns externa representanter för såväl lärare som rektorer från fältet. Ett annat exempel är årliga VFU-konferenser med rektorer och VFU-samordnare från samtliga VFU-skolor i regionen. Universitetslärares återkommande VFU-besök framhålls också som viktiga för att utforma och genomföra för arbetslivet relevanta kurser. Regionalt utvecklingscenter (RUC) ger också stöd till ett stort antal olika skolrelaterade nätverk ledda av lärarutbildare och där yrkesverksamma men också lärosätets forskare deltar. I programråd och andra organ finns arbetslivsrepresentanter och organ som RUC, och Centrum för skolutveckling och pedagogiskt ledarskap hanterar uppdrag om samverkan med regionens skolhuvudmän, nationella skolverksuppdrag och en förväntad expansion av kompetensutveckling för lärare. Ett utvecklingsområde är att involvera fler lärare och studenter i samverkansuppdrag och få in fler adjungerade adjunkter. RUC ger också stöd till ett stort antal olika skolrelaterade nätverk där yrkesverksamma lärare men också lärosätets lärare och forskare deltar. Sammantaget visar lärosätet på en omfattande och kvalitativt god samverkan med arbetslivet, särskilt när det gäller studenternas verksamhetsförlagda utbildning. Ett gott exempel är att det i flera av ämnena och ämnesområdena finns olika former av nätverk. Exempel på sådana nätverk är Nätverket Självständigt arbete i praktiktäta utveckling och Nätverket för fritidslärare. Nätverken ger ömsesidig

återkoppling och kompetensutveckling för lärarutbildningens lärare och yrkesverksamma. Ett gott exempel på hur inspel från arbetslivet bidrar till att utveckla utbildningen är det mål som specifikt hanterar social hållbarhet i förhållande till yrket. Här får studenterna möjlighet att reflektera över hur de skapar ett hållbart lärararbete genom att upprätta en balans mellan egna intentioner och faktiska villkor för verksamheten.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan
Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Den tydliga och välstrukturerade progressionen inom VFU ger goda möjligheter för studenterna att successivt växa in i yrkesrollen både teoretiskt och praktiskt. Särskilt väl ägnat för detta förefaller upplägget vid Campus Kalmar vara, med verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och en nära kontakt med det kommande yrkeslivet, något som också framhålls av studenterna. Även Campus Växjö's inriktning mot interkulturalitet framstår som en god förberedelse för yrkeslivet. Samverkan med det omgivande samhället, främst med skolan, sker på flera plan: via information, externa ledamöter i programråd och forum som Regionalt utvecklingscentrum (RUC) och Centrum för skolutveckling och pedagogiskt ledarskap. Ett annat gott exempel på samverkan är de skolrelaterade nätverken där såväl yrkesverksamma som lärare och forskare deltar.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.*

Bedömningsområdet Förutsättningar håller hög kvalitet. Det finns en tillfredsställande mängd lärare och den vetenskapliga kompetensen är adekvat eftersom närmare hälften av inriktningens lärare är disputerade, och adjunkterna har till största delen utbildning på minst magisternivå. Knutna till lärarutbildningen som helhet finns, enligt självvärderingen, tio forskningsmiljöer med klar relevans för utbildningens undervisningsinnehåll.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat håller hög kvalitet. Undervisningen anknyter till såväl aktuell forskning som pågående utvecklingsarbeten vilket kan kopplas till forskningsmiljöerna, varav flera med god relevans för inriktningen. I exempelvis kursen Fripo4 problematiseras didaktiska frågeställningar i fritidsverksamhet i relation till aktuell forskning och utvecklingsarbete. Det finns också ett nära samband mellan teoretiska och praktiska moment och särskilt upplägget med verksamhetsintegrerade dagar vid Campus Kalmar förefaller att bidra till detta.

Studenterna introduceras till vetenskapliga metoder redan tidigt i utbildningen med koppling till yrkesverksamheten och tillämpar dessa framöver under VFU, VI- och fältstudiedagar, och senare i utbildningen finns undervisning i kvantitativ analys. Problematisering av såväl eget och andras förhållningssätt som teorier och forskning runt lärande och utveckling lyfts fram av lärosätet. De exempel som ges bland kursmålen är hämtade från både ämneskurser, VFU- och UVK-kurser. Ett gott exempel på hur lärosätet arbetar med ämnesdidaktik är från kursen Fripo4, delkursen Utomhuspedagogik. Inom ramen för kursen deltar studenterna i ett antal undervisningsaktiviteter, både föreläsningar och studentaktiva workshops, och exkursioner om utomhuspedagogik och kunskapssyn, ämnesintegrerad utomhusundervisning, naturen som kunskapskälla/uteklassrum, äventyrsmetodik samt analys av utemiljöer.

I utbildningen finns teoretiskt grundade praktiska planerings- och genomförandeuppgifter med

efterföljande utvärdering, kvalitetsutveckling och återkoppling till de teoretiska utgångspunkterna, en studentaktiv arbetsgång som förefaller väl lämpad för måluppfyllelse på detta område. Det finns många exempel från olika kurser på hur lärosätet arbetar med samhällliga och etiska aspekter. Främst sker detta inom UVK-momenten. I utbildningsplanen för fritidshem och i självvärderingen framgår att det tillsammans med mångfald, jämlikhet, tillgänglighet och likabehandling utgör viktiga utgångspunkter för kurser och kursplaner. Lärosätet och specifikt lärarutbildningen har ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat. Särskilt positiva åtgärder är revideringen av utbildningsplanen 2017 på grundval av kvalitetsarbetet samt samarbetet runt de självständiga arbetena i en peer-reviewmodell med fyra andra lärosäten. Genomströmningen är god och ligger över riksgenomsnittet och studenterna upplever att de får ett bra stöd för att fullfölja sina studier.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. Det finns ett tydligt upplägg för att öka studenternas medverkan och inflytande över utbildningen trots låga svarsfrekvenser på kursvärderingar. Ett positivt exempel är att universitetet försökt att få ta del av studenternas synpunkter genom samtal och nedskrivna tankar kring föregående vecka i utbildningen.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna.

På grundval av redogörelsen som helhet bedöms utbildningen som väl genomförd, med goda möjligheter för studenternas måluppfyllelse. När det gäller representation i universitetsstyrelsen, fakultetsstyrelser och programråd rapporteras att det alltid varit lätt att engagera studenter till detta.

Lärosäte Linnéuniversitetet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2018-01-4325
---------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Den vetenskapliga kompetensen är adekvat: 55 lärare, varav 7 professorer och 5 docenter, av inriktningens 88 lärare är disputerade. Bland de 29 adjunkterna har den största delen minst magisternivå. Av de 9 lärare som saknar akademiska kvalifikationer utöver grundexamen har 5 tidsbegränsade anställningar och undervisar främst i svenskämnet och didaktik eller matematikämnet och didaktik. Omfattningen av lektorsundervisning och av undervisning totalt i svenska och didaktik respektive matematik och didaktik varierar. Båda ämnena omfattar 30 högskolepoäng (hp) men för svenska finns endast en lektor med 18 procents undervisning i ämnet. Övriga 20 lärare, varav de flesta disputerade, har undervisning enbart inom självständiga arbeten. Övriga undervisande lärare i svenskämnet är två adjunkter utan akademisk kvalifikation utöver yrkesexamen och dessa står för 2/3 av undervisningen. För UVK finns två lektorer med forskningsområde läs- och skriv och omfattande undervisning listade. I intervjuerna framkom att även dessa undervisade i svenskämnet, trots att detta inte framgår av lärartabellen.

För matematikämnet finns 14 lärare, varav 6 disputerade och merparten (3/5) av undervisningen, utöver handledning av självständiga arbeten, sköts av adjunkter som i många fall enbart har yrkesexamen. I intervjun framkom att man bedömt att det varit viktigt att lärarna har en erfarenhet mot tidigare år. Att hitta disputerade med denna kompetens har visat sig svårt trots utlysta tjänster. I kurserna ingår dock alltid både lektorer och adjunkter och det finns enligt uppgift ständiga kompetensutvecklingsinsatser för adjunkterna, som är erfarna. Bedömningen är att den vetenskapliga kompetensen är god, såväl allmänt som på de två granskade områdena svenska och matematik, men att denna kompetens främst används i handledningen av de självständiga arbetena och endast i volymmässigt begränsad omfattning i övrig undervisning. arbetena. Det påpekas i intervjun att alla ska ha lärarbakgrund i svenskämnet, men att de samtidigt drar nytta av spetskompetens genom att lärare med särskild ämneskompetens arbetar nära lärarlaget och bidrar med kunskaper till kursen trots att undervisningsandelen är liten. Bedömargruppen understryker att det är ett viktigt utvecklingsområde att se till att studenterna får såväl ämnes- som yrkeskunskap i sina undervisningsämnen. Bedömargruppen ser det också som angeläget att lärosätet kontinuerligt ser över andelen lektorsundervisning i svenska och matematik, eftersom kompetensen finns, och att lärosätet verkar för att höja den akademiska kompetensen bland adjunkterna.

Ett område som inte synliggjorts i självvärderingen är läs-, skriv- och matematiklärande i förskoleklass, liksom förskoleklassens specifika behov med avseende på såväl pedagogik som didaktik. I intervjun framkom dock att förskoleklassen uppmärksammas under studenternas första kurs i svenska under termin 1, särskilt efter den strukturomläggning som skedde 2017. Även i matematik framkom att lärarna har avsatt moment i första kursen gentemot förskoleklassen. Enligt annan information från intervjuerna framkom att kunskaper om förskoleklassen främst funnits att hämta under verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och övrig VFU, inte i kurserna, vilket kan ha

försvårat kopplingen teori - praktik på detta område. En rekommendation från bedömargruppen är därför att lärosätet ytterligare uppmärksammar detta område. Ett positivt exempel som framkom i intervjun, är att matematikdidaktisk forskning med anknytning till förskoleklass bedrivs vid lärosätet. Med utgångspunkt från denna har man uttryckligen avsatt moment i matematikkurser för att fokusera på förskoleklassen, med relevant litteratur för detta område.

Den professionella kompetensen i lärargruppen är tillfredsställande och enbart ett fåtal lärare saknar någon form av lärarbakgrund. Området förskoleklass är dock något underrepresenterat och är därmed ett utvecklingsområde. Den direkt yrkesrelaterade kompetensen tillgodoses även via tidsbegränsade tjänster, i matematik och svenska. Lärosätet erbjuder VFU-handledare på fältet en kurs i handledning om 7,5 högskolepoäng och hittills uppges 400 grundskollärare, lärare i fritidshem och förskollärare ha genomgått denna. Därmed är den professionsrelaterade kompetensen god.

Alla lärare förväntas genomgå en högskolepedagogisk behörighetsgivande utbildning som erbjuds i samband med nyanställning. Det finns ett systematiskt program för kontinuerlig uppföljning av kompetens och kompetensutvecklings- och rekryteringsbehov. Både adjunkter och lektorer har avsatt tid för kompetensutveckling och forskning (10-15 procent för adjunkter, 20-25 procent för lektorer) och kompetensutvecklingen ska riktas mot områden av relevans för programinriktningens kurser och vetenskaplig meritering. Den ansvariga fakulteten har sedan fyra år en strategisk satsning på rekrytering av lektorer för UVK- och VFU-områdena, med stor andel forskning i tjänsten de första åren, samt en ytterligare satsning för doktorander inom pedagogik och specialpedagogik, där det för närvarande ingår tre doktorander med inriktning mot F-3-området. För matematikområdet konstateras en stor brist nationellt sett på disputerad personal inom matematikdidaktiken. Här har lärosätet utöver lektorsrekrytering satsat på forskar- och magisterutbildning av de befintliga adjunkterna, vilket lett till en hög andel forskarutbildad personal inom området. Även när det gäller svenskämnet finns enligt självvärderingen en flerårig rekryteringsplan för området och man menar att kompetensen stärkts såväl vetenskapligt som professionellt. Det finns ingen professor på fältet (inom litteratur och språk) men väl ett par docenter och sammanlagt 17 disputerade i litteraturvetenskap och nordiska språk, en av de senare med språkdidaktik. Dessa deltar dock enbart i undervisningen för handledning och examination inom de självständiga arbetena. Bedömargruppen bedömer att det finns en samlad och genomtänkt plan för såväl kompetensutveckling och vetenskaplig meritering som för framtida kompetensförsörjning, trots att tillgången på kompetent personal på området är en bristvara nationellt.

Det stora antalet lärare i förhållande till en årlig antagning inom inriktningen på 69 studenter kan vara en fördel eftersom studenterna kan tänkas komma i kontakt med mycket av aktuell forskning, men det kan också upplevas som splittrat och ge brister i kontinuitet. Viktigt är dock att lärosätet säkrar att studenter på bägge campus får möta aktiva forskare. Ett utvecklingsområde är att säkra en bättre kontinuitet i lärargruppen. Ett annat, som lärosätet är medveten om och arbetar med, är att se över de många korta kurserna i UVK-blocket.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Det finns tio forskningsmiljöer med klar relevans för utbildningens undervisningsinnehåll kopplade till lärarutbildningen som helhet. Till dessa fördelar lärosätet årligen ett anslag på cirka 20 miljoner

kronor, men även relativt omfattande extern finansiering redovisas i självvärderingen. Dessa miljöer utgör utbildningens vetenskapliga bas och har ett ansvar för den vetenskapliga kvaliteten i utbildningen inom respektive miljöns kompetensområde. Av dessa tio områden anges några vara av särskild betydelse för inriktningen mot F-3. Det gäller till exempel forskargrupperna för språk-, läs- och skrivutveckling och för matematikdidaktik. Även områden som centrum för ämnesdidaktisk forskning inom konst och humaniora, kollegiet för lärares arbete samt läroplansteori och didaktik anges i självvärderingen som viktiga för inriktningen. Det sistnämnda av dessa ansvarar för flera UVK-kurser inom sitt område. Slutligen nämns i självvärderingen Barndomskollegiet som betydelsefullt, särskilt med avseende på fokusering av förskoleklass och professionsforskning.

För samtliga dessa miljöer gäller att de på olika sätt kopplar till undervisningen, i projekt, handhavande av kurser, undervisning och handledning av självständiga arbeten samt produktion av olika former av läromedel. Den tydligaste förbindelsen finns när det gäller den modell för de självständiga arbetena som infördes 2016. Här finns en väl utformad förbindelse med de två grupperna språk-, läs- och skrivutveckling samt matematikdidaktik, där studenterna väljer bland fördefinierade ämnen med koppling till forskarnas pågående forskningsprojekt och handleds till största delen av de disputerade.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsgrunden Personal är tillfredsställande. Den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål. De flesta av lärarna har en god professionell förankring i läraryrket, varav cirka en fjärdedel i området F-3. Även på längre sikt finns god beredskap för såväl kompetenshöjning som för rekrytering på grund av pensionsavgångar. Därmed konstaterar bedömargruppen att önskvärd kompetens finns vid lärosätet. En rekommendation från bedömargruppen är att lärosätet ytterligare uppmärksammar fördelningen av lärarresurser, lärarnas bedömningsnivåer och omfattningen av studenternas lärarkontakter då studenterna behöver möta disputerade lärare i undervisningen i högre utsträckning, även utöver de självständiga arbetena. Att studenter möter forskande lärare i likvärdig utsträckning på båda campus är också ett område som bedömargruppen menar att lärosätet behöver uppmärksamma. Undervisningen på det didaktiska och pedagogiska fältet med koppling till förskoleklassen behöver förstärkas och förtydligas för studenterna, för att denna del av kompetensen inte ska framstå som enbart praktiskt förvärvat.

Bedömningsgrunden Utbildningsmiljö är tillfredsställande. Utbildningsmiljön är stark med tio aktiva forskningsmiljöer med koppling till lärarutbildning, där ett flertal har relevans för inriktningen F-3. Förbindelserna med studenternas självständiga arbeten i matematik eller svenska är väl utarbetade enligt en ny modell med god progression och väl genomtänkt anknytning till pågående forskningsprojekt vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel på ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Underlaget ger en god och konkret beskrivning av arbetet mot måluppfyllnad för det aktuella målet. De tre redovisade exemplen i självvärderingen ger en tydlig bild av arbetssättet och progressionen på området i en pendling mellan studentens egna kunskaper i svenska och matematik, didaktisk undervisningsplanering och vetenskapligt förhållningssätt. Även de olika examinationsformerna speglar detta, där både praktisk planering av lärandesekvenser och reflektion över didaktiska val och teoretisk grund ingår. Ett utvecklingsområde för examinationerna är dock att lärosätet tydliggör för studenterna hur den individuella bedömningen går till vid gruppexaminationer.

I självvärderingen anges att det aktuella examensmålet framförallt återfinns i ämneskurserna i svenska och matematik inklusive självständigt arbete, men också i UVK- och VFU-kurser. De mer specifika ämneskunskaperna prövas i ämneskurserna för att i UVK-kurser och VFU relateras till olika modeller, teoretiska aspekter och utvecklingsarbete i en vidare mening, i syfte att utveckla professionell förståelse. I självvärderingen presenteras en matris där olika former av lärandeaktiviteter, examinationer och betygskriterier är kopplade till respektive lärandemål. I självvärderingen anges också att exemplen visar att professionskunskaper och vetenskapligt förhållningssätt är integrerade i ämnesstudierna i både lärandemål och examinationer vilket lärosätet menar ger en tydlig koppling till läraryrkets komplexitet. Bedömargruppen anser även att den strukturomläggning som gjordes 2017 är väl motiverad eftersom progressionen i utbildningen förstärktes i väsentliga avseenden.

Det anges i självvärderingen att undervisningen anknyter till aktuell forskning och utvecklingsarbeten, och ett sådant exempel ges också. I granskningen av de självständiga arbetena, vilka skrevs innan strukturomläggningen, bedömdes dock fem av de elva arbetena ha brister i förhållande till detta mål. De påpekade bristerna gällde främst två områden i förhållande till forskningsbakgrunden: 1. Att studenterna inte använt sig av aktuell forskning eller forskningslitteratur överhuvudtaget utan främst utredningar och läroböcker. 2. Att studenterna i och för sig använder aktuell forskningslitteratur men inte motiverar sitt urval och vad som valts bort, varför resultatens relevans för kunskapsutvecklingen på området blir svårtolkad. En reflektion är att dessa bristande kunskaper om aktuell forskning och studenternas oförmåga att bedöma relevansen i den forskning de möter skulle kunna ha ett visst samband med att de möter så få aktiva forskare i sina ämnen innan de kommer fram till de självständiga arbetena. Detta stämmer även överens med det som framkom i intervjuerna, det vill säga att studenterna endast i mycket låg grad tar del av aktuell forskning i ämneskurserna. Ett exempel är att de i en kurs får som uppgift att hitta en relevant artikel men att de inte får stöd i detta arbete eller i att tolka artikeln. Att förbättra studenternas möjligheter att tillgodogöra sig forskning ser bedömargruppen som ett angeläget område för lärosätet att utveckla i utbildningen. Lärosätet behöver också analysera och följa upp bristerna som framkommit i de självständiga arbetena för att långsiktigt säkerställa förutsättningar för måluppfyllelse, samt utvärdera hur den strukturomvandling som initierades 2017 påverkat resultaten av de självständiga arbetena i förhållande till detta mål.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Undervisningen på området startar i utbildningens första termin då ett vetenskapligt förhållningssätt till professionen, samt akademiskt skrivande behandlas. Detta löper sedan genom hela utbildningen. Målet återfinns i samtliga kurser, även i alla ämneskurser och i VFU-kurser. Exemplifieringen på den efterföljande progressionen på området är hämtad från UVK-kurser, en VFU-kurs och från de två självständiga arbetena som studenterna skriver. Kvantitativa och kvalitativa metoder behandlas i den utbildningsvetenskapliga kärnan, UVK4, i utbildningens femte termin. Här får studenterna träna sig i att analysera kvalitativa och kvantitativa data. Den kvantitativa analysen innefattar deskriptiv statistik och inferensstatistik. Den kvalitativa handlar om att kategorisera empiriskt material induktivt och deduktivt. Studenterna examineras i anslutning till en workshop. I intervjuerna framkommer att intervju som metod används tidigt i utbildningen, där studenterna också tränas i bearbetning och analys av materialet. Kvantitativa metoder har här som på många andra lärosäten en underordnad roll och lärosätet anger själva detta som en svaghet.

Utifrån underlaget är det svårt att urskilja en tydlig bild av synen på den vetenskapliga grunden och den beprövade erfarenheten i förhållande till dess betydelse för yrkesverksamheten. Lärosätet ger inga tydliga konkreta exempel på hur studenterna får möjlighet att utveckla kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. I VFU 3, termin 7 anges som lärandemål att studenten ska visa förmåga att reflektera över den egna verksamheten utifrån erfarenhetsbaserade argument. Att tydliggöra denna del av målet i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. Lärosätet bör även uppmärksamma att enbart 67 procent av studenterna anser att de kommer att använda vetenskaplig metodik och ett vetenskapligt förhållningssätt i sin yrkesutövning, enligt den senaste programvärderingen.

Majoriteten av de granskade självständiga arbetena visade god måluppfyllelse i förhållandet till målet. Sammantaget är det vetenskapliga förhållningssättet integrerat i både kursmål och examinationer i alla typer av kurser. Bedömningen är att förutsättningar finns för lärosätet att möjliggöra och säkerställa att studenterna uppnår målet på området. Ett utvecklingsområde är att förstärka studenternas möjligheter att förstå kopplingen mellan vetenskap och profession, alternativt teori och praktik i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

I självvärderingen redovisar lärosätet ett tydligt och väl strukturerat arbetssätt, med klara lärandemål och arbetsformer som stämmer väl överens med de önskade målen. I beskrivningarna finns en variation av olika arbetsformer. Arbetsgången i ett av exemplen med koppling mellan observation av pedagogisk verksamhet, identifikation av lärandesituationer, tolkning av desamma, bearbetning i

grupp och enskild skriftlig redogörelse med tillämpning av kurslitteratur ger en god bild av ett rimligt arbetssätt i förhållande till målet. En annan uppgift riktad mot den egna undervisningen som kritisk granskning, planering, genomförande, utvärdering och uppföljning knyter an till och tolkar detta i relation till aktuell forskning, och systematiserade erfarenheter är också relevant för området. Ytterligare ett exempel innehåller en intressant övning i kritisk granskning eftersom den är riktad mot Skolinspektionens skolrapporter och utvärderingssystem, med analys av mönster i kritik och rekommenderade åtgärder, som mynnar ut i en plan för den fortsatta verksamheten på den valda skolan. Resultaten i de olika granskningarna relateras också till aktuell forskning och systematiserad erfarenhet och är nära knutna till den praktiska verksamheten.

Inom samtliga VFU-kurser ingår flera olika undervisningsformer och krav på att studenterna kritiskt och självständigt systematiserar och reflekterar både över sina egna och andras erfarenheter, identifierar utvecklingsområden och sätter dessa i relation till relevanta forskningsresultat. Detta gör de både tillsammans med handledaren under VFU-perioderna och tillsammans med studiekamrater och lärare före och efter VFU-perioderna. De exempel som ges i självvärderingen är konkreta och skapar möjligheter för studenter att utveckla fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat, för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Den tidigare nämnda granskningen av Skolinspektionsrapporter är ett gott exempel.

I granskningen av de självständiga arbetena bedömdes fem av de elva arbetena ha brister i förhållande till detta mål. De påpekade bristerna gällde brister i analys och diskussion av resultat i förhållande till tidigare forskning, "platta" analyser som tillför mycket lite utöver en ren redovisning och brister i kritiskt och problematiserande förhållningssätt. Bedömargruppen ser här en koppling mellan dessa brister och det förhållande som tidigare lyfts fram, det vill säga att studenterna inte har tillräcklig tillgång till forskningsaktiva lärare i sina ämnen på vägen fram till de självständiga arbetena. Detta skulle i sin tur kunna ses som en orsak till studenternas brister på de ovannämnda områdena, med tanke på att de självständiga arbetena är skrivna just inom ämnena svenska och matematik. Att analysera bristerna i de självständiga arbetena och att därefter vidta åtgärder ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsarbete för lärosätet, liksom att följa upp hur den strukturomvandling av utbildningen som initierades 2017 påverkat kvaliteten av de självständiga arbetena i förhållande till målet. Ett utvecklingsområde som pekas ut i självvärderingen, som bedömargruppen också delar, är att studenterna i något för låg grad får tillfälle att skriva och sammanställa rapporter före sitt självständiga arbete. Detta är nu under utveckling i utbildningen vilket bedömargruppen ser som positivt.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Exemplen på lärandemål för didaktik och ämnesdidaktik är främst hämtade ur ämneskurser och VFU och fokus i redogörelsen ligger på de ämnesdidaktiska delarna, vilket är rimligt med tanke på utvärderingens inriktning på ämnena svenska och matematik. Dock finns även mer allmäntdidaktiska delar med i upplägg och undervisning i de redovisade exemplen, som variationsteori och andra mer allmänna teorier om lärande, vid sidan av ämnesdidaktisk teori. Undervisningens fokus ligger på planering, praktiskt genomförande av undervisningsaktiviteter och efterföljande reflektioner över syfte,

genomförande och metodiska överväganden, det senare i såväl muntlig som skriftlig form. Pendlingen mellan teori och praktik och kopplingen dem emellan är också tydliggjord i de beskrivna exemplen.

I självvärderingen framgår att det finns en progression mellan de olika terminerna som uppstår genom återkommande uppgifter men med ökad svårighetsgrad. En positiv aspekt är också hur lärosätet visar på metodik för hur ämnesinnehåll och undervisning anpassas till elever i behov av stöd och extra anpassningar samt på dokumentation och bedömningar. Under de verksamhetsförlagda kurserna, fältstudier och verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) stärks kopplingen till yrkespraktiken och studenterna får möjlighet att utveckla färdighet och förmåga i praktiska situationer, genom egna och handledarens erfarenheter. I de verksamhetsförlagda delarna får de studerande möjlighet att ta del av och medverka i olika situationer i yrket, som sedan utgör underlag för reflektion och diskussion i de högskoleförlagda kurserna. Självvärderingen ger exempel från matematik och svenska, men dessa inslag skulle kunna öka ytterligare, med tanke på att det i intervjuerna framkommer att en del av studenterna uppfattar en viss klyfta mellan teori och praktik. Lärosätet lyfter en problematik kring kommunikationen om hur olika kursarbetslag/ämnen hanteras i framförallt de campusförlagda kurserna, för att studenternas ämnesdidaktiska och metodiska kompetens successivt ska utvecklas och fördjupas.

Upplägget på området ger studenterna goda möjligheter att nå måluppfyllelse på detta område. Lärosätet framhåller att en särskild kartläggning av vilka mål som studenter underkänts på visar att mycket få av dessa underkännanden gällde området didaktik/metodik. Dock kan man ställa sig lite undrande till resultatet av programutvärderingar där 20 procent av studenterna inte anser att de har utvecklat kunskaper i pedagogiska och didaktiska bedömningar, något som lärosätet bör uppmärksamma. Examination av målet sker främst inom VFU där avstämningar med handledare, gentemot bedömningskriterier sker fortlöpande liksom genom bedömning av planerad och genomförd undervisning i samband med universitetslärares besök i VFU-skolan.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Arbetet mot målet beskrivs i självvärderingen som teoretiskt grundade praktiska planerings- och genomförandeuppgifter med efterföljande utvärdering, kvalitetsutveckling och återkoppling till de teoretiska utgångspunkterna, en studentaktiv arbetsgång som förefaller väl lämpad för måluppfyllelse på detta område. Progressionen beskrivs som en successivt ökad grad av egenansvar och självständighet och en ökad uppmärksamhet riktad mot elevers lärande. Den självständiga planeringen och genomförandet kompletteras med uppgifter där samverkan ingår. Ett utvecklingsområde som lyfts fram, som bedömargruppen också delar, är att progressionen som nu är tydlig i VFU-kurserna ytterligare bör utvecklas i och mellan ämneskurser samt UVK- och VFU-kurser. För den del av målet som handlar om att stimulera varje barns utveckling och lärande finns det med en uppgift som består i att genomföra en lektion med fokus på att stödja, utmana och utveckla alla elevers förmåga, vilket är bra. Det som dock kan saknas på detta område är en koppling till specialpedagogik. Detta beskrivs inte i exemplen eller i självvärderingen. Inte heller tydliggörs upplägget för att tillgodose förskoleklassen i förhållande till målet som helhet.

Sammantaget är bedömningen att det finns goda möjligheter för måluppfyllelse på detta område. Dock kan det noteras att de valda kursmålen, exemplen och texten i övrigt (inklusive det exempel som är hämtat från en UVK-kurs) är tydligt kopplade till ämnesundervisning och inte konkret berör undervisning generellt sett och "den pedagogiska verksamheten i övrigt", det vill säga vad man skulle kunna se som mer allmändidaktiska frågor. Även förskoleklassen bör uppmärksammas specifikt i detta sammanhang.

Ett gott exempel är det upplägg där studenterna får i uppgift att filma undervisningen i en elevgrupp för att efter analys och bearbetning därefter genomföra en förfinad lektion ytterligare en gång med fokus på ökad kvalitet. Progressionen inom VFU samt de verksamhetsintegrerade dagarna (Vi-dagarna) är goda exempel på hur studenterna får möjlighet att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Lärosätet ger flera exempel på hur målet behandlas i utbildningens kurser, främst inom UVK, men även inom ämneskurser och VFU vilket tyder på att det brett formulerade målet får en god behandling i en rad avseenden. Undervisningsmomenten innefattar både kunskapsinhämtande, praktiskt arbete, reflektioner och etiska överväganden. Arbetsformerna är såväl muntliga som skriftliga. Det framgår dock inte hur barnkonventionen berörs och uttrycken mänskliga rättigheter och barns rättigheter förekommer inte i de redovisade kursmålen. Exempel i självvärderingen visar trots det att studenterna genom utbildningens kurser får möjlighet att uppnå examensmålet. Ett gott exempel är att studenterna tränas på att göra bedömningar utifrån samhällliga aspekter genom den individuella inlämningsuppgift där studenterna får välja en förändring som påverkat området för den kommande verksamheten, såsom exempelvis kommunalisering av skolan och det fria skolvalet. I uppgiften ingår att redogöra för vad reformen inneburit och varför den behövdes, vad förändringen ledde till och hur verksamheten, eleverna och lärarna påverkades av förändringen.

Samtliga delar i examensmålet återfinns i lärosätets tabell över lärandemålen i kursplanerna. Dock är exemplifieringen av några av målen, kanske särskilt för hållbar utveckling (ett av 23 mål), något vag. Det saknas nutida exempel på hur lärosätet arbetar med hållbar utveckling i utbildningen. I den citerade Linnébarometern är siffrorna dessutom låga på detta område. Ett utvecklingsområde är att lärosätet kan arbeta mer med hur studenternas värderingsförmåga och förhållningssätt gentemot elever och personal följs upp inom ramen för de högskoleförlagda kurserna, hur det relaterar till forskning inom området och hur kopplingen mellan Högskoleförlagd utbildning (HFU) och VFU ser ut.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

En aktiv jämställdhetspolicy praktiseras i beredande och beslutande organ vilket berör både lärarrepresentation och studentrepresentation. Jämställdhetsperspektivet (där även mångfald, jämlikhet, tillgänglighet och likabehandling ingår) är även ett av de fyra perspektiv som ska präglade lärarutbildningens utbildningsplaner. Detta uttrycks i utbildningsplanen för F-3 och utgör viktiga utgångspunkter för kurser och kursplaner. Det finns i kurserna dock inte några specifika lärandemål för studenternas förmåga att omsätta ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. Detta kan innebära en otydlighet angående hur jämställdhetsaspekterna integreras i undervisning och examination. I självvärderingen anges att vissa mål placerar jämställdhetsperspektivet i den pedagogiska verksamheten i ett större perspektiv än fokus enbart på mäns och kvinnors samt flickors och pojkars lika rättigheter och villkor. Dessa mål handlar sammantaget om att studenterna efter fullgjord lärarutbildning ska agera utifrån att varje elev oavsett bakgrund har lika stort värde och får lika stora möjligheter att utvecklas och lära. Men det är viktigt att betona att just jämställdhet handlar om mäns och kvinnors lika rättigheter. Det "större perspektivet" menar bedömargruppen kan riskera att urvattna betydelsen av det specifika målet i sig. Självvärderingen ger flera exempel på mål inom detta bredare perspektiv ur kurser inom såväl ämnen som UVK och VFU, som en integrerad del av kurser, kursuppgifter och lärandeaktiviteter. Även yrkesetiska aspekter tas upp i detta sammanhang.

Ett gott exempel är arbetet med skiktningsdimensioner som studenterna arbetar med i kursen UVK 5, Livsvillkor och sociala relationer där det bland annat ingår att analysera hur sociala skiktningsprinciper kan skapa en ojämlig situation för eleverna i klassrummet med koppling till status, makt och resurser. Ytterligare ett positivt exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen. Ett utvecklingsområde är att tydligare uttrycka jämställdhet i kurser, ämnesinnehåll och examinationer, särskilt mot bakgrund av att närmare 30 procent av studenterna i en utvärdering efter genomförd utbildning inte anser sig kunna tillämpa ett jämställdhetsperspektiv som lärare.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet och specifikt lärarutbildningen har ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat. Som på många andra håll har man problem med låga svarsfrekvenser på webbaserade kursvärderingar, men arbetar på flera olika sätt för att komplettera dessa med bland annat programvärdering vid utbildningens slut, Linnébarometern och SCB:s alumnenkäter. Det sker också fokussamtal där studenter bjuds in för att diskutera progression i utbildningen och möjliga åtgärder för att avhjälpa identifierade brister. Även andra modeller och system för kursvärderingar undersöks för närvarande för att åstadkomma mer effektiva system.

Som resultat av det systematiska kvalitetsarbetet skedde 2017 en revidering av utbildningsplanen

som innebar en ändrad ordning på kurser i UVK och att svenska och matematik nu läses under både första och andra året, istället för att som tidigare läsas i sammanhängande sjök och efter varandra. Förändringen förbättrade progressionen och det första självständiga arbetet skrivs nu på grundläggande nivå i termin 5 och det andra på avancerad nivå i termin 8. Detta har lett till högre kvalitet för betyg och genomströmning, tillsammans med en genomlysning av momentet självständiga arbeten i programmet och de förändringar som gjorts. En del av kvalitetsarbetet om främst de självständiga arbetena sker i ett nätverkssamarbete med fyra andra lärosäten. Man arbetar där med en peer-reviewmodell och har kunnat konstatera likartade svagheter i arbetena oavsett lärosäte. Utbytet mellan lärosätena ger enligt redogörelsen möjligheter att inspireras av andras goda erfarenheter och omsätta dessa på hemmaplan, vilket bedömargruppen menar är en bra framgångsväg.

Kursvärderingar görs efter varje kurs. Dock beaktas inte alltid studenternas synpunkter på utbildningen, vilket kan förklaras med att studenterna inte informerats tillräckligt om vilka förändringar som görs till nästa gång kursen ges till en ny studentgrupp. Sammantaget pekar resultaten från programvärderingarna på att det finns ett behov av att utveckla systemet med återkoppling till studenterna om vilka åtgärder som utbildningen vidtagits utifrån resultaten av kursvärderingar. Detta skulle också kunna leda till att fler studenter deltar i kursvärderingarna. Ett gott exempel är revideringen av utbildningsplanen, som baserats på det systematiska kvalitetsarbetet. Andra goda exempel är peer-review och samarbete med andra lärosäten för att förbättra de självständiga arbetena.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid

Genomströmningen anges vara större än för riket som helhet (drygt 70 procent) och har sedan utbildningens start ökat stadigt till idag 91 procent. Analyser av kvarvarosiffror används som en del av underlaget för programutbud och platser. En rad adekvata åtgärder vidtas av lärosätet för att stödja studenter som på olika sätt har problem att genomföra sina studier. Studenter som överväger avbrott erbjuds vägledningssamtal och orsaker till avbrott följs upp. Studenter med funktionsnedsättning får särskilt stöd. En särskild uppmärksamhet och särskilda rutiner finns för de fall då en student riskerar underkännande i VFU. Ett generellt stöd som erbjuds alla gäller akademiskt skrivande och studieteknik och Studenthälsan har gruppaktiviteter för att i olika avseenden stärka studenterna, till exempel i att våga tala i grupp. En ytterligare åtgärd utöver stöd till akademiskt skrivande är att själva undervisningen setts över och utvecklats för att bättre rusta alla studenter för bland annat det avslutande självständiga arbetet. Detta inkluderar även påbörjad fortbildning av kursansvariga och lärare angående kunskap och samsyn om studenters skrivande.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att målet avseende studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete inte behandlas tillfredsställande i utbildningen. Brister i de självständiga arbetena uppfattar bedömargruppen som kopplade till det förhållande att studenterna enbart i mindre utsträckning möter forskande lärare. Däremot uppfylls målet avseende vetenskapsteori och metoder. Ett utvecklingsområde är att förstärka studenternas möjligheter att förstå kopplingen mellan vetenskap och profession, alternativt teori och praktik i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som handlar om hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen kritiskt och självständigt kan tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat, inte uppfylls. De självständiga arbetena visar på brister avseende analys och diskussion. Brister i de självständiga arbetena uppfattar bedömargruppen som kopplade till det förhållande att studenterna enbart i mindre utsträckning möter forskande lärare. Vad gäller målet som handlar om studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik samt målet om studenternas förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Bedömargruppen vill särskilt framhålla upplägget av VFU med en tydlig progression mellan terminerna. Den modell för VFU som finns vid campus Kalmar, med verksamhetsintegrerade dagar (VI-dagar), ser bedömargruppen som mycket positiv och i intervjuerna framkom att denna syn delades av både lärare och studenter. Bedömargruppen instämmer med lärosätet i bedömningen att det är önskvärt att den tydliga progressionen i VFU ytterligare bör utvecklas i och mellan ämneskurser, UVK- och VFU-kurser.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter, även om delmålet hållbar utveckling är något vagt beskrivet och bör förtydligas. Ett utvecklingsområde är att lärosätet kan arbeta mer med hur studenternas värderingsförmåga och förhållningssätt gentemot elever och personal följs upp inom VFU-kurserna.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra specifika lärandemål för studenternas förmåga att omsätta ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, samt att visa att just jämställdhet handlar om mäns och kvinnors lika rättigheter så att detta inte försvinner bland andra likabehandlingsfrågor. Ett gott exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen.

Utbildningen har ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat omsätts i åtgärder i kvalitetsutveckling. En del av kvalitetsarbetet som berör de självständiga arbetena sker i ett nätverkssamarbete med fyra andra lärosäten. Man arbetar där med en peer-review-modell och utbytet mellan lärosätena ger möjligheter att inspireras av andras goda erfarenheter. Bedömargruppen ser detta som ett positivt initiativ. Genomströmningen är god och ligger över riksgenomsnittet, och studenterna får ett bra stöd för att fullfölja sina studier. Det finns ett tydligt upplägg för att öka studenternas medverkan och inflytande över utbildningen trots låga svarsfrekvenser på kursvärderingar.

Bedömningsområde: Studentperspektiv
Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studentinflytandet beskrivs i självvärderingen utifrån tre områden: Det formella inflytandet, tillgång till information och möjligheter att framföra kritik. På alla tre områdena finns väl utformade och genomtänkta former för inflytande. Studenter finns representerade i styrelser och programråd och de

erbjuds även utbildning med avseende på uppdragen.

Det tredje området, att få möjlighet att uttrycka synpunkter, tillgodoses främst via centrala webbaserade standardiserade kursvärderingar. Problemen här är desamma som på många andra lärosäten: svarsfrekvensen är låg, studenterna upplever en "utvärderingströtthet" med många korta kurser på en termin och de upplever inte att deras utvärdering "leder till något" eftersom resultatet främst kommuniceras med de studenter som går kursen vid efterföljande tillfälle. Att tydligare kommunicera föregående kulls kursvärderingar ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet. Utbildningen har dock utvecklat kompletterande metoder, som bland annat innefattar avstämning under kursens gång och terminsvisa så kallade fokussamtal med valda representanter för utbildningen. Ur ett studentperspektiv bör dessa åtgärder ses som bra eftersom studenterna på så vis kan påverka sin utbildning (inom rimliga gränser) även på kort sikt. Samtidigt finns en risk att den redan låga svarsfrekvensen på de digitala kursvärderingarna kan bli ännu lägre om studenterna upplever att de redan framfört sina åsikter, något bedömargruppen menar att lärosätet bör hålla uppsikt över.

Sammantaget framstår möjligheterna till studentinflytande som goda och lärosätet arbetar aktivt med att förbättra de områden där studentaktiviteten är låg eller där studenterna är mindre nöjda. Bedömargruppen ser positivt på de kompletterande åtgärderna, men rekommenderar samtidigt att lärosätet är uppmärksam på att studentsynpunkterna från dessa alternativa former bör tas tillvara på ett mer systematiskt sätt för att resultaten ska kunna påverka i mer generell mening och inte stanna i den enskilda kursen. Det är också särskilt positivt att studentrepresentanterna i universitetsstyrelsen som utses av studentkåren får utbildning kring sina uppdrag.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

De former som finns för studenters möjligheter att delta, få tillgång till information och kunna framföra kritik är väl utformade och genomtänkta. I de fall då studenter visar sig vara mindre aktiva i dessa avseenden har lärosätet vidtagit adekvata åtgärder för att öka studenternas aktivitet och deltagande. Att tydligare kommunicera föregående kulls kursvärderingar ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet arbetar med förberedelser för arbetslivet, som främst handlar om VFU-samarbetet med mottagande skolor, förändringar i arbetslivet och samverkan mellan lärosätet och regionen. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna. Lärosätet har också deltagit i ett nationellt försöksprojekt med övningskolor där studenterna utöver vanlig VFU vistas två dagar varannan vecka på särskilt utvalda övningskolor. Projektet sker i nära samarbete mellan universitet och skolhuvudmän. Studenterna avslutar sin sista VFU med en "skolövertagning" på två veckor. Organisationen införs successivt från 2015 och var fullt

utbyggd för inriktningen mot förskoleklass och årskurs 1-3 hösten 2017. I intervjuerna framkom att detta upplägg är mycket positivt och kan vara en orsak till valet av studieort.

Med avseende på förändringar i arbetslivet framhåller lärosätet interkulturalitet och etnicitet som viktiga områden och nya avsnitt om detta har införts i alla inriktningar inom grundlärarprogrammet. I Växjö finns dessutom en fördjupning på området som innebär att studenterna gör de två sista VFU-perioderna i mångkulturellt präglade skolor och skriver minst ett självständigt arbete inom detta område. Även digitaliseringen av samhället tas upp ur olika aspekter, integrerat i såväl ämneskurser som UVK. Samverkan med regionen exemplifieras i underlagen genom att det genomförs informationstillfällen för VFU-handledare och handledarutbildning varje termin på båda campus. I programråden finns externa representanter för såväl lärare som rektorer från fältet. Ett annat exempel är årliga VFU-konferenser med rektorer och VFU-samordnare från samtliga VFU-skolor i regionen.

Ett utvecklingsområde är att involvera fler lärare och studenter i samverkansuppdrag och få in fler adjungerade adjunkter för att utveckla samverkansområdet. Sammantaget visar lärosätet på en omfattande och kvalitativt god samverkan med arbetslivet, särskilt när det gäller studenternas verksamhetsförlagda utbildning. Arbetet med kompetensutveckling för yrkesverksamma lärare är däremot inte synliggjort (utöver som kurser för handledare) mer än något som man förväntar sig ska öka. Ett gott exempel är att i flera av ämnena finns det olika former av nätverk. Ett sådant är nätverket för matematiklärare där lärare från grundskolan och gymnasieskolan deltar tillsammans med lärarutbildare och forskare från Linnéuniversitetet. Nätverken ger ömsesidig feedback och kompetensutveckling.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Den tydliga och välstrukturerade progressionen inom VFU ger goda möjligheter för studenterna att successivt växa in i yrkesrollen både teoretiskt och praktiskt. Särskilt väl ägnat för detta förefaller upplägget vid Campus Kalmar vara, med verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och en nära kontakt med det kommande yrkeslivet, något som också studenterna framhåller. Även Campus Växjö's inriktning mot interkulturalitet framstår som en god förberedelse för yrkeslivet. Samverkan med det omgivande samhället, främst med skolan, sker på flera plan, via information, externa ledamöter i programråd och forum som Regionalt utvecklingscentrum (RUC) och Centrum för skolutveckling och pedagogiskt ledarskap. Ett annat gott exempel på samverkan är de skolrelaterade nätverken där såväl yrkesverksamma som lärare och forskare deltar.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Den sammanlagda vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål. De flesta av lärarna har en god professionell förankring i läraryrket. Även på längre sikt finns god beredskap för såväl kompetenshöjning som rekrytering på grund av pensionsavgångar. Ett viktigt utvecklingsområde är att se till att studenterna får såväl ämnes- som yrkeskunskap i sina undervisningsämnen. Det är angeläget att lärosätet kontinuerligt ser över andelen lektorsundervisning i svenska och matematik, eftersom kompetensen finns, och att lärosätet verkar för att höja den akademiska kompetensen bland adjunkterna. Utbildningsmiljön är stark med tio aktiva

forskningsmiljöer med koppling till lärarutbildning, där ett flertal har relevans för inriktningen F-3.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att målet avseende studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete inte behandlas tillfredsställande i utbildningen. Brister i de självständiga arbetena uppfattar bedömargruppen som kopplade till det förhållande att studenterna enbart i mindre utsträckning möter forskande lärare. Däremot uppfylls målet avseende vetenskapsteori och metoder. Ett utvecklingsområde är att förstärka studenternas möjligheter att förstå kopplingen mellan vetenskap och profession, alternativ teori och praktik i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som handlar om hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen kritiskt och självständigt kan tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat, inte uppfylls. De självständiga arbetena visar på brister avseende analys och problematisering. Vad gäller målet som handlar om studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik samt målet om studenternas förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Bedömargruppen vill särskilt framhålla upplägget av VFU med en tydlig progression mellan terminerna. Den modell för VFU som finns vid campus Kalmar, med VI-dagar, ser bedömargruppen som mycket positiv.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, även om delmålet hållbar utveckling är något vagt beskrivet och bör förtydligas. Ett utvecklingsområde är att lärosätet kan arbeta mer med hur studenternas värderingsförmåga och förhållningssätt gentemot elever och personal följs upp inom VFU-kurserna.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra specifika lärandemål för studenternas förmåga att omsätta ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, samt att visa att just jämställdhet handlar om mäns och kvinnors lika rättigheter så att detta inte försvinner bland andra likabehandlingsfrågor. Ett gott exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen.

Utbildningen har ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat omsätts i åtgärder i kvalitetsutveckling. En del av kvalitetsarbetet som berör de självständiga arbetena sker i ett nätverkssamarbete med fyra andra lärosäten. Man arbetar där med en peer-review-modell och utbytet mellan lärosätena ger möjligheter att inspireras av andras goda erfarenheter. Bedömargruppen ser detta som ett positivt initiativ. Studenterna får ett bra stöd för att fullfölja sina studier.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. De former som finns för studenters möjligheter att delta, få tillgång till information och kunna framföra kritik är väl utformade och genomtänkta.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna. Lärosätet har också deltagit i ett nationellt försöksprojekt med övningsskolor där studenterna utöver vanlig VFU vistas två dagar varannan vecka på särskilt utvalda övningsskolor. Projektet sker i nära samarbete mellan universitet och skolhuvudmän.

Lärosäte Linnéuniversitetet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4344
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Den vetenskapliga kompetensen är adekvat: 51 lärare, varav 7 professorer och 6 docenter, av inriktningens 88 lärare är disputerade. Bland de 37 adjunkterna har den största delen minst magisternivå. Av de 4 lärare som saknar akademiska kvalifikationer utöver grundexamen har 3 tidsbegränsade anställningar och undervisar främst i matematikämnet och i didaktik.</p> <p>Bedömargruppen bedömer personalens vetenskapliga kompetens som adekvat och väl använd utifrån självvärderingen. Ett utvecklingsområde är dock att lektorernas deltagande i undervisningen utöver handledning av självständiga arbeten skulle kunna utökas. En relativt stor del av själva undervisningen sker med adjunkter i såväl ämnen som den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Många av de disputerade har låga andelar i utbildningen, 19 stycken har 3 procent eller mindre.</p> <p>Den professionella kompetensen i lärargruppen är tillfredsställande och enbart ett fåtal lärare saknar någon form av lärarbakgrund. Totalt har 23 av de 88 lärarna examen som innefattar årskurs 4-6 varav 9 är disputerade inklusive 3 docenter och 1 professor. Dessa lärare återfinns även i ämnena svenska och matematik. Den direkt yrkesrelaterade kompetensen tillgodoses också via 2 tidsbegränsade tjänster, i matematik, medan någon motsvarande tjänst för svenskämnet inte finns. Lärosätet erbjuder VFU-handledare på fältet en kurs i handledning på 7,5 högskolepoäng (hp) och hittills uppges 400 grundskollärare, lärare i fritidshem och förskollärare ha genomgått denna. Sammanfattningsvis bedömer bedömargruppen även detta område som helhet som tillfredsställande.</p> <p>Lärosätet förväntar en högskolepedagogisk behörighetsgivande utbildning av alla lärare, och erbjuder en sådan utbildning i samband med nyanställning. Majoriteten av lärarna i programmet är tillsvidareanställda, och av de 30 som har en undervisningsandel på 10 procent eller mer är 27, varav 14 lektorer, tillsvidareanställda. De återstående 3 lärarna med tidsbegränsade förordnanden är 1 adjungerad adjunkt och 2 lektorer. Totalt en knapp femtedel av de anställda, 17 personer, har tidsbegränsade förordnanden, vilket får anses rimligt med tanke på att det i denna grupp ingår flera doktorander, postdoc och adjungerade/externa adjunkter.</p> <p>Det finns ett systematiskt program för kontinuerlig uppföljning av kompetens och kompetensutvecklings- och rekryteringsbehov. Både adjunkter och lektorer har avsatt tid för kompetensutveckling och forskning (10-15 procent för adjunkter, 20-25 procent för lektorer) och denna forskningstid ska riktas mot områden av relevans för programinriktningens kurser och vetenskaplig meritering. Professionskompetensen är stark och stärks kontinuerligt genom att lärarna också arbetar med uppdragsverksamhet och i nätverk som inkluderar verksamma lärare. Alla lärare förväntas delta i internat och heldagar med kollegial kompetensutveckling. Inriktningen på forskning/kompetensutveckling beslutas i samråd med prefekten och riktas mot områden av relevans för programinriktningens kurser och vetenskaplig meritering. Den ansvariga fakulteten har sedan fyra år en strategisk satsning på rekrytering av lektorer för UVK- och VFU-områdena, med stor andel forskning i tjänsten de första åren samt en ytterligare satsning för doktorander inom pedagogik och</p>		

specialpedagogik där det för närvarande ingår två doktorander med inriktning mot 4-6-området. Målsättningen för verksamhetsplanen för 2018-2020 är att nå upp till en andel disputerade lärare på minst 65 procent. Under juni 2018 rekryterades 10 nya doktorander inom området. Lärosätet har utöver lektorsrekrytering satsat på forskar- och magisterutbildning av de befintliga adjunkterna, vilket lett till en hög andel forskarutbildad personal inom området som bedömagruppen anser vara tillräckligt.

Även för svenskämnet finns enligt självvärderingen en flerårig rekryteringsplan för området och lärosätet menar att kompetensen stärkts såväl vetenskapligt som professionellt. Det finns en professor (nordiska språk) på fältet och 3 docenter, sammanlagt finns 19 disputerade i litteraturvetenskap och nordiska språk, en av de senare med inriktning mot språkdidaktik.

Bedömagruppen bedömer att det finns en samlad och genomtänkt plan för såväl kompetensutveckling och vetenskaplig meritering som för framtida kompetensförsörjning, trots att tillgången på kompetent personal på området är en bristvara nationellt. Däremot är det något tveksamt om denna goda kompetens kommer studenterna till del i undervisningen, särskilt i ämnena, utöver den handledning som sker i samband med de självständiga arbetena. Att säkerställa att studenterna får del av den vetenskapliga kompetens som finns på lärosätet i alla delar av utbildningen ser bedömagruppen som ett utvecklingsområde. Bedömagruppen konstaterar att det är ett mycket stort antal lärare involverade i utbildningen och att lärarkåren är gemensam för båda campus. Det stora antalet lärare (88 stycken) i förhållande till en årlig antagning inom inriktningen på 59 studenter kan vara en fördel eftersom studenterna kan tänkas komma i kontakt med mycket av aktuell forskning, men kan också av studenterna möjligen upplevas som splittrat och ge brister i kontinuitet. I intervjuerna framgår att utgångspunkten är att lärarna ska åka mellan orterna, men att det inte alltid är möjligt och att upplägget med två campus inte är helt oproblematiskt även om det också har fördelar med ett större kollegium. I underlagen framkommer att det finns en kontinuitet i lärargruppen i de verksamhetsförlagda delarna. Det är dock ett utvecklingsområde att öka kontinuiteten i de övriga delarna.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Utbildningsmiljön bedöms vara god. Det finns tio forskningsmiljöer med klar relevans för utbildningens undervisningsinnehåll kopplade till lärarutbildningen som helhet. Till dessa fördelar lärosätet årligen ett anslag på cirka 20 miljoner kronor, men även relativt omfattande extern finansiering redovisas i självvärderingen. Dessa miljöer utgör utbildningens vetenskapliga bas och har ett ansvar för den vetenskapliga kvaliteten i utbildningen inom respektive miljöns kompetensområde. Av dessa tio områden anges i självvärderingen några vara av särskild betydelse för inriktningen mot 4-6. Det gäller till exempel forskargrupperna för språk-, läs- och skrivutveckling och för matematikdidaktik. Även områden som Centrum för ämnesdidaktisk forskning inom konst och humaniora, Kollegiet för lärares arbete samt Läroplansteori och didaktik anges i självvärderingen som viktiga för inriktningen. Det sistnämnda av dessa ansvarar för flera UVK-kurser inom sitt område.

För samtliga dessa miljöer gäller att de på olika sätt kopplar till undervisningen, i projekt, handhavande av kurser, undervisning och handledning av självständiga arbeten samt produktion av

olika former av läromedel. Någon forskning riktad specifikt mot området 4-6 redovisas inte i självvärderingen. Den tydligaste förbindelsen finns när det gäller den modell för de självständiga arbetena som infördes 2016. Här finns en väl utformad förbindelse med de två grupperna språk-, läs- och skrivutveckling samt matematikdidaktik, där studenterna väljer bland fördefinierade ämnen med koppling till forskarnas pågående forskningsprojekt och handleds till största delen av de disputerade. Detta ser bedömargruppen som ett gott exempel på ett nära samband mellan forskning och utbildning där studenters självständiga arbeten länkas till pågående forskningsprojekt. Ett utvecklingsområde är dock att lärosätet arbetar med att få likvärdighet mellan sina två campus.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Bedömningsgrunden Personal är tillfredsställande. Den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål. Det finns en samlad och genomtänkt plan för såväl kompetensutveckling och vetenskaplig meritering som för framtida kompetensförsörjning. De flesta av lärarna har en god professionell förankring i läraryrket, varav cirka en fjärdedel inom området 4-6. Även på längre sikt finns god beredskap för såväl kompetenshöjning som rekrytering på grund av pensionsavgångar. Ett utvecklingsområde är dock att lektorernas deltagande i undervisningen utöver handledning av självständiga arbeten skulle kunna utökas. En relativt stor del av själva undervisningen sker med adjunkter i såväl ämnen som den utbildningsvetenskapliga kärnan.

Bedömningsgrunden Utbildningsmiljö är tillfredsställande. Utbildningsmiljön är stark med tio aktiva forskningsmiljöer med koppling till lärarutbildning. Förbindelserna med studenternas självständiga arbeten i matematik eller svenska är väl utarbetade enligt en ny modell med god progression och väl genomtänkt anknytning till pågående forskningsprojekt vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel på ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse****Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Underlaget ger en god och konkret beskrivning av arbetet mot måluppfyllnad för det aktuella målet, i självvärderingen exemplifierat av ämnet svenska. Upplägget av såväl innehåll som arbetsgång är strukturerat och väl genomtänkt och det finns ett arbetssätt och en progression inom området för svenska (och matematik), didaktisk undervisningsplanering och vetenskapligt förhållningssätt. Även de olika examinationsformerna speglar detta, där både praktisk planering av lärandesekvenser och reflektion över didaktiska val och teoretisk grund ingår. Ett utvecklingsområde för examinationerna är dock att lärosätet tydliggör för studenterna hur den individuella bedömningen sker vid gruppexaminationer.

Bedömargruppen bedömer att den strukturomläggning som gjordes i utbildningen 2017 är väl motiverad eftersom progressionen förstärktes i väsentliga avseenden. Undervisningen anknyter till aktuell forskning och utvecklingsarbeten och av lärartabellerna framgår också att ett antal av de forskande lektorerna deltar i undervisningen, även utöver de självständiga arbetena. Detta

examensmål behandlas i alla ämneskurser och i viss mån också i UVK- och VFU-kurser. I självvärderingen anges dessutom en matris med exempel på lärandemål som tydligt relaterar till det aktuella examensmålet i ett antal kurser.

VFU-perioderna utgörs av självständiga kurser men har särskilt fokus på de ämnes- och UVK-kurser som föregått dem. Lärare i dessa kurser samverkar kring VFU-besök och examination. En examinator vid universitetet har i sitt uppdrag att samverka med handledaren samt ansvara för att bedöma och betygsätta studenten. Hur examinationen av forskningsarbeten går till går att utläsa av matrisen och texten i självvärderingen.

Inom ramen för VFU finns en väl genomtänkt progression med såväl kvalitativa som kvantitativa mål (antalet mål studenterna ska uppfylla ökar längre fram i utbildningen). De handledare och examinators studenterna möter när de ska skriva sina självständiga arbeten har enligt självvärderingen i hög utsträckning även undervisat i de tidigare ämneskurserna (gäller både för svenska, matematik och de ytterligare ämnen som studenterna kan skriva sitt avslutande arbete i). Detta innebär att det skapas goda förutsättningar för en progression i utbildningens utformning och genomförande, där studenterna utvecklar sina ämneskunskaper och ämnesdidaktiska kunskaper. I granskningen av de självständiga arbetena bedömde bedömargruppen att fyra av de tio arbetena hade brister i förhållande till detta mål. Bristerna gäller främst i förhållande till forskningsbakgrunden. Studenterna har inte använt sig av aktuell forskning eller forskningslitteratur överhuvudtaget utan främst av utredningar och forskningsöversikter, eller så har studenterna i och för sig använt aktuell (men också ibland gammal) forskningslitteratur, men inte motiverat sitt urval och vad som valts bort. Därför blir resultatens relevans för kunskapsutvecklingen på området svårtolkad. I några av arbetena påpekar granskarna också brister i vetenskapligt förhållningssätt. Detta bör enligt bedömargruppen ses som ett utvecklingsområde. En rekommendation är att se till att studenterna i hög grad möter verksamma forskare i (ämnes) undervisningen under hela sin utbildning.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Undervisningen på området startar i utbildningens första termin med ett vetenskapligt förhållningssätt till professionen och akademiskt skrivande, och detta löper sedan genom hela utbildningen. Målet finns i samtliga kurser, alltså även i alla ämneskurser och i VFU. Av självvärderingen och målexemplen går att utläsa att kvantitativa och kvalitativa metoder behandlas i UVK4, i utbildningens femte termin. Här får studenterna träna sig i att analysera kvalitativa och kvantitativa data. Den kvantitativa analysen innefattar deskriptiv statistik och inferensstatistik. Den kvalitativa handlar om att kategorisera empiriskt material induktivt och deduktivt. Studenterna examineras i anslutning till en workshop. Den vetenskapliga metod som nämns i olika beskrivningar av undervisning och kursmål är framför allt observationer. Kvantitativ metod nämns enbart i kursplanen för metodkurser så som i UVK 4. I intervjun framkommer dock ett ytterligare exempel på en kartläggningsuppgift i en senare matematikkurs där observationsresultat analyserades kvantitativt.

Av självvärderingen framgår att betydligt fler väljer kvalitativa än kvantitativa metoder och att studenternas redogörelser för den metod de valt därför också bör innefatta ett, åtminstone implicit, resonemang om den metod som valts bort. Bedömargruppen ser en utvidgad undervisning på det

kvantitativa området som ett viktigt utvecklingsområde. Ett gott exempel på detta är de introducerande föreläsningarna om ämnesanknutna teorier och metoder i inledningen av de båda självständiga arbetena i respektive svenska och matematik, som ges inom ramen för UVK i anslutning till de självständiga arbetena kurserna. Granskningen av de självständiga arbetena visade på god måluppfyllelse då enbart två av de tio arbetena ansågs ha brister i förhållande till detta mål.

Utifrån underlaget är det svårt att urskilja en tydlig bild av synen på relationen mellan den vetenskapliga grunden och den beprövade erfarenheten i förhållande till dess betydelse för yrkesverksamheten. Lärosätet ger inga konkreta exempel på hur studenterna får möjlighet att utveckla kunskap om detta utöver att studenterna i sina självständiga arbeten ska de formulera syfte och frågeställningar som har relevans för både yrkesområdet och ämnet. Att tydliggöra denna del av målet i utbildningen ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsområde för lärosätet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Självvärderingen redovisar ett tydligt och väl strukturerat arbetssätt, med klara lärandemål och arbetsformer som stämmer väl överens med de önskade målen. I en matris beskrivs hur målet också kopplas till VFU-kurser, verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och fältstudier för att ge studenterna djupare kunskaper och fler perspektiv. I målen och beskrivningarna finns en variation av olika arbetsformer, med observationer och analys/reflektion över barns lärande och utveckling i relation till relevanta teorier, problemformulering, kritisk analys av metoder för utvärdering och styrning samt kritisk granskning av egna och andras resultat. Resultaten i de olika granskningarna relateras också till aktuell forskning och systematiserad erfarenhet och är nära knutna till den praktiska verksamheten. Exempel på lärandemål ges från samtliga kurstyper, ämnen, VFU och UVK. Progressionen är tydlig och mynnar ut i kursen Självständiga arbeten II. Ett mål i denna kurs (matematik, liknande i svenska) är att "kritiskt granska och diskutera egna och andras resultat".

I granskningen av de självständiga arbetena bedömde bedömargruppen att fyra av de tio arbetena hade brister avseende detta mål. De påpekade bristerna gällde främst i förhållande till förmåga till kritisk analys, reflektion, problematisering och diskussion av resultat och de egna slutsatserna samt i ett fall även brister i återkoppling till (en svag) forskningsbakgrund.

Ett gott exempel är att utbildningen kopplar den kritiska granskningen till verklighetsnära uppgifter såsom granskning och analys av Skolinspektionsrapporter om den egna skolan och skolornas systematiska kvalitetsarbete. Det finns också ett bra arbete med progressionen, där krav på både komplexitet, systematik och självständighet successivt ökar. Ett utvecklingsområde som också tas upp i självvärderingen är att studenterna i något för låg grad får tillfälle att skriva och sammanställa rapporter före sitt självständiga arbete. Detta är något som nu är under arbete för att förbättra, kopplat till att stärka studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata och systematisera egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat, som ett led i att stärka progressionen inför det självständiga arbetet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Exemplen på lärandemål i utbildningsplanen för didaktik och ämnesdidaktik är främst hämtade ur ämneskurser och VFU och fokus i redogörelsen ligger på de ämnesdidaktiska delarna, vilket är rimligt med tanke på utvärderingens inriktning på ämnena svenska och matematik. Ämneskursernas didaktiska vinkling syns dessutom i utbildningsplanen där samtliga ämneskurser har namnet "för undervisning i åk 4-6". Detta understryks även i analysavsnittet i utbildningsplanen. Undervisningens fokus ligger på planering, praktiskt genomförande av undervisningsaktiviteter och efterföljande reflektioner över syfte, genomförande och metodiska överväganden.

Det finns en progression mellan de olika terminerna genom att vissa uppgifter återkommer men med ökad svårighetsgrad. Upplägget på området ger studenterna goda möjligheter att nå målpuppfyllelse på detta område. Lärosätet framhåller att en särskild kartläggning av vilka mål som studenter underkänts på visar att mycket få av dessa underkännanden gällde området didaktik/metodik. Lärosätets bedömning förefaller att i stor utsträckning bekräftas av studenternas svar i programutvärderingar. Examination av målet sker främst inom VFU där avstämningar med handledare, gentemot bedömningskriterier sker fortlöpande liksom genom bedömning av planerad och genomförd undervisning i samband med universitetslärares besök i VFU-skolan.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Arbetet mot målet beskrivs som teoretiskt grundade praktiska planerings- och genomförandeuppgifter med efterföljande utvärdering, kvalitetsutveckling och återkoppling till de teoretiska utgångspunkterna, en studentaktiv arbetsgång som förefaller väl lämpad för målpuppfyllelse på detta område. Progressionen beskrivs som en successivt ökad grad av egenansvar och självständighet och en ökad uppmärksamhet riktad mot elevers lärande. Bedömargruppen vill lyfta fram att ett utvecklingsområde är att progressionen som nu är tydlig i VFU-kurserna ytterligare bör utvecklas i och mellan ämneskurser samt UVK- och VFU-kurser.

Bedömargruppen ser positivt på att studenternas uppmärksamhet i den första av de beskrivna uppgifterna riktas mot den i didaktiskt hänseende ibland lite bortglömda inledande delen av läroplanen, eftersom den fokuserar på värdegrundsaspekterna som en viktig del i elevers lärande och inte enbart på ämneskunskaper.

I självvärderingen beskrivs flera exempel på tydliga kopplingar mellan examensmålet och kursmålen i olika delar av utbildningen. I ämneskurserna ingår de ämnesdidaktiska delarna att planera, genomföra och utveckla undervisningen i den pedagogiska praktiken utifrån ämnet, men också med fokus på hur undervisningen ska planeras och organiseras i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Utöver de högskoleförlagda kurserna får studenterna möjlighet att utveckla förmågan att självständigt planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten på sin VFU. Av intervjuerna framgår dock att dessa planeringar inte

omsätts i den praktiska verksamheten, det vill säga i VFU-skolorna, utan behandlas på andra sätt.

Progressionen är tydlig i VFU-kurserna, medan lärosätets arbete med fortsatt kvalitetsarbete behövs för att skapa en tydligare progression i och mellan ämneskurser, UVK-kurser och VFU-kurser i relation till examensmålet. Med andra ord arbetar lärosätet med att systematiskt och medvetet skapa möjligheter för studenterna att visa förmåga att uppnå detta mål. Ett gott exempel är den uppgift inom UVK2 där studenterna gör en lektionsplanering som fokuserar på värdegrundsaspekterna som en viktig del i elevers lärande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Enligt självvärderingen behandlas målet huvudsakligen inom UVK-kurser, även om också några exempel finns från ämneskurser och VFU. De olika områdena bearbetas väl och utförligt på en rad olika sätt, företrädesvis via föreläsningar och seminarier samt skriftliga uppgifter. Exempel på studiegruppsarbete och workshop förekommer också, med kopplingar till den praktiska verksamheten i skolmiljön. Det finns goda exempel gällande demokrati- och värdegrundsuppdraget i självvärderingen där en framträdande uppgift för studenterna är att analysera medier utifrån begreppen genus, klass och etnicitet.

Samtliga delar i examensmålet återfinns i lärosätets tabell över lärandemålen i kursplanerna. Ett utvecklingsområde är dock att arbeta mer med att få in hållbar utveckling i målen. Även när det gäller mångfald och demokratisk värdegrund visar utvärderingar (Linnébarometern) att 15-20 procent av studenterna anser sig endast i lägre grad ha utvecklat kunskaper på dessa områden, något som bör leda till att detta beaktas särskilt i undervisning och examination. Den sammanlagda bedömningen är att området som helhet är tillfredsställande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

En aktiv jämställdhetspolicy praktiseras i beredande och beslutande organ vilket berör både lärarrepresentation och studentrepresentation. Enligt självvärderingen är jämställdhetsperspektivet (där även mångfald, jämlikhet, tillgänglighet och likabehandling ingår) ett av de fyra perspektiv som ska prägla lärarutbildningens utbildningsplaner. Detta uttrycks i utbildningsplanen för 4-6 och är viktiga utgångspunkter för kurser och kursplaner. I kurserna finns dock inte några specifika lärandemål för studenternas förmåga att omsätta ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. Men lärosätet menar trots det att målet som sådant ändå behandlas utförligt, uttryckt istället i termer av mångfald, lika villkor, genus och allas lika värde och det anges att detta specifika perspektiv inte är lika tydligt framskridet i kursplaner.

Självvärderingen ger ett exempel från svenskan där ett kursmål handlar om att de studerande ska kunna "reflektera över hur man stödjer elever i deras identitets- och läsutveckling med hänsyn tagen till social tillhörighet, ålder, kön och etnicitet". Examination av kursmålet sker genom en av uppgifterna i en hemtentamen, där studenterna ska diskutera litteraturundervisning och läsförståelse/strategier samt bedömning av elevers läsutveckling. Svaren ska kopplas till kurslitteraturen, i vilken könsaspekten är en viktig faktor i förhållande till identitets- och kunskapsutveckling. Även yrkesetiska aspekter tas upp i detta sammanhang. En stor del av redogörelsen behandlar jämställdhet på organisationsnivå. För lärosätet som helhet finns en jämställdhetsplan som bland annat innefattar ett jämställt rekryteringsarbete, medvetandegörande av köns- och klassbundna studieval och beaktande av mångfaldsaspekt i universitetets bild- och textmaterial.

Ett gott exempel är arbetet med skiktningssdimensioner som studenterna arbetar med i kursen UVK 5, Livsvillkor och sociala relationer, där det bland annat ingår att analysera hur sociala skiktningssprinciper kan skapa en ojämlig situation för eleverna i klassrummet med koppling till status, makt och resurser. Ytterligare ett positivt exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen.

Programrådsorganisationens kvalitetsarbete har bland annat tagit upp frågan om studenternas förmåga att kunna kommunicera och förankra ett jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv i skolverksamheten. Detta har lett till ett utvecklingsarbete som resulterat i revideringar av kursplaner, i syfte att synliggöra och förstärka den typ av lärande kring jämställdhet som exemplen ovan visat prov på. Detta ser bedömargruppen som positivt. Sammantaget bedömer bedömargruppen området som tillfredsställande. Det finns en viss otydlighet i kursplaner, men bedömningen är att lärosätet är medvetet om dessa brister och är på väg att åtgärda dem via utvecklingsarbetet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet och specifikt lärarutbildningen har vad som bedömargruppen bedömer vara ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat. Som på många andra håll har lärosätet problem med låga svarsfrekvenser på webbaserade kursvärderingar, men arbetar på flera olika sätt för att komplettera dessa med bland annat programvärdering vid utbildningens slut, Linnébarometern och SCB:s alumnenkäter. Det sker också fokussamtal där studenter bjuds in för att diskutera progression i utbildningen och möjliga åtgärder för att avhjälpa identifierade brister.

Som resultat av det systematiska kvalitetsarbetet skedde 2017 en revidering av utbildningsplanen som innebar en ändrad ordning på kurser i UVK, och att svenska och matematik nu läses under både första och andra året istället för att som tidigare läsas i sammanhängande sjök och efter varandra. Förändringen förbättrade progressionen och det första självständiga arbetet skrivs nu på grundläggande nivå i termin 5 och det andra på avancerad nivå i termin 8. Detta har lett till högre kvalitet (för betyg och genomströmning), tillsammans med en genomlysning av momentet självständiga arbeten i programmet och de förändringar som lärosätet gjort. En del av kvalitetsarbetet

om främst de självständiga arbetena sker i ett nätverkssamarbete med fyra andra lärosäten. Utbildningen arbetar där med en peer review-modell och har kunnat konstatera likartade svagheter i arbetena oavsett lärosäte. Utbytet mellan lärosätena ger enligt redogörelsen möjligheter att inspireras av andras goda erfarenheter och omsätta dessa på hemmaplan - vilket bedömargruppen menar är en bra framgångsväg.

Kursvärderingar görs efter varje kurs. Sammantaget pekar resultaten från programvärderingarna på att det finns ett behov att utveckla systemet med återkoppling till studenterna om vilka åtgärder som utbildningen vidtagit utifrån resultaten av kursvärderingar. Detta skulle också kunna leda till att fler studenter deltar i kursvärderingarna. Detta är ett klart förbättringsområde för lärosätet. Goda exempel är revideringen av utbildningsplanen, baserat på det systematiska kvalitetsarbetet, peer-review och samarbetet med andra lärosäten för att förbättra de självständiga arbetena.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Genomströmningen anges vara större än för riket som helhet (71-77 procent) och ligger vid lärosätet sedan utbildningens start i snitt på 85 procent. Analyser av kvarvarosiffror används av lärosätet som en del av underlaget för programutbud och platser. En rad adekvata åtgärder vidtas av lärosätet för att stödja studenter som på olika sätt har problem att genomföra sina studier. Studenter som överväger avbrott erbjuds vägledningssamtal och orsaker till avbrott följs upp. Studenter med funktionsnedsättning får särskilt stöd. En särskild uppmärksamhet och särskilda rutiner finns för de fall då en student riskerar underkännande i VFU. Ett generellt stöd som erbjuds alla gäller akademiskt skrivande och studieteknik och Studenthälsan har gruppaktiviteter för att i olika avseenden stärka studenterna, till exempel i att våga tala i grupp. En ytterligare åtgärd utöver stöd till akademiskt skrivande är att själva undervisningen av lärosätet setts över och utvecklats för att bättre rusta alla studenter för bland annat det avslutande självständiga arbetet. Detta inkluderar även påbörjad fortbildning av kursansvariga och lärare angående kunskap och samsyn om studenters skrivande.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömningsområdet anses tillfredsställande i sin helhet. Utbildningens utformning ger vid handen att det finns goda möjligheter för måluppfyllelse i de beskrivna kurserna och i utformningen av progressionen genom utbildningens gång. Det finns ett nära samband mellan teoretiska och praktiska moment och särskilt upplägget med verksamhetsintegrerade dagar (VI-dagar) förefaller att bidra till detta.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målet som berör ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete som krävs för yrkesutövningen och att förutsättningar för progression finns i utbildningens utformning. Ett utvecklingsområde är att se till att studenterna i hög grad möter verkamma forskare i (ämnes) undervisningen under hela sin utbildning för att stärka studenterna i att inta ett vetenskapligt förhållningssätt. Vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder behandlas i utbildningen. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra hur relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet kommer in i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som rör hur lärosätet

möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen kritiskt och självständigt kan tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är uppfyllt. Utbildningen har ett väl strukturerat arbetssätt, med klara lärandemål och arbetsformer där krav på både komplexitet, systematik och självständighet successivt ökar. Målet som berör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenten vid examen visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som tillfredsställande. Det finns en progression mellan de olika terminerna och upplägget på området ger studenterna goda möjligheter att nå måluppfyllelse på detta område. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenten vid examen uppfyller målet att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling. Utöver de högskoleförlagda kurserna får studenterna möjlighet att utveckla förmågan under sin VFU.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att alla delar av målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter återfinns i lärosätets tabell över lärandemålen i kursplanerna och behandlas tillfredsställande i utbildningen. Ett utvecklingsområde är att arbeta mer med att få in hållbar utveckling i utbildningen. Lärosätet arbetar bland annat också med de samhällsliga och etiska aspekterna inom UVK-kurser, även om också några exempel finns från ämneskurser och VFU. De olika områdena bearbetas väl och utförligt på en rad olika sätt, företrädesvis via föreläsningar och seminarier samt skriftliga uppgifter.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsperspektivet uttrycks i utbildningsplanen för 4-6 och det är en viktig utgångspunkt för kurser och kursplaner. Utbildningens utformning ger vid handen att det finns goda möjligheter för måluppfyllelse i de beskrivna kurserna och i utformningen av progressionen genom utbildningens gång. Det finns ett nära samband mellan teoretiska och praktiska moment och särskilt upplägget med verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) förefaller att bidra till detta.

Ett positivt exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen.

Lärosätet bedöms göra adekvata uppföljningar av utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination och det finns ett systematiskt upplägg för detta. Genomströmningen är god och studenterna upplever att de får ett bra stöd för att fullfölja sina studier. Det finns ett tydligt upplägg för att öka studenternas inflytande över utbildningen trots låga svarsfrekvenser på kursvärderingar. Särskilt positiva åtgärder är revideringen av utbildningsplanen 2017 på grundval av kvalitetsarbetet samt samarbetet runt de självständiga arbetena i en peer-review-modell med fyra andra lärosäten

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studentinflytandet beskrivs i självvärderingen utifrån tre områden: Det formella inflytandet, tillgång till information och möjligheter att framföra kritik. På alla tre områdena finns väl utformade och genomtänkta former för inflytande. Studenter finns representerade i styrelser och programråd och de erbjuds även utbildning med avseende på uppdragen.

Det tredje området, att få möjlighet att uttrycka synpunkter, tillgodoses främst via centrala webbaserade standardiserade kursvärderingar. Problemen här är desamma som på många andra lärosäten: svarsfrekvensen är låg, studenterna upplever en "utvärderingströtthet" med många korta kurser på en termin och de upplever inte att deras utvärdering "leder till något" eftersom resultatet främst kommuniceras med de studenter som går kursen vid efterföljande tillfälle. Att tydligare kommunicera föregående kulls kursvärderingar ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet. Utbildningen har dock utvecklat kompletterande metoder, som bland annat innefattar avstämning under kursens gång och terminsvisa så kallade fokussamtal med valda representanter för utbildningen. Ur ett studentperspektiv bör dessa åtgärder ses som bra eftersom studenterna på så vis kan påverka sin utbildning (inom rimliga gränser) även på kort sikt. Samtidigt finns en risk att den redan låga svarsfrekvensen på de digitala kursvärderingarna kan bli ännu lägre om studenterna upplever att de redan framfört sina åsikter, något bedömargruppen menar att lärosätet bör hålla uppsikt över.

Sammantaget framstår möjligheterna till studentinflytande som goda och lärosätet arbetar aktivt med att förbättra de områden där studentaktiviteten är låg eller där studenterna är mindre nöjda. Bedömargruppen ser positivt på de kompletterande åtgärderna, men rekommenderar samtidigt att lärosätet är uppmärksam på att studentsynpunkterna från dessa alternativa former bör tas tillvara på ett mer systematiserat sätt för att resultaten ska kunna påverka i mer generell mening och inte stanna i den enskilda kursen. Det är också särskilt positivt att studentrepresentanterna i universitetsstyrelsen som utses av studentkåren får utbildning kring sina uppdrag.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

De former som finns för studenters möjligheter att delta, få tillgång till information och kunna framföra kritik är väl utformade och genomtänkta. I de fall då studenter visar sig vara mindre aktiva i dessa avseenden har lärosätet vidtagit adekvata åtgärder för att öka studenternas aktivitet och deltagande. Att tydligare kommunicera föregående kulls kursvärderingar ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

I självvärderingen beskrivs förberedelser för arbetslivet som främst behandlar VFU-samarbetet med mottagande skolor, förändringar i arbetslivet och samverkan mellan lärosätet och regionen. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna. Lärosätet har också deltagit i ett nationellt försöksprojekt med övningsskolor där studenterna utöver vanlig VFU vistas två dagar varannan vecka på särskilt utvalda övningsskolor. Projektet sker i nära samarbete mellan universitet och skolhuvudmän. Studenterna avslutar sin sista VFU med en "skolövertagning" på två veckor. Denna organisation införs successivt och är fullt utbyggd i Kalmar från hösten 2016. Vid studentintervjuerna framgick dock en klar önskan om att liknande förutsättningar för verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) skapas för studenterna i Växjö.

Med avseende på förändringar i arbetslivet framhåller lärosätet interkulturalitet och etnicitet som viktiga områden och nya avsnitt om detta har införts i alla inriktningar inom grundlärarprogrammet. I Växjö finns en fördjupning på området som innebär att studenterna gör de två sista VFU-perioderna i mångkulturellt präglade skolor och skriver minst ett självständigt arbete inom detta område. Även digitaliseringen av samhället tas upp ur olika aspekter, integrerat i såväl ämneskurser som UVK.

Samverkan med regionen exemplifieras med inbjudan till informationstillfällen för VFU-handledare och handledarutbildning som ges varje termin på båda campus. Ett annat exempel är årliga VFU-konferenser med rektorer och VFU-samordnare från samtliga VFU-skolor i regionen.

Universitetslärares återkommande VFU-besök framhålls också som viktiga för att utforma och genomföra för arbetslivet relevanta kurser. Regionalt utvecklingscentrum (RUC) ger också stöd till ett stort antal olika skolrelaterade nätverk ledda av lärarutbildare och där yrkesverksamma men också lärosätets forskare deltar. I programråd och andra organ finns arbetslivsrepresentanter och organ som RUC. Centrum för skolutveckling och pedagogiskt ledarskap hanterar uppdrag om samverkan med regionens skolhuvudmän, nationella skolverksuppdrag och en förväntad expansion av kompetensutveckling för lärare. Ett utvecklingsområde är att involvera fler lärare och studenter i samverkansuppdrag och få in fler adjungerade adjunkter. Sammantaget visar lärosätet på en omfattande och kvalitativt god samverkan med arbetslivet, särskilt när det gäller studenternas verksamhetsförlagda utbildning. Arbetet med kompetensutveckling för yrkesverksamma lärare är däremot inte synliggjort (utöver som kurser för handledare) mer än något som lärosätet förväntar sig ska öka.

Ett gott exempel är att det för flera av ämnena finns olika former av nätverk. Ett sådant är nätverket för matematiklärare där lärare från grundskolan och gymnasieskolan deltar tillsammans med lärare och forskare från Linnéuniversitetet. Nätverken ger ömsesidig feedback och kompetensutveckling. Ett gott exempel på hur inspel från arbetslivet bidrar till att utveckla utbildningen är det mål som hanterar specifikt social hållbarhet i förhållande till yrket. Här får studenterna möjlighet att reflektera över hur de skapar ett hållbart lärararbete genom att upprätta en balans mellan egna intentioner och faktiska villkor för verksamheten. Målet tillkom i dialog med företrädare för verksamheten, utifrån utgångspunkten att universitetet inte enbart kan nöja sig med att producera skickliga lärare utan också måste skapa förutsättningar för att de stannar kvar i yrket över tid.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Den tydliga och välstrukturerade progressionen inom VFU ger goda möjligheter för studenterna att successivt växa in i yrkesrollen både teoretiskt och praktiskt. Särskilt väl ägnat för detta förefaller upplägget vid Campus Kalmar vara, med verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) och en nära kontakt med det kommande yrkeslivet, något som också studenterna framhåller. Även Campus Växjö's inriktning mot interkulturalitet framstår som en god förberedelse för yrkeslivet. Samverkan med det omgivande samhället, främst med skolan, sker på flera plan, via information, externa ledamöter i programråd och forum som Regionalt utvecklingscentrum (RUC) och Centrum för skolutveckling och pedagogiskt ledarskap. Ett annat gott exempel på samverkan är de skolrelaterade nätverken där såväl yrkesverksamma som lärare och forskare deltar.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Den sammanlagda vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål. De flesta av lärarna har en god professionell förankring i läraryrket; cirka en fjärdedel har det i området 4-6. Utbildningsmiljön är stark med tio aktiva forskningsmiljöer med koppling till lärarutbildning, där ett flertal har relevans för inriktningen 4-6.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målet som berör ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen skapas förutsättningar för en progression i utbildningens utformning. Ett utvecklingsområde är att se till att studenterna i hög grad möter verksamma forskare i (ämnes) undervisningen under hela sin utbildning för att stärka studenterna i att inta ett vetenskapligt förhållningssätt. Vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder behandlas i utbildningen. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra hur relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet kommer in i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som rör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen kritiskt och självständigt kan tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är uppfyllt. Utbildningen har ett väl strukturerat arbetssätt, med klara lärandemål och arbetsformer där krav på både komplexitet, systematik och självständighet successivt ökar. Målet som berör hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenten vid examen visar förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik bedöms som tillfredsställande. Det finns en progression mellan de olika terminerna och upplägget på området ger studenterna goda möjligheter att nå måluppfyllelse på detta område. Ett utvecklingsområde är att tydligare säkerställa examinationen av målet på individuell nivå. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenten vid examen uppfyller målet att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling. Utöver de högskoleförlagda kurserna får studenterna möjlighet att utveckla förmågan under sin VFU.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att alla delar av målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter återfinns i lärosätets tabell över lärandemålen i kursplanerna och behandlas tillfredsställande i utbildningen. Ett utvecklingsområde är att arbeta mer med att få in hållbar utveckling i utbildningen.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsperspektivet uttrycks i utbildningsplanen för 4-6 och det är en viktig utgångspunkt för kurser och kursplaner. Utbildningens utformning ger vid handen att det finns goda möjligheter för måluppfyllelse i de beskrivna kurserna och i utformningen av progressionen genom utbildningens gång. Det finns ett nära samband mellan teoretiska och praktiska moment och särskilt upplägget med verksamhetsintegrerade dagar (Vi-dagar) förefaller att bidra till detta. Ett positivt exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen.

Lärosätet bedöms göra adekvata uppföljningar av utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination och det finns ett systematiskt upplägg för detta. Genomströmningen är god och studenterna upplever att de får ett bra stöd för att fullfölja sina studier. Det finns ett tydligt upplägg för att öka studenternas inflytande över utbildningen trots låga svarsfrekvenser på kursvärderingar. Särskilt positiva åtgärder är revideringen av utbildningsplanen 2017 på grundval av kvalitetsarbetet samt samarbetet runt de självständiga arbetena i en peer-review-modell med fyra andra lärosäten

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

De former som finns för studenters möjligheter att delta, få tillgång till information och kunna framföra kritik är väl utformade och genomtänkta. I de fall då studenter visar sig vara mindre aktiva i dessa avseenden har lärosätet vidtagit adekvata åtgärder för att öka studenternas aktivitet och deltagande.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna. Lärosätet har också deltagit i ett nationellt försöksprojekt med övningsskolor där studenterna utöver vanlig VFU vistas två dagar varannan vecka på särskilt utvalda övningsskolor. Projektet sker i nära samarbete mellan universitet och skolhuvudmän.

Luleå tekniska universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Luleå tekniska universitet	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4326

Bedömningsområde: Förutsättningar
Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Graden av vetenskaplig kompetens hos personalen är adekvat utifrån självvärderingen och intervjuerna. Ungefär hälften av de undervisande lärarna är disputerade; detta gäller såväl lärarna vid kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen som lärarna i de olika ämnena.

I den bifogade lärarlistan finns 13 adjunkter (varav en doktorand och en licentiat) och 19 disputerade uppräknade. (Sex ytterligare personer finns med i lärartabellen, men dessa undervisar enligt listan enbart i SO och engelska vid lärarutbildningen och tas därför inte i beaktande här.) Av de disputerade är två professorer (en i matematik och lärande och en i engelska och lärande) och en docent i svenska med didaktisk inriktning. Vid lärosätet finns vetenskaplig kompetens inom området Grundskola F-3. En inre kärna om nio universitetslärare (en biträdande professor, sex lektorer och två adjunkter) beskrivs i självvärderingen utgöra en grund för programmet. Den professionsrelaterade kompetensen säkerställs genom att flertalet av lärarna har lärarutbildning som grund. Lärosätet bjuder också in gästlärare från fältet till campus för att möta studenterna i olika aktiviteter och på så sätt tillföra professionsrelaterad kompetens.

Antagningen av studenter under åren 2011/12 till 2014/15 har varierat mellan 20 och 30 studenter per år. Från och med hösten 2015 ges utbildningen endast på distans. I intervjuerna framkom att antalet sökande har ökat från en sökande per plats till två-tre sökande per plats i och med övergången till distansutbildning. Lärosätet antar nu 45 studenter per år till F-3-programmet. Bedömggruppen anser att den vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen är adekvat i förhållande till utbildningens volym.

Lärosätet anger svårigheter med att rekrytera disputerad personal. Områden där det enligt intervjun är svårt att rekrytera är inom specialpedagogik och inom det svenska språket. Detta har resulterat i att lärosätet har utformat en strategisk kompetensutvecklingsplan för befintlig personal, påbörjat en långsiktig kompetensförsörjningsplan och identifierat framtida behov. Vid de senaste rekryteringarna har lärosätet lockat med forskningsmedel och en doktorand kopplad till ämnet. Lärosätet har även under senare tid rekryterat ny personal från Finland inom matematik och svenska språket. Utifrån självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet även rekryterar doktorander till den regionala forskarskolan, för att på så vis ytterligare stärka kompetensen inom områden där det finns få disputerade. Syftet med forskarskolan är att bygga kompetens inom områden där det är svårt att rekrytera och där kompetens saknas. I ett första skede kommer lärosätet rekrytera ett tiotal doktorander, hälften av dessa finansierar kommunerna i regionen och hälften finansierar lärosätet. Lärosätet strävar efter att göra den regionala forskarskolan till en permanent satsning.

Bedömargruppen ser detta som en strategisk satsning för att på sikt öka andelen disputerade lärare i programmet. Förutom detta anges vid intervjuerna att lärosätet kontinuerligt bjuder in nationella och internationella forskare att bland annat undervisa i programmet.

Lärosätet gör vissa satsningar på pedagogik eftersom det är obligatoriskt att nyanställda går en högskolepedagogisk kurs om 7,5 högskolepoäng vid Högskolepedagogiskt centrum (HPC), och nyanställda går även parallellt med mer erfarna lärare under den första tiden. Detta ser bedömargruppen som positivt. Ytterligare kompetensutveckling sker genom årliga medarbetarsamtal där utvecklingsplaner utformas i dialog mellan ledning och personal. Medarbetare kan varje år ansöka om kompetensutvecklingsmedel. Av självvärderingen framgår att det finns svårigheter med en kontinuerlig forskningsöverbyggnad på grund av det rådande resursfördelningssystemet. Bedömargruppen anser utifrån underlaget att den vetenskapliga, pedagogiska och professionsrelaterade kompetensen är god på kort och lång sikt och ser särskilt positivt på satsningen med den regionala forskarskolan.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Den sammanlagda kompetensen överensstämmer med utbildningens innehåll och mål. Lärarna har en god koppling till yrket som grundskollärare i F-3, samtidigt som det finns en adekvat forskningsmiljö. Utbildningens forskningsanknytning är adekvat. Bedömargruppen ser arbetet med rekrytering som nödvändigt för att säkra en god utbildningsmiljö för studenterna.

I självvärderingen framgår att den vetenskapliga miljön omfattas av forskning med betydelse för grundläroutbildningen F-3. Utifrån självvärderingen hade bedömargruppen svårt att utläsa vilken forskning som bedrivs inom området och hur den kommer studenterna till del i utbildningen, men i intervjun förde lärosätet fram att forskningsområden som är starka berör läromedier, inkludering, genus och estetiska läroprocesser. Vid intervjuerna framkom även att den forskning som bedrivs inom området till stor del är praktikinriktad, exempelvis "learning studies" där forskning bedrivs med lärare istället för om lärare. Studenternas självständiga arbeten uppges kunna knytas till denna forskning. Inom NO/teknik får studenterna möta lärarnas/forskarnas egna publikationer och läromedel vilket bedömarna ser som positivt. Vid intervjuerna framkom även att lärosätet bjuder in nationella och internationella forskare för att bland annat föreläsa för studenterna, vilket bedömargruppen anser vara ett bra sätt att komplettera den egna kompetensen. Den professionsinriktade miljön kännetecknas av att många lärare i programmet har lärarexamen och omfattande erfarenhet av arbete i skola. Det finns ett nära samarbete med VFU-partner och det är krav på handledarutbildade VFU-handledare. Vid intervjun fördes fram att det är gynnsamt att delta i övningsskoleprojektet vilket stärker det nära samarbetet med närliggande kommuner.

Bedömargruppen anser att den professionsinriktade miljön är adekvat genom en välfungerande VFU-organisation och ett nära samarbete med kommuner i regionen, genom bland annat övningsskolor och gästföreläsare från skolor i utbildningen. I VFU-kurser, fältstudier och workshops möter studenterna yrkesverksamma lärare med nära erfarenhet av yrkesprofessionen.

Utbildningen ges sedan 2015 på distans med campusträffar om tre till fyra dagar under tre till fyra

gångar/termin. Distansutbildningen bedrivs med hjälp av adekvat distansöverbyggande teknik och en IT-struktur som säkerställer god kvalitet. Vid intervjuerna framkommer att den största anledningen till att göra utbildningen till en distansutbildning är att ge möjligheter till utbildning för hela regionen och att detta har ökat antalet sökande till utbildningen.

Att lärosätet är relativt litet förs fram i självvärderingen som en fördel då det gäller att överskrida klyftan mellan icke disputerade och disputerade. Tillgång till en kritisk massa av lärare finns genom samverkan och nätverk med forskare vid andra lärosäten vilket också genererar nya forskningsansökningar. Vid intervjun framkommer att lärosätet har behov av att kraftsamla tillsammans med andra lärosäten. Bedömargruppen konstaterar att det är nödvändigt att lärosätet både kortsiktigt och långsiktigt arbetar för att öka forskningskompetensen och därmed säkra kvaliteten i utbildningsmiljön.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Lärarnas samlade vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Det saknas vetenskaplig kompetens inom svenska och specialpedagogik. Lärosätet har dock påbörjat en långsiktig kompetensförsörjningsplan och identifierat framtida behov och nyligen rekryterat ny personal från Finland inom matematik och svenska språket och doktorander till den regionala forskarskolan. Lärarna har en god koppling till grundskolläraryrket F-3.

Utbildningen har en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Den vetenskapliga miljön omfattas av forskning med betydelse för grundläroarutbildningen F-3. Den professionsinriktade miljön kännetecknas av att många lärare i programmet har lärarexamen och omfattande erfarenhet av arbete i skola. Från och med hösten 2015 ges utbildningen endast på distans. Bedömargruppen bedömer att utbildningen sörjer för en god miljö avseende kopplingen mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen konstaterar att det är nödvändigt att lärosätet både kortsiktigt och långsiktigt arbetar för att öka forskningskompetensen och därmed säkra kvaliteten i utbildningsmiljön.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Självvärderingen ger med konkreta exempel en god bild som gör det trovärdigt att utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna når målet. Målet är tydligt framskrivet beträffande utformning, genomförande och examination. Exempelen utifrån svenska och matematik visar en god blandning av ämnesteoretiska, vetenskapliga, pedagogiska och didaktiska inslag. Studenterna får kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt tillgång till aktuell forskning genom att flertalet av de undervisande lärarna är disputerade och använder egen och andras forskning i sin undervisning. Intervjuerna gav kompletterande information om hur förskoleklassen behandlas i utbildningens olika delar. Inom matematiken och svenskan finns moment som behandlar förskoleklassen, men det framkom att dessa skulle kunna utvecklas mer, vilket bedömargruppen ser

som nödvändigt. Den första VFU-perioden gör studenterna i förskoleklass vilket säkerställer att de får en inblick i det arbete som praktiskt bedrivs i förskoleklassen. Dialoger förs med huvudmännen kring hur yrkesutvecklingen inom förskoleklass kan utvecklas vidare.

Forskningsanknytningen tydliggörs vidare genom att studenterna möter forskning i olika vetenskapliga artiklar och avhandlingar. I flera kurser finns examinationsuppgifter där studenterna får öva på att formulera praktiska forskningsfrågor, skriva forskningsöversikter och diskutera forskningsmetoder i seminarier. Bedömargruppen anser att forskningsanknytningen är god men att den kan utvecklas, exempelvis genom nyrekryteringar inom specialpedagogik och svenska språket vilket är områden som även förs fram som kritiska i självvärderingen och intervjuerna.

Progressionen inom målet beskrivs i självvärderingen från identifikation till ett alltmer kritiskt och analyserande förhållningssätt, det sistnämnda företrädesvis i de självständiga arbetena. När det gäller de självständiga arbetena har olika insatser genomförts, bland annat för att öka den vetenskapliga progressionen i utbildningen. Även ett arbete för att med kriterier tydliggöra skillnaderna mellan grundnivå och avancerad nivå har genomförts. Studenterna examineras dels i ämneskunskaper i en tentamen, dels i rapportskrivning där progressionen tydligt framgår. Samtliga fem av de självständiga arbetena som bedömargruppen granskat visar på en hög måluppfyllelse för detta mål.

Bedömargruppens samlade omdöme är att lärosätet når målet men att det behöver fortsätta sitt påbörjade arbete med rekrytering av kompetens inom områden där det saknas för att ytterligare stärka forskningen i utbildningen. Lärosätet behöver också se över hur förskoleklassen kan göras mer synlig i utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att vetenskapsteori och forskningsmetoder behandlas i olika kurser inom programmet, liksom begreppen vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. I början av utbildningen får studenterna en grundläggande bas för vad vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet innebär och de får även stifta bekantskap med olika metoder på en grundläggande nivå. I ämneskurserna får studenterna arbeta med en forskningsöversikt och i matematikkursen möter de statistiska metoder. I kursen Vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik som ges under termin två möter studenterna forskningsmetodik och vetenskapsteori, samt får inblick i hur erfarenhet i allmänhet skiljer sig från den beprövade erfarenheten som är särskilt relevant i förhållande till läraryrket. De får här även möta kvantitativa forskningsmetoder och examineras i en skriftlig statistikuppgift. Kursernas lärandemål och betygskriterier framgår och bedömargruppens uppfattning är att målet behandlas och examineras på ett tillfredsställande sätt. I kurserna i specialpedagogik träffar studenterna forskare som föreläser om sina egna forskningsprojekt. I de båda delkurserna i svenska ingår att bearbeta avhandlingar och där examineras kunskaperna både i grupp och enskilt genom seminarier och enskilda skriftliga uppgifter. Bedömningen av de självständiga arbetena visar att studenterna till en övervägande del uppnår målet.

Vid intervjun framkommer att det är kvalitativa metoder som dominerar men det framgår också av

självvärderingen att studenterna arbetar med och examineras i kvantitativa metoder. Även i matematikkursen behandlas och examineras kvantitativa metoder med koppling till matematikområdet. Vidare anges i självvärderingen att studenterna möter kvantitativa metoder när de arbetar med de stora internationella studierna TIMMS, PISA och PIRLS. I intervjun anges att studenterna får arbeta med de olika inslagen i progression och att det avslutas med de självständiga arbetena. Bedömargruppen menar att studenterna möter både kvantitativa och kvalitativa metoder i sin utbildning, vilket är positivt eftersom det är betydelsefullt att studenterna har kunskaper i båda metoderna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att utbildningen ger studenterna förutsättningar för att nå målet. Progressionen i målet beskrivs och exemplifieras i självvärderingen. Genom varierande uppgifter och examinationer innehåller utbildningen en variation av aktiviteter som utvecklar förmåga och färdighet.

Studenterna får möjlighet till erfarenhetsutbyte vid de examinerande praxisseminarierna som avslutar varje kurs. Då träffas samtliga studenter under en dag för att delge varandra personliga erfarenheter och diskutera de uppgifter som varit kopplade till kursen. Uppgifter där studenter ger respons på varandras texter, så kallad kamratrespons, är vanliga i flera kurser. I exempelvis kursen Vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik får studenterna kritiskt granska varandras kursuppgifter i forskningsmetodik. Kamratresponsen har under de senaste åren utvecklats till den form av systematisk peer-review som ingår i de självständiga arbetenas grupphandledning. Bedömargruppen vill lyfta fram kamratrespons, där studenterna granskar och ger respons på varandras texter, som ett intressant exempel på hur arbetsformer för forskare och forskning förs in i grundutbildningen.

Studenterna får under utbildningens gång uppgifter som ställer högre och högre krav på självständighet, exempelvis att skriva en forskningsöversikt eller att kritiskt granska artiklar och avhandlingar. I början av utbildningen väljer lärarna artiklar och avhandlingar men senare under utbildningen ställs krav på studenterna att själva söka relevant forskningslitteratur. I den sista VFU-kursen får studenterna genomföra en uppgift med koppling till matematik där de ska planera, genomföra, dokumentera och analysera hur elever visar sin kunskap i en undervisningssekvens. Bedömargruppen anser att de exempel som anförs i självvärderingen visar att studenten möter aktiviteter och examinationer i enlighet med målet. Bedömningen av de självständiga arbetena visar att studenterna till en övervägande del har uppfyllt detta mål. I självvärderingen framgår att målet examineras men det är inte helt tydligt framskrivet vilka av examinationerna som sker individuellt och vilka som sker i grupp. Även efter intervjuerna har bedömargruppen svårt att bedöma graden av individuell examination. Bedömargruppen gör den sammantagna bedömningen att målet uppfylls men att det finns en utvecklingspotential när det gäller att tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Av det samlade underlaget framgår att lärosätet kopplar samman ämnesdidaktik och verksamhetsförlagd utbildning i utbildningen, för att på så sätt knyta samman ett mer teoretiskt kursinnehåll med praktisk tillämpning. Studenterna får möjligheter att arbeta med olika metodiska verktyg, framför allt under den campusförlagda delen av utbildningen. I matematikkursen får studenterna använda sig av en didaktisk analys för att planera en undervisningssekvens inom ett specifikt matematiskt område. I den verksamhetsförlagda utbildningen får de möjligheter att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik, exempelvis använder studenterna en "loggbok" där de dokumenterar egna iakttagelser av elevers lärmiljö.

Utifrån exemplet svenska redogör lärosätet bland annat för en gruppuppgift där studenterna ska skapa en optimal språkmiljö utifrån sina kunskaper i hur miljön ger förutsättningar för god kommunikation och olika språkliga uttrycksformer, samt hur goda pedagogiska lärandesituationer utformas. Utifrån exemplen i självvärderingen som ges menar bedömargruppen att det delvis framgår att studenterna får möjlighet att möta didaktik och ämnesdidaktik i undervisningen, men att det inte är tydligt vilka aktiviteter studenterna genomför och hur de examineras. Vid intervjun framkommer att lärargruppen menar att begreppen didaktik, ämnesdidaktik och metodik hänger starkt samman, och att lärarna har den uppfattningen att det inte finns några skarpa gränser mellan dessa utan att ämnet integreras i de olika delarna.

Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig. Vid intervjun framkom att studenterna arbetar med målet genom praktiska övningar och litteratur. Men det framkom inte mer konkret vilka övningar och vilken litteratur samt hur dessa bidrar till att utveckla studentens förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik med relevans för yrkesutövningen. Det framgår inte heller hur studenterna examineras individuellt. Att tydliggöra kopplingen mellan kursmål-aktivitet-examination, samt att säkerställa individuell examination av målet ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsarbete för lärosätet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling

Självvärderingen ger en trovärdig bild av ett genomtänkt arbete med detta mål, från utformning och genomförande till examination. Lärosätet har arbetat för att stärka kvaliteten i VFU och det pågår ett arbete med att utveckla olika processer. Bland annat har lärosätet tagit fram en progressionstrappa, i samarbete med det högskolepedagogiska centret, för att utvecklas från självständig student till självständig aktör (professionsanpassat). Studenterna får möjlighet att i progression arbeta mot måluppfyllelsen, och detta sker främst i VFU-kurserna och i de skolförlagda fältstudierna som de genomför i andra kurser än VFU-kurser. Uppgifterna som studenterna får under VFU är kopplade till föregående UVK-kurser för att på så vis tydliggöra kopplingen mellan teori och praktik. Självvärderingen visar att det finns en god koppling mellan kursmål - aktivitet - examination. Den senare delen av målet, som handlar om att stimulera varje elevs lärande och utveckling, är i fokus

under den sista VFU-perioden som ligger på avancerad nivå. Där har studenten till uppgift att "planera, genomföra, dokumentera och analysera elevers visade kunskande i en sammanhängande undervisningssekvens som ska syfta till att stimulera alla elevers lärande".

Bedömaregruppen menar att den VFU-uppgift som kortfattat beskrivits ovan är ett exempel på en väl genomtänkt examinationsuppgift med god koppling till hela målet. Även exemplet med en "fiktiv studiedag" som beskrivs i självvärderingen är ett kreativt exempel där målet behandlas. Studenterna får i grupp planera ett ämnesövergripande område och därefter svarar varje enskild student för ett delmoment som examineras skriftligt individuellt. Aktiviteten avslutas med presentationer som grupperna genomför som en fiktiv studiedag där tanken är att de agerar som ett arbetslag och presenterar sitt utvecklingsarbete för kollegorna.

Cirka två veckor innan VFU-kurserna startar bjuds kommunens VFU-handledare in till ett introduktionsmöte med VFU-lärare och studenterna i kursen. Mötet sker via distansöverbyggande teknik för att möjliggöra för samtliga VFU-handledare att delta. Introduktionsmötet fokuserar främst på professionsutveckling och progression i utbildningen. En strävan är att samtliga VFU-handledare ska ha genomgått handledarutbildning vilket till stor del uppnås. VFU följs bland annat upp genom trepartssamtal där VFU-lärare från lärosätet, studenten och handledaren deltar. Samtalet kompletteras med skriftliga uppgifter där studenten bland annat redogör för hur hen planerat, genomfört och utvärderat olika undervisningssekvenser. Ett avslutande praxissamtal hålls också med syfte att möjliggöra för studenterna att utbyta erfarenheter med varandra och sina lärare. Även skriftliga examinationsuppgifter förekommer. Bedömaregruppens sammantagna bedömning är att målet uppfylls.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Studenterna tränar förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter vid olika tillfällen under utbildningen. Flera av utbildningens kurser behandlar målet, exempelvis kursen Specialpedagogiskt ledarskap, där bland annat inkluderingen av nyanlända elever behandlas utifrån ett språkutvecklande arbetssätt. I självvärderingen framkom att studentaktiva undervisningsformer är vanligt förekommande, speciellt på det innehåll som berör värderingsförmågor och förhållningssätt. I kursen Specialpedagogiskt ledarskap del 2 är inkludering i fokus och litteraturen som behandlas i anslutning till detta examineras i ett litteraturseminarium. Etiska frågor med koppling till skolans värdegrund behandlas i kursen Läraruppdraget, lärarens yrkesroll, eleven och samhällsuppdraget. Samtliga diskrimineringsgrunder bearbetas i ett yrkesetiskt seminarium genom föreläsning, gruppsamtal och individuella reflektioner. I denna kurs och i kursen Vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik är studentaktivitet i fokus genom att studenterna i grupparbeten och seminarier får diskutera dilemman, uttrycka och utbyta åsikter, öva sig i kritiskt tänkande, ta ställning och öka sin självkänedom. Både barnkonventionen och hållbar utveckling behandlas, exempelvis i svenskkurserna och i kursen Lokalsamhället, eleven, skolan och samhället.

I självvärderingen beskrivs att målet examineras genom individuella reflektioner, grupparbeten och seminarier, samt genom argumenterande tal. Studenterna skriver också en debattartikel med koppling till ämnen som rör hållbar utveckling. Det framstår dock även efter intervjuerna som oklart huruvida utbildningen säkerställer målet genom individuell examination, då merparten av de exempel som ges är just reflektionsuppgifter och många läraktiviteter handlar om att diskutera och förhålla sig till olika dilemman. Bedömaregruppen menar att dessa examinationsuppgifter förvisso fyller en viktig funktion i utbildningen, men att lärosätet tydligare behöver visa hur varje student examineras och bedöms individuellt då detta inte är tydligt utifrån det samlade underlaget. Att även tydliggöra hur utbildningen kopplar samman kursmål-aktivitet- och examination i förhållande till målet ser bedömaregruppen som ett viktigt förbättringsområde.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Lärosätet visar i självvärderingen att det både finns ett framskrivet jämställdhetsperspektiv på en övergripande nivå och ett specifikt perspektiv för lärarutbildningen, vilket i självvärderingen också framkommer på kursnivå. Ett positivt inslag är ett långsiktigt arbete med jämställdhet i fokus som lärosätet inlett. Här arbetar studenter, forskare, lärare och ledning i tvärgrupper för att gemensamt kanalisera utvecklingsarbete samt genom att utforma en aktivitets- och handlingsplan med jämställdhetsfokus. Lärosätet beskriver även hur det anlägger ett jämställdhetsperspektiv vid val av kurslitteratur och att studenter möter lärare som är aktiva forskare inom jämställdhetsområdet. Man redogör även för hur perspektivet lyfts i flera olika kurser, till exempel i UVK-kursen Skolan och samhället: förr och nu där perspektivet är framträdande. Exempelen visar att perspektivet är väl integrerat i utbildningen

En svaghet är dock att studenterna i utvärderingar om jämställdhetsfrågor anger att jämställdhetsperspektivet inte är tillräckligt belyst, samtidigt som det är integrerat i flera kurser. Intervjun gav dock en annan bild där det framfördes att jämställdhetsperspektivet är synligt i flera av kurserna. En styrka är att det pågår flera olika utvecklingsarbeten kring jämställdhet bland personalen vid lärosätet.

Vid universitetet finns en organiserad verksamhet med fokus på jämställdhetsintegrering för forskare, lärare, HR-representanter och representanter för näringslivet, Gender Contact Point. Lärare från utbildningen som inkluderar jämställdhetsperspektivet i sin forskning och undervisning deltar regelbundet i träffarna inom denna grupp. De kan på så vis även överföra de kunskapsutbyten som sker i gruppen in i utbildningarna, vilket bedömaregruppen ser som positivt. Bedömaregruppens sammantagna bedömning utifrån självvärdering och intervjuer är att arbetet med jämställdhet håller hög kvalitet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. I

självvärderingen lyfts såväl informella förutsättningar och processer som ett mer formellt och systematiskt arbete i relation till uppföljning fram. Självvärderingen innehåller beskrivningar av ett kontinuerligt reviderings- och utvecklingsarbete som pågår på kursnivå, där förändringar tas tillvara. Alla kurser utvärderas med hjälp av det gemensamma verktyget EvaSys och i vissa fall görs även utvärderingar mitt i kurser. Resultaten från EvaSys tillgängliggörs för studenterna. Utvärderingarna återkopplas till och diskuteras med studenterna och kurslärarlaget och leder till förbättringar av kurserna. En gång per termin hålls programråd där kvalitets- och utvecklingsfrågor diskuteras och där studenter deltar. Även mer övergripande institutionella insatser görs, vilket i självvärderingen exemplifieras med hur ett utvecklingsarbete har genomförts för att finna gemensamma former för handledning och bedömning av examensarbeten.

Vartannat år genomför den ansvariga fakultetsnämnden en självvärdering. Syftet med denna är att den ska vara kvalitets- och processdrivande på strategisk nivå. Resultaten följs sedan upp och eventuella åtgärdsbehov föreslås av institutionerna. Alumnverksamheten följs upp genom deltagande i en enkätundersökning som lärarutbildningskonventet har initierat.

Bedömargruppens intryck är att det finns en fungerande systematik i kvalitetsarbetet för att definiera utvecklingsområden och brister samt åtgärda dessa. Positivt är att det finns en god kvalitetssäkrande organisation för VFU-kurserna mellan lärosätet och skolhuvudmännen. Positivt är också att lärosätet visar att det pågår ett ständigt förändringsarbete på en övergripande nivå för kursinnehållet, och som ger exempel på förändringar kring digitalisering, NPF (neuropsykiatrisk funktionsnedsättning) samt svenska som andraspråk. Utifrån intervjuerna framkommer även att utbildningen har genomfört förändringar för att än tydligare skilja på inriktningarna F-3 och 4-6, exempelvis genom att F-3 nu arbetar ännu mer med tidig läs- och skrivinlärning medan 4-6 arbetar mer med grammatik. Detta ser bedömargruppen som ett exempel på en positiv utveckling av utbildningen.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Självvärderingen visar att uppföljning av kvarvarandegrad och genomströmning görs årligen. Kvarvarandegraden har legat stabilt på 80 procent och genomströmningen på 84 till 88 procent. Det är över riksnittet och konstateras i självvärderingen vara goda resultat. Korta kontaktvägar mellan lärare och studenter och en allmänt god vilja att stötta studenter i svårigheter lyfts fram som tillgångar, exempelvis i form av feedback på inlämnade uppgifter och erbjudande om extra handledningstillfällen. Studenternas studieprestationer följs upp extra noga under det första året och de studenter som studievägledaren uppfattar behöver extra stöd kontaktas via mejl och erbjuds komma på enskilda samtal. Studenterna har även tillgång till centralt stöd i form av studievägledning via en särskild programvägledare. Lärosätet har även en god organisation för studenter med behov av särskilt stöd på grund av olika funktionsnedsättningar. Utifrån de exempel som lärosätet ger ser bedömargruppen att lärosätet verkar för att studenter genomför utbildningen inom planerad studietid och att de följer upp de studenter som uppvisar svårigheter med att genomföra utbildningen. Sammantaget ger självvärderingen och intervjuerna en positiv bild av hur arbetet med utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination systematiskt följs upp.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att det finns goda förutsättningar för måluppfyllelse för målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Målet är tydligt framskrivet beträffande utformning, genomförande och examination. Ett utvecklingsområde är att synliggöra förskoleklassen i utbildningen mer. Bedömargruppen ser även ett fortsatt arbete med att rekrytera personal inom områden där kompetensen är svag, för att på så vis stärka forskningen i utbildningen, som ett ytterligare område att utveckla och arbeta vidare med i förhållande till målet.

Målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas i olika kurser under utbildningen. Kursernas lärandemål och betygskriterier framgår och det är även tydligt hur målet examineras. Bedömargruppen ser målet som väl tillvarataget i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl underbyggt. Progressionen i målet beskrivs och exemplifieras i självvärderingen. Genom varierande uppgifter och examinationer innehåller utbildningen en variation av aktiviteter som utvecklar förmåga och färdighet. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen dock lyfta fram att lärosätet behöver tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål och säkerställa individuell examination.

Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att målet avseende studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik är uppfyllt. Det är inte tydligt vilka aktiviteter studenterna genomför, kravnivån och hur de examineras. Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig.

Målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt. Studenterna får även möjlighet att i progression arbeta mot måluppfyllelsen. Detta sker främst i VFU-kurserna och i de skolförlagda fältstudierna som de genomför. Det finns en god koppling mellan kursmål - aktivitet - examination vilket även intervjuerna bekräftade.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter inte är uppfyllt. Utifrån det samlade underlaget menar bedömargruppen att aktiviteter för att nå målet förekommer, men att det inte går att säkerställa att individuell examination sker av målet. Kopplingen mellan kursmål-aktivitet och examination behöver även förtydligas.

Lärosätet visar att det både finns ett framskrivet jämställdhetsperspektiv på en övergripande nivå samt ett specifikt perspektiv för lärarutbildningen, vilket i självvärderingen också framkommer på kursnivå. En styrka är att det pågår flera olika utvecklingsarbeten kring jämställdhet bland personalen vid lärosätet. Bedömargruppens sammantagna bedömning är att arbetet med jämställdhet håller hög kvalitet.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Alla kurser utvärderas och i vissa fall görs även utvärderingar mitt i kurser. En gång per termin hålls programråd där kvalitets- och utvecklingsfrågor diskuteras och där studenter deltar. Lärosätet verkar även för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid, till exempel genom uppföljning av studenternas studieprestationer och med erbjudanden om stöd där behov finns.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Beskrivningen i självvärderingen ger bilden av att studenterna har goda möjligheter att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen. Lärosätet genomför kursvärderingar efter varje avslutad kurs och dessa tillsammans med programvärderingar ligger till grund för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen. Vid intervjuerna framkommer något olika bilder av hur väl kursvärderingarna och studentrepresentationen fungerar. Svarsfrekvensen på utvärderingarna blir lägre ju längre in i utbildningen studenterna kommer och feedbacken på dessa framstår som något svag. Lärosätet lyfter dock fram att både studenterna som gjort utvärderingen och de nya studenterna som påbörjar kursen får ta del av resultaten och får höra vad som utvecklats och vilka förändringar som gjorts. Bedömargruppen ser utifrån underlaget att det finns anledning att arbeta vidare och försöka öka studentdeltagandet i utvärderingar, samt att även utveckla arbetet med den återkoppling som ges.

I självvärderingen anger lärosätet exempel som belyser såväl informella kontakter som formella inslag, som exempelvis representation i programråd, liksom vikten av att genom hela utbildningen föra en dialog med studenterna om läraryrkets komplexitet. Samtliga studenter i termin 3, 5 och 7 inbjuds att delta i programråd. Det finns även möjligheter för studenterna att delta i ledningsgruppen. Vid intervjuerna ges konkreta exempel på åtgärder som utbildningen vidtagit efter att studenter rest behov. Utifrån studenternas kommentarer görs också, från och med hösten 2019, en stor omstrukturering av kursernas placering inom programmet. Studentrepresentationen anges vara låg och verkar helt saknas i vissa sammanhang. Att utbildningen ges på distans anges som en försvårande omständighet för att få studenter att medverka på möten. För att nå ut bättre till dem har de obligatoriska träffar som sker på campus börjat användas som arena för att få in synpunkter och för att delge studenterna information om förändringar och liknande, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Trots att bedömargruppen ser att det finns svagheter för studenternas medverkan i sin utbildning konstaterar bedömargruppen att målet uppfylls i och med att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Att fortsätta arbetet med att få studenter att engagera sig i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att studenterna har goda möjligheter att aktivt medverka i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande både genom formella och informella vägar.

Bedömargruppen ser utifrån underlaget att det finns anledning att arbeta vidare med att försöka öka studentdeltagandet i utvärderingar, samt att även utveckla arbetet med den återkoppling som ges. Som goda exempel ser bedömargruppen de ansträngningar som görs för att implementera de önskemål om förändringar i utbildningen som studenterna framfört och hur lärosätet aktivt arbetar för att nå ut till studenterna och samla in deras synpunkter under de perioder de befinner sig på campus.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Den samverkan och det samarbete som beskrivs i självvärderingen ger bilden av att utbildningen är utformad på så sätt att den är användbar för studenterna och att det finns goda förutsättningar att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Flera exempel ges på hur övningskolor, VFU-handledare, gästföreläsare från skolor samt kontakter och aktiviteter genom VFU och övningskolor lägger grunden för detta. Cirka 50 procent av studenterna gör sin VFU i regionen och av dessa gör flertalet VFU inom skolor kopplade till övningskoleprojektet. VFU-organisationen uppfattas fungera väl.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom att exempelvis bjuda in gästföreläsare från olika skolor, liksom forskare från det egna lärosätet, för att tala om exempelvis jämställdhet, digitalisering och integrering av nyanlända. Lärare från lärosätet är även ute i övningskolorna där samverkan sker och där skolorna får del av ny forskning och utvecklingsarbeten. Samarbetet mellan lärosätet och övningskolorna innebär bland annat att lärare från övningskolorna bidrar med praktisknära didaktik i lärarutbildningens teoretiska kurser. Vid övningskolorna finns flera VFU-handledare med handledarutbildning än i övriga verksamheter. Dessa handledare har fördjupad kunskap om handledarrollens betydelse för studenternas utveckling inom sin profession. Bedömargruppen anser att det nära samarbetet mellan lärosätet och VFU-skolorna ger möjligheter för lärarutbildare, lärare på fältet och studenter att samverka för att ge studenterna verktyg för att möta arbetslivet och dess förändringar.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att utbildningen är utformad på så sätt att den är användbar för studenterna och det finns goda förutsättningar att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samverkan med det omgivande samhället bedöms fungera tillfredsställande. Av betydelse för detta är övningskoleprojektet som på olika sätt knyter skolor och lärosäten närmare varandra och möjliggör samverkan på olika nivåer, vilket kommer studenterna tillgodo.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Lärarna har en god koppling till grundskollärayrket med inriktning mot årskurs F-3 samtidigt som det finns en adekvat professionsrelaterad forskningsmiljö. Lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling samt utbildningens forskningsanknytning är adekvat och de åtgärder som pågår med rekrytering av lektorer samt doktorander till den regionala forskarskolan kan antas stärka utbildningsmiljön. Att lärosätet identifierat svårigheter att rekrytera disputerad personal inom vissa områden och vidtagit åtgärder för att möta detta problem ser bedömargruppen som positivt för att stärka utbildningsmiljön och kompetensen inom personalgruppen. Det finns en nära koppling mellan forskning och utbildningen. Utbildningen bedrivs på distans. Underlagen gör det dock troligt att studenterna genom olika aktiviteter får ta del av den forskning som bedrivs.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat anser bedömargruppen inte vara tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att det finns goda förutsättningar för måluppfyllelse för målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Ett utvecklingsområde är att synliggöra forskoleklassen i utbildningen mer. Målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas i olika kurser under utbildningen. Kursernas lärandemål och betygskriterier framgår och det är även tydligt hur målet examineras.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl underbyggt. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen dock lyfta fram att lärosätet behöver tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål och säkerställa individuell examination. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att målet avseende studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik är uppfyllt. Det är inte tydligt vilka aktiviteter studenterna genomför och hur de examineras. Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig. Målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter inte är uppfyllt. Utifrån det samlade underlaget menar bedömargruppen att aktiviteter för att nå målet förekommer, men att det inte går att säkerställa att individuell examination sker av målet. Kopplingen mellan kursmål-aktivitet och examination behöver även förtydligas.

Ett jämställdhetsperspektiv finns integrerat i utbildningen och lärosätet ger exempel både på mer övergripande nivå och på kursnivå. Att det pågår flera utvecklingsarbeten som berör jämställdhet i utbildningen ser bedömargruppen som positivt.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Alla kurser utvärderas och återkopplas till studenterna och kurslärarlaget vilket leder till förbättringar av kurserna. Bedömargruppens intryck är att det finns en fungerande systematik i kvalitetsarbetet för att definiera utvecklingsområden och brister samt åtgärda dessa.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. Bedömargruppen anser även att studenterna har goda möjligheter att aktivt medverka i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, även om det också finns anledning att arbeta vidare med att försöka öka studentdeltagandet i utvärderingarna.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. Utbildningen är utformad på så sätt att den är användbar för studenterna och det finns goda förutsättningar att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samverkan med det omgivande samhället bedöms fungera tillfredsställande.

Lärosäte Luleå tekniska universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4345
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Bedömargruppen anser att graden av vetenskaplig kompetens hos personalen är adekvat utifrån självvärderingen och intervjuerna. Ungefär hälften av de undervisande lärarna är disputerade; detta gäller såväl lärarna vid kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen som lärarna i de olika ämnena.</p> <p>I den bifogade lärarlistan finns 14 adjunkter (varav en doktorand och en licentiat) och 20 disputerade uppräknade. (Ytterligare personer finns med i lärartabellen, men dessa undervisar enligt listan enbart i SO och engelska vid lärarutbildningen och tas därför inte i beaktande här.) Av de disputerade finns, utöver de med doktorsexamen, två professorer (en i matematik och lärande och en i engelska och lärande) och en docent i svenska med didaktisk inriktning. Vid lärosätet finns vetenskaplig kompetens inom området Grundskola 4-6. En inre kärna om tio universitetslärare (en professor, tre lektorer och sex adjunkter) beskrivs i självvärderingen utgöra en grund för programmet. Den professionsrelaterade kompetensen säkerställs genom att flertalet av lärarna har lärarutbildning som grund.</p> <p>Lärosätet bjuder också in gästlärare från fältet till campus för att möta studenterna i olika aktiviteter och på så sätt tillföra professionsrelaterad kompetens. Antagningen av studenter under åren 2011/12 till 2014/15 har varierat mellan 11 och 22 studenter per år. Från och med hösten 2015 ges utbildningen endast på distans. I intervjuerna framkom att antalet sökande har ökat från en sökande per plats till två-tre sökande per plats i och med övergången till distansutbildning. Lärosätet antar nu 45 studenter per år till utbildningen. Bedömargruppen anser att den vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen är adekvat i förhållande till utbildningens volym.</p> <p>Lärosätet anger svårigheter med att rekrytera disputerad personal. Områden där det enligt intervjun är svårt att rekrytera är inom specialpedagogik och inom det svenska språket. Detta har resulterat i att lärosätet har utformat en strategisk kompetensutvecklingsplan för befintlig personal, påbörjat en långsiktig kompetensförsörjningsplan och identifierat framtida behov. Vid de senaste rekryteringarna har lärosätet lockat med forskningsmedel och en doktorand kopplad till ämnet. Lärosätet har även under senare tid rekryterat ny personal från Finland inom matematik och svenska språket. Utifrån självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet även rekryterar doktorander till den regionala forskarskolan, för att på så vis ytterligare stärka kompetensen inom områden där det finns få disputerade. Syftet med forskarskolan är att bygga kompetens inom områden där det är svårt att rekrytera och där kompetens saknas. I ett första skede kommer ett tiotal doktorander att rekryteras, hälften av dessa finansierar kommunerna i regionen och hälften finansierar lärosätet. Lärosätet strävar efter att göra den regionala forskarskolan till en permanent satsning. Bedömargruppen ser detta som en strategisk satsning för att på sikt öka andelen disputerade lärare i programmet. Förutom detta anges vid intervjuerna att lärosätet kontinuerligt bjuder in nationella och internationella forskare att bland annat undervisa i programmet.</p>		

Lärosätet gör vissa satsningar på pedagogik eftersom det är obligatoriskt att nyanställda går en högskolepedagogisk kurs om 7,5 högskolepoäng vid Högskolepedagogiskt centrum (HPC), och nyanställda går även parallellt med mer erfarna lärare under den första tiden. Detta ser bedömargruppen som positivt. Ytterligare kompetensutveckling sker genom årliga medarbetarsamtal där utvecklingsplaner utformas i dialog mellan ledning och personal. Medarbetare kan varje år ansöka om kompetensutvecklingsmedel. Av självvärderingen framgår att det finns svårigheter med en kontinuerlig forskningsöverbyggnad på grund av det rådande resursfördelningssystemet. Bedömargruppen anser utifrån underlaget att den vetenskapliga, pedagogiska och professionsrelaterade kompetensen är god på kort och lång sikt och ser särskilt positivt på satsningen med den regionala forskarskolan.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Den sammanlagda kompetensen överensstämmer med utbildningens innehåll och mål. Lärarna har en god koppling till yrket som grundskollärare i årskurs 4-6, samtidigt som det finns en forskningsmiljö. Lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling samt utbildningens forskningsanknytning är adekvat, men rekryteringar krävs både på kort och lång sikt. Lärosätet arbetar kontinuerligt med att öka kompetensen både genom rekrytering av lektorer och genom en regional forskarskola. Bedömargruppen ser positivt på detta då rekrytering är nödvändig för att säkra en god utbildningsmiljö för studenterna.

Av självvärderingen framgår att den vetenskapliga miljön omfattas av forskning med betydelse för grundläroinnehållet med inriktning mot årskurs 4-6. Utifrån självvärderingen hade bedömargruppen svårt att utläsa vilken forskning som bedrivs och hur den kommer studenterna till del i utbildningen, men i intervjun förde lärosätet fram att forskningsområden som är starka berör läromedel, inkludering, genus och estetiska läroprocesser. Vid intervjuerna framkom även att den forskning som bedrivs med anknytning till utbildningen till stor del är praktiska, exempelvis "Learning studies" där forskning bedrivs med lärare istället för om lärare. Det framkom även vid intervjuerna att studenter möter forskning i utbildningen. Studenternas självständiga arbeten uppges kunna knytas till den forskning som bedrivs. Inom NO/teknik får studenterna möta lärarnas/forskarnas egna publikationer och läromedel vilket bedömarerna ser som positivt. Vid intervjuerna framkom även att lärosätet bjuder in nationella och internationella forskare för att bland annat föreläsa för studenterna, vilket bedömargruppen anser vara ett bra sätt att komplettera den egna kompetensen. Den professionsinriktade miljön kännetecknas av att många lärare i programmet har lärarexamen och omfattande erfarenhet av arbete i skola. Det finns ett nära samarbete med VFU-partner och det är krav på handledarutbildade VFU-handledare. Vid intervjun fördes fram att det är gynnsamt att delta i övningskoleprojektet vilket stärker det nära samarbetet med närliggande kommuner.

Progressionstrappan är lärosätets övergripande. Helheten mellan ämne, ämnesdidaktik och generella förmågor är viktig, vilket har synliggjorts i arbetet med att utveckla matriser. Bedömargruppen anser att den professionsinriktade miljön är adekvat genom en välfungerande VFU-organisation och ett nära samarbete med kommuner i regionen, genom bland annat övningskolor och gästföreläsare från skolor i utbildningen. I VFU-kurser, fältstudier och workshops möter studenterna yrkesverksamma lärare med nära erfarenhet av yrkesprofessionen.

Utbildningen ges sedan 2015 på distans med campusträffar om tre till fyra dagar under tre till fyra gånger/termin. Distansutbildningen bedrivs med hjälp av adekvat distansöverbyggande teknik och en IT-struktur som säkerställer god kvalitet. Vid intervjuerna framkommer att den största anledningen till att göra utbildningen till en distansutbildning är att ge möjligheter till utbildning för hela regionen och att detta har ökat antalet sökande till utbildningen.

Att lärosätet är relativt litet ses som en fördel då det gäller att överskrida klyftan mellan icke disputerade och disputerade enligt lärosätet. Tillgång till en kritisk massa av lärare och forskare finns genom samverkan och nätverk med forskare vid andra lärosäten vilket också genererar nya forskningsansökningar. Vid intervjun framkommer att lärosätet har behov av att kraftsamla tillsammans med andra lärosäten. Bedömargruppen drar slutsatsen att lärosätet på olika sätt arbetar för att stärka forskningsanknytningen i utbildningen och att detta är ett arbete som måste prioriteras.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Lärarnas samlade vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Det saknas vetenskaplig kompetens inom svenska och specialpedagogik. Lärosätet har dock påbörjat en långsiktig kompetensförsörjningsplan och identifierat framtida behov och nyligen rekryterat ny personal från Finland inom matematik och svenska språket och doktorander till den regionala forskarskolan. Lärarna har en god koppling till grundskolläraryrket årskurs 4-6.

Utbildningen har en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Den vetenskapliga miljön omfattas av forskning med betydelse för grundlärautbildningen F-3. Den professionsinriktade miljön kännetecknas av att många lärare i programmet har lärarexamen och omfattande erfarenhet av arbete i skola. Från och med hösten 2015 ges utbildningen endast på distans. Bedömargruppen bedömer att utbildningen sörjer för en god miljö avseende kopplingen mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen konstaterar att det är nödvändigt att lärosätet både kortsiktigt och långsiktigt arbetar för att öka forskningskompetensen och därmed säkra kvaliteten i utbildningsmiljön.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Självvärderingen ger med konkreta exempel en bild som gör det trovärdigt att utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna uppnår målet vid examen. Målet är tydligt framskrivet beträffande utformning, genomförande och examination. Exempelen utifrån svenska och matematik visar en god blandning av ämnesteoretiska, vetenskapliga, pedagogiska och didaktiska inslag. Studenterna får kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete och tillgång till aktuell forskning genom att flertalet av de undervisande lärarna är disputerade och använder egen och andras forskning i sin undervisning. Forskningsanknytningen tydliggörs vidare genom att studenterna möter forskning i olika vetenskapliga artiklar och avhandlingar. I flera kurser finns examinationsuppgifter där studenterna får öva på att formulera praktisknära forskningsfrågor, skriva forskningsöversikter och diskutera

forskningsmetoder i seminarier. Bedömargruppen anser att forskningsanknytningen är god men att den kan utvecklas, exempelvis genom nyrekryteringar inom specialpedagogik och svenska språket vilket är områden som även förs fram som kritiska i självvärderingen och intervjuerna.

Progressionen inom målet beskrivs i självvärderingen från identifikation till ett alltmer kritiskt och analyserande förhållningssätt, det sistnämnda företrädesvis i de självständiga arbetena. När det gäller de självständiga arbetena har olika insatser genomförts, bland annat för att öka den vetenskapliga progressionen i utbildningen. Även ett arbete för att med kriterier tydliggöra skillnaderna mellan grundnivå och avancerad nivå har genomförts. Studenterna examineras dels i ämneskunskaper i en tentamen, dels i rapportskrivning där progressionen tydligt framgår. Det enda självständiga arbetet som fanns tillgängligt för granskning visade god måluppfyllelse i förhållande till detta mål, men eftersom underlaget är så pass litet drar bedömargruppen inte några slutsatser utifrån det.

Bedömargruppens samlade omdöme är att lärosätet når målet men att det behöver fortsätta sitt påbörjade arbete med rekrytering av kompetens inom områden där det saknas för att ytterligare stärka forskningen i utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att vetenskapsteori och forskningsmetoder behandlas i olika kurser inom programmet, liksom begreppen vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. I början av utbildningen får studenterna en grundläggande bas för vad vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet innebär och de får även stifta bekantskap med olika metoder på en grundläggande nivå. I ämneskurserna får studenterna arbeta med en forskningsöversikt och i matematikkursen möter de statistiska metoder. I kursen Vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik som ges under termin två möter studenterna forskningsmetodik och vetenskapsteori samt får inblick i hur erfarenhet i allmänhet skiljer sig från den beprövade erfarenheten som är särskilt relevant i förhållande till läraryrket. De får här även möta kvantitativa forskningsmetoder och examineras i en skriftlig statistikuppgift. Kursernas lärandemål och betygsriterier framgår och bedömargruppens uppfattning är att målet behandlas och examineras på ett tillfredsställande sätt i utbildningen. I kurserna i specialpedagogik träffar studenterna forskare som föreläser om sina egna forskningsprojekt. I de båda delkurserna i svenska ingår att bearbeta avhandlingar och där examineras kunskaperna både i grupp och enskilt, genom seminarier och enskilda skriftliga uppgifter. Det enda självständiga arbetet visade god måluppfyllelse i förhållande till detta mål, men eftersom underlaget är så pass litet drar bedömargruppen inte några slutsatser utifrån det.

Vid intervjun framkommer att det är kvalitativa metoder som dominerar men det framgår också av självvärderingen att studenterna arbetar med och examineras i kvantitativa metoder. Även i matematikkursen behandlas och examineras kvantitativa metoder med koppling till matematikområdet. Vidare anges i självvärderingen att studenterna möter kvantitativa metoder när de arbetar med de stora internationella studierna TIMMS, PISA och PIRLS. I intervjun anger lärosätet att studenterna får arbeta med de olika inslagen i målet i progression och att det avslutas med de självständiga arbetena. Bedömargruppen menar att studenterna möter både kvantitativa och

kvalitativa metoder i sin utbildning vilket är positivt eftersom det är betydelsefullt att studenterna har kunskaper i båda metoderna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att utbildningen ger studenterna förutsättningar för att nå målet. I självvärderingen beskrivs och exemplifieras progressionen i målet. Genom varierande uppgifter och examinationer innehåller utbildningen en variation av aktiviteter som utvecklar förmåga och färdighet.

Studenterna får möjlighet till erfarenhetsutbyte vid de examinerande praxisseminarierna som avslutar varje kurs. Då träffas samtliga studenter under en dag för att delge varandra personliga erfarenheter och diskutera de uppgifter som varit kopplade till kursen. Uppgifter där studenter ger respons på varandras texter, så kallad kamratrespons, är vanliga i flera kurser. I exempelvis kursen Vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik får studenterna kritiskt granska varandras kursuppgifter i forskningsmetodik. Kamratresponsen har under de senaste åren utvecklats till den form av systematisk peer review som ingår i de självständiga arbetenas grupphandledning. Bedömargruppen vill lyfta kamratrespons, där studenterna granskar och ger respons på varandras texter, som ett intressant exempel på hur arbetsformer för forskare och forskning förs in i grundutbildningen.

Studenterna får under utbildningens gång uppgifter som ställer högre och högre krav på självständighet, exempelvis att skriva en forskningsöversikt eller att kritiskt granska artiklar och avhandlingar. I början av utbildningen väljer lärarna artiklar och avhandlingar men senare under utbildningen ställs krav på studenterna att själva söka relevant forskningslitteratur. I den sista VFU-kursen får studenterna genomföra en uppgift med koppling till matematik där de ska planera, genomföra, dokumentera och analysera hur elever visar sin kunskap i en undervisningssekvens. Examination sker genom att studenten skriver en rapport med vetenskaplig disposition där hen gör en kritisk analys av elevens lärande i relation till undervisningen som hen genomfört och i förhållande till ämnesdidaktisk forskning. Bedömargruppen anser att de exempel som anförs i självvärderingen visar att studenten möter aktiviteter och examinationer i enlighet med målet. Det enda självständiga arbetet visade god måluppfyllelse i förhållande till detta mål, men eftersom underlaget är så pass litet drar bedömargruppen inte några slutsatser utifrån det. I självvärderingen framgår att målet examineras men det är inte helt tydligt framskrivet vilka av examinationerna som sker individuellt och vilka som sker i grupp. Även efter intervjuerna har bedömargruppen svårt att bedöma graden av individuell examination. Bedömargruppen gör den sammantagna bedömningen att målet uppfylls men att det finns en utvecklingspotential när det gäller att tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Av det samlade underlaget framgår att lärosätet kopplar samman ämnesdidaktik och verksamhetsförlagd utbildning i utbildningen, för att på så sätt knyta samman ett mer teoretiskt kursinnehåll med praktisk tillämpning. Studenterna får möjligheter att arbeta med olika metodiska verktyg, framför allt under den campusförlagda delen av utbildningen. I matematikkursen får studenterna använda sig av en "didaktisk analys" för att planera en undervisningssekvens inom ett specifikt matematiskt område. I den verksamhetsförlagda utbildningen får de möjligheter att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik, exempelvis använder studenterna en "loggbok" där de dokumenterar egna iakttagelser över elevers lärmiljö.

Utifrån exemplet svenska redogör lärosätet bland annat för en gruppuppgift där studenterna ska skapa en optimal språkmiljö utifrån sina kunskaper i hur miljön ger förutsättningar för god kommunikation och olika språkliga uttrycksformer, samt hur goda pedagogiska lärandesituationer utformas. Utifrån exemplen som ges i självvärderingen menar bedömargruppen att det delvis framgår att studenterna får möjlighet att möta didaktik och ämnesdidaktik i sin undervisning, men att det inte är tydligt vilka aktiviteter som studenterna genomför och hur de examineras. Vid intervjun framkommer att lärargruppen menar att begreppen didaktik, ämnesdidaktik och metodik hänger starkt samman, och att lärarna har den uppfattningen att det inte finns några skarpa gränser mellan dessa utan att ämnet integreras i de olika delarna.

Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig. Vid intervjun framkom att studenterna arbetar med målet genom praktiska övningar och litteratur. Men det framkom dock inte mer konkret vilka övningar och vilken litteratur samt hur dessa bidrar till att utveckla studentens förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik med relevans för yrkesutövningen. Det framgår inte heller hur studenterna examineras individuellt. Att tydliggöra kopplingen mellan kursmål-aktivitet-examination, samt att säkerställa individuell examination av målet ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsarbete för lärosätet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Självvärderingen ger en trovärdig bild av ett genomtänkt arbete med detta mål, från utformning och genomförande till examination. Lärosätet har arbetat för att stärka kvaliteten i VFU och det pågår ett arbete med att utveckla olika processer. Bland annat har lärosätet tagit fram en progressionstrappa, i samarbete med det högskolepedagogiska centret, för utvecklingen från självständig student till självständig aktör (professionsanpassat). Studenterna får möjlighet att i progression arbeta mot måluppfyllelsen, och detta sker främst i VFU-kurserna och i de skolförlagda fältstudierna som de genomför i andra kurser än VFU-kurser. Uppgifterna som studenterna får under VFU är kopplade till föregående UVK-kurser för att på så vis tydliggöra kopplingen mellan teori och praktik. Självvärderingen visar att det finns en god koppling mellan kursmål - aktivitet - examination. Den senare delen av målet, som handlar om att stimulera varje elevs lärande och utveckling, är i fokus

under den sista VFU-perioden som ligger på avancerad nivå. Där har studenterna till uppgift att "planera, genomföra, dokumentera och analysera elevers visade kunskande i en sammanhängande undervisningssekvens som ska syfta till att stimulera alla elevers lärande".

Bedömargruppen menar att den VFU-uppgift som kortfattat beskrivits ovan är ett exempel på en väl genomtänkt examinationsuppgift med god koppling till hela målet. Även exemplet med en "fiktiv studiedag" som beskrivs i självvärderingen är ett kreativt exempel där målet behandlas. Studenterna får i grupp planera ett ämnesövergripande område och därefter svarar varje enskild student för ett delmoment som examineras skriftligt individuellt. Aktiviteten avslutas med presentationer som grupperna genomför som en fiktiv studiedag där tanken är att de agerar som ett arbetslag och presenterar sitt utvecklingsarbete för kollegorna.

Cirka två veckor innan VFU-kurserna startar bjuds kommunens VFU-handledare in till ett introduktionsmöte med VFU-lärare och studenterna i kursen. Mötet sker via distansöverbyggande teknik för att möjliggöra för samtliga VFU-handledare att delta. Introduktionsmötet fokuserar främst på professionsutveckling och progression i utbildningen. En strävan är att samtliga VFU-handledare ska ha genomgått handledarutbildning vilket till stor del uppnås. Lärosätet följer bland annat upp VFU genom trepartssamtal där VFU-lärare från lärosätet, studenten och handledaren deltar. Samtalet kompletteras med skriftliga uppgifter där studenten bland annat redogör för hur hen planerat, genomfört och utvärderat olika undervisningssekvenser. Ett avslutande praxissamtal hålls också med syfte att möjliggöra för studenterna att utbyta erfarenheter med varandra och sina lärare. Även skriftliga examinationsuppgifter förekommer. Bedömargruppens sammantagna bedömning är att målet uppfylls.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Studenterna tränar förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter vid olika tillfällen under utbildningen. Flera av programmets kurser behandlar målet, exempelvis kursen specialpedagogiskt ledarskap där bland annat inkluderingen av nyanlända elever behandlas utifrån ett språkutvecklande arbetssätt. I självvärderingen framkom att studentaktiva undervisningsformer är vanligt förekommande, speciellt på det innehåll som berör värderingsförmågor och förhållningssätt. I kursen Specialpedagogiskt ledarskap del 2 är inkludering i fokus och litteraturen som behandlas i anslutning till detta examineras i ett litteraturseminarium. Etiska frågor med koppling till skolans värdegrund behandlas i kursen Läraruppdraget, lärarens yrkesroll, eleven och samhällsuppdraget. Samtliga diskrimineringsgrunder bearbetas i ett yrkesetiskt seminarium genom föreläsning, gruppsamtal och individuella reflektioner. I denna kurs och i kursen Vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik är studentaktivitet i fokus genom att studenterna i grupparbeten och seminarier får diskutera dilemman, uttrycka och utbyta åsikter, öva sig i kritiskt tänkande, ta ställning och öka sin självkänedom. Både barnkonventionen och hållbar utveckling behandlas, exempelvis i svenskkurserna och i kursen Lokalsamhället, eleven, skolan och samhället.

I självvärderingen beskrivs att målet examineras genom individuella reflektioner, grupparbeten och seminarier, samt genom argumenterande tal. Studenterna skriver också en debattartikel med koppling till ämnen som rör hållbar utveckling. Det framstår dock även efter intervjuerna som oklart huruvida utbildningen säkerställer målet genom individuell examination, då merparten av de exempel som ges är just reflektionsuppgifter och många läraktiviteter handlar om att diskutera och förhålla sig till olika dilemman. Bedömargruppen menar att dessa examinationsuppgifter förvisso fyller en viktig funktion i utbildningen, men att lärosätet tydligare behöver visa hur varje student examineras och bedöms individuellt då detta inte är tydligt utifrån det samlade underlaget. Att även tydliggöra hur utbildningen kopplar samman kursmål-aktivitet- och examination i förhållande till målet ser bedömargruppen som ett viktigt förbättringsområde.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Lärosätet visar i självvärderingen att det både finns ett framskrivet jämställdhetsperspektiv på en övergripande nivå och ett specifikt perspektiv för lärarutbildningen, vilket i självvärderingen också framkommer på kursnivå. Ett positivt inslag är ett långsiktigt arbete med jämställdhet i fokus som lärosätet inlett. Här arbetar studenter, forskare, lärare och ledning i tvärgrupper för att gemensamt kanalisera utvecklingsarbete samt genom att utforma en aktivitets- och handlingsplan med jämställdhetsfokus. Lärosätet beskriver även hur det anlägger ett jämställdhetsperspektiv vid val av kurslitteratur och att studenter möter lärare som är aktiva forskare inom jämställdhetsområdet. Man redogör även för hur perspektivet lyfts i flera olika kurser, till exempel i UVK-kursen Skolan och samhället: förr och nu där perspektivet är framträdande. Exempelen visar att perspektivet är väl integrerat i utbildningen.

En svaghet är dock att studenterna i utvärderingar om jämställdhetsfrågor anger att jämställdhetsperspektivet inte är tillräckligt belyst, samtidigt som det är integrerat i flera kurser. Intervjun gav dock en annan bild där det framfördes att jämställdhetsperspektivet är synligt i flera av kurserna. En styrka är att det pågår flera olika utvecklingsarbeten kring jämställdhet bland personalen vid lärosätet.

Vid universitetet finns en organiserad verksamhet med fokus på jämställdhetsintegrering för forskare, lärare, HR-representanter och representanter för näringslivet, Gender Contact Point. Lärare från utbildningen som inkluderar jämställdhetsperspektivet i sin forskning och undervisning deltar regelbundet i träffarna inom denna grupp. De kan på så vis även överföra de kunskapsutbyten som sker i gruppen in i utbildningarna, vilket bedömargruppen ser som positivt. Bedömargruppens sammantagna bedömning utifrån självvärdering och intervjuer är att arbetet med jämställdhet håller hög kvalitet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. I självvärderingen lyfts såväl informella förutsättningar och processer som ett mer formellt och systematiskt arbete i relation till uppföljning. Självvärderingen innehåller beskrivningar av ett kontinuerligt reviderings- och utvecklingsarbete som pågår på kursnivå, där förändringar tas tillvara. Alla kurser utvärderas med hjälp av det gemensamma verktyget EvaSys och i vissa fall görs även utvärderingar mitt i kurser. Resultaten från EvaSys tillgängliggörs för studenterna. Utvärderingarna återkopplas till och diskuteras med studenterna och kurslärarlaget och leder till förbättringar av kurserna. En gång per termin hålls programråd där kvalitets- och utvecklingsfrågor diskuteras och där studenter deltar. Utbildningen för även mer övergripande institutionella insatser görs, vilket i självvärderingen exemplifieras med hur ett utvecklingsarbete har genomförts för att finna gemensamma former för handledning och bedömning av examensarbeten.

Vartannat år genomför den ansvariga fakultetsnämnden en självvärdering. Syftet med denna är att den ska vara kvalitets- och processdrivande på strategisk nivå. Resultaten följs sedan upp och eventuella åtgärdsbehov föreslås av institutionerna. Alumnverksamheten följs upp genom deltagande i en enkätundersökning som lärarutbildningskonventet har initierat.

Bedömargruppens intryck är att det finns en fungerande systematik i kvalitetsarbetet för att definiera utvecklingsområden och brister samt åtgärda dessa. Positivt är att det finns en god kvalitetssäkrande organisation för VFU-kurserna mellan lärosätet och skolhuvudmännen. Positivt är också att lärosätet visar att det pågår ett ständigt förändringsarbete på en övergripande nivå för kursinnehållet, och ger exempel på förändringar kring digitalisering, NPF (neuropsykiatrisk funktionsnedsättning) samt svenska som andraspråk. Utifrån intervjuerna framkommer även att utbildningen genomfört förändringar för att än tydligare skilja på inriktningarna F-3 och 4-6, exempelvis genom att F-3 nu arbetar ännu mer med tidig läs- och skrivinlärning medan 4-6 arbetar mer med grammatik. Detta ser bedömargruppen som ett exempel på en positiv utveckling av utbildningen.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Självvärderingen visar att uppföljning av kvarvarandegrad och genomströmning görs årligen. Kvarvarandegraden har legat stabilt på 80 procent och genomströmningen på 84 till 85 procent. Det är över riksnittet och konstateras i självvärderingen vara goda resultat. Lärosätet lyfter fram korta kontaktvägar mellan lärare och studenter och en allmänt god vilja att stötta studenter i svårigheter lyfts fram som tillgångar, exempelvis i form av feedback på inlämnade uppgifter och erbjudande om extra handledningstillfällen. Utbildningen följer upp studenternas studieprestationer extra noga under det första året och de studenter som studievägledaren uppfattar behöver extra stöd kontaktas via mejl och erbjuds komma på enskilda samtal. Studenterna har även tillgång till centralt stöd i form av studievägledning via en särskild programvägledare. Lärosätet har även en god organisation för studenter med behov av särskilt stöd på grund av olika funktionsnedsättningar. Utifrån de exempel som lärosätet ger ser bedömargruppen att lärosätet verkar för att studenter genomför utbildningen inom planerad studietid och att de följer upp de studenter som uppvisar svårigheter med att genomföra utbildningen. Sammantaget ger självvärderingen och intervjuerna en positiv bild av hur arbetet med utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination systematiskt följs upp.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att det finns goda förutsättningar för måluppfyllelse för målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Målet är tydligt framskrivet beträffande utformning, genomförande och examination. Bedömargruppen ser även ett fortsatt arbete med att rekrytera personal inom områden där kompetensen är svag, för att på så vis stärka forskningen i utbildningen, som ett ytterligare område att utveckla och arbeta vidare med i förhållande till målet.

Målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas i olika kurser under utbildningen. Kursernas lärandemål och betygskriterier framgår och det är även tydligt hur målet examineras. Bedömargruppen ser målet som väl tillvarataget i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl underbyggt. Progressionen i målet beskrivs och exemplifieras i självvärderingen. Genom varierande uppgifter och examinationer innehåller utbildningen en variation av aktiviteter som utvecklar förmåga och färdighet. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen dock lyfta fram att lärosätet behöver tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål och säkerställa individuell examination. Detta eftersom bedömargruppen även efter intervjuerna har svårt att bedöma graden av individuell examination. Bedömargruppen gör dock den sammantagna bedömningen att målet uppfylls.

Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att målet avseende studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik är uppfyllt. Det är inte tydligt vilka aktiviteter studenterna genomför, kravnivån och hur de examineras. Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig.

Målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt. Studenterna får även möjlighet att i progression arbeta mot måluppfyllelsen. Detta sker främst i VFU-kurserna och i de skolförlagda fältstudierna som de genomför. Det finns en god koppling mellan kursmål - aktivitet - examination vilket även intervjuerna bekräftade.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter inte är uppfyllt. Utifrån det samlade underlaget menar bedömargruppen att aktiviteter för att nå målet förekommer, men att det inte går att säkerställa att individuell examination sker av målet. Kopplingen mellan kursmål-aktivitet och examination behöver även förtydligas.

Lärosätet visar att det både finns ett framskrivet jämställdhetsperspektiv på en övergripande nivå samt ett specifikt perspektiv för lärarutbildningen, vilket i självvärderingen också framkommer på kursnivå. En styrka är att det pågår flera olika utvecklingsarbeten kring jämställdhet bland personalen vid lärosätet. Bedömargruppens sammantagna bedömning är att arbetet med jämställdhet håller hög kvalitet.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Alla kurser utvärderas och i vissa fall görs även utvärderingar mitt i kurser. En gång per termin hålls programråd där kvalitets- och utvecklingsfrågor diskuteras och där studenter deltar. Lärosätet verkar även för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid, till exempel genom uppföljning av studenternas studieprestationer och med erbjudanden om stöd där behov finns.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Beskrivningen i självvärderingen ger bilden av att studenterna har goda möjligheter att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen. Lärosätet genomför kursvärderingar efter varje avslutad kurs och dessa tillsammans med programvärderingar ligger till grund för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen. Vid intervjuerna framkommer något olika bilder av hur väl kursvärderingarna och studentrepresentationen fungerar. Svarefrekvensen på utvärderingarna blir lägre ju längre in i utbildningen de kommer och feedbacken på dessa framstår som något svag. Lärosätet lyfter dock fram att både studenterna som gjort utvärderingen och de nya studenterna som påbörjar kursen får ta del av resultaten och får höra vad som utvecklats och vilka förändringar som gjorts. Bedömargruppen ser utifrån underlaget att det finns anledning att arbeta vidare och försöka öka studentdeltagandet i utvärderingar, samt att även utveckla arbetet med den återkoppling som ges.

I självvärderingen anger lärosätet exempel som belyser såväl informella kontakter som formella inslag, som exempelvis representation i programråd, liksom vikten av att genom hela utbildningen föra en dialog med studenterna om läraryrkets komplexitet. Samtliga studenter i termin 3, 5 och 7 inbjuds att delta i programråd. Det finns även möjligheter för studenterna att delta i ledningsgruppen. Vid intervjuerna ges konkreta exempel på åtgärder som utbildningen vidtagit efter att studenter rest behov. Utifrån studenternas kommentarer gör lärosätet också, från och med hösten 2019, en stor omstrukturering av kursernas placering inom programmet. Studentrepresentationen anges vara låg och verkar helt saknas i vissa sammanhang. Att utbildningen ges på distans anger lärosätet som en försvårande omständighet för att få studenter att medverka på möten. För att nå ut bättre till studenterna har de obligatoriska träffar som sker på campus börjat användas som arena för att få in synpunkter och för att delge dem information om förändringar och liknande, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Trots att bedömargruppen ser att det finns svagheter för studenternas medverkan i sin utbildning konstaterar bedömargruppen att målet uppfylls i och med att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Att fortsätta arbetet med att få studenter att engagera sig i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att studenterna har goda möjligheter att aktivt medverka i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Bedömargruppen ser utifrån underlaget att det

finns anledning att arbeta vidare med att försöka öka studentdeltagandet i utvärderingar, samt att även utveckla arbetet med den återkoppling som ges. Som goda exempel ser bedömargruppen de ansträngningar som görs för att implementera de önskemål om förändringar i utbildningen som studenterna framfört, och hur lärosätet aktivt arbetar för att nå ut till studenterna och samla in deras synpunkter under de perioder de befinner sig på campus.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Den samverkan och det samarbete som lärosätet beskriver i självvärderingen ger bilden av att utbildningen är utformad på så sätt att den är användbar för studenterna och att det finns goda förutsättningar att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Lärosätet ger flera exempel på hur övningsskolor, VFU-handledare, gästföreläsare från skolor samt kontakter och aktiviteter genom VFU och övningsskolor lägger grunden för detta. Cirka 50 procent av studenterna gör sin VFU i regionen och av dessa gör flertalet VFU inom skolor kopplade till övningsskoleprojektet. Bedömargruppen anser att VFU-organisationen framstår som välfungerande. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom att bjuda in exempelvis gästföreläsare från olika skolor, liksom forskare från det egna lärosätet för att tala om exempelvis jämställdhet, digitalisering och integrering av nyanlända. Lärare från lärosätet är även ute i övningsskolorna där samverkan sker och där skolorna får del av ny forskning och utvecklingsarbeten. Samarbetet mellan lärosätet och övningsskolorna innebär bland annat att lärare från övningsskolorna bidrar med praktiska didaktik i lärarutbildningens teoretiska kurser. Vid övningsskolorna finns fler VFU-handledare med handledarutbildning än i övriga verksamheter. Dessa handledare har fördjupad kunskap om handledarrollens betydelse för studenternas utveckling inom sin profession. Bedömargruppen anser att det nära samarbetet mellan lärosätet och VFU-skolorna ger möjligheter för lärarutbildare, lärare på fältet och studenter att samverka för att ge studenterna verktyg för att möta arbetslivet och dess förändringar.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att utbildningen är utformad på så sätt att den är användbar för studenterna och det finns goda förutsättningar att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samverkan med det omgivande samhället bedöms fungera tillfredsställande. Av betydelse för detta är övningsskoleprojektet som på olika sätt knyter skolor och lärosäten närmare varandra och möjliggör samverkan på olika nivåer, vilket kommer studenterna tillgodo.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Lärarna har en god koppling till grundskolläraryrket med inriktning mot årskurs 4-6, samtidigt som det finns en adekvat forskningsmiljö. Lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling samt utbildningens forskningsanknytning är adekvat och de åtgärder som pågår med rekrytering av lektorer samt doktorander till den regionala forskarskolan kan antas stärka utbildningsmiljön. Att lärosätet identifierat svårigheter att rekrytera disputerad personal inom vissa områden och vidtagit åtgärder för att möta detta problem ser bedömargruppen som positivt för att stärka utbildningsmiljön och kompetensen inom personalgruppen.

Bedömningsområde Utbildningens utformning, genomförande och resultat är inte tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att det finns goda förutsättningar för måluppfyllelse för målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Målet är tydligt framskrivet beträffande utformning, genomförande och examination. Målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas tillfredsställande i olika kurser och betygskriterier och examination är tydliga.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl underbyggt. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen dock lyfta fram att lärosätet behöver tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål och säkerställa individuell examination. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att målet avseende studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik är uppfyllt. Det är inte tydligt vilka aktiviteter studenterna genomför, kravnivån och hur de examineras. Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig. Målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter inte är uppfyllt. Utifrån det samlade underlaget menar bedömargruppen att aktiviteter för att nå målet förekommer, men att det inte går att säkerställa att individuell examination sker av målet. Kopplingen mellan kursmål-aktivitet och examination behöver även förtydligas.

Ett jämställdhetsperspektiv finns integrerat i utbildningen och lärosätet ger exempel både på mer övergripande nivå och på kursnivå. Att det pågår flera utvecklingsarbeten som berör jämställdhet i utbildningen ser bedömargruppen som positivt.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Alla kurser utvärderas och återkopplas till studenterna och kurslärarlaget vilket leder till förbättringar av kurserna. Bedömargruppens intryck är att det finns en fungerande systematik i kvalitetsarbetet för att definiera utvecklingsområden och brister samt åtgärda dessa.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. Bedömargruppen anser även att

studenterna har goda möjligheter att aktivt medverka i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, även om det också finns anledning att arbeta vidare med att försöka öka studentdeltagandet i utvärderingarna.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. Utbildningen är utformad på så sätt att den är användbar för studenterna och det finns goda förutsättningar att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samverkan med det omgivande samhället bedöms fungera tillfredsställande.

Malmö universitet

Lärosäte Malmö universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4313
--------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Graden av vetenskaplig kompetens bedöms vara adekvat för utbildningens innehåll och genomförande. Grundlärarutbildningen mot fritidshem har 15 lärare varav 8 är disputerade. Inga professorer, docenter eller doktorander ingår i lärargruppen. Helhetsbedömningen ser bra ut med reservation för att fem adjunkter saknar magisterexamen. Under intervjuerna framkom att lärosätet sedan 2018 antar 80 studenter per år till utbildningen. Tidigare antogs 60 studenter. Endast en av lektorerna har en yrkesexamen med inriktning mot fritidshemmet, och denna lektor har endast 9 procent av sin tjänst i utbildningen. Bedömggruppen bedömer därmed den vetenskapliga kompetensen med särskilt fokus på fritidshemmet som svag. Dock har lärosätet en uttalad ambition att stärka forskningen inom det fritidspedagogiska fältet. Det har inte skett någon rekrytering med direkt koppling till fritidspedagogik, vare sig när det gäller professorer, lektorer eller doktorander, även om nyrekrytering pågår inom angränsande områden. Det finns en doktorand på institutionen inom området lärande i mångkulturella samhällskontexter, och ytterligare en doktorand kommer att antas. Bedömggruppen ser det som ett utvecklingsområde att stärka den vetenskapliga kompetensen inom det fritidspedagogiska området.

Formellt sett är graden av professionsrelaterad kompetens låg. Endast en av de sex lektorerna har en lärarutbildning med inriktning mot fritidshem. Alla adjunkter utom tre har någon form av lärarexamen, och fyra av de lärarutbildade adjunkterna har inriktning mot fritidshemmet. Trots att det bara är en av sex lektorer som har lärarutbildning med inriktning mot fritidshem finns ändå en tydlig ambition att utveckla professionskompetensen mot fritidshemmet bland utbildningens lektorer. Samtliga åtta disputerade lärare besöker studenterna under deras verksamhetsförlagda utbildning vid fritidshem som en del av sin kompetensutveckling. Det ser bedömggruppen som en bra strategi för att använda och stärka den befintliga kompetens som finns inom personalstyrkan. Därmed anser bedömggruppen att den professionsrelaterade kompetensen håller en godtagbar nivå.

Lärarnas pedagogiska kompetens säkerställs främst vid anställningen, där samtliga lärare förväntas ha genomfört en högskolepedagogisk utbildning som ger behörighet. Lärosätet erbjuder annars denna utbildning i samband med nyanställning. Lärosätet har ett stort antal pedagogiska kurser och även handledarutbildning för handledare i skolan. Det framgår dock inte om detta innebär att samtliga lärare har genomgått sådan utbildning eller inte. Bedömggruppen anser att det är viktigt att samtliga universitetslärare har högskolepedagogisk utbildning och att samtliga handledare har genomgått handledarutbildning.

Avseende kompetens på kort sikt arbetar lärosätet med att kompetensutveckla sin personal. Adjunkter har 10 procent av sin tid avsatt för kompetensutveckling, och lektorer har 20 procent avsatt för kompetensutveckling och forskning. På lång sikt har universitetet en god systematik för

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

kompetensförsörjning som säkerställer lärarkompetensen vid fritidslärarytbildningen. En annan positiv aspekt är att det centrala arbetslag som har det övergripande ansvaret för utbildningen arbetar inom såväl fördjupningsämnet som den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen. Det medför att lärarna har en god helhetsuppfattning. Ett gott exempel är att institutionen Barn, unga, samhälle (BUS), som ansvarar för det fritidspedagogiska området, gjorde två specifika satsningar på kompetensutveckling för samtlig personal under vårterminen 2018. Flera satsningar på en ökad och fördjupad kompetens görs också 2018-2019, vilket borgar för en adekvat lärarkompetens på lång sikt. Under perioden 2017-2019 har lärosätet rekryterat sex nya medarbetare till gruppen. En tydlig satsning för institutionen har varit att anställa medarbetare med gedigen erfarenhet av arbete i fritidshem, antingen fritidspedagoger eller grundlärare med inriktning mot arbete i fritidshem. Man har också velat anställa forskarutbildade medarbetare.

Sammantaget ser bedömargruppen att lärosätet bedömningsgrunden är tillfredsställande. Bedömargruppen anser att det är positivt att det pågår aktiviteter för att stärka samverkan mellan forskande personal (som har relativt svag professionsanknytning) och professionskompetent personal (som har relativt svag forskningskompetens) och anser att det är angeläget att lärosätet fortsätter arbetet med att stärka samverkan mellan dessa två grupper.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att det finns pågående och planerad forskning inom området fritidspedagogik. Forskargruppen Childhood and Education bedriver barndomssociologisk forskning med anknytning till det fritidspedagogiska området, liksom forskargruppen Philosophical studies of Education. Ett pågående forskningsprojekt berör fritidshemmet som arena för digital kompetens, och ett annat handlar om hur kulturell mångfald skrivs fram i styrdokument riktade mot fritidshemmet. Lärosätet har även beviljat medel för att stärka forskningsanknytningen i utbildningen, och medlen ska bland annat användas till att skriva en antologi där fritidshem och forskning står i fokus. Ingen av de disputerade lärarna har dock disputerat inom områden som är direkt kopplade till fritidspedagogik, även om några av områdena kan ha bärighet på det fritidspedagogiska området (till exempel etnologi, media och kommunikation).

Bedömargruppen anser att det är positivt att det pågår aktiviteter för att stärka samverkan mellan forskande personal och professionskompetent personal. Samtidigt menar bedömargruppen att det finns en klyfta mellan förhållandevis lågutbildad men professionskompetent personal och högutbildad personal med mindre förankring i fältet. Utbildningsmiljön är professionsinriktad genom en nära samverkan med yrkesverksamheten i form av verksamhetsförlagd utbildning och de medverkande lärarnas och forskarnas yrkesexamen eller forskning. Den professionsinriktade miljön förstärks vidare genom att lärare från partnerskolorna deltar i moment under lärosätetsförlagda kurser och i pågående forskningsprojekt. Studenterna erbjuds möjligheter att både inom undervisningen och i egna projekt ta del av den forskning som pågår. I utbildningen används bland annat videospelat material, så kallade "case", för att stärka studenternas kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt om dess betydelse för yrket. Dessa "case" ska också stärka studenternas förmåga att koppla samman teori och praktik, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Förhållandet professionskompetens och forskningskompetens verkar dock vara uppdelad mellan yrkeskompetenta adjunkter å ena sidan och forskningskompetenta lektorer med betydligt svagare koppling till fältet å andra sidan. Lärare som undervisar i utbildningen är med i olika forskningsprojekt, vilket gör att utbildningen får ett nära samband mellan forskning och utbildning. De studenter som medverkar i försöksverksamheten får även vara delaktiga i skolans kvalitetsarbete, vilket leder till att de utvecklar en förståelse för hur systematiskt kvalitetsarbete fungerar. Bedömargruppen ser att ett utvecklingsområde för lärosätet är att ytterligare verka för att minska klyftan mellan den professionsinriktade och forskningsinriktade verksamheten.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Graden av vetenskaplig kompetens är sammantaget adekvat, men bedömargruppen ser att den vetenskapliga kompetensen inom det specifikt fritidspedagogiska området är svag eftersom enbart en av åtta disputerade lärare har yrkesexamen med inriktning mot fritidshem. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde att stärka den vetenskapliga kompetensen inom det fritidspedagogiska området. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms som adekvat, om än något svag. En av lektorena som arbetar i utbildningen har en lärarutbildning med inriktning mot fritidshem och av adjunkterna har fyra lärarutbildning med inriktning fritidshem. Därför är det enligt bedömargruppen också ett utvecklingsområde att ytterligare stärka kopplingen till fritidshem inom personalgruppen.

Positivt är dock att de undervisande lektorena också är lärare inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och besöker studenterna under VFU: n. Det är också positivt att de undervisande lektorena har ambitionen att skapa en gemensam plattform för kompetensutveckling. Vidare är det positivt att det finns ett välutvecklat partnerskap med skolhuvudmännen. Lärosätet har gjort flera satsningar på fördjupad kompetens inom personalgruppen under perioden 2017-2019. Bland annat har man anställt nya medarbetare med erfarenhet av arbete i fritidshem, vilket borgar för en adekvat lärarkompetens på lång sikt.

När det gäller utbildningsmiljön visar lärosätet att det finns forskning som är relevant för området fritidspedagogik. Dessutom har lärosätet satsat på att stärka forskningsanknytningen i utbildningen, vilket är positivt. Bedömargruppen menar dock att ett utvecklingsområde är att ytterligare utveckla och stärka relationen mellan den professionsinriktade och forskningsinriktade verksamheten. Dessutom behöver lärosätet utveckla samverkan mellan forskande personal, som har relativt svag professionsanknytning, och professionskompetent personal. Sammantaget bedöms området som tillfredsställande, och bedömargruppen ser att utbildningens samtliga delar hänger ihop.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Bedömargruppen anser att upplägget av fördjupningsämnet fritidspedagogik är teoretiskt mycket ambitiöst utformat. De sex kurserna inom fördjupningsämnet inleds med kurser som grundlägger kunskaperna om det fritidspedagogiska uppdraget samt om barndomar och barndomars villkor. Innehållet fördjupas successivt med förståelse för kulturella och kommunikativa processer och dess betydelse för fritidshemmets verksamhet. Dessutom gör man kopplingar till forsknings- och utvecklingsarbete. I samtliga kurser finns en koppling till aktuell och relevant forskning som mynnar ut i ett självständigt arbete i slutet av utbildningen.

Bedömargruppen anser att det finns en tydlig röd tråd genom utbildningen som säkrar progression, men att det utifrån det samlade underlaget inte är tydligt hur man i utbildningen kopplar ihop verksamhetsförlagd utbildning (VFU), den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och fördjupningsämnet fritidspedagogik. Det är inte heller tydligt hur VFU integreras med och kopplas till professionen. Förutom kurser som berör barns kunskapsutveckling får studenterna också delta i kurser om konflikthantering och pedagogiskt ledarskap för att förstå sin egen roll i verksamheten. Studenterna får även problematisera verksamheten och utforma projektskisser som ska kunna användas för verksamhetsutveckling. Studenterna examineras individuellt genom skriftliga inlämningar, muntliga framställningar och genom dramaövning i grupp. Återkoppling till studenternas egna konkreta erfarenheter från exempelvis VFU hade troligen bidragit ytterligare till att uppnå de kunskaper som krävs för yrkesutövningen. Därför ser bedömargruppen att ett utvecklingsområde är att stärka kopplingen mellan fördjupningsämnet, UVK och VFU.

Även i de självständiga arbetena framstår detta mål som väl tillgodosett. Åtta av de nio granskade arbetena har bedömts som tillfredsställande i förhållande till målet. Utifrån det samlade underlaget ser bedömargruppen att målet uppfylls.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Upplägget av arbetet med vetenskaplig teori och vetenskapliga metoder är teoretiskt ambitiöst och utbildningen arbetar särskilt för att öka studenternas akademiska litteracitet. Samtidigt redovisar lärosätet att studenterna har upplevt vetenskapsteorin som "luddig och flummig", och att man har haft problem med att göra relevanta kopplingar till fritidshemmets verksamhet. Detta har lärosätet försökt åtgärda genom kommande kompetensutvecklingsinsatser bland lärarna för att förtydliga det vetenskapsteoretiska innehållet. Det finns problem med att tydligt definiera och avgränsa vetenskapsteori som är relevant för och har koppling till fritidshemmets verksamhet, men i och med de åtgärder som har vidtagits för att stärka undervisningen inom det vetenskapsteoretiska området visar lärosätet att man har tagit studenternas svårigheter på allvar och att man verkar för att åtgärda dessa.

Lärosätet arbetar också med att öka kompetensen på det kvantitativa fältet, som är mindre prioriterat och synligt i utbildningen. Åtgärderna innefattar såväl nyrekrytering som kompetensutveckling för befintlig personal. Dessutom är det en svaghet att kvalitativa metoder och tekniker överväger medan kvantitativa forskningstekniker marginaliseras i utbildningen. Som ett led i att hantera denna svaghet håller lärosätet på att rekrytera en disputerad lärare och en professor med kvantitativ inriktning. Under hösten 2018 genomförde dessutom lärosätet en satsning på kompetensutveckling för alla medarbetare i kvantitativ metod. Dock belyser utbildningen inte träning i att samla in data från exempelvis intervjuer. Bedömaregruppen konstaterar att den relativt sparsamma behandlingen av kvantitativa metoder i utbildningen också avspeglas i studenternas metodval i de självständiga arbetena. Studenterna väljer i första hand att arbeta med kvalitativa metoder.

Eleverna i fritidshemmet är knappt synliga alls i de upplägg som lärosätet beskriver i självvärderingen. Detsamma gäller för hur den beprövade erfarenheten genomsyrar utbildningen. Inte heller lärosätetsintervjuerna tydliggjorde hur relationen mellan innehållet i fördjupningskurserna integreras och relateras till yrkespraktiken. I kursen Forskning, utveckling och utvärdering består examinationen av att studenterna i ett seminarium och utifrån ett skriftligt underlag analyserar, problematiserar och kritiskt reflekterar över forskningsprocessens olika delar. Studenterna ska också i en text formulera syfte och frågeställningar, redogöra för tidigare forskning och teori inom ett valt område från det utbildningsvetenskapliga fältet samt diskutera metoder. Vidare diskuterar studenterna vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet utifrån material från den verksamhetsförlagda utbildningen. Det är dock inte klart vilka material det handlar om eller hur den praktiska fritidshemsverksamheten integreras i utbildningen. Bedömaregruppen anser att kopplingen mellan teoretiska moment och praktiska moment är svag, och att detta är ett utvecklingsområde för lärosätet.

I granskningen av de självständiga arbetena uppfyllde majoriteten av dem målet. Av de som uppvisade brister handlade dessa framför allt om svag vetenskapsteoretisk förståelse och motivering av metodval. Utifrån det sammantagna underlaget bedöms målet som uppfyllt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Bedömaregruppen anser att utbildningen har en systematik som bygger på progression där studenterna ställs inför allt större utmaningar under kursernas gång. Det finns en tydlig koppling till aktuell forskning som studenterna också får möjlighet att diskutera, reflektera över och fördjupa sig i. Lärosätet reflekterar själva över att det har funnits svagheter i att säkerställa målet för samtliga studenter. Utbildningen har reviderats för att ytterligare stärka forskningsförankringen och för att träna studenterna i akademiskt skrivande. Det ser bedömaregruppen som positivt. Däremot framkommer det inte i det samlade underlaget att studenterna tillvaratar, systematiserar och reflekterar över egna och andras erfarenheter, vilket bedömaregruppen ser som ett område som skulle kunna utvecklas ytterligare i utbildningen.

Under den första kursen i fördjupningsämnet är studenterna på sin partnerskola under en vecka. Där

ska studenterna lära känna yrket och genomföra en intervju i form av en livsberättelse som tar fasta på handledarens erfarenheter av yrket. Sedan jämför studenterna sina egna erfarenheter med handledarens och med andra studenters. Progressionen består i att studenterna till en början ska reflektera över sina erfarenheter för att senare kritiskt värdera läraruppdraget och dra slutsatser om den egna professionsutvecklingen. Studenterna examineras även i att skapa ett projekt som ska kunna leda till att utveckla yrkesverksamheten. Ett annat utvecklingsområde är att stärka hur studenterna bidrar till att utveckla yrkesverksamheten och yrkesområdets kunskapsutveckling. Bedömggruppen anser att studenternas egna praktisk-pedagogiska erfarenheter och analysen av dessa verkar få stå tillbaka för den teoretiska, vetenskapliga grunden. I granskningen av de självständiga arbetena uppfyller majoriteten av arbetena målet vilket visar att studenterna tillgodogör sig kunskaper i undervisningen och sammantaget bedöms bedömningsgrunden som tillfredsställande.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Lärosätet visar att utbildningen är uppbyggd på ett bra sätt som leder till att både didaktik och metodik prövas teoretiskt och praktiskt och därmed ger en god bas till yrkesutövningen. En positiv aspekt som framkom i intervjuerna är att varje kurs inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) utformas individuellt för att passa den enskilda studentens professionsutveckling. Bedömggruppen anser dock att flera av de ämnen som lärosätet nämner främst anknyter till skolans område, som matematik, naturvetenskap, språklig utveckling, läs- och skrivsvårigheter och hälsofostran. Alla dessa områden finns i läroplanens fjärde kapitel i de centrala områdena och är på det sättet helt korrekta. Det finns ett antal goda exempel på didaktik, ämnesdidaktik och metodik i kursen Lek och lärande i olika miljöer och i utbildningens arbete med barns kulturella förståelse och kommunikativa utveckling. Det som däremot inte är lika synligt i utbildningen är de delar som är specifika för just fritidshemmet, till exempel det gruppbaseade arbetet, goda kamratrelationer, förtrogenhet med demokratiska principer och liknande. Det är områden som också kräver (ämnes-) didaktiska kunskaper. Konfliktlösning och sociala relationer behandlas ingående i teoretisk form i det man betecknar som en renodlad kurs i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) tidigt i utbildningen. I det samlade underlaget framkommer att studenterna under den tredje VFU-kursen ska uppmärksamma och visa handlingskraft i konfliktsituationer samt kunna hantera värderingsfrågor och mobbning. Bedömggruppen ser det som ett utvecklingsområde att ytterligare förstärka de områden som är centrala för fritidshemmet i förhållande till didaktiken.

Fördjupningen av och fokus på tillämpningen av didaktik, ämnesdidaktik och metodik ligger till stor del i VFU-kurserna, men det finns även kopplingar in i den campusförlagda utbildningen. Under den första kursen i fördjupningsämnet lägger studenterna grunden till didaktisk förståelse genom att de studerar didaktiska och metodiska frågor som bland annat behandlar planering, läroplanskoppling, stoffurval, tid, miljö, elevgrupp (individuellt och kollektivt), syfte, mål, återkoppling och utvärdering. Vid lärosätetsintervjun framkom att lärare från fritidshem inte alltid är involverade i uppgiften. Digital kompetens och lärande i fritidshemmet är en ny kurs som är utformad utifrån en upplevd brist i utbildningen. En del av kursen handlar om att studenterna ska genomföra projekt som ett led i fritidshemmets kvalitetsarbete.

Tillämpningen av didaktiken beskrivs till stor del som förlagd till VFU, men med kopplingar till de campusförlagda kurserna. VFU examineras genom trepartssamtal och examinerande seminarier. Utifrån det samlade underlaget anser bedömargruppen att målet uppfylls, men det finns flera utvecklingsområden för lärosätet. Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att det finns ett avstånd mellan den mycket ambitiösa och seriösa teoretiska grunden och VFU-kurserna, där studenternas arbete i viss mån får underordna sig teorin. Dessutom ser bedömargruppen att det saknas en tydlig beskrivning av vilken betydelse lärosätet ger begreppet ämnesdidaktik i fritidshemsmiljön. Vid intervjuerna framkom även att studenterna har VFU både i årskurs F-3 och årskurs 4-6. Bedömargruppen ser det som problematiskt att studenterna inte gör sin VFU i fritidshemmet i tillräckligt stor omfattning. Här har lärosätet ett utvecklingsområde.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Bedömargruppen anser att lärosätet bedriver en god verksamhet för att ge studenterna verktyg att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten. Bedömargruppen ser UVK-kursen Utveckling, lärande och specialpedagogik som särskilt väl anpassad för att säkerställa att studenterna når detta mål. Kursen lägger speciellt fokus vid elever i behov av särskilt stöd, och det framkommer också att studenterna under kursen utvecklar sina insikter om samspelet mellan lärandepraktiker, lärares förhållningssätt samt individens utveckling och lärande. Ett annat gott exempel på hur utbildningen uppfyller målet är trepartssamtalet, där studenterna ska använda andras beprövade erfarenheter för att formulera slutsatser om hur den egna undervisningen ska kunna utvecklas. En annan mycket positiv aspekt är att utbildningens lokala mål om interkulturalitet och andraspråksperspektiv är synliga genom hela utbildningen. Som exempel på hur lärosätet tränar studenterna i att både självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i förhållande till målet framhåller man arbetet i arbetslagen under VFU. Även uppgifter inom digitalt lärande syftar till att träna denna förmåga.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Det framgår av självvärderingen att lärandemålet är tydligt framskrivet i utbildningen och att det finns en klagjord progression och koppling mellan de olika kurserna. Bedömargruppen anser att studenterna utvecklar förmågan att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Kopplingen till barnkonventionen finns med i ett flertal kurser, liksom arbetet med hållbarhet. Ett gott exempel är den tredje kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), där studenterna ska redogöra för hur personliga värderingar, värdegrundsfrågor och etiska överväganden har präglat den egna undervisningen och det egna ledarskapet. Barnkonventionen och barns rättigheter är en tydlig och tidig utgångspunkt för det fritidspedagogiska området. Även i övrigt anser bedömargruppen att målet framstår som ingående

behandlat i en rad kurser och ur en rad olika perspektiv.

Läro- och utbildningsområdenas två lokala mål om interkulturalitet och andraspråksperspektiv speglas på ett mycket medvetet sätt ur olika synvinklar. Det speglas också i flera olika kurser som behandlar frågor som rör såväl etik som klass, genus och etnicitet. Även den vetenskapliga aspekten är väl framskrivet. Studenternas förmåga i det pedagogiska arbetet utvecklas, prövas och examineras framför allt under VFU-kurserna, men deras förmåga att göra vetenskapliga, samhälls- och etiska bedömningar utvecklas, prövas och examineras även inom ramen för kurserna i fördjupningsämnet och inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Examensmålet introduceras i fördjupningsämnets första kurs som tar fasta på barnkonventionen och arbetet med barns grundläggande rättigheter.

Flera av de exempel som lärosätet lyfter visar att aspekterna bearbetas ur ett teoretiskt perspektiv. Social hållbarhet betonas exempelvis under kursen Digital kompetens och lärande i fritidshemmet. Bedömaregruppen menar dock att detta inte examineras i någon högre grad. Sammantaget ser bedömaregruppen att målet uppfylls, men att det finns utvecklingsområden i hur målet examineras. Det gäller särskilt hållbar utveckling.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Jämställdhetsperspektivet är framskrivet både på en övergripande nivå och specifikt för läro- och utbildningsområden. Det framkommer också på kursnivå. Bedömaregruppen anser att utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målet i examensordningen så att de efter examen kan visa förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. Ett positivt inslag är de flertal exempel lärosätet ger på hur jämställdhetsperspektivet är integrerat i kurserna. I kursen Lek och lärande ska studenterna kunna beskriva och diskutera hur undervisning kan organiseras ur ett genus- och likvärdighetsperspektiv "så att varje barns/elevs lärande och utveckling främjas i fritidshemmet". Det ser bedömaregruppen som ett gott exempel på hur perspektivet förankras i kurser och tydliggörs i kursmålen. Jämställdhet och genusfrågor tas upp som en integrerad del av samtliga typer av kurser, alltså i fördjupningsämnet, tillvalsämnet, inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Utifrån underlagen ser bedömaregruppen bedömningsgrunden som tillfredsställande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Den övergripande bedömningen är att det finns en fungerande systematik i arbetet med att definiera utvecklingsområden och brister, samt för att åtgärda dessa. Stora delar av det systematiska kvalitetsarbetet är omgjort sedan våren 2018. Det är en god omgjord struktur som lärosätet presenterar, men bedömaregruppen vill påpeka att den framstår som teoretisk eftersom den ännu inte är prövad praktiskt. Uppföljning och kvalitetssäkring genomförs på olika nivåer, från fakultetsnivå och nedåt, på ett systematiskt sätt. Det finns dock ytterligare förbättringar och förtydliganden

planerade från höstterminen 2018, och lärosätet har heltäckande, skriftligt dokumenterade redogörelser av styrkor, brister och utvecklingsområden på en rad områden som har betydelse för utbildningen och kvalitetsarbetet. Redogörelserna ska mynna ut i en handlingsplan för de kommande åren och handlingsplanen ska uppdateras årligen. Lärosätet genomför också olika former av dialoger på flera nivåer och inom olika organ.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Kvarvaron i utbildningen under det andra läsåret är något högre än riksgenomsnittet, utom för utbildningens första årgång 2011. Programrådet analyserar genomströmningen varje år. De flesta avbrotten sker under första året och lärosätet har vidtagit åtgärder för att minska de tidiga avhopp. Ett ramverk för VFU ger till exempel formativ bedömning i trepartssamtalet. Erfarna studenter fungerar också sedan 2016 som mentorer under de kurser som ges tidigt i utbildningen och som har uppfattats som särskilt svåra. Detta enligt modellen Supplementary Instruction (SI). Studenterna får stöd i att genomföra utbildningen genom skrivhjälp, tydliga ramverk och formativ bedömning. De får också möjlighet att möta andra studenter för att utbyta erfarenheter. Dessutom får studenterna stöd från biblioteket när det gäller informationssökning och databaser. Det finns också en skrivarverkstad och stöd för studenter med särskilda behov. Bedömargruppen ser detta som goda exempel på hur lärosätet erbjuder stöd till studenterna under utbildningen.

Programrådet analyserar statistik över genomströmning och prestationsgrad och föreslår sedan åtgärder som följs upp i lärarlagen och i VFU-organisationen. Det programspecifika kvalitetsarbetet består bland annat i ett permanent utskott som är kopplat till programrådet. Utskottet arbetar med att säkerställa att examensmålen täcks i progression i de kurser som genomförs på olika institutioner. Lärosätet använder målmatriser och progressionsöversikter som instrument för att kvalitetssäkra konstruktiv länkning och progression. Lärosätet upprättar också löpande en handlingsplan utifrån definierade behov och utifrån rekommendationer från programrådet. Bedömargruppen anser dock att uppföljningarnas resultat inte återkopplas till studenter och VFU-lärare i tillräckligt hög grad. Därmed menar bedömargruppen att det är ett utvecklingsområde för lärosätet att tydliggöra och säkerställa att det återkopplas till relevanta intressenter. Återkoppling är ett sätt att säkerställa att resultaten av uppföljningar och nyckeltal bidrar till att utveckla utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen möjliggör och säkerställer studenternas ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Upplägget av fördjupningsämnet fritidspedagogik är ambitiöst utformat och innehållet fördjupas succesivt. Goda kopplingar till forsknings- och utvecklingsarbete finns och det finns en röd tråd i utbildningen som säkrar progressionen. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra kopplingen mellan fördjupningsämnet, UVK och VFU i utbildningen. Utbildningen säkerställer att studenterna får kännedom om vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Kompetensutveckling har skett bland lärarna för att förtydliga det vetenskapsteoretiska innehållet för studenterna, samt för att ytterligare föra in kvantitativa metoder i utbildningen. Ett utvecklingsområde är att synliggöra eleverna i fritidshemmet mer i arbetet med målet och att stärka kopplingen mellan teoretiska momenten och praktiska.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på god måluppfyllelse. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna erhåller en fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Det finns en god progression i utbildningen och en tydlig koppling till aktuell forskning. Att tydliggöra hur studenterna tillvaratar, systematiserar och reflekterar över egna och andras erfarenheter, ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde i utbildningen. Att även låta studenternas egna praktisk-pedagogiska erfarenheter och analysen av dessa får mer utrymme i utbildningen ser bedömargruppen som ett viktigt område för lärosätet att arbeta vidare med. Underlagen visar att målet avseende didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik är uppfyllt. De samlade underlaget visar att målet prövas både praktiskt och teoretiskt och ger en god grund för yrkesutövningen. Positivt är att en kurs inom VFU utformas individuellt för att passa den enskilda studentens professionsutveckling. Ett utvecklingsområde är att stärka kopplingen till just fritidshemsområdet i förhållande till målet och att säkerställa att VFU görs i fritidshem i större omfattning. Målet avseende att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning är uppfyllt. Bedömargruppen ser flera goda exempel på hur lärosätet arbetar med målet. Ett exempel är genomförandet av trepartssamtalet, där studenterna ska använda andras beprövade erfarenheter för att formulera slutsatser om hur den egna undervisningen ska kunna utvecklas.

Inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms målet som uppfyllt. Målet behandlas ingående och frågor som rör såväl etik som klass, genus och etnicitet lyfts fram i flera olika kurser och moment. Progressionen och kopplingen mellan kurser är tydlig. Bedömargruppen har identifierat utvecklingsområden i hur målet examineras. Det gäller särskilt hållbar utveckling.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningen och underlagen gör det troligt att jämställdhetsmålet är uppfyllt. Perspektivet är väl förankrat i olika typer av kurser och är en integrerad del av dessa.

Det finns en fungerande systematik i lärosätets kvalitetsarbete för att följa upp och definiera brister i utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Det framgår däremot inte av underlaget hur uppföljningens resultat omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling vid behov eller hur återkoppling sker till relevanta intressenter. Detta behöver förtydligas i utbildningen eftersom strukturen i nuläget bara är teoretisk och inte har prövats praktiskt ännu. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen i tid. Dock är återkopplingen av resultat mindre tydlig, och bedömargruppen menar att detta är något som lärosätet kan utveckla vidare.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet har informationskanaler för att ta vara på studenternas synpunkter. Det finns också en övergripande policy för studentinflytande som utbildningen arbetar efter. De senaste åren har lärosätet arbetat för att stärka informationskanalerna, till exempel genom att ge studentkåren en egen webbplattform.

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att studenterna har möjligheter att

medverka i att utveckla utbildningens kvalitet. Lärosätet genomför kursvärderingar och programvärderingar efter varje avslutad kurs, och dessa ligger sedan till grund för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen. Lärosätet har också infört en rad åtgärder för att öka studentengagemanget. Ett exempel är ett studentforum där lärare och representanter för de olika studentgrupperna möts i dialog. Resultaten publiceras sedan på webbsidorna för utbildningen, den verksamhetsförlagda utbildningen och respektive kurs. De ligger även till grund för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen.

Synpunkterna tas om hand av lärarlagen i de olika ämnena och kurserna, och arbetet följs kontinuerligt upp i programrådet och dess utskott som träffas flera gånger per termin. Formativ kursvärdering sker under kursens gång, och i slutet av kursen gör studenterna en summativ kursvärdering. Kursansvarig sammanställer studenternas kursvärderingar och lärarlagets analys i en kursrapport tillsammans med förslag på åtgärder. Det framkommer dock inte hur lärosätet återkopplar till studenterna eller hur resultaten bearbetas av lärarlaget, vilket bedömargruppen ser som något att utveckla framöver.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätets olika åtgärder för att öka studentengagemanget är goda exempel på studentinflytande. Bland annat finns ett studentforum där lärare och representanter för de olika studentgrupperna möts i dialog. Studenternas åsikter samlas in genom kursvärderingar och programvärderingar. Resultaten publiceras sedan på webbsidorna för utbildningen, den verksamhetsförlagda utbildningen och respektive kurs. Resultaten ligger också till grund för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen. Bedömargruppen vill dock uppmana lärosätet att utvärdera resultatet av förbättringsarbetet, samt återkoppla detta till studenterna.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Det finns en god organisation för att utveckla utbildningen tillsammans med olika aktörer såsom studenter och skolhuvudmän. Utbildningen är anpassad till arbetslivet, bland annat genom partnersamverkan med skolor och fritidshem. När det kommer till samverkan med det omgivande samhället visar lärosätet på många goda samarbetskanaler. Bland annat har man en årlig uppföljningsdag för de skolor som ingår i övningskoleprojektet. Lärosätet anordnar också arbetsmarknadsdagar och en inspirationsdag för läraryrket.

Vidare har man ett strukturerat och väl utformat system för att följa, stödja och bedöma studenter i den verksamhetsförlagda utbildningen med stöd av handledarna i verksamheten. Utbildning för handledare finns, både på grundläggande och mer avancerad nivå. Lärosätet har deltagit i övningskoleprojektet, men tar inte upp detta explicit i självvärderingen med hänvisning till UKÄ:s separata utvärdering av detta. Det finns rutiner och arenor för att kontinuerligt återkoppla till berörda intressenter om utvecklingsbehov, åtgärder och förändringar.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att arbetet med att utveckla studenternas arbetslivsberedskap genomförs noggrant och tillfredsställande. När det gäller kontakterna och samverkan med det omgivande samhället beskrivs de i huvudsak som kopplade till den verksamhetsförlagda utbildningen.

Samlat omdöme: Hög kvalitet**Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.**

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Graden av vetenskaplig kompetens är sammantaget adekvat, men bedömargruppen ser att den vetenskapliga kompetensen inom det specifikt fritidspedagogiska området är svag. Positivt är dock att de undervisande lektorerna också är lärare inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och besöker studenterna under VFU: n. När det gäller utbildningsmiljön visar lärosätet att det finns forskning som är relevant för området fritidspedagogik. Dessutom har lärosätet satsat på att stärka forskningsanknytningen i utbildningen, vilket är positivt. Bedömargruppen menar dock att ett utvecklingsområde är att ytterligare utveckla och stärka relationen mellan den professionsinriktade och forskningsinriktade verksamheten.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen möjliggör och säkerställer studenternas ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra kopplingen mellan fördjupningsämnet, UVK och VFU i utbildningen. Utbildningen säkerställer att studenterna får kännedom om vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ett utvecklingsområde är att synliggöra eleverna i fritidshemmet mer i arbetet med målet och att stärka kopplingen mellan de teoretiska momenten och de praktiska.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på god måloppfyllelse. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna erhåller en fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Det finns en god progression i utbildningen och en tydlig koppling till aktuell forskning. Att låta studenternas egna praktisk-pedagogiska erfarenheter och analysen av dessa få mer utrymme i utbildningen är ett utvecklingsområde. Underlagen visar att målet avseende didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik är uppfyllt. Positivt är att en kurs inom VFU utformas individuellt för att passa den enskilda studentens professionsutveckling. Ett utvecklingsområde är att stärka kopplingen till just fritidshemsområdet i förhållande till målet och att säkerställa att VFU görs i fritidshem i större omfattning. Målet avseende att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning är uppfyllt. Ett gott exempel är genomförandet av trepartssamtalet, där studenterna ska använda andras beprövade erfarenheter för att formulera slutsatser om hur den egna undervisningen ska kunna utvecklas.

Inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms målet som uppfyllt. Målet behandlas ingående och frågor som rör såväl etik som klass, genus och etnicitet lyfts fram i flera olika kurser och moment. Progressionen och kopplingen mellan kurser är tydlig. Bedömargruppen har identifierat utvecklingsområden i hur målet examineras. Det gäller särskilt hållbar utveckling.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningen och underlagen gör det troligt att jämställdhetsmålet är uppfyllt. Perspektivet är väl förankrat i olika typer av kurser och är en integrerad del av dessa.

Det finns en fungerande systematik i lärosätets kvalitetsarbete för att följa upp och definiera brister i utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen i tid. Dock är återkopplingen av resultat mindre tydlig, och bedömagruppen menar att detta är något som lärosätet kan utveckla vidare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. Den sammanvägda bedömningen visar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande både genom deltagande i formella organ och informellt via dialog och utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. Bedömagruppen anser att utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det sker en relevant samverkan med det omgivande samhället.

Lärosäte Malmö universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2018-01-4327
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Antalet lärare är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Sammantaget upptas 57 personer i den bifogade lärartabellen och varje år antar utbildningen 150 studenter. Av dessa 57 personer är 26 disputerade lärare och 31 adjunkter. Av den disputerade personalen är fyra professorer, och av adjunkterna är två licentiander och fem doktorander. Volymmässigt motsvarar adjunkternas del av undervisningen drygt 5,6 heltidstjänster och den disputerade personalens del motsvarar knappt 4,4 heltider. Professorerna har endast några få procents arbetstid i utbildningen. Elva av de angivna lärarna arbetar endast med verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Graden av vetenskaplig kompetens hos personalen är enligt bedömargruppen något svag i relation till antalet studenter, i synnerhet inom matematikdidaktik.</p> <p>För svenskämnet redovisar lärartabellen 16 personer (8 adjunkter och 8 lektorer). Dock noterar bedömargruppen att fem av de åtta adjunkterna saknar akademiska kvalifikationer utöver sin lärarexamen. För matematikämnet redovisar lärartabellen 12 personer. Av dem är 8 adjunkter och 4 lektorer. Huvuddelen av undervisningen inom området matematik bärs alltså upp av adjunkter, vilket bedömargruppen ser som en svaghet. Även inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) är antalet lektorer lågt i relation till utbildningens volym, och i specialpedagogik saknas disputerad personal helt. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde för lärosätet att säkerställa den vetenskapliga kompetensen inom matematikämnet och inom UVK.</p> <p>Bedömargruppen ser även en viss problematik med det stora antal lärare som ingår i utbildningen, eftersom det saknas en tydlig samordning mellan ämne, ämnesdidaktik, UVK och VFU. När många lärare är involverade i utbildningen krävs en fungerande struktur för samarbete, men självvärderingen och intervjuerna vittnar om att detta inte alltid fungerar på ett tillfredsställande sätt. Det framgår inte hur de yrkesverksamma lärarna samverkar med de disputerade lärarna, och det framgår inte heller hur de yrkesverksamma lärarna tar del av forskning. Därmed ser bedömargruppen att ett utvecklingsområde för lärosätet är att samordna lärarinsatserna mellan ämne, ämnesdidaktik och UVK. Att lärosätet inrättat programsamordnare verkar lovande för detta syfte.</p> <p>Av de 57 lärare som anges i lärartabellen har ungefär en tredjedel yrkesexamen mot utbildningens område. Majoriteten av lärarna har lärarutbildning och bedömargruppen anser att den professionsrelaterade kompetensen är god. En positiv aspekt är även de kontinuerliga seminarier som utbildningen genomför tillsammans med lärosätets och VFU-skolornas lärare, vilket kan stärka den professionsrelaterade kompetensen. VFU-lärarnas kompetens säkras genom att handledarna inom VFU genomgår handledarutbildning om 7,5 högskolepoäng i enlighet med ett avtal mellan lärosätet och skolorna. Dessutom har ett flertal lärare magisterexamen eller licentiatexamen inom didaktik eller ämnesdidaktik. Helhetsbedömningen är att den professionsrelaterade kompetensen är god.</p>		

Lärosätet har en god systematik för kompetensförsörjning och avsätter tid i tjänsten för kompetensutveckling och forskning. Adjunkter har 10 procent av sin tid för detta, medan lektorer har 20 procent och professorer 30 procent. Lärartabellen visar dock att tiden ofta snarare ligger mellan 10 och 20 procent. Däremot följer lärosätet upp såväl lärarnas som hela utbildningens kompetensutvecklingsbehov i årliga medarbetarsamtal. Lärosätet har också en årlig strategisk uppföljning av lärarnas vetenskapliga, professionsrelaterade och högskolepedagogiska kompetens. Uppföljningen är baserad på underlag från prefekter, programnämndsordförande, utbildningschef för VFU och samordnare för UVK. På så sätt kan lärarkompetensen utvecklas på lång sikt.

Lärosätet stöder även pedagogisk kompetensutveckling på flera olika sätt, exempelvis genom seminarier och genom årliga obligatoriska gemensamma utbildningsdagar. Vid anställning krävs högskolepedagogisk utbildning om 15 högskolepoäng. Lärosätet arbetar också med strategisk kompetensförsörjning. Exempelvis är tre adjunkter på väg att ta magister- eller masterexamen i sina undervisningsämnen. I samband med pensionsavgångar har lärosätet under 2018 anställt två lektorer i svenska med inriktning mot de yngre barnen. En professor inom matematikämnet har tillsatts från och med januari 2018, och rekrytering av en professor i det svenska språket pågår. Lärosätet planerar att kunna tillsätta tjänsten under 2019.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Vid den fakultet där utbildningen är förlagd finns sex områdesorganiserade institutioner. Dessa administrerar lärarutbildningen och bedriver forskning inom tre delområden, och forskarutbildningsämnena inkluderar bland annat didaktik inom såväl svenska som matematik. Inom utbildningsmiljön finns flera forskare vars forskning relaterar till utbildningens mål och inriktning. Rent kvantitativt finns en adekvat vetenskaplig miljö vid lärosätet, och den är relevant för utbildningen. Ett gott exempel är att fakulteten har avsatt särskilda medel för lärare för att de ska kunna genomföra forskningsprojekt inom den egna undervisningen. Det finns också särskilda medel för adjunkter och seniora forskare för att delta i gemensamma forskningsprojekt. Fakulteten har även satsat på att föra in externa föreläsare och fortbildningsinsatser, vilket bedömargruppen ser som positivt. Dock ser bedömargruppen ett problem i den relativt låga andelen tid för forskning och kompetensutveckling för undervisande lektorer, och bedömargruppen menar att lärosätet bör beakta detta. Av de lektorer som har mer än 20 procent av sin tjänstgöringstid i utbildningen har ingen mer än 20 procent för kompetensutveckling eller forskning. Detta medför att studenterna i liten utsträckning möter aktiva forskare i sin utbildning, vilket är ett utvecklingsområde för lärosätet.

Det stora antalet lärare i utbildningen motiveras med att det ger möjligheter för studenterna att ta del av spetskompetens. Dock verkar detta framför allt vara möjligt inom svenskämnet, och inte i lika stor utsträckning inom matematikämnet. Sammantaget står adjunkterna för cirka 80 procent av undervisningen inom matematiken, vilket bedömargruppen anser vara problematiskt eftersom studenterna möter få forskande lärare i ämnesdidaktik. Detta skapar i sin tur en osäkerhet kring hur forskningen verkligen kommer studenterna till godo i utbildningen. Ett utvecklingsområde är därför att lärosätet på ett mer systematiskt sätt integrerar matematikdidaktisk forskning i utbildningen, så att studenterna möter aktiva forskare också inom matematikdidaktik.

Majoriteten av de undervisande lärarna har lärarexamen, och det nära samarbetet med lärare från

fältet skapar goda förutsättningar för att bygga en professionsinriktad utbildningsmiljö som vilar på beprövad erfarenhet. Försöksverksamheten i övningsskolorna ger studenterna möjlighet att delta i skolans kvalitetsarbete. Lärosätet beskriver i självvärderingen att den professionsinriktade miljön är kopplad till den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Dock framgår det inte tydligt i självvärderingen eller intervjuerna hur VFU-lärare och övriga lärare samverkar för att skapa förutsättningar för en god koppling mellan vetenskaplig kunskap och professionskunskap i utbildningen. Det anser bedömargruppen påverkar utbildningsmiljön negativt. Vid intervjuerna framkom bilden av VFU som något utanför lärarutbildningen och utan tydlig sammanhållning med den högskoleförlagda delen. I försöksverksamheten med övningsskolor samarbetar lärosätet med skolorna för att ge studenterna förutsättningar att knyta sina examensarbeten till skolornas interna ämnesdidaktiska utvecklingsarbeten. Det ser bedömargruppen som en möjlighet för lärosätet att bättre integrera VFU i de högskoleförlagda delarna av utbildningen.

Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömargruppen att den vetenskapliga och professionsinriktade utbildningsmiljön är tillfredsställande, men att det finns utvecklingsområden i fråga om hur forskningen kommer studenterna till godo. Detta gäller framför allt inom matematikdidaktiken. Det finns också utvecklingsområden i hur utbildningens högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar samverkar. Att lärosätet inrättat programsamordnare verkar lovande för att hanterasamordningen mellan högskoleförlagda ämnes- och ämnesdidaktiska kurser samt VFU.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Antalet lärare är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Det saknas dock specialpedagogisk kompetens och vetenskaplig kompetens inom matematik och matematikdidaktik, där en mycket stor del av undervisningen bedrivs av adjunkter och bara en mindre del bedrivs av lektorer. Det finns ett behov av att ytterligare samordna lärarinsatserna mellan ämne, ämnesdidaktik och den utbildningsvetenskapliga kärnan för att skapa en tydligare struktur i utbildningen. Den professionsrelaterade kompetensen är god. En positiv aspekt är de kontinuerliga seminarier som genomförs tillsammans med lärosätets och övningsskolornas lärare, vilket kan stärka den professionsrelaterade kompetensen. Här spelar programsamordnaren en viktig roll.

Inom utbildningsmiljön finns flera forskare vars forskning relaterar till utbildningens mål och inriktning. Det finns en adekvat vetenskaplig miljö vid lärosätet och miljön är relevant för utbildningen. Goda exempel är att lärosätet har avsatt särskilda medel för lärare att genomföra forskningsprojekt inom den egna undervisningen och det finns också särskilda medel för adjunkter och seniora forskare för att de ska kunna delta i gemensamma forskningsprojekt. Majoriteten av de undervisande lärarna läraexamen, och det nära samarbetet med lärare från fältet skapar goda förutsättningar för att bygga en professionsinriktad utbildningsmiljö som vilar på beprövad erfarenhet. Ett angeläget utvecklingsområde för lärosätet är dock att öka andelen aktiva forskare i utbildningen, särskilt inom matematik och matematikdidaktik. Ett annat utvecklingsområde är att stärka samverkan mellan utbildningens högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Det framgår av självvärderingen att studenterna möter aktuell forskning i svenska och svenskdidaktik. Detta sker genom att flera av de lärare som undervisar i svenskkurserna har disputerat i och forskat med specialisering mot frågor om språkutveckling, litteratur- och mediereception, digitalisering, svenska som andraspråk samt barns möten med och produktion av muntliga och skriftliga texter.

Ett kunskapsområde som däremot inte berörs uttryckligen är förskoleklassen. Förskoleklass är ett specifikt kompetensområde för inriktningen, har ett eget kapitel i läroplanen och har också en annorlunda pedagogisk grund i vissa avseenden. I självvärderingen nämner lärosätet att ett av programrådets utskott har genomfört en granskning som innebar att man 2016 kvalitetssäkrade förskoleklassen med progression och konstruktiv länkning. Dock framgår det inte vad detta konkret innebär. Förskoleklassen berörs inte heller i självvärderingen i övrigt. I intervjuerna framkom att förskoleklassen har varit ett utvecklingsområde för några år sedan, och att man då granskade alla kurser för att hitta områden där förskoleklassen kunde vävas in i utbildningen. Bedömargruppen ser det dock inte som säkerställt utifrån intervjuerna och självvärderingen att alla studenter får tillräcklig kunskap om förskoleklassens kompetensområde och dess särskilda förutsättningar. Studenterna ska göra två veckors praktik i förskoleklass, men det är inte tydligt om alla studenter verkligen gör detta, eller om VFU-läraren har rätt kompetens att säkerställa detta.

Lärosätet arbetar med ett verklighetsbaserat lärande där studenterna först samlar empiri från partnerskolan för att sedan bearbeta den utifrån olika teoretiska perspektiv. Vidare finns bra strukturer som knyter samman forskningsområden med verklighetsbaserade kunskaper som krävs i yrkeslivet för att kunna stödja och stimulera elevers utveckling. Som muntlig examination gör studenterna en gestaltning och presentation av texter för barn, och inom ämnesdidaktiken genomförs en examination där studenterna presenterar ett tematiskt undervisningsförlopp med olika språkliga mål. Det framgår inte tillräckligt tydligt av självvärderingen eller intervjuerna vilka forskningsartiklar eller avhandlingar studenterna läser eller hur dessa bidrar till att utveckla de kunskaper som studenterna behöver för sin framtida yrkesutövning. Dessutom säkerställer inte utbildningen hur studenterna utvecklar kunskap om utvecklingsarbete. Utifrån självvärderingen och intervjuerna tolkar bedömargruppen diskrepansen mellan utbildningens upplägg och studenternas förmåga att tillgodogöra sig detta som en möjlig klyfta mellan teori och praktik. Forskning och praktiskt handlande kopplas inte samman på ett sådant sätt att det utgör en helhet för studenterna och så att de förstår forskningens roll i förhållande till praktiken.

Bedömargruppens granskning av självständiga arbeten visar att fem av nio arbeten har ifrågasatt kvalitet inom detta mål. Bristerna gäller främst två områden i förhållande till forskningsbakgrunden. Det första området är att studenterna i fråga inte har använt sig av aktuell forskning eller av forskningslitteratur överhuvudtaget, utan främst utredningar och läroböcker. Det andra området är att studenterna i och för sig använder aktuell forskningslitteratur men inte motiverar sitt urval och vad som har valts bort. Det gör att det blir svårt att tolka resultatens relevans för kunskapsutvecklingen.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att studenterna främst möter vetenskapsteori och forskningsmetodik i anslutning till examensarbetet, men även i en kurs inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Kursen Forskning, utveckling och utvärdering förbereder studenterna för examensarbetet. I denna kurs finns lärandemål kopplade till att studenterna utvecklar kunskaper om vetenskapsteori och forskningsmetodik. Under kursen vidareutvecklar studenterna sitt vetenskapliga, kritiska förhållningssätt och fördjupar sin kompetens inom forskningsmetodik och vetenskapligt arbete. Kursen examineras muntligt och skriftligt.

Trots att studenterna möter olika kursmoment i vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder visar de självständiga arbetena att studenterna inte kan tillgodogöra sig innehållet tillräckligt. En individuell skriftlig tentamen examinerar begreppsförståelse och kunskap inom vetenskapsteori och metodologi. Bedömargruppen anser detta vara begränsande då målet även handlar om att kunna använda vetenskapsteori i ett forskningssammanhang i relation till syfte och forskningsfråga/or. Lärosätet lyfter själva att kvantitativa metoder är ett mindre tillgodosett område som därför är under utveckling i ett nytt kursupplägg. I det nya kursupplägget ska även vetenskapsteori förstärkas.

Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet framstår generellt som ett område som bör utvecklas ytterligare inom utbildningen. Utifrån det samlade underlaget menar bedömargruppen att kopplingen mellan de teoretiska och de praktiska momenten i utbildningen upplevs som svag. Ett gott exempel som bedömargruppen ändå vill lyfta är de videobaserade undervisningsmoment som studenterna genomför, och där de analyserar inspelat material i relation till kursens lärandemål tillsammans med lärare och kurskamrater. Materialet används också i examinationen. Bedömargruppen ser detta som ett sätt att stärka studenternas kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt om dess betydelse för yrket.

För detta mål har åtta av nio självständiga arbeten ifrågasatt kvalitet. Detta problem speglar de brister som bedömargruppen har lyft tidigare och som även framkommer i intervjuerna och självvärderingen, det vill säga att studenterna hamnar långt bort från den yrkesvardag som utbildningen avser att bereda dem inför. Framför allt är eleverna i skolan bara synliga i mycket liten utsträckning i de upplägg som lärosätet beskriver. Samma sak gäller för den beprövade erfarenheten. Bristerna i de självständiga arbetena gäller brister i metodisk förståelse, bristande metodkunskap, bristande motivering för metodval och brister i det vetenskapliga förhållningssättet. Flera av arbetena presenterar också olika teoretiska perspektiv, exempelvis ett sociokulturellt eller konstruktivistiskt perspektiv, utan att dessa tillämpas alls i den efterföljande analysen och diskussionen.

Bedömargruppens bedömning utifrån underlagen är att studenterna inte i tillräcklig grad möter vetenskapliga metoder och ett vetenskapligt förhållningssätt genom utbildningen som helhet. Detta sker i stället främst mot slutet av utbildningen, i specifika metodkurser som framför allt är kopplade till det självständiga arbetet. Bedömargruppens rekommendation är att studenterna mer successivt tränas i vetenskapliga metoder och i vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt i sina ämnes- och ämnesdidaktiska studier och därigenom får möjlighet att utveckla ett professionellt förhållningssätt till

det kommande yrket.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Utbildningen synliggör noggrant forskningsperspektivet och betonar det akademiska arbetssättet tydligt. Bedömargruppen anser dock inte att det är tydligt utifrån självvärderingen och intervjuerna hur verksamheten som sådan är involverad i måluppfyllelsen. Studenternas egna praktisk-pedagogiska erfarenheter och analysen av dessa för stå tillbaka för det teoretiska, vetenskapliga förhållningssättet. Lärosätet har dock en systematik i utbildningen som bygger på progression där studenterna ställs inför allt större utmaningar under kursens gång.

Det finns en tydlig koppling till aktuell forskning som studenterna får möjlighet att reflektera över, diskutera och fördjupa sig i. Det är positivt att godkänt betyg i det självständiga arbetet kräver att studenterna gör en konsekvensbeskrivning av hur undersökningens eller granskningens resultat påverkar den lokala skolnivån. I det första självständiga arbetet gör studenterna en kunskapsöversikt på ett valt ämnesdidaktiskt område och diskuterar professionens relevans. Enligt lärosätets redogörelse prövar detta studenternas förmåga till kritisk granskning och förmåga att reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat.

Uppgiften med en studentproducerad film som visar betydelsen av olika teoretiska utgångspunkter i utformningen av undervisning har en intressant redovisningsform, men det framgår inte hur examinationen prövar studenternas fördjupade förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och till yrkesområdets kunskapsutveckling. Detta prövas dock i det första självständiga arbetet och i examensarbetet, som studenterna skriver utifrån ett ämnesval som ansluter till fördjupningsämnena.

Urvalet av de självständiga arbetena visar att fem av nio arbeten har ifrågasatt kvalitet när det gäller måluppfyllelsen av examensmålet. Bristerna gäller brister i analys och diskussion av resultaten i förhållande till tidigare forskning. Några av analyserna tillför mycket lite utöver en ren redovisning och brister därmed i kritiskt och problematiserande förhållningssätt. I vissa arbeten finns också inslag av värdering och normativitet snarare än kritisk och självständig analys. Bedömargruppen ser att även detta är relaterat till vad bedömargruppen uppfattar som brister i tydlig koppling mellan teori och praktik, möjligen främst i ämnena.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Ämnesdidaktiken beskrivs mycket kortfattat i självvärderingen och det framgår inte av det samlade

underlaget hur ämnesdidaktiken kopplas till ämne, verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och den utbildningsvetenskapliga kärnan. Lärosätet anger att det är VFU-lärarna som ska "följa upp och stödja studenten i att utveckla sina insikter om lärandeteoriers relevans för den egna undervisningen". Bedömargruppen anser att detta är problematiskt eftersom det vid intervjuerna framkom att VFU-handledarna inte alltid har rätt ämneskompetens. Dessutom är kopplingen svag mellan de verksamhetsförlagda momenten och de högskoleförlagda kurserna. Det samlade underlaget inklusive intervjuerna visar på en svaghet i hur ämnesdidaktiken integreras i utbildningens olika delar. Det finns också en svaghet i hur den ämnesdidaktiska forskningsanknytningen säkras i ämnesstudierna. Ett gott exempel är dock kravet på inkludering i klassrummet, där studenterna ska beskriva hur undervisningen är upplagd för elever med särskilda behov eller för elever som lär på ett annat modersmål än sitt förstaspråk. Ytterligare en positiv aspekt som bedömargruppen vill lyfta fram är att handledarna har ett ansvar att tillsammans med VFU-lärarna lägga upp kursen utifrån studenternas starka och svaga sidor, utifrån kursens lärandemål och utifrån tidigare erfarenheter.

Lärosätet beskriver att tillämpningen av didaktiken och ämnesdidaktiken till stor del är förlagd till VFU, där studenterna får använda de ämnes- och ämnesdidaktiska kunskaper som de har uppnått i de högskoleförlagda kurserna. Den undervisning som studenterna bedriver på sina VFU-platser diskuteras och bedöms i första hand av respektive handledare och VFU-lärare i trepartssamtal. Det förekommer även ett avslutande kollegialt samtal som avslutande examination. I det samlade underlaget noterar bedömargruppen ett avstånd mellan den ambitiösa progressionsmatris som lärosätet beskriver i ramverket och kopplingen till ämne respektive ämnesdidaktik. Planering av undervisning och lärande sker inom ramen för de teoretiska kurserna där studenterna utformar lektionssekvenser enskilt eller i grupp med olika teman. Här ska studenterna kritiskt granska och göra ställningstaganden om val av litteratur och innehåll samt ta hänsyn till elevers olika förutsättningar. Studenterna ska också göra teoretiska och didaktiska kopplingar. Bedömargruppen betonar vikten av att knyta motsvarande aktiviteter till VFU och ser detta som ett utvecklingsområde för lärosätet.

De samlade underlaget visar på brister i hur utbildningen integrerar ämneskurser, ämnesdidaktik och VFU. Det visar också på brister i hur utbildningen examinerar förmågan att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom de olika ämnena. I intervjuerna framkom att trepartssamtalet inte alltid fungerar tillfredsställande och att examinationen är otydlig när det gäller studenternas förmåga att tillämpa den didaktik, ämnesdidaktik och metodik som yrket kräver. Mot bakgrund av detta anser bedömargruppen att lärosätet inte möjliggör och inte säkerställer att studenterna uppnår målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Den övergripande bedömningen är att lärosätet har en god verksamhet i syfte att ge studenterna verktyg att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Det finns dock utvecklingspotential i hur detta kopplas till yrkespraktiken.

Ett gott exempel är den tredje kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), som lägger särskilt fokus på elever i behov av särskilt stöd. Det framkommer också att studenterna i denna kurs utvecklar sin insikt om samspelet mellan lärandepraktiker, lärares förhållningssätt och individens

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00458-17

)

utveckling och lärande. Andra goda exempel på hur målet uppfylls framkommer i beskrivningen av kursen Svenska och lärande, där man belyser den beprövade erfarenheten genom att en yrkesverksam lärare medverkar och delger sina erfarenheter och sätt att dokumentera. Detta görs i syfte att ge studenterna stöd att analysera, utvärdera och utveckla dokumentationspraktiker. Lärosätet uttrycker dock inte den kollegiala processen kopplat till detta examensmål.

Lärosätet ger goda exempel på uppgifter som utvecklar bedömningsförmågan i svenska, till exempel analyserar studenterna autentiska elevtexter och läraromdömen kopplade till vetenskapliga och ämnesrelevanta perspektiv. Den UVK-kurs som fokuserar på specialpedagogik och bedömning är nära kopplad till ämneskursen i svenska, och lärosätet påvisar också att denna kurs har senarelagts i utbildningen sedan 2016 eftersom man har bedömt att studenterna behöver ha med sig erfarenheter från flera VFU-kurser. Även här framstår VFU-kurserna som relativt självständiga och i viss mån frikopplade från ämneskurserna och UVK. VFU har också egen progressionsbeskrivning, medan fördjupningskurser och UVK är integrerade åtminstone i vissa fall. Dock går det att i figuren över utbildningens olika kurser uppfatta det som om VFU-kurserna hela tiden ligger parallellt med ämneskurserna och UVK.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att det finns ett avstånd mellan de högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurserna. Bedömargruppen ser det som eftersträvansvärt att införa mer praktiska moment i de teoretiska kurserna, och att skapa en närmare samverkan mellan lärarna inom VFU, UVK och ämnena. Denna samverkan framstår som bristfällig utifrån underlaget. Mot bakgrund av detta uppmanar bedömargruppen lärosätet att överväga hur man kan utveckla förbindelserna mellan teori och praktik så att inte studenterna upplever dem som två skilda spår. Detta har betydelse för studenternas förmåga att utveckla ett djupare professionellt kunnande. Bedömargruppen menar utifrån det samlade underlaget att målet är uppfyllt men att det finns utvecklingsområden när det gäller det kollegiala lärandet samt kopplingen mellan VFU, ämneskurserna och UVK.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Bedömargruppen anser att ovanstående mål är väl beskrivet och att det behandlas ingående i en rad kurser och ur en rad olika aspekter, i såväl ämneskurser som inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Värdegrundsfrågor och barnkonventionen behandlas uttryckligen, och praktiska frågor som kränkningar och mobbing tas upp i VFU-kurserna. I svenska behandlas mänskliga rättigheter och hållbar utveckling ur flera perspektiv. Studier om demokrati och hållbar utveckling ingår också i den obligatoriska kursen Samhällsorientering och lärande: Människans levnadsvillkor i tid och rum. Som teoretisk bas använder utbildningen "critical literacy". Studenterna tar del av forskning utifrån detta begrepp och möter undervisningsexempel som handlar om rättvisefrågor som synliggör jämställdhet och medborgerlig bildning. Lärosätet anger dock inte hur studenterna knyter an dessa kunskaper till övriga kunskaper i utbildningen.

Läro-utbildningens två lokala mål rör interkulturalitet och andraspråksperspektiv. Dessa mål behandlas ur olika synvinklar och i flera olika kurser, till exempel genom frågor som rör såväl etik som klass, genus och etnicitet. Ett gott exempel är arbetet med den första UVK-kursen, Pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering, där studenternas värderingsförmåga examineras i en skriftlig analys av en film som visar en autentisk klassrumssituation. I flertalet av kurserna får studenterna granska språkliga och kulturella perspektiv samt analysera och granska läromedel och andra texter som barn kan tänkas möta. Det ser bedömargruppen som positivt. Det är inte tydligt hur uppgiften förhåller sig till den utveckling inom läromedel som har skett de senaste åren.

Bedömargruppen anser det också vara oklart hur utbildningen bedömer studenternas kunskaper i att göra bedömningar i det pedagogiska arbetet utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Det framgick av intervjuerna att denna bedömning vilar på att VFU-lärarna tar upp frågan i trepartssamtalet. Detta behöver därför bli tydligare.

Sammantaget ser bedömargruppen att målet uppfylls, men att lärosätet bör tydliggöra hur de bedömer studenternas kunskap i att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter i det pedagogiska arbetet. Arbetet med hållbar utveckling behöver också synliggöras mer i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Jämställdhetsperspektivet är synligt både på en övergripande nivå och specifikt för läro-utbildningen. I självvärderingen beskriver lärosätet att perspektivet också framkommer på kursnivå. Det finns några exempel på hur kurserna tar upp jämställdhetsperspektivet, men dessa är relativt vagt formulerade. Jämställdhet och genusfrågor tas upp som en integrerad del av samtliga typer av kurser, det vill säga i fördjupningsämnet, i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), samt i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Utgångspunkten är att jämställdhets- och genusfrågor ska tas upp på ett sådant sätt att studenterna successivt utvecklar dessa perspektiv som analysredskap. Frågor om maktordningar, könsstereotyper och genus behandlas inom utbildningens ämnesområden i ämnesstudierna, i de ämnesdidaktiska studierna och i UVK-kurserna. Lärosätet anger att det inte finns någon utvecklad systematik för att följa upp jämställdhetsfrågor som är relevanta för utbildningen. En arbetsgrupp, där en representant för studentkåren ingår, har tagit fram en handlingsplan som ska ligga till grund för programrådets fortsatta arbete med att utveckla utbildningen ur ett jämställdhetsperspektiv.

Bedömargruppen anser att det är otydligt hur utbildningen följer upp och bedömer studenternas förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten under VFU. Bara för att studenterna får studera i en jämställd miljö betyder det inte att de senare kan förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, det vill säga utveckla en förmåga att använda genusperspektiv. Därför ser bedömargruppen ett utvecklingsområde i att lärosätet tydligare förankrar ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Den övergripande bedömningen är att det finns en fungerande systematik i lärosätets kvalitetsarbete för att följa upp och definiera brister i utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Det framgår däremot inte av underlaget hur uppföljningens resultat omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling vid behov. Det framgår inte heller hur återkoppling sker till relevanta intressenter. Detta behöver förtydligas i utbildningen eftersom strukturen i nuläget bara är teoretisk och inte har prövats praktiskt ännu.

Uppföljning och kvalitetssäkring genomförs på olika nivåer på ett systematiskt sätt. Det finns dock ytterligare förbättringar och förtydliganden planerade från och med höstterminen 2018. Dessa innehåller heltäckande, skriftligt dokumenterade redogörelser av styrkor, brister och utvecklingsområden inom en rad olika områden som har betydelse för utbildningen och kvalitetsarbetet. Redogörelsen ska utmynnas i en handlingsplan för 2019, och kommer sedan att uppdateras årligen. Lärosätet genomför även olika former av dialoger på olika nivåer och i flera organ. Sammantaget ger redogörelsen en genomtänkt och gedigen bild av hur kvalitetsarbetet genomförs.

Den programspecifika uppföljningen utgår bland annat från ett permanent utskott som är kopplat till programrådet. Utskottet arbetar med att säkerställa att examensmålen täcks i fråga om progression i kurserna. Här används målmatriser och progressionsöversikter som instrument för att kvalitetssäkra konstruktiv länkning och progression. En handlingsplan upprättas löpande utifrån definierade behov samt utifrån rekommendationer från programrådet. Dock är det oklart hur utvärderingarnas och uppföljningarnas resultat kommuniceras och återkopplas till studenter och lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU).

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Genomströmningen analyseras av programrådet varje år. Lärosätet beskriver den som god och som något högre än riksgenomsnittet. De flesta avbrott sker under första året och kvarvaron under år två är något högre än riksgenomsnittet. Lärosätet har vidtagit åtgärder för att minska de tidiga avhopp. Det har man gjort dels i den första kursen i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), dels i de tidiga teoretiska kurser som studenterna upplever som särskilt svåra. Ett ramverk för VFU ger formativ bedömning, till exempel i trepartssamtalet. Lärosätet arbetar med att förhindra avhopp genom konkreta åtgärder där bland annat erfarna studenter fungerar som mentorer i svåra kurser. Studenterna får också stöd från biblioteket när det gäller informationssökning och databaser. Dessutom finns en skriarverkstad och stöd för studenter med särskilda behov. Lärosätet har även tagit fram en handlingsplan som visar var ansvaret ligger på olika nivåer, vilket bedömargruppen anser vara positivt.

Lärosätet erbjuder ett telefonsamtal till de studenter som har hoppat av. Detta gör man för att kunna utveckla utbildningen och förhindra fler avhopp. För de studenter som därefter väljer att gå kvar finns fortsatt stöd att få. Sammantaget bedöms åtgärderna för uppföljning vara relevanta och

tillfredsställande. Dock är återkopplingen av resultat mindre tydlig, och bedömaregruppen menar att detta är något som lärosätet kan utveckla vidare.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer studenternas ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bristerna avser avsaknad av aktuell forskning eller av forskningslitteratur och/eller avsaknad av motivering. Vidare framstår examinationerna på utbildningen som knutna till teoretiska ämneskunskaper och lärandeteorier i första hand, och i mindre grad till didaktik, ämnesdidaktik och ämnesmetodik. Forskning och praktiskt handlande kopplas inte samman på ett sådant sätt att det utgör en helhet för studenterna och så att de förstår forskningens roll i förhållande till praktiken. Utbildningen säkerställer heller inte att alla studenter får tillräcklig kunskap om förskoleklassens kompetensområde och dess särskilda förutsättningar. Utbildningen säkerställer inte att studenterna uppnår kunskaper inom vetenskapsteori och metod. Kopplingen mellan de teoretiska och de praktiska momenten i utbildningen upplevs som svag. Urvalet av självständiga arbeten visar på allvarliga brister avseende metodisk förståelse, metodkunskap, motivering för metodval och brister i det vetenskapliga förhållningssättet. Bedömaregruppen rekommenderar att studenterna mer successivt tränas i vetenskapliga metoder och i vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt i sina ämnesstudier, och därigenom får möjlighet att utveckla ett professionellt förhållningssätt till det kommande yrket.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna erhåller en fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Studenternas egna praktisk-pedagogiska erfarenheter och analysen av dessa förstå tillbaka för det teoretiska, vetenskapliga förhållningssättet. Examinationen är otydlig. Urvalet av självständiga arbeten visar på allvarliga brister i analys och diskussion av resultaten i förhållande till tidigare forskning. Vidare visar underlagen att målet avseende didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik inte är uppfyllt. De samlade underlagen visar på brister i hur utbildningen integrerar ämneskurser, ämnesdidaktik och VFU. Det visar också på brister i hur utbildningen examinerar förmågan att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom de olika ämnena. Målet avseende förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning är uppfyllt. Det framgår av underlagen att det finns ett avstånd mellan de högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurserna. Bedömaregruppen ser det som eftersträvansvärt att införa mer praktiska moment i de teoretiska kurserna, och att skapa en närmare samverkan mellan lärarna inom VFU, UVK och ämnena.

Inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms målet som uppfyllt. Målet behandlas ingående och frågor som rör såväl etik som klass, genus och etnicitet lyfts fram i flera olika kurser och moment. Ett utvecklingsområde är att lärosätet behöver tydliggöra hur de bedömer studenternas kunskap i att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter i det pedagogiska arbetet. Arbetet med hållbar utveckling behöver också synliggöras mer i utbildningen.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningen och underlagen gör det troligt att

jämställdhetsmålet är uppfyllt. Det är otydligt hur utbildningen följer upp och bedömer studenternas förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten under VFU. Därför ser bedömargruppen ett utvecklingsområde i att lärosätet tydligare förankrar ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten.

Det finns en fungerande systematik i lärosätets kvalitetsarbete för att följa upp och definiera brister i utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Det framgår däremot inte av underlaget hur uppföljningens resultat omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling vid behov eller hur återkoppling sker till relevanta intressenter. Detta behöver förtydligas i utbildningen eftersom strukturen i nuläget bara är teoretisk och inte har prövats praktiskt ännu. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen i tid. Dock är återkopplingen av resultat mindre tydlig, och bedömargruppen menar att detta är något som lärosätet kan utveckla vidare.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Bedömargruppen anser att lärosätet har flera informationskanaler för att ta vara på studenternas synpunkter. Det framkommer att lärosätet har genomfört ett förbättringsarbete de senaste åren för att stärka dessa informationskanaler, bland annat genom att ge studentkåren en egen webbplats. Studenterna har möjlighet att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen genom representationer i formella organ.

Lärosätet genomför kursvärderingar och programvärderingar efter varje avslutad kurs och dessa ligger sedan till grund för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen. Dock har studenternas gensvar varit svagt, vilket har lett till att vissa lärare har avstått från att skriva kursrapporter på grund av bristande underlag. Lärosätet har infört en rad åtgärder för att öka deltagandet och stärka bristerna. En av åtgärderna för att öka studentengagemanget var att 2017 inrätta ett studentforum där lärare och representanter för de olika studentgrupperna möts i en dialog. Detta har förstärkt studentengagemanget på ett påtagligt sätt. I forumet får studentrepresentanter från utbildningen möjlighet att träffas för att diskutera utbildningen och komma med synpunkter och förslag till förbättringar. Detta anser bedömargruppen vara en god väg till framgång.

Lärarna ska skriva kursrapporter med utgångspunkt i kursvärderingarna. Kursrapporter för fakultetens campusförlagda kurser ska publiceras i anslutning till kursplanerna på lärosätets webbplats. Lärosätet genomför programvärdering varje år, där studenter som är i slutet av sin utbildning erbjuds att svara på en så kallad exitenkät och delta i fokussamtal om måluppfyllelse, bemötande, möjlighet till inflytande, kvalitet och yrkesrelevans. Det framkommer dock inte av underlagen hur lärosätet kommunicerar resultaten från utvärderingar och enkäter till studenter och VFU-lärare för att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Detta ser bedömargruppen som något som lärosätet kan utveckla framöver.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande.

Den sammanvägda bedömningen visar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande både genom deltagande i formella organ och informellt via dialog och utvärderingar. Bedömargruppen anser att lärosätet har flera informationskanaler för att ta vara på studenternas synpunkter. För att öka studentengagemanget har lärosätet inrättat ett studentforum där lärare och representanter för de olika studentgrupperna möts i en dialog. Detta har förstärkt studentengagemanget på ett påtagligt sätt, vilket bedömargruppen vill lyfta som ett gott exempel på åtgärd.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Det finns en bra organisation för att utveckla utbildningen tillsammans med olika aktörer såsom studenter och skolhuvudmän. Information, kunskap och synpunkter tas tillvara genom olika forum samt genom utvärderingar. Utbildningen är bland annat anpassad till arbetslivet genom partnersamverkan med skolor och fritidshem, och lärosätet följer upp avtalet för samarbetet mellan lärosätet och skolhuvudmän kontinuerligt.

Vad avser samverkan med det omgivande samhället visar lärosätet på många goda samarbetskanaler. Bland annat har man en årlig uppföljningsdag för de skolor som ingår i övningskoleprojektet. Lärosätet anordnar också arbetsmarknadsdagar och en inspirationsdag för läraryrket. Utbildning för handledare finns, både på grundläggande och på mer avancerad nivå. Det finns också olika forum för kontakter mellan verksamheter och lärosätet. I förberedelserna för det kommande arbetslivet finns särskilda kopplingar till de lärosätesspecifika, lokala målen om interkulturalitet och andraspråksperspektiv.

Sammanfattningsvis framstår arbetet med att utveckla studenternas arbetslivsberedskap som tillfredsställande. Studenterna har tillgång till sin skola för verksamhetsförlagd utbildning för att samla empiri till uppgifter i campusförlagda kurser för att på så sätt få stöd i att analysera verksamheten med kritisk distans. Det är dock oklart hur dessa aktiviteter organiseras och följs upp, vilket bedömargruppen ser som ett område att utveckla vidare för lärosätet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Studenterna har tillgång till sin skola för verksamhetsförlagd utbildning för att samla empiri till uppgifter i campusförlagda kurser för att på så sätt få stöd i att analysera verksamheten med kritisk distans. Vad avser samverkan med det omgivande samhället visar lärosätet på många goda samarbetskanaler. Bland annat har man en årlig uppföljningsdag för de skolor som ingår i övningskoleprojektet

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Antalet lärare är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Det finns dock i utbildningen en brist på specialpedagogisk kompetens och vetenskaplig kompetens inom matematik och matematikdidaktik, där en mycket stor del av undervisningen bedrivs av adjunkter och bara en mindre del bedrivs av lektorer. Den professionsrelaterade kompetensen är god. Flera lärare har lärarexamen, och det nära samarbetet med lärare från fältet skapar goda förutsättningar för att bygga en professionsinriktad utbildningsmiljö som vilar på beprövad erfarenhet. Inom utbildningsmiljön finns flera forskare vars forskning relaterar till utbildningens mål och inriktning. Det finns en adekvat vetenskaplig miljö vid lärosätet och miljön är relevant för utbildningen.

Bedömningsområdet Utbildningens utformning, genomförande och resultat är inte tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer studenternas ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bristerna i de självständiga arbetena visar på en avsaknad av aktuell forskningslitteratur eller avsaknad av motivering av vald forskningslitteratur. Forskning och praktiskt handlande kopplas inte samman på ett sådant sätt att det utgör en helhet för studenterna och så att de förstår forskningens roll i förhållande till praktiken. Utbildningen säkerställer heller inte att alla studenter får tillräcklig kunskap om förskoleklassens kompetensområde och dess särskilda förutsättningar. Utbildningen säkerställer inte att studenterna kan tillämpa kunskaper inom vetenskapsteori och metod på ett tillfredsställande sätt och de självständiga arbetena visar på allvarliga brister avseende metodisk förståelse, metodkunskap, motivering för metodval och brister i det vetenskapliga förhållningssättet.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna erhåller en fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Studenternas egna praktisk-pedagogiska erfarenheter och analysen av dessa får stå tillbaka för det teoretiska, vetenskapliga förhållningssättet. Urvalet av självständiga arbetena visar på allvarliga brister i analys och diskussion av resultaten i förhållande till tidigare forskning. Vidare visar underlagen att målet avseende didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik inte är uppfyllt. De samlade underlagen visar på brister i hur utbildningen integrerar ämneskurser, ämnesdidaktik och VFU. Även examinationen är otydlig när det gäller studenternas förmåga att tillämpa den didaktik, ämnesdidaktik och metodik som yrket kräver. Målet avseende att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning är uppfyllt. Bedömggruppen ser det som eftersträvansvärt att införa mer praktiska moment i de teoretiska kurserna, och att skapa en närmare samverkan mellan lärarna inom VFU, UVK och ämnena.

Inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms målet som uppfyllt. Men lärosätet bör tydliggöra hur de bedömer studenternas kunskap i att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter i det pedagogiska arbetet. Arbetet med hållbar utveckling behöver också synliggöras mer i utbildningen.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningen och underlagen gör det troligt att

jämställdhetsmålet är uppfyllt. Ett utvecklingsområde är dock att lärosätet tydligare förankrar ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten.

Det finns en fungerande systematik i lärosätets kvalitetsarbete för att följa upp och definiera brister i utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen i tid. Dock är återkopplingen av resultat mindre tydlig, och bedömagruppen menar att detta är något som lärosätet kan utveckla vidare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande. Den sammanvägda bedömningen visar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande både genom deltagande i formella organ och informellt via dialog och utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. Bedömagruppen anser att utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det sker en relevant samverkan med det omgivande samhället.

Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4330

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Lärosätet redovisar i sin självvärdering alla tillsvidareanställda som har mer än 10 procents tjänstgöring i utbildningen. Sammanlagt är det 29 personer. Lärosätet har dock listat 33 personer, men har då även räknat in 4 personer som undervisar i ämnesstudier i engelska. Varje år antas cirka 65 studenter till utbildningen och sammanlagt 190 studenter fanns i utbildningen hösten 2017. Ungefär hälften av lärarna är disputerade och övriga är adjunkter. Av adjunkterna är två doktorander och två licentiater. Fem av adjunkterna har en magisterexamen i pedagogik, och av dem har en sin magisterexamen inom specialpedagogik och en inom bildpedagogik. Inga professorer finns i lärartabellen, men vid intervjuerna framkom att dessa finns med i utbildningen på ett mer övergripande plan, exempelvis i planering av utbildningen och genom att de håller storföreläsningar. Vid intervjuerna framkom även att flera lärare inom utbildningen är knutna till lärosätets olika forskargrupper. Lärartabellen anger tre docenter, och dessa återfinns inom fysik, nordiska språk och litteraturvetenskap. En disputerad didaktiker har inriktning mot matematik, liksom en doktorand. Två disputerade lärare återfinns inom pedagogik och två inom didaktik. Den didaktiska och pedagogiska kompetensen bedöms som adekvat för utbildningen.

Utifrån underlaget som presenteras i lärartabellen och självvärderingen, samt utifrån vad som framkom under intervjuerna, ser bedömargruppen den vetenskapliga kompetensen som adekvat inom ämnena, inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Dock ser bedömargruppen att det kan vara svårt att skapa en tillräckligt kritisk massa av lärare och bedriva forskning med så få lärare inom varje ämne.

Lärosätet redovisar ett förhållandevis stort antal lärare i utbildningen. Vid intervjuerna framkom att det kan vara en fördel att möta många olika lärare eftersom de bidrar med olika perspektiv på undervisning och lärande och skola i allmänhet. Samtidigt är det centralt att de kommunicerar bra med varandra och mellan kurserna för att utbildningen ska bli sammanhållen och enhetlig. Att upprätthålla denna kommunikation mellan lärarna inom utbildningen ser bedömargruppen som ett viktigt område för lärosätet att bevaka. I självvärderingen lyfter lärosätet svårigheten med kontinuitet inom den kärna av lärare som undervisar i utbildningen. Det menar lärosätet beror på att det är svårt att på förhand veta hur många som får interna eller externa forskningsmedel. Detta är dock en problematik man delar med flera lärosäten i landet.

Det stora flertalet av lärarna har en lärarutbildning som grund. Det kan ses som en styrka inom den professionsrelaterade kompetensen, vilken bedömargruppen ser som adekvat. Vid nyanställningar erbjuder lärosätet forskande personal 25 procents forskningstid som följs upp efter två år. Därefter finns möjligheter att ta del av den forskningstid som fördelas inom de olika forskningsmiljöerna.

Denna forskningstid är delvis prestationsbaserad. Samtliga lärare erbjuds kompetensutvecklingstid i tjänsten om maximalt 10 procent. Kompetensutvecklingen följs sedan upp under de årliga medarbetarsamtalen. Bedömargruppen ser detta som positivt för lärargruppens utveckling.

Vid intervjuerna framkom att professorer tar en liten roll i utbildningen, och att rollen snarare är att kvalitetssäkra än att undervisa. Bedömargruppen menar att det är viktigt att studenterna får möjlighet att möta professorer under sin utbildning och ser därför detta som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Bedömargruppen ser den sammantagna kompetensen som adekvat i förhållande till utbildningens volym, men vill understryka vikten av att stärka kompetensen inom ämnena matematik och svenska. Detta gäller i synnerhet inom läs- och skrivutveckling för att kunna behålla en kärna av disputerade lärare i utbildningen och göra den mindre sårbar.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet anger att lärarutbildningens forskningsbas utgår från två forskningsmiljöer: Praktisknära utbildningsforskning (PUF) och Lärande praktiker i och utanför skolan (LPS). Dessa består i sin tur av olika forskargrupper. I självvärderingen konstaterar lärosätet att sambandet mellan forskning och grundlärarutbildningen varierar mellan miljöerna och grupperna. Matematikdidaktikgruppen Matematikdidaktisk forskning (MER) lyfts fram som ett föredöme eftersom gruppen består av såväl professorer som forskare, doktorander och adjunkter. Dessutom samarbetar man med studenter och i gruppen finns representanter från intressenter utanför akademien. Aktionsforskning är central och MER arbetar bland annat med att undersöka hur matematikundervisning kan förbättras. Bedömargruppen ser detta som ett exempel på ett gott samarbete mellan forskning och utbildning. Samtidigt redovisar lärosätet få disputerade inom detta område i den bifogade lärartabellen. Lärosätet har bara redovisat de personer som är involverade på 10 procent eller mer i utbildningen. Därför drar bedömargruppen slutsatsen att flera professorer med koppling till forskningsgruppen MER deltar i undervisningen bland annat genom storföreläsningar, forskningsanknytningar och övergripande kursplanering, men utan att detta syns i lärartabellen.

Lärosätet beskriver olika forskningsgrupper där forskare med undervisning i utbildningen ingår, och bedömargruppen ser att det finns forskning med tydlig relevans för utbildningen. Bedömargruppen konstaterar att det är få disputerade inom varje ämne, men att flera av de disputerade finns inom de olika forskargrupper som bedriver forskning med bärighet på utbildningen. Vissa studenter får även möjlighet att skriva självständiga arbeten inom olika forskningsprojekt. Bedömargruppen ser detta som ett positivt exempel på samverkan mellan forskning och utbildning, men framhåller samtidigt vikten av att beakta i vilken mån de studenter som inte får denna möjlighet kan få en likvärdig utbildning.

I intervjuerna framkom att det finns ett samband mellan forskning och utbildning, särskilt inom matematiken, men att det skulle kunna bli ännu tydligare. Lärosätet uppger själva att det finns vissa svagheter inom detta område och ser det som ett område att förstärka.

I självvärderingen ges ingen beskrivning av utbildningsmiljön när det gäller professionsinriktning, men

vid intervjuerna framkom att det förekommer en del externa föreläsare med olika professionsbakgrund och vetenskaplig bakgrund. De flesta av utbildningens lärare har lärarutbildning som bas vilket är positivt för utbildningsmiljön. Adjunkter finns även representerade i forskargrupper.

Vid intervjuerna framkom att lärarutbildningen har en tydligt sammanhållen organisation och lärosätet ser att en styrka med detta bland annat är att kunna skapa en tvärvetenskaplig grund som ligger i lärarutbildningens kärna och i professionsuppdraget. Bedömargruppen menar att den tvärvetenskapliga grunden är positiv för utbildnings- och forskarmiljön eftersom den möjliggör för olika ämnen och forskare att samverka kring områden som är väsentliga för lärarutbildningen. Samtidigt ser bedömargruppen ett behov av att utveckla och tydliggöra den vetenskapliga och den professionsinriktade utbildningsmiljön, och av att förstärka kopplingen mellan forskning och utbildning så att den kommer studenterna till del inom alla relevanta ämnesområden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Ungefär hälften av de anställda som arbetar i utbildningen är disputerade och hälften är adjunkter. Majoriteten av de undervisande lärarna har lärarutbildning, vilket kan ses som en styrka i förhållande till den professionsrelaterade kompetensen. Bedömargruppen anser att såväl den vetenskapliga som den professionsrelaterade och den pedagogiska kompetensen är god, men att det finns utvecklingsområden inom kompetensförsörjningen i ämnena matematik och svenska. Det gäller särskilt läs- och skrivutveckling.

I fråga om utbildningsmiljön anser bedömargruppen att det finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö och att verksamheten bedrivs med nära koppling mellan forskning och utbildning. Lärosätet beskriver olika forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen. Som ett gott exempel på hur samverkan sker mellan utbildning och forskning vill bedömargruppen lyfta möjligheten att skriva självständiga arbeten inom ett forskningsprojekt. Sambandet mellan forskning och utbildning är framför allt tydligt inom matematiken. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde att tydliggöra detta samband inom alla ämnesområden som är relevanta för lärarutbildningen. Lärosätet lyfter även själva detta som ett utvecklingsområde. Att involvera de professorer som finns i forskningsmiljön mer i lärarutbildningen ser bedömargruppen som ytterligare ett område att utveckla för att stärka kopplingen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Av självvärderingen framgår att progressionen inom målet är tydligt beskriven. Det finns också en struktur för hur studenterna genom utbildningen får mer och mer avancerade uppgifter i förhållande till målet. I kursen Matematik I ska studenterna till exempel kunna förklara innebörden i geometriska grundbegrepp, för att sedan i Matematik IV kunna visa fördjupad kunskap om matematikdidaktisk forskning inom något område som studenterna tidigare arbetat med. De uppgifter som studenterna utför inom Matematik I och Matematik II kopplas sedan till en uppgift som studenterna utför när de gör

sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Bedömargruppen ser detta som ett tydligt exempel på hur studenterna får möta och pröva sina matematikkunskaper i både teori och praktik. Målet behandlas vid minst tre tillfällen: introduktion, fördjupning och slutexamination. Examinationsformerna varierar, men i intervjuerna framkom att det alltid finns ett individuellt examinationsmoment i varje kurs. Utifrån detta anser bedömargruppen att utbildningen även säkerställer att målet uppfylls genom examination.

Lärosätet beskriver de utmaningar som finns och problematiserar kring dessa. Bland annat lyfter man problemet med att många studenter upplever att matematik är ett svårt ämne. Lärosätet har därför skapat en så kallad mattestudio där studenter kan få hjälp och stöd för att bättre klara sina matematikstudier. Bedömargruppen anser att mattestudion är ett gott exempel på relevant stöd till studenterna, både när det gäller att uppfylla målet i fråga och när det gäller genomströmning och studentstöd. Hur lärosätet tillgodoser målet i förhållande till förskoleklassen är dock inte tydligt framskrivet i självvärderingen. Vid intervjuerna framkom däremot att förskoleklassen behandlas under föreläsningar och att två veckors VFU görs i förskoleklass. Bedömargruppen menar att ett utvecklingsområde för lärosätet är att belysa förskoleklassen ytterligare i förhållande till målet.

I självvärderingen lyfter lärosätet svårigheter med att säkra att de ämneskunskaper som studenterna erbjuds genom utbildningen verkligen är sådana som krävs för yrkesutövandet. Lärosätet menar att arbetet i kurs- och ämneslag, samverkan med forskargrupper och enskilda medarbetares kompetensutveckling inom ämnet, bland annat genom att hålla sig uppdaterad om aktuell forskning, är väsentliga delar för kvalitetssäkring och för att verkligen säkerställa att studenterna når målet. Bedömargruppen ser dessa reflektioner som positiva och utvecklande och uppmuntrar lärosätet att arbeta för att skapa former och processer för det systematiska kvalitetsarbetet i enlighet med självvärderingens beskrivning. Lärosätet menar att fackhögskolans litenhet begränsar möjligheten att upprätthålla starka ämnesmiljöer ledda av ämnesföreträdare. Därför efterfrågar lärosätet former och processer för systematiskt kvalitetsarbete, men det framkommer inte om man kommer att inleda ett sådant arbete. Bedömargruppen ser detta som ett angeläget område för utveckling.

De självständiga arbeten som tillsammans med självvärderingen och intervjuerna är bedömargruppens underlag för att bedöma målet visar på goda ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Utifrån det samlade underlaget ser bedömargruppen att utbildningen uppfyller bedömningsgrunden.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Målet introduceras under den första terminen för att säkerställa att studenterna får möjlighet att anta ett akademiskt förhållnings- och uttryckssätt och för att säkerställa förståelse av de principer som ligger till grund för professionens uppbyggnad och kontinuerliga kunskapsutveckling. I utbildningens första kurs, där även den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är integrerad, förväntas studenterna kunna visa förståelse för den vetenskapliga grund och den beprövade erfarenhet som verksamheten vilar på. I nästa kurs fortsätter den vetenskapliga skolningen med mål som att studenterna efter avslutad kurs ska visa förståelse för centrala vetenskapsteoretiska inriktningar samt visa kunskap i hur vetenskapsteoretiska antaganden kommer till uttryck i handling, såväl inom forskning som i den pedagogiska praktiken. Lärosätet beskriver att forskningsmiljön Praktisknära

utbildningsforskning arbetar på ett sådant sätt att utbildningen lyfter och tydliggör såväl praktikorienterade former av kvalitativa och kvantitativa metoder som relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Målets olika delar behandlas under utbildningen för att slutligen prövas i det självständiga arbetet. Efter intervjuerna är det dock fortfarande något otydligt hur och om alla delar av målet examineras, vilket bedömargruppen ser som en svaghet. Trots att målet behandlas inom flera kurser i utbildningen upplever handledare och examinators att studenterna saknar adekvata kunskaper om kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder inför det avslutande självständiga arbetet. Med utgångspunkt i detta har lärosätet påbörjat ett utvecklingsarbete kopplat till metodskolning. Det ser bedömargruppen som nödvändigt eftersom kunskaper om olika forskningsmetoder är viktiga för de självständiga arbetena, men också för lärarutbildningen och yrket i stort. De självständiga arbetena visar dock på god målpuppfyllelse.

Bedömargruppen uppmanar lärosätet att fortsätta det påbörjade utvecklingsarbetet för att öka studenternas kunskaper inom kvalitativ och kvantitativ metod. Bedömargruppen uppmanar också lärosätet att utveckla hur innehållet på ett tydligt sätt kan examineras under utbildningens gång.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Målpuppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Målet behandlas under flera kurser i utbildningen, såväl inom den utbildningsvetenskapliga kärnan som i den verksamhetsförlagda utbildningen och inom ämnesstudierna. Målet behandlas både på grundnivå och avancerad nivå. I kursen Utvärdering och utveckling som ges på avancerad nivå prövas studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. Studenterna skriver två självständiga arbeten, varav det ena är en litteraturstudie över ett ämnesdidaktiskt problemområde inom matematik eller svenska. I detta självständiga arbete prövas studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och till kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Målet examineras ytterligare i sin helhet i det slutliga självständiga arbetet. Bedömargruppen ser att det finns en tydlig koppling mellan kursmål, aktiviteter och examinationer i förhållande till målet.

I självvärderingen uttrycker lärosätet att lärarna upplever det som en utmaning att för studenterna motivera målets betydelse för den kommande yrkesutövningen. Lärosätet har därför påbörjat ett utvecklingsarbete i förhållande till målet. Syftet med arbetet är att kvalitetsutveckla de självständiga arbetena och att skapa förutsättningar för djupare förståelse för vilken betydelse de självständiga arbetena har för yrkesverksamheten och för kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Bedömargruppen ser detta som ett bra initiativ eftersom det är viktigt för den kommande yrkesverksamheten att studenterna tillägnar sig förmågan att kritiskt tillvarata, systematisera och reflektera över forskningsresultat. De självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat i denna utvärdering visar alla på god målpuppfyllelse.

Utifrån det samlade underlaget ser bedömargruppen att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden. Av självvärderingen framgår tydligt att målet behandlas under flera kurser och i progression inom den utbildningsvetenskapliga kärnan, den verksamhetsförlagda utbildningen och ämnesstudierna. Det ger goda förutsättningar för måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visa förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen exemplifierar lärosätet målet bland annat med hjälp av kurser i matematik. Kurserna ställer krav på att studenterna ska kunna visa olika undervisningsstrategier och anpassa sin förmåga att undervisa efter elevernas olika förutsättningar. I intervjuerna framkom att didaktiken ofta följer som ett eget inslag efter ett teoretiskt moment inom matematiken. I självvärderingen beskriver lärosätet hur de arbetar för att skapa koherens mellan den högskoleförlagda utbildningen (HFU) och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) för att undvika dualism mellan det mer teoretiska innehållet i HFU och den mer praktiska tillämpningen i VFU. Dessa insatser ser bedömargruppen som lovvärda. I självvärderingen beskriver lärosätet att ämnesdidaktik har en betydligt starkare ställning än allmändidaktik. Lärosätet beskriver också att ett pågående utvecklingsarbete med strukturellt organiserade fältstudier som komplement till VFU skulle kunna stärka kontakten med yrkespraktiken samt knyta flera ämnes- och ämnesdidaktiska områden till denna. Det menar lärosätet skulle stärka allmändidaktiken och tydligare länka samman innehållet inom UVK, VFU och ämnesstudier samt ämnesdidaktiska studier. Bedömargruppen ser det utvecklingsarbete som pågår som positivt för att ytterligare stärka studenternas förmåga att tillgodogöra sig målet.

Det är inte tydligt beskrivet i självvärderingen hur målet tillgodoses i förhållande till förskoleklassen. Vid intervjuerna framkom att förskoleklassen behandlas i föreläsningar och att studenterna gör två veckors VFU i förskoleklass. Bedömargruppen menar att det är ett utvecklingsområde att belysa förskoleklassen ytterligare i förhållande till målet. Sammantaget ser dock bedömargruppen att målet uppfylls genom utbildningens utformning, genomförande och examination.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen framkommer hur utbildningen innehåller en tydlig progression i förhållande till målet, och att studenterna ska gå från att vara noviser till att bli mer och mer självständiga. Målet behandlas inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och ämnesstudierna. Syftet med detta är bland annat att skapa samband mellan dessa områden och därigenom skapa möjligheter för kumulativt lärande. Förutom en tydlig progression i VFU- och UVK-kurserna kompletterar innehållet i de olika kurserna varandra och bidrar till en helhet. Utöver detta ingår undervisningsplanering i samtliga ämneskurser och ämnesdidaktiska kurser. Även inom dessa kurser anser bedömargruppen att det finns en tydlig progression. I kursen Matematik I ska studenterna till exempel visa förmåga att kartlägga och bedöma elevers kunskaper utifrån styrdokument. I Matematik II ska de sedan identifiera och reflektera över elevers varierande förståelse utifrån aktuell didaktisk forskning och VFU. Inom specialpedagogik utvecklar studenterna sin förmåga

att identifiera elevers olika behov av pedagogiskt stöd och har särskilt fokus på läs- och skrivutveckling.

I självvärderingen framkommer att studenterna på olika sätt får möjlighet att öva upp sin förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Under den första VFU-kursen får studenterna möjlighet att planera och genomföra undervisning tillsammans med sin VFU-handledare. Under den sista VFU-kursen får studenterna i uppgift att studera vilka utvecklingsarbeten som pågår vid VFU-skolan, för att därefter självständigt föreslå ett utvecklingsprojekt på skolan. Studenterna skriver även individuella papers med koppling till målet där de fokuserar på validitet, likvärdighet och rättssäkerhet. Under momentet betyg och bedömning arbetar studenterna tillsammans i mindre arbetslag och planerar ett undervisningsområde inom ett valt ämne och för en given årskurs.

Målet examineras i flera kurser, bland annat under VFU. I intervjuerna framkom att VFU examineras genom lektionsobservation, trepartssamtal och genom att handledaren fyller i en bedömningsmatrix som sedan VFU-läraren på lärosätet tar del av. VFU-läraren på lärosätet är den som examinerar studenterna, men handledarens ord och bedömning väger tungt. Utifrån detta ser bedömargruppen att utbildningen möjliggör att studenterna uppnår målet genom utbildningens utformning, genomförande och examination. Ett positivt exempel är att en hög andel av VFU-handledarna har handledarutbildning. Det är också positivt att lärarna gör VFU-besök under tre kurser, och att det pågår ett utvecklingsarbete för att kvalitetssäkra VFU-placeringar samt för att förlägga fältstudier till de terminer där VFU saknas.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Av självvärderingen framgår att flera olika kurser i utbildningen behandlar läraaktiviteter som är kopplade till den del av målet som handlar om att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Detta sker bland annat i relation till skolans värdegrund och den egna yrkesrollen. Även kurser i svenska, matematik och specialpedagogik behandlar denna del av målet på ett tillfredsställande sätt.

Under intervjuerna beskrev lärosätet att utbildningen arbetar med de mänskliga rättigheterna i allmänhet och med barns rättigheter enligt barnkonventionen i synnerhet. I en av kurserna examinerar man målet genom en skriftlig hemuppgift där studenterna i relation till grundprinciperna ska skriva fram ett dilemma som de kan möta i sitt yrkesutövande. Den del av målet som behandlar hållbarhetsfrågor exemplifieras med en kurs som fokuserar på ekologiska aspekter av hållbarhet. En ny kurs med fokus på kvalitetsarbete och hållbar skolutveckling har utvecklats för att bredda perspektivet. Sammantaget visar självvärderingen och intervjuerna att studenterna får möjlighet att arbeta med målet under olika kurser och på så sätt får goda förutsättningar att uppfylla målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att flera av utbildningens kurser behandlar ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet beskriver hur studenterna till exempel arbetar med att kritiskt reflektera över undervisning i relation till skolans värdegrund och sin lärarroll. Studenterna granskar också kritiskt skönlitteratur utifrån skolans värdegrund och riktlinjer. När det gäller genus specifikt får studenterna reflektera över bilderbokens användningsområde genom en litteraturvetenskaplig analys där genusperspektivet ingår.

Lärosätet har själva identifierat vissa svagheter i hur jämställdhetsperspektivet genomsyrar vissa ämnesområden. För att fortsätta arbetet med ökad jämställdhet i hela utbildningen har man beslutat att jämställdhetsperspektivet ska vara ett specifikt frågeområde i programutvärderingar. Detta ger möjlighet att beakta perspektivet systematiskt på både kurs- och programnivå. Lärosätet har även sökt externa medel för att kunna genomföra ett gransknings- och utvecklingsarbete på kurs- och programnivå. Dessvärre beviljades inte dessa medel, men lärosätet kommer att göra nya försök att ansöka. Bedömargruppen ser detta utvecklingsarbete som positivt och vill uppmuntra lärosätet att arbeta vidare med detta eftersom ett jämställdhetsperspektiv ska genomsyra hela utbildningen. Vid intervjuerna framkom dock att jämställdhet och frågor om kön och genus kommer in i flera kurser och att utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar detta.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att kursvärderingar görs senast tre veckor efter avslutad kurs. Föreslagna åtgärder för innehåll, utformning, genomförande och examination är grunden för utvecklingsarbetet inför kommande kurs, till exempel när det gäller kursplanerevideringar, förändringar i bemanningen samt den praktiska utformningen av kursen. Kursansvarig, examinator och programansvarig är ansvariga för arbetet. Lärosätet följer upp kursens utformning och genomförande i nära samverkan med berörda studentgrupper, och bedömargruppen anser att det systematiska kvalitetsarbetet på kursnivå fungerar väl. Lärosätet upplever dock att systematiken i uppföljningen från kurs- till programnivå har brister och att det saknas rutiner. Med utgångspunkt i detta införde lärosätet så kallade uppföljningssamtal hösten 2017. Vid uppföljningssamtalen samtalar programansvarig och kursansvariga om kursdokumentation och om de förslag till kursrevideringar som har kommit in.

Lärosätet genomför också ett systematiskt kvalitetsarbete på programnivå. Det är programansvarig som ansvarar för arbetet sedan 2017. Ansvar innebär bland annat att ta initiativ till och genomföra förbättringar inom utbildningen. Bedömargruppen menar att det fortsatta arbetet med detta område är centralt för att säkerställa att hela utbildningen följs upp och att man skapar uppföljningsrutiner för såväl kurs- som programnivå.

Av självvärderingen framgår att lärosätet från och med hösten 2018 har nya kvalitetsprocesser, nämligen de så kallade Quality Indicator Report och Quality Improvement Plan. Lärosätet kommer att använda processerna för att systematiskt sammanställa och analysera data från pågående utbildningar. Dessa data ska sedan användas för att planera, genomföra och följa upp kvalitetsutvecklande åtgärder inom utbildningen. Det är dock ännu för tidigt att dra några slutsatser om vad de nya kvalitetsprocesserna kommer att resultera i.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Kvarvaron det andra läsåret följer riksgenomsnittet. Det framgår av självvärderingen att lärosätet på olika sätt arbetar för att säkerställa att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Lärosätet anger att tydliga tillträdeskrav till de olika terminerna är ett sätt att stödja studenterna i detta. De studenter som riskerar att inte få tillträde till nästa termin kallas till samtal med studievägledare, vilket bedömargruppen ser som ett bra stöd och en möjlighet för studenterna att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden.

Lärosätet uppger ett problem som kan ha negativ effekt på genomströmningen, nämligen att det har varit administrativt svårt att hantera de många examinationsmomenten vid utbildningens kurser. Lärosätet arbetar nu för att successivt skapa större kurser på 15 högskolepoäng, för att på så vis skapa längre progressionslinjer. Större kurser skulle också kunna göra det lättare för studenterna att fullgöra kurserna inom den förväntade studietiden även om de skulle råka ut för sjukdom eller behöva vara borta en tid av någon annan anledning. Detta ser bedömargruppen som positivt eftersom det underlättar för studenterna att återuppta studierna.

Bedömargruppen vill också lyfta arbetet med den så kallade mattestudion som ett gott exempel på hur lärosätet arbetar för att studenterna ska kunna genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Mattestudion erbjuder stöd till de studenter som har svårt med matematikämnet. Det är också positivt att den första terminen är likadan för alla lärarutbildningar. Det underlättar eventuella byten mellan utbildningarna och kan därmed resultera i att studenter inte avslutar sin utbildning utan i stället väljer att fortsätta inom en annan lärarutbildning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att bedömningsområdet behandlas tillfredsställande inom utbildningen. Utbildningen möjliggör och säkrar måluppfyllelsen för samtliga kunskapsformer genom att länka samman lärandemål, aktiviteter och examination.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls genom en tydlig progression i utbildningen. Lärosätet har skapat en så kallad mattestudio där studenter kan få hjälp och stöd för att klara av sina matematikstudier bättre, vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel på relevant stöd till studenterna. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra hur utbildningen tillgodoser målet i förhållande till förskoleklassen. Underlagen visar att målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är uppfyllt. Det är dock otydligt hur utbildningen examinerar alla delar av målet, vilket bedömargruppen ser som en svaghet. Lärosätet har påbörjat ett utvecklingsarbete kopplat till metodskolning vilket bedömargruppen ser som

ett gott initiativ. De självständiga arbetena visar på god måluppfyllelse.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömaregruppen att utbildningen tillvaratar målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. De självständiga arbeten som bedömaregruppen har granskat i denna utvärdering visar alla på mycket god måluppfyllelse. För att motivera studenterna om målets betydelse för den kommande yrkesutövningen har lärosätet påbörjat ett särskilt utvecklingsarbete, vilket bedömaregruppen ser som ett bra initiativ. Vad gäller didaktik, ämnesdidaktik och metodik visar underlagen att målet uppfylls. Didaktiken följer ofta som ett eget inslag efter ett teoretiskt moment inom matematiken, och lärosätet visar hur de arbetar för att skapa koherens mellan den högskoleförlagda utbildningen (HFU) och VFU vilket bedömaregruppen ser som lovvärt. Ett utvecklingsområde för lärosätet är att belysa förskoleklassen ytterligare i förhållande till målet. Även målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt. Förutom en tydlig progression i VFU- och UVK-kurserna kompletterar innehållet i de olika kurserna varandra och bidrar till en helhet. Ett positivt exempel i förhållande till målet är att lärarna gör VFU-besök i tre kurser, och att det pågår ett utvecklingsarbete med att kvalitetssäkra VFU-placeringar och förlägga fältstudier till de terminer där VFU saknas.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllelsen är hög. Utbildningen gör det troligt att studenterna erhåller en förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Jämställdhet och genus är inarbetade perspektiv under flera kurser i utbildningen och underlaget gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet. Det pågår en del utvecklingsarbete avseende jämställdhetsintegrering och lärosätet har bestämt att jämställdhetsperspektivet ska vara ett eget frågeområde i programvärderingarna framöver. Bedömaregruppen ser detta utvecklingsarbete som positivt och vill uppmuntra lärosätet att arbeta vidare med detta.

Det systematiska kvalitetsarbetet på kursnivå fungerar väl och kursvärderingar görs senast tre veckor efter avslutad kurs. Lärosätet framhåller dock att systematiken i uppföljningen från kurs- till programnivå upplevs som bristande och utan rutiner. Bedömaregruppen ser det fortsatta arbetet inom detta område som centralt för att säkerställa att hela utbildningen följs upp och att det finns rutiner för uppföljning från kursnivå till programnivå.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det framgår av självvärderingen och vid intervjuerna att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet anger att utvärderingarna sker helt genom digitaliserade och anonymiserade enkäter, som sedan kursansvarig sammanställer. Resultaten återkopplas till studenterna via lärplattformen. Resultaten ligger även till grund för kursutveckling där också studenter deltar, vilket bedömaregruppen ser som positivt. En utvärdering genomförs i slutet av hela utbildningen.

Lärosätet anger att svarsfrekvensen vid utvärderingarna är låg. Enligt lärosätet kan en anledning vara att utvärderingen inte är schemalagd och enbart sker via lärplattformen, vilket man nu har planer på att ändra. Bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde eftersom studentutvärderingar är viktiga för utbildningens utveckling. Studenterna har formella möjligheter till inflytande i programråd och centrala organ, men lärosätet uppger att det är svårt att få studenter att engagera sig. Bedömningen är trots allt att målet uppfylls i och med att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Lärosätet erbjuder studenterna goda möjligheter att medverka i utbildningens kvalitets- och utvecklingsarbete. Studenterna har formella möjligheter att påverka genom programråd och centrala organ men studenterna kan även påverka genom utvärderingar på kurs- och programnivå. Bedömargruppen konstaterar att studentrepresentationen överlag är låg, men att det finns möjlighet för studenterna att delta. Därför bedöms målet som uppfyllt.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utbildningen samverkar med kommuner i närområdet när det gäller verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Det framgår av självvärderingen att lärosätets främsta forum för samverkan med arbetslivet är just VFU, och då specifikt genom den organisation som strategiskt leder och operativt genomför VFU. Ett gott exempel på samverkan med det omgivande samhället är en professionsdag som VFU-organisationen och kommunala VFU-samordnare organiserar för att stärka samverkan mellan lärarutbildningen och professionen, det vill säga mellan skolhuvudmän och yrkesverksamma lärare. Tyvärr har studentdeltagandet minskat sedan starten 2016, men det finns planer för att arbeta vidare med professionsdagen. Under intervjuerna framkom förslag för att öka studenternas deltagande. Exempel på förslag är att involvera studenter i planeringen av dagen, eller att rikta dagen mot studenter i slutfasen av sin utbildning. Detta ser bedömargruppen som relevanta åtgärder för att upprätthålla och öka intresset för dagen. Självvärderingen visar att alumnverksamheten behöver utvecklas och att det finns planer på att under 2018-2022 arbeta aktivt för att etablera alumnverksamhet. Det menar bedömargruppen skulle bidra positivt till utbildningen.

Ett gott exempel på samverkan är att utbildningen bjuder in lärare från fältet och gästföreläsare från andra yrkesområden som är kopplade till skolan, såsom kuratorer och Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM), att föreläsa för studenterna under utbildningen. Under den sista terminen bidrar lärare på fältet med elevexempel som underlag för arbetet i bedömningskursen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Lärosätet har ett utvecklat samarbete med kommuner i närområdet när det gäller den verksamhetsförlagda utbildningen. Även andra aktörer samarbetar med lärosätet. Som goda exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta arbetet med den så kallade professionsdagen, och att lärare

och gästföreläsare från andra yrkesområden kopplade till skolan bjuds in att föreläsa. Något som kan utvecklas mer framöver är arbetet med alumner samt att öka studentdeltagandet under professionsdagen.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande, men bedömgruppen ser kompetensförsörjning inom ämnena matematik och svenska som utvecklingsområden. Det gäller särskilt läs- och skrivutveckling. Ett annat utvecklingsområde är att utveckla, tydliggöra och stärka den vetenskapliga och den professionsinriktade utbildningsmiljön. Sambandet mellan forskning och utbildning är tydligt inom några områden, till exempel matematiken, men bedömgruppen ser det som angeläget att tydliggöra sambandet inom alla ämnesområden som är relevanta för lärarutbildningen. Bedömgruppen vill även understryka att det är viktigt att studenterna får möjlighet att möta professorer under sin utbildning och ser detta som ett utvecklingsområde för lärosätet. De professorer som nämns i självvärderingen medverkar inte i utbildningen i särskilt stor utsträckning. Positivt är att det inom vissa forskningsprojekt finns både adjunkter, disputerade, studenter och intressenter utanför akademien. Ett exempel är det matematikdidaktiska projektet MER. Detta ser bedömgruppen som positivt för att stärka sambanden mellan forskning och utbildning samt mellan den vetenskapliga och den professionsinriktade miljön.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat anses tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att måluppfyllelsen är hög för samtliga mål. De utvecklingsområden som bedömgruppen har identifierat är att tydligare integrera arbete i förskoleklassen i förhållande till examensmålen, och att fortsätta det påbörjade arbetet med att vidareutveckla och fördjupa undervisningen om vetenskapliga metoder. Vidare behöver lärosätet tydliggöra examinationen av målet som rör vetenskaplig teori, metoder och förhållandet mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ett gott exempel på hur lärosätet arbetar för att få studenterna att förbättra sina ämneskunskaper är den så kallade mattestudio som lärosätet har inrättat för studenter som upplever det som svårt med matematik.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att måluppfyllelsen är hög för samtliga mål. Bedömgruppen vill särskilt lyfta det arbete som sker för att skapa tydligare samband mellan de teoribaserade kurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) som ett gott exempel på hur man kan stärka studenternas möjligheter att uppnå målet om förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik. Det är även positivt att lärarna gör tre besök under studenternas VFU, samt att det pågår ett arbete med att införa fältstudier under de terminer där VFU saknas.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllelsen är hög. Utbildningen gör det troligt att studenterna erhåller en förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Jämställdhet och genus är inarbetade perspektiv under flera kurser i utbildningen och underlaget gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet. Det pågår en del utvecklingsarbete avseende jämställdhetsintegrering och lärosätet har bestämt att jämställdhetsperspektivet ska vara ett eget frågeområde i programvärderingarna framöver. Bedömgruppen ser detta utvecklingsarbete som positivt och vill uppmuntra lärosätet att arbeta vidare med detta.

Det systematiska kvalitetsarbetet på kursnivå fungerar väl och kursvärderingar görs senast tre veckor efter avslutad kurs. Lärosätet framhåller dock att systematiken i uppföljningen från kurs- till programnivå upplevs som bristande och utan rutiner. Bedömaregruppen ser det fortsatta arbetet inom detta område som centralt för att säkerställa att hela utbildningen följs upp och att det finns rutiner för uppföljning från kursnivå till programnivå.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Lärosätet erbjuder studenterna goda möjligheter att medverka i utbildningens kvalitets- och utvecklingsarbete. Studenterna kan medverka formellt genom programråd och centrala råd, men även genom utvärderingar på kurs- och programnivå.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Lärosätet har ett utvecklat samarbete med kommuner i närområdet när det gäller VFU. Även andra aktörer samarbetar med lärosätet. Som ett gott exempel vill bedömaregruppen lyfta arbetet med den så kallade professionsdagen, och att lärare och gästföreläsare från andra yrkesområden som är kopplade till skolan bjuds in att föreläsa. Något som kan utvecklas mer framöver är arbetet med alumner och med att öka studentdeltagandet under professionsdagen.

Datum
2019-04-15

 Reg.nr
411-00458-17

Lärosäte Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4348
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Lärosätet redovisar i sin självvärdering alla tillsvidareanställda som har mer än 10 procents tjänstgöring i utbildningen. Sammanlagt är det 28 personer. Lärosätet har listat totalt 33 personer, men har då även räknat in 4 personer som undervisar i engelska. Varje år antas cirka 65 studenter till utbildningen och 190 studenter fanns sammanlagt i utbildningen hösten 2017. Ungefär hälften av lärarna är disputerade och övriga är adjunkter. Av adjunkterna är en är doktorand och två licentiater. Sex av adjunkterna har en magisterexamen i pedagogik och en har en masterexamen i didaktik. I lärartabellen finns också en professor i historia, och vid intervjuerna framkom att ytterligare professorer finns med i utbildningen på ett mer övergripande plan. Till exempel deltar de i planeringen av utbildningen och håller storföreläsningar. Vid intervjuerna framkom även att flera lärare inom utbildningen är knutna till lärosätets olika forskargrupper. Lärartabellen anger tre docenter och dessa återfinns inom fysik, växtbiokemi och litteraturvetenskap. Vidare visar lärartabellen att det finns en disputerad didaktiker med inriktning mot matematik. Det framgår också att det finns disputerade lärare inom pedagogik och didaktik.</p> <p>Den didaktiska och pedagogiska kompetensen bedöms som adekvat för utbildningen. Utifrån uppgifterna i lärartabellen, självvärderingen och under intervjuerna ser bedömargruppen den vetenskapliga kompetensen som adekvat. Det gäller såväl inom ämnena som i den utbildningsvetenskapliga kärnan och inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Dock ser bedömargruppen att det kan vara svårt att skapa en kritisk massa av lärare och bedriva forskning med så få lärare inom varje ämne.</p> <p>Lärosätet redovisar ett förhållandevis stort antal lärare i utbildningen. Vid intervjuerna framkom att det ibland kan vara en nackdel att möta många lärare under en kurs, framför allt om kommunikationen brister lärarna emellan. Bedömargruppen menar att det är viktigt att lärosätet bevakar och upprätthåller kommunikationen mellan utbildningens lärare. I självvärderingen lyfter lärosätet svårigheten med kontinuitet inom den kärna av lärare som undervisar i utbildningen. Lärosätet menar att detta beror på att det är svårt att på förhand veta hur många som får interna eller externa forskningsmedel. Detta är dock en problematik man delar med flera lärosäten i landet.</p> <p>Det stora flertalet av lärarna har en lärarutbildning som grund. Det kan ses som en styrka inom den professionsrelaterade kompetensen, som bedömargruppen ser som adekvat. Vid nyanställningar erbjuder lärosätet forskande personal 25 procents forskningstid som sedan följs upp efter två år. Därefter finns möjlighet att ta del av den forskningstid som fördelas inom de olika forskningsmiljöerna. Forskningstiden är delvis prestationsbaserad. Samtliga lärare erbjuds kompetensutvecklingstid i tjänsten om maximalt 10 procent. Kompetensutvecklingen följs sedan upp under de årliga medarbetarsamtalen. Bedömargruppen ser detta som positivt för lärargruppens utveckling.</p> <p>Vid intervjuerna framkom att professorer tar en liten roll i utbildningen, och att deras roll snarare är att</p>		

kvalitetssäkra utbildningen än att undervisa. Bedömargruppen menar att det är viktigt att studenterna får möjlighet att möta professorer under sin utbildning och ser därför detta som ett utvecklingsområde för lärosätet. Bedömargruppen ser den sammantagna kompetensen som adekvat i förhållande till utbildningens volym. Samtidigt vill bedömargruppen understryka vikten av att stärka kompetensen inom ämnena matematik och svenska, i synnerhet inom läs- och skrivutveckling. På så sätt kan utbildningen behålla en kärna av disputerade lärare i utbildningen och göra den mindre sårbar.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet anger att lärarutbildningens forskningsbas utgår från två forskningsmiljöer: Praktisknära utbildningsforskning (PUF) och Lärande praktiker i och utanför skolan (LPS). Miljöerna består i sin tur av olika forskargrupper. I självvärderingen konstaterar lärosätet att sambandet mellan forskning och grundlärarutbildningen varierar mellan miljöerna och grupperna. Matematikdidaktikgruppen Matematikdidaktisk forskning (MER) lyfts fram som ett föredöme eftersom gruppen består av såväl professorer som forskare, doktorander och adjunkter. Gruppen samarbetar också med studenter och innehåller representanter från intressenter utanför akademien. Aktionsforskning är central och gruppen arbetar bland annat med att undersöka hur matematikundervisning kan förbättras. Bedömargruppen ser detta som ett exempel på ett gott samarbete mellan forskning och utbildning. Samtidigt redovisar lärosätet få disputerade inom detta område i den bifogade lärartabellen. Eftersom lärosätet bara har redovisat de personer som är involverade i utbildningen på 10 procent eller mer, drar bedömargruppen slutsatsen att flera professorer med koppling till forskningsområdet MER deltar i undervisningen genom storföreläsningar, forskningsanknytningar och övergripande kursplanering, men utan att det syns i lärartabellen.

Lärosätet beskriver olika forskningsgrupper där forskare med undervisning i utbildningen ingår och bedömargruppen ser att det finns forskning med tydlig relevans för utbildningen. Bedömargruppen konstaterar att det är få disputerade lärare inom varje ämne, men att flera av de disputerade återfinns inom de olika forskargrupper som bedriver forskning med bärighet på utbildningen. Vissa studenter får även möjlighet att skriva självständiga arbeten inom olika forskningsprojekt. Bedömargruppen ser detta som ett positivt exempel på samverkan mellan forskning och utbildning, men framhåller samtidigt vikten av att beakta i vilken mån de studenter som inte får denna möjlighet kan få en likvärdig utbildning. I intervjuerna framkom att det finns ett samband mellan forskning och utbildning, särskilt inom matematiken, men att sambandet skulle kunna bli ännu tydligare. Lärosätet uppger själva att det finns vissa svagheter inom detta område och att de ser det som ett område att förstärka.

Självvärderingen innehåller ingen beskrivning av utbildningsmiljön när det gäller professionsinriktning, men det framkom vid intervjuerna att det förekommer en del externa föreläsare med olika professionsbakgrund och vetenskaplig bakgrund. De flesta av lärarna på utbildningen har en lärarutbildning som bas, vilket är positivt för utbildningsmiljön. Adjunkter finns även representerade i forskargrupper. Vid intervjuerna framkom också att lärarutbildningen har en tydligt sammanhållen organisation. Enligt lärosätet är en styrka med detta bland annat att man kan skapa en tvärvetenskaplig grund som ligger i lärarutbildningens kärna och i professionsuppdraget. Bedömargruppen menar att den tvärvetenskapliga grunden är positiv för utbildnings- och forskarmiljön eftersom den möjliggör för olika ämnen och forskare att samverka kring områden som är

väsentliga för lärarutbildningen. Samtidigt ser bedömargruppen ett behov av att utveckla och tydliggöra den vetenskapliga och den professionsinriktade utbildningsmiljön, och av att förstärka kopplingen mellan forskning och utbildning så att den kommer studenterna till del inom alla relevanta ämnesområden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: *Tillfredsställande***

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Ungefär hälften av den personal som arbetar i utbildningen är disputerade och hälften är adjunkter. Majoriteten av de undervisande lärarna har en lärarutbildning, vilket kan ses som en styrka inom den professionsrelaterade kompetensen. Bedömargruppen anser att såväl den vetenskapliga som den professionsrelaterade och den pedagogiska kompetensen är god, men menar att det finns utvecklingsområden inom kompetensförsörjningen i ämnena matematik och svenska. Det gäller särskilt läs- och skrivutveckling.

I fråga om utbildningsmiljön anser bedömargruppen att det finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö och att verksamheten bedrivs med nära koppling mellan forskning och utbildning. Lärosätet beskriver olika forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen. Som ett gott exempel på samverkan mellan utbildning och forskning vill bedömargruppen lyfta möjligheten att skriva självständiga arbeten inom ett forskningsprojekt.

Sambandet mellan forskning och utbildning är framför allt tydligt inom matematiken. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde att tydliggöra detta samband inom alla ämnesområden som är relevanta för lärarutbildningen. Lärosätet lyfter även själva detta som ett utvecklingsområde. Ytterligare ett utvecklingsområde för att stärka kopplingen mellan forskning och utbildning är att involvera forskningsmiljöns professorer mer i lärarutbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.*

Av självvärderingen framgår att progressionen inom målet är tydligt framskriven och att det finns en struktur för hur studenterna genom utbildningen får mer och mer avancerade uppgifter i förhållande till målet. I kursen Matematik I ska studenterna till exempel kunna förklara innebörden i geometriska grundbegrepp, för att sedan i Matematik IV visa fördjupad kunskap om matematikdidaktisk forskning inom något område som studenterna tidigare arbetat med. De uppgifter som studenterna utför inom Matematik I och Matematik II kopplas sedan till en uppgift som studenterna utför när de gör sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Bedömargruppen ser detta som ett tydligt exempel på hur studenterna får möta och pröva sina matematikkunskaper i både teori och praktik. Målet behandlas vid minst tre tillfällen: introduktion, fördjupning och slutexamination. Examinationsformerna varierar, men i intervjuerna framkom att det alltid finns ett individuellt examinationsmoment i varje kurs. Utifrån detta anser bedömargruppen att utbildningen även säkerställer att målet uppfylls genom examination. Lärosätet beskriver de utmaningar som finns och problematiserar kring dessa. Bland annat lyfter lärosätet problemet med att många studenter upplever att matematik är ett svårt ämne. Lärosätet har

därför skapat en så kallad mattestudio där studenter kan få hjälp och stöd för att klara av sina matematikstudier bättre. Bedömargruppen anser att mattestudion är ett gott exempel på relevant stöd till studenterna, både när det gäller att uppfylla målet och när det gäller genomströmning och studentstöd.

I självvärderingen lyfter lärosätet svårigheter med att kvalitetssäkra att de ämneskunskaper som studenterna erbjuds genom utbildningen verkligen är sådana som krävs för yrkesutövandet. Lärosätet menar att arbetet i kurs- och ämneslag, samverkan med forskargrupper och enskilda medarbetares kompetensutveckling inom ämnet, bland annat genom att hålla sig uppdaterad om aktuell forskning, är väsentliga delar för kvalitetssäkring och för att säkerställa att studenterna verkligen når målet. Bedömargruppen ser dessa reflektioner som positiva och utvecklande och uppmuntrar lärosätet att arbeta för att skapa former och processer för det systematiska kvalitetsarbetet i enlighet med självvärderingens beskrivning.

Lärosätet menar att fackhögskolans litenhet begränsar möjligheten att upprätthålla starka ämnesmiljöer ledda av ämnesföreträdare. Lärosätet efterfrågar former och processer för systematiskt kvalitetsarbete, men det framkommer inte om man kommer att inleda ett sådant arbete. Bedömargruppen ser detta som ett angeläget område för utveckling. De självständiga arbeten som tillsammans med självvärderingen och intervjuerna är bedömargruppens underlag för att bedöma målet visar på goda ämneskunskaper och insikt i aktuell forsknings- och utvecklingsarbete. Utifrån det samlade underlaget ser bedömargruppen att utbildningen uppfyller bedömningsgrunden.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Målet introduceras under den första terminen för att säkerställa att studenterna får möjlighet att anta ett akademiskt förhållnings- och uttryckssätt och för att säkerställa förståelse av de principer som ligger till grund för professionens uppbyggnad och kontinuerliga kunskapsutveckling. Under utbildningens första kurs, där även den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är integrerad, förväntas studenterna kunna visa förståelse för den vetenskapliga grund och den beprövade erfarenhet som verksamheten vilar på. Under nästa kurs fortsätter den vetenskapliga skolningen med mål som att studenterna efter avslutad kurs ska visa förståelse för centrala vetenskapsteoretiska inriktningar samt visa kunskap i hur vetenskapsteoretiska antaganden kommer till uttryck i handling, såväl inom forskning som i den pedagogiska praktiken. Lärosätet beskriver att forskningsmiljön Praktisknära utbildningsforskning arbetar på ett sådant sätt att utbildningen lyfter fram och tydliggör såväl praktikorienterade former av kvalitativa och kvantitativa metoder som relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Målets olika delar behandlas under utbildningen för att slutligen prövas i det självständiga arbetet. Efter intervjuerna är det dock fortfarande något otydligt hur och om utbildningen examinerar alla delar av målet, vilket bedömargruppen ser som en svaghet. Trots att målet behandlas inom flera kurser i utbildningen upplever handledare och examinatorer att studenterna saknar adekvata kunskaper om kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder inför det avslutande självständiga arbetet. Med utgångspunkt i detta har lärosätet påbörjat ett utvecklingsarbete kopplat till metodskolning. Det ser bedömargruppen som nödvändigt eftersom kunskaper om olika forskningsmetoder är relevanta för de

självständiga arbetena, men också för lärarutbildningen och yrket i stort. Majoriteten av de självständiga arbetena visar dock på hög måluppfyllelse. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att fortsätta det påbörjade utvecklingsarbetet för att öka studenternas kunskaper inom kvalitativ och kvantitativ metod. Bedömargruppen uppmanar också lärosätet att utveckla hur innehållet kan examineras under utbildningens gång på ett tydligt sätt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

Målet behandlas under flera kurser i utbildningen, såväl inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) som i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och inom ämnesstudierna på både grundnivå och avancerad nivå. I kursen Utvärdering och utveckling som ges på avancerad nivå prövas studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. Studenterna skriver två självständiga arbeten, varav det ena är en litteraturstudie över ett ämnesdidaktiskt problemområde inom matematik eller svenska. I detta självständiga arbete prövas studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till att utveckla yrkesverksamheten och till yrkesområdets kunskapsutveckling. Målet examineras ytterligare i sin helhet i det slutliga självständiga arbetet. Bedömargruppen ser att det finns en tydlig koppling mellan kursmål, aktiviteter och examinationer i förhållande till målet.

I självvärderingen uttrycker lärosätet att lärarna upplever det som en utmaning att för studenterna motivera målets betydelse för den kommande yrkesutövningen. Lärosätet har därför påbörjat ett arbete för att kvalitetsutveckla de självständiga arbetena och för att skapa förutsättningar till djupare förståelse för de självständiga arbetenas betydelse för yrkesverksamheten och för yrkesområdets kunskapsutveckling. Bedömargruppen ser detta som ett bra initiativ eftersom det är viktigt för den kommande yrkesverksamheten att studenterna tillägnar sig förmågan att kritiskt tillvarata, systematisera och reflektera över forskningsresultat. De självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat i denna utvärdering visar alla på god måluppfyllelse. Utifrån det samlade underlaget ser bedömargruppen att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden. Det framgår tydligt av självvärderingen att målet behandlas i flera kurser och i progression inom UVK, VFU och ämnesstudier. Det ger goda förutsättningar för måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen exemplifierar lärosätet målet bland annat med hjälp av kurser i matematik. Kurserna ställer krav på att studenterna ska kunna visa olika undervisningsstrategier och anpassa sin förmåga att undervisa utifrån elevernas olika förutsättningar. I intervjuerna framkom att didaktiken ofta följer som ett eget inslag efter ett teoretiskt moment inom matematiken. I självvärderingen beskriver

lärosätet hur man arbetar för att skapa koherens mellan den högskoleförlagda utbildningen (HFU) och VFU för att undvika dualism mellan det mer teoretiska innehållet i HFU och den mer praktiska tillämpningen i VFU. Detta ser bedömargruppen som lovligt i och med att det är ett försök att visa att teori och praktik hänger samman och tillsammans är basen för didaktik och ämnesdidaktik.

I självvärderingen beskriver lärosätet att ämnesdidaktik har en betydligt starkare ställning än allmändidaktik. Lärosätet skriver också att ett pågående utvecklingsarbete med strukturellt organiserade fältstudier som komplement till VFU skulle kunna stärka kontakten med yrkespraktiken samt knyta flera ämnes- och ämnesdidaktiska områden till denna. Det menar lärosätet skulle stärka allmändidaktiken och tydligare länka samman innehållet inom UVK, VFU och ämnesstudier samt ämnesdidaktiska studier. Det utvecklingsarbete som pågår ser bedömargruppen som positivt för att ytterligare stärka studenternas förmåga att tillgodogöra sig målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen framkommer hur utbildningen innehåller en tydlig progression i förhållande till målet, och att studenterna ska gå från att vara noviser till att bli mer och mer självständiga. Målet behandlas inom UVK, VFU och ämnesstudierna. Syftet med detta är bland annat att skapa samband mellan dessa områden och därigenom skapa möjligheter för kumulativt lärande. Förutom en tydlig progression i VFU- och UVK-kurserna kompletterar innehållet i de olika kurserna varandra och bidrar till en helhet. Utöver detta ingår undervisningsplanering i samtliga ämnes- och ämnesdidaktiska kurser. Även inom dessa kurser anser bedömargruppen att det finns en tydlig progression. I kursen Matematik I ska studenterna till exempel visa förmåga att kartlägga och bedöma elevers kunskaper utifrån styrdokument. I Matematik II ska studenterna sedan identifiera och reflektera över elevers varierande förståelse utifrån aktuell didaktisk forskning och VFU. Inom specialpedagogik utvecklar studenterna sin förmåga att identifiera elevers olika behov av pedagogiskt stöd, och man fokuserar särskilt på läs- och skrivutveckling.

I självvärderingen framkommer att studenterna på olika sätt får möjlighet att öva upp sin förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Under den första VFU-kursen får studenterna möjlighet att planera och genomföra undervisning tillsammans med sin VFU-handledare. Under den sista VFU-kursen får studenterna i uppgift att studera vilka utvecklingsarbeten som pågår vid VFU-skolan, för att därefter självständigt föreslå ett utvecklingsprojekt på skolan. Studenterna skriver även individuella papers med koppling till målet där de fokuserar på validitet, likvärdighet och rättssäkerhet. Under momentet betyg och bedömning arbetar studenterna tillsammans i mindre arbetslag och planerar ett undervisningsområde inom ett valt ämne och för en given årskurs.

Målet examineras i flera kurser, bland annat under VFU. I intervjuerna framkom att VFU examineras genom lektionsobservation, trepartssamtal och genom att handledaren fyller i en bedömningsmatris som sedan VFU-läraren på lärosätet tar del av. VFU-läraren på lärosätet är den som examinerar studenterna, men handledarens ord och bedömning väger tungt. Utifrån detta ser bedömargruppen att utbildningen genom utformning, genomförande och examination möjliggör att studenterna uppnår målet. Ett positivt exempel är att en hög andel av VFU-handledarna har handledarutbildning. Det är

också positivt att lärarna gör VFU-besök i tre kurser och att det pågår ett arbete för att kvalitetssäkra VFU-placeringar och för att förlägga fältstudier till de terminer där VFU saknas.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Av självvärderingen framgår att flera olika kurser i utbildningen behandlar läraaktiviteter kopplade till den del av målet som handlar om att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Detta sker bland annat i relation till skolans värdegrund och den egna yrkesrollen. Även kurser i svenska, matematik och specialpedagogik behandlar denna del av målet på ett tillfredsställande sätt.

Vid intervjuerna beskrev lärosätet hur man arbetar med de mänskliga rättigheterna i allmänhet och med barns rättigheter enligt barnkonventionen i synnerhet. Under en av kurserna examineras målet genom en skriftlig hemuppgift där studenterna i relation till grundprinciperna ska skriva fram ett dilemma som de kan möta i sitt yrkesutövande. Den del av målet som behandlar hållbarhetsfrågor exemplifieras med en kurs som fokuserar på ekologiska aspekter av hållbarhet. Lärosätet har också utvecklat en ny kurs med fokus på kvalitetsarbete och hållbar skolutveckling för att bredda perspektivet. Sammantaget visar självvärderingen och intervjuerna att studenterna får möjlighet att i olika kurser arbeta med målet. På så sätt ger utbildningen goda förutsättningar för måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att flera av utbildningens kurser behandlar ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet beskriver till exempel hur studenterna arbetar med att kritiskt reflektera över undervisning i relation till skolans värdegrund och sin lärarroll. Studenterna granskar också kritiskt skönlitteratur utifrån skolans värdegrund och riktlinjer. När det gäller genus specifikt får studenterna reflektera över bilderbokens användningsområde genom en litteraturvetenskaplig analys där genusperspektivet ingår.

Lärosätet har själva identifierat vissa svagheter i hur jämställdhetsperspektivet genomsyrar vissa ämnesområden. För att fortsätta arbetet med ökad jämställdhet i hela utbildningen har man beslutat att jämställdhetsperspektivet är ett specifikt frågeområde inom programvärderingar. Detta ger lärosätet möjlighet att systematiskt beakta perspektivet på både kurs- och programnivå. Lärosätet har även sökt externa medel för att kunna genomföra ett gransknings- och utvecklingsarbete på kurs- och programnivå. Dessvärre beviljades inte dessa medel, men lärosätet kommer att göra nya försök att ansöka. Bedömargruppen ser utvecklingsarbetet som positivt och vill uppmuntra lärosätet att arbeta vidare med detta eftersom ett jämställdhetsperspektiv ska genomsyra hela utbildningen. Vid intervjuerna framkom dock att jämställdhet och frågor om kön och genus kommer in i flera kurser, och

att utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar detta.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att kursvärderingar görs senast tre veckor efter avslutad kurs. Förslagen till åtgärder för innehåll, utformning, genomförande och examination är grunden för utvecklingsarbetet inför kommande kurs, till exempel när det gäller kursplanerevideringar, förändringar i bemanningen samt kursens praktiska utformning. Kursansvarig, examinator och programansvarig är ansvariga för detta arbete. Kursens utformning och genomförande följs upp i nära samverkan med berörda studentgrupper, och bedömargruppen anser att det systematiska kvalitetsarbetet på kursnivå fungerar väl. Lärosätet framhåller dock att man upplever systematiken i uppföljningen från kurs- till programnivå som bristande och att det saknas rutiner. Med utgångspunkt i detta införde lärosätet så kallade uppföljningsamtal hösten 2017 där programansvarig och kursansvariga samtalar om kursdokumentation och om de förslag till kursrevideringar som har kommit in. Ett systematiskt kvalitetsarbete genomförs på programnivå och det är programansvarig som ansvarar för detta sedan 2017. Ansvaret innebär bland annat att initiera och genomföra förbättringar inom utbildningen. Bedömargruppen ser det fortsatta arbetet inom detta område som centralt för att säkerställa att hela utbildningen följs upp och att det finns rutiner för uppföljning från kurs- till programnivå.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet från och med hösten 2018 har infört nya kvalitetsprocesser, nämligen de så kallade Quality Indicator Report och Quality Improvement Plan. Lärosätet kommer att använda processerna för att systematiskt sammanställa och analysera data från pågående utbildningar. Dessa data ska man sedan använda för att planera, genomföra och följa upp kvalitetsutvecklande åtgärder inom utbildningen. Det är dock ännu för tidigt att dra några slutsatser om vad de nya kvalitetsprocesserna kommer att resultera i.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Kvarvaron det andra läsåret följer riksgenomsnittet. Av självvärderingen framgår att lärosätet på olika sätt arbetar för att säkerställa att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Lärosätet anger att tydliga tillträdeskrav till de olika terminerna är ett sätt att stödja studenterna så att de ska kunna genomföra utbildningen. Studenter som riskerar att inte få tillträde nästa termin kallas till samtal med studievägledare. Det ser bedömargruppen som ett bra stöd och en möjlighet för studenterna att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden.

Lärosätet uppger att ett problem som kan ha en negativ effekt på genomströmningen är att det har varit administrativt svårt att hantera de många examinationsmomenten vid utbildningens kurser. Lärosätet arbetar nu för att successivt skapa större kurser på 15 högskolepoäng för att på så vis skapa längre progressionslinjer. Större kurser skulle även kunna göra det lättare för studenterna att fullgöra kurserna inom den förväntade studietiden även om de skulle råka ut för sjukdom eller behöva vara borta en tid av någon annan anledning. Detta ser bedömargruppen som positivt eftersom det underlättar för studenterna att återuppta studierna.

Bedömargruppen vill också lyfta arbetet med den så kallade mattestudion som ett gott exempel på hur lärosätet arbetar för att studenterna ska kunna genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Mattestudion erbjuder stöd till de studenter som har svårt med matematikämnet. Det är också positivt att den första terminen är likadan för samtliga lärutbildningar. Det underlättar eventuella byten mellan utbildningarna och kan därmed resultera i att studenter inte avslutar sin utbildning utan i stället väljer att fortsätta inom en annan lärutbildning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Utbildningen möjliggör och säkrar måluppfyllelsen för samtliga kunskapsformer genom att länka samman lärandemål, aktiviteter och examination.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls genom en tydlig progression i utbildningen där uppgifter blir mer och mer avancerade i förhållande till målet ju längre in i utbildningen studenterna kommer. Studenterna får möta olika examinationsformer, där minst ett moment är individuellt för varje kurs. Många studenter upplever matematik som ett svårt ämne, därför har skapat en mattestudio där studenter kan få hjälp och stöd för att klara av sina matematikstudier bättre. Bedömargruppen anser att mattestudion är ett gott exempel på relevant stöd till studenterna. Målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är uppfyllt, även om det är något otydligt hur och om utbildningen examinerar alla delar av målet. Lärosätet har påbörjat ett utvecklingsarbete kopplat till metodskolning, vilket bedömargruppen ser som nödvändigt. De självständiga arbetena för båda målen visar på god måluppfyllelse.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att utbildningen tillvaratar målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. De självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat i denna utvärdering visar alla på mycket god måluppfyllelse. För att motivera studenterna om målets betydelse för den kommande yrkesutövningen har lärosätet påbörjat ett särskilt utvecklingsarbete, vilket bedömargruppen ser som ett bra initiativ. Vad gäller didaktik, ämnesdidaktik och metodik visar underlagen att målet uppfylls. Didaktiken följer ofta som ett eget inslag efter ett teoretiskt moment inom matematiken, och lärosätet visar hur de arbetar för att skapa koherens mellan den högskoleförlagda utbildningen (HFU) och VFU vilket bedömargruppen ser som lovvärt. Även målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt. Förutom en tydlig progression i VFU- och UVK-kurserna kompletterar innehållet i de olika kurserna varandra och bidrar till en helhet. Ett positivt exempel i förhållande till målet är att lärarna gör VFU-besök i tre kurser, och att det pågår ett utvecklingsarbete med att kvalitetssäkra VFU-placeringar och förlägga fältstudier till de terminer där VFU saknas.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det att olika kurser i utbildningen behandlar läraktiviteter som handlar om att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsrelaterade och etiska aspekter. Till exempel behandlar man detta i relation till skolans värdegrund och den egna yrkesrollen. Det framgick av intervjuerna att lärosätet för in de mänskliga rättigheterna i allmänhet och barns rättigheter enligt barnkonventionen i synnerhet i

undervisningen. I en av kurserna examineras målet genom en skriftlig hemuppgift där studenterna i relation till grundprinciperna ska skriva fram ett dilemma som de kan möta i sitt yrkesutövande. Den del av målet som behandlar hållbarhetsfrågor exemplifieras med en kurs som fokuserar på ekologiska aspekter av hållbarhet.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllesen är hög. Utbildningen gör det troligt att studenterna erhåller en förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Jämställdhet och genus är inarbetade perspektiv under flera kurser i utbildningen och underlaget gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet. Det pågår en del utvecklingsarbete avseende jämställdhetsintegrering och lärosätet har bestämt att jämställdhetsperspektivet ska vara ett eget frågeområde i programvärderingarna framöver. Bedömargruppen ser detta utvecklingsarbete som positivt och vill uppmuntra lärosätet att arbeta vidare med detta.

Det systematiska kvalitetsarbetet på kursnivå fungerar väl och kursvärderingar görs senast tre veckor efter avslutad kurs. Lärosätet framhåller dock att systematiken i uppföljningen från kurs- till programnivå upplevs som bristande och utan rutiner. Bedömargruppen ser det fortsatta arbetet inom detta område som centralt för att säkerställa att hela utbildningen följs upp och att det finns rutiner för uppföljning från kursnivå till programnivå.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet anger att utvärderingarna sker helt genom digitaliserade och anonymiserade enkäter. Resultaten sammanställs av kursansvarig och återkopplas sedan till studenterna via lärplattformen. Resultaten ligger också till grund för kursutveckling där även studenter deltar, vilket bedömargruppen ser som positivt. En utvärdering genomförs i slutet av hela utbildningen.

Lärosätet anger att utvärderingarnas svarsfrekvens är låg, och man menar att en anledning till detta kan vara att utvärderingarna inte är schemalagda och enbart sker via lärplattformen. Det har lärosätet planer på att ändra. Bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde eftersom studentutvärderingar är viktiga för utbildningens utveckling. Studenterna har formella möjligheter till inflytande genom programråd och centrala organ, men lärosätet uppger att det är svårt att få studenter att engagera sig. Bedömningen är trots allt att målet uppfylls i och med att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Lärosätet erbjuder studenterna goda möjligheter att medverka i utbildningens kvalitets- och utvecklingsarbete. Studenterna har möjlighet till formellt inflytande genom och centrala råd, men kan även påverka genom utvärderingar på kurs- och programnivå. Bedömargruppen konstaterar att

studentrepresentationen överlag är låg, men att möjligheten till deltagande erbjuds. Därför bedöms målet som uppfyllt.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet samverkar med kommuner i närområdet när det gäller verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Av självvärderingen framgår att lärosätets främsta forum för samverkan med arbetslivet är just VFU, och då specifikt den organisation som strategiskt leder och operativt genomför VFU. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta den professionsdag som VFU-organisationen och kommunala VFU-samordnare organiserar för att stärka samverkan mellan lärarutbildningen och professionen, det vill säga mellan skolhuvudmän och yrkesverksamma lärare. Tyvärr har studentdeltagandet minskat sedan starten 2016, men planer finns för att arbeta vidare med professionsdagen. Under intervjuerna framkom förslag för att öka studenternas deltagande. Exempel på förslag är att involvera studenter i planeringen av dagen, eller att rikta dagen mot studenter i slutfasen av sin utbildning. Det ser bedömargruppen som relevanta åtgärder för att upprätthålla och öka intresset för dagen.

Självvärderingen visar att alumnverksamheten behöver utvecklas, och att det finns planer på att under 2018-2022 arbeta aktivt för att etablera alumnverksamhet. Det menar bedömargruppen skulle bidra positivt till utbildningen.

Ett gott exempel på samverkan är att lärare från fältet och gästföreläsare från andra yrkesområden kopplade till skolan, såsom kuratorer och Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM), bjuds in att föreläsa för studenterna under utbildningen. Under sista terminen bidrar lärare på fältet med elevexempel som underlag för arbetet i bedömningskursen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Lärosätet har ett utvecklat samarbete med kommuner i närområdet när det gäller den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Även andra aktörer samarbetar med lärosätet. Som goda exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta arbetet med den så kallade professionsdagen, och att lärare och gästföreläsare från andra yrkesområden som är kopplade till skolan bjuds in att föreläsa. Något som kan utvecklas mer framöver är arbetet med alumner och med att öka studentdeltagandet under professionsdagen.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: *Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.*

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande, men bedömargruppen ser kompetensförsörjning inom ämnena matematik och svenska som utvecklingsområden. Det gäller särskilt läs- och skrivutveckling. Ett annat utvecklingsområde är att utveckla, tydliggöra och stärka den vetenskapliga och den professionsinriktade utbildningsmiljön. Sambandet mellan forskning och utbildning är tydligt inom några områden, exempelvis matematiken, men bedömargruppen ser det

som angeläget att tydliggöra detta samband inom alla ämnesområden som är relevanta för lärarutbildningen. Bedömargruppen vill även understryka att det är viktigt att studenterna får möjlighet att möta professorer under sin utbildning. Detta ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet eftersom de professorer som nämns i självvärderingen inte medverkar i utbildningen i särskilt stor utsträckning. Positivt är att det inom vissa forskningsprojekt finns både adjunker, disputerade, studenter och intressenter utanför akademien. Ett exempel på detta är den matematikdidaktiska forskningsgruppen MER. Detta ser bedömargruppen som positivt för att stärka sambanden mellan forskning och utbildning samt mellan den vetenskapliga och den professionsinriktade miljön.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat anses tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att måluppfyllelsen är hög för samtliga mål. De utvecklingsområden som bedömargruppen har identifierat är att fortsätta det påbörjade arbetet med att vidareutveckla och fördjupa undervisningen om vetenskapliga metoder, samt att tydliggöra examinationen av målet som rör vetenskaplig teori, metoder och förhållandet mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Lärosätet ser själva ett utvecklingsområde i att stärka de ofta små ämnesmiljöerna. Bedömargruppen instämmer i detta. Ett gott exempel på hur lärosätet arbetar för att få studenterna att förbättra sina ämneskunskaper är den så kallade mattestudio som lärosätet har inrättat för att stötta studenter som upplever matematiken som svår.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att måluppfyllelsen är hög för samtliga mål. Bedömargruppen vill även lyfta det arbete som sker för att skapa tydligare samband mellan de teoribaserade kurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) som ett gott exempel för att stärka studenternas möjligheter att uppnå målet som berör förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik. Det är positivt att VFU-lärarna gör tre besök under VFU, och att det pågår ett arbete med att införa fältstudier i de terminer där VFU saknas.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllelsen är hög. Utbildningen gör det troligt att studenterna erhåller en förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Jämställdhet och genus är inarbetade perspektiv under flera kurser i utbildningen och underlaget gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet. Det pågår en del utvecklingsarbete avseende jämställdhetsintegrering och lärosätet har bestämt att jämställdhetsperspektivet ska vara ett eget frågeområde i programvärderingarna framöver. Bedömargruppen ser detta utvecklingsarbete som positivt och vill uppmantra lärosätet att arbeta vidare med detta.

Det systematiska kvalitetsarbetet på kursnivå fungerar väl och kursvärderingar görs senast tre veckor efter avslutad kurs. Lärosätet framhåller dock att systematiken i uppföljningen från kurs- till programnivå upplevs som bristande och utan rutiner. Bedömargruppen ser det fortsatta arbetet inom detta område som centralt för att säkerställa att hela utbildningen följs upp och att det finns rutiner för uppföljning från kursnivå till programnivå.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Lärosätet erbjuder studenterna goda möjligheter att medverka i utbildningens kvalitets- och utvecklingsarbete. Studenterna kan medverka formellt genom programråd och centrala råd, men även genom utvärderingar på kurs- och programnivå.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Lärosätet har ett utvecklat samarbete med kommuner i närområdet när det gäller VFU. Även andra aktörer samarbetar med lärosätet. Som ett gott exempel vill bedömggruppen lyfta arbetet med den så kallade professionsdagen, och att lärare och gästföreläsare från andra yrkesområden som är kopplade till skolan bjuds in att föreläsa. Något som kan utvecklas mer framöver är arbetet med alumner och med att öka studentdeltagandet under professionsdagen.

Bilaga 2

Bedömargruppen och anmälda jäv

1	411-00458-17 Grundlärarexamen I							
2	Bedömare/Lärosäte	Högskolan Kristianstad	Högskolan i Halmstad	Linköpings universitet	Linnéuniversitetet	Luleå tekniska universitet	Malmö universitet	Stiftelsen Högskolan i Jönköping
3	Anna Ahlgren, Södertörns Högskola (studentrepresentant)							
4	Docent Andreas Bergh, Örebro universitet				x			
5	Professor Lena Boström, Mittuniversitetet							
6	Fil. Dr. Lena Ivarsson, Mittuniversitetet							
7	Carina Nilsson, Sigtunaskolan Humanistiska Läroverket (
8	Professor Pernilla Nilsson, Högskolan i Halmstad		x			x		x
9	Fil. Dr. Monica Orwehag, Högskolan Väst							
10	Professor Ulla Runesson Kempe, Stiftelsen Högskolan i J		x			x		x
11	Karin Stacksteg, Uppsala kommun (arbetslivsrepresentant)							
12	Sofie Thomsson, Örebro universitet (studentrepresentant)							
13								
14	Extraläsare för självständiga arbeten							
15	Fil.dr. Victor Aldrin, Högskolan i Borås		x					
16	Professor Maj Asplund Carlsson, Högskolan Väst							
17	Fil. dr. Theres Bellander, Stockholms universitet							
18	Fil. dr. Lovisa Bergdahl, Södertörns högskola							
19	Docent Göran Bostedt, Mittuniversitetet							
20	Fil. dr. Margareta Engvall, Linköpings universitet			x	x			
21	Professor Olle Josephson, Stockholms universitet							
22	Fil. dr. Elisabeth Langman, Södertörns högskola							
23	Professor Niclas Månsson, Mälardalens högskola							
24	Docent Anita Norlund, Högskolan i Borås							
25	Fil. dr. Catarina Player Koro, Göteborgs universitet							
26	Fil. dr. Monica Sandlund, Linköpings universitet			x				
27	Fil. dr. Matilda Wiklund, Örebro universitet							
28	Docent Karolina Wirdenäs, Stockholms universitet							

Bilaga 3

Redovisning av underlag från respektive lärosäte¹

Högskolan i Halmstad

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	8	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	5	Ja	Ja

Högskolan Kristianstad

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	11	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	3	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	7	Ja	Ja

Linköpings universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	12	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	8	Ja	Ja

Linnéuniversitetet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
------------------------	----------------	--------------------------	-------------------	-----------------------

¹ För varje utbildning (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 1 och 16 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Om antalet arbeten totalt är fem eller färre, väljs alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det ett urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 20 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 125 arbeten är urvalet 14. Maximalt kan det bli 16 arbeten i urvalet av en population om 399 arbeten eller fler.

Grundläraresexamen, inriktning fritidshem	Ja	12	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	11	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	10	Ja	Ja

Luleå tekniska universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	5	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	1	Ja	Ja

Malmö universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundläraresexamen, inriktning fritidshem	Ja	9	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	9	Ja	Ja

Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	11	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	8	Ja	Ja

Redovisning av övriga underlag

Utöver de underlag som lärosätena har skickat in har UKÄ tagit fram följande underlag för respektive utbildning: Officiell statistik över kvarvaro i utbildningen år två.

Bilaga 4

Lärosätens svar på delning av preliminära yttranden

Nedan följer samtliga lärosätens svar efter delning av preliminära yttranden.

Bedömggruppen har tagit del av delningssvaren och i de fall där bedömnarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delnings svar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan i Halmstad

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning förskoleklass och årskurs 1-3.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	2	8	Uppgiften om lärarna översensstämmer inte med vår inskickade lärartabell. Enligt tabellen är det 31 personer i lärarlaget, varav 18 är disputerade.
1	3	3	Uppgiften om lärarna översensstämmer inte med vår inskickade lärartabell, där 18 personer ingår i lärarlaget i uvk-kurserna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
5	3	3	Stycket i delgivningstexten börjar med ”Det första av de två exempel...” Där står att varje studentpar handleds av en handledare. I självvärderingstexten på sid. 13, stycket som inleds med: ”Att skriva i par är ett av ...”, framgår att [skriv]paren är del av en handledningsgrupp med två handledare, där minst en av handledarna är disputerad. Det framgår vidare på samma sida i självvärderingstexten att samma modell för handledning används för både <i>Examensarbete I</i> och <i>Examensarbete II</i> .
5	4	6-7	<p>Stycket i delgivningen börjar med ”De exempel som lärosätet ger...” Här står kursen <i>Examensarbete I</i> i samband med de självständiga arbetena. Avses <i>Examensarbete I</i> eller <i>Examensarbete II</i>? På vårt lärosäte är <i>Examensarbete II</i> tillika det självständiga arbete som granskats (se sid. 2 i självvärderingen). En redovisning av de båda examensarbetena finns på sid 7 i självvärderingen.</p> <p>Samma kommentar som den till sid. 5, stycke 3 i ovan ruta: Vidare står det på rad 7 i delgivningstexten att inte alla arbeten handleds av disputerad personal. I självvärderingstexten på sid. 13, stycket som inleds med: ”Att skriva i par är ett av ...”, framgår att [skriv]paren är del av en handledningsgrupp med två handledare, där minst en av handledarna är disputerad. Det framgår vidare på samma sida i självvärderingstexten att samma modell för handledning används för både <i>Examensarbete I</i> och <i>Examensarbete II</i>.</p>

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskola i Halmstad

Yrkesexamen: Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	2	8	Uppgiften om lärarna översensstämmer inte med vår inskickade lärartabell. Enligt tabellen ingår 30 personer i lärarlaget, varav 16 är disputerade.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	4	6	Stycket i delgivningstexten börjar ”De exempel som lärosätet ger i självvärderingen...” Här står kursen <i>Examensarbete I</i> i samband med de självständiga arbetena. Avses <i>Examensarbete I</i> eller <i>Examensarbete II</i> i rad 6-10? På vårt lärosäte är <i>Examensarbete II</i> tillika det självständiga arbete som granskats (se sid. 2 i självvärderingen). En redovisning av de båda examensarbetena finns på sid 7 i självvärderingen. Denna kommentar gäller varje gång <i>Examensarbete I</i> nämns i delgivningstexten.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	4	6-8	Stycket i delgivningstexten börjar med ”Exemplen i självvärderingen” Här står på rad 7 att i kursen <i>Examensarbete I</i> handleds inte alla arbeten av disputerad personal och på rad 8 att vissa handledningstillfällen görs i par. I självvärderingstexten framgår på sid. 13 att handledningen i både kursen <i>Examensarbete I</i> och i kursen <i>Examensarbete II</i> görs parvis av två handledare, varav minst en är disputerad.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
10	1	12	I delgivningstexten står <i>Examensarbete I</i> med hänvisning till de granskade arbetena. Avses rätt kurs? Se ovan kommentarer. De självständiga arbeten som bedömargruppen fått tillgång till är från kursen <i>Examensarbete II</i> .

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan Kristianstad

Yrkesexamen: Grundläraresexamen inriktning fritidshem

Övergripande kommentar: Mot bakgrund av de sakfel som finns är det inte alltid tydligt vilket underlag man utgått från och därför inte heller tydligt hur bedömningen är gjord, samt att vi upplever att det finns vissa motsägelser i yttrandet.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	2	1-5	<p>Yttrande: "Vid utbildningen finns två adjunkter med fritidspedagogutbildning, två adjunkter som är bildpedagoger och en adjunkt med grundläraresutbildning i ämnet bild. Utbildningen har adjungerade adjunkter från grundskola och fritidshem anställda för att ytterligare säkra den professionsanknutna lärarkompetensen."</p> <p>Korrigering: Av lärartabellen framgår det att det totalt finns 13 adjunkter som arbetar i utbildningen, varav 4 har behörighet för och erfarenhet av arbete i fritidshem. Två har fritidspedagogexamen, en har grundskollärare med inriktning mot arbete i fritidshem och den fjärde har barn- och ungdomspedagogisk examen. Det framgår också att detta är den personal som tjänstgör mest i utbildningen. Ingen i lärartabellen har en yrkesexamen som benämns grundläraresexamen i ämnet bild (däremot två som är ämneslärare i bild och form och en visstidsanställd som benämns som bildlärare). Inga adjungerade adjunkter finns med i tabellen och några sådana är inte heller anställda vid lärosätet.</p>
1	3	9-10	<p>Yttrande: "Det finns vissa intentioner om att styra in personal mot studier på master-eller forskarnivå..."</p> <p>Korrigering: Vad gäller masternivå är detta en pågående satsning där tre adjunkter i utbildningen redan deltar.</p> <p>Självvärdering sid 6, rad 21-22: "Det ingår i en högskoleövergripande satsning genom karriärstöd för adjunkter (se nedan). På så vis har flera ur personalen inom utbildningen mot fritidshem med förstärkt kompetensutveckling kunnat gå vidare till studier på masternivå (för närvarande tre av programmets medarbetare)..."</p>

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	3	2-3	<p>Yttrande: ”Undervisning i förskoleklass tas inte upp i självvärderingen, men frågan belystes i intervjuerna. Lärosätets representanter ser detta som ett utvecklingsområde.”</p> <p>Kommentar: Undervisning i förskoleklass tas inte upp i självvärderingen eftersom grundlärare i fritidshem inte ansvarar för undervisning i förskoleklass. Vi ställer oss undrande till att bedömargruppen väljer att lyfta fram förskoleklassen som ett specifikt undervisningsinnehåll för grundlärare inriktning fritidshem. Vi känner inte igen att detta diskuterats vid intervjuerna.</p>
3	6	1-4	<p>Yttrande: ”Den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) är utformad för att ge alla grundlärarutbildningar en gemensam grund. Här profileras inriktningen mot fritidshem genom att studenterna efter eget val får välja och sedan examineras på litteratur som är riktad mot det fritidspedagogiska området. Detta kan bidra till att ge utbildningen den yrkesinriktade specialiseringen.”</p> <p>Självvärdering, sid 3: Innehållet i UVK-kurserna har utarbetats för att utgöra en gemensam grund för samtliga inriktningar inom grundlärarutbildningen, men med möjlighet för tydlig infärgning av respektive inriktning på lärosätet (F-3, 4-6, fritidshem samt ämneslärare). Detta görs bland annat genom att studenten läser, diskuterar och examineras (vid examinerande seminarier samt i samband med delprov) på valda publikationer som komplement till den gemensamma UVK-litteraturen, men med mer specifik inriktning mot forskning och arbete inom fritidshemmets verksamheter.</p> <p>Kommentar: Litteraturen är redan vald och väljs inte av studenterna. UVK-kurserna har en gemensam grund, men finns sedan i tre olika versioner med olika kurskoder för de olika inriktningarna. Detta innebär att UVK-kursen i grundlärarutbildningen inriktning fritidshem skiljer sig från de övriga, just för att ge utbildningen den yrkesinriktade specialiseringen.</p>
4	3	3-7	<p>Yttrande: ”Betygskriterier nämns endast i samband med uppsatsarbetet”</p> <p>Självvärdering: <i>Bedömningskriterier</i> för delprovet anger att innehållet ska ge en tydlig presentation av läraryrkets olika villkor och förankras i rådande styrdokument och i valda delar av kursens litteratur (sid 20)</p>

			<p>Relevanta lärandemål uttrycks till exempel i termer av arbete mot kränkande behandling. Innehållet ”jämslällldhet mellan kön” framgår då i uppgiftsformuleringar och <i>bedömningskriterier</i> (sid 25).</p> <p>I <i>betygskriterierna</i> framgår att studenten ska redogöra för, jämföra lärandeteorier och argumentera för sina didaktiska val (sid 20).</p> <p>Kommentar: Bedömningskriterier nämns i flera andra sammanhang än endast i uppsatsarbetet.</p>
--	--	--	--

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
6	4	3-4	<p>Yttrande: ”Lärosätet betonar varken arbetet i förskoleklass eller det dubbla uppdrag som lärare med inriktning fritidshem möter.”</p> <p>Självvärdering, sid 21: ”Det innebär att vi också just nu för en diskussion kring vikten av att skilja på didaktisk kompetens i fritidshem och didaktisk kompetens som lärare med behörighet att bedöma och betygssätta elever. Förtydliga och ge förutsättningar för att studenterna ska få förutsättningar att hantera den dubbla yrkesroll som väntar när de ska ut i arbetslivet”</p> <p>Kommentar: På flera ställen i självvärderingen (sidan 21, 23, 27) betonas ett medvetet arbete med det dubbla uppdraget som lärare i fritidshem möter och det är dessutom ett utvecklingsområde inom programmet, vilket togs upp vid intervjun (till skillnad från förskoleklassen).</p>
6	1	1-2	<p>Yttrande: ”... kvaliteten på dessa didaktiska färdigheter framgår inte av självvärderingen. Tabellen i självvärderingen visar inte heller om detta mål examineras, utan bara att examinationen av dessa förmågor bedöms i relation till de sista kurserna i utbildningen.”</p> <p>Kommentar: Utlåtandet antyder ett missförstånd i tolkningen av tabellen och tabellens funktion i självvärderingen (i detta stycke, dock inte på andra ställen). Tabellen avser att återge hur utbildningen är organiserad i sin helhet för att <i>understödja studenters möjligheter att uppnå examensmålen</i> genom att ha en <i>plan för progression mot självständighet</i> i kunskap och kunskapsutveckling inom varje examensmål. Progressionsplanen (som tabellen visar) ska tillse att hela utbildningen används aktivt och effektivt för att uppnå målen med god kvalitet och bidra svensk</p>

6	4	4-6	<p>skola med självständiga och kunniga lärare i fritidshem. Med andra ord, detta är fritidshemspedagogiska kärnfrågor som redan i termin 2 examineras på nivå 3.</p> <p>Yttrande: ”Sammanfattningsvis saknas en tydlig koppling mellan en stor del av didaktiken och den praktiska tillämpningen, det vill säga det som kan kallas ämnesdidaktik för grundlärarutbildningen inriktning fritidshem”.</p> <p>Självvärdering: ”Den didaktiska färdigheten övas och prövas genom hela utbildningen i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Didaktisk litteratur finns i samtliga VFU-kurser och ämneskurser och den didaktiska kompetensen examineras återkommande och med progression vilket exemplifieras i nedanstående beskrivning. <i>Didaktik som grundläggande lärarkompetens och didaktik som är specifik för den fritidshemspedagogiska verksamheten är ett väsentligt innehåll i seminarier och examinationer i såväl UVK som fritidshemspedagogik</i>” (sid 20).</p> <p>”Exempel på lärandemål i delprovet är att studenten ska kunna använda bildskapande uttrycksformer och kommunikativa verktyg <i>i fritidshemmets praktik (Lm3)</i>, kunna förklara och diskutera hur estetiska gestaltungsformer och kommunikativa verktyg kan bidra till utvecklande läroprocesser (Lm4) och kunna <i>planera, genomföra och utvärdera en undervisningssituation inom det fritidshemspedagogiska ämnesinnehållet (Lm5)</i>” (sid 13).</p> <p>Kommentar: Det framgår i inledningen att programmets samtliga delar ska uppfattas som en helhet och läses inriktningshomogent vilket innebär att det fritidshemspedagogiska innehållet tillsammans med VFU och UVK-innehåll hela tiden hakar i och kompletterar varandra. Eftersom examensmålet efterfrågar <i>kunskaper i form av färdighet och förmågor samt tillämpande</i> av didaktik har av förklarliga skäl tyngdpunkten av exempel lagts vid VFU-kurser och de lärandemål som är kopplade till dessa. Av samma skäl är inte allmädidaktik eller ämnesdidaktik explicit nämnda. Den specifika didaktiken för fritidshemspedagogisk verksamhet behandlas således inte bara i de fritidshemspedagogiska kurserna utan även i stor omfattning i UVK och VFU-kurser.</p>
---	---	-----	---

Hej Maria,

Jag vill bara meddela dig att HKR inte kommer att lämna in några delnings svar för Grundlärarutbildningen inriktning F-3 och 4-6. Däremot har vi laddat upp ett svar vad gäller inriktning Fritidshem.

Vänliga hälsningar
/Eva

Eva Löfstål
Kvalitetsutvecklare
Universitetslektor i företagsekonomi
Fakulteten för ekonomi
Högskolan Kristianstad
291 88 Kristianstad

Hej!

Tack för bedömargruppens preliminära yttrande i utvärderingen av Grundlärarutbildningen med inriktning mot Fritidshem och 4-6. LiU finner att yttrandena som helhet ger en god bild av utbildningarnas kvalitet och lyfter fram såväl styrkor som utvecklingsområden vi arbetar med. LiU väljer att inte lämna några övriga synpunkter via UKÄ-direkt.

Med vänlig hälsning

Sofia Kvist Lindholm [fil.dr.]

Samordnande programansvarig utbildningsledare, UV

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Linnéuniversitetet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen, inriktning fritidshem

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
12	1	8-9	Det står ”Organisationen införs successivt och är fullt utbyggd i Kalmar från hösten 2019”. Om texten gäller inriktning fritidshem bör det stå ”Den första kullen med VI-profil i Kalmar antogs 2015 och inriktningen var fullt utbyggd hösten 2017.”

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: [Linnéuniversitetet]

Yrkesexamen: [Grundlärarexamen inriktning förskoleklass och årskurs 1-3]

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	1	5-12	<p>Bemanningen av F-3-svenskans ämneskurser beskrivs i rapporten som begränsad och att den saknar erforderlig mängd forskarutbildad personal.</p> <p>För svenskämnets del, avseende de ämneskurser som Fakulteteten för konst och humaniora vid Linnéuniversitetet bemannar, vill vi betona att programmets omlagda struktur gjorde att ämneskurser omfattande 15 hp per ort <u>inte</u> hade kurstillfällen under den period som granskats. Det berodde på den strukturförändring av utbildningen som påtalats i självvärderingen. Denna omständighet innebär emellertid att bilden av den faktiska bemanningen och andelen forskarutbildad personal i utbildningen är högst missvisande avseende F-3-svenskans ämneskurser för den granskade perioden.</p> <p>Frågan om personalfördelning och strukturförändring berörs i självvärderingen på sidan 5 respektive 2. Det framgår explicit att den bifogade tabellen visar lärare som varit aktiva i programmet under 2017. Strukturplanen för de som startar utbildningen under ht 2017 redovisas också. Det finns således två omständigheter som UKÄ bör uppmärksamma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Svenska II lästes inte under den utvärderade perioden av de som läste enligt den nya strukturplanen och att studenterna i sin utbildning i ämnet svenska möter fler disputerade lärare än vad som framgår av lärartabellen. 2. Av självvärderingen framgår inte med önskvärd tydlighet den faktiska omständighet att det inte heller anordnades några kurser i svenska II under den utvärderade perioden för de som läste enligt den gamla strukturplanen. <p>Sammantaget har dessa olyckliga men högst påtagliga omständigheter medfört att UKÄ:s bedömargrupp inte har kunnat få en rättvisande bild av den faktiska bemanningen, vare sig avseende omfattning eller de reella forskningskompetenserna, inom detta område av utbildningen.</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	3	4-9	Lärosätets tolkning är att bedömargruppen underkänner detta mål på grund av uppmärksammade brister i studenternas självständiga arbete. Linnéuniversitetet vill mot denna bakgrund framhålla att en strukturförändring initierades 2017, vilken syftade till att förbättra måluppfyllelsen i studenternas självständiga arbete (detta beskrivs i självvärderingen). I bedömningen bör det framgå att de självständiga arbeten som bedömargruppen tagit del av i sin värdering var skrivna innan denna strukturförändring ägde rum.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	4	1-10	Lärosätets tolkning är att bedömargruppen underkänner detta mål på grund av uppmärksammade brister i studenternas självständiga arbete. Linnéuniversitetet vill mot denna bakgrund framhålla att en strukturförändring initierades 2017, vilken syftade till att förbättra måluppfyllelsen i studenternas självständiga arbete (detta beskrivs även i självvärderingen). I bedömningen bör det framgå att de självständiga arbeten som bedömargruppen tagit del av i sin värdering var skrivna innan denna strukturförändring ägde rum.

--	--	--	--

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
12	1	8-9	Det står "Organisationen införs successivt och är fullt utbyggd i Kalmar från hösten 2019". Det bör stå "Organisationen införs successivt från 2015 och är fullt utbyggd för inriktningen mot förskoleklass och årskurs 1-3 hösten 2017."

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Linnéuniversitetet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
12	1	8	Det står "2019" men skall vara "2016" för inriktningen mot årskurs 4-6.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Luleå tekniska universitet

Yrkesexamen: Grundlärautbildning F-3

Luleå tekniska universitet

Luleå tekniska universitet (LTU) har granskat bedömargruppens preliminära yttrande angående bedömningen av lärosätets Grundlärautbildning. LTU har inga anmärkningar på eventuella sakfel i det preliminära yttrandet.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: **Luleå tekniska universitet**

Yrkesexamen: **Grundlärautbildning 4-6**

Luleå tekniska universitet

Luleå tekniska universitet (LTU) har granskat bedömargruppens preliminära yttrande angående bedömningen av lärosätets Grundlärautbildning. LTU har inga anmärkningar på eventuella sakfel i det preliminära yttrandet.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Hej Maria,

Malmö universitet kommer inte att lämna några synpunkter på det preliminära yttrande avseende inriktningen mot arbete i fritidshem.

Med vänlig hälsning

Gunilla

utbildningsledare vid Fakulteten för lärande och samhälle

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Malmö universitet

Yrkesexamen: Grundläroarutbildning: Inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurser 1-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	3	6-7	Anna-Karin Svensson (doktor i pedagogik) och Mona Holmqvist (professor i pedagogik), som redovisas i lärartabellen, är specialpedagoger och undervisar i universitetets specialpedagogprogram. Mona Holmqvist forskar inom specialpedagogik och är forskningsledare för den av VR finansierade forskarskolan i specialpedagogik för lärarutbildare.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
4	4	Hela stycket	<p>Fokus på förskoleklassen innebär konkret att exempelvis förskoleklassens styrdokument behandlas i kurserna vilket redovisas i självvärderingen på samtliga ställen där styrdokument nämns. Ett annat exempel är det fokus på “tidig läs- och skrivutveckling” som nämns på s. 10 i den översiktliga presentationen av de två obligatoriska kurserna. I kursen Sv1 möter studenten den språksyn som genomsyrar utbildningen och som omfattar ”<i>alla</i> elevers” ... “kompetenser och erfarenheter” (självvärderingen, s. 11, hela sidan). Detta innebär att förskoleklassens specifika pedagogiska grund lyfts fram och fokuseras i utbildningen.</p> <p>På s. 20 i självvärderingen under <i>Svenska och lärande: Fördjupningskurser med integrerad UVK</i> beskrivs i andra stycket en del av kursen Sv4, där dokumentation och bedömning står i fokus. Här nämns också medverkan av en F-3-lärare. Då forskningsartiklar och styrdokument nämns (Se t ex s. 11 andra stycket rad 1 och s. 20 näst sista stycket rad 7) inkluderas självfallet forskning om förskoleklassen samt exempelvis bedömningsstöd och kartläggningmaterial för förskoleklassen.</p> <p>Ett annat exempel på att förskoleklassen har en tydlig plats i utbildningen är den fältstudie som görs på studentens VFU-skola och som redovisas på s. 15 under <i>Svenska och lärande</i> första stycket rad 5-12 och även på s. 12 under <i>Svenska och lärande</i> första stycket. Här beskrivs detta som en “muntlig och skriftlig process [...] med hjälp av kollegial respons”. Det sistnämnda innefattar bl.a ett seminarium som föregår den individuella examinationen. Här redogör studenterna i grupp för sina observationer, varvid hela spannet F-3 synliggörs och diskuteras.</p>

			<p>I detta sammanhang vill vi också hänvisa till det examinerande seminarium som avslutar varje VFU-kurs. Här måste samtliga studenter – av vilka några i varje given VFU-kurs är placerade i förskoleklass – aktivt delta i en gemensam diskussion utifrån de redovisningar de håller för varandra om sina respektive VFU-erfarenheter (s.19 tredje stycket, s. 22 fjärde stycket rad 4-8 samt s. 27 andra stycket i självvärderingen). I <i>Ramverk för bedömningsprocessen i verksamhetsförlagd utbildning i lärarutbildning</i> (s. 36 sista stycket och s. 37 första stycket) står att studenten i det examinerande seminariet ska föra in perspektiv som är adekvata för frågeställningarna hämtade från erfarenheter på annan skola. Detta görs således i varje VFU-kurs.</p> <p>En utgångspunkt för utbildningen är alltså att “[i] Svenska och lärande fokuseras sådana kunskaper om och i ämnet som krävs för att undervisa i svenska i förskoleklass och årskurserna 1–3” (självvärderingen s. 9 sista stycket rad 1-2). Redovisningen i självvärderingen är sålunda inte skriven utifrån en tanke om uppdelning, utan utifrån ett professionsperspektiv, där hela inriktningen F-3 omfattas i respektive kurs. Som ett resultat av den kvalitetsförstärkning som gjorts (s. 31 tredje stycket rad 10-11) avseende förskoleklassen finns i varje ämne nu läraktiviteter och examinationsuppgifter tydligt omfattande förskoleklassens kompetensområde och dess särskilda förutsättningar, exempelvis inom lekens betydelse, bedömning och övergång mellan skolformer. Verksamma lärare i förskoleklass medverkar i utbildningen (s. 20 andra stycket under <i>Svenska och lärande: Fördjupningskurser med integrerad UVK</i> rad 4-5).</p> <p>Bedömargruppen anser det inte vara tydligt om VFU-läraren har ”rätt kompetens” att säkerställa att studenterna genomför VFU i förskoleklass i enlighet med fakultetens beslut om att studenterna ska genomföra del av VFU i förskoleklass. Lärosätets uppföljning visar att beslutet i undantagsfall inte har efterföljts vilket föranlett åtgärd. Åtgärden innebär att VFU-lärarna ska rapportera till VFU-organisationen i vilken VFU-kurs som studenten gör VFU i förskoleklass så att lärosätets VFU-koordinator kan säkerställa att varje student gör VFU i förskoleklass under sin utbildning. Vi förtydligar detta här eftersom det inte ställdes någon fråga i intervjuerna med lärare eller ledningspersoner om våra rutiner för att säkerställa studenternas VFU i förskoleklass. Implementering av beslut följs upp inom vårt kvalitetssäkringssystem, och brister föranleder åtgärder för att säkerställa att beslut följs framöver.</p>
4	5	7-10	<p>I självvärderingen av Mål 1 har vår redovisning inte fokus på teoretisk kunskap om ämnesdidaktik och ämnesmetodik eftersom det examensmål som omfattar sådan kunskap inte ingår i utvärderingen.</p> <p>Examinationerna som nämns i yttrandet (gestaltning och tematiskt undervisningsförlopp) är ämnesdidaktiskt förankrade. Detta framgår i självvärderingen på s. 17, rad 12-16 under <i>Svenska och lärande</i>. Det tematiska undervisningsförloppet (som där kallas “lektionssekvens”) ska “integrera</p>

			<p>ämnesinnehåll och språkutvecklande förutsättningar, inklusive tydliga stödstrukturer. Studenten måste visa förmåga att göra didaktiskt och teoretiskt motiverade val utifrån en given målgrupp där olika elevers språkliga och kunskapsmässiga förutsättningar beaktas.” Teorier och ämneskunskaper bildar således en bas för ämnesdidaktiken. Betygskriteriet på rad 18-21 redovisar också kraven på anknytning till styrdokument och konsekvensbeskrivning i den individuella examinationsdelen. Vad som examineras framgår också där.</p> <p>Muntlig gestaltning av texter skrivna för barn nämns i självvärderingen i den översiktliga tabellpresentationen på s. 10. I denna examination visar studenten hur texter skrivna för barn kan användas i undervisningen. Här finns således en klar koppling till ämnesdidaktik och ämnesmetodik.</p>
4	6	1-3	<p>Beträffande mål 2 beskriver självvärderingen på s. 12 första stycket under <i>Svenska och lärande</i> hur studenterna i den första svenskursen analyserar insamlad empiri utifrån ämnesdidaktiska begrepp och teorier. Den “vetenskapliga förståelse” som nämns i samma stycke syftar på den explicita koppling till vetenskap som anges i skollagen och är alltså direkt kopplad till yrkesutövningen. Någon specifikation av forskningslitteratur efterfrågades inte vid intervjun, men de avhandlingar som läses i kursen Sv1 behandlar språk-, läs- och skrivutveckling från förskoleålder och i årskurs F-3. Uttrycket “svenskämnesdidaktiska begrepp” exemplifieras på s. 12 i samma stycke, och dessa begrepp är forskningsspecifika. Se även redovisningen av begreppet <i>literacy</i> på s. 11 i självvärderingen.</p>
4	6	3-4	<p>Utvecklingsarbete anges i form av “skolutveckling” på s. 16, tredje stycket, och i samma stycke betonas “yrkets kunskapsutveckling”.</p>
4	6	6-7	<p>Bedömargruppen anger på s. 6, stycke 5, rad 1-2 att “[d]et finns en tydlig koppling till aktuell forskning som studenterna får möjlighet att reflektera över, diskutera och fördjupa sig i”, vilket motsäger utlåtandet på s. 4.</p> <p>Kopplingen mellan forskning och praktiskt handlande framgår på s. 12 i självvärderingen under <i>Svenska och lärande</i> i exemplet från Sv1 (första stycket), där t ex begreppet <i>funktionalisering</i> i sig innefattar ett didaktiskt val. På s. 12 andra stycket beskrivs också hur studenten i sitt första självständiga arbete (en kunskapsöversikt) “formulerar en fråga med ämnesdidaktisk relevans”, en tydlig koppling mellan forskning och yrkesutövning. Lärandemålet att “kunna diskutera kunskapsöversiktens relevans för professionen ...” citeras på s. 13 i första stycket rad 3-4. På s. 16 återkommer kunskapsöversikten (första stycket), och det framgår där att yrkesrelevansen betonas. Progressionen härifrån finns beskriven på s. 16 andra stycket med kursen Sv4 som exempel. Här nämns fördjupning av forskning om bedömning och läsning samt det för studenterna nya forskningsfältet kulturella förändringar.</p>

5	6	4-5	Eleverna är synliga i utbildningen, och detta framgår av självvärderingen. Vi ställer oss därför frågande till uttalandet beträffande mål 2, att eleverna är "synliga i mycket liten utsträckning i det upplägg som lärosätet beskriver". Detta exemplifieras och beläggs inte i yttrandet varför vi inte har möjlighet att göra specifika hänvisningar till självvärderingen.
6	2	Hela stycket	Bedömargruppen menar att studenterna möter vetenskapliga metoder och ett vetenskapligt förhållningssätt först i slutet av utbildningen. I självvärderingen redovisas tvärtom att vetenskapliga metoder och ett vetenskapligt förhållningssätt introduceras redan första terminen och sedan följs upp i en progression, redovisas bl a genom analysen av fältstudien (se självvärderingen s. 12 första stycket, s. 15 första stycket), kunskapsöversikten (s. 16 första stycket) och fördjupningen i kursen Sv4 (s. 16 andra stycket).

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	4	2-4	Verksamheten som sådan är involverad. Se t ex redovisningen om fältstudien på VFU-skolan på s. 15 i första stycket under <i>Svenska och lärande</i> samt till vårt svar i stycket nedan.
	6	2-6	I självvärderingen (s. 15, andra stycket under <i>Svenska och lärande</i>) redogörs för en studentproducerad film som utgör examination. Studenterna reflekterar kritiskt över egna och andras erfarenheter genom den redovisade kopplingen till VFU-kurserna (se särskilt rad 1-5). Vi vill framhålla att studenten i det efterföljande seminariet (som nämns i samma stycke) i ett kollegialt samtal ska kunna reflektera över "hur olika kunskapssyn påverkar undervisningsprocesser". Enligt det citerade lärandemålet finns i examinationen, både i filmen och i seminariet, krav på att reflektionen baseras på relevanta forskningsresultat med koppling till ämnesdidaktik och ämnesmetodik. På så vis omfattas såväl yrkeserfarenheter och forskning.
7	3	1-9	VFU-handledarna är legitimerade och har därmed behörighet.
	4	1-6	Vi vill betona att professionsämnet <i>Svenska och lärande</i> innebär att studierna inte delas upp i ett separat ämne som sedan följs av en didaktisering. Detta förklaras, på s. 9 f i självvärderingen. Ett exempel på hur ämneskunskaperna didaktiseras inom en kurs finns i självvärderingen på s. 15, första stycket under <i>Svenska och lärande</i> . Här visas hur ett teoretiskt stoff i form av ämnesdidaktiska begrepp redan under första terminens studier, inom en och samma kurs, tillämpas i en analys som utgår från en fältstudie på studentens VFU-skola. De ovan nämnda exemplen i form av film och lektionssekvens utgör på samma sätt en koppling mellan ämne och ämnesdidaktik. Detta utvecklas på s. 17 under <i>Svenska och</i>
	5	Hela stycket	

		<p><i>lärande</i> första stycket där lektionssekvensen återigen tas som utgångspunkt: ett tydligt ämnesinnehåll, exempelvis “barns och ungas textvärldar”, integreras med ett tydligt ämnesdidaktiskt innehåll, såsom “stödstrukturer”.</p> <p>Ett annat exempel på tydlig koppling mellan ämne och ämnesdidaktik redovisas på s. 20 i självvärderingen under <i>Svenska och lärande</i> andra stycket rad 5-15 utifrån kursen Sv4. Här framgår att studenten besöker sin VFU-skola och där samlar material som sedan tjänar som exempel vid bedömning. I samma kurs studeras forskning om bedömning. Tillsammans med styrdokument om bedömning bildar detta utgångspunkten för examinationen, där “[s]tudenten ska [...] kunna analysera, utvärdera och utveckla dokumentationspraktiker utifrån styrdokument, vetenskapliga och ämnesrelevanta perspektiv samt egen empiri.” I denna kurs ingår också en workshop med en yrkesverksam F-3-lärare. Vi menar att detta är ett tydligt exempel på att utbildningen integrerar ämneskurser, ämnesdidaktik och VFU.</p> <p>I självvärderingen redovisas hur tillämpning av didaktik och ämnesdidaktik sker i såväl ämneskurser som VFU-kurser. Flertalet exempel åskådliggör kopplingen mellan VFU och ämnes- och ämnesdidaktiska studier samt mellan VFU och UVK. Se vårt svar ovan samt i självvärderingen s.21 femte stycket, s. 25 andra stycket, andra lärandemålet samt s. 26 andra stycket (rad 7-11). Hänvisning till självvärderingen s. 36 andra stycket rad 4-11 under <i>Beskriv, analysera</i> Vi arbetar på olika sätt för att ytterligare stärka kopplingen mellan VFU och campusförlagda kurser vilket vi redovisar med exempel i självvärderingen och förtydligar i detta svar. Upplägget med VFU i kurser med lärandemål ska inte tolkas som om VFU sker i ett separat spår.</p> <p>Bedömningsunderlaget i VFU består av mer än trepartssamtalet. Det består också av handledarens bedömningsunderlag till VFU-läraren och ett avslutande examinerande seminarium. Hänvisning till s. 36 sista stycket och s. 37 första stycket samt till s. 18-19 samt till redovisningarna om examinationer i de VFU-kurser som redovisas på s. 18-19, 21 sista stycket, s. 22 samt s. 26 från och med tredje stycket och s. 27.</p> <p>Efterhand som handledare genomgår obligatorisk handledarutbildning ökar deras kompetens att använda <i>På väg mot läraryrket</i> för handledning och för att lämna underlag för bedömning utifrån kursmål och progressionsmatriser. De har stöd i <i>Ramverk för bedömningsprocessen i verksamhetsförlagd utbildning i lärarutbildning</i>. Se självvärderingen s. 38 andra stycket rad 1-2 och s. 40 andra stycket 10-11. Även VFU-lärarna har genomgått kompetensutveckling. Hänvisning till självvärderingen s. 39 första stycket rad 4-8. Där framgår också att nya VFU-lärare genomgår obligatorisk utbildning.</p>
--	--	---

			Vi vill betona att samspelet mellan examensmålen kommenteras i självvärderingen på s. 17, sista raden.

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	5	6	Det finns inga tillvalsämnen. Hänvisning till självvärderingen s. 2-3 där utbildningens upplägg beskrivs.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
10	3	3-6	Strukturen för vårt kvalitetsarbete med uppföljning, åtgärder och återkoppling bygger vidare på befintligt och beprövat kvalitetsarbete. Se självvärderingen s. 30 under <i>Beskriv, analysera ...</i> första stycket rad 3-8. Det gäller bl a uppföljning, åtgärder och återkoppling på institutioner och kurser i programmet (s. 30 andra stycket), i nämnden/tidigare rådet (tredje stycket), i utskottet (s. 31 andra och tredje stycket) samt i dialogerna i fakultetsstyrelsen/tidigare utbildningsnämnden s. 32 andra stycket) samt i Mau-dialogen (s. 32 tredje stycket).
	5	5-7	Återkoppling till berörda intressenter framgår av självvärderingen bl a under <i>Beskriv, analysera ...</i> s. 30 tredje stycket särskilt rad 3-5 (studenter/studentforum och externa partners), s. 37. tredje stycket (flera berörda intressenter på olika nivåer i VFU-samarbetet), s. 38 andra och tredje stycket (de utvecklingsområden som redovisas i det tredje stycket har definierats i uppföljning och återkoppling med berörda intressenter i VFU), s 38 sista stycket (se särskilt ramverket för bedömningsprocessen som en åtgärd utifrån uppföljning och återkoppling), sid 39 första, andra och tredje stycket (uppföljning, åtgärder och återkoppling i VFU) samt sammanfattning s. 40 andra stycket. Hänvisning också till studentforumets roll i kvalitetsarbetet s. 34 (särskilt andra stycket rad 3-5).

10	5	7-10	Rutiner för att identifiera studenter som inte har tagit sina högskolepoäng samt rutiner för att följa upp enskilda studenters resultat med bl a studievägledande samtal redovisas i självvärderingen på s. 33 andra stycket rad 14-16 (<i>Early alert</i> och studievägledande samtal) samt s. 37 första stycket rad 8-14.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Hej Maria, Jönköping University har nu granskat UKÄ: s preliminära yttrande avseende Grundlärarutbildningen F-3 och 4-6 och finner därefter inget skäl till att inkomma med korrigeringar enligt anvisningar.

JU:s diarienummer: JU 2018/509-13

Hälsningar

Niklas Sjöstrand

Administrative Officer

President's Office

JÖNKÖPING UNIVERSITY