

Bedömargruppens yttrande över utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå inom grundläraresexamen med inriktning fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6. Projekt II.

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till yrkesexamen. I bilaga 1 framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme för varje granskad utbildning.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Professor Jonas Almqvist, Uppsala universitet (ordförande och ämnessakkunnig)
- Docent Åsa af Geijerstam, Uppsala universitet (ämnessakkunnig)
- Filosofie Doktor Ewa Bergh Nestlog, Linnéuniversitetet (ämnessakkunnig)
- Filosofie Doktor Helene Elvstrand, Linköpings universitet (ämnessakkunnig)
- Professor Sven-Erik Hansén, Åbo Akademi (ämnessakkunnig)
- Professor Astrid Pettersson, Stockholms universitet (ämnessakkunnig)
- Karin Bohman, Stockholms universitet (studentrepresentant)
- Amanda Nilsson, Malmö universitet (studentrepresentant)
- Kajsa Andersson Lundblad, Norrköpings kommun (arbetslivsföreträdare)
- Monika Sallstedt, Huddinge kommun (arbetslivsföreträdare)

Som extraläsare av självständiga arbeten ingick följande ledamöter:

- Professor Maj Asplund Carlsson, Högskolan Väst
- Professor Niclas Månsson, Mälardalens högskola
- Professor Olle Josephsson, Stockholms universitet
- Docent Göran Bostedt Mittuniversitetet
- Docent Anita Norlund, Högskola i Borås
- Docent Karolina Wirdenäs, Stockholms universitet
- Filosofie Doktor Viktor Aldrin, Högskolan i Borås
- Filosofie Doktor Theres Bellander, Stockholms universitet
- Filosofie Doktor Lovisa Bergdahl, Södertörns Högskola
- Filosofie Doktor Margareta Engvall, Linköpings universitet
- Filosofie Doktor Elisabeth Langmann, Södertörns högskola
- Filosofie Doktor Catarina Player Koro, Göteborgs universitet
- Filosofie Doktor Monica Sandlund, Linköpings universitet
- Filosofie Doktor Matilda Wiklund, Örebro universitet

Se bilaga 2 för bedömargruppens jävsförhållanden.

Bedömargruppens arbete

Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätenas självvärdering inklusive bilagor som utarbetats utifrån *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå*, självständiga arbeten, intervjuer med företrädare för den granskade utbildningen och studenter samt övriga underlag som UKÄ tagit fram. Underlagen redovisas i bilaga 3.

Bedömningsprocessen

Utifrån underlagen har vi gjort en bedömning av utbildningarnas kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden.

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- studentperspektiv
- arbetsliv och samverkan

Bedömargruppens preliminära yttrande per utbildning har skickats till respektive lärosäte på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4. Vi har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

För bedömargruppen

Jonas Almqvist
Ordförande

Reflektioner från bedömargrupperna för förskollärarexamen och grundlärarexamen

Utvärderingen av förskolläraryrkes- och grundlärarutbildningarna i Sverige har genomförts under 2018- 2019 av fyra olika bedömargrupper – en för förskolläraryrkesutbildningarna och tre för grundlärarutbildningarna – på uppdrag av UKÄ. Som ordföranden för de olika bedömargrupperna skriver vi i denna inledning om några av de gemensamma iakttagelser vi har gjort utifrån vårt och bedömargruppernas arbete. Vi konstaterar att det finns en hög ambition och ett medvetet arbete med att upprätthålla en hög kvalitet i läraryrkesutbildningarna (förskolläraryrkes-, grundlärarutbildningar med inriktningarna fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6) på landets lärosäten. Samtidigt har vi identifierat svagheter och brister på flera håll, vilket lett till att vi rekommenderat UKÄ att vissa utbildningsexamenstillstånd ska ifrågasättas.

Förskolläraryrkes- och grundlärarprogrammen är komplexa utbildningar med många olika intressenter – lärosäten, avnämare, studenter med flera – involverade. Vid lärosätena är dessutom flera olika institutioner eller motsvarande involverade. Lärosätena organiserar programmen på olika sätt. Det finns de lärosäten som gett enskilda institutioner programansvar, vilket många gånger handlar om att de i sin tur ska ge andra institutioner i uppdrag att ge kurser i programmen. Andra har skapat fakulteter/motsvarande som har det övergripande ansvaret för kvalitet, ekonomi och så vidare och ytterligare några har olika former av samordningsorgan utan egen budget.

Totalt har utvärderingen omfattat 67 utbildningar. Av de 19 förskolläraryrkesutbildningar som vi har utvärderat får 8 omdömet ifrågasatt kvalitet. Inom grundlärarutbildningar med inriktning mot fritidshem får 4 av 12 utbildningar omdömet ifrågasatt kvalitet, inom grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 får 11 av 18 utbildningar ifrågasatt kvalitet och på grundlärarutbildningen med inriktning mot årskurs 4-6 får 9 av 18 utbildningar omdömet ifrågasatt kvalitet.

UKÄ:s utvärderingssystem innehåller totalt 13 bedömningsgrunder inklusive examensmål som utbildningarna bedöms emot, vilket är mer omfattande än tidigare utvärderingssystem. Bland de utbildningar som har bedömts ha ifrågasatt kvalitet är det i flertalet fall endast en eller två bedömningsgrunder/examensmål som bedöms som inte tillfredsställande. Utgångspunkten har varit att är bristerna allvarliga i ett av examensmålen bedöms utbildningens kvalitet vara ifrågasatt. 11 av de totalt 32 utbildningarna som har bedömts ha ifrågasatt kvalitet har 4 till 6 bedömningsgrunder/examensmål som inte är tillfredsställande, vilket kan ses som mer allvarligt. Ingen utbildning har fler än 6 bedömningsgrunder/examensmål som har bedömts som inte tillfredsställande.

Ett mönster vi finner i resultatet av utvärderingen är att alla utbildningar som bedömts ha ifrågasatt kvalitet brister på examensmålen inom bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat. Bedömningsgrunderna Jämställdhet, Uppföljning, Studentperspektiv och Arbetsliv och samverkan har däremot bedömts ha hög kvalitet på samtliga utbildningar som ingår i utvärderingen. De brister och utvecklingsområden som vi har identifierat i utbildningarna framgår i beskrivningen av respektive lärosätes

utbildningar i den här rapporten, liksom de styrkor och goda exempel vi också hittat många exempel på. Vår förhoppning är att våra omdömen kan användas på ett konstruktivt sätt i arbetet med att utveckla utbildningarna, både av de som har brister och av de som redan nu håller hög kvalitet. Under rubrikerna Förutsättningar, Utbildningens utformning, genomförande och resultat samt Studentperspektiv och Arbetsliv och samverkan skriver vi här om några av de mer övergripande iakttagelser vi har gjort under utvärderingsarbetet.

Förutsättningar

Personal

Förskolläraryrket och grundläraryrket ska, liksom all annan högskoleutbildning, bygga på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. En av de stora frågorna som brukar tas upp i diskussionen om förskolläraryrket och grundläraryrket handlar om personalens kompetens och sammansättning. Under lång tid har rekrytering av vetenskapligt kompetent personal stått högt på agendan i lärosätens arbete med att utveckla utbildningarna. Argumentet för detta har varit att utbildningarnas forskningsanknytning behöver stärkas.

Ett mönster som vi har funnit är att många disputerade lärare finns upptagna på de lärarlistor som lärosätena inkommit med, men att deras medverkan i utbildningen i många fall är förhållandevis liten. Dessutom är den vetenskapliga kompetensen ojämnt fördelad i utbildningen. Störst är den inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I kurserna i svenska finns en relativt stor andel disputerade lärare, men däremot är andelen som har vetenskaplig kompetens inom svenskämnet låg och speciellt mot grundläggande läs- och skrivinlärning. I kurserna i matematik är en stor andel av lärarna adjunkter och i flera fall utan annan akademisk examen än lärarexamen. Den vetenskapliga kompetensen inom matematik och svenskämnet är i flera fall svag. Orsaken till detta är troligen att antalet disputerade med för utbildningen relevant ämnesdidaktisk inriktning är låg.

Inom förskoleprogrammen är konkurrensen om de få lektorer som finns hård. Resultatet innebär att det på flera lärosäten finns relativt få lektorer med kompetens inom området. Även om det finns adjunkter som har viktiga erfarenheter och kunskaper från förskolan så behövs fler lärare med förskolepedagogiska kunskaper. Lärare med specifik expertis inom olika områden fyller de luckor som uppstår, men dessa lärare har sällan någon erfarenhet eller kunskap inom förskolans område, exempelvis inom ämnesdidaktik. Både vetenskapliga och professionella kunskaper om förskolan behövs och detta är ett område som behöver utvecklas.

I våra bedömningar av förskolläraryrket och grundläraryrket har vi framhållit att professionsanknytningen generellt är god. Men vi konstaterar också att den samlade professionskompetensen inom vissa utbildningar är låg mot just de åldrar och den verksamhet som utbildningen förbereder för. Det gäller framför allt inom förskolläraryrket och grundläraryrket med inriktning mot fritidshem

och F-3. I det senare fallet är det särskilt lärare med erfarenhet från förskoleklass som saknas i utbildningarna. Visserligen arbetar lärosätena på många håll med att till exempel anställa adjungerade adjunkter och att stärka den verksamhetsförlagda utbildningen, men frågan är hur långsiktiga samarbeten som kan skapas i ett sådant system eftersom en adjungerad adjunkt endast kan vara anställd i tre år. Vi menar att det är viktigt att framöver diskutera hur kopplingen mellan dessa grupper av lärare kan stärkas i och mellan de kurser som studenterna läser.

Utvärderingen av utbildningarna visar att kompetensnivån ser väldigt olika ut mellan lärosäten, utbildningar, inriktningar och kurser. De utbildningar som visat sig svaga när det gäller tillgång till vetenskapligt kompetent personal är främst förskolläraryrket och grundläraryrket med inriktningen mot fritidshem, och då i synnerhet inom ämnet fritidspedagogik samt förskoleklassen (i synnerhet didaktiken) i utbildningen mot förskoleklass och årskurs 1-3. Detta kan bero på att små resurser läggs på forskning och forskarutbildning i relation till dessa områden och att fritidshemsområdet är ett relativt nytt område. Vi menar att dessa områden bör stärkas betydligt – både på lokal och nationell nivå – genom strategiska satsningar på forskning och forskarutbildning.

Utbildningsmiljö

De utbildningar som vi har utvärderat ges överlag i goda miljöer för undervisning och lärande. Studenterna erbjuds kurser i väl organiserade utbildningar och på de flesta håll arbetar lärosätet aktivt för att stärka kopplingen mellan utbildningens olika delar. Flera av lärosätena har väl utvecklade forskningsplattformar med relevans för lärarutbildning. Men det är inte alltid lätt att se hur kopplingen mellan forskningen vid lärosätet och utbildningen ser ut. Bedömargrupperna har mött studenter som menar att de inte alls får ta del av den forskning som bedrivs vid lärosätet. Denna svaghet är särskilt märkbar i de fall utbildningen bedrivs på distans och/eller där utbildningen bedrivs på två olika campus. Vi menar att här finns möjlighet för erfarenhetsutbyte mellan lärosätena för att utveckla idéer om hur studenterna på bästa sätt ska få del av den forskning som bedrivs. Goda exempel på hur detta görs med hjälp av exempelvis digitala verktyg, lärplattformar, och studentmedverkan i forskningsprojekt, lyfts i flera utbildningar.

Utbildningens utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat innehåller bedömningar av hur utbildningarna både möjliggör och säkerställer att studenterna når de mål som valts ut till denna utvärdering. Vi börjar detta avsnitt med att reflektera kring hur de olika utbildningarna arbetar med att kvalitetssäkra sina utbildningar för att sedan diskutera delar av examensordningens mål.

Kvalitetssäkringsarbete

Vi menar att det är viktigt att lärosätena arbetar vidare med att tydliggöra relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och bedömning i

utbildningarna. Vi har funnit stor variation mellan lärosätena vad gäller detta: alltifrån mycket väl genomarbetade system till bristande. Exempelvis arbetar flera lärosäten med olika former av matriser eller dylikt för att säkra den konstruktiva länknings mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömning, vilket kan vara ett sätt att säkerställa att det finns en länkning. Eftersom utbildningen involverar flera intressenter och bedrivs inom flera delar av lärosätet är detta en förutsättning för att utbildningens olika delar ska skapa en helhet och leda till att examensmålen nås.

I en del fall framstår utbildningarnas utformning och genomförandet som adekvata medan *säkerställandet* av studenternas kunskaper inte gör det. Detta kan ge upphov till att studenter upplever att vissa kan ha lätt att glida igenom utbildningen. Att säkerställa kunskaper genom examination ser vi som ett viktigt förbättringsområde.

Som en konsekvens av förskollärarych grundlärarytutbildningarnas komplexitet har frågor om hur examination av VFU sker och om hur rättssäker den är uppkommit. På några håll förefaller detta vara otydligt. Som vi ser det handlar detta främst om vilka underlag som lärare har tillgång till när de examinerar studenterna. På många håll finns det väl utvecklade rutiner för detta arbete med bedömningskriterier, kurser för handledare och sätt att samarbeta och samordna arbetet. Men inte överallt. Flera lärosäten tycks i hög grad förlita sig på att enskilda lärares VFU-besök och samtal med handledare och studenter är tillräckliga som underlag. Den andra ytterligheten som vi haft att bedöma är att lärosätet förlitar sig på handledarnas bedömning utan att läraren besöker studenten. Vi menar att detta behöver diskuteras vidare. Om man jämför med de underlag i form av t.ex. tentamina, inlämningsuppgifter och uppsatser som vanligtvis samlas in vid bedömning av studenters kunskaper på högskoleförlagda kurser, så tycks de underlag som samlas in på VFU vara relativt skrala på sina håll. Det har på vissa håll också framkommit en problematik avseende hur lärosäten säkerställer den verksamhetsförlagda utbildningen när inte alla handledare har handledarutbildning. För att studenterna ska få en så bra förberedelse för yrkeslivet som möjligt är det av stor vikt att lärosätena säkerställer att alla VFU-handledare har handledarutbildning.

Ett ytterligare område som vi vill lyfta i detta avsnitt är relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och den utbildningsvetenskapliga kärnan. Dessa ingår i alla program och inriktningar och utgör tillsammans den utbildning som erbjuds studenterna. Men vi får intrycket att de på många håll organiseras som separata delar och att det tycks vara svårt att samordna och skapa progression. I de fall som programmets olika delar inte har en genomtänkt relation sinsemellan så lämnas ansvaret att skapa helhet och progression över till de enskilda studenterna och lärosätets kvalitetsarbete och ansvar för helheten blir därmed alltför otydligt.

Examensmål

I följande avsnitt vill vi lyfta reflektioner om delar av examensordningens mål som uppkommit i arbetet med utvärderingen.

Aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete (*Mål 1: Visa sådana kunskaper inom området och sådana ämneskunskaper, inbegriper kännedom/insikt om aktuellt forskning- och utvecklingsarbete*

som krävs för yrkesutövningen)

När det gäller målet som, bland annat berör kunskap om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, finns det brister i utbildningarna. Detta gäller främst inom området fritidshems-/fritidspedagogik, men även i relation till förskoleklass. Fritidshem och förskoleklass kan sägas vara relativt nya kunskapsområden som är under uppbyggnad, men det finns en hel del nationell och internationell forskning med relevans för utbildningarna som studenterna skulle ha nytta av. Bristerna återfinns även inom förskollärarytbildningarna.

Avseende förskollärarytprogrammet framgår det inte från vissa lärosäten om, eller på vilket sätt, forsknings- och utvecklingsarbete systematiskt görs till en del av innehållet i utbildningen. Det saknas då också ofta indikatorer på att lärosätet genom examination säkerställer att målet uppfylls. Exempelvis finns det brister i de självständiga arbetena beträffande förankring och kännedom om förskoleforskningen. Likaså har en del självständiga arbeten en svag teoretisk förankring där vetenskaplig litteratur blandas ihop med populärvetenskapliga texter och policydokument. En del lärosäten har inte heller presenterat någon egen kritisk reflektion, analys eller värdering som lyfter problem med säkerställandet. Samtidigt finns också goda exempel från olika lärosäten där studenterna under sin utbildning får möta inbjudna yrkesverksamma förskollärare som föreläser om sitt utvecklingsarbete som pågår i förskolan.

Inom det fritidspedagogiska området är såväl forskning som forskningsanknytningen svag på många lärosäten. Det finns två orsaker till det. För det första är det ett relativt nytt forskningsfält under uppbyggnad och det har inte riktigt funnit sin form ännu. De frågor som berörs handlar på olika sätt om barns fritid, sociala relationer, lek och så vidare, men de gör det just på olika sätt. Det är inte möjligt att utifrån de underlag vi fått på något entydigt sätt fånga in områdets kärna och karaktär. För det andra finns det få forskare i landet med vetenskaplig kompetens inom det fritidspedagogiska området. Här menar vi att de behöver satsas resurser för att bygga upp kompetensen och kunskapsbasen om fritidshem.

När det gäller kunskaper om förskoleklassen och dess speciella innehåll och villkor finner vi svagheter i flera grundlärarytprogrammer med inriktning mot F-3. Det innehåll som berörs i relation till denna skolform är främst tidig läs- och skrivutveckling och matematik för yngre barn. Här behövs en förstärkning vad gäller den vetenskapliga kompetensen. Men vi saknar också en medvetenhet om de delar som handlar om till exempel lek och omsorg. Här skulle ett närmare samarbete med förskollärarytprogrammet vara fruktbart på många håll.

Bedömargruppen har inte fullt ut kunnat utvärdera hur lärosätena säkerställer att samtliga studenter inom grundlärarytprogrammets inriktningar mot F-3 och 4-6 ges förutsättningar att undervisa i de enskilda ämnena. Utvärderingsmodellen har inte tillåtit det eftersom lärosätena i de underlag vi getts tillgång till har haft möjlighet att exemplifiera med hur de arbetar i enskilda delar av utbildningen. Det innebär att vi för ett visst lärosäte kan veta relativt mycket om hur de arbetar i ämnet svenska, men betydligt mindre om arbetet i matematik. De underlag vi haft till vårt förfogade har gjort det möjligt att utvärdera hur

lärosätena arbetar med att säkerställa studenternas måluppfyllelse på programnivå, men alltså inte ämnesvis. Med detta sagt så har vi ändå noterat att innehållet i ämnet svenska skiljer sig mellan vissa lärosäten. Det är ofta sammansatt av olika delar, så som studier av barnlitteratur, grammatik, läs- och skrivutveckling och ämnesdidaktik, men på olika sätt och med olika fokus. Det här är möjligen inget stort problem, men bedömargruppen noterar att nyutexaminerade studenter från olika lärosäten har delvis olika typer av kunskap i ämnet.

Det framgår vidare att vid flera lärosäten förekommer en samläsning mellan grundlärarprogrammen med inriktning F-3 och 4-6. I de fall som detta görs finns en tendens att undervisningen och ämneskunskaperna inom förskoleklass och/eller de högre årskurserna försvagas.

Kvantitativa metoder (Mål 2: visa kännedom/kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen)

Det finns en generell svaghet i de utvärderade utbildningarna när det gäller behandling och användning av kvantitativa metoder i forskning och utvecklingsarbete. Vid lärosätena undervisas studenterna i grunderna för både kvantitativa och kvalitativa metoder, men det är de kvalitativa som dominerar i de självständiga arbetena. En fråga att diskutera vidare på lärosätena är hur kompetenta studenterna blir av att läsa och bedöma forsknings- och utvecklingsresultat baserade på kvantitativa metoder.

I de flesta fall examineras metod och ofta även vetenskapsteori genom examensarbetet. Det innebär att studenterna endast examineras på de metoder som de själva har valt. Kvantitativa metoder ingår ibland i matematikkurserna, men handlar då snarast om statistik och inte om forskningsmetodik.

Beprövad erfarenhet

I flera av de examensmål som har ingått i utvärderingen är frågan om beprövad erfarenhet central. Det handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet respektive beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Vidare kan man tolka begreppet metodik i mål fyra som den del av didaktiken som grundas i beprövad erfarenhet. Det är emellertid så att den beprövade erfarenheten knappt behandlas alls av lärosätena. Varken i självvärderingarna eller vid intervjuerna. Snarare är det så att fokus läggs på den vetenskapliga grunden och att när erfarenheter nämns så handlar det snarast om studenternas genomlevda erfarenheter och inte om en systematiserad och prövad dito. Vi menar att detta kan hänga ihop med de satsningar som görs på att stärka programmets forskningsanknytning, men att pendeln tycks vara på väg att slå alltför långt. Vi efterlyser en diskussion om hur en bättre balans kan utvecklas mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Hållbar utveckling (Mål 6: visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskaplig, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonvention, samt en hållbar utveckling.)

Målet behandlas i varierande grad i sin helhet vid de utvärderade utbildningarna och flera utvecklingsområden har lyfts i förhållande till detta mål. Bedömaregrupperna noterar till exempel att även om forskare och andra inom området hållbar utveckling poängterar att de tre dimensionerna (ekologiska, ekonomiska och sociala) är sammanflätande och påverkas ömsesidigt av varandra, så talar vissa lärosäten om att de behandlas var för sig i olika kurser. De ekologiska frågorna finns t.ex. i NO-kurser och de sociala i andra. Områdets komplexitet riskerar därmed att gå förlorad.

Jämställdhet

Jämställdhet behandlas på ett tillfredsställande sätt på samtliga utbildningar, även om det är mer framträdande i vissa utbildningar än i andra. Det är tydligt att jämställdhet är ett väl förankrat perspektiv både i utbildningarnas innehåll och i deras genomförande. Här kan lärosätenas övriga utbildningar möjligtvis dra lärdomar från arbetet i de långt framskridna lärarutbildningarna. Det är även tydligt att lärosätena har övergripande planer avseende hur jämställdhet ska beaktas i utbildningens genomförande bland både lärare och studenter. Det som ibland saknas är en redogörelse för en medvetenhet på utbildningen om att det inte endast handlar om att räkna antalet män och kvinnor i lärarlag och i utbildningen, utan att det även är ett förhållningssätt och en medvetenhet som utvecklas genom en kontinuerlig dialog i verksamheten. En medvetenhet som studenterna själva ibland besitter i högre utsträckning än lärarna.

Studentperspektiv

Försöken att samordna programmen och de intressenter som är involverade i dem har lett till att olika beredande och beslutande organ skapats. Dessa organ kan ligga långt från utbildningens genomförande, vilket får betydelse för lärares och studenter möjligheter att påverka utbildningen. Komplexiteten till trots har studentperspektivet bedömts som tillfredsställande på samtliga utbildningar. En generell problematik är att lärosätena har svårt att få studenterna engagerade i olika organ. Det finns också svårigheter med att få studenter att svara på uppföljningar och utvärderingar. Denna problematik kan i förlängningen leda till försvagat studentinflytande och att studenternas perspektiv inte framkommer i utbildningarna. Vi ser att det här finns möjligheter för lärosätena att lära av varandra då även flera goda exempel på hur lärosäten arbetar med att lyfta in studenter i arbetet med att utveckla utbildningarna finns.

Arbetsliv och samverkan

Även bedömningsgrunden Arbetsliv och samverkan bedöms tillfredsställande på samtliga utbildningar. Generellt har lärarprogrammen en god samverkan med det omgivande

samhället, främst genom VFU:n och adjungerande lärare men även genom flera olika samverkansprojekt. Alumners medverkan i utbildningar nämns i flera fall och verksamhetsintegrerade dagar är andra exempel på hur samverkan sker. Som vi ser det görs det alltså redan mycket för att stärka samverkan med arbetslivet. Men vi menar också att arbetet med att utveckla nya och innovativa samverkansmöjligheter bör fortsätta och intensifieras, särskilt i en tid då kompetensförsörjningen är av yttersta vikt.

Slutsatser

Sammanfattningsvis menar vi att förskolläro- och grundläroprogrammen i landet präglas av hårt arbetande och ambitiösa lärare och vi har i våra yttranden getts möjlighet att lyfta många goda exempel på det arbete som görs. Vi rekommenderar alla som är intresserade av utbildning av förskollärare och grundläro att läsa dem noga. Vi menar samtidigt att utbildningarna står inför tydliga utmaningar inom de områden som vi har lyft i den här texten och som handlar om personalens kompetens och sammansättning, utbildningsmiljöer och delar av målen i examensordningen. Som vi ser det behöver stora insatser göras både lokalt och nationellt för att ytterligare stärka dessa för samhället så viktiga utbildningar. Att fokusera på de områden vi identifierat skulle kunna vara en väg framåt.

För bedömargrupperna

Jonas Almqvist, ordförande grundläroutbildningar, projekt II

Anette Emilson, vice ordförande förskolläroutbildningar

Lena Fritzén, ordförande grundläroutbildningar, projekt III

Ulla Runesson, ordförande grundläroutbildningar, projekt I

Anette Sandberg, ordförande förskolläroutbildningar

Bilaga 1

Bedömaregruppens motiveringar

Högskolan Dalarna

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan Dalarna	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4368
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Graden av vetenskaplig kompetens hos den undervisande personalen bedöms inte vara adekvat, och detta gäller framför allt lärarkompetensen inom ämnesundervisningen. Det framgår av självvärderingen att det har varit en stor utmaning för lärosätet att rekrytera och behålla disputerade ämnesdidaktiker i svenska och matematik. Av lärartabellen framgår att två lektorer är involverade i undervisningen i ämnet matematik, den ena på 18 procent och den andra på 9 procent. I ämnet svenska undervisar två lektorer, den ena på 34 procent och den andra på 8 procent. I ämnet svenska har ingen av lektorena kompetens inom det litteraturvetenskapliga eller litteraturdidaktiska fältet enligt lärartabellen. Vid intervjuerna framkom att den lektor som arbetar 34 procent i utbildningen har huvudansvar för de självständiga arbetena, vilket alltså innebär att den undervisande lektorskompetensen i ämneskurserna i praktiken blir ännu lägre. Huvuddelen av undervisningen inom ämneskurserna och inom de ämnesdidaktiska kurserna i såväl matematik som svenska genomförs av adjunkter med magisterexamen som högsta akademiska merit.</p> <p>Av självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet arbetar aktivt med att rekrytera ämnesdidaktiker i svenska och matematik. Detta sker bland annat genom dialog med Vetenskapsrådet om att anordna forskarutbildning för adjunkter inom landets lärarutbildningar. Lärosätet har också satsat på att erbjuda forskarutbildning för befintlig personal vid lärosätet. Under intervjuerna framkom att det är extra svårt att rekrytera inom litteraturvetenskap och litteraturdidaktik, särskilt eftersom ämnet håller på att monteras ned vid lärosätet.</p> <p>Trots lärosätets medvetna arbete med att rekrytera vetenskaplig kompetens till ämneskurserna menar bedömaregruppen att den vetenskapliga kompetensen inte står i proportion till vare sig utbildningens volym eller dess innehåll. Utbildningen tar in ungefär 50 studenter till inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 varje termin. Undervisning för tidig språk-, läs- och skrivutveckling (inklusive barnlitteratur) samt tidig matematikutveckling får anses vara avgörande för den inriktningen.</p> <p>Studenterna vid de två inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 respektive årskurs 4-6 samläser i hög grad, vilket gör att kompetensen i de två inriktningarna behöver beaktas samlat. Även om bedömaregruppen räknar in kompetensen vid inriktningen årskurs 4-6 kvarstår dock detta förhållande. Inom svenskämnet tillkommer ytterligare en lektor för årskurs 4-6, som där undervisar 13 procent. Avsaknaden av lektorskompetens mot litteraturvetenskap eller litteraturdidaktik kvarstår.</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Inom matematikämnet är det samma lektorer som undervisar på båda inriktningarna. Totalt undervisar dessa två lektorer 37 respektive 19 procent i de två grundläroutbildningarna som har ett totalt intag om cirka 100 studenter per termin.

Bedömargruppen ser att lärosätet skulle kunna förstärka den vetenskapliga kompetensen med hjälp av den kompetens som totalt sett finns vid lärosätet. Av självvärderingen framgår att det finns ytterligare kvalificerad kompetens i matematikämnet vid Campus Borlänge. Det framgår också i självvärderingen och intervjuerna att lärosätets vetenskapliga miljö i ämnet svenska är betydligt mer omfattande än vad som syns i bemanningen av ämneskurserna. För svenskämnet visar lärartabellen att det även finns lektorer som har kompetens inom litteraturvetenskap samt i språk- och språkutveckling, men som i dag bara undervisar i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK).

När det gäller UVK är 51 procent av lärarkåren forskarutbildad i ett område som är relevant för utbildningen. Lärosätet har sedan 2017 examenstillstånd på forskarnivå inom området pedagogiskt arbete, vilket stärker den vetenskapliga kompetensen på lång sikt. För att motverka den kompetensflykt som enligt självvärderingen är påtaglig inom den forskarutbildade personalen har lärosätet också avsatt medel för att nydisputerade lärare ska kunna fortsätta sina akademiska forskarkarriärer inom lärosätet. Nästan hela lärarkåren har tillsvidareanställningar.

Den professionsrelaterade kompetensen bedöms vara adekvat på lång och kort sikt. Av personalen har 75 procent lärarexamen. Det framgår också av självvärderingen att lärosätet arbetar aktivt med att kompetensutveckla nyrekryterad personal. När lärosätet nyrekryterar yrkesverksamma lärare från grundskolan ska de lärare som saknar magisterexamen omgående genomgå en magister- eller masterutbildning. Lärosätet arbetar kontinuerligt med att stärka lärarkårens kompetens inom vissa områden som är särskilt prioriterade för utbildningen. Exempel på sådana områden är bedömning och betygssättning, utvärdering och utvecklingsarbete samt digital och ämnesdidaktisk kompetens. Två goda exempel på medvetet arbete med att stärka den professionsrelaterade kompetensen är knutna till de så kallade partnerskolorna. Här arbetar man med seminarier som är välbesökta av VFU-handledarna. Dessutom arbetar man med att formalisera så kallade parlärskap mellan partnerskollärare och lärare på campus.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Det framkommer i självvärderingen att forskningsprofilen Utbildning och lärande samlar ett sextiototal disputerade forskare och ett tjugotal doktorander. Satsningen på att bygga upp en stark utbildningsvetenskaplig forskningsmiljö har varit framgångsrik. Som ett exempel på detta framhåller lärosätet att man under 2017 fick examenstillstånd på forskarnivå i forskarutbildningsämnet pedagogiskt arbete. Samtliga disputerade inom profilen Utbildning och lärande och de flesta av doktoranderna är också verksamma i lärarutbildningen, vilket bidrar till att skapa ett nära samband mellan forskning och utbildning.

En styrka inom utbildningsmiljön vid lärosätet är den samfinansierade Skolforskningsfonden som stödjer praktikinrä forskning på förskolans och skolans arena. Den forskningen är direkt relevant för utbildningens forskningsmiljö. Fonden har hittills finansierat ett tjugotal projekt och har därmed

bidragit till att knyta lärosätets utbildningsvetenskapliga forskning närmare verksamheten. Därigenom har fonden också bidragit till att stärka lärarutbildningarnas kunskapsbas.

Av självvärderingen framgår att den professionsinriktade miljön är stark vid lärosätet. Här finns en väletablerad samverkan med skolhuvudmännen i regionen. Lärosätet har också deltagit i den statliga försöksverksamheten med övningsskolor. Lärosätet genomför kontinuerliga träffar med partnerskolornas ledning och ansvariga för den verksamhetsförlagda utbildningen.

Ett mer nystartat exempel på samverkan med professionen är den arbetsintegrerade lärarutbildning som lärosätet bedriver tillsammans med ett tiotal skolhuvudmän. Denna utbildningsform erbjuds i dagsläget bara för inriktningen årskurs 4-6 med tillvalet naturorienterande ämnen och teknik, men bedömargruppen menar att verksamheten ändå är en viktig del av den starka professionsinriktade miljön även för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3.

Utbildningen bedrivs sedan 2015 som campusutbildning med möjlighet för studenterna att välja nätbaserade undervisningsformer under delar av utbildningen. I intervjuerna med såväl lärare som ledning framkom att man inte vill skilja på de grupper av studenter som läser med nätbaserad respektive campusbaserad undervisning. Det framkom också att studenterna har möjlighet att växla mellan de två undervisningsformerna. I studentintervjuerna framkom att de studenter som har valt att läsa utbildningen på campus önskade mer campusförlagd undervisning för att få en högre kvalitet i sin utbildning. Andelen campusförlagda moment för studenterna framstod i intervjuerna som låg, vilket tyder på att den campusförlagda utbildningen har organiserats i relation till den nätbaserade. Det uppfattade flera av studenterna som problematiskt.

Bedömargruppen ser en svaghet i den vetenskapliga miljön för de studenter som väljer nätbaserade undervisningsformer. För att alla studenter ska få kontinuerlig tillgång till den vetenskapliga och professionsinriktade miljön streamar utbildningen som regel alla öppna föreläsningar vid konferenser, gästföreläsningar och disputationer. Lärosätet strävar också efter att schemalägga dessa händelser så att de blir en integrerad del av utbildningen. Att döma av studentintervjuerna verkade detta dock inte vara särskilt väl utnyttjat eller känt av studenterna. Bedömargruppen menar att studenterna som väljer nätbaserade undervisningsformer riskerar att få en bristande vetenskaplig miljö eftersom andelen disputerade lärare är låg i matematik och svenska. Det är också oklart i vilken grad den vetenskapliga miljön runt ämnena verkligen integreras i utbildningen så att alla studenter tar del av den.

Lärosätet har campusförlagda heldagar för alla studenter. Bedömargruppen ser dessa campusdagar som ett sätt att ge studenterna möjlighet att ta del av den vetenskapliga miljön. Dock blir det problematiskt i de fall dagarna ligger i slutet av en kurs, eftersom innehållet då inte kan föras vidare in i kursen. Ett utvecklingsområde är att tydligare integrera forskningsverksamheten i utbildningen genom obligatoriska seminarier eller liknande aktiviteter inom matematik- och svenskkurserna. Detta bör lärosätet göra för att kompensera för den låga andelen forskarutbildad personal i ämneskurserna.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Den vetenskapliga kompetensen hos den undervisande personalen bedöms inte vara adekvat. I första hand gäller detta lärarkompetensen i relation till ämnesundervisningen i matematik och svenska. Lektorskompetens mot litteraturvetenskap eller litteraturdidaktik saknas helt. Huvuddelen av

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

undervisningen inom ämneskurserna och de ämnesdidaktiska kurserna i matematik och svenska genomförs av adjunkter med magisterexamen som högsta akademiska merit. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms dock vara adekvat på lång och kort sikt. Lärosätet arbetar aktivt med att kompetensutveckla nyrekryterad personal genom möjligheten att genomgå magister- eller masterutbildning. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta lärosätets arbete med den professionsrelaterade kompetensen i relation till de partnerskolor som är knutna till lärosätet.

Den vetenskapliga miljön vid lärosätet bedöms vara tillfredsställande, och forskningsprofilen Utbildning och lärande samlar ett stort antal forskare vid lärosätet. Dessutom finns forskningsmiljöer i ämnena svenska och matematik. Bedömargruppen ser den professionsinriktade miljön som en styrka hos utbildningen. Här finns sedan länge en väletablerad samverkan med skolhuvudmän i regionen. Samverkan märks bland annat genom den nystartade arbetsintegrerade lärarutbildningen för inriktningen årskurs 4-6.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt struktur för hur studenterna ska nå examensmålen i utbildningen. De 25 nationella examensmålen kopplas till 7 nyckelkompetenser som examensmålen ska leda fram till. Lärosätet har också 3 lokala examensmål. Varje kursansvarig förväntas göra en egen matris för att förtydliga för studenterna hur kopplingen ser ut mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och betygskriterier. Tanken bakom att knyta samman examensmål och nyckelkompetenser är ambitiös, men verkar också krävande och förutsätter att lärarna är väl insatta i upplägget.

För matematikämnet redovisar lärosätet hur studenternas ämneskunskaper säkerställs genom olika typer av examinationer som seminarier, redovisningar, skriftliga inlämningsuppgifter och salstentamina. Vid lärosätetsintervjuerna framkom att även svenskämnet arbetar med varierande examinationsformer för att säkerställa studenternas ämneskunskaper.

Det friutrymme om 15 högskolepoäng som examensbeskrivningen medger för grundlärarexamen med inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 använder lärosätet till kursen Text, kommunikation och lärande i en mångkulturell skola. Kursen innefattar förutom svenska språket även ämnesspår svenska som andraspråk och bild. Detta val framstår som relevant i relation till de kompetenser som efterfrågas av såväl verksamma lärare som de studerande.

Under utbildningens avslutande ämnesstudier får studenterna inblick i det forsknings- och utvecklingsarbete som sker inom respektive fält. Det självständiga arbetet om 30 högskolepoäng skriver studenterna i matematik, svenska, engelska, SO eller NO/te.

Bedömargruppen ser en möjlig svaghet i utbildningens organisation när det gäller seminarieledare. Av självvärderingen framgår att såväl kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan som ämneskurser vanligen använder en och samma seminarieledare genom en hel kurs eller delkurs.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Detta framhåller lärosätet som en fördel i självvärderingen, eftersom seminarieledaren då kan föra en god dialog med studenterna och justera kursupplägget inom rimliga ramar. Bedömargruppen ser dock ett problem med en sådan organisation eftersom den innebär att en ensam seminarieledare ansvarar för ett omfattande innehåll. Det kan påverka utbildningens kvalitet.

Bedömargruppen ser ett möjligt utvecklingsområde i skillnaden mellan de två inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 respektive årskurs 4-6. I självvärderingen för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 skriver lärosätet mycket lite om denna skillnad, medan självvärderingen för årskurs 4-6 tydligare kommenterar att skillnaden framför allt syns i seminarierna och de elevexempel som behandlas där. Även om vissa aspekter av lärarutbildningen bör kunna samläsas finns också områden där det behöver synas betydande skillnader i utbildningen. Sådana områden finns inom såväl ämne som ämnesdidaktik. Det är inte tydligt för bedömargruppen att inriktningarnas utformning och genomförande skiljer sig åt tillräckligt mycket i detta avseende.

Ett fåtal självständiga arbeten uppvisar brister inom insikt i aktuellt forskningsarbete. Det handlar om arbeten där studenterna har använt riktlinjer och rapporter som de mest centrala referenserna på bekostnad av forskningspublikationer.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att en kurs i vetenskapsteori och utbildningsvetenskaplig forskning ges i direkt anslutning till det avslutande självständiga arbetet. Denna kurs behandlar såväl kvalitativa som kvantitativa forskningsmetoder. Studenterna får också arbeta med tillämpningsövningar. Vid lärarintervjun framgick att en kursvecka ägnas åt kvantitativ metod, och under denna vecka får studenterna bland annat föra en kritisk diskussion om en undersökning som har genomförts med kvantitativ metod. Dessa kunskaper examineras också.

Vidare framgår det av självvärderingen att varje kurs innehåller moment som är knutna till utvecklingen av vetenskaplig kompetens. Dessa inslag breddas och fördjupas genom utbildningens olika kurser. Det saknas dock konkreta exempel på i vilka kurser detta sker, och på hur den vetenskapliga kompetensen examineras.

Lärosätet har nyligen genomfört ett utvecklingsarbete för att utbildningen som helhet ska ge studenterna bättre förutsättningar för att genomföra sina examensarbeten inom utsatt tid. Bland annat får studenterna nu möta olika vetenskapliga metoder tidigt i utbildningen, samt arbeta mer med det vetenskapliga skrivandet. Lärosätet har också nyligen arbetat om det självständiga arbetet från två arbeten om 15 högskolepoäng till ett integrerat arbete om 30 högskolepoäng.

Vid intervjuerna framkom att lärosätet tillämpar ett system med tre roller i det självständiga arbetet: handledare, medbedömare och examinator. Examinator är alltid disputerad, medan handledare och medbedömare vanligen inte är det. Medbedömaren leder ventileringsseminariet och förbereder det självständiga arbetet för examination genom att läsa och skriftligt kommentera det i relation till betygskriterierna. Detta underlag lämnas tillsammans med arbetet till examinator som sedan formellt sätter det slutgiltiga betyget. För varje ämne finns en till två examinatorer. Lärosätet motiverar denna

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

ordning med den låga andel disputerade som finns inom ämnena. Samtidigt tar lärosätet in totalt 100 studenter per termin till de två grundläroutbildningarna. Bedömargruppen anser att systemet brister i både genomförande och examination. Såväl handledning som examination av självständiga arbeten på avancerad nivå kräver en hög vetenskaplig kompetens om studenterna ska få förutsättningar för att nå målen om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Lärosätet kommenterar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen med att hänvisa till mötet mellan de högskoleförlagda studierna och den beprövade erfarenhet som finns på partnerskolorna. Även om självvärderingen inte är tydlig med hur lärosätet ser på och definierar beprövad erfarenhet framkommer ett medvetet arbete. Ett exempel är kursen Utveckling och lärande, som integrerar den utbildningsvetenskapliga kärnan med den verksamhetsförlagda utbildningen. Under kursen analyserar och systematiserar studenterna sina erfarenheter av undervisning, bland annat för väcka idéer om alternativa didaktiska val. Denna del av målet bedöms därmed som uppfyllt.

Bland de självständiga arbetena uppvisar en tredjedel brister inom målet för vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Det som brister är bland annat förståelsen för vad vetenskaplig grund är. Andra brister är att studenterna använder många olika vetenskapliga metoder i ett och samma arbete, med svaga metodbeskrivningar och svag argumentation. Det finns även exempel på arbeten där bristen på koherens är så pass stor att kunskaperna om de kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder som använts måste ses som bristande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Lärosätet uppger i självvärderingen att detta mål framför allt behandlas och kommer till uttryck i det självständiga arbetet. Dock förväntas studenterna under hela sin utbildning utveckla sin förmåga att anta ett kritiskt och vetenskapligt förhållningssätt.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur utbildningen är organiserad i tre delar: ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan samt den verksamhetsförlagda utbildningen. Här framstår progressionen som väl organiserad för att ge studenterna möjlighet att tillvarata, systematisera och reflektera över egna erfarenheter i relation till relevanta forskningsresultat. Bland annat får studenterna under kursen Utveckling och lärande diskutera sina erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen i relation till olika teoretiska perspektiv. Av intervjuerna framgick också att dessa färdigheter och förmågor examineras inom ramen för den verksamhetsförlagda utbildningen.

De flesta självständiga arbeten uppvisar hög kvalitet i relation till detta mål. I de fall brister finns handlar de om att det kritiska förhållningssättet är mycket svagt och att arbetet saknar reflektion och systematik.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I matrisen över examensmål kopplade till nyckelkompetenser är detta mål placerat under didaktisk kompetens. Bland de 14 examensmål som inkluderas i nyckelkompetensen går det att urskilja både färdighetsmål och kunskapsmål. Studenterna förväntas utveckla didaktisk kompetens inom utbildningens alla tre delar, det vill säga ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan samt den verksamhetsförlagda utbildningen. Det övergripande kunskapsmålet som innebär att studenterna tillägnar sig sådana kunskaper i didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande kommuniceras på en generell nivå i självvärderingen. Intervjuerna klargjorde dock frågor om hur ämnesdidaktik och metodik undervisas och examineras i utbildningen, till exempel när det gäller frågor om att planera och genomföra undervisning.

Flera ämneskurser innefattar fältstudier på de partnerskolor som är knutna till utbildningen. Detta bör ge studenterna goda förutsättningar för att nå målen. I studentintervjun förde studenterna fram samarbetet med partnerskolor som något positivt och önskade mer av detta. Dock konstaterar bedömargruppen att de ämnesblock som skrivs fram i självvärderingen i första hand betonar linjen mellan kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och i den verksamhetsförlagda utbildningen, och inte lika tydligt betonar hur ämneskurserna knyts samman med UVK och verksamhetsförlagd utbildning inom blocken. Detta visar att ämnesdidaktiken riskerar att hamna i skymundan i utbildningen.

Bedömargruppen ser också en svaghet i den flexibilitet som lärosätet erbjuder i form av campus- respektive nätbaserade undervisningsformer. De utmaningar som utbildningen står inför med att bedriva både campus- och nätbaserad undervisning parallellt, med ett fåtal campusdagar gemensamma för alla studenter, kommenteras inte i självvärderingen. Det är en potentiell svaghet i relation till målet. De studenter som har valt att läsa kurser med campusförlagd undervisning menade också i sin intervju att poängen med att välja campusundervisning försvinner när antalet campusträffar är så lågt.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att studenterna vid varje verksamhetsförlagd kurs arbetar med att planera, genomföra och utvärdera undervisning. Varje period av verksamhetsförlagd utbildning (VFU) avslutas med ett trepartssamtal där studenterna också skriver en självvärdering. Momenten är planerade i progression och skapar en god grund för studenterna att nå målet.

I självvärderingen ger lärosätet ett gott exempel på en uppgift där studenterna genom visuell gestaltning i form av film visar hur man kan utveckla undervisning. Detta gör studenterna efter att de under sin avslutande VFU har tagit ett helhetsansvar för att planera, genomföra och utvärdera ett lärandeobjekt. Examinationsuppgiften är inspirerad av Learning studies.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Ett utvecklingsområde är arbetet med detta mål inom det ämnesdidaktiska området. Här verkar progressionen och examinationerna i relation till målet vara mindre tydliga.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Enligt självvärderingen behandlas mänskliga rättigheter och barnets rättigheter enligt barnkonventionen explicit i vissa kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i anslutning till den verksamhetsförlagda utbildningen. Exempel på detta är tre kurser som från olika infallsvinklar behandlar sådant som skolans styrning, utbildningspolitiska och utbildningsfilosofiska ställningstaganden, maktrelationer och lärares yrkesetik. Lärosätet uppger också att teman som rör värderrelaterade dimensioner genomsyrar hela utbildningen.

Målet framstår som i huvudsak väl behandlat, men bedömargruppen menar att ett utvecklingsområde är att säkerställa målet genom examinationer. Bedömargruppen noterar också att förmågan att göra bedömningar som särskilt beaktar hållbar utveckling skrivs fram svagt i de kurser som självvärderingen ger som exempel. Även detta ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

I självvärderingen konstaterar lärosätet att skolans värdegrund antas som en giltig utgångspunkt i utbildningen när det gäller normer. Samtidigt uppger man att dessa normer ska kunna granskas kritiskt, vilket betyder att studenterna utvecklar ett förhållningssätt på två nivåer: en normativ och en normkritisk metanivå. Denna utgångspunkt gör att det är sannolikt att studenterna når målet.

Kurser som explicit behandlar frågor om kön och makt i relation till pedagogisk verksamhet ingår i första hand i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, men även till viss del i ämneskurser och ämnesdidaktiska studier. Till exempel diskuterar man bland annat frågor om genus och språk i en svenskurs.

Ett gott exempel på hur lärosätet arbetar för att stödja såväl mäns som kvinnors kvarvaro är att man låter manliga studenter arbeta tillsammans. I dagsläget är sex procent av studenterna män. Genom att de får arbeta tillsammans slipper de representera sin genustillhörighet snarare än sig själva i diskussioner med andra studenter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Detta bedömningsområde bedöms som ett av lärosätets styrkeområden. Bland annat har man ett väl fungerande operativt arbete med verksamhetsberättelser och verksamhetsplaner. I detta arbete får utbildningens gemensamma verksamhetsplanering vägleda den verksamhetsplanering och verksamhetsutveckling som utbildningens medverkande ämnesavdelningar utarbetar. På ämnesnivå leds kvalitetsarbetet av en ämnesansvarig i varje ämne som medverkar i regelbundna programmöten. Utvärdering på kursnivå sker regelbundet och enligt en väl fungerande handläggningsordning. På ämnesnivå följer man upp kursvärderingarna inom ämnet. På grund av kursvärderingarnas låga svarsfrekvens har lärosätet som ett komplement infört avstämningar med studenter under och efter kurserna. Studenterna gör också en programvärdering efter utbildningens sista kurs. Studenter deltar också i arbetet med alumnenkäter, såväl nationella som specifika för lärosätet. Kvalitetsarbetet följs upp med kompetenshöjande åtgärder för personalen och programvisa utvecklingsprojekt.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Enligt självvärderingen sker de flesta avhopp tidigt i utbildningen. Den främsta orsaken uppges vara bristande studiemotivation och svårigheter att ägna sig åt studierna på heltid.

Lärosätets åtgärder för att motverka avhopp har enligt självvärderingen handlat om att tidigt i utbildningen förtydliga för studenterna att utbildningen kräver heltidsstudier. Lärosätet ser också att samarbetet med partnerskolor har bidragit till att minska andelen avhopp. Vid intervjuerna framkom att även andra typer av stöd finns, till exempel stöd i akademiskt skrivande. Eftersom de flesta avhopp sker tidigt i studierna menar bedömargruppen dock att det hade varit motiverat att också proaktivt och riktat utveckla åtgärder som minskar just dessa avhopp. Under studentintervjun framkom att flera av studenterna vill ha tydligare stöd, till exempel i frågor om hur de ska tolka instruktionerna till uppgifter. Lärosätet beskriver dock i självvärderingen att man organiserar sådana frågestunder. Studenterna nämnde också att kurser med få studenter kan leda till att campusundervisningen dras ned till förmån för mer nätbaserad undervisning. Det menade studenterna sänker kvaliteten på seminarierna, eftersom nätbaserade seminarier gör det svårare att ha en dialog med läraren. Studenterna påpekade också att det kan bli svårare att få ordet under nätbaserade seminarier, samt lättare att glida undan och inte vara lika aktiv som vid ett campusförelagt seminarium.

Självvärderingen innehåller inte någon analys som jämför kvarvaron eller genomströmningen hos studenter som läser på campus respektive läser nätbaserat. Det finns inte heller någon analys av vilka utmaningar de olika studieformerna kan föra med sig när det gäller motivation och heltidsstudier. I intervjuerna motiverade lärosätet detta med att man inte skiljer på de två grupperna.

Bedömargruppen ser dock den stora andelen nätbaserad undervisning som en central aspekt av utbildningen som kan behöva särskild uppmärksamhet när det gäller kvalitet och kvarvaro för alla studenter. Bedömargruppen noterar också en förvånansvärt låg kvarvaro hos den studentgrupp som började sin utbildning hösten 2014 jämfört med tidigare studentkullar. För kullen som började 2014 var kvarvaron 58 procent under utbildningens andra år. De två tidigare läsåren var kvarvaron 71 respektive 73 procent. Här saknas en diskussion i självvärderingen om vad detta beror på. I intervjun framkom att den låga kvarvaron berodde på att utbildningen då gjordes om från distansbaserad till mer campusbaserad, vilket ledde till att många studenter hoppade av.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Det finns en genomtänkt struktur för hur studenterna ska nå examensmålen. Strukturen bygger på att examensmålen kopplas till nyckelkompetenser som examensmålen ska leda fram till. Utbildningens utformning och genomförande säkerställer studenternas ämneskunskaper med en variation av olika examinationsformer. Bedömargruppen anser dock inte att utbildningen genom examination säkerställer att studenterna visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Lärosätet tillämpar ett system med tre roller i det självständiga arbetet: handledare, medbedömare och examinator. Examinator är alltid disputerad, medan handledare och medbedömare vanligen inte är det. Examinators roll är att formellt sätta det slutgiltiga betyget. Lärosätet motiverar denna ordning med den låga andelen disputerade inom ämnena. Bristerna i systemet gör att den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet är att det inte är tillfredsställande. När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen anser bedömargruppen att målet är uppfyllt. Lärosätet redovisar i självvärderingen hur detta säkerställs.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att utbildningen är organiserad i tre delar: ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen. Progressionen framstår som väl organiserad för att ge studenterna möjlighet att tillvarata, systematisera och reflektera över egna erfarenheter i relation till relevanta forskningsresultat. Studenterna arbetar med att planera, genomföra och utvärdera undervisning i varje kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen.

När det gäller kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt behandlar vissa kurser explicit mänskliga rättigheter och barnets rättigheter enligt barnkonventionen. Förmågan att göra bedömningar med särskilt beaktande av hållbar utveckling skrivs dock fram svagt.

Utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Utgångspunkten för detta arbete är skolans värdegrund. Ett styrkeområde är att utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt, och uppföljningen leder till utvecklingsarbeten vid behov. Lärosätet arbetar på olika sätt för att stötta studenterna att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Bedömargruppen ser ett behov av mer stöd till studenterna under de första terminerna där också de flesta avhoppet sker. Vidare ser bedömargruppen att lärosätet behöver analysera kvarvaro i relation till om studenterna väljer att läsa stora delar av utbildningen nätbaserat eller på campus.

Bedömargruppen identifierar tre utvecklingsområden inom detta bedömningsområde. Det första berör ämnesdidaktiken, som riskerar att hamna i skymundan. Anledningen till detta är att kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen knyts samman tydligare än vad ämneskurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen gör. Det andra utvecklingsområdet rör balansen mellan de nätbaserade och campusbaserade undervisningsformerna. Andelen campusbaserad undervisning framstår som låg, vilket studenterna ser som ett kvalitets- och motivationsproblem. Det tredje utvecklingsområdet är att säkerställa att studenterna i det pedagogiska arbetet kan göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, hållbar utveckling inräknat.

Bedömargruppen vill också lyfta fram två goda exempel. Det första är den visuella gestaltning i form av film som visar hur undervisning kan utvecklas. Detta gör studenterna efter att de i sin avslutande verksamhetsförlagda utbildning har tagit ett helhetsansvar för att planera, genomföra och utvärdera

ett lärandeobjekt. Det exemplet andra är hur lärosätet arbetar för att stödja både män och kvinnor att stanna kvar i utbildningen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Läro-utbildningen leds ytterst av läro-utbildningens ledningsgrupp med ledamöter som akademichef, utbildningsledare, chefen för pedagogiskt utvecklingscentrum samt aktuella avdelningschefer. Till gruppen adjungeras också ett antal andra funktioner vid olika tillfällen. Gruppen har även strategidagar en gång per termin för mer långsiktiga strategi- och planeringsfrågor. I gruppen saknas studentrepresentanter, vilket gör att studenterna saknar representation i ett centralt beredande organ. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.

Med undantag från att det saknas studentrepresentation i ledningsgruppen säkerställer lärosätet studenternas inflytande i formella strukturer. Till exempel utser studentkåren studentrepresentanter som sitter med i beredningsgrupper för att revidera kursplaner och i områdesnämnden för utbildningsvetenskap. Vidare har studenterna en viktig roll i interna kvalitetsgranskningar. Utbildningen genomför kursvärderingar, och efter avslutad utbildning får studenterna genomföra en programvärdering. Lärosätet konstaterar dock att svarsfrekvensen på kursvärderingarna är låg. För att ge studenterna bättre förutsättningar att aktivt delta i utvecklingen av utbildningen inrättade lärosätet ett programråd höstterminen 2017. I programrådet finns studentrepresentanter från varje termin.

I självvärderingen finns goda exempel på studenternas möjlighet att påverka utbildningens innehåll i ämnena svenska och matematik. Till exempel har lärosätet ändrat kursupplägget för att skapa utrymme för mer grammatik i svenskämnet. I matematikämnet har man skapat utrymme för mer kunskaper om praktiska undervisningsmetoder. Lärosätet lyfter också fram de goda informella kontakter som finns med studenterna genom kontakter med lärare, kursansvariga och programansvariga. De synpunkter som kommer fram i dessa kontakter rör ofta undervisningens praktiska genomförande.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet arbetar aktivt med kurs- och programvärderingar, vilket ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med utbildningen. Dessutom finns studentrepresentation i formella organ vid lärosätet. Ett undantag är läro-utbildningens ledningsgrupp, där studentrepresentation saknas helt trots att ledningsgruppen är ett centralt beredande organ. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utifrån självvärderingen gör bedömargruppen bedömningen att samverkan och arbetslivets perspektiv är centralt i utbildningen sedan en längre tid. Det finns en väletablerad och nära

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

samverkan med skolhuvudmännen i regionen. Bedömargruppen ser samverkan mellan lärosätet och arbetslivet som ett styrkeområde. Grunden för samverkan ligger i kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen, men det finns även flera andra exempel på samverkan. Till exempel organiseras ämnesdidaktiska nätverk och forskningscirkel inom ämnena, och lärosätet arbetar med gemensamma forsknings- och utvecklingsprojekt där problemställningen ofta kommer från skolverksamheten. Lärosätet organiserar dessutom en magisterutbildning som möjliggör för verksamma lärare och skolledare att meritera sig för forskarutbildning. Utöver detta bedriver lärosätet en samfinansierad forskarskola kallad Skolnära, och man har tagit en aktiv del i arbetet med Skolverkets satsningar lärarlyftet, läsllyftet och matematiklyftet.

Vidare har lärosätet ingått i den statliga försöksverksamheten med övningskolor. Det senaste samverkansprojektet är sprunget ur erfarenheterna från övningskoleprojektet och består i den arbetsintegrerade lärarutbildning som lärosätet bedriver i samverkan med skolhuvudmän i regionen. De första studenterna påbörjade sin utbildning höstterminen 2017 och utbildningen finns hittills som grundlärarutbildning med inriktningen årskurs 4-6 i matematik och naturorienterande ämnen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen ser samverkan mellan lärosätet och arbetslivet som ett styrkeområde för utbildningen. Det finns flera exempel på samverkan även utanför den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet och dess samarbetspartner arbetar bland annat med gemensamma forsknings- och utvecklingsprojekt och i det senaste samverkansprojektet har man startat en arbetsintegrerad lärarutbildning i samverkan med skolhuvudmän i regionen.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet**Bedömning med motivering:** Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Den vetenskapliga kompetensen hos den undervisande personalen bedöms inte vara adekvat. Det gäller särskilt lärarkompetensen i relation till ämnesundervisningen i matematik och svenska. Lektorskompetens mot litteraturvetenskap eller litteraturredaktik saknas helt. Huvuddelen av undervisningen inom de ämnes- och ämnesdidaktiska kurserna i matematik och svenska genomförs av adjunkter med magisterexamen som högsta akademiska merit. Däremot bedöms den professionsrelaterade kompetensen vara adekvat på lång och kort sikt. Den vetenskapliga miljön vid lärosätet bedöms vara tillfredsställande och forskningsprofilen Utbildning och lärande samlar ett stort antal forskare vid lärosätet. Bedömargruppen ser den professionsinriktade miljön som en styrka.

Det finns en genomtänkt struktur för hur studenterna ska nå examensmålen i utbildningen. Strukturen består av att examensmålen kopplas till nyckelkompetenser som examensmålen ska leda fram till. Utbildningens utformning och genomförande säkerställer studenternas ämneskunskaper genom en variation av olika examinationsformer. Bedömargruppen anser dock inte att utbildningen genom examination säkerställer att studenterna visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Lärosätet tillämpar ett system med tre roller i det självständiga arbetet: handledare, medbedömare och examinator. Examinator är alltid disputerad, medan handledare och medbedömare vanligen inte är det. Examinators roll är att formellt sätta det slutgiltiga betyget. Lärosätet motiverar denna ordning med att andelen disputerade inom ämnena är låg. När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen redovisar lärosätet hur man säkerställer detta, och denna del av målet anses uppfyllt.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att utbildningen organiseras i tre delar: ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan samt den verksamhetsförlagda utbildningen. Progressionen framstår som väl organiserad för att ge studenterna möjlighet att tillvarata, systematisera och reflektera över egna erfarenheter i relation till relevanta forskningsresultat. Studenterna arbetar med att planera, genomföra och utvärdera undervisning under varje kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen.

När det gäller kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt behandlar vissa kurser explicit mänskliga rättigheter och barnets rättigheter enligt barnkonventionen. Förmågan att göra bedömningar som särskilt beaktar hållbar utveckling skrivs dock fram svagt.

Utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Utgångspunkten för arbetet är skolans värdegrund. Det är ett styrkeområde att utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt, och att uppföljningen leder till utvecklingsarbeten vid behov. Lärosätet arbetar på olika sätt för att stötta studenterna att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Bedömargruppen ser ett behov av mer stöd till studenterna under de första terminerna där också de flesta avhoppet sker. Bedömargruppen ser också att lärosätet behöver analysera kvarvaron i relation till om studenterna väljer att läsa stora delar av utbildningen nätbaserat eller på campus.

Studenterna får möjligheter att ta en aktiv roll i arbetet med utbildningen. Studentrepresentation finns i formella lärosätets formella organ, med undantag för i ledningsgruppen. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.

Bedömargruppen ser samverkan mellan lärosätet och arbetslivet som ett styrkeområde. Flera exempel finns på samverkan även utanför verksamhetsförlagda utbildningen.

Bedömargruppen identifierar tre utvecklingsområden. Det första berör ämnesdidaktiken, som riskerar att hamna i skymundan. Anledningen är att kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen knyts samman tydligare än vad ämneskurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen gör. Det andra utvecklingsområdet rör balansen mellan de nätbaserade och campusbaserade undervisningsformerna. Andelen campusbaserad undervisning framstår som låg, vilket studenterna i sin intervju såg som ett kvalitets- och motivationsproblem. Det tredje utvecklingsområdet berör hur utbildningen säkerställer att studenterna i det pedagogiska arbetet kan göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter inklusive hållbar utveckling, som i dagsläget skrivs fram svagt.

Bedömargruppen vill också lyfta fram två goda exempel. Det första är den visuella gestaltning i form av film som visar hur undervisning kan utvecklas. Detta gör studenterna efter att de i sin avslutande verksamhetsförlagda utbildning har tagit helhetsansvar för att planera ett lärandeobjekt. Det andra goda exemplet är hur lärosätet arbetar för att stödja både män och kvinnor att stanna kvar i utbildningen.

Lärosäte Högskolan Dalarna	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4355
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Graden av vetenskaplig kompetens hos den undervisande personalen bedöms inte vara adekvat, och framför allt gäller detta lärarkompetensen i relation till ämnesundervisningen. Av självvärderingen framgår att det har varit en stor utmaning för lärosätet att rekrytera och behålla disputerade ämnesdidaktiker i svenska och matematik. Av lärartabellen framgår att två lektorer är involverade i undervisningen i ämnet matematik, den ena på 19 procent och den andra på 10 procent. I ämnet svenska undervisar två lektorer, den ena på 15 procent och den andra på 13 procent. I ämnet svenska har ingen av lektorena kompetens inom det litteraturvetenskapliga eller litteraturdidaktiska fältet enligt lärartabellen. Detta bekräftades vid lärosätetsintervjun. Det vetenskapliga huvudansvaret för svenska vid inriktningen årskurs 4-6 verkar alltså ligga på två lektorer, varav den ena har en tidsbegränsad anställning. Huvuddelen av undervisningen inom ämneskurserna och de ämnesdidaktiska kurserna i matematik och svenska genomförs av adjunkter med magisterexamen som högsta akademiska merit.</p> <p>Av självvärderingen framgår också att lärosätet arbetar aktivt med att rekrytera ämnesdidaktiker i svenska och matematik. Detta sker bland annat genom dialog med Vetenskapsrådet om att anordna forskarutbildning för adjunkter inom landets lärarutbildningar. Lärosätet har också satsat på att erbjuda forskarutbildning för befintlig personal vid lärosätet. Av intervjuerna framgick att rekrytering inom litteraturvetenskap och litteraturdidaktik är extra svårt, särskilt eftersom ämnet håller på att monteras ned vid lärosätet.</p> <p>Trots detta medvetna arbete med att rekrytera vetenskaplig kompetens till ämneskurserna menar bedömargruppen att den vetenskapliga kompetensen inte står i proportion till vare sig utbildningens volym eller dess innehåll. Lärosätet tar i dagsläget in ungefär 50 studenter på inriktningen årskurs 4-6 varje termin. Undervisning i den fortsatta språk-, läs- och skrivutvecklingen (inklusive barn- och ungdomslitteratur) samt matematikutveckling får anses vara centralt i dessa åldrar. Studenterna vid de två inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 respektive årskurs 4-6 samläser i hög grad, vilket gör att kompetensen i de två utbildningarna behöver beaktas samlat. Dock kvarstår förhållandet även om kompetensen inom inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 räknas in. Inom svenskämnet tillkommer ytterligare en lektor för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3. Lektorn har 34 procent undervisning vid den inriktningen och har även det huvudsakliga ansvaret inom de självständiga arbetena. Avsaknaden av lektorskompetens mot litteraturvetenskap eller litteraturdidaktik kvarstår. Inom matematikämnet är det samma lektorer som undervisar i båda inriktningarna. Totalt undervisar dessa två lektorer 37 respektive 19 procent i de två grundlärarutbildningarna. Det totala intaget är cirka 100 studenter per termin.</p> <p>Bedömargruppen ser att lärosätet skulle kunna förstärka den vetenskapliga kompetensen med hjälp av den kompetens som totalt sett finns vid lärosätet. Av självvärderingen framgår att det finns</p>		

ytterligare kvalificerad kompetens i matematikämnet vid Campus Borlänge, och av självvärderingen och intervjuerna framgår det att den vetenskapliga miljön i ämnet svenska vid lärosätet är betydligt mer omfattande än vad som syns i bemanningen av ämneskurserna. Inom svenska framgår det av lärartabellen att det även finns lektorer med kompetens inom litteraturvetenskap samt språk- och språkutveckling som i dag endast undervisar i den utbildningsvetenskapliga kärnan.

När det gäller den utbildningsvetenskapliga kärnan är 51 procent av lärarkåren forskarutbildad i ett område som är relevant för utbildningen. Lärosätet har sedan 2017 examenstillstånd på forskarnivå inom området pedagogiskt arbete, vilket stärker den vetenskapliga kompetensen på lång sikt. För att motverka den kompetensflykt som enligt självvärderingen är påtaglig inom den forskarutbildade personalen har lärosätet också avsatt medel för att nydisputerade lärare ska kunna fortsätta sina akademiska forskarkarriärer inom lärosätet. Nästan hela lärarkåren har tillsvidareanställningar.

Den professionsrelaterade kompetensen bedöms vara adekvat på lång och kort sikt. Av personalen har 75 procent lärarexamen. Av självvärderingen framgår också att lärosätet arbetar aktivt med att kompetensutveckla nyrekryterad personal. När lärosätet nyrekryterar yrkesverksamma lärare från grundskolan ska de som saknar magisterexamen omgående genomgå en magister- eller masterutbildning. Lärosätet arbetar även kontinuerligt med att stärka lärarkårens kompetens inom vissa områden som är särskilt prioriterade för utbildningen, exempelvis bedömning och betygssättning, utvärdering och utvecklingsarbete samt digital och ämnesdidaktisk kompetens.

Två goda exempel på medvetet arbete med att stärka den professionsrelaterade kompetensen är knutna till de så kallade partnerskolorna. Här arbetar man med seminarier som är välbesökta av VFU-handledare. Dessutom arbetar man med att formalisera så kallade parlärarskap mellan partnerskollärare och lärare på campus.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs/bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

I självvärderingen framkommer det att forskningsprofilen Utbildning och lärande samlar ett sextiotal disputerade forskare och ett tjugotal doktorander. Som ett exempel på att satsningen på att bygga upp en stark utbildningsvetenskaplig forskningsmiljö har varit framgångsrik framhåller lärosätet att man under 2017 fick examenstillstånd på forskarnivå i forskarutbildningsämnet Pedagogiskt arbete. Samtliga disputerade inom profilen Utbildning och lärande och merparten av doktoranderna är också verksamma i lärarutbildningen, vilket bidrar till att skapa ett nära samband mellan forskning och utbildning.

En styrka inom utbildningsmiljön vid lärosätet är den samfinansierade Skolforskningsfonden som stödjer praktisknära forskning på förskolans och skolans arena. Denna forskning är direkt relevant för utbildningens forskningsmiljö. Fonden har hittills finansierat ett tjugotal projekt och har därmed bidragit till att knyta lärosätets utbildningsvetenskapliga forskning närmare verksamheten och därigenom till att stärka lärarutbildningarnas kunskapsbas.

Det framgår av självvärderingen att den professionsinriktade miljön är stark vid lärosätet. Här finns en väletablerad samverkan med skolhuvudmännen i regionen. Lärosätet har också deltagit i den statliga

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

försöksverksamheten med övningsskolor. Lärosätet genomför kontinuerliga träffar med partnerskolornas ledning och ansvariga för den verksamhetsförlagda utbildningen.

Ett mer nystartat exempel på samverkan med professionen är den arbetsintegrerade lärarutbildning som lärosätet bedriver tillsammans med ett total skolhuvudmän. Denna utbildningsform erbjuds i dagsläget bara för inriktningen årskurs 4-6 med tillvalet naturorienterande ämnen och teknik.

Utbildningen bedrivs sedan 2015 som campusutbildning med möjlighet att välja nätbaserade undervisningsformer under delar av utbildningen. I intervjuerna med såväl lärare som ledning framkom att man inte vill skilja på de studenter som läser med nätbaserade respektive campusbaserade undervisningsformer, och att studenterna har möjlighet att växla mellan de två undervisningsformerna. I studentintervjuerna framkom att de studenter som har valt att läsa utbildningen på campus önskade mer campusförlagd undervisning för att få högre kvalitet i sin utbildning. Andelen campusförlagda moment för studenterna framstod i intervjuerna som låg, vilket tyder på att den campusförlagda utbildningen har organiserats i relation till den nätbaserade. Detta uppfattade flera av studenterna som problematiskt.

Bedömargruppen noterar en svaghet i den vetenskapliga miljön för de studenter som väljer nätbaserade undervisningsformer. För att alla studenter ska få kontinuerlig tillgång till den vetenskapliga och professionsinriktade miljön streamar utbildningen som regel alla öppna föreläsningar vid konferenser, gästföreläsningar och disputationer. Lärosätet strävar också efter att schemalägga dessa händelser så att de blir en integrerad del av utbildningen. Av studentintervjuerna att döma verkade detta dock inte vara särskilt väl utnyttjat eller känt av studenterna. Bedömargruppen menar att gruppen studenter som väljer nätbaserade undervisningsformer riskerar att få en bristande vetenskaplig miljö eftersom andelen disputerade lärare är låg i matematik och svenska. Det är också oklart i vilken grad den vetenskapliga miljön runt ämnena verkligen integreras i utbildningen så att alla studenter tar del av den.

Lärosätet har campusförlagda heldagar för alla studenter. Bedömargruppen ser dessa campusdagar som ett sätt att ge studenterna möjlighet att ta del av den vetenskapliga miljön. Dock blir det problematiskt i de fall dagar ligger i slutet av en kurs, eftersom innehållet då inte kan föras vidare in i kursen. Ett utvecklingsområde är att tydligare integrera forskningsverksamheten i utbildningen genom obligatoriska seminarier eller liknande aktiviteter inom matematik- och svenskkurserna. Detta bör lärosätet göra för att kompensera för den låga andelen forskarutbildad personal i ämneskurserna.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Den vetenskapliga kompetensen hos den undervisande personalen bedöms inte vara adekvat. Det gäller i första hand lärarkompetensen i relation till ämnesundervisningen i matematik och svenska. Lektorskompetens mot litteraturvetenskap eller litteraturdidaktik saknas helt. Huvuddelen av undervisningen inom ämneskurserna och de ämnesdidaktiska kurserna i matematik och svenska genomförs av adjunkter med magisterexamen som högsta akademiska merit. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms vara adekvat på lång och kort sikt. Lärosätet arbetar aktivt med att kompetensutveckla nyrekryterad personal så att de får möjlighet att genomgå magister- eller masterutbildning. Goda exempel på arbete med den professionsrelaterade kompetensen finns i relation till de partnerskolor som är knutna till lärosätet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Den vetenskapliga miljön vid lärosätet bedöms vara tillfredsställande och forskningsprofilen Utbildning och lärande samlar ett stort antal forskare vid lärosätet. Dessutom finns forskningsmiljöer i ämnena svenska och matematik. Bedömargruppen ser den professionsinriktade miljön som en styrka. Här finns en sedan lång tid väletablerad samverkan med skolhuvudmän i regionen, som bland annat märks genom den nystartade arbetsintegrerade lärarutbildningen för inriktningen årskurs 4-6.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt struktur för hur studenterna ska nå examensmålen i utbildningen. Strukturen bygger på att de 25 nationella examensmålen kopplas till 7 nyckelkompetenser som examensmålen ska leda fram till. Lärosätet har också 3 lokala examensmål. Varje kursansvarig förväntas göra en egen matris för att förtydliga för studenterna hur kopplingen ser ut mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och betygskriterier. Tanken bakom att knyta examensmål till nyckelkompetenser är ambitiös, men verkar krävande och förutsätter att lärarna är väl insatta i upplägget.

För matematikämnet redovisar lärosätet hur utbildningen säkerställer studenternas ämneskunskaper genom olika typer av examinationer som seminarier, redovisningar, skriftliga inlämningsuppgifter och salstentamina. Vid intervjuerna framkom att även svenskämnet arbetar med varierande examinationsformer för att säkerställa studenternas ämneskunskaper.

Under utbildningens avslutande ämnesstudier får studenterna inblick i det forsknings- och utvecklingsarbete som sker inom respektive fält. Det självständiga arbetet om 30 högskolepoäng skriver studenterna inom matematik, svenska, engelska, SO eller NO/te.

Bedömargruppen noterar en möjlig svaghet i hur utbildningen organiserar arbetet med seminarieledare. Av självvärderingen framgår att såväl kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan som ämneskurser vanligen använder en och samma seminarieledare genom en hel kurs eller delkurs. Detta framhåller lärosätet i självvärderingen som en fördel, eftersom seminarieledaren då kan föra en god dialog med studenterna och justera kursupplägget inom rimliga ramar. Bedömargruppen ser dock ett problem med en sådan organisation eftersom en ensam seminarieledare på detta sätt blir ansvarig för ett omfattande innehåll. Det kan påverka utbildningens kvalitet.

Bedömargruppen ser ett möjligt utvecklingsområde i skillnaden mellan de två inriktningarna på grundlärarutbildningen, förskoleklass och årskurs 1-3 respektive årskurs 4-6. I självvärderingen för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 skriver lärosätet mycket lite om denna skillnad. Självvärderingen för årskurs 4-6 kommenterar tydligare att skillnaden framför allt syns i seminarier och de elevexempel som behandlas där. Även om vissa aspekter av lärarutbildningen bör kunna samläsas finns också områden inom såväl ämne som ämnesdidaktik där det behöver synas betydande skillnader i utbildningen. Det är inte tydligt för bedömargruppen att inriktningarnas utformning och genomförande skiljer sig åt tillräckligt mycket i detta avseende.

De flesta självständiga arbeten visar hög kvalitet i relation till detta mål.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att en kurs i vetenskapsteori och utbildningsvetenskaplig forskning ges i direkt anslutning till det avslutande självständiga arbetet. Kursen behandlar såväl kvalitativa som kvantitativa forskningsmetoder. Studenterna får också arbeta med tillämpningsövningar. Vid lärosätetsintervjun framgick att en kursvecka ägnas åt kvantitativ metod, och då får studenterna bland annat föra en kritisk diskussion om en undersökning som har genomförts med kvantitativ metod. Dessa kunskaper examineras också.

Vidare framgår det av självvärderingen att det i varje kurs ingår moment som är knutna till att utveckla vetenskaplig kompetens. Dessa inslag breddas och fördjupas genom utbildningens olika kurser. Dock saknas konkreta exempel på i vilka kurser detta sker och på hur det examineras.

Lärosätet har nyligen genomfört ett utvecklingsarbete för att utbildningen som helhet ska ge studenterna bättre förutsättningar att genomföra sina examensarbeten inom utsatt tid. Bland annat får studenterna nu möta olika vetenskapliga metoder tidigt i utbildningen, samt arbeta mer med det vetenskapliga skrivandet. Lärosätet har också nyligen arbetat om det självständiga arbetet från två arbeten om 15 högskolepoäng till ett integrerat arbete om 30 högskolepoäng.

Vid intervjuerna framkom att lärosätet tillämpar ett system med tre roller i det självständiga arbetet: handledare, medbedömare och examinator. Examinator är alltid disputerad, medan handledare och medbedömare vanligen inte är det. Medbedömaren leder ventileringsseminariet samt förbereder det självständiga arbetet för examination genom att läsa och skriftligt kommentera det i relation till betygskriterierna. Detta underlag lämnas sedan tillsammans med arbetet till examinator som formellt sätter det slutgiltiga betyget. För varje ämne finns en till två examinatorer. Lärosätet motiverar denna ordning med den låga andelen disputerade inom ämnena. Samtidigt tar lärosätet in totalt 100 studenter per termin till de två grundlärarutbildningarna. Bedömggruppen anser att detta system brister i såväl genomförande som examination eftersom handledning och examination av självständiga arbeten på avancerad nivå kräver en hög vetenskaplig kompetens om studenterna ska få förutsättningar för att nå målen om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Lärosätet kommenterar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen med att hänvisa till mötet mellan de högskoleförlagda studierna och den beprövade erfarenhet som finns på partnerskolorna. Även om självvärderingen inte är tydlig med hur lärosätet ser på och definierar beprövad erfarenhet framkommer ett medvetet arbete. Ett exempel är kursen Utveckling och lärande, som integrerar den utbildningsvetenskapliga kärnan med den verksamhetsförlagda utbildningen. Under kursen analyserar och systematiserar studenterna sina erfarenheter av undervisning, bland annat för att väcka idéer om alternativa didaktiska val. Denna del av målet bedöms därmed som uppfylld.

Tre av åtta självständiga arbeten brister i relation till målet för vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Bristerna gäller till exempel ett alltför

omfattande metodiskt anslag kombinerat med brister i genomförandet samt svag argumentation för vald metod.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Enligt självvärderingen behandlas och kommer detta mål framför allt till uttryck i det självständiga arbetet. Utöver detta förväntas studenterna under hela sin utbildning utveckla förmågan att anta ett kritiskt och vetenskapligt förhållningssätt.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur utbildningen är organiserad i tre delar: ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen. Här framstår progressionen som väl organiserad för att ge studenterna möjlighet att tillvarata, systematisera och reflektera över egna erfarenheter i relation till relevanta forskningsresultat. Bland annat får studenterna under kursen Utveckling och lärande diskutera sina erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen i relation till olika teoretiska perspektiv. Av intervjuerna framkom också att dessa färdigheter och förmågor examineras inom ramen för den verksamhetsförlagda utbildningen.

De flesta självständiga arbeten uppvisar hög kvalitet i relation till detta mål.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I matrisen över examensmål kopplade till nyckelkompetenser är detta mål placerat under didaktisk kompetens. Bland de 14 examensmål som inkluderas i nyckelkompetensen går det att urskilja både färdighetsmål och kunskapsmål. Studenterna förväntas utveckla didaktisk kompetens inom utbildningens alla tre delar, det vill säga ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen. Det övergripande kunskapsmålet som innebär att studenterna tillägnar sig sådana kunskaper i didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande kommuniceras på en generell nivå i självvärderingen. Intervjuerna klargjorde dock frågor om hur utbildningen undervisar i och examinerar ämnesdidaktik och metodik, till exempel när det gäller frågor om att planera och genomföra undervisning.

Flera ämneskurser innefattar fältstudier på de partnerskolor som är knutna till utbildningen. Detta bör ge studenterna goda förutsättningar för att nå målen. I studentintervjun förde studenterna fram samarbetet med partnerskolor som något positivt och önskade än mer av detta. Dock konstaterar bedömargruppen att de ämnesblock som lärosätet beskriver i självvärderingen i första hand betonar sambandet mellan kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen, och inte beskriver lika tydligt hur ämneskurserna knyts samman med kärnkurser och

verksamhetsförlagd utbildning inom blocken. Detta visar på att ämnesdidaktiken riskerar att hamna i skymundan i utbildningen.

Bedömaregruppen ser också en svaghet i den flexibilitet som lärosätet erbjuder i form av campus- respektive nätbaserade undervisningsformer. De utmaningar som utbildningen står inför med att bedriva såväl campus- som nätbaserad undervisning parallellt, med ett fåtal campusdagar gemensamma för alla studenter, kommenteras inte i självvärderingen. Det är en potentiell svaghet i relation till detta mål. De studenter som har valt att läsa kurser med campusförlagd undervisning menade också att poängen med att välja campusundervisning försvinner när antalet campusträffar är så lågt.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Av självvärderingen framgår att studenterna vid varje kurs under den verksamhetsförlagda utbildningen arbetar med att planera, genomföra och utvärdera undervisning. Varje period av verksamhetsförlagd utbildning avslutas med ett trepartssamtal där studenterna också skriver en självvärdering. Momenten är planerade i progression och skapar en god grund för studenterna att nå målet.

I självvärderingen ger lärosätet ett gott exempel på en uppgift där studenterna i en visuell gestaltning i form av film visar hur man kan utveckla undervisning. Detta gör studenterna efter att de under sin avslutande verksamhetsförlagda utbildning har tagit ett helhetsansvar för att planera, genomföra och utvärdera ett lärandeobjekt. Examinationsuppgiften är inspirerad av Learning studies.

Ett utvecklingsområde är arbetet med detta mål inom det ämnesdidaktiska området. Här verkar progressionen och examinationerna i relation till detta mål vara mindre tydliga.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Enligt självvärderingen behandlas mänskliga rättigheter och barnets rättigheter enligt barnkonventionen explicit i vissa kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i anslutning till den verksamhetsförlagda utbildningen. Exempel på detta är tre kurser som från olika infallsvinklar behandlar sådant som skolans styrning, utbildningspolitiska och utbildningsfilosofiska ställningstaganden, maktrelationer och lärares yrkesetik. Lärosätet uppger också att teman som rör värderelaterade dimensioner genomsyrar hela utbildningen.

Målet framstår som i huvudsak väl behandlat, men bedömaregruppen menar att ett utvecklingsområde är att säkerställa målet genom examinationer. Bedömaregruppen noterar också att förmågan att göra

bedömningar som särskilt beaktar hållbar utveckling skrivs fram svagt i de kurser som självvärderingen ger som exempel. Även detta ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

I självvärderingen konstaterar lärosätet att skolans värdegrund antas som en giltig utgångspunkt i utbildningen när det gäller normer. Samtidigt uppger lärosätet att dessa normer ska kunna granskas kritiskt, vilket betyder att studenterna utvecklar ett förhållningssätt på två nivåer: en normativ och en normkritisk metanivå. Denna utgångspunkt gör att det är sannolikt att studenterna når målet.

Kurser som explicit behandlar kön och makt i relation till pedagogisk verksamhet ingår i första hand i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, men även till viss del i ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna. Till exempel diskuterar man bland annat frågor om genus och språk i en svenskkurs.

Ett gott exempel på hur lärosätet arbetar för att stödja såväl mäns som kvinnors kvarvaro är att man låter manliga studenter arbeta tillsammans. I dagsläget är 24 procent av studenterna män, och med denna metod slipper de representera sin genustillhörighet snarare än sig själva i diskussioner med andra studenter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Detta bedömningsområde bedöms som ett av lärosätets styrkeområden. Bland annat har man ett väl fungerande operativt arbete med verksamhetsberättelse och verksamhetsplaner. I detta arbete får utbildningens gemensamma verksamhetsplanering vägleda den verksamhetsplanering och verksamhetsutveckling som utbildningens medverkande ämnesavdelningar utarbetar. På ämnesnivå leds kvalitetsarbetet av en ämnesansvarig i varje ämne som medverkar i regelbundna programmöten. Utvärdering på kursnivå sker regelbundet och enligt en väl fungerande handläggningsordning. På ämnesnivå följer man upp kursvärderingarna inom ämnet. På grund av kursvärderingarnas låga svarsfrekvens har lärosätet som ett komplement infört avstämningar med studenter under och efter kurserna. Studenterna gör också en programvärdering efter utbildningens sista kurs. Studenterna deltar även i arbetet med alumnenkäter, såväl nationella som specifika för lärosätet. Kvalitetsarbetet följs upp med kompetenshöjande åtgärder för personalen och programvisa utvecklingsprojekt.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Enligt självvärderingen sker de flesta avhopp tidigt i utbildningen. Den främsta orsaken uppges vara bristande studiemotivation och svårigheter att ägna sig åt studierna på heltid. Lärosätets åtgärder för att motverka avhopp har enligt självvärderingen handlat om att tidigt i utbildningen förtydliga för studenterna att utbildningen kräver heltidsstudier. Lärosätet ser också att samarbetet med partnerskolor har bidragit till att minska andelen avhopp. Vid intervjuerna framkom att det även finns andra typer av stöd, exempelvis stöd i akademiskt skrivande. Eftersom de flesta avhopp sker tidigt i

studierna menar bedömargruppen dock att det hade varit motiverat att också proaktivt och riktat utveckla åtgärder som minskar just dessa avhopp.

Under studentintervjun framkom att flera av studenterna vill ha tydligare stöd, till exempel i frågor om hur instruktioner till uppgifter ska tolkas. Lärosätet beskriver dock i självvärderingen att man organiserar sådana frågestunder. Studenterna nämnde också i sin intervju att kurser med få studenter kan leda till att campusundervisning dras ned till förmån för mer nätbaserad undervisning. Det menade studenterna sänker kvaliteten på seminarierna eftersom nätbaserade seminarier gör det svårare att ha en dialog med läraren. Studenterna påpekade också att det kan bli svårare att få ordet samt lättare att glida undan och inte vara lika aktiv som vid ett campusförelagt seminarium.

Självvärderingen innehåller inte någon analys som jämför kvarvaron eller genomströmningen hos studenter som läser på campus respektive läser nätbaserat. Det finns inte heller någon analys av vilka utmaningar de olika studieformerna kan föra med sig när det gäller motivation och heltidsstudier. Detta motiverar lärosätet i intervjuerna med att man inte skiljer på de två grupperna. Bedömargruppen ser dock den stora andelen nätbaserad undervisning som en central aspekt av utbildningen som kan behöva särskild uppmärksamhet när det gäller kvalitet och kvarvaro för alla studenter. Bedömargruppen noterar också en förvånansvärt låg kvarvaro i den studentgrupp som började sin utbildning hösten 2014 jämfört med tidigare studentkullar. För kullen som började 2014 var kvarvaron 47 procent under utbildningens andra år. De två tidigare läsåren var kvarvaron 66 respektive 64 procent. Här saknas en diskussion i självvärderingen om vad detta beror på. I intervjun framkom att den låga frånvaron berodde på att utbildningen då gjordes om från distansbaserad till mer campusbaserad, vilket ledde till att många studenter hoppade av.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Det finns en genomtänkt struktur för hur studenterna ska nå examensmålen i utbildningen. Strukturen bygger på att examensmålen kopplas till nyckelkompetenser som examensmålen ska leda fram till. Utbildningens utformning och genomförande säkerställer studenternas ämneskunskaper med en variation av olika examinationsformer. Bedömargruppen anser dock inte att utbildningen genom examination säkerställer att studenterna visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Lärosätet tillämpar ett system med tre roller i det självständiga arbetet: handledare, medbedömare och examinator. Examinatorn är alltid disputerad, medan handledare och medbedömare vanligen inte är det. Examinatorns roll är att formellt sätta det slutgiltiga betyget. Lärosätet motiverar denna ordning med den låga andelen disputerade inom ämnena. Bristerna i systemet gör att den sammanvägda bedömningen är att bedömningsområdet inte är tillfredsställande. När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen anser bedömargruppen att målet är uppfyllt. Lärosätet redovisar i självvärderingen hur detta säkerställs.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att utbildningen organiseras i tre delar: ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan samt den verksamhetsförlagda utbildningen. Progressionen framstår som väl organiserad för att ge studenterna möjlighet att tillvarata, systematisera och reflektera över egna erfarenheter i relation till relevanta forskningsresultat. Studenterna arbetar med att planera, genomföra och utvärdera undervisning under varje kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

När det gäller kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt behandlar vissa kurser explicit mänskliga rättigheter och barnets rättigheter enligt barnkonventionen. Förmågan att göra bedömningar som särskilt beaktar hållbar utveckling skrivs dock fram svagt.

Utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Utgångspunkten för arbetet är skolans värdegrund. Ett styrkeområde är att utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt, och att uppföljningen leder till utvecklingsarbeten vid behov. Lärosätet arbetar på olika sätt för att stötta studenterna att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Bedömargruppen ser ett behov av mer stöd till studenterna under de första terminerna, där också de flesta avhoppet sker. Vidare ser bedömargruppen att lärosätet behöver analysera kvarvaron i relation till om studenterna väljer att läsa stora delar av utbildningen nätbaserat eller på campus.

Bedömargruppen identifierar tre utvecklingsområden inom detta bedömningsområde. Det första berör ämnesdidaktiken, som riskerar att hamna i skymundan. Anledningen till detta är att kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen knyts samman tydligare än ämneskurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen gör. Det andra utvecklingsområdet rör balansen mellan de nätbaserade och campusbaserade undervisningsformerna. Andelen campusbaserad undervisning framstår som låg, vilket också studenterna i sin intervju identifierade som ett kvalitets- och motivationsproblem. Det tredje utvecklingsområdet är att säkerställa att studenterna i det pedagogiska arbetet kan göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter, hållbar utveckling inräknat.

Bedömargruppen vill också lyfta fram två goda exempel. Det första är den visuella gestaltning i form av film som visar hur undervisning kan utvecklas. Detta gör studenterna efter att de i sin avslutande verksamhetsförlagda utbildning har tagit ett helhetsansvar för att planera, genomföra och utvärdera ett lärandeobjekt. Det andra goda exemplet är hur lärosätet arbetar för att stödja både män och kvinnor att stanna kvar i utbildningen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Läro-utbildningen leds ytterst av läro-utbildningens ledningsgrupp med ledamöter som akademichef, utbildningsledare, chefen för pedagogiskt utvecklingscentrum samt aktuella avdelningschefer. Till gruppen adjungeras också ett antal andra funktioner vid olika tillfällen. Gruppen har strategidagar en gång per termin för mer långsiktiga strategi- och planeringsfrågor. I denna grupp saknas dock studentrepresentanter, vilket gör att studenterna saknar representation i ett centralt beredande organ. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.

Med undantag för att det saknas studentrepresentation i läro-utbildningens ledningsgrupp säkerställer lärosätet att studenterna har inflytande i formella strukturer. Till exempel utser studentkåren studentrepresentanter som sitter med i beredningsgrupper för revidering av kursplaner och i områdesnämnden för utbildningsvetenskap. Vidare har studenterna en viktig roll i interna kvalitetsgranskningar. Utbildningen genomför kursvärderingar, och efter avslutad utbildning får studenterna göra en programvärdering. Lärosätet konstaterar dock att svarsfrekvensen på kursvärderingarna är låg. För att ge studenterna bättre förutsättningar för att aktivt delta i att utveckla utbildningarna inrättade lärosätet höstterminen 2017 ett programråd med studentrepresentanter från

varje termin.

I självvärderingen framkommer goda exempel på studenternas möjlighet att påverka utbildningens innehåll i ämnena svenska och matematik. Till exempel har lärosätet ändrat kursupplägget för att skapa utrymme för mer grammatik i svenskämnet. I matematikämnet har man på motsvarande sätt skapat utrymme för mer kunskaper om praktiska undervisningsmetoder. Lärosätet lyfter också fram de goda informella kontakter som finns med studenterna genom kontakter med lärare, kursansvariga och programansvariga. De synpunkter som kommer fram i dessa kontakter rör ofta undervisningens praktiska genomförande.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet arbetar aktivt med kurs- och programvärderingar, vilket ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med utbildningen. Dessutom finns studentrepresentation i formella organ vid lärosätet. Ett undantag är lärarutbildningens ledningsgrupp, där studentrepresentation saknas trots att det är ett centralt beslutande organ. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utifrån självvärderingen gör bedömargruppen bedömningen att samverkan och arbetslivets perspektiv är centralt i utbildningen sedan en längre tid. Det finns en väletablerad och nära samverkan med huvudmännen i regionen. Bedömargruppen ser samverkan mellan lärosätet och arbetslivet som ett styrkeområde. Grunden för samverkan ligger i kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen, men det finns även flera andra exempel på samverkan. Lärosätet organiserar till exempel ämnesdidaktiska nätverk och forskningscirklar inom ämnena, och man arbetar också med gemensamma forsknings- och utvecklingsprojekt där problemställningen ofta kommer från verksamheten. Lärosätet organiserar även magisterutbildning för att verksamma lärare och skolledare ska kunna meritera sig för forskarutbildning. Utöver detta bedriver lärosätet en samfinansierad forskarskola kallad Skolnära, och man har tagit en aktiv del i arbetet med Skolverkets satsningar lärarlyftet, läsllyftet och matematiklyftet.

Vidare har lärosätet ingått i den statliga försöksverksamheten med övningsskolor. Det senaste samverkansprojektet är sprunget ur erfarenheterna från övningsskoleprojektet och består i den arbetsintegrerade lärarutbildning som lärosätet bedriver i samverkan med skolhuvudmän i regionen. De första studenterna påbörjade sin utbildning höstterminen 2017 och utbildningen finns som grundlärarutbildning med inriktningen årskurs 4-6 i matematik och naturorienterade ämnen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen ser samverkan mellan lärosätet och arbetslivet som ett styrkeområde för utbildningen. Det finns flera exempel på samverkan även utanför den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet och dess samarbetspartner arbetar bland annat med gemensamma forsknings- och utvecklingsprojekt, och i det senaste samverkansprojektet har lärosätet startat en arbetsintegrerad lärarutbildning i samverkan med skolhuvudmän i regionen.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Den vetenskapliga kompetensen hos den undervisande personalen bedöms inte vara adekvat. Det gäller i första hand lärarkompetensen i relation till ämnesundervisningen i matematik och svenska. Lektorskompetens mot litteraturvetenskap eller litteraturdidaktik saknas helt. Huvuddelen av undervisningen inom ämneskurserna och de ämnesdidaktiska kurserna i matematik och svenska genomförs av adjunkter med magisterexamen som högsta akademiska merit. Däremot bedöms den professionsrelaterade kompetensen vara adekvat på både lång och kort sikt. Den vetenskapliga miljön vid lärosätet bedöms vara tillfredsställande, och forskningsprofilen Utbildning och lärande samlar ett stort antal forskare vid lärosätet. Bedömargruppen ser den professionsinriktade miljön som en styrka.

Det finns en genomtänkt struktur för hur studenterna ska nå examensmålen i utbildningen. Strukturen bygger på att examensmålen kopplas till nyckelkompetenser som examensmålen ska leda fram till. Utbildningens utformning och genomförande säkerställer studenternas ämneskunskaper med en variation av olika examinationsformer. Bedömargruppen anser dock inte att utbildningen genom examination säkerställer att studenterna visar kunskap om vetenskapsteori samt om kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Lärosätet tillämpar ett system med tre roller i det självständiga arbetet: handledare, medbedömare och examinator. Examinatorn är alltid disputerad, medan handledare och medbedömare vanligen inte är det. Examinatorns roll är att formellt sätta det slutgiltiga betyget. Lärosätet motiverar denna ordning med den låga andelen disputerade inom ämnena. När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen redovisar lärosätet hur detta säkerställs, och denna del av målet anses uppfyllt.

När det gäller kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att utbildningen är organiserad i tre delar: ämnesstudierna och de ämnesdidaktiska studierna, den utbildningsvetenskapliga kärnan samt den verksamhetsförlagda utbildningen. Progressionen framstår som väl organiserad för att ge studenterna möjlighet att tillvarata, systematisera och reflektera över egna erfarenheter i relation till relevanta forskningsresultat. Studenterna arbetar med att planera, genomföra och utvärdera undervisning under varje kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt behandlar vissa kurser explicit mänskliga rättigheter och barnets rättigheter enligt barnkonventionen. Förmågan att göra bedömningar som särskilt beaktar hållbar utveckling skrivs dock fram svagt.

Utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Utgångspunkten för detta arbete är skolans värdegrund. Ett styrkeområde är att utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt, och att uppföljningen leder till utvecklingsarbeten vid behov. Lärosätet arbetar på olika sätt för att stötta studenterna att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Bedömargruppen ser ett behov av mer stöd till studenterna under de första terminerna, där också de flesta avhoppet sker. Bedömargruppen menar även att lärosätet behöver analysera kvarvaron i relation till om studenterna väljer att läsa stora delar av utbildningen nätbaserat eller på campus.

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen.

Studentrepresentation finns i formella organ vid lärosätet, med undantag för i ledningsgruppen.

Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.

Bedömargruppen anser att samverkan mellan lärosätet och arbetslivet är ett styrkeområde. Det finns flera exempel på samverkan även utanför den verksamhetsförlagda utbildningen.

Bedömargruppen identifierar tre utvecklingsområden. Det första berör ämnesdidaktiken, som riskerar att hamna i skymundan. Anledningen till det är att kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen knyts samman tydligare än vad ämneskurserna och den verksamhetsförlagda utbildningen gör. Det andra utvecklingsområdet rör balansen mellan de nätbaserade och campusbaserade undervisningsformerna. Andelen campusbaserad undervisning framstår som låg, vilket också studenterna i sin intervju såg som ett kvalitets- och motivationsproblem. Det tredje utvecklingsområdet berör att säkerställa att studenterna i det pedagogiska arbetet kan göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, inklusive hållbar utveckling som i dagsläget skrivs fram svagt.

Bedömargruppen vill också lyfta fram två goda exempel. Det första är den visuella gestaltning i form av film som visar hur undervisning kan utvecklas. Detta gör studenterna efter att de i sin avslutande verksamhetsförlagda utbildning har tagit ett helhetsansvar för att planera ett lärandeobjekt. Det andra goda exemplet är hur lärosätet arbetar för att stödja både män och kvinnor att stanna kvar i utbildningen.

Högskolan i Borås

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan i Borås	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4381

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Enligt självvärderingen tar lärosätet in cirka 24 studenter varje höst och enligt lärartabellen är antalet lärare drygt 20. Nästan 80 procent av lärarna är tillsvidareanställda. Lärartabellen tar endast upp lärare med minst 3 procent tjänstgöring i utbildningen.

Av dialogen med lärosätet framkom senare att två professorer är nyanställda, den ena med inriktning mot pedagogiskt arbete och den andra mot pedagogiskt arbete med inriktningen barns och ungas utveckling och lärande. Det framgår dock inte klart hur de är eller kommer att vara involverade i utbildningen. Många av lärarna har lärarexamen, och flera har examen inom fritidspedagogik eller barn- och ungdomsvetenskap. Knappt hälften av lärarna är disputerade, men de disputerade lärarna har med något undantag en mycket liten del av sin tjänstgöring i utbildningen. Det är lektorer som är examinatorer för de självständiga arbetena. Handledare i de självständiga arbetena på grundnivå är antingen lektorer eller adjunkter med en viss vetenskaplig kompetens. Tillsvidareanställda lärare måste ha en högskolepedagogisk grundutbildning om 15 högskolepoäng (hp). Flertalet av lärarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har genomgått handledarutbildning. Enligt självvärderingen möter studenterna en lärare med behörighet för undervisning i fritidshem under sin VFU och under tillvalskurserna i valt tillvalsämne.

Det framgår inte av självvärderingen om det är någon anställd som har forskningsinriktning mot fritidspedagogik. Av intervjuerna framgick att endast en lärare har den forskningsinriktningen. Lärartabellen visar dessutom att den läraren bara har 4 procent tjänstgöring i utbildningen, och då bara arbetar med examensarbetena. Bedömargruppen anser att utbildningen har stora brister i den vetenskapliga kompetensen i inriktningen mot fritidspedagogik. Intervjuerna visar att lärosätet är väl medvetet om att den nuvarande personalförsörjningen inte ger förutsättningar för ämnesdjup i fritidspedagogik, och har därför vidtagit åtgärder. Åtgärderna har bara delvis varit framgångsrika. Av intervjuerna framgick att lärosätet inte använder sig av externa föreläsare med forskningsinriktningen fritidspedagogik i utbildningen.

Personalförsörjningsläget är ansträngt också på lång sikt, men pensionsavgångar planeras i god tid tillsammans med närmaste chef för att det ska gå att nyrekrytera i god tid. För att säkra kompetensen på längre sikt har lärosätet inlett ett samarbete med Högskolan Dalarna om en forskarskola i pedagogiskt arbete. Enligt intervjuerna är planen att lärosätet ska få åtta doktorandplatser i forskarskolan och lärosätets förhoppning är att den startar under hösten 2019. Ett samarbete finns också med närliggande kommuner om eventuell finansiering av kommundoktorander.

När det gäller kompetensutveckling visar självvärderingen att varje lärare har möjlighet att söka medel för pedagogisk utveckling utöver sin fastlagda kompetensutvecklingstid på 10 procent. Lärare erbjuds

olika kortare kompetensutvecklingsaktiviteter som exempelvis workshops, seminarier och högskolepedagogisk konsultation. Lärosätet erbjuder enligt intervjuerna också adjunkter att vidareutbilda sig samtidigt som de är verksamma vid lärosätet. Av självvärderingen framgår att personalens kompetensutvecklingsbehov följs upp systematiskt genom utvecklingsamtal med studierektor eller sektionschef minst en gång per år.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Av självvärderingen framgår att utbildningen har en stark professionsanknytning och att tillgången till undervisningslokaler är god. Den första terminen samläser studenterna med övriga lärarprogram, vilket har inneburit att fritidspedagogik inte har fått tillräckligt med utrymme. Av intervjuerna framgick att ett utvecklingsarbete är på gång för att fritidspedagogik ska få större utrymme för de studenter som läser den inriktningen. Det sker genom att seminarierna ofta är inriktningsanknutna. I övrigt är föreläsningarna forskningsbaserade och seminarierna professionsanknutna.

Organisationen för verksamhetsförlagd utbildning (VFU) verkar fungera väl. Varje student tillhör en mentorsgrupp där en extern lärare från professionen fungerar som samtalsledare. Mentorsgrupperna träffas tre gånger per termin. Av intervjuerna framgick att mentorsgrupperna har varit framgångsrika och att det är ett koncept där studenter får möta lärare från fältet som inte kommer att bedöma deras prestationer. Därigenom blir mentorsgrupperna en plats där studenterna kan diskutera problem och svårigheter förutsättningslöst. Mentorsgrupperna är ett sätt att professionsanknyta utbildningen.

Den vetenskapliga miljön är svag. De disputerade lärarna och doktoranderna ingår i någon av två forskningsgrupper, en med inriktning mot pedagogiskt arbete och en med inriktning mot inkludering. Den forskande lärarresursen deltar i kursplanering och involveras i undervisningen, i föreläsningar, vid seminarier och som handledare och examinatorer. Lärosätet är medvetet om att det vetenskapliga perspektivet behöver stärkas, men det är svårt att se med hjälp av självvärderingen hur detta ska göras. Av intervjuerna framgick att den vetenskapliga miljön främst kommer att stärkas genom a) nyrekryteringar, b) att låta adjunkter vidareutbilda sig, c) en forskarskola tillsammans med Högskolan Dalarna och d) att fler engagerar sig i det nystartade vetenskapliga rådet som har till uppgift att strategiskt arbeta för att stärka lärosätets forskning.

Utbildningen har forskningsanknytning, men mest på ett formellt plan som när forskande lärare är med vid kursplanering och genom samverkan med akademins övriga sektorer. De forskande lärarna involveras i kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i fritidspedagogiska kurser. Det framgår dock inte av självvärderingen hur studenterna tar del av aktuell forskning inom fritidspedagogik mer än genom kurslitteraturen. Intervjuerna stärkte den bilden.

Det är en svaghet att lärosätet inte för ett problematiserande resonemang i självvärderingen om betydelsen och konsekvenserna av att fritidspedagogikområdet är ett nytt och inte så etablerat forskningsområde som inte är ett klart definierat fält ännu. Det är också en svaghet att lärosätet inte resonerar om hur man i utbildningen och kurserna ska hantera att lärosätet saknar en specifik forskningsmiljö med inriktning mot det fritidspedagogiska området. Intervjuerna visade dock på en medvetenhet om problemen. Bedömargruppen anser att mentorsgrupper är ett gott exempel på hur utbildningen kan stärka professionsanknytningen.

Ett tydligt prioriterat utvecklingsområde är den vetenskapliga miljön.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Den professionsinriktade miljön är stark, men den vetenskapliga miljön är svag. Den vetenskapliga kompetensen i fritidspedagogik är inte tillfredsställande. Den vetenskapliga kompetensen håller på att stärkas till exempel genom nyrekryteringar, genom kompetensutveckling av egen personal och genom att man avser att starta en forskarskola tillsammans med Högskolan Dalarna. Det råder dock fortfarande oklarheter om hur de nyrekryterade professorerna kommer att vara delaktiga i utbildningen och planerna kring forskarskolan var inte heller klart formulerade vid tidpunkten för lärosätetsintervjun. Vidare skulle lärosätet kunna ge större utrymme åt den kompetens som redan finns i utbildningen.

Utbildningen har en stark professionsanknytning och tillgången till undervisningslokaler är god. Den första terminen samläser studenterna med övriga lärarprogram, vilket har inneburit att fritidspedagogik inte har fått tillräckligt med utrymme. Den verksamhetsförlagda utbildningen fungerar väl och ett gott exempel är arbetet med mentorsgrupper i syfte att koppla professionen starkare till utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Enligt självvärderingen bedrivs utbildningen inom fritidspedagogik med fokus på framför allt elevernas sociala, praktiska och emotionella utveckling. Leken är central och lärandet sker situationsstyrt, upplevelsebaserat och grupporienterat. Vidare utgår lärandet från elevens behov, intressen och initiativ. Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en progression och en genomtänkt och inarbetad struktur för hur måluppfyllelsen ska nås i utbildningen genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika, ändamålsenliga undervisnings- och examinationsformer. Man har också kriterier för godkänt resultat och ger flera exempel på det. Examinationsuppgifterna har olika lärandemål som utgångspunkt. Under den sista terminen skriver studenterna en PM som ska ha en tydlig koppling till forskning. Studenterna ska i sina PM kritiskt granska olika vetenskapliga teorier och metoder som är relevanta för forsknings- eller utvecklingsarbete i fritidshemmets verksamhet. Även i sina reflektioner om den verksamhetsförlagda utbildningen ska studenterna relatera till litteratur, bland annat om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

En svaghet är att beskrivningen av bredd och djup inom fältet fritidspedagogik är otydlig och fragmentariskt skriven. Vid läsningen av självvärderingen väcks också frågor om hur undervisningen i akademiskt skrivande ser ut inom fritidspedagogikområdet. Det är också en svaghet att lärosätet inte resonerar om de utmaningar som finns i att få studenterna att förstå betydelsen av ett vetenskapligt tänkande och skrivande med de konventioner för skrivande som finns inom akademien. Lärosätet för inte heller några resonemang om hur forskningen inom fritidspedagogik kommer studenterna till del.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Lärosätet är medvetet om att studenterna upplever utbildningen som för inriktad mot skolan, särskilt under de inledande kurserna. Lärosätet har därför vidtagit åtgärder såsom att synliggöra fritidspedagogik på ett tydligare sätt under den första kursen i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK-kursen) och att använda ett fritidspedagogiskt perspektiv även vid föreläsningar inom UVK-kurserna. Av intervjuerna framgick att seminarierna i de kurser som studenterna samläser numera har en programinriktning för att säkerställa att fritidspedagogiken får större utrymme.

Det framgår också av intervjuerna att studenterna bara får tillgång till forskning genom att läsa kurslitteratur och på enstaka föreläsningar. En majoritet av de granskade självständiga arbetena visar brister i måluppfyllelsen av detta mål. Bristerna gäller framför allt kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

De brister som har framkommit i de självständiga arbetena enligt ovan och bristerna i bredd och djup inom det fritidspedagogiska området visar sammantaget på bristande måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att lärosätet arbetar på ett medvetet sätt med väl genomtänkt progression och ökad komplexitet. Det framgår också hur måluppfyllelsen säkras genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Det finns en vetenskaplig strimma genom utbildningen, men det framgår inte tydligt vad det konkret betyder och i vilken utsträckning studenterna får en vetenskaplig fördjupning. Det framgick av intervjuerna var i terminerna olika delar av examensmålet behandlas. Både intervjuerna och självvärderingen visar dock att det vetenskapliga förhållningssättet och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt dess betydelse för den fritidspedagogiska yrkesutövningen måste få ett tydligare fokus genomgående.

Lärosätet använder sig av olika, ändamålsenliga undervisnings- och examinationsformer. Man har också kriterier för godkänt resultat och ger flera exempel på det. Den kvantitativa metoden är styvmoderligt behandlad i utbildningen. Lärosätet har ett ständigt pågående utvecklingsarbete för att skapa en tydlig vetenskaplig progression inom utbildningen, och detta görs med hjälp av revideringar av kursplaner och kurshandböcker - bland annat med utgångspunkt i kursvärderingar. Drygt en fjärdedel av de självständiga arbetena visar på brister i måluppfyllelse inom såväl vetenskapsteori som forskningsmetoder.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelsen säkras trots ovanstående svagheter. Bedömargruppen rekommenderar mer fokus på vetenskapsteori och kvantitativa metoder, samt på relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en progression och en genomtänkt, inarbetad struktur för hur måluppfyllelse ska säkras i utbildningen genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika, ändamålsenliga undervisnings- och examinationsformer. Man har också kriterier för godkänt resultat och ger flera exempel på det. Genom inlämningsuppgifter, PM med litteraturoversikter, digitala portföljer, caseanalyser och mentorsgrupper tillgodoses och examineras studenternas förmåga att använda sig av relevanta forskningsresultat. Dock framgår det inte hur studenterna bidrar till att utveckla yrkesverksamheten och yrkesområdets kunskapsutveckling på ett mer övergripande plan.

Redan under den första terminen introduceras en loggbok som är tänkt som ett användbart redskap för att systematisera studenternas egna reflektioner. Intentionen är att loggboken ska användas under hela utbildningen, men av intervjuerna och självvärderingen framgår att syftet med loggboken har varit oklart och att antalet loggboksinlägg har sjunkit under utbildningens gång. Loggboken kräver att lärarna använder sig av loggboksinläggen under hela utbildningen för att på bästa sätt stötta studenternas förmåga att se kopplingen mellan sina egna reflektioner och professionsutvecklingen, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Loggboken kommer troligtvis att läggas ned och eventuellt ersättas med någon annan form av dokumentation. Bedömargruppen menar att loggboken borde kunna vara ett viktigt redskap för att systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. I en inlämningsuppgift ska studenterna använda sig av verk samma pedagogers praktiker för att förfina förmågan att kunna ta vara på andras erfarenheter.

En fråga kvarstår, nämligen den hur man arbetar i kurserna för att stärka förmågan att "kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat". Lärosätet skriver i självvärderingen att användningen av relevanta forskningsresultat löper som en röd tråd genom hela utbildningen för att studenterna ska kunna bidra till att utveckla yrkesverksamheten och yrkesområdets kunskapsutveckling. Lärosätet menar att en utmaning för studenterna är att se kopplingen mellan forskningsresultaten och den kommande yrkesprofessionen. Lärosätet arbetar kontinuerligt med denna utmaning genom att utveckla tydliga uppgifter och genom att göra forskningens betydelse så begriplig som möjligt för studenterna med hjälp av god lärarkommunikation. Från och med höstterminen 2018 kommer en ny examinationsuppgift som tydligare ska lyfta fram forskningens betydelse för yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom kunskapsområdet. En majoritet av de självständiga arbetena i urvalet visar på bristande måluppfyllelse inom förmågan att systematisera och kritiskt reflektera över insamlat datamaterial.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt, inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika, ändamålsenliga undervisnings- och examinationsformer. Examensmålet behandlas i mycket nära anslutning till den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Både inom VFU och i den högskoleförlagda utbildningen får studenterna

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

praktisera examensmålets förmågor i olika situationer. Till studenternas hjälp genomför lärosätet föreläsningar, workshops, seminariegrupper och grupparbeten. Redovisning och examination sker både skriftligt och muntligt. Aktiviteterna som lärosätet beskriver är relevanta och väl genomtänkta. Studenterna får exempelvis genomföra temaarbete med estetiska inslag och rörelseaktiviteter med barngrupp. I utbildningen ingår också en tvådagars utvistelse med övernattnings där studenterna får leda gruppstärkande aktiviteter. Studenterna genomför även en äventyrsdag med en barngrupp från fritidshem eller skola. Genom dessa exempel visar lärosätet på kreativitet och variation i fråga om utbildning i den didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området. Det framgår dock inte av självvärderingen om uppgifter inom ämnesdidaktik och metodik efterfrågar studenternas kritiska och analytiska tänkande om de genomförda aktiviteterna. Enligt bedömargruppen skulle detta stärka studenternas förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning.

Det framgår inte heller av självvärderingarna vilket underlag från VFU som finns när lärosätet bedömer studenternas prestationer. Vidare framgår det inte på vilket sätt bedömningen är rättssäker. Av intervjuerna framgick att lärosätet har ett nära samarbete med VFU-lärarna och att det finns ett bedömningsunderlag för studenter och VFU-lärare att fylla i. I bedömningsunderlaget ska studenterna bland annat redovisa sina utvecklingsmål. Utifrån intervjuerna verkar det ligga ett stort ansvar på den enskilda studenten för att dialogen med VFU-handledare ska komma till stånd: "Studenten ska vara bärare av information mellan högskola och fält". Enligt intervjuerna träffar samordnarna regelbundet VFU-lärarna för erfarenhetsutbyte, och ambitionen är att nå samsyn. För att stärka rättssäkerheten finns planer på att arbeta mer med VFU-team med två administratörer och två samordnare.

Lärosätet ser flera utvecklingsmöjligheter för detta mål och bör vara mer delaktigt i studenternas VFU-perioder, bland annat genom fler VFU-besök än de två som sker under andra och tredje terminen. Ett annat utvecklingsområde är tydligare kriterier för bedömning av studenternas prestationer under VFU-perioderna. Här pågår redan ett utvecklingsarbete för att skriva kriterier kopplade till olika program. Arbetet slutfördes under höstterminen 2018. Lärosätet avser också att skapa ett ännu närmare band till de VFU-lärare som tar emot studenterna under VFU-perioderna för att ytterligare säkerställa måluppfyllelsen. Lärosätet kommer vidare att verka för högre besöksfrekvens på VFU-dagarna, som dessutom kommer att vara mer programspecifika och förläggas i nära anslutning till VFU-perioderna.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelsen säkras trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är väl medvetet om.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet visar i sin självvärdering att det finns en progression och en genomtänkt, inarbetad struktur för hur måluppfyllelse ska säkras i utbildningen genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika, ändamålsenliga undervisnings- och examinationsformer. Detta examensmål behandlas i mycket nära anslutning till den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Den högskoleförlagda utbildningen ger studenterna förutsättningar för att interagera och självständigt respektive tillsammans med andra planera, diskutera, utvärdera och utveckla undervisning. Studenterna får exempelvis genomföra temaarbete

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

med estetiska inslag och rörelseaktiviteter med barngrupp. I utbildningen ingår också en tvådagars utevistelse med övernattnings där studenterna får leda gruppstärkande aktiviteter. Studenterna genomför även en äventyrsdag med en barngrupp från fritidshem eller skola. I den specialpedagogiska kursen behandlas lärandemål såsom att kunna identifiera och analysera behov på individ-, grupp- och organisationsnivå till förmån för en inkluderande verksamhet. Ett annat lärandemål som behandlas är att kunna beskriva och motivera anpassningar som gynnar elever i behov av särskilt stöd och som bidrar till en hållbar utveckling för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Dock är det svårt att se hur undervisningen i den högskoleförlagda utbildningen fördjupar studenternas utveckling - det verkar som om VFU-lärares funktion är den mest centrala i sammanhanget. Det är oklart vilket underlag examinerande lärare har vid sin bedömning, och det är också oklart om antalet VFU-besök är tillräckliga för att göra rättssäkra bedömningar. En annan fråga som väcks är i vilken utsträckning säkerställandet av detta mål är rättssäkert. För detta mål finns också tveksamheter om huruvida studenterna under utbildningen får tillräckliga förutsättningar att utvärdera, följa upp och utveckla i undervisning, och i så fall hur.

Under intervjuerna framkom att lärosätet är medvetet om bristerna och redan har vidtagit samt kommer att vidta åtgärder för att minimera dem. Några exempel är att samordnarna regelbundet träffar VFU-lärarna för erfarenhetsutbyte med ambitionen att nå samsyn, och att det finns planer på att arbeta mer med VFU-team med två administratörer och två samordnare för att stärka rättssäkerheten. VFU-team skulle också kunna förtydliga kriterierna för bedömning av studenternas prestationer under VFU-perioderna. Lärosätet överväger dessutom fler VFU-besök av högskolans lärare.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelsen säkras, trots vissa svagheter i utbildningen som lärosätet är väl medvetet om.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Lärosätet visar i sin självvärdering att det finns en progression och en genomtänkt, inarbetad struktur för hur måluppfyllelse ska nås i utbildningen genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika, ändamålsenliga undervisnings- och examinationsformer. Studenterna får under termin fyra välja en artikel som är relevant för det valda området, och om artikeln inte är relevant får prestationen underkänt betyg. Den vetenskapliga aspekten examineras också genom examensarbetet. Bedömningarna utifrån samhällsliga och etiska aspekter är sammanflätade med mänskliga rättigheter, barnkonventionen och hållbar utveckling. Ett lärandemål är att kunna "exemplifiera och problematisera olika aspekter av jämlikhet och jämställdhet utifrån ekologiska, ekonomiska och sociala dimensioner av hållbar utveckling". Kriteriet för godkänt resultat på en uppgift under den verksamhetsförlagda utbildningen är att kunna "självständigt formulera mål, planera, leda, genomföra, utvärdera och dokumentera undervisning i skolan/fritidshem

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

så att ett inkluderande förhållningssätt och en yrkesetisk medvetenhet genomsyrar verksamheten". Studenterna får också en examinationsuppgift där de genom gestaltning ska koppla centrala teman till samhällliga och etiska aspekter.

Lärosätet har lokala mål som relaterar till hållbar utveckling och inkludering. Målen behandlas ingående i kurserna. Inom inkludering bedriver lärosätet forskning och det är i relation till just inkludering som bland annat konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen behandlas i olika kurser. Barnkonventionen behandlas dock inte särskilt ingående, vilket bedömargruppen ser som en svaghet. Lärosätet ser det som en brist att barnkonventionen inte ordagrant uttrycks i någon kursplan, och föreslår därför i självvärderingen ett sådant tillägg i ett lärandemål. I självvärderingen saknas en beskrivning av hur lärosätet arbetar med att utveckla studenternas beredskap att agera när arbetet inte går i önskvärd riktning, exempelvis när barn kränks av personal. Lärosätet ser det generellt som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelse nås, trots vissa svagheter i utbildningen som lärosätet är medvetet om.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Av självvärderingen framgår att lärosätet sedan i maj 2017 har en handlingsplan för jämställdhetsintegrering. Handlingsplanen ska ange riktningen för hela verksamheten. Jämställdhetsperspektivet beaktas på olika sätt i utbildningen, bland annat i föreläsningar, essäuppgifter och hemtentamina. Utbildningen ger studenterna möjlighet i både den utbildningsvetenskapliga kärnan och under den verksamhetsförlagda utbildningen att utifrån ett problematiserande förhållningssätt fläta samman teori och praktik som rör jämställdhet. Kön diskuteras och problematiseras framför allt utifrån identitet, välmående och skolresultat. Studenterna ska sammanfatta artiklar om kön och skola och beskriva hur de kan användas i den kommande verksamheten.

Utbildningen har också beaktat ett jämställdhetsperspektiv vid valet av kurslitteratur. En svaghet är att det inte framgår i vilken utsträckning jämställdhet genomsyrar hela programmet.

Bedömargruppen gör bedömningen att utbildningens innehåll, utformning och genomförande beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Av självvärderingen framgår att lärosätet har riktlinjer för att löpande utvärdera kurser och utbildningsprogram. Riktlinjerna ska säkra att kurs- och programvärderingar följer upp relevanta aspekter och att de utförs kontinuerligt. För lärarutbildningarna finns också en nyligen utvecklad rutin för kursvärderingar som konkretiserar lärosätets riktlinjer. Lärosätet har ett systematiskt

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

kvalitetsarbete med kursvärderingar, kursrapporter och programmatris. Det finns alltså en struktur på organisationsnivå där studenternas synpunkter och lärarlagets erfarenheter av kurserna är det huvudsakliga underlaget för att analysera och ta fram förslag på hur man kan utveckla kursernas mål, innehåll, genomförande med mera. Rutinen reglerar hur utvärderingarnas resultat ska göras tillgängliga och hur de ska kommuniceras till studenterna. Kursrapporter används i arbetet med att revidera kursplaner och fungerar som underlag till programvärderingar och utvecklingsarbete på programnivå. Lärosätet har också utvecklat en programmatris som visar i vilka kurser olika examensmål examineras och hur lärandemålen uttrycks. Av intervjuerna framgår att programmatrisen inte innehåller betygskriterier, men kriterierna finns i den kurshandbok som studenterna får.

Självvärderingen visar att lärosätet arbetar med att grundlägga systematisk kvalitetsutveckling. Det innebär bland annat att det finns rutiner för programvärdering, men att de inte är fastställda ännu. Det är en svaghet lärosätet är medvetet om. Programutvecklingsgruppen ska skapa en god överblick över utbildningen som helhet och få kontinuitet i utvecklingen av programmet. Lärarutbildningarnas programråd är en viktig instans för att diskutera utvecklingsbehov och pågående utvecklingsarbeten. Av självvärderingen framgår inte om och i så fall hur man arbetar för att få en högre svarsfrekvens på utvärderingarna. Det förekommer också lokala granskningar av utbildningar. Lärarutbildningarna granskades lokalt 2016 och granskningen resulterade då i en åtgärdsplan. Hur dessa granskningar går till och hur ofta de sker framgår inte av självvärderingen.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Enligt självvärderingen följer lärosätet upp genomströmningen tre gånger per år. Studierektor går också igenom studieresultaten under den första terminen och kontaktar de studenter som har tagit få högskolepoäng. Genomströmningen ligger något lägre än riksgenomsnittet. Enligt intervjuerna har seminarieledarna en stödjande funktion och en uppgift att fånga upp studenter som överväger att avbryta sina studier. Kvarvaron är knappt 70 procent, men ett läsår var den så låg som 57 procent.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det inte av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Beskrivningen av det fritidspedagogiska fältets bredd och djup är svag. Lärosätet för inte heller något resonemang i självvärderingen om hur forskning inom fritidspedagogik kommer studenterna till del. En majoritet av de självständiga arbetena visar dessutom på bristande måluppfyllelse inom kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns en vetenskaplig strimma genom utbildningen, men det framkommer inte tydligt i vilken utsträckning studenterna får en relevant fördjupning. Enlig bedömargruppen behöver också kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bli tydligare. Kvantitativa metoder är styvmoderligt behandlat, men en majoritet av de självständiga arbetena visar ändå på en hög måluppfyllelse när det gäller kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det inte av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Lärosätet arbetar systematiskt med att säkra studenternas förmåga att använda sig av relevanta forskningsresultat. Det framgår dock inte tydligt hur man säkrar förmågan att kritiskt och självständigt reflektera över detta. En majoritet av de självständiga arbetena visar på brister i förmågan att systematisera och kritiskt reflektera över insamlat datamaterial.

När det gäller didaktik och ämnesdidaktik visar lärosätet på kreativitet. Det framgår dock inte vilket underlag från den verksamhetsförlagda utbildningen som finns som underlag vid lärosätets bedömning av studenternas prestationer. Det framgår inte heller hur rättssäker bedömningen är. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet att göra fler besök under den verksamhetsförlagda utbildningen och att införa mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar lärosätet att man säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras under ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver forskning om inkludering, bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas i flera kurser, dock inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera jämställdhet under flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning detta genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för att diskutera utvecklingsbehov. Det finns rutiner för programvärderingar, men de är inte fastställda ännu. Vidare återkopplar lärosätet förändringar till studenterna systematiskt i samband med kursplanering och vid programråd.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Enligt självvärderingen får studenterna möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation. Studenterna får också möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det gäller bland annat kursplaneringen eftersom studenterna också får ta del av resultat från tidigare kursvärderingar. Dessutom har studenterna möjlighet att påverka genom informella kanaler såsom en öppen kommunikation med kurslärare. I kurser om fler än 15 högskolepoäng sker också mittkursvärderingar. Av intervjuerna framgår även att lärosätet för en dialog med studenterna om utbildningens relevans.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Enligt självvärderingen får studenterna möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation. Studenterna får också möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det sker bland annat i kursplaneringen eftersom studenterna också får ta del av resultat från tidigare kursvärderingar. Dessutom har studenterna möjlighet att påverka genom informella kanaler såsom en öppen kommunikation med kurslärare. Av intervjuerna framgår även att lärosätet för en dialog med studenterna om utbildningens relevans.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Bedömningen grundar sig på att självvärderingen och intervjuerna visar att utbildningen i sin helhet har en stark professionsanknytning, vilket också borde indikera relevant samverkan med det omgivande samhället. Samverkan sker främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Under VFU ter sig samverkan så att studenterna får så relevanta placeringar som möjligt i relation till studiernas aktuella innehåll. Samarbetet beskrivs fungera väl och de flesta studenter, dock inte alla, får tillräckligt med stöttning. Lärosätet erbjuder en handledarutbildning om 7,5 högskolepoäng och bjuder in alla VFU-lärare till VFU-dagar, som dock inte är särskilt välbesökta.

Lärosätet lyfter i självvärderingen problematiken med den höga omsättningen av VFU-lärare. Omsättningen försvårar lärosätets arbete med att placera alla studenter hos VFU-lärare med rätt behörighet och handledarutbildning. Därför har lärosätet inlett ett samarbete med Borås stad för att stärka samarbetet och bättre kunna möta studenternas behov. Lärosätet ser mer tid för handledning och kompetensutveckling för VFU-lärare som ett utvecklingsområde. Samarbete med det omgivande samhället sker också i programrådsmöten, som ses som en bro mellan högskola, studenter och externa aktörer. Därtill kommer studiebesök som görs inom ramen för olika kurser och program.

Av intervjuerna framgick att lärosätet använder alumner på olika sätt, till exempel som föreläsare och förebilder. Alumnerna inspirerar studenterna till att skriva kunskapsöversikter och självständiga arbeten, och ingår dessutom i vissa lärarlag som exempelvis i undervisningen om informations- och kommunikationsteknik (IKT).

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det sker främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Av intervjuerna framgick även att alumnerna används som förebilder och föreläsare. Ett problem är att det är hög omsättning på lärarna inom VFU, och att lärosätets VFU-dagar inte är så välbesökta. Lärosätet har inlett ett samarbete med kommunen för att stärka samarbetet och för att på sikt förhoppningsvis minska omsättningen.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som inte tillfredsställande

Den professionsinriktade miljön är stark, men den vetenskapliga miljön är svag. Den vetenskapliga kompetensen i fritidspedagogik är inte tillfredsställande. Den vetenskapliga kompetensen håller dock på att stärkas genom till exempel nyrekryteringar, kompetensutveckling av egen personal och genom att man avser att starta en forskarskola tillsammans med högskolan Dalarna. Det råder fortfarande oklarheter om hur de nyrekryterade professorerna kommer att vara delaktiga i utbildningen, och planerna kring forskarskolan var inte heller klart formulerade vid tidpunkten för utvärderingen. Vidare skulle lärosätet kunna ge den kompetens som redan finns större utrymme i utbildningen.

Utbildningen har en stark professionsanknytning och tillgången till undervisningslokaler är god. Den inledande terminen samläser studenterna med övriga lärarprogram, vilket har inneburit att

fritidspedagogik inte har fått tillräckligt med utrymme. Den verksamhetsförlagda utbildningen fungerar väl och ett gott exempel är arbetet med mentorsgrupper för att starkare koppla professionen till utbildningen.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det inte av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Beskrivningen av det fritidspedagogiska fältets bredd och djup är svag. Självvärderingen innehåller inte heller något resonemang om hur forskning inom fritidspedagogik kommer studenterna till del. En majoritet av de självständiga arbetena visar dessutom på bristande måluppfyllelse när det gäller kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Det finns en vetenskaplig strimma genom utbildningen, men det framkommer inte tydligt i vilken utsträckning studenterna får en relevant fördjupning. Enligt bedömargruppen behöver också kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bli tydligare. Kvantitativa metoder är styvmoderligt behandlat, men en majoritet av de självständiga arbetena visar ändå på en hög måluppfyllelse när det gäller kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det inte av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Lärosätet arbetar systematiskt med att säkra studenternas förmåga att använda sig av relevanta forskningsresultat. Det framgår dock inte tydligt hur man säkrar förmågan att kritiskt och självständigt reflektera över detta. En majoritet av de självständiga arbetena visar på brister i förmågan att systematisera och kritiskt reflektera över insamlat datamaterial.

När det gäller didaktik och ämnesdidaktik visar lärosätet på kreativitet. Det framgår dock inte vilket underlag från den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) som finns som underlag vid lärosätets bedömning av studenternas prestationer. Det framgår inte heller hur rättssäker bedömningen är. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet för flera besök under VFU:n och för mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras i ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver också forskning om inkludering, bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas i flera kurser, dock inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera jämställdhet under flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning detta genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för att diskutera utvecklingsbehov. Rutiner för programvärderingar finns, men är ännu inte fastställda. Vidare återkopplar lärosätet förändringar till studenterna systematiskt i samband med kursplanering och vid programråd.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande

Enligt självvärderingen får studenterna möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation. Studenterna får också möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det sker bland annat i kursplaneringen eftersom studenterna också får ta del av resultat från tidigare kursvärderingar. Dessutom har studenterna möjlighet att påverka genom informella kanaler såsom en öppen kommunikation med kurslärare. Av intervjuerna framgår även att lärosätet för en dialog med studenterna om utbildningens relevans.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det sker främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Av intervjuerna framgick även att alumnerna används som förebilder och föreläsare. Ett problem är att det är hög omsättning på lärarna inom VFU:n, och att lärosätets VFU-dagar inte är så välbesökta. Lärosätet har inlett ett samarbete med kommunen för att stärka samarbetet och för att på sikt förhoppningsvis minska omsättningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan i Borås	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4370
Bedömningsområde: Förutsättningar		
Personal		
Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.		
<p>Enligt självvärderingen tar lärosätet in cirka 80 studenter till höstterminen och 60 studenter till vårterminen. Lärartabellen tar bara upp lärare med minst 3 procent tjänstgöring. Av dialogen med lärosätet framkom senare att två professorer är nyanställda, den ena med inriktning mot pedagogiskt arbete och den andra mot pedagogiskt arbete med inriktning mot barns och ungas utveckling och lärande. Enligt lärartabellen är antalet lärare nästan 50 och cirka en fjärdedel är inte tillsvidareanställda. Knappt hälften av lärarna är lektorer. Det finns en balans mellan yrkeskategorierna och flertalet av lärarna har en lärarutbildning, men det framgår av tabellen att lärosätet har lite personal med ämnesdidaktisk inriktning. Detta gäller särskilt inom svenskämnet.</p> <p>Verksamma lärare på fältet har föreläsningar i utbildningen. Många av lärarna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har handledarutbildning på 7,5 högskolepoäng (hp) och alla är behöriga för aktuellt stadium. En högskolepedagogisk grundutbildning om 15 hp krävs för tillsvidareanställning vid lärosätet. Vid intervjuerna framgick att lärare kan ha delad tjänst, en del på lärosätet och en del i skolan.</p> <p>Utbildningen är fördelad på tre orter: Borås, Varberg och Skövde. Av intervjuerna framgick hur många studenter som finns på varje ort. Med något undantag undervisar personalen från Högskolan i Borås på alla tre orter och konceptet verkar fungera väl. Av intervjuerna framgick också att lektorer är examinatorer för de självständiga arbetena, och de är också handledare för självständiga arbeten på avancerad nivå. På grundläggande nivå kan adjunkter med viss vetenskaplig kompetens också vara handledare. Av intervjuerna framgick att lärosätet är väl medvetet om svagheter i den ämnesdidaktiska kompetensen respektive i svenskämnet, och har ambitionen att starta en forskargrupp i ämnesdidaktik. Nyrekrytering av kompetens i svenskämnet pågår och träder i kraft under 2019. Lärosätet arbetar för att fler disputerade lärare ska medverka i undervisningen.</p> <p>Personalförsörjningsläget är också ansträngt på lång sikt, men pensionsavgångar planeras tillsammans med närmaste chef för att det ska finnas möjlighet att nyrekrytera i god tid. För att säkra kompetensen på längre sikt har lärosätet inlett ett samarbete med Högskolan Dalarna om en forskarskola i pedagogiskt arbete. Av intervjuerna framgick att planen är att lärosätet kommer att få åtta doktorandplatser i forskarskolan, och lärosätets förhoppning är att den startar under hösten 2019. Ett samarbete sker också med närliggande kommuner om eventuell finansiering av kommundoktorander.</p> <p>När det gäller kompetensutveckling visar självvärderingen att varje lärare utöver den fastlagda kompetensutvecklingstiden på 10 procent också har möjlighet att söka medel för pedagogisk utveckling. Lärarna erbjuds även olika kortare kompetensutvecklingsaktiviteter som exempelvis</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

workshops, seminarier och högskolepedagogisk konsultation. Lärosätet erbjuder enligt intervjuerna också adjunkter att vidareutbilda sig samtidigt som de är verksamma vid lärosätet. Av självvärderingen framgår att personalens kompetensutvecklingsbehov följs upp systematiskt genom utvecklingssamtal som genomförs av studierektor eller sektionschef minst en gång per år.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Självvärderingen och intervjuerna visar att utbildningen har en stark professionsanknytning och tillgången till undervisningslokaler i Borås är god. VFU-organisationen verkar fungera väl. Den inledande terminen samläser studenterna med övriga program och enligt intervjuerna fungerar samläsningen på ett tillfredsställande sätt. Varje student tillhör en mentorsgrupp där en extern lärare från professionen fungerar som samtalsledare. Mentorsgrupperna har i stort sett varit framgångsrika. Verksamma lärare och rektorer anlitas i olika kurser och stärker därmed professionsanknytningen.

Självvärderingen och intervjuerna visar att den vetenskapliga miljön är betydligt svagare. Två forskargrupper finns, en med inriktning mot pedagogiskt arbete och en med inriktning mot inkludering. Studenterna möter representanter från forskargrupperna i föreläsningar, under seminarier och som handledare och examinatorer. En svaghet är att den ämnesdidaktiska forskningsmiljön är liten. Av intervjuerna framgick att det finns ett forskningsprojekt som är kopplat till svenska och svenska som andraspråk. Det framgår av självvärderingen att lärosätet är medvetet om att det vetenskapliga perspektivet måste stärkas.

Det är en svaghet att lärosätet i självvärderingen inte för resonemang om hur de i utbildningen och kurserna hanterar att de inte har forskningsmiljöer för de specifika skolämnena. Av intervjuerna framgick att lärosätet satsar på att stärka den vetenskapliga miljön dels med nyrekryteringar, dels med ambitionen att bilda en forskargrupp med inriktning mot ämnesdidaktik. Det nybildade vetenskapliga rådet kommer att få en viktig roll genom sin uppgift att strategiskt arbeta för att stärka lärosätets forskning.

Av självvärderingen och intervjuerna framgick vidare att studenterna nästan uteslutande får kunskap om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete genom artiklar. Det finns ett nära samarbete mellan forskning och utbildning, främst på ett formellt plan och genom akademins övriga sektioner. Bedömggruppen anser att mentorsgrupper är ett gott exempel på hur utbildningen kan stärka professionsanknytningen.

Ett utvecklingsområde är den vetenskapliga miljön.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget är personalresurserna tillräckliga, men kompetensen inom ämnesdidaktik och svenskämnet behöver stärkas. Den vetenskapliga miljön är svag, och lärosätet är väl medvetet om svagheterna och försöker på olika sätt att stärka den vetenskapliga miljön. Bland annat har man anställt två professorer och står i begrepp att starta en forskarskola tillsammans med högskolan i Dalarna, vilket bedömggruppen ser som välkomna åtgärder.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen och intervjuerna att det finns en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen. Det finns också en klar progression i kurserna i såväl svenska som matematik. Undervisningsformerna och examinationsformerna varierar och anses ändamålsenliga, och lärosätet ger exempel på examinationsfrågor. Utbildningens utformning och genomförande ger studenterna förutsättningar för att få insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det sker främst genom läsning och behandling av forskningsbaserad litteratur. Studenterna får bland annat redogöra för forskning om elevers begreppsförståelse och vad de kan få för konsekvenser för undervisningen. Dock säkrar inte lärosätet i samma grad att studenterna får tillräckligt med ämneskunskaper för yrkesutövningen. En styrka i utbildningen är att studenterna läser svenska och matematik parallellt. Studenternas lärande i matematik stöds på olika sätt, bland annat med inspirationsdagar där utgångspunkten är studenternas frågor. Studenterna har också tillgång till ett digitalt testpaket i matematik som de kan använda flera gånger. En svaghet i utbildningen är att det inte finns något framskrivet om hur ämneskunskap om muntlig framställning och svenska som andraspråk behandlas i kurserna.

Samtliga självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat visar på hög måluppfyllelse. Trots de svagheter bedömargruppen har noterat i säkrandet av ämneskunskaper bedöms måluppfyllelsen som hög.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Självvärderingen och intervjuerna visar att lärosätet arbetar med detta mål genom hela utbildningen på ett medvetet sätt och med väl genomtänkt progression samt ökad komplexitet. Det verkar finnas god generell vetenskaplig kompetens för att kunna bedriva detta arbete med hög kvalitet i framför allt i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen. En fråga är dock hur studenterna förbereds för att kunna använda ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier som är anpassade efter ämnet.

Undervisningsformerna och examinationsformerna varierar och anses ändamålsenliga. Lärosätet ger exempel på examensfrågor och betygskriterier i självvärderingen. Studenterna får praktisera intervju och observation, och lärosätet är medvetet om att de kvantitativa metoderna behöver få större utrymme. Lärosätet beskriver vidare kurser där studenterna får förutsättningar för att tillgodogöra sig kunskap och förståelse om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Lärosätet arbetar med en vetenskaplig strimma genom hela utbildningen, och enligt intervjuerna innebär det att forskning ska ingå som en del i varje kurs och att varje lärare ska vara medveten om var i kursen den vetenskapliga strimman kommer in. En intern självvärdering 2016 visade att den vetenskapliga strimman är ett utvecklingsområde, och lärosätet har sedan dess arbetat med att förtydliga och vidareutveckla den.

Så gott som alla självständiga arbeten som finns i urvalet visar på hög måluppfyllelse.

Bedömaregruppen gör bedömningen att måluppfyllelsen är hög, trots vissa svagheter i utbildningen. Lärosätet är väl medvetet om svagheterna, framför allt när det gäller ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier anpassade efter ämne.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål och innehåll tydligt, med en god koppling mellan examensmål, lärandemål och lärandeaktiviteter samt med progression. Lärosätet ger exempel på examinationsuppgifter och på betygskriterier för godkänt. Lärosätet framhåller också att mentorverksamheten och samarbetet mellan verksamma pedagoger samt mellan studenterna vid uppgifter under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är viktiga för måluppfyllelsen. Förmågan att reflektera över egna och andras erfarenheter säkras och tränas under VFU-perioderna, där studenterna tillsammans med sina VFU-lärare reflekterar över det de har varit med om. Studenterna för genom hela utbildningen en loggbok med sina reflektioner. Denna "yrkesidentitetsportfolio" kan verka vara ett kraftfullt verktyg för att nå målet, men både självvärderingen och intervjuerna visar att det finns brister i användningen och förankringen av loggboken. Lärosätet arbetar med att ersätta loggboken med någon annan form av dokumentation.

Så gott som alla självständiga arbeten i urvalet visar på hög måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Lärosätet visar i sin självvärdering att det finns en progression i utbildningen och en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Självvärderingen ger också exempel på lärandemål, examinationsuppgifter och betygskriterier. Lärosätet använder sig av olika undervisningsformer och examinationsformer som bedömaregruppen anser vara ändamålsenliga. Lärosätet framhåller i självvärderingen och i intervjuerna att den verksamhetsförlagda utbildningen är en viktig instans i arbetet med att nå måluppfyllelsen och för att upptäcka svagheter i förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik. Studenterna får också genomföra praktiska övningar i den högskoleförlagda utbildningen. Av intervjuerna framgick att den ämnesdidaktik som studenterna möter inte är så omfattande i matematik.

VFU-lärarna förser kursansvariga med underlag för bedömning av alla VFU-moment. VFU-dokumentationen uppfattas som mycket omfattande. Studenterna får endast ett VFU-besök från lärosätet, och de omfattande områden som ska bedömas väcker frågor om det finns en tillräckligt

bred kompetens för att göra en rättssäker bedömning. Av intervjuerna framgick att lärosätet har ett nära samarbete med VFU-lärarna, och att det finns ett bedömningsunderlag för studenter och VFU-lärare att fylla i. I bedömningsunderlaget ska studenterna bland annat redovisa sina utvecklingsmål. Enligt intervjuerna träffar samordnarna VFU-lärarna regelbundet för erfarenhetsutbyte med ambitionen att nå samsyn. För att stärka rättssäkerheten finns planer på att arbeta mer med VFU-team.

Lärosätet avser att utveckla arbetet med VFU till exempel genom fler VFU-besök och genom att utveckla tydligare kriterier för att bedöma studenternas prestationer under VFU-perioderna. Arbetet kommer att slutföras under höstterminen 2018. Lärosätet arbetar också med att skapa och förstärka ett ännu närmare band till de VFU-lärare som tar emot studenterna under VFU-perioderna för att ytterligare säkerställa studenternas kompetens i metod och didaktik. Lärosätet kommer vidare att verka för högre besöksfrekvens på de så kallade VFU-dagarna, som också kommer att vara mer programspecifika och förläggas i nära anslutning till VFU-perioderna.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelse nås trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är väl medvetet om.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet visar i sin självvärdering att det finns en progression i utbildningen och en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika undervisningsformer och examinationsformer som bedömargruppen anser vara ändamålsenliga. Självvärderingen innehåller exempel på kriterier för godkänt resultat, på progressionen i självständighet och på studenternas ledarroll. Dock skriver lärosätet mindre om hur man säkrar förmågan att utvärdera och utveckla undervisningen.

Den verksamhetsförlagda utbildningen ger förutsättningar för studenterna att såväl självständigt som tillsammans med andra planera, diskutera, utvärdera och utveckla undervisningen, både generellt och i den specifika verksamheten på partnerskolorna. VFU-lärarna lämnar ett bedömningsunderlag, men också didaktiska planeringar, reflektioner kring planeringarna och reflektioner kring undervisningsinnehållet. Det verkar som om VFU-lärarna har den mest centrala betydelsen för att säkra måluppfyllelsen. Under den specialpedagogiska kursen behandlas lärandemål som kan relateras till examensmålets skrivning "i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling".

Även för detta mål väcks frågor om vilket underlag examinerande lärare har vid sin bedömning, och om antalet VFU-besök är tillräckligt för att göra rättssäkra bedömningar. En annan fråga som väcks är i vilken utsträckning säkerställandet av detta mål är rättssäkert.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelse nås trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är väl medvetet om.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Lärosätet visar i sin självvärdering att det finns en progression i utbildningen och en genomtänkt struktur för hur examensmålet ska uppfyllas genom hela kedjan från examensmål till lärandemål, lärandeaktivitet och examination. Lärosätet använder sig av olika undervisningsformer och examinationsformer som bedömargruppen anser vara ändamålsenliga. Enligt självvärderingen tränas förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter såväl verksamhetsnära som vetenskapligt, och förmågan examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Undervisningen ger också möjlighet att problematisera hållbar utveckling i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och under flertalet ämneskurser. Lärosätet har lokala mål för hållbar utveckling som behandlas ingående i kurserna, och även mål för inkludering. Lärosätet bedriver forskning inom inkludering och det är i relation till inkludering som bland annat konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen behandlas under olika kurser, dock inte särskilt ingående. Lärosätet ser det som en brist att barnkonventionen inte ordagrant uttrycks i någon kursplan, och föreslår därför i självvärderingen ett tillägg i ett lärandemål.

Självvärderingen saknar en beskrivning av hur lärosätet arbetar med att utveckla studenternas beredskap att agera när arbetet inte fungerar i önskvärd riktning, exempelvis när barn kränks av personal. Trots detta ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelse nås trots svagheter i utbildningen, som lärosätet är medvetet om.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Av självvärderingen framgår att lärosätet sedan maj 2017 har en handlingsplan för jämställdhetsintegrering. Handlingsplanen ska ange riktningen för hela verksamheten. Jämställdhetsperspektivet beaktas på olika sätt i utbildningen, bland annat genom föreläsningar, essäuppgifter och hemtentamina. Utbildningen ger studenterna möjlighet i både UVK och VFU att utifrån ett problematiserande förhållningssätt sammanfläta teori och praktik som rör jämställdhet. Kön diskuteras och problematiseras framför allt utifrån identitet, välmående och skolresultat. Studenterna ska sammanfatta artiklar om kön och skola och beskriva hur de kan användas i den kommande verksamheten. Ett jämställdhetsperspektiv har också beaktats vid valet av kurslitteratur. En svaghet på området är att det inte framgår i vilken utsträckning jämställdhet genomsyrar hela programmet.

Bedömargruppen gör bedömningen att utbildningens innehåll, utformning och genomförande beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätt vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Av självvärderingen framgår att det vid lärosätet finns riktlinjer för löpande utvärdering av kurser och utbildningsprogram. Riktlinjerna ska säkra att kurs- och programutvärderingar följer upp relevanta aspekter och att de utförs kontinuerligt. För lärarutbildningarna finns en nyligen utvecklad rutin för kursutvärderingar som konkretiserar lärosätets riktlinjer. Lärosätet har ett systematiskt kvalitetsarbete med kursutvärderingar, kursrapporter och programmatris. På organisationsnivå finns en struktur där studenternas synpunkter tillsammans med lärarlagets erfarenheter av kurser är det huvudsakliga underlaget för att analysera och ta fram förslag på utveckling av kursens mål, innehåll, genomförande med mera. Rutinen reglerar hur utvärderingarnas resultat ska hållas tillgängliga och hur de ska kommuniceras med studenterna. Återkoppling av genomförda förändringar sker systematiskt till studenterna i samband med kursplanering, men också via programråd. Kursrapporter används i arbetet med att revidera kursplanerna och fungerar som underlag till programutvärderingar och utvecklingsarbete på programnivå. En programmatris har utvecklats för att visa i vilka kurser olika examensmål examineras och hur lärandemålen uttrycks. Av intervjuerna framgick att programmatrisen inte innehåller några betygsriterier, men de finns i den kurshandbok som studenterna får.

Självvärderingen visar att det pågår arbete med att lägga grunden för systematisk kvalitetsutveckling. Det innebär bland annat att det finns rutiner för programutvärdering, men att de ännu inte är fastställda. Detta måste ses som en svaghet, vilket också lärosätet är medvetet om.

Programutvecklingsgruppen ska skapa en god överblick över utbildningen som helhet och få kontinuitet i utvecklingen av programmet. Lärarutbildningarnas programråd är en viktig instans för diskussioner om utvecklingsbehov och pågående utvecklingsarbeten. Av självvärderingen framgår inte om och i så fall hur man arbetar för att få en högre svarsfrekvens på utvärderingarna. Det förekommer lokala granskningar av utbildningarna och lärarutbildningarna granskades på detta sätt 2016. Granskningen resulterade i en åtgärdsplan, men hur och med vilken frekvens de lokala utvärderingarna sker framgår inte av självvärderingen.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Enligt självvärderingen gör lärosätet en uppföljning av genomströmningen tre gånger per år. Studierektor går också igenom studieresultaten under den första terminen och kontaktar de studenter som tagit få poäng. Genomströmningen ligger lägre än den nationella nivån, och intervjuerna visade att lärosätet kontaktar studenter som har avbrutit sina studier för att få reda på orsaken. En vanlig orsak är att de valt fel utbildning. Enligt intervjuerna har också seminarieledarna en stödjande funktion och en uppgift att fånga upp studenter som överväger att avbryta sina studier.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

En styrka i utbildningen är en medveten strategi med examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination. En annan styrka är det systematiska kvalitetsarbetet. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Samtliga självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar dock inte på ett övertygande sätt att studenterna får tillräckliga ämneskunskaper för yrkesutövningen inom delar av svenskämnet. Inom kunskap om ämnesspecifika forskningsmetoder, i synnerhet kvantitativa metoder, finns svagheter i hur utbildningen är upplagd. Nästan alla självständiga arbeten visar trots detta på hög måluppfyllelse i detta avseende.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att hög måluppfyllelse säkras för alla mål. Det finns vissa svagheter som gäller ämnesdidaktik inom matematikämnet, och bedömargruppen är också tveksam till om det finns en tillräckligt bred kompetens samt om det görs tillräckligt många besök för att bedöma alla moment i den verksamhetsförlagda utbildningen på ett rättssäkert sätt. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet för fler besök under den verksamhetsförlagda utbildningen och för mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar lärosätet att man säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras under ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver forskning om inkludering, bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas under flera kurser, dock inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera jämställdhet under flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning jämställdhetsperspektivet genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för diskussioner om utvecklingsbehov, och rutiner för programutvärderingar finns men är ännu inte fastställda. Vidare återkopplas förändringar systematiskt till studenterna i samband med kursplanering och vid programråd.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna får enligt självvärderingen möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation. Studenterna får också möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, bland annat i kursplaneringen då studenterna också får ta del av resultat från tidigare kursvärderingar. Dessutom har studenterna möjlighet att påverka genom informella kanaler såsom en öppen kommunikation med kurslärare. I kurser som är längre än 15 hp sker också mittkursvärderingar. Av intervjuerna framgick dessutom att man för en dialog med studenterna om relevansen i utbildningen. Studenterna är mycket nöjda med den plattform som gör information om studierna lättillgänglig. De lyfter också att lärarna är tillgängliga, vilket ger goda möjligheter att diskutera utbildningen med dessa.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17**Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv****Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i att utveckla utbildningens innehåll och genomförande genom programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ. De får också möjlighet att utveckla utbildningens innehåll vid kursplanering. Studenterna är positiva till att lärarna är tillgängliga och att möjlighet finns att diskutera utbildningen med dessa.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Bedömningen grundar sig på att självvärderingen och intervjuerna visar att utbildningen i sin helhet har en stark professionsanknytning. Den inriktningen borde i sig vara en indikator på att relevant samverkan med det omgivande samhället sker. Samverkan sker främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Samverkan genom VFU innebär att studenterna får så relevanta placeringar som möjligt i relation till studiernas aktuella innehåll. Samarbetet beskrivs fungera väl och de flesta studenter, dock inte alla, får tillräckligt med stöttning.

Lärosätet erbjuder en handledarutbildning om 7,5 högskolepoäng och bjuder in alla VFU-lärare till VFU-dagar, som tyvärr inte är så välbesökta. Lärosätet lyfter i självvärderingen problematiken med den höga omsättningen av VFU-lärare, som försvårar lärosätets arbete med att placera alla studenter hos VFU-lärare med rätt behörighet och handledarutbildning. Därför har lärosätet inlett ett samarbete med Borås stad som ska stärka samarbetet och göra så att man bättre kan möta studenternas behov. Lärosätet ser också mer tid för handledning och kompetensutveckling för VFU-lärare som ett utvecklingsområde. Samarbetet med det omgivande samhället sker vidare i programrådsmöten, som ses som en bro mellan högskola, studenter och externa aktörer. Därtill kommer också studiebesök som görs inom ramen för olika kurser och program.

Av intervjuerna framgår att lärosätet använder alumner på olika sätt, bland annat som föreläsare och förebilder. Alumnerna inspirerar studenterna till att skriva kunskapsöversikter och självständiga arbeten samt ingår i vissa undervisningslag som exempelvis i undervisningen om informations- och kommunikationsteknik.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Utifrån de underlag som bedömargruppen har tagit del av bedöms utbildningen vara utformad och genomföras på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det sker främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Av intervjuerna framgick även att alumnerna används som förebilder och föreläsare. Ett problem är att det är hög omsättning på lärarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen, och att lärosätets VFU-dagar inte är så välbesökta. Ett samarbete med kommunen har inletts för att stärka samarbetet och på sikt förhoppningsvis minska omsättningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande

Samtantaget är personalresurserna tillräckliga, men kompetensen inom ämnesdidaktik och svenskämnet behöver stärkas. Den vetenskapliga miljön är svag. Lärosätet är väl medvetet om svagheter i den vetenskapliga miljön och försöker på olika sätt att stärka den. Man har bland annat anställt två professorer och står i begrepp att starta en forskarskola tillsammans med högskolan i Dalarna, vilket bedömarna ser som välkomna åtgärder. Det råder dock fortfarande oklarheter om hur de nyrekryterade professorerna kommer att vara delaktiga i miljön, och planerna kring forskarskolan var inte heller klart formulerade vid tidpunkten för utvärderingen.

Bedömningsområdet Utbildningens utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande

En styrka i utbildningen är den medvetna strategin med examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination. En annan styrka är det systematiska kvalitetsarbetet.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Samtliga självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar dock inte på ett övertygande sätt att studenterna får tillräckliga ämneskunskaper för yrkesutövningen inom delar av svenskämnet. Det finns svagheter i hur utbildningen är upplagd när det gäller kunskap om ämnesspecifika forskningsmetoder, i synnerhet kvantitativa metoder. Nästan alla självständiga arbeten visar ändå på hög måluppfyllelse i detta avseende.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att hög måluppfyllelse säkras för alla mål. Det finns vissa svagheter i ämnesdidaktiken inom matematikämnet, och bedömggruppen är också tveksam till om det finns en tillräckligt bred kompetens samt om det görs tillräckligt många besök för att bedöma alla moment i den verksamhetsförlagda utbildningen på ett rättssäkert sätt. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet för fler besök under den verksamhetsförlagda utbildningen och för mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar lärosätet att man säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras i ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver forskning om inkludering, bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas i flera kurser men inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera jämställdhet under flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning ett jämställdhetsperspektiv genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för diskussioner om utvecklingsbehov. Det finns rutiner för programutvärderingar, men de är ännu inte fastställda. Vidare

återkopplas förändringar systematiskt till studenterna i samband med kursplanering och vid programråd.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det sker genom programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ. Studenterna får också möjlighet att utveckla utbildningens innehåll vid kursplanering.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det sker främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning. Av intervjuerna framgick även att alumnerna används som förebilder och föreläsare. Ett problem är att det är hög omsättning på lärarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen, och att lärosätets VFU-dagar inte är så välbesökta. Lärosätet har inlett ett samarbete med kommunen för att stärka samarbetet och på sikt förhoppningsvis minska omsättningen.

Sammantaget bedöms utbildningen hålla hög kvalitet.

Lärosäte Högskolan i Borås	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4357
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Lärosätet tar in 40 studenter varje termin enligt självvärderingen. Enligt lärartabellen har endast lärare med minst 3 procent tjänstgöring tagits upp. Av dialogen med lärosätet framkom senare att två professorer är nyanställda, den ena med inriktning mot pedagogiskt arbete, den andra mot pedagogiskt arbete med inriktning mot barns och ungas utveckling och lärande. I lärartabellen är antalet lärare nästan 30, några av dessa är dock inte tillsvidareanställda och knappt hälften av dem är lektorer. Det finns en balans mellan yrkeskategorierna och flertalet har en lärarutbildning. Men i tabellen framgår också att lärosätet inte har tillräcklig personal med ämnesdidaktisk inriktning, och det gäller särskilt i svenskämnet.</p> <p>Verksamma lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har föreläsningar i utbildningen. Många av VFU-lärarna har handledarutbildning på 7,5 högskolepoäng (hp) och är behöriga för aktuellt stadium och de ämnen som studenterna ska undervisa i under VFU-perioden. En högskolepedagogisk grundutbildning om 15 hp krävs för tillsvidareanställning vid lärosätet. Vid intervjuerna framgick att lärare kan ha delad tjänst, en del på lärosätet och en del i skolan. Av intervjuerna framgår också att lektorer är examinatorer på de självständiga arbetena och de är också handledare för självständiga arbeten på avancerad nivå. På grundläggande nivå kan adjunkter med viss vetenskaplig kompetens också vara handledare. Av intervjuerna framgår dessutom att lärosätet är väl medvetet om bristerna i den ämnesdidaktiska kompetensen och i svenskämnet och har ambitionen att starta en forskargrupp i ämnesdidaktik. Nyrekrytering av kompetens i svenskämnet pågår. Lärosätet arbetar också för att fler disputerade ska medverka i undervisningen.</p> <p>Personalförsörjningsläget är ansträngt på lång sikt, men pensionsavgångar planeras tillsammans med närmaste chef för att möjligheten ska finnas att nyrekrytera i god tid. För att säkra kompetensen på längre sikt har ett samarbete om en forskarskola i pedagogiskt arbete inletts med Högskolan Dalarna. Av intervjuerna framgår att planerna är att lärosätet kommer att få åtta doktorandplatser i forskarskolan och lärosätets förhoppning är att den startar under hösten 2019. Ett samarbete sker också med närliggande kommuner om eventuell finansiering av kommundoktorander. För att stärka den vetenskapliga personalförsörjningen låter lärosätet dessutom adjunkter gå forskarutbildning.</p> <p>Inom kompetensutveckling visar självvärderingen att varje lärare har möjlighet att utöver den fastlagda kompetensutvecklingstiden på 10 procent söka medel för pedagogisk utveckling. Lärare erbjuds olika kortare kompetensutvecklingsaktiviteter som exempelvis workshops, seminarier och högskolepedagogisk konsultation. Av självvärderingen framgår också att personalens kompetensutvecklingsbehov systematiskt följs upp genom utvecklingssamtal som genomförs av närmaste chef minst en gång per år.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p>		

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Utbildningen har en stark professionsanknytning och tillgången till undervisningslokaler är god enligt självvärderingen och intervjuerna. VFU-organisationen förefaller fungera väl. Den inledande terminen samläses med övriga fyra lärarprogram och enligt intervjuerna fungerar samläsningen på ett tillfredsställande sätt. Under hela utbildningen använder utbildningen enligt självvärderingen en lärplattform, där innehåll, mål och examinationer synliggörs och där kriterier för de olika betygsstegen på varje examination finns. Varje student tillhör en mentorsgrupp där en extern lärare från professionen fungerar som samtalsledare. Mentorsgrupperna har i stort sett varit framgångsrika. Utbildningen anlitar verksamma lärare i olika kurser och stärker därmed den professionsinriktade miljön.

Den vetenskapliga miljön är betydligt svagare enligt självvärderingen och intervjuerna. Två forskargrupper finns, en med inriktning mot pedagogiskt arbete och en med inriktning mot inkludering. Studenterna möter representanter för forskargrupperna i föreläsningar, seminarier och som handledare och examinatorer. En svaghet är den ämnesdidaktiska forskningsmiljön, som är liten. Av intervjuerna framgår dock att det finns ett forskningsprojekt som är kopplat till svenska och svenska som andraspråk. Det framgår också av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet är medvetet om att det vetenskapliga perspektivet måste stärkas. Det är en svaghet att lärosätet inte för ett resonemang om hur de i utbildningen och kurserna hanterar att de inte har forskningsmiljöer för de specifika skolämnena. Av intervjuerna framgår att lärosätet satsar på att stärka den vetenskapliga miljön dels med nyrekryteringar, dels med ambitionen att bilda en forskargrupp med inriktning mot ämnesdidaktik. Det nybildade vetenskapliga rådet kommer att få en viktig roll genom sin uppgift att strategiskt arbeta för att stärka lärosätets forskning. Av självvärderingen och intervjuerna framgår också att studenterna i stort sett bara får kunskap om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete genom artiklar, vilket måste ses som en svaghet.

Programmet fokuserar på tre ämnesövergripande områden: vetenskapligt förhållningssätt, utveckling av yrkesidentiteten och akademiskt skrivande. Det finns ett nära samarbete mellan forskning och utbildning, främst på ett formellt plan och genom akademins övriga sektioner. Utbildningen genomförde en självvärdering 2016 som visade på svagheter i forskningsanknytningen. Därför utarbetade de en åtgärdsplan och ett utvecklingsarbete vad gäller forskningsanknytningen pågår. Bedömargruppen anser att mentorsgrupper är ett gott exempel på hur utbildningen kan stärka professionsanknytningen. Den vetenskapliga miljön är även fortsättningsvis ett viktigt utvecklingsområde.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget är personalresurserna tillräckliga, men kompetensen inom ämnesdidaktik och svenskämnet behöver stärkas. Den vetenskapliga miljön är svag. Lärosätet är väl medvetet om svagheter i den vetenskapliga miljön och försöker på olika sätt att stärka den. Man har bland annat anställt två professorer och står i begrepp att starta en forskarskola tillsammans med Högskolan Dalarna, vilket bedömargruppen ser som välkomna åtgärder.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande,

samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det finns en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen enligt vad lärosätet visar i självvärderingen och i intervjuer. I utbildningen som helhet integreras ämneskunskaper med didaktik, metodik och VFU. Det finns en progression i kurserna. Undervisningsformerna och examinationsformerna varierar och är ändamålsenliga. Exempel på examinationsuppgifter ges. Studenterna har tillgång till en matematikintroduktion med digitala självtester. De måste till exempel klara kravnivån på de digitala självtesterna för att få betyget godkänt på en salstenta på en av kurserna.

Samtliga självständiga arbeten som granskats visar hög måluppfyllelse.

Måluppfyllelsen bedöms som hög, trots de svagheter som noterats avseende säkrandet av ämneskunskaper.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Lärosätet arbetar enligt självvärderingen och intervjuerna med detta mål genom hela utbildningen på ett medvetet sätt och med väl genomtänkt progression och ökad komplexitet. Det verkar finnas god generell vetenskaplig kompetens för att kunna bedriva detta arbete med hög kvalitet i UVK och VFU. Men en fråga är hur studenterna förbereds för att kunna använda ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier som är anpassade efter ämnet. Undervisningsformerna och examinationsformerna varierar, exempel på tentamensfrågor ges och exempel på betygskriterier redovisas. Studenterna får praktisera intervju och observation men däremot inte kvantitativa metoder, vilket bör ses som ett utvecklingsområde. Lärosätet är medvetet om att de kvantitativa metoderna behöver få större utrymme. Lärosätet beskriver också kurser där studenten får förutsättningar för att tillgodogöra sig kunskap och förståelse om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Samtliga självständiga arbeten som granskats visar på hög måluppfyllelse.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelsen är hög trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är väl medvetet om. Framförallt är ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier anpassade efter ämne svagheter som bedömargruppen anser måste vara centrala utvecklingsområden.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Lärosätet beskriver i självvärderingen lärandemål och innehåll tydligt med en god koppling mellan examensmål, lärandemål och lärandeaktiviteter samt examination. I det kontinuerliga loggboksskrivandet samt i samtliga VFU-kurser får studenterna möjlighet att visa färdighet och förmåga genom att reflektera och dela med sig av tillägnade erfarenheter inom yrkesområdet. Denna "yrkesidentitetsportfolio" borde vara ett kraftfullt verktyg för att nå målet. Men både självvärdering och intervjuer visar att loggbokens användning och förankring har brister, och lärosätet ser ett behov av att ersätta loggboken med någon annan form av dokumentation. Ett annat utvecklingsområde är att involvera studenter i de forskningsgrupper som finns på lärosätet.

Exempel på examinationsuppgifter ges liksom betygsriterier för godkänt. Lärosätet framhåller samarbetet mellan verksamma pedagoger och mellan studenterna i VFU-uppgifter och mentorverksamheten. En del av målet uppfylls under VFU-perioderna där studenten tillsammans med VFU-läraren reflekterar. Av lärandemålen framgår att studenterna ska utgå från didaktisk forskning när de reflekterar.

Samtliga granskade självständiga arbeten som finns i urvalet visar på hög måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det finns enligt självvärderingen en progression och en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen genom kedjan examensmål - lärandemål - lärandeaktivitet - examination. Exempel på lärandemål och examinationsuppgifter liksom betygsriterier ges. Lärosätet använder sig av olika undervisningsformer och examinationsformer som är ändamålsenliga. Lärosätet framhåller också i självvärderingen och i intervjuerna att den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är en viktig instans för att nå måluppfyllelse och upptäcka svagheter i förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik. Studenterna får också genomföra praktiska övningar i den högskoleförlagda utbildningen.

VFU-läraren förser enligt självvärderingen och intervjuerna kursansvarig med underlag för bedömning av alla VFU-moment i alla kurser. Studenterna får endast ett VFU-besök från högskolan och de omfattande områden som ska bedömas inger farhågor om det finns en tillräckligt bred kompetens för att göra en rättssäker bedömning. Av intervjuerna framgår dock att lärosätet har ett nära samarbete med VFU-lärarna och att ett bedömningsunderlag finns för studenter och VFU-lärare att fylla i. I bedömningsunderlaget ska studenterna bland annat redovisa sina utvecklingsmål. Enligt intervjuerna träffar samordnarna VFU-lärarna regelbundet för erfarenhetsutbyte med en ambition att få en samsyn. För att stärka rättssäkerheten i bedömningen finns planer på att arbeta mer med VFU-team.

Lärosätet avser att utveckla arbetet med VFU till exempel genom fler VFU-besök och genom att utveckla tydligare kriterier för bedömning av studenternas prestationer under VFU-perioderna. Arbetet

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

kommer att slutföras under höstterminen 2018. Lärosätet arbetar också med att skapa och förstärka ett närmare samarbete med de VFU-lärare som tar emot studenterna under VFU-perioderna i syfte att ytterligare säkerställa studenternas metodkompetens och didaktiska kompetens. Lärosätet kommer att verka för högre besöksfrekvens på VFU-dagarna, som också kommer att vara mer programspecifika och förläggas i nära anslutning till VFU-perioderna.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelse nås trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är väl medvetet om.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det finns enligt självvärderingen en progression och en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen genom kedjan examensmål - lärandemål - lärandeaktivitet - examination. Lärosätet använder sig av olika undervisningsformer och examinationsformer som är ändamålsenliga. Exempel på kriterier för godkänt resultat ges. Den högskoleförlagda utbildningen ger förutsättningar för studenterna att såväl självständigt som tillsammans med andra planera, diskutera, utvärdera och utveckla både undervisningen generellt och den specifika verksamheten på partnerskolan. Utformningen och genomförandet sker både under högskoledelen och VFU-delen där studenterna får arbeta med att skriftligt planera undervisningsmoment och aktiviteter, som de sedan genomför under VFU och som utvärderas och utvecklas både i samband med VFU och på högskolan. Det finns en progression i kurser som tar upp detta mål, först med fokus på studentens egen roll och sedan med fokus på eleverna. Lärosätet lägger stor vikt på självständighet vid progressionen.

Bedömningsunderlaget är det underlag som VFU-lärarna lämnar men också didaktiska planeringar, reflektioner kring planeringarna och reflektioner kring undervisningsinnehåll. Det förefaller som om VFU-läraren har den mest centrala rollen för säkringen av måluppfyllelsen för detta mål.

Även för detta mål väcks frågor om vilket underlag examinerade lärare har vid sin bedömning och också om antalet VFU-besök är tillräckliga för att göra rättssäkra bedömningar. En annan fråga som väcks är i vilken utsträckning säkerställandet av detta mål är rättssäkert. Bedömargruppen gör bedömningen att detta mål är uppfyllt trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är väl medvetet om.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det finns enligt självvärderingen en progression och en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen genom kedjan examensmål - lärandemål - lärandeaktivitet - examination. Lärosätet använder sig av olika undervisningsformer och examinationsformer som måste anses vara ändamålsenliga. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas såväl verksamhetsnära som vetenskapligt och de examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Studenterna får möjlighet att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter under många kurser, bland annat i samband med analys av vetenskapliga artiklar. Undervisningen ger också möjlighet att problematisera hållbar utveckling i VFU, UVK och i flertalet ämneskurser.

Lärosätet har lokala mål för hållbar utveckling och för inkludering som behandlas ingående i kurserna. Inom inkludering bedriver lärosätet forskning och det är i relation till inkludering som bland annat konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen behandlas i olika kurser, dock inte särskilt ingående. I självvärderingen saknas en beskrivning av hur lärosätet arbetar med att hos studenterna utveckla en beredskap att agera när arbetet inte fungerar i önskvärd riktning, exempelvis när barn kränks av personal. Lärosätet ser det generellt som en utmaning att få studenterna att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar under sin utbildning utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelse nås trots vissa svagheter i utbildningen, som lärosätet är medvetet om.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet har enligt självvärderingen sedan maj 2017 en handlingsplan för jämställdhetsintegrering som ska vara riktningsgivande för hela verksamheten. Utbildningen ger studenterna möjlighet att utifrån ett problematiserande förhållningssätt sammanfläta teori och praktik om jämställdhet. Kön diskuteras och problematiseras, framförallt utifrån identitet, välmående och skolresultat. Studenterna får bland annat granska grundskoleverksamheten ur ett jämställdhetsperspektiv och också föra teoretiska resonemang. Lärosätet ser dock behov av ett utvecklingsarbete för att jämställdhetsarbetet bättre ska kunna integreras i programmet.

Bedömargruppen gör bedömningen att jämställdhetsperspektivet beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande på ett tillfredsställande sätt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Vid lärosätet finns det enligt självvärderingen "Riktlinjer för löpande utvärdering av kurser och utbildningsprogram", vilket ska säkra att kurs- och programutvärderingar följer upp relevanta aspekter och utförs kontinuerligt. För lärarutbildningarna finns även en nyligen utvecklad rutin för kursutvärderingar som konkretiserar lärosätets riktlinjer. Lärosätet har också ett systematiskt kvalitetsarbete med kursutvärderingar, kursrapporter och programmatris. Det finns en struktur på

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

organisationsnivå, där studenternas synpunkter tillsammans med lärarlagets erfarenheter av kurser utgör det huvudsakliga underlaget för analys och framtagande av förslag på utveckling av kursens mål, innehåll och genomförande med mera. Hur utbildningen ska hålla resultaten av utvärderingarna tillgängliga och hur de ska kommunicera dem med studenterna regleras i rutinen. Återkoppling av gjorda förändringar sker systematiskt till studenterna i samband med kursplanering och återkoppling sker också via programråd. Utbildningen använder kursrapporter i arbetet med att revidera kursplaner och de utgör ett underlag till programutvärderingar och utvecklingsarbete på programnivå. Dessutom har utbildningen utvecklat en programmatris som visar i vilka kurser olika examensmål examineras och hur lärandemål uttrycks. Av intervjuerna framgår att det inte finns några betygskriterier i programmatrisen, men de finns i den kurshandbok som studenterna får.

Självvärderingen visar att ett arbete med att grundlägga systematisk kvalitetsutveckling pågår. Detta innebär bland annat att rutiner för programutvärdering finns men ännu inte är fastställda, och det måste ses som en svaghet vilket lärosätet är medvetet om. Programutvecklingsgruppen ska skapa en god överblick över utbildningen som helhet och få kontinuitet i utvecklingen av programmet. Lärarutbildningarnas programråd är en viktig instans för diskussioner om utvecklingsbehov och pågående utvecklingsarbeten. Av självvärderingen framgår inte om och i så fall hur man arbetar för att få en högre svarsfrekvens på utvärderingarna. Det förekommer lokala granskningar av utbildningar, för lärarutbildningarna 2016, som resulterade i en åtgärdsplan, men hur och med vilken frekvens de lokala utvärderingarna sker framgår inte av självvärderingen.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid. Av intervjuerna framgår att lärosätet gör en uppföljning av genomströmningen tre gånger per år. Genomströmningen ligger betydligt lägre än nationell nivå. Studierektor går också igenom studieresultaten under den första terminen och kontaktar de studenter som tagit få poäng. Intervjuerna visar också att lärosätet kontaktar dem som avbrutit sina studier för att få reda på orsaken. En vanlig orsak är att de valt fel utbildning. Enligt intervjuerna har seminarieledarna en stödjande funktion och en uppgift att fånga upp studenter som överväger att avbryta sina studier.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

En styrka i utbildningen är en medveten strategi med examensmål - lärandemål - lärandeaktiviteter - examination och ett systematiskt kvalitetsarbete.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse.

Samtliga självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse för ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar dock inte på ett övertygande sätt att studenterna får tillräckliga ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen inom delar av svenskämnet. För kunskap om ämnesspecifika forskningsmetoder och i synnerhet kvantitativa metoder finns svagheter i hur utbildningen är upplagd. Nästan alla självständiga arbeten visar ändå på hög måluppfyllelse i detta avseende.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att hög måluppfyllelse säkras för alla mål. Det finns dock vissa svagheter för ämnesdidaktik inom matematikämnet.

Bedömargruppen är också tveksamma till om det finns en tillräckligt bred kompetens och om det görs

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

tillräckligt många besök för att bedöma alla moment i den verksamhetsförlagda utbildningen på ett rättssäkert sätt. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet för flera besök under den verksamhetsförlagda utbildningen och med mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar lärosätet att man säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras i ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver forskning om inkludering, bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas i flera kurser, dock inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera kring jämställdhet i flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning detta genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för diskussioner om utvecklingsbehov. Rutiner för programutvärderingar finns men är ännu inte fastställda. Vidare återkopplas förändringar systematiskt till studenterna i samband med kursplanering och vid programråd.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna får enligt självvärderingen möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation. Studenterna får också möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, bland annat i kursplaneringen eftersom studenterna också får ta del av resultat från tidigare kursvärderingar. Dessutom har de möjlighet till påverkan genom informella kanaler såsom en öppen kommunikation med kurslärare. I kurser med fler än 15 högskolepoäng sker också mittkursvärderingar. Av intervjuerna framgår också att en dialog förs kring relevansen i utbildningen med studenterna. Studenterna är mycket nöjda med den plattform som gör information om studierna lättillgänglig. De lyfter också att lärarna är tillgängliga, vilket ger goda möjligheter att diskutera utbildningen med dessa.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i att utveckla utbildningens innehåll och genomförande i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ. De får också möjlighet att utveckla utbildningens innehåll vid kursplanering. Studenterna är positiva till att lärarna är tillgängliga och att möjlighet finns att diskutera utbildningen med dessa.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

samverkan sker med det omgivande samhället.

Bedömningen grundar sig på att självvärderingen och intervjuerna visar att utbildningen i sin helhet har stark professionsanknytning och den inriktningen borde vara en indikator på att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Samverkan i utbildningen med det omgivande samhället sker främst genom mentorskap och VFU. Samverkan genom VFU innebär att studenterna får så relevanta placeringar som möjligt i relation till studiernas aktuella innehåll. Samarbetet beskrivs fungera väl och de flesta studenterna, dock inte alla, får tillräckligt med stöttning. Lärosätet erbjuder en handledarutbildning om 7,5 hp och bjuder in alla VFU-lärare till VFU-dagar, som tyvärr inte är så välbesökta. Lärosätet lyfter i självvärderingen en problematik kring den höga omsättningen av VFU-lärare, vilket försvårar lärosätets arbete med att kunna placera alla studenter hos VFU-lärare med rätt behörighet och handledarutbildning. Därför har lärosätet inlett ett samarbete med Borås stad för att stärka samarbetet och bättre kunna möta studenternas behov. Lärosätet ser också mer tid för handledning och kompetensutveckling för VFU-lärare som ett utvecklingsområde. Samarbetet med det omgivande samhället sker också i programrådsmöten, som ses som en bro mellan högskola, studenter och externa aktörer. Därtill kommer studiebesök som görs inom ramen för olika kurser och program.

Av intervjuerna framgår även att lärosätet använder alumner på olika sätt, som föreläsare och som förebilder. De inspirerar studenterna till att skriva kunskapsöversikter och självständiga arbeten och ingår i vissa lärarlag, som exempelvis i undervisningen om informations- och kommunikationsteknik (IKT).

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet, främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning. Av intervjuerna framgick även att alumner används som förebilder och föreläsare. Ett problem är att det är hög omsättning på lärarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen och att lärosätets VFU-dagar inte är så välbesökta. Lärosätet har dock inlett ett samarbete med kommunen för att stärka samarbetet och på sikt förhoppningsvis minska omsättningen.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Sammantaget är personalresurserna tillräckliga men kompetensen inom ämnesdidaktik och svenskämnet behöver stärkas. Den vetenskapliga miljön är svag. Lärosätet är dock väl medvetet om svagheter i den vetenskapliga miljön och försöker på olika sätt att stärka den. Man har bland annat anställt två professorer och står i begrepp att starta en forskarskola tillsammans med Högskolan Dalarna, vilket bedömargruppen ser som välkomna åtgärder. Det råder dock fortfarande oklarheter om hur de nyrekryterade professorerna kommer att vara delaktiga i miljön och planerna kring forskarskolan var inte heller klart formulerade.

Bedömningsområdet Utbildningens utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

En styrka i utbildningen är en medveten strategi med examensmål - lärandemål - lärandeaktiviteter -

examination och ett systematiskt kvalitetsarbete.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Samtliga självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse för ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar dock inte på ett övertygande sätt att studenterna får tillräckliga ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen inom delar av svenskämnet. För kunskap om ämnesspecifika forskningsmetoder och i synnerhet kvantitativa metoder finns svagheter i hur utbildningen är upplagd. Nästan alla självständiga arbeten visar ändå på hög måluppfyllelse i detta avseende.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att hög måluppfyllelse säkras för alla mål. Det finns dock vissa svagheter för ämnesdidaktik inom matematikämnet. Bedömargruppen är också tveksamma till om det finns en tillräckligt bred kompetens och om det görs tillräckligt många besök för att bedöma alla moment i den verksamhetsförlagda utbildningen på ett rättssäkert sätt. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet för flera besök under den verksamhetsförlagda utbildningen och mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar lärosätet att man säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras i ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver forskning om inkludering bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas i flera kurser, dock inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera kring jämställdhet i flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning detta genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för diskussioner om utvecklingsbehov. Rutiner för programutvärderingar finns men är ännu inte fastställda. Vidare återkopplas förändringar systematiskt till studenterna i samband med kursplanering och vid programråd.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i att utveckla utbildningens innehåll och genomförande i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ. De får också möjlighet att utveckla utbildningens innehåll vid kursplanering.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet, främst genom mentorskap och verksamhetsförlagd utbildning. Av intervjuerna framgick även att alumner används som förebilder och föreläsare. Ett problem är att det är hög omsättning på lärarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen och att lärosätets VFU-dagar inte är så välbesökta. Lärosätet har dock inlett ett samarbete med kommunen för att stärka samarbetet och på sikt förhoppningsvis minska

omsättningen.

Sammantaget bedöms utbildningen hålla hög kvalitet.

Högskolan Väst

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan Väst	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4380

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

På grundlärarutbildningen med inriktning fritidshem undervisar såväl adjunkter som lektorer och docenter/professorer. Av lärartabellen framgår att 31 personer undervisar på utbildningen. Andelen lärare framstår som proportionerlig i relation till utbildningens volym på cirka 35 studenter per år. Ungefär hälften av lärarna är disputerade, vilket borgar för en god vetenskaplig kompetens. Det är svårt att utläsa av lärartabellen och självvärderingen hur lärarnas olika kompetenser fördelar sig mellan kurserna. Det framgår dock att professorer undervisar i mycket liten omfattning. Det är också svårt att se vilka kvalitetskrav som tillämpas när lärosätet bemannar kurserna. I självvärderingen skriver lärosätet att vid "tillsättning av examinatorer i kurserna utses den person som bedöms ha bäst förutsättningar att säkra att studenterna når kursens mål". Det framgår dock inte om det finns uttalade krav på att en viss andel av undervisningen ska göras av disputerade lärare, eller att professionskompetens är viktigt i alla kurser.

Utifrån lärartabellen framstår den specifika fritidspedagogiska kompetensen som svag, både när det gäller vetenskaplig kompetens och professionskompetens. Endast två personer har yrkesbakgrund som lärare i fritidshem eller som fritidspedagog. I självvärderingen beskrivs även svårigheter med att rekrytera lektorer och adjunkter med forskning eller yrkeserfarenhet i fritidshem, vilket får ses som ett nationellt problem. Vid intervjuerna framkom dock att lärosätet har gjort flera rekryteringar för att stärka den fritidspedagogiska forskningsvolymen genom en docent och en postdoktor. Bedömargruppen ser positivt på dessa rekryteringar och bedömer att lärarkompetensen i detta avseende säkerställs både på kort och lång sikt.

Lärosätet har uttalade riktlinjer om att alla lärare ska ha minst 15 högskolepoäng inom högskolepedagogik, vilket också möjliggörs inom lärarnas kompetensutvecklingstid. När det gäller utbildning för handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen har lärosätet satsat på handledarutbildningar de senaste åren, vilket också gjort att ett antal handledare har gått dessa. Lärosätet gör också försök att ytterligare möjliggöra för handledare att gå utbildningen genom att ge utbildningstillfällen i de kommuner där handledarna är verksamma.

Bedömargruppen betonar vikten av att studenter möter lärare som inte bara har en generell lärarkompetens, utan att det i lärarkåren också ska finnas lärare med specifik fritidspedagogisk kompetens. Detta gäller alla fritidspedagogiska kurser, och även kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen ska relateras till studenternas kommande yrke. Eftersom det finns brister i hur väl de självständiga arbetena är förankrade i en fritidspedagogisk forskningstradition är den fritidspedagogiska kompetensen särskilt viktig i kursen för det självständiga arbetet.

Även om en relativt stor grupp lärare är involverade i utbildningen på olika sätt framgår det av lärartabellen att det finns en kärngrupp av lärare som återkommer under utbildningen. Det är något som studentgruppen framhåller som positivt. Bedömargruppen vill som en styrka framhålla det kollegiala arbete mellan lärarna som beskrivs både i självvärderingen och i intervjuerna. I detta arbete behandlas många olika pedagogiska frågeställningar och kvalitetsfrågor.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet beskriver i självvärderingen en uttalad tanke om hur utbildningen ska vara forskningsanknuten genom tre dimensioner: den miljö som utbildningen ingår i, det kursstoff som studenterna får möta samt det vetenskapliga förhållningssätt som studenterna får lära sig under utbildningen. Vidare beskriver lärosätet att man har gjort en kartläggning av hur de tre dimensionerna efterlevs i praktiken, men något resultat från denna presenteras inte. I självvärderingen ger lärosätet olika exempel på forskningsinslag. Dessa beskrivningar framstår som just inslag snarare än något som är genomgripande i hela utbildningen, och det framgår inte om dessa insatser kommer alla studenter till del.

Texten i självvärderingen är skriven på ett övergripande sätt och det saknas beskrivningar i relation till fritidspedagogik. Det saknas också beskrivningar av i vilken utsträckning de satsningar som har gjorts är riktade mot det fritidspedagogiska området. Det framkom dock i intervjuerna att den vetenskapliga miljön i relation till fritidspedagogik kommer att stärkas betydligt genom satsningarna. I intervjuerna framkom också konkreta exempel på hur både lektorer och adjunkter deltar i olika forsknings- och utvecklingsprojekt. Bedömargruppen vill betona vikten av att studenterna på ett systematiskt och genomgripande sätt får möta en forskande miljö under hela utbildningen, eftersom det finns ett behov att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Detta är ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet.

I relation till den professionsinriktade miljön framkommer flera slag av samverkan och ett väl utvecklat samarbete med handledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätets inriktning mot ett arbetsintegrerat lärande bidrar också till miljön, bland annat genom att det finns en grund för att bedriva praktikinrä forskning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanvägda vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bedöms stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Bedömargruppen vill dock betona vikten av att de satsningar som har påbörjats för fler lärare med vetenskaplig kompetens och professionskompetens inom fritidshem fortsätter. Detta är nödvändigt för att säkerställa kompetensen på lång sikt. Lärarna ska inte bara ha en generell lärarkompetens, utan det ska i lärarkåren också finnas lärare med specifik fritidspedagogisk kompetens.

Undervisningen bedrivs i en vetenskaplig och professionsinriktad miljö, men bedömargruppen ser behov av en förstärkning av den fritidspedagogiska forskningsmiljön. Genom inriktningen mot ett arbetsintegrerat lärande finns en grund för att bedriva framför allt praktikinrä forskning. Lärare och studenter befinner sig i en forskande miljö och bedömargruppen ser det som värdefullt att lärosätet

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

möjliggör att alla lärare får möjlighet att delta i forskning, utvecklingsprojekt och seminarieverksamhet. Bedömargruppen vill också betona vikten av att studenterna på ett systematiskt och genomgripande sätt får möta en forskande miljö under hela utbildningen, eftersom det finns ett behov att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Detta är ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en tydlig strategi för var och hur examensmålet berörs i utbildningen. Utbildningen behandlar också målet på ett genomgripande sätt. Dock finns en oklarhet i benämningarna eftersom både "fritidspedagogik" och "fritidshemspedagogik" används i lärartabellen respektive självvärderingen. Kurserna med innehåll som relaterar till examensmålet visar framför allt på bredd eftersom innehållet bedöms som centralt inom det fritidspedagogiska området. I självvärderingen beskrivs också progressionen utifrån innehållet i de olika kurserna.

Det framgår av exemplen i självvärderingen att det finns en konstruktiv länkning mellan examensmål, lärandemål, undervisningsformer och examination. Det framgår även att studenterna möter en variation av undervisnings- och examinationsformer, vilket också bekräftades i lärar- och studentintervjuerna. I lärarintervjuerna framstod det fritidspedagogiska området som föremål för kollegialt arbete och för olika kontinuerliga kvalitetshöjande åtgärder. I intervjuerna med studenter framkom att de har god kännedom om centrala områden inom det fritidspedagogiska området. Dock påtalade de att de skulle vilja ha en tydligare koppling mellan olika kurser, så att de olika innehållen relaterar till varandra på ett tydligare sätt.

I självvärderingen uppger lärosätet att ett centralt perspektiv inom det fritidspedagogiska området är att studenterna på olika sätt ska få möjlighet att diskutera och relatera området till barn och barns perspektiv. Studenterna tränar på detta i utbildningen genom olika arbetsmetoder som barnintervjuer och observationer. Bedömargruppen vill lyfta fram detta som ett gott exempel på ett systematiskt och genomtänkt arbete med ett område som är relevant för fritidspedagogik.

Bedömningen av de självständiga arbetena visar att det finns svagheter i måluppfyllelsen för detta mål. Tre av fem granskade arbeten bedöms ha bristande kvalitet inom målet, och bristerna handlar framför allt om bristande kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I vissa fall används bara handboks litteratur. I studentintervjuerna framkom också önskemål om tydligare forskningsförankring under hela utbildningen för att studenterna ska vara bättre förberedda inför det självständiga arbetet. Bedömargruppen bedömer dock att de insatser som lärosätet har gjort för att stärka forskningsförankringen inom det fritidspedagogiska området kommer att stärka även de självständiga arbetena. Bedömargruppen vill här understryka att lärosätet bör vidta åtgärder för att säkerställa att studenterna får handledare och examinatoreer som förutom vetenskaplig kompetens också har forskningskompetens inom det fritidspedagogiska området.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visa kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. I självvärderingen finns flera goda, konkreta exempel på hur olika datainsamlingstekniker relateras till ett kursinnehåll, exempelvis att observera något fenomen i fritidshemsmiljö. Exempelen på lärandemål visar på en progression under utbildningen, framför allt när det gäller kvalitativa forskningsmetoder och vetenskapsteori.

Kvantitativa forskningsmetoder är inte lika tydligt beskrivet i självvärderingen. Lärosätet anger också att kvantitativa metoder är ett utvecklingsområde, och att studenter behöver möta detta kunskapsområde i större omfattning. Det framgår också att även lärare behöver kompetensutveckling inom kvantitativa forskningsmetoder, exempelvis för att kunna handleda sådana uppsatser. Utifrån examensmålet formulering om kännedom om kvantitativa forskningsmetoder bedömer bedömargruppen att detta kommer att tillgodoses genom det utvecklingsarbete som lärosätet har påbörjat.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet berörs genomgående under utbildningen. Hur studenterna får möta undervisning kring detta framgår dock inte på ett tydligt sätt, varken i självvärderingen eller i lärarintervjuerna. Lärosätet lyfter även detta som ett utvecklingsområde, men konkreta åtgärder saknas. Bedömargruppen ser behov av att lärosätet konkretiserar och genomför ett sådant utvecklingsarbete.

Samtliga självständiga arbeten bedöms ha hög kvalitet i fråga om detta examensmål. Bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta fram att vetenskapligt förhållningssätt och kvalitativa metoder integreras inom det fritidspedagogiska området, vilket innebär att studenterna möter olika typer av metodinslag kontinuerligt under utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll och aktiviteter tydligt och med en koppling mellan examensmålet och utbildningen. Vidare framkommer det i självvärderingen hur studenterna under hela utbildningen och på olika sätt får möjlighet att reflektera över egna och andras erfarenheter. Det sker till exempel genom praktikerfarenheter inom den verksamhetsförlagda utbildningen, texter, forskning och teoretiska perspektiv. Lärandeinnehåll som stöder examensmålet finns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser. Vidare visar lärosätet i självvärderingen hur studenterna möter detta område med ökad progression, där det finns tydligt formulerade krav på vad studenterna ska kunna visa tidigt respektive sent i utbildningen.

Bedömningen av de självständiga arbetena visar på hög kvalitet inom detta examensmål eftersom fyra av fem arbeten bedöms ha hög kvalitet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till examensmålet. Det framgår också att ovanstående områden är något som studenterna möter återkommande och med progression under utbildningen. Det finns även en koppling mellan teoretiska och praktiska moment och flera exempel på lärandeinnehåll från den verksamhetsförlagda utbildningen. Däremot tas inte begreppet metodik, eller dess relation till didaktik och ämnesdidaktik, upp till diskussion i självvärderingen. Möjligen kan detta bero på att lärosätet har följt praxis och inkluderat metodik i de två andra begreppen. Inte heller relationen mellan didaktik och ämnesdidaktik är tydligt beskriven.

En styrka i självvärderingen som bedömagruppen vill lyfta fram som ett gott exempel är den utarbetade och kommunicerade strategi som lärosätet har när det gäller fritidshemmets didaktik.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till examensmålet. Huvudsakligen kommer exemplen i självvärderingen från kurser i den verksamhetsförlagda utbildningen, och de beskriver hur studenterna med ökad progression får möta och examineras i lärandeinnehåll som stöder examensmålet. I de senare kurserna exemplifieras hur studenterna med hög grad av självständighet ska visa förmåga att praktisera sina färdigheter enligt målet under den verksamhetsförlagda utbildningen. De ska också visa förmåga att reflektera över den egna undervisningen och lärarrollen. Det finns en tydlig systematik i lärosätets arbete med detta examensmål.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställs genom examination, att studenten när examen utfärdas visar visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Det finns även en progression som bedöms vara tillfredsställande. Speciellt tydligt beskrivet i självvärderingen är barns perspektiv på olika frågor. Detta ser lärosätet som en central fråga i fritidspedagogik och i relation till etiska frågeställningar.

Bedömagruppen noterar dock att hållbar utveckling inte beskrivs alls i självvärderingen. Hållbarhetsperspektivet finns med i ett kursmål (naturvetenskap, teknik, miljö), men i självvärderingen finns ingen beskrivning av hur detta tas upp i undervisningen. Vid lärarintervjuerna exemplifierade

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

man dock hur lärande inom hållbar utveckling tas upp under utbildningen utifrån olika hållbarhetsperspektiv, även om detta inte är särskilt synligt i lärandemålen. Lärarna beskrev att man upptäckte detta under arbetet med självvärderingen och att man därför har påbörjat ett utvecklingsarbete för att synliggöra hållbar utveckling även i olika lärandemål. Bedömargruppen menar att det utbildningen redan gör i förhållande till examensmålet samt det utvecklingsarbete som har påbörjats gör att examensmålet kan anses vara uppfyllt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Självvärderingen visar att jämställdhet tas upp i flera kurser under utbildningen och att det utgör ett väsentligt innehåll som förbereder studenterna för att kunna beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. På ett övergripande plan beskriver lärosätet i självvärderingen hur man har påbörjat ett arbete utifrån en normkritisk utgångspunkt. Normkritiken ska både vara ett perspektiv i utbildningen och i lärosätets organisation.

Bedömargruppen saknar dock en del konkreta åtgärder, framför allt när det gäller hur jämställdhet beaktas i utbildningens arbetsformer eller undervisningsformer. Bedömargruppen vill också peka på att det är ett utvecklingsområde för lärosätet att involvera studenterna på ett tydligare sätt inom detta område. Exempelvis står det i självvärderingen att arbetslaget har diskuterat hur de kan stödja män att fullfölja sin utbildning. Här skulle studenternas perspektiv kunna vara en resurs i arbetet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Självvärderingen visar att lärosätet har ett genomgripande kvalitetssäkringssystem som innefattar arbete på olika nivåer. Utvecklingsarbetet sker med systematik och i olika forum. Bedömargruppen vill som ett gott exempel framhålla att lärargruppen är involverad i olika typer av utvecklingsarbete, vilket framkommer både i självvärderingen och i lärarintervjuerna. Lärosätet beskriver också flera konkreta utvecklingsområden, exempelvis kvalitetsarbete i relation till självständiga arbeten och konstruktiva länkningar mellan olika delar i kurser.

En brist i kvalitetskedjan är att lärosätet har tagit bort studenternas möjlighet att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Detta är något som beskrevs i negativa termer av studenterna, och bedömargruppen fick inte tydligt svar vid ledningsintervjun på hur detta ska åtgärdas. Även om informella dialoger äger rum behöver dessa systematiseras och ske så att studenterna känner att de kan lämna sina synpunkter. En annan brist i kvalitetssäkringssystemet är att studenterna inte verkar vara representerade i alla beredande och beslutande organ (se avsnitt Studentperspektiv). Om så är fallet förutsätter bedömargruppen att studenter får möjlighet till representation snarast.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Kvarvaron i utbildningen är lägre än riksgenomsnittet, men den har förbättrats de senaste åren. Lärosätet visar i självvärderingen på konkreta åtgärder för att arbeta med studenternas genomströmning. Lärosätet beskriver också metoder för att säkerställa att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Ett exempel på hur lärosätet stöder studenternas studier är ett ökat vetenskapligt förhållningssätt och mer vetenskapligt skrivande, där språk och text är i centrum. Beskrivningarna i självvärderingen handlar framför allt om hur lärosätet ger extra stöd, men det saknas beskrivningar av hur utbildningen generellt stöttar studenterna till exempel när det gäller undervisningsupplägg och examinationer.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det finns en tydlig strategi för var och hur kunskaper inom det fritidspedagogiska området berörs i utbildningen. Kurserna visar framför allt på bredd och i självvärderingen beskrivs också progressionen utifrån innehållet i de olika kurserna. Det finns en konstruktiv länkning mellan examensmål, lärandemål, undervisningsformer och examination. Det framgår även att studenterna möter en variation av undervisnings- och examinationsformer, vilket också bekräftades i lärar- och studentintervjuerna. Ett centralt perspektiv inom det fritidspedagogiska området är att studenterna får möjlighet att diskutera och relatera området till barn och barns perspektiv. Studenterna tränar på detta i utbildningen genom olika arbetsmetoder som barnintervjuer och observationer och bedömargruppen vill lyfta fram detta som ett gott exempel på ett systematiskt och genomtänkt arbete. Bedömningen av de självständiga arbetena dock att det finns svagheter i måluppfyllelsen för detta mål. Tre av fem granskade arbeten bedöms ha bristande kvalitet inom målet, och bristerna handlar framför allt om bristande kännedom om aktuell forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömargruppen vill här understryka att lärosätet bör vidta åtgärder för att säkerställa att studenterna får handledare och examinatorer som förutom vetenskaplig kompetens också har forskningskompetens inom det fritidspedagogiska området. Det framgår av självvärderingen att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. I självvärderingen finns flera goda, konkreta exempel på hur olika datainsamlingstekniker relateras till ett kursinnehåll, exempelvis att observera något fenomen i fritidshemsmiljö. Exemplet på lärandemål visar på en progression under utbildningen, framför allt när det gäller kvalitativa forskningsmetoder och vetenskapsteori. Lärosätet anger att kvantitativa metoder är ett utvecklingsområde, och att studenter behöver möta detta kunskapsområde i större omfattning. Samtliga självständiga arbeten bedöms ha hög kvalitet i fråga om detta examensmål.

Studenterna får under hela utbildningen och på olika sätt får möjlighet att reflektera över egna och andras erfarenheter. Lärandeinnehåll som stöder studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat finns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser. Vidare visar lärosätet i självvärderingen hur studenterna möter detta område med ökad progression. Bedömningen av de självständiga arbetena visar på hög kvalitet inom detta examensmål eftersom fyra av fem arbeten bedöms ha hög kvalitet. I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till didaktik och ämnesdidaktik inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser. Det framgår också att ovanstående områden är något som studenterna möter återkommande och med progression under utbildningen. Studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra och utveckla undervisning exemplifieras bland annat av hur studenterna med hög grad av självständighet ska visa förmåga att praktisera sina färdigheter under den verksamhetsförlagda utbildningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Det finns även en progression som bedöms vara tillfredsställande. Speciellt tydligt beskrivet i självvärderingen är barns perspektiv på olika frågor. Begreppen vetenskaplighet och beprövad erfarenhet samt hållbar utveckling behöver dock utvecklas och stärkas i utbildningen.

En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. På ett övergripande plan beskriver lärosätet i självvärderingen att man har påbörjat ett arbete utifrån en normkritisk utgångspunkt. Normkritiken ska både ska vara ett perspektiv i utbildningen och i lärosätets organisation.

Lärosätet har ett tydligt kvalitetssäkringssystem som innefattar kvalitetsarbete både på program- och kursnivå. En styrka i systemet är att lärargruppen är involverad på ett tydligt sätt. En svaghet i systemet, som behöver åtgärdas, är studenternas möjlighet till inflytande. Svagheter gäller både att det inte finns någon möjlighet att lämna fritextsvar i kursvärderingarna och att det verkar saknas möjlighet till representation i beredande och beslutande organ. Trots dessa svagheter menar bedömargruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande, eftersom bedömargruppen förutsätter att ovanstående svagheter åtgärdas snarast. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Det sker genom att lärosätet på olika sätt stöder studenterna genom riktade stödinsatser, till exempel i vetenskapligt skrivande.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet har en ambition att ge studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i utvecklingsarbetet. Lärosätet beskriver också både formella och informella arenor för studentinflytande. Dock framgår det av självvärderingen och studentintervjuerna att studenterna inte kan ge fritextsvar i kursvärderingarna, vilket upplevs som problematiskt av studenterna. Det är också svårt att se studenternas aktiva roll exempelvis i att arbeta med och hitta åtgärder för att komma tillrätta med den låga svarsfrekvensen. I självvärderingen skriver lärosätet att man i "många fall" gör kompletterande insamlingar. Hur dessa sker eller hur ofta framkommer inte, och det framgår inte heller hur studenternas informellt lämnade synpunkter tas tillvara.

Det framkommer i självvärderingen och ledningsintervjun att studenter inte är representerade i alla beredande och beslutande organ på det sätt som högskoleförordningen kräver. Bedömargruppen vill särskilt uppmärksamma den gruppering som beskrivs i självvärderingen som syftar till att på ett ändamålsenligt sätt styra de olika programmen. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar denna brist och snarast ger studenterna möjlighet till representation.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det sker genom såväl formella som informella forum. Bedömargruppen vill dock peka på vikten av att hitta lösningar som möjliggör för studenterna att lämna fritextsvar i

kursvärderingar, samt att bättre systematisera de informella kanaler för studentinflytande som finns. Bedömargruppen förutsätter också att studenter får möjlighet till representation i alla beslutande och beredande organ.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Av självvärderingen framgår att lärosätet samverkar med det omgivande samhället på flera sätt. Lärosätet beskriver hur den särskilda inriktningen mot arbetsintegrerat lärande genomsyrar olika samverkansaspekter. Vidare beskriver lärosätet i självvärderingen ett systematiskt arbete för att integrera teoretiska kunskaper med praktiska kunskaper inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Dessutom integreras och relateras kursers olika moment till varandra. Lärosätet ger även exempel på särskilda aktiviteter som studenterna får möta genom arbetsmarknadsdag och examensarbete. Lärosätet har identifierat ett utvecklingsbehov när det gäller digitala verktyg och den förändrade lärarrollen i fritidshemmet. Dock saknas konkreta exempel på hur detta utvecklingsarbete ska ske.

En styrka i fråga om samverkan som bedömargruppen vill lyfta fram är den välutvecklade organisationen kring den verksamhetsförlagda utbildningen. Där sker samverkan på flera nivåer och den innefattar både utbildningsinsatser och kvalitetsarbete. I självvärderingen och i lärarintervjuerna framkommer en bild av en organisation som präglas av samarbete och ömsesidighet och där de medverkade aktörerna bidrar till att skapa goda förutsättningar för studenternas verksamhetsförlagda utbildning. I självvärderingen beskrivs flera olika systematiska mötesformer såsom en dag för verksamhetsförlagd utbildning och en arbetsmarknadsdag. Det skapar återkommande arenor för samverkan.

Lärosätet beskriver att alumner är en outnyttjad resurs i detta arbete och att denna resurs kan tillvaratas på ett bättre sätt. Det ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för att ytterligare stärka samverkan med yrkesverksamma lärare.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet visar flera goda exempel på hur samverkan sker med det omgivande samhället. Lärosätets profil mot arbetsintegrerat lärande fungerar som ett nav, och samverkan är en utgångspunkt för utbildningen snarare än som något som hanteras vid sidan av. En välutvecklad samverkan bidrar till kunskap om vilka förändringar blivande lärare behöver kunna möta, och lärosätet exemplifierar detta med ökad kunskap om digitala verktyg i skolan. I självvärderingen saknas dock konkreta exempel på vad det kommande utvecklingsarbetet ska leda till.

Som ett gott exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta fram den välutvecklade organisationen kring den verksamhetsförlagda utbildningen där samverkan sker på flera nivåer och innefattar både utbildningsinsatser och kvalitetsarbete.

Samlat omdöme

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar:

Andelen lärare framstår som proportionerlig i relation till utbildningens volym på cirka 35 studenter per år. Ungefär hälften av lärarna är disputerade, vilket borgar för en god vetenskaplig kompetens.

Självvärderingen är skriven på ett övergripande sätt och det saknas beskrivningar i relation till fritidspedagogik. Det saknas också beskrivningar av i vilken utsträckning de satsningar som har gjorts är riktade mot det fritidspedagogiska området. Det framkom dock i intervjuerna att den vetenskapliga miljön i relation till fritidspedagogik kommer att stärkas betydligt genom satsningarna.

Bedömargruppen vill betona vikten av att studenterna på ett systematiskt och genomgripande sätt får möta en forskande miljö under hela utbildningen, eftersom det finns ett behov att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Detta är ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet.

I relation till den professionsinriktade miljön framkommer flera slag av samverkan och ett väl utvecklat samarbete med handledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätets inriktning mot ett arbetsintegrerat lärande bidrar också till miljön, bland annat genom att det finns en grund för att bedriva praktisk forskning.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat:

Det finns en tydlig strategi för var och hur kunskaper inom det fritidspedagogiska området berörs i utbildningen. Kurserna visar framför allt på bredd och i självvärderingen beskrivs också progressionen utifrån innehållet i de olika kurserna. Ett centralt perspektiv inom det fritidspedagogiska området är att studenterna får möjlighet att diskutera och relatera området till barn och barns perspektiv.

Studenterna tränar på detta i utbildningen genom olika arbetsmetoder som barnintervjuer och observationer och bedömargruppen vill lyfta fram detta som ett gott exempel på ett systematiskt och genomtänkt arbete. Bedömningen av de självständiga arbetena dock att det finns svagheter i måluppfyllelsen för detta mål. Tre av fem granskade arbeten bedöms ha bristande kvalitet inom målet, och bristerna handlar framför allt om bristande kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömargruppen vill här understryka att lärosätet bör vidta åtgärder för att säkerställa att studenterna får handledare och examinatorer som förutom vetenskaplig kompetens också har forskningskompetens inom det fritidspedagogiska området. Det framgår av självvärderingen att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. Exempelen på lärandemål visar på en progression under utbildningen, framför allt när det gäller kvalitativa forskningsmetoder och vetenskapsteori. Lärosätet anger att kvantitativa metoder är ett utvecklingsområde, och att studenter behöver möta detta kunskapsområde i större omfattning. Samtliga självständiga arbeten bedöms ha hög kvalitet i fråga om detta examensmål. Studenterna får under hela utbildningen och på olika sätt får möjlighet att reflektera över egna och andras erfarenheter. Lärandeinnehåll som stöder studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat finns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser.

Bedömningen av de självständiga arbetena visar på hög kvalitet inom detta examensmål. I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till didaktik och ämnesdidaktik inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser. Studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra och utveckla undervisning exemplifieras bland annat av hur studenterna med hög grad av självständighet ska visa förmåga att praktisera sina färdigheter under den verksamhetsförlagda utbildningen. Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga,

samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Begreppen vetenskaplighet och beprövad erfarenhet samt hållbar utveckling behöver dock utvecklas och stärkas i utbildningen. En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. Lärosätet har ett tydligt kvalitetssäkringssystem som innefattar kvalitetsarbete både på program- och kursnivå. En styrka i systemet är att lärargruppen är involverad på ett tydligt sätt. En svaghet i systemet, som behöver åtgärdas, är studenternas möjlighet till inflytande. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Det sker genom att lärosätet på olika sätt stöder studenterna genom riktade stödinsatser, till exempel i vetenskapligt skrivande.

Bedömningsområdet Studentperspektiv:

Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det sker genom såväl formella som informella forum. Bedömggruppen vill dock peka på vikten av att hitta lösningar som möjliggör för studenterna att lämna fritextsvar i kursvärderingar. Bedömggruppen förutsätter också att studenter får möjlighet till representation i alla beslutande och beredande organ.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan:

Lärosätet visar flera goda exempel på hur samverkan sker med det omgivande samhället. Lärosätets profil mot arbetsintegrerat lärande fungerar som ett nav, och samverkan är en utgångspunkt för utbildningen snarare än som något som hanteras vid sidan av. Som ett gott exempel på samverkan vill bedömggruppen lyfta fram den välutvecklade organisationen kring den verksamhetsförlagda utbildningen där samverkan sker på flera nivåer och innefattar både utbildningsinsatser och kvalitetsarbete.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan Väst	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4369
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>På grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 undervisar såväl adjunkter som lektorer och docenter/professorer. Lärartabellen visar att 40 personer undervisar i utbildningen. Andelen lärare framstår som proportionerlig i relation till utbildningens volym på cirka 65 studenter per år. Det framkommer i lärartabellen och självvärderingen att en stor andel av undervisningen utförs av disputerade lärare, vilket innebär en god vetenskaplig kompetens i lärarkåren. Det är dock svårt att utläsa av lärartabellen och självvärderingen hur lärarnas olika kompetenser fördelar sig mellan vissa kurser. I den verksamhetsförlagda utbildningen verkar det bara vara ett fåtal lektorer och disputerade lärare som är involverade i undervisningen, vilket leder till frågan om lärarresursen är tillräcklig och om studenterna bara möter adjunkter i dessa kurser. Det är också svårt att se vilka kvalitetskrav lärosätet tillämpar vid bemanningen av kurser. I självvärderingen skriver lärosätet att vid "tillsättning av examinatorer i kurserna utses den person som bedöms ha bäst förutsättningar att säkra att studenterna når kursens mål." Det framgår dock inte av varken självvärderingen eller intervjuerna om det finns uttalade kvalitetskrav som exempelvis att en viss andel av undervisningen ska utföras av disputerade, eller att professionskompetens är viktigt i alla kurser.</p> <p>Det framkommer i självvärderingen att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa lärarnas pedagogiska kompetens. Detta gör man genom uttalade riktlinjer om att alla lärare ska ha minst 15 högskolepoäng inom högskolepedagogik, vilket också möjliggörs inom lärarnas kompetensutvecklingstid. Förutom dessa riktlinjer gav lärarna i sin intervju flera exempel på kollegialt samarbete med syfte att arbeta med kvalitetsfrågor och pedagogiska frågor.</p> <p>När det gäller professionskompetensen visar lärartabellen att en stor andel av lärarna har egen lärarerfarenhet. Andelen med specifik lärarerfarenhet inom förskoleklass och årskurs 1-3 är dock lägre. Lärosätet beskriver i självvärderingen att man gör satsningar för att rekrytera personer med denna bakgrund, men hänvisar till en nationell brist. I studentintervjuerna efterfrågade studenterna att i större utsträckning få möta lärare med undervisningserfarenhet från förskoleklass och årskurs 1-3. Bedömargruppen anser därför att detta är prioriterat.</p> <p>Lärosätet har de senaste åren satsat på handledarutbildningar för handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen, vilket har gjort att ett antal handledare också har gått dessa. Lärosätet försöker även att ytterligare möjliggöra för handledarna att gå utbildningen genom att ge utbildningstillfällen i de kommuner som handledarna är verksamma i.</p> <p>Även om en relativt stor grupp lärare är involverade i utbildningen på olika sätt framgår det av lärartabellen att det finns en kärngrupp av lärare som återkommer. Det är också något som</p>		

studentgruppen framhöll som positivt i sin intervju. Som en styrka vill bedömargruppen framhålla det kollegiala arbete mellan lärare som beskrivs både i självvärderingen och i intervjuerna. I detta arbete behandlas många olika pedagogiska frågeställningar och kvalitetsfrågor.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet beskriver i självvärderingen en uttalad tanke om att utbildningen ska vara forskningsanknuten genom tre dimensioner: den miljö som utbildningen ingår i, det kursstoff som studenterna får möta samt det vetenskapliga förhållningssätt som studenterna får lära sig under utbildningen. Vidare beskriver lärosätet att man har kartlagt hur de tre dimensionerna efterlevs i praktiken, men några resultat från kartläggningen presenteras inte. I självvärderingen ger lärosätet exempel på utbildningens forskningsanknytning. Dessa beskrivningar framstår som inslag snarare än något som är genomgripande i hela utbildningen. Det finns också frågetecken kring huruvida dessa insatser kommer alla studenter till del, eller om bara ett fåtal studenter är involverade. I studentintervjuerna framkom behov av att stärka utbildningens forskningsinslag genom exempelvis läsning av vetenskapliga artiklar under hela utbildningen. Det skulle kunna förbereda studenterna på övergången från studier på grundnivå till avancerad nivå.

Texten i självvärderingen är skriven på ett övergripande sätt och det saknas tydliga beskrivningar av just inriktningen för förskoleklass och årskurs 1-3. I lärarintervjuerna framkom dock flera exempel på hur lärare medverkar i olika utvecklings- och forskningsprojekt som är relevanta för förskoleklass och årskurs 1-3. I självvärderingen framkommer lärosätets ambition att lärarna ska vara knutna till en forskande miljö och delta i forskning, utvecklingsarbete och seminarieverksamhet, vilket bedömargruppen vill framhålla som positivt.

När det gäller den professionsinriktade miljön framkommer flera slag av samverkan och ett välutvecklat samarbete med handledarna för den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätets inriktning mot ett arbetsintegrerat lärande bidrar också till den professionsinriktade miljön, bland annat genom att det finns en grund för att bedriva praktisknära forskning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanlagda vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bedöms stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Bedömargruppen vill ändå betona vikten av att lärosätet fortsätter de satsningar som har påbörjats för att öka professionskompetensen genom fler lärare med lärarerfarenhet från förskoleklass och årskurs 1-3. Det är viktigt för att säkerställa kompetensen på lång sikt, inte minst med tanke på inriktningens ökande studentantal.

Undervisningen bedrivs i en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Genom inriktningen mot arbetsintegrerat lärande finns en grund för att bedriva framför allt praktisknära forskning, och lärare och studenter befinner sig i en forskande miljö. Bedömargruppen ser det som värdefullt att lärosätet möjliggör att alla lärare, både adjunkter och lektorer, får möjlighet att delta i forskning, utvecklingsprojekt och seminarieverksamhet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

När det gäller studenternas möjlighet att delta i en forskande kontext är det viktigt att detta kommer alla studenter till del, och inte är något som bara sker genom enstaka inslag. Det framkom i studentintervjuerna att studenterna ser behov av mer forskningsinslag i form av exempelvis läsning av vetenskapliga artiklar för att underlätta övergången mellan studier på grundnivå och avancerad nivå. Detta är ett exempel på vikten av att studenterna under hela utbildningen får delta i en forskande kontext. Bedömargruppen ser detta som ett fortsatt utvecklingsområde för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet redovisar i självvärderingen hur detta mål uppfylls genom exempel från både matematik och svenska. I matematik möter studenterna olika innehåll i ämne och ämnesdidaktik som är relevanta för yrkesutövningen. I svenska möter studenterna innehåll om till exempel grammatik, texttyper, läs- och skrivutveckling, barnlitteratur samt allmän- och ämnesdidaktiska frågor. Beskrivningarna i självvärderingen visar både på djup och bredd i utbildningens innehåll. Det framgår av självvärderingen att det finns en genomtänkt och välutvecklad struktur för hur utbildningen ska uppfylla examensmålet. Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad i lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination i relation till examensmålet, vilket visar att lärosätet har kontroll över var i utbildningen examensmålet behandlas och examineras.

De självständiga arbetena visar att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete och ger belägg för att utbildningen håller hög kvalitet eftersom sex av sju arbeten visar på måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. I självvärderingen ger lärosätet flera goda, konkreta exempel på hur olika typer av datainsamlingstekniker relateras till kursinnehåll, exempelvis att observera något fenomen i skolmiljö. De lärandemål som lärosätet ger som exempel visar också på en progression under utbildningen. Dock verkar exemplen mest bestå av lärandemål från den senare delen av utbildningen. Bedömargruppen vill betona vikten av att studenterna möter olika undervisningsinslag som stöder detta examensmål även tidigt under utbildningen. Det framkom också i studentintervjun att studenterna önskar att vetenskapsteori och forskningsmetoder ska komma in tidigare i utbildningen.

Lärosätet anger i självvärderingen att kvantitativa forskningsmetoder är ett utvecklingsområde. Lärosätet skriver också att studenterna behöver möta detta kunskapsområde i ökad omfattning. Det framgår vidare att även lärare behöver kompetensutveckling inom kvantitativa forskningsmetoder,

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

exempelvis för att handleda kvantitativa uppsatser. I självvärderingen visar lärosätet på konkreta insatser för att stärka detta område. Bedömargruppen bedömer därför att utbildningen kommer att tillgodose detta genom det utvecklingsarbete som lärosätet har påbörjat.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet berörs genomgående under utbildningen. Dock framgår det inte på ett tydligt sätt i varken självvärderingen eller lärarintervjuerna hur studenterna får möta undervisning kring detta. Även om lärosätet lyfter relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet som ett utvecklingsområde saknas exempel på konkreta åtgärder som ska genomföras. Bedömargruppen ser behov av att lärosätet konkretiserar och genomför ett sådant utvecklingsarbete.

De självständiga arbetena ger belägg för att utbildningen håller hög kvalitet eftersom sex av sju arbeten visar på måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Självvärderingen visar hur lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination stöder måluppfyllelse av examensmålet. Lärandeinnehåll som ger studenterna de färdigheter och förmågor som examensmålet avser finns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser.

I självvärderingen beskriver lärosätet också hur studenterna under hela utbildningen på olika sätt får möjlighet att reflektera över egna och andras erfarenheter. I studentintervjun framkom det dock att studenterna vill ha en tydligare koppling mellan teoretiskt kursinnehåll och de erfarenheter som de gör under den verksamhetsförlagda utbildningen. I dag uppfattas glappet som för stort. Studenterna framhöll också ett behov av att på ett tydligare sätt få ta del av vetenskapliga texter såsom vetenskapliga artiklar och avhandlingar under hela utbildningen för att bli förberedda för studier på avancerad nivå. Bedömargruppen menar att lärosätet bör beakta studenternas synpunkter i kvalitetsarbetet med detta examensmål.

De självständiga arbetena bedöms vara av varierande kvalitet eftersom tre av sju arbeten bedöms ha bristande måluppfyllelse. De brister som uppmärksammas i arbetena är att det saknas analys av empiriskt material eller att det saknas ett kritiskt förhållningssätt. Detta visar på vikten av att studenterna på ett systematiskt sätt möter forskning som de får systematisera och förhålla sig kritiskt till under hela utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt

Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till examensmålet. Det framgår att inslagen i utbildningen är återkommande och att det finns en

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

progression. Detta betonades också i intervjuerna med lärare. Det finns en koppling mellan teoretiska och praktiska moment och lärosätet ger flera exempel på lärandeinhåll från den verksamhetsförlagda utbildningen. Däremot diskuterar inte lärosätet begreppet metodik, eller dess relation till didaktik och ämnesdidaktik, i självvärderingen. Möjligen kan detta bero på att man har följt praxis och inkluderat metodik i de två andra begreppen. Inte heller relationen mellan didaktik och ämnesdidaktik är tydligt beskriven. Sammantaget framstår det dock som om examensmålet är ett väsentligt innehåll i samtliga kurser, vilket borgar för måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår att lärosätet arbetar systematiskt med detta examensmål. Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till examensmålet. Exempelen i självvärderingen kommer framför allt från kurser i den verksamhetsförlagda utbildningen, och exemplen beskriver hur studenterna med progression får möta och examineras i lärandeinhåll som stöder examensmålet. I de senare kurserna exemplifierar lärosätet hur studenterna med en hög grad av självständighet ska visa förmåga att praktisera sina färdigheter enligt målet under den verksamhetsförlagda utbildningen. Studenterna ska då också visa förmåga att reflektera över den egna undervisningen och lärarrollen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Målet framstår som i huvudsak väl behandlat och examinerat, och det finns även en progression som bedöms vara tillfredsställande.

Området hållbar utveckling beskrivs inte i självvärderingen på ett lika uttömmande sätt. Vid lärarintervjuerna gav lärarna dock exempel på hur utbildningen tar upp lärande inom hållbar utveckling utifrån olika hållbarhetsperspektiv. Lärarna beskriver att de under arbetet med självvärderingen upptäckte att området hållbar utveckling inte har samma systematik som resten av examensmålet. Därför har man påbörjat ett utvecklingsarbete för att också synliggöra detta lärande i lärandemål.

I självvärderingen beskriver lärosätet flera lärandemål som tar upp barns rättigheter på ett indirekt sätt, exempelvis specialpedagogiska frågor. Bedömargruppen menar att det är viktigt att säkerställa att undervisningen också fokuserar på att behandla barns rättigheter som ett särskilt undervisningsområde, vilket bedömargruppen vill lyfta fram som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Bedömargruppen menar att det som redan görs på utbildningen samt det utvecklingsarbete som

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

lärosätet har påbörjat gör att examensmålet kan anses vara uppfyllt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Självvärderingen visar att perspektivet jämställdhet tas upp i flera kurser under utbildningen. Det sker på ett sådant sätt att det är ett väsentligt innehåll och förbereder studenterna för att kunna beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på olika nivåer. På ett övergripande plan beskriver lärosätet i självvärderingen hur man har påbörjat ett arbete utifrån en normkritisk utgångspunkt. Normkritik ska både vara ett perspektiv i utbildningen och i lärosätets organisation.

Bedömargruppen saknar dock en del konkreta åtgärder, framför allt när det gäller hur jämställdhet beaktas exempelvis i relation till undervisningsformer eller i relation till vilket stöd vissa studentgrupper får att arbeta tillsammans. Bedömargruppen vill också peka på utvecklingsområdet att involvera studenter på ett tydligare sätt inom jämställdhetsområdet. Exempelvis står det i självvärderingen att lärarna har diskuterat hur de kan stödja män att fullfölja sin utbildning. Här skulle studenternas perspektiv kunna användas som en resurs.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Självvärderingen visar att lärosätet har ett genomgripande kvalitetssäkringssystem som innefattar arbete på olika nivåer och i olika besluts- och arbetsforum. Även utvecklingsarbete sker med systematik och i olika forum. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta fram att lärargruppen är involverad i flera utvecklingsområden. I självvärderingen och intervjuerna finns flera exempel på detta, till exempel kvalitetsarbete i relation till de självständiga arbetena och konstruktiva länningar mellan olika delar i kurser.

En brist i kvalitetskedjan är att lärosätet har tagit bort studenternas möjlighet att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Detta är något som studenterna beskrev i negativa termer i sin intervju, och bedömargruppen fick under ledningsintervjun inget tydligt svar på hur detta ska åtgärdas. Även om informella dialoger äger rum behöver dessa systematiseras och ske på ett sätt så att studenterna känner att de kan lämna sina synpunkter.

En annan brist i kvalitetssäkringssystemet är att studenterna inte verkar vara representerade i alla beredande och beslutande organ (se avsnitt Studentperspektiv). Om så är fallet förutsätter bedömargruppen att studenterna får möjlighet till representation snarast.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Kvarvaron varierar mellan olika studentkullar. För den senast mätta studentkullen är kvarvaron högre

än riksgenomsnittet, tidigare har den varit lägre. Lärosätet visar i självvärderingen på konkreta åtgärder för att arbeta med studenternas genomströmning, och beskriver även metoder för att säkerställa att studenterna genomför utbildningen inom den planerade tiden. Exempel på sådant stöd är ett ökat vetenskapligt förhållningssätt och vetenskapligt skrivande, där språk och text är i centrum. Beskrivningarna i självvärderingen handlar framför allt om hur lärosätet ger extra stöd, men det saknas beskrivningar av hur utbildningen generellt stöttar studenterna till exempel när det gäller undervisningsupplägg och examinationer.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad i lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination för att säkra studenternas ämneskunskaper. Av självvärderingen framgår att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. De exempel på lärandemål som lärosätet ger visar också på en progression under utbildningen, men exemplen kommer främst från den senare delen av utbildningen. Det framkom i studentintervjun att det finns önskemål om att vetenskapsteori och forskningsmetoder ska komma in tidigare i utbildningen. Bedömargruppen ser också ett behov av att undervisningen konkretiserar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Självvärderingen visar att lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination stöder att studenterna vid examen visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Lärandeinnehåll som ger studenterna de färdigheter och förmågor som detta examensmål syftar till återfinns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser. Detsamma gäller i ännu högre grad för studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik, samt förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Området hållbar utveckling beskrivs dock inte på ett lika uttömmande sätt i självvärderingen. Lärosätet har påbörjat ett utvecklingsarbete för att också synliggöra hållbar utveckling i lärandemål. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen lyfta fram att utbildningen även bör behandla barns rättigheter som ett särskilt undervisningsområde.

En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. På ett övergripande plan beskriver lärosätet i självvärderingen hur man har påbörjat ett arbete utifrån en normkritisk utgångspunkt. Normkritiken ska både vara ett perspektiv i utbildningen och i lärosätets organisation.

Lärosätet har ett tydligt kvalitetssäkringssystem som innefattar kvalitetsarbete både på program- och kursnivå. En styrka i systemet är att det involverar lärargruppen på ett tydligt sätt. En svaghet i systemet, som behöver åtgärdas, är studenternas möjlighet till inflytande. Mer specifikt gäller detta att studenterna inte kan lämna fritextsvar i kursvärderingarna och att de verkar sakna representation i vissa beredande och beslutande organ. Trots dessa svagheter menar bedömargruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande, eftersom bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar ovanstående svagheter snarast.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade tiden. Detta sker

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

genom att lärosätet på olika sätt stöder studenterna genom riktade stödinsatser, till exempel inom vetenskapligt skrivande. I självvärderingen beskriver lärosätet framför allt riktade insatser, och det saknas skrivningar om hur utbildningen planerar undervisningsupplägget på ett generellt plan för att stödja studenternas lärande och genomströmning.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet har en ambition att ge studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i utvecklingsarbetet. Lärosätet beskriver i självvärderingen både formella och informella arenor för studentinflytande. I självvärderingen och studentintervjuerna framkommer dock problem med kursvärderingarna, där det verkar omöjligt för studenterna att ge fritextsvar. Det är också svårt att se om studenterna har en aktiv roll exempelvis i arbetet med att hitta åtgärder för att komma tillrätta med den låga svarsfrekvensen. I självvärderingen beskriver lärosätet att man i många fall gör kompletterande insamlingar. Hur eller hur ofta dessa sker framkommer dock inte, och det framkommer inte heller hur studenternas informella synpunkter tas tillvara. Bedömargruppens samlade bedömning är att studenterna har en reell möjlighet att vara med och utveckla utbildningen, men att studentinflytandet skulle vinna på att så väl de formella som de informella formerna för detta förtydligades.

Utifrån självvärderingen och intervjun med ledningsgruppen framstår det som om studenterna inte är representerade i alla beredande och beslutande organ enligt högskoleförordningens krav.

Bedömargruppen vill särskilt uppmärksamma den grupp som beskrivs i självvärderingen och som syftar till att styra de olika utbildningarna på ett ändamålsenligt sätt. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar denna brist och ger studenterna möjlighet till representation snarast.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Detta sker genom formella och informella forum. Bedömargruppen vill dock peka på vikten av att möjliggöra för studenterna att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Vidare behöver lärosätet även systematisera informella kanaler för studentinflytande. Bedömargruppen vill också understryka att studenterna ska ha möjlighet till representation i alla beslutande och beredande organ.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Av självvärderingen framgår att lärosätet samverkar med det omgivande samhället på flera sätt. Lärosätet beskriver hur den särskilda inriktningen mot arbetsintegrerat lärande genomsyrar olika samverkansaspekter, vilket innebär att samverkan blir både forsknings- och utbildningsanknuten.

Vidare beskriver lärosätet i självvärderingen det systematiska arbetet för att integrera teoretiska kunskaper med praktiska kunskaper från den verksamhetsförlagda utbildningen, och hur kursers olika moment integreras med och relateras till varandra. I relation till detta anses samverkan central för att förbereda studenter för en lärarkunskap som är långsiktigt hållbar. Lärosätet ger även exempel på särskilda aktiviteter som studenterna får ta del av och där fokus ligger på att möta verksamma lärare. Lärosätet beskriver att digitala verktyg är ett utvecklingsområde, men det saknas konkreta exempel på hur detta utvecklingsarbete ska ske.

I självvärderingen beskriver lärosätet att man behöver utveckla arbetet med att involvera alumner i samverkan. Bedömargruppen instämmer i detta och ser alumner som en viktig samverkansaktör.

En styrka i fråga om samverkan som bedömargruppen vill lyfta fram är den välutvecklade organisationen för verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Inom VFU sker samverkan på olika nivåer, och den innefattar både utbildningsinsatser och kvalitetsarbete. I självvärderingen och i lärarintervjuerna framkommer en bild av att VFU-organisationen präglas av samarbete och ömsesidighet, och att de olika medverkade aktörerna bidrar till att skapa goda förutsättningar för studenternas VFU. I självvärderingen beskriver lärosätet också systematiska mötesformer som en VFU-dag och en arbetsmarknadsdag, vilket skapar återkommande arenor för samverkan.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet visar flera goda exempel på samverkan med det omgivande samhället. Lärosätets profil mot ett arbetsintegrerat lärande fungerar som ett nav, och samverkan är en utgångspunkt snarare än något som hanteras vid sidan av.

Som ett gott exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta fram den välutvecklade organisationen för verksamhetsförlagd utbildning.

Samlat omdöme

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar:

Den sammanlagda vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bedöms stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Bedömargruppen vill ändå betona vikten av att lärosätet fortsätter de satsningar som har påbörjats för att öka professionskompetensen genom fler lärare med lärarerfarenhet från förskoleklass och årskurs 1-3. Undervisningen bedrivs i en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Genom inriktningen mot arbetsintegrerat lärande finns en grund för att bedriva framför allt praktisk forskning, och lärare och studenter befinner sig i en forskande miljö. Det framkom i studentintervjuerna att studenterna ser behov av mer forskningsinslag i form av exempelvis läsning av vetenskapliga artiklar för att underlätta övergången mellan studier på grundnivå och avancerad nivå. Detta är ett exempel på vikten av att studenterna under hela utbildningen får delta i en forskande kontext. Bedömargruppen ser detta som ett fortsatt utvecklingsområde för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat:

Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad i lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination för att säkra studenternas ämneskunskaper. Av självvärderingen framgår

att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. Bedömargruppen ser dock ett behov av att undervisningen konkretiserar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Självvärderingen visar att lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination stöder att studenterna vid examen visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Lärandeinhåll som ger studenterna de färdigheter och förmågor som detta examensmål syftar till återfinns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser. Detsamma gäller i ännu högre grad för studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik, samt förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen lyfta fram att utbildningen även bör behandla barns rättigheter som ett särskilt undervisningsområde. En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. Lärosätet har ett tydligt kvalitetssäkringssystem som innefattar kvalitetsarbete både på program- och kursnivå. En styrka i systemet är att det involverar lärargruppen på ett tydligt sätt. En svaghet i systemet, som behöver åtgärdas, är studenternas möjlighet till inflytande. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade tiden. Detta sker genom att lärosätet på olika sätt stöder studenterna genom riktade stödinsatser.

Bedömningsområdet Studentperspektiv:

Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Detta sker genom formella och informella forum. Bedömargruppen vill dock peka på vikten av att möjliggöra för studenterna att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Bedömargruppen vill också understryka att studenterna ska ha möjlighet till representation i alla beslutande och beredande organ.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan:

Lärosätet visar flera goda exempel på samverkan med det omgivande samhället. Lärosätets profil mot ett arbetsintegrerat lärande fungerar som ett nav där samverkan är en utgångspunkt. Som ett gott exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta fram den välutvecklade organisationen för verksamhetsförlagd utbildning.

Lärosäte Högskolan Väst	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4356
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>På grundlärarutbildningen med inriktning mot årskurs 4-6 undervisar både adjunkter, lektorer och docenter/professorer. Lärartabellen visar att totalt 38 personer undervisar i utbildningen. Andelen lärare framstår som proportionerlig i relation till utbildningens volym på cirka 35 studenter per år. Det framkommer i lärartabellen och självvärderingen att en stor andel av undervisningen utförs av disputerade lärare, vilket innebär en god vetenskaplig kompetens i lärarkåren. Det är dock svårt att utläsa av lärartabellen och självvärderingen hur lärarnas olika kompetenser fördelar sig mellan vissa kurser. I den verksamhetsförlagda utbildningen verkar det bara vara ett fåtal lektorer och disputerade lärare som är involverade i undervisningen, vilket leder till frågan om lärarresursen är tillräcklig och om studenterna bara möter adjunkter i dessa kurser. Det också svårt att se vilka kvalitetskrav som lärosätet tillämpar i bemanningen av kurser. I självvärderingen skriver lärosätet att vid "tillsättning av examinatorer i kurserna utses den person som bedöms ha bäst förutsättningar att säkra att studenterna når kursens mål." Det framgår dock inte av varken självvärderingen eller intervjuerna om det finns uttalade kvalitetskrav som exempelvis att en viss andel av undervisningen ska utföras av disputerade lärare. eller att professionskompetens är viktigt i alla kurser.</p> <p>Det framkommer i självvärderingen att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa lärarnas pedagogiska kompetens. Detta gör man genom uttalade riktlinjer om att alla lärare ska ha minst 15 högskolepoäng inom högskolepedagogik, vilket också möjliggörs inom lärarnas kompetensutvecklingstid. Förutom dessa riktlinjer gav lärarna under sin intervju flera exempel på kollegialt samarbete för att arbeta med kvalitetsfrågor och pedagogiska frågor.</p> <p>När det gäller den professionsrelaterade kompetensen visar lärartabellen att en stor andel av lärarna har egen lärarerfarenhet. Andelen med specifik lärarerfarenhet inom årskurs 4-6 är dock lägre. Lärosätet beskriver i självvärderingen att man gör satsningar för att rekrytera personer med denna bakgrund. I studentintervjuerna efterfrågade studenterna att i ökad utsträckning möta lärare med undervisningserfarenhet från årskurs 4-6. Bedömargruppen anser därför att detta är ett prioriterat utvecklingsområde.</p> <p>Lärosätet har de senaste åren satsat på handledarutbildningar för handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen, vilket har gjort att ett antal handledare också har gått dessa. Lärosätet gör också försök att ytterligare möjliggöra för handledarna att gå utbildningen genom att ge utbildningstillfällen i de kommuner där handledarna är verksamma.</p> <p>Även om en relativt stor grupp lärare är involverade i utbildningen på olika sätt framgår det av lärartabellen att det finns en kärngrupp av lärare som återkommer. Det är också något som studentgruppen framhåller som positivt i sin intervju. Som en styrka vill bedömargruppen framhålla det kollegiala arbete mellan lärare som beskrivs i både självvärderingen och i intervjuerna, där många</p>		

olika pedagogiska frågeställningar och kvalitetsfrågor behandlas.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet beskriver i självvärderingen en uttalad tanke om att utbildningen ska vara forskningsanknuten genom tre dimensioner: den miljö som utbildningen ingår i, det kursstoff som studenterna får möta samt det vetenskapliga förhållningssätt som studenterna får lära sig under utbildningen. Vidare beskriver lärosätet att man har kartlagt hur de tre dimensionerna efterlevs i praktiken, men några resultat från kartläggningen presenteras inte. I självvärderingen ger lärosätet exempel på forskningsanknytning. Dessa beskrivningar framstår som inslag snarare än som något som är genomgripande i hela utbildningen. Frågetecken finns också kring om dessa insatser kommer alla studenter till del, eller om bara ett fåtal studenter är involverade. I studentintervjuerna framkom behov av att stärka forskningsinslagen i form av exempelvis läsning av vetenskapliga artiklar under hela utbildningen. Det skulle kunna förbereda studenterna på övergången från studier på grundnivå till avancerad nivå.

Texten i självvärderingen är skriven på ett övergripande sätt, och det saknas tydliga beskrivningar av just inriktningen för årskurs 4-6. I lärarintervjuerna framkom dock flera exempel på hur lärarna medverkar i olika utvecklings- och forskningsprojekt som är relevanta för årskurs 4-6. I självvärderingen framkommer lärosätets ambition att lärarna ska vara knutna till en forskande miljö och delta i forskning, utvecklingsarbete och seminarieverksamhet, vilket bedömargruppen vill framhålla som positivt.

När det gäller den professionsinriktade miljön framkommer flera slag av samverkan och ett välutvecklat samarbete med handledarna för den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätets inriktning mot ett arbetsintegrerat lärande bidrar också till miljön, bland annat genom att det finns en grund för att bedriva praktknära forskning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanlagda vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bedöms stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Bedömargruppen vill ändå betona vikten av att lärosätet fortsätter de påbörjade satsningarna för att öka antalet lärare med professionskompetens och lärarerfarenhet från årskurs 4-6. Det är viktigt för att säkerställa kompetensen på lång sikt, inte minst med tanke på inriktningens ökande studentantal.

Undervisningen bedrivs i en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Genom inriktningen mot arbetsintegrerat lärande finns en grund för att bedriva framför allt praktknära forskning, och lärare och studenter befinner sig i en forskande miljö. Bedömargruppen ser det som värdefullt att lärosätet möjliggör att alla lärare, både adjunkter och lektorer, får möjlighet att delta i forskning, utvecklingsprojekt och seminarieverksamhet.

När det gäller studenters möjlighet att delta i en forskande kontext är det viktigt att detta kommer alla studenter till del och inte är något som bara sker genom enstaka inslag. I studentintervjuerna framkom att studenterna ser behov av mer forskningsinslag i form av exempelvis läsning av

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

vetenskapliga artiklar för att underlätta övergången mellan studier på grundnivå och avancerad nivå. Detta är ett exempel på vikten av att studenterna under hela utbildningen får delta i en forskande kontext. Bedömargruppen ser detta som ett fortsatt utvecklingsområde inom inriktningen årkurs 4-6. Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet redovisar i självvärderingen hur detta mål uppfylls genom att ge exempel från både matematik och svenska. I matematik möter studenterna olika innehåll i ämne och ämnesdidaktik som är relevanta för yrkesutövningen. I svenska möter studenterna innehåll om till exempel grammatik, texttyper, läs- och skrivutveckling, barnlitteratur samt allmän- och ämnesdidaktiska frågor. Beskrivningarna i självvärderingen visar både på djup och bredd i utbildningens innehåll. Det framkommer i självvärderingen att det finns en genomtänkt och välutvecklad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen. Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad med lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination i relation till examensmålet, vilket visar att lärosätet har kontroll över var i utbildningen examensmålet behandlas och examineras.

De självständiga arbetena visar att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete och ger belegg för att utbildningen håller hög kvalitet eftersom samtliga arbeten visar på måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. I självvärderingen ger lärosätet flera goda, konkreta exempel på hur olika typer av datainsamlingstekniker relateras till kursinnehållet, exempelvis att observera något fenomen i skolmiljö. De lärandemål som lärosätet ger som exempel visar också på progression under utbildningen. Dock verkar exemplen mest bestå av lärandemål från den senare delen av utbildningen. Bedömargruppen vill betona vikten av att studenterna möter olika undervisningsinslag som stöder detta examensmål även tidigt under utbildningen. Under studentintervjun framkom det att studenter önskar att vetenskapsteori och forskningsmetoder ska komma in tidigare i utbildningen.

Lärosätet anger i självvärderingen att kvantitativa forskningsmetoder är ett utvecklingsområde, och skriver att studenterna behöver möta detta kunskapsområde i större omfattning. Vidare framgår det att även lärarna behöver kompetensutveckling i kvantitativa forskningsmetoder, exempelvis för att handleda kvantitativa uppsatser. I självvärderingen visar lärosätet på konkreta insatser för att stärka detta område. Bedömargruppen bedömer därför att utbildningen kommer att tillgodose detta genom det utvecklingsarbete som lärosätet har påbörjat.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Lärosätet beskriver i självvärderingen att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet berörs genomgående under utbildningen. Hur studenterna får möta undervisning kring detta framgår dock inte på ett tydligt sätt, varken i självvärderingen eller i lärarintervjuerna. Även om lärosätet lyfter relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet som ett utvecklingsområde saknas exempel på konkreta åtgärder som ska genomföras. Bedömaregruppen ser behov av att lärosätet konkretiserar och genomför ett sådant utvecklingsarbete.

De självständiga arbetena ger belägg för att utbildningen håller hög kvalitet eftersom samtliga arbeten visar på måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Självvärderingen visar att lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination stöder måluppfyllelse av examensmålet. Lärandeinnehåll som ger studenterna de färdigheter och förmågor som examensmålet avser finns både i campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur studenterna under hela utbildningen får möjlighet att reflektera över egna och andras erfarenheter på olika sätt. I intervjun med studenter framkom dock att studenterna vill ha en tydligare koppling mellan teoretiskt kursinnehåll och de erfarenheter som de gör under den verksamhetsförlagda utbildningen. I dag uppfattas glappet som för stort. Studenterna framhöll också ett behov av att på ett tydligare sätt få ta del av vetenskapliga texter såsom vetenskapliga artiklar och avhandlingar under hela utbildningen för att bli förberedda för studier på avancerad nivå. Bedömaregruppen menar att lärosätet bör beakta dessa synpunkter i kvalitetsarbetet med detta examensmål.

De självständiga arbetena ger belägg för att utbildningen håller hög kvalitet eftersom samtliga arbeten visar på måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till examensmålet. Det framgår att inslagen i utbildningen är återkommande och att det finns en progression. Detta betonades också i intervjuerna med lärare. Det finns en koppling mellan teoretiska och praktiska moment och lärosätet ger flera exempel på lärandeinnehåll från den verksamhetsförlagda utbildningen. Däremot diskuterar inte lärosätet begreppet metodik, eller dess relation till didaktik och ämnesdidaktik, i självvärderingen. Möjligen kan detta bero på att man har följt praxis och inkluderat metodik i de två andra begreppen. Inte heller relationen mellan didaktik och ämnesdidaktik är tydligt beskriven. Sammantaget framstår det dock som om examensmålet är ett väsentligt innehåll i samtliga kurser, vilket borgar för måluppfyllelse.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår att lärosätet arbetar systematiskt med detta examensmål. Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination med tydlig koppling till examensmålet. Exempelen i självvärderingen kommer framför allt från kurser i den verksamhetsförlagda utbildningen, och de beskriver hur studenterna med progression får möta och examineras i lärandeinnehåll som stöder examensmålet. I de senare kurserna exemplifierar lärosätet hur studenterna med hög grad av självständighet ska visa förmåga att praktisera sina färdigheter enligt målet under den verksamhetsförlagda utbildningen. Studenterna ska då också visa förmåga att reflektera över den egna undervisningen och lärarrollen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Målet framstår som i huvudsak väl behandlat och examinerat, och det finns även en progression som bedöms vara tillfredsställande.

Området hållbar utveckling beskrivs inte i självvärderingen på ett lika uttömmande sätt. Vid lärarintervjuerna gav dock lärarna exempel på hur utbildningen tar upp lärande inom hållbar utveckling utifrån olika hållbarhetsperspektiv. Lärarna beskrev att de under arbetet med självvärderingen upptäckte att området hållbar utveckling inte har samma systematik som resten av examensmålet, och att man nu har påbörjat ett utvecklingsarbete för att också synliggöra detta lärande i lärandemål. I självvärderingen beskriver lärosätet flera lärandemål som tar upp barns rättigheter på ett indirekt sätt, exempelvis genom specialpedagogiska frågor. Bedömggruppen menar dock att det är viktigt att säkerställa att undervisningen också fokuserar på att behandla barns rättigheter som ett särskilt undervisningsområde, vilket bedömggruppen vill lyfta fram som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Bedömggruppen menar att det som redan görs på utbildningen och det utvecklingsarbete som lärosätet har påbörjat gör att examensmålet kan anses vara uppfyllt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Självvärderingen visar att perspektivet jämställdhet tas upp i flera kurser under utbildningen. Det sker på ett sådant sätt att jämställdhet är ett väsentligt innehåll och förbereder studenterna för att kunna

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00459-17

beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på olika nivåer. På ett övergripande plan beskriver lärosätet i självvärderingen att man har påbörjat ett arbete utifrån en normkritisk utgångspunkt. Normkritik ska både vara ett perspektiv i utbildningen och i lärosätets organisation.

Bedömggruppen saknar dock en del konkreta åtgärder, framför allt när det gäller hur jämställdhet beaktas exempelvis i relation till undervisningsformer eller i relation till vilket stöd vissa studentgrupper får att arbeta tillsammans. Bedömggruppen vill också peka på utvecklingsområdet att involvera studenterna i jämställdhetsarbetet på ett tydligare sätt. Exempelvis står det i självvärderingen att lärarna har diskuterat hur de kan stödja män att fullfölja sin utbildning, och här skulle studenternas perspektiv kunna användas som en resurs.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Självvärderingen visar att lärosätet har ett genomgripande kvalitetssäkringssystem som innefattar arbete på olika nivåer och i olika besluts- och arbetsforum. Även utvecklingsarbetet sker systematiskt och i olika forum. Som ett gott exempel vill bedömggruppen lyfta fram att lärargruppen är involverad i flera utvecklingsområden. I självvärderingen och intervjuerna finns flera exempel på detta, till exempel kvalitetsarbete i relation till de självständiga arbetena och konstruktiva länknings mellan olika delar i kurser.

En brist i kvalitetskedjan är att lärosätet har tagit bort studenternas möjlighet att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Detta är också något som studenterna beskrev i negativa termer under sin intervju och bedömggruppen fick under ledningsintervjun inget tydligt svar på hur detta ska åtgärdas. Även om informella dialoger äger rum behöver dessa systematiseras och ske på ett sätt så att studenterna känner att de kan lämna sina synpunkter.

En annan brist i kvalitetssäkringssystemet är att studenterna inte verkar vara representerade i alla beredande och beslutande organ (se avsnitt Studentperspektiv). Om så är fallet förutsätter bedömggruppen att studenterna får möjlighet till representation snarast.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Kvarvaron varierar mellan olika studentkullar. För den senast mätta studentkullen är kvarvaron högre än riksgenomsnittet, men tidigare har den varit lägre. Lärosätet visar i självvärderingen på konkreta åtgärder för att arbeta med studenternas genomströmning, och beskriver även metoder för att säkerställa att studenterna genomför utbildningen inom den planerade tiden. Exempel på sådant stöd är ett ökat vetenskapligt förhållningssätt och vetenskapligt skrivande, där språk och text står i centrum. Beskrivningarna i självvärderingen handlar framför allt om hur lärosätet ger extra stöd, men det saknas beskrivningar av hur lärosätet beaktar genomströmningen på ett generellt sätt i utbildningen, exempelvis när det gäller undervisningsupplägg och examinationer.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad med lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination för att säkra studenternas ämneskunskaper. Av självvärderingen framgår att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. De lärandemål som lärosätet ger som exempel visar också på en progression under utbildningen, men de flesta exempel är hämtade från den senare delen av utbildningen. Det framkom i studentintervjun att studenter önskar att vetenskapsteori och forskningsmetoder ska komma in tidigare i utbildningen. Bedömargruppen ser också ett behov av att undervisningen konkretiserar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Självvärderingen visar att lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination stöder att studenterna vid examen visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Lärandeinnehåll som ger studenterna de färdigheter och förmågor som detta examensmål avser finns i både campusförlagda och verksamhetsförlagda kurser. Detsamma gäller i ännu högre grad för studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik samt förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning.

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Området hållbar utveckling beskrivs dock inte på ett lika uttömmande sätt i självvärderingen. Lärosätet har påbörjat ett utvecklingsarbete för att också synliggöra hållbar utveckling i lärandemål. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen lyfta fram att utbildningen också bör behandla barns rättigheter som ett särskilt undervisningsområde.

Som en styrka vill bedömargruppen lyfta fram att samtliga av de slumpvist utvalda självständiga arbetena har bedömts visa måluppfyllelse inom samtliga bedömda examensmål.

En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. På ett övergripande plan beskriver lärosätet i självvärderingen hur man har påbörjat ett arbete utifrån en normkritisk utgångspunkt. Normkritik ska både vara ett perspektiv i utbildningen och i lärosätets organisation.

Lärosätet har ett tydligt kvalitetssäkringssystem som innefattar kvalitetsarbete både på program- och kursnivå. En styrka i systemet är att det involverar lärargruppen på ett tydligt sätt. En svaghet i systemet, som behöver åtgärdas, är studenternas möjlighet till inflytande. Mer specifikt gäller detta att studenterna inte har möjlighet att lämna fritextsvar i kursvärderingarna och att de verkar sakna möjlighet till representation i vissa beredande och beslutande organ. Trots dessa svagheter menar bedömargruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande, eftersom bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar ovanstående svagheter snarast.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Detta sker genom att lärosätet på olika sätt stöder studenterna genom stödinsatser, till exempel i vetenskapligt skrivande. I självvärderingen beskriver lärosätet framför allt riktade insatser, och det saknas skrivningar om hur man generellt planerar undervisningsupplägget för att stödja studenternas lärande och genomströmning.

Bedömningsområde: Studentperspektiv
Bedömningsområde: Studentperspektiv Studentperspektiv Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Självvärderingen visar att lärosätets ambition är att ge studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i utvecklingsarbetet. Lärosätet beskriver i självvärderingen både formella och informella arenor för studentinflytande. I självvärderingen och i studentintervjun framkommer dock problem med kursvärderingarna, där det verkar vara omöjligt för studenterna att ge fritextsvar. Det är också svårt att se om studenterna har en aktiv roll i exempelvis arbetet med att hitta åtgärder för att komma tillrätta med den låga svarsfrekvensen. I självvärderingen skriver lärosätet att man i många fall gör kompletterande insamlingar, men det framgår inte hur eller hur ofta dessa sker. Det framgår inte heller hur studenternas informella synpunkter tas tillvara. Utifrån självvärderingen och intervjun med lärosätets ledningsgrupp framstår det som om studenterna inte är representerade i alla beredande och beslutande organ enligt högskoleförordningens krav. Bedömargruppen vill särskilt uppmärksamma den grupp som beskrivs i självvärderingen och som syftar till att styra de olika utbildningarna på ett ändamålsenligt sätt. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar denna brist och ger studenterna möjlighet till representation snarast.
Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv Bedömning med motivering: Tillfredsställande Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Detta sker genom både formella och informella forum. Bedömargruppen vill dock peka på vikten av att lärosätet möjliggör för studenterna att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Vidare behöver lärosätet systematisera de informella kanalerna för studentinflytande. Bedömargruppen vill också understryka att studenterna ska ha möjlighet till representation i alla beslutande och beredande organ.
Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan
Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan Arbetsliv och samverkan Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det framgår av självvärderingen att lärosätet samverkar med det omgivande samhället på flera sätt. Lärosätet beskriver hur den särskilda inriktningen mot arbetsintegrerat lärande genomsyrar olika samverkansaspekter, vilket innebär att samverkan blir både forsknings- och utbildningsanknuten. Vidare beskriver lärosätet i självvärderingen hur man arbetar systematiskt för att integrera teoretiska kunskaper med praktiska kunskaper från den verksamhetsförlagda utbildningen, och hur kursers olika moment integreras med och relateras till varandra. I relation till detta anses samverkan central för att förbereda studenterna för en lärarkunskap som är långsiktigt hållbar. Lärosätet ger även exempel på särskilda aktiviteter som studenterna får ta del av där fokus ligger på mötet med verksamma lärare. Lärosätet beskriver att digitala verktyg är ett utvecklingsområde, men det saknas konkreta exempel på hur utvecklingsarbetet ska ske.

I självvärderingen beskriver lärosätet att man behöver utveckla arbetet med att involvera alumner i samverkan. Bedömargruppen instämmer i detta och ser alumner som en viktig samverkansaktör.

En styrka i fråga om samverkan som bedömargruppen vill lyfta fram är den välutvecklade organisationen för verksamhetsförlagd utbildning, där samverkan sker på olika nivåer och innefattar både utbildningsinsatser och kvalitetsarbete. Självvärderingen och lärarintervjuerna ger en bild av att organisationen präglas av samarbete och ömsesidighet, och att de olika medverkade aktörerna bidrar till att skapa goda förutsättningar för studenternas verksamhetsförlagda utbildning. I självvärderingen beskriver lärosätet systematiska mötesformer som en dag för verksamhetsförlagd utbildning och en arbetsmarknadsdag, vilket skapar återkommande arenor för samverkan.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet visar flera goda exempel på hur samverkan sker med det omgivande samhället. Lärosätets profil mot ett arbetsintegrerat lärande fungerar som ett nav, och samverkan är en utgångspunkt snarare än något som hanteras vid sidan av.

Som ett gott exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta fram den välutvecklade organisationen för verksamhetsförlagd utbildning.

Samlat omdöme

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar:

Den sammanlagda vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bedöms stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Bedömargruppen vill ändå betona vikten av att lärosätet fortsätter de påbörjade satsningarna för att öka antalet lärare med professionskompetens och lärarerfarenhet från årskurs 4-6. Undervisningen bedrivs i en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Genom inriktningen mot arbetsintegrerat lärande finns en grund för att bedriva framför allt praktisk forskning, och lärare och studenter befinner sig i en forskande miljö. I studentintervjuerna framkom att studenterna ser behov av mer forskningsinslag i form av exempelvis läsning av vetenskapliga artiklar för att underlätta övergången mellan studier på grundnivå och avancerad nivå. Bedömargruppen ser detta som ett fortsatt utvecklingsområde inom inriktningen årskurs 4-6.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat:

Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad med lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination för att säkra studenternas ämneskunskaper. Av självvärderingen framgår att studenterna möter vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder under hela utbildningen. Det framkom i studentintervjun att studenter önskar att vetenskapsteori och forskningsmetoder ska komma in tidigare i utbildningen. Bedömargruppen ser också ett behov av att undervisningen konkretiserar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Självvärderingen visar att lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination stöder att studenterna vid examen visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Lärandeinnehåll som ger studenterna de färdigheter och förmågor som detta examensmål avser finns i både campusförlagda

och verksamhetsförlagda kurser. Detsamma gäller i ännu högre grad för studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik samt förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Området hållbar utveckling beskrivs dock inte på ett lika uttömmande sätt i självvärderingen. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen lyfta fram att utbildningen också bör behandla barns rättigheter som ett särskilt undervisningsområde. Bedömargruppen vill lyfta fram att samtliga av de slumpvist utvalda självständiga arbetena har bedömts visa måluppfyllelse inom samtliga bedömda examensmål. En styrka i lärosätets beskrivning av jämställdhetsarbetet är att det genomförs på ett genomgripande sätt på flera nivåer. Lärosätet har ett tydligt kvalitetssäkringssystem som innefattar kvalitetsarbete både på program- och kursnivå. En styrka i systemet är att det involverar lärargruppen på ett tydligt sätt. En svaghet i systemet, som behöver åtgärdas, är studenternas möjlighet till inflytande. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Detta sker genom att lärosätet på olika sätt stöder studenterna genom stödinsatser, till exempel i vetenskapligt skrivande

Bedömningsområdet Studentperspektiv:

Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Detta sker genom både formella och informella forum. Bedömargruppen vill dock peka på vikten av att lärosätet möjliggör för studenterna att lämna fritextsvar i kursvärderingarna. Bedömargruppen vill också understryka att studenterna ska ha möjlighet till representation i alla beslutande och beredande organ.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan:

Lärosätet visar flera goda exempel på hur samverkan sker med det omgivande samhället. Lärosätets profil mot ett arbetsintegrerat lärande fungerar som ett nav där samverkan är en utgångspunkt. Som ett gott exempel på samverkan vill bedömargruppen lyfta fram den välutvecklade organisationen för verksamhetsförlagd utbildning.

Mälardalens högskola

Lärosäte Mälardalens högskola	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2018-01-4373
---	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar
Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Graden av vetenskaplig kompetens i sin helhet på lärosätet bedöms vara adekvat utifrån beskrivningen i självvärderingen. Knappt hälften av lärarna är disputerade. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms också vara adekvat, och cirka tre fjärdedelar av lärarna har lärarexamen. Under de närmaste åren kommer dessutom fem vetenskapligt meriterade lärare med lärarexamen att få utvidgad kompetensutvecklingstid. Lärosätet tar in cirka 110 studenter varje läsår, och lärarresurserna uppgår till 13 heltidsekvivalenter.

Enligt självvärderingen verkar den vetenskapliga och pedagogiska kompetensen i matematikämnet och matematikämnets didaktik vara adekvat, och bedömningen stärks genom intervjuerna. Den vetenskapliga kompetensen hos undervisande lärare inom svenskämnet bedöms dock vara svag. Det kompletterande underlaget som skickades till UKÄ den 29 oktober 2018 visar att ingen undervisande lärare vid svenskkurserna är disputerad i vare sig svenska språket, svenskämnets didaktik eller svenska med didaktisk inriktning. Däremot är två undervisande lärare disputerade i litteraturvetenskap, och de arbetar med svenskkurserna under sammantaget 12 procent av sina tjänster. En annan svaghet är att det i en av fördjupningskurserna i svenska inte finns någon undervisande lärare med lektorskompetens. Enligt lärartabellen finns ytterligare tre disputerade lärare inom svenska språket som är involverade i F-3-läroutbildningen. På vilket sätt framgår inte tydligt i självvärderingen, men i intervjuerna framkom att de disputerade lärarna är examinatorer och handledare för de självständiga arbetena. Ett par adjunkter i svenska har påbörjat forskarutbildning och en lärare med doktorskompetens i svenska språket har fått forskningstid för att meritera sig ämnesdidaktiskt. Lärosätet anger att de ständigt försöker rekrytera disputerade inom läs- och skrivområdet, vilket är positivt. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet rekryterar disputerad personal inom svenskämnet.

Lärosätet visar i självvärderingen och i intervjuerna medvetenhet om att de både på kort och på lång sikt står inför utmaningar när det gäller att rekrytera vetenskapligt meriterade lärare med grundlärarkompetens. Lärosätet redogör för de strategier man tillämpar för att säkra kompetensförsörjningen på lång sikt, och vid intervjuerna framkom att lärosätet nyligen har anställt en lektor i matematikdidaktik. Ytterligare en lärare som är disputerad i matematik är på väg att anställas.

Lärosätet har ett system för pedagogisk meritering. Elva av de nu aktiva lärarna har meriterat sig inom systemet, och fem av dessa har bedömts som excellenta lärare vilket bedömargruppen ser positivt på.

Intervjuerna pekar på att omsättningen av lärare i kurserna har varit stor. Lärosätet nämner att man har påbörjat ett utvecklingsarbete för att minska rörligheten bland lärarna, och på så sätt skapa en mer stabil lärargrupp för att säkerställa hög kvalitet i utbildningen.

Bedömaregruppen anser att den vetenskapliga kompetensen är adekvat, och de svagheter som finns framstår som tydligast i svenska språket. Lärosätet behöver därför hitta en strategi för att säkerställa den vetenskapliga kompetensen inom svenskämnet och se till att den kompetensen också kommer studenterna till del i kurserna. Samtidigt är det en styrka att lärosätet arbetar systematiskt med personalens vetenskapliga och pedagogiska kompetensutveckling.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Beskrivningen av utbildningsmiljön är tydlig och systematisk, och den vetenskapliga miljön framstår som professionsinriktad. Lärosätet har nio så kallade samproducerade forskningsprojekt som bedrivs tillsammans med skolhuvudmän i regionen. I självvärderingen framstår lärosätets forskning som både empiriskt och teoretiskt inriktad. Forskningsmiljöerna är inriktade på såväl generell och allmändidaktisk skolforskning som på ämnesspecifik didaktisk forskning i ett flertal skolämnen.

Bedömaregruppen ser att dessa forskningsmiljöer uppvisar bredd och ger en god grund för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Ett specifikt och lovvärt forskningsprojekt rör samlärande bland lärarstudenter och handledare vid lärosätets övningsskolor.

Forskningsmiljöerna har regelbunden seminarieverksamhet som man bjuder in forskare, undervisande lärare och studenter till. Av intervjuerna framgår att adjunkterna ofta är involverade i forskningsprojekt, vilket bedömaregruppen ser som en styrka. Intervjuerna visar samtidigt att studenterna inte deltar i forskningsseminarier i någon större utsträckning. Det framgår inte heller på vilket sätt aktuell forskning i allmänhet och lärosätets egen forskning i synnerhet synliggörs i kurserna.

Utbildningen har en stark koppling till professionen och arbetslivet. Det visar organiseringen av den verksamhetsförlagda utbildningen och de fältstudier som genomförs i alla ämneskurser och kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Också försöksverksamheten med övningsskolor och verksamhetsintegrerad profil är ett tecken på den starka kopplingen. Lärosätet anger att grundlärarutbildningen bedrivs i nära samarbete med kommunerna i regionen, exempelvis genom projektet Räkna med Västerås som syftar till att utveckla matematikundervisningen.

På lärosätet drivs också ett nytt forsknings- och utvecklingsprojekt som heter Läraruppdraget i framtidens förskola, skola och lärarutbildning. I projektet ska fem vetenskapligt meriterade personer med lärarexamen få utökad kompetensutvecklingstid under fyra år för att stärka lärarutbildningen och attrahera sökande till kommande anställningar. Lärosätet nämner att såväl adjunkter från lärosätet som lärare från skolan kommer att kunna antas till forskarutbildning. Självvärderingen nämner också att lärosätet framöver i större utsträckning kommer att inrikta forsknings- och utvecklingsprojekten på behov som skolan pekar ut och vill prioritera. Vidare är lärosätets avsikt att stärka professionsbasen genom att låta lärare auskultera i skolor inom ramen för sin kompetensutvecklingstid och genom att anställa adjungerande adjunkter. Bedömaregruppen ser en styrka i att lärosätet har kreativa idéer och utnyttjar möjligheten till utveckling och stärkta samband mellan profession, forskning och utbildning. Dock framgår det inte klart hur kopplingen mellan forskning och utbildning säkras.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Den sammantagna lärarkompetensen är relevant i relation till utbildningens volym och innehåll. De flesta lärarna har god koppling till grundläraryrket, knappt hälften är forskarutbildade och det finns en adekvat forskningsmiljö. Lärosätet har utmaningar i fråga om att rekrytera vetenskapligt kompetenta lärare, i synnerhet lärare som också är vetenskapligt kompetenta i ämnesdidaktik. Det är lärosätet medvetet om.

Lärosätet behöver hitta en strategi för att dels säkerställa den vetenskapliga kompetensen inom svenskämnet, i synnerhet med inriktning i svenska språket, dels se till att kompetensen också kommer studenterna till del i kurserna. Lärosätet uppvisar samtidigt ett systematiskt arbete med personalens vetenskapliga och pedagogiska kompetensutveckling.

Utbildningsmiljön bedöms vara stark i fråga om kopplingen till lärarprofessionen. Den vetenskapliga miljön förfaller i sin helhet vara adekvat, men behöver stärkas inom vissa områden och komma studenterna till del. Det är också värt att som en styrka nämna det nära samarbete med skolorna som självvärderingen beskriver.

Sammantaget bedöms området som tillfredsställande trots de ovan nämnda svagheterna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet visar att det finns en genomtänkt och inarbetad struktur för hur och var måluppfyllelsen ska säkras i utbildningen.

Inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) menar lärosätet att ämneskunskaperna är allmäntdidaktiska kunskaper. Examinationsformerna är varierade, vilket bedömargruppen ser som en fördel. Det är även en styrka att fältstudier ingår i alla UVK- och ämneskurser. Det stärker professionsanknytningen och kopplingen till det utvecklingsarbete som pågår i skolan. Däremot är det inte tydligt i självvärderingen hur relationen mellan forsknings- och utvecklingsarbete hanteras under kurserna. De flesta självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse i fråga om detta mål. De svagheter som kom fram rör framför allt bristande insikter i svenskämnet respektive matematikämnet aktuella forskningsarbeten.

I intervjuerna framkom information som pekar på att undervisningen som rör insikter i forskningsarbete skulle behöva stärkas i ämneskurserna. I matematik blir det tydligt att den andra kursen är kopplad till både forskning och utvecklingsarbete i klassrummet. Någon sådan koppling är i självvärderingen inte tydlig när det gäller svenskämnet. Enligt intervjuerna verkar det som om studenterna inom matematikundervisningen får ta del av lärares forskning, men att det i övrigt i utbildningen finns en svag koppling till forskningen vilket måste ses som en svaghet. Kopplingen mellan ämneskurserna och de självständiga arbetena är också oklar.

Lärosätet redogör på ett förtjänstfullt sätt för en väl genomtänkt progression inom UVK, svenska och matematik.

Bedömargruppen vill framhålla styrkan i att utbildningens struktur förefaller vara väl genomtänkt eftersom matematik- och svenskkurser ligger i nära anslutning till varandra. Kurserna är också fördelade på ett bra sätt genom utbildningen. Strukturen möjliggör lämpliga samarbeten och successivt fördjupade studier. Det är även en styrka att lärosätet erbjuder extra kurser i matematik för att kompensera för otillräckliga förkunskaper hos studenterna.

Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fundera över hur undervisningen kan stärkas så att studenterna får bättre förutsättningar att nå insikter i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete under svenskkurserna.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

I självvärderingen redogör lärosätet för hur de skapar en progression genom utbildningens utformning och genomförande. Studenterna planerar, genomför, analyserar och examineras sedan i sina kunskaper om kvalitativa forskningsmetoder i mindre studier. Under flertalet kurser genomförs exempelvis fältstudier som behandlar målet.

I redogörelsen för hur lärosätet arbetar med detta mål ger man exempel från några UVK-kurser och från en kurs i matematik. Dock finns inte några exempel från svenskkurserna, utöver arbetet med de självständiga arbetena.

Bedömargruppen ser det som en styrka att de kursansvariga för de självständiga arbetena är medbedömare av arbeten i forskningsmetodkursen. Det är också bra att den kursansvariga läraren för forskningsmetodkursen ingår i handledarkollegiet för de självständiga arbetena, och alla lärare har genomgått en kurs i att arbeta med och planera för studenternas skrivprogression genom utbildningen. I intervjuerna framkom behov av att igen aktualisera lärarnas arbete med skrivande i alla kurser.

Det framgår inte av självvärderingen hur studenterna möter och får möjlighet att tillämpa kvantitativ forskningsmetod i särskilt hög utsträckning. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utarbeta strategier för att stärka studenternas kunskaper om kvantitativa forskningsmetoder, så att de kan vara kritiska läsare av studier där kvantitativa metoder används och själva kunna använda kvantitativa metoder.

I de självständiga arbetena uppvisar flertalet studenter hög måluppfyllelse, men i en tredjedel av arbetena har bedömargruppen sett brister. Bristerna rör kunskaper om vetenskapsteori, uttalade kunskaper om forskningsmetoder eller att forskningsmetoden inte motiveras alls alternativt motiveras på ett ologiskt sätt. I vissa fall tillämpas inte analysmetoden på det sätt som adresseras i uppsatstexten. Det förekommer också att analysmetoden inte fungerar i relation till syftet med studien. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver se åtgärdandet av dessa brister som centrala utvecklingsområden i utbildningen.

I bedömargruppen har det väckts funderingar om hur studenterna förbereds för att kunna använda ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier som är anpassade efter ämnet. Bedömargruppen menar att de diskussioner som enligt självvärderingen förs i lärarkollegiet om att öka samsynen om vetenskapsteori och forskningsmetoder således också behöver omfatta ett kritiskt förhållningssätt till hur olika metoder lämpar sig olika väl inom olika ämnen. I intervjuerna framkom information som pekar på behovet av att stärka undervisningen i fråga om ämnesspecifika analysmetoder. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över hur utbildningen ska organiseras för att säkerställa studenternas kunskaper i vetenskapsteori och i forskningsmetoder som lämpar sig för de specifika studierna i de självständiga arbetena.

Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet framställs i självvärderingen som stark. Detta genom att lärarkollegiet dels består av didaktiska forskare som forskat tillsammans med lärare i förskoleklass och årskurserna 1-3, dels består av lärare, exempelvis adjungerade adjunkter, med lång erfarenhet av undervisning i de aktuella ämnena. Inget nämns om den verksamhetsförlagda utbildningen i detta sammanhang.

Utifrån självvärderingen och de självständiga arbetena finner bedömargruppen även att det finns ett behov av att stärka hur studenterna utvecklar sin egna beprövade erfarenhet. Lärosätet behöver också undersöka hur man skulle kunna använda den verksamhetsförlagda utbildningen på ett bättre sätt för att säkra en hög måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen redogör lärosätet för hur målet behandlas under olika kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), svenska, matematik och i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Under UVK-kurser får studenterna exempelvis kritiskt granska olika teorier och forskningsresultat. Exempel ges också på uppgifter i matematikkurser, där studenterna får reflektera kritiskt över forskningsresultat och kritiskt granska undervisning utifrån egna erfarenheter. Inom matematikämnet kommer man framöver att låta studenter genomföra fältstudier där de ska filma lektioner och sedan analysera lärarens agerande. Det är ett gott exempel på kursutveckling som främjar möjligheterna att relatera till yrkesverksamheten och också uppnå målet i övrigt. Av självvärderingen framgår att måluppfyllelsen säkras inom matematikämnet, medan måluppfyllelsen inom svenskämnet inte är så tydligt framskrivet. De självständiga arbetena visar samtidigt att de flesta studenter når måluppfyllelse.

Hur examensmålet examineras är inte heller tydligt framskrivet. I en uppgift som handlar om läroplansteoretiska och didaktiska perspektiv funderar bedömargruppen över hur den kopplas till yrkesverksamheten, det vill säga till undervisning i skolämnenas kursplaner, om uppgiften är tänkt som en undervisningsaktivitet. I kursen Utvecklingsarbete och utvärdering för grundlärare finns en väl utformad uppgift, men det framgår inte hur den kopplas till relevanta forskningsresultat.

Uppgiften att inom VFU skriva sin praktiska yrkesteori (PYT) stöder arbetet med måluppfyllelsen. I uppgiften kan den enskilda studenten och VFU-läraren tillsammans fördjupa sig i teorier om undervisning, lärande och ämnesdidaktik, och därmed arbeta med inriktning på målet. Det är en styrka att lärosätet har tagit till sig av studenternas kritik, och därför introduceras numera uppgiften tidigare i utbildningen. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att i alla kurser fundera över hur arbetet med PYT skulle kunna aktualiseras. För att säkerställa måluppfyllelse har lärosätet utformat en examensmatrix, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Examensmatrisen skulle också kunna vara ett verktyg för studenterna när de utvecklar sin egen praktiska yrkesteori.

I självvärderingen framstår VFU-samarbetet mellan skolorna och lärosätet som välfungerande. I intervjuerna framkom dock kritik av administrationen kring VFU:n. Information kommer ibland ut för sent till VFU-lärarna och de är inte alltid införstådda med att studenterna ska komma eller med vad som är deras uppgift. Enligt bedömargruppen är det därför lämpligt att se över hur kommunikationen med VFU-skolorna och VFU-lärarna kan förbättras. Viss kritik av exempelvis studenthandboken framfördes också under intervjuerna. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fundera över hur ovanstående examensmål kan stärkas och säkras under VFU-kurserna.

Bedömargruppen ser mycket positivt på att lärosätet använder material från Matematiklyftet i undervisningen.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Självvärderingen beskriver lärandemål, innehåll och examinationsformer som anknyter till examensmålet. Framför allt finns en fördjupad beskrivning av UVK- och VFU-kurserna, som förefaller vara väl utvecklade. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att diskutera möjligheterna att i kurserna utveckla samarbetena mellan UVK-lärare och lärare i de specifika ämnena, för att kunna koppla samman allmändidaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik i undervisningen och examinationerna. Även möjligheterna att göra kopplingar mellan olika ämnen bör ses över enligt bedömargruppen. Lärosätet visar i självvärderingen medvetenhet om dessa utmaningar.

När det gäller matematikämnet är det tydligt i självvärderingen att lärosätet har stort fokus på måluppfyllelsen av detta examensmål. Exempelvis får studenterna diagnostisera elevers taluppfattning och beskriva förutsättningar för fortsatt undervisning med stöd i kurslitteraturen. Intervjuerna stärker bedömningen att studenterna får förutsättningar för att utveckla sin förmåga att tillämpa ämnesdidaktik inklusive den metodik som krävs för undervisning inom matematikämnet.

Beskrivningen av svenskämnets arbete med målet och med ämnesdidaktik är kortfattad i självvärderingen. Där framgår att studenterna dels presenterar vetenskapliga artiklar och planerar ett "språkstimulerande och språkutvecklande temaarbete", dels identifierar "hur boksamtal kan användas i undervisningen". I intervjuerna nämns också boksamtal som en didaktisk metod i litteraturundervisningen. Metoden tillämpas under såväl högskolestudierna som VFU:n.

I intervjuerna framkom information om den ämnesdidaktiska undervisningen inom svenskämnets språkliga delar som pekar på att måluppfyllelsen inte säkras. Exempelvis undervisas studenterna i

grammatik, men elevperspektiv saknas och de får ingen undervisning i grammatikdidaktik. Den metodik som studenterna får möta i undervisningen är enligt intervjuerna inte heller exempel på grammatikundervisning som har förankring i adekvata vetenskapliga ämnesdidaktiska teorier. Förutom den undervisning studenterna får i grammatik aktualiseras grammatiska frågor också i anslutning till arbete med textanalyser. Det är relevant, men inte tillräckligt ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv.

I intervjuerna framkom vidare att studenterna inte i tillräcklig utsträckning får förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning i svenskämnets olika delar för att på bästa sätt främja elevers litteracitetsutveckling under de tidigaste skolåren. Utbildningen beskrivs som ojämn och det framstår som om matematikkurserna, men inte svenskkurserna i sin helhet, möjliggör hög måluppfyllelse.

Det framgick även under intervjuerna att studenternas praktiska tillämpning av svenskämnesdidaktik och -metodik framför allt sker genom fältstudierna och arbetet under VFU:n. Det framkommer att VFU:n ofta fungerar väl i relation till målet, men att fältstudierna ibland är svåra att genomföra om det exempelvis inte förekommer en viss aktivitet på skolan som fältstudien är inriktad på. Det förekommer att studenterna filmar undervisningssekvenser som examinerande lärare tittar på. De omfattande områden som ska bedömas ger farhågor om huruvida det finns en tillräckligt bred kompetens för att göra bedömningen, och om i vilken utsträckning bedömningen är rättssäker. Av intervjuerna framgår att lärosätet har ett nära samarbete med VFU-lärarna och att det finns en studentbok som underlag för studenterna att utforma individuella mål och för VFU-lärarna att fylla i. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att försäkra sig om att bedömningen av studenternas måluppfyllelse under verksamhetsförlagda studier är rättssäker.

Bedömargruppen ser också ett behov av att lärosätet ser över möjligheterna att kunna genomföra fältstudier. Vidare bör lärosätet se till att kommunikationen med fältet fungerar i fråga om fältstudier och VFU, så att studenterna inte hamnar i organisatoriska svårigheter.

Det är en styrka att lärosätet har påbörjat ett utvecklingsarbete som rör "sammanhang och relevans för blivande lärare" genom hela utbildningen. De har identifierat "de allmändidaktiska komponenterna i alla UVK-kurser", och nu återstår att "koppla ihop komponenterna med VFU och ämnesdidaktik".

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Självvärderingen beskriver innehåll och genomförande i relation till målet. Inom matematikämnet ger lärosätet goda exempel såsom att studenterna ska kartlägga matematikkunskaper hos en klass, sammanställa resultatet och sedan visa att de kan planera för efterföljande undervisning med hänsyn till behov av särskilt stöd. En fundering från bedömargruppen är vilken vikt planering, genomförande och utvärdering av undervisning får i relation till kartläggningen av elevers kunskaper.

Exemplet från svenskämnet är otydligare beskrivet. Studenterna gör en fältstudie genom "klassrumsobservationer av läs- och skrivinläring och vidare språkutveckling i klassrummet". Det framgår inte vad som menas med "vidare språkutveckling i klassrummet", eller hur studenterna under

en sådan studie kan se "inläring" och "utveckling". Studenterna ska också genomföra en "kartläggning av en elevs läsutveckling". Inget nämns om att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning, och inte heller nämns något om hur studenterna visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra arbeta med inriktning mot målet för att stimulera varje elevs lärande och utveckling. Utifrån självvärderingen och intervjuerna gör bedömargruppen bedömningen att lärosätet behöver inrikta sig på att utveckla undervisningen i svenska i fråga om ovanstående mål.

För UVK-kurserna beskrivs arbetet med målet utifrån en helhetssyn på didaktiskt arbete. Dock väcks frågor om hur måluppfyllelse kan nås i UVK-kurser om det didaktiska arbetet inte kopplas till undervisning i specifika skolämnen. I självvärderingen nämns inget om hur UVK-kurserna ger studenterna förutsättningar för att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Därför rekommenderar bedömargruppen att lärosätet i dessa kurser utvecklar undervisningen när det gäller ovanstående mål. I VFU-kurserna är det däremot tydliggjort att studenterna får förutsättningar för måluppfyllelse.

Sammantaget framstår det i självvärderingen som om studenterna trots allt får förutsättningar för att nå måluppfyllelse framför allt genom undervisningen i matematik och under VFU:n. Bedömargruppen ser svagheter i hur undervisningen under UVK-kurserna och i svenskämnet ger studenterna förutsättningar att nå måluppfyllelse i alla delar av målet. Överlag är delen som rör hur varje elev på bästa sätt kan stimuleras till lärande och utveckling inte särskilt framträdande, och i intervjuerna framstår det som om ett sådant fokus framför allt finns i specialpedagogiska kurser. Det framstår också som om inriktningen är på elever i behov av särskilt stöd när frågan aktualiseras i andra kurser - och inte exempelvis på elever i behov av särskilda utmaningar.

Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över hur undervisningen i svenskkurserna kan säkerställa måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter behandlas och examineras på ett adekvat sätt. Lärosätet redogör i självvärderingen för arbetet relaterat till målet i flera kurser. I UVK-kurser är lärandemålen inriktade på mänskliga rättigheter, barnkonventionen och etiska förhållningssätt. Det sistnämnda aktualiseras i de självständiga arbetena. I kursen om specialpedagogik tränas studenterna i att göra bedömningar utifrån vetenskapliga och samhällliga aspekter med särskilt beaktande av etiska frågor och mänskliga rättigheter, i synnerhet barnkonventionen, bland annat i fråga om funktionsnedsättningar. I båda matematikkurserna finns innehåll som är inriktat på hållbart lärande och inkludering som en mänsklig rättighet. Svenskkursen om barnlitteratur är inriktad på barns rättigheter och etiska perspektiv. Bedömargruppen noterar att det inte framgår om hållbar utveckling ur ett naturvetenskapligt perspektiv fokuseras och examineras. Utifrån självvärderingen förstår bedömargruppen att studenterna får förutsättningar för att tillgodogöra

sig kunskap relaterad till målet, men det framgår i mindre utsträckning hur de får förutsättningar för att utveckla värderingsförmåga och förhållningssätt när de ska tillämpa kunskaperna i det pedagogiska arbetet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Jämställdhetsperspektivet behandlas som ett innehåll i utbildningen under ett flertal högskoleförlagda kurser och under VFU:n. Exempelvis undersöker och diskuterar studenterna övningsskolan utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Hur de examineras framgår dock inte med önskvärd tydlighet. Det verkar inte finnas någon tydlig genomgående idé om jämställdhetsarbete inriktat på jämställdhetsperspektiv i pedagogisk verksamhet. En styrka är dock att lärosätet redan har påbörjat ett övergripande utvecklingsarbete i frågan. Lärosätet har med utgångspunkt i en kartläggning av tidigare insatser fastställt ett program för fortsatt arbete med att utveckla jämställdhetsperspektivet i utbildningarna. Det finns också inslag där den pedagogiska aspekten finns med redan nu. Till exempel ska studenterna kunna redogöra för och reflektera över sociala relationer, konflikthantering och ledarskap i relation till praktiskt pedagogiskt arbete, bland annat ur ett jämställdhetsperspektiv.

Bedömargruppen anser att lärosätet behöver utveckla strategier för hur de genomgående i utbildningen ska beakta, kommunicera och förankra jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet har ett väl utvecklat system för kursutvärderingar och för att återkoppla resultaten från den systematiska uppföljningen till studenterna. Återkoppling sker även till andra intressenter såsom kurslärare, annan personal och VFU-handledare. Uppföljningens resultat omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling.

Systemet för utvärdering och uppföljning fungerar inte fullt ut, eftersom studenternas svarsfrekvens ofta är låg och kursanalyser inte alltid genomförs. Lärosätet visar medvetenhet om problemen och har påbörjat ett utvecklingsarbete. Lärosätet visar goda exempel på arbete med dessa frågor i litteraturvetenskap och matematik, och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att dra nytta av erfarenheterna som har gjorts där. I intervjuerna blev det tydligt att studenters kritik tas till vara och ibland medför att lärosätet vidtar åtgärder.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Genomströmningen ligger i nivå med riksgenomsnittet i den senaste mätningen, men har gått ner något sedan året innan. Ingen analys av genomströmningen redovisas i självvärderingen, men i intervjuerna framkom planer på att genomföra analyser vilket bedömargruppen också rekommenderar.

Lärosätet har olika stödfunktioner för att främja studenternas lärande och ansvarstagande under

utbildningen. Bland annat finns stöd för studenter med funktionsnedsättning och flera typer av stöd för studieteknik och akademiskt skrivande. Även lärare kan få stöd i att utveckla sin undervisning för att bättre kunna stötta studenterna genom studierna.

Lärosätet uppvisar goda exempel på vad man har gjort för att stärka studenternas möjligheter att klara matematikstudierna, bland annat genom att examinera övnings- och laborationstillfällen. På så sätt har närvaron vid undervisningstillfällena överlag ökat. Lärosätet har också infört ett förtest och erbjudande om extra undervisning. Inriktningskollegiet i matematik planerar även för att utveckla ytterligare resurser, exempelvis videoinspelade lektioner att lägga på lärplattformen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

I stora delar säkerställs bedömningsområdet i utbildningen. VFU-kurser och matematikkurser ger enligt bedömargruppen studenterna goda förutsättningar att nå måluppfyllelse. Kvaliteten i svenskurser och UVK-kurser behöver däremot utvecklas mer. Till exempel behöver allmändidaktiken kopplas till skolämnenas didaktik och svenskämnet behöver tydliggöra och förstärka ämnesdidaktiken, så att studenterna får förutsättningar att utveckla sin förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3.

Det är inte framskrivet i självvärderingen hur kopplingen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och betygskriterier ser ut för de sex examensmålen i utvärderingen. Av intervjuerna framgår det att länkningen är tydlig i vissa kurser, men inte i andra. Lärosätet behöver därför se över denna länkning och därmed tydliggöra hur examensmålen säkras i kurserna. I intervjuerna visar lärosätet medvetenhet om denna utmaning.

Bedömargruppen framhåller lärosätets behov av att särskilt se över svenskämnet, eftersom det är inom svenska som bedömargruppen har identifierat flest svagheter i säkrandet av måluppfyllelsen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta avspeglas främst i formella strukturer där studenterna har möjlighet att utse representanter, till exempel i utbildnings- och branschråd och i systematiska utvärderingar på kurs- och programnivå. Programföreträdaren och studentombudsmannen träffar studenterna för att diskutera deras synpunkter och ge återkoppling. Studentombudsmannen är anställd av lärosätet och kan ge studenter stöd om de exempelvis upplever att de har blivit orättvist behandlade.

Det framgår dock att det finns behov av att vidareutveckla formerna för deltagande och inflytande. Svarefrekvensen vid kursutvärderingar är ofta låg, vilket är något bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla strategier för att hantera på programövergripande nivå.

Ett gott exempel för att få studenterna mer aktiva i medverkan och inflytande är det nyligen införda rådet för studentnära frågor. Bedömargruppen har noterat att lärosätet arbetar för att främja studenternas perspektiv inom kurser i matematik och UVK.

Ett par goda exempel på informellt studentinflytande som anges i självvärderingen kommer från matematikämnet där lärosätet utvärderar kontinuerligt under kursens gång, och från en UVK-kurs där studenterna är med och utformar kursen. Trots svagheterna bedömer bedömargruppen studentperspektivet som tillfredsställande.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Både självvärderingen och intervjuerna visar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Bedömargruppen vill särskilt lyfta det goda exemplet att lärosätet har inrättat ett råd för studentnära frågor. Studenternas låga svarsfrekvens vid kursutvärderingar ser bedömargruppen dock som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan****Bedömning med motivering:** Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utifrån självvärderingen bedömer bedömargruppen att arbetslivets perspektiv är centralt i utbildningen. Ett tecken på det är att lärosätet har anställt adjungerade adjunkter som också arbetar i skolan. Lärosätet organiserar återkommande träffar med handledare på övningsskolorna, och förstelärare på skolorna har ledande roller i de VFU-seminarier som studenter, kursledare och VFU-handledare deltar i. Kontaktpersoner för VFU:n på lärosätet och skolhuvudmännen samverkar kring VFU-kursernas innehåll och utformning. I självvärderingen framstår kopplingen mellan skolorna och lärosätet som välfungerande. I intervjuerna framkommer dock viss kritik som rör administrationen av VFU, administrationen av fältstudier samt kommunikationen mellan skolorna och lärosätet i anslutning till VFU:n och fältstudierna.

Inom matematikämnet provas uppgifter som har stark koppling till det förändrade yrkeslivet. Studenterna får bland annat verktyg för att analysera och bedöma läromedel. Likaså ger de frekventa fältstudierna studenterna stor möjlighet till att samverka med arbetslivet kontinuerligt.

Genom samverkansplattformen Mälardalens kompetenscentrum för lärande (MKL) sker samverkan kring skolutveckling, lärarutbildning, forskning och VFU, exempelvis genom årligen förekommande aktiviteter med bland annat föreläsningar som är öppna för lärare. Alumnverksamhet är under uppbyggnad. Samverkan sker också genom att skolhuvudmännen i regionen tillsammans med lärosätet står för en samproducerad lärarutbildning för redan verksamma lärare utan utbildning. Det finns även ett branschråd för grundlärarutbildningen. En styrka är att studenterna under alla kurser genom utbildningen har tillgång till skolor för fältstudier.

Bedömargruppen bedömer att den mängd insatser som görs ger ett bra och tillräckligt stöd för att utbildningen ska vara användbar och ge beredskap för att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Av de underlag som bedömargruppen har tagit del av framgår att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta

förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Som en styrka vill bedömargruppen särskilt framhålla att lärosätet har börjat bygga upp alumnätverk och att man tillsammans med skolhuvudmän samproducerar lärarutbildning. När det gäller kommunikationen med VFU-lärare och administrationen av VFU och fältstudier ser bedömargruppen dock ett utvecklingsområde.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande

Den vetenskapliga kompetensen i sin helhet bedöms vara adekvat utifrån självvärderingen. Det finns dock stora svagheter i kompetensen inom svenska. Inom ämnet finns flera disputerade, men bara två som är involverade i ämneskurser. Den ämnesdidaktiska kompetensen är särskilt svag inom området. För utbildningsmiljön ligger styrkan i professionsanknytningen. För den vetenskapliga miljön är professionsanknytningen svagare, speciellt inom svenskområdet. Lärosätet arbetar dock systematiskt med att utveckla personalens vetenskapliga och pedagogiska kompetens.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande

Bedömningen bygger på självvärderingen, självständiga arbeten samt intervjuer och indikerar generellt en god progression och hög måluppfyllelse. Dock framgår det inte av självvärderingen och intervjuerna hur lärosätet säkrar förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inom svenskämnet. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar ämneskunskaper. I svenskämnet är dock kopplingen till aktuellt forskningsarbete svagt. Bedömningen av de självständiga arbetena visar också på svagheter i tillämpningen av kvantitativa metoder. I utbildningen finns samtidigt en stark koppling mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, och utbildningens struktur understöder en fördjupning i ämneskunskaperna.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det inte hur lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Lärosätet ger förutsättningar för och säkrar förmågan till kritiskt och självständigt tänkande samt förmågan att tillämpa den didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning i matematik. Ett gott exempel är en planerad fältstudie där studenterna ska filma lektioner och sedan analysera lärarnas agerande. Av självvärderingen och intervjuerna framgår det inte tydligt hur studenterna får förutsättningar för självständigt reflekterande och kritiskt tänkande. Av underlagen framgick vidare att studenterna inte i tillräcklig utsträckning får förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik som krävs för att undervisa i svenskämnet. Lärosätet är väl medvetet om bristerna och det pågår ett utvecklingsarbete inom området, men man har inte genomfört tillräckliga åtgärder för att övertyga bedömargruppen om att studenternas måluppfyllnad kan säkras. När det gäller förmågan att planera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet visar lärosätet också en styrka inom matematikämnet, och då speciellt inom den verksamhetsförlagda utbildningen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet säkrar hög måluppfyllelse. Målet behandlas under ett flertal kurser. Under två matematikkurser behandlas till exempel hållbart lärande, och i kursen i specialpedagogik finns ett fokus på barnkonventionen. Det framgår dock inte tydligt hur studenterna tränas i att tillämpa sina kunskaper i det pedagogiska arbetet.

Jämställdhetsperspektivet behandlas tillfredsställande, men det saknas en övergripande idé för hur jämställdhetsperspektivet i pedagogisk verksamhet behandlas. Lärosätet har med utgångspunkt i en kartläggning av tidigare insatser fastställt ett program för fortsatt arbete med att utveckla jämställdhetsperspektivet i utbildningarna. Det finns också inslag där den pedagogiska aspekten finns med redan nu. Till exempel ska studenterna kunna redogöra för och reflektera över sociala relationer,

konflikthantering och ledarskap i relation till praktiskt pedagogiskt arbete, bland annat ur ett jämställdhetsperspektiv.

Det finns ett väl utvecklat system för uppföljning och återkoppling. Svarsfrekvenserna på kursutvärderingarna är dock låga, och analyserna av dessa är ibland är bristfälliga.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande

Studentperspektivet är väl tillgodosett. Bland annat har man nyligen inrättat ett råd för studentnära frågor. Det finns också goda exempel på studentmedverkan vid utformning av en kurs och i kontinuerliga kursutvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande

Även arbetslivsperspektivet är väl utvecklat. Goda exempel på det är frekventa fältstudier under hela utbildningen, ett väl fungerande branschråd och en samverkansplattform. Som en styrka vill bedömargruppen särskilt framhålla att lärosätet har börjat bygga upp alumnätverk, och att lärosätet tillsammans med skolhuvudmän samproducerar lärarutbildning. När det gäller kommunikationen med VFU-lärare samt administrationen av VFU och fältstudier ser bedömargruppen dock ett utvecklingsområde.

Trots styrkorna bedömer bedömargruppen att kvaliteten bör ifrågasättas på grund av de brister som framkommer i säkrandet av måluppfyllelsen av studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inom svenskämnet. Lärosätet visar medvetenhet om bristerna, men har inte genomfört tillräckliga åtgärder för att övertyga bedömargruppen om att måluppfyllelsen har säkrats.

Lärosäte Mälardalens högskola	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4361
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Den vetenskapliga kompetensen i sin helhet bedöms vara adekvat utifrån beskrivningen i självvärderingen. Cirka hälften av lärarna är disputerade. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms också vara adekvat. Drygt tre fjärdedelar av lärarna har lärarexamen. Lärosätet tar in cirka 40 studenter varje höst och lärarresurserna uppgår till sju heltidsekvivalenter.</p> <p>Enligt självvärderingen verkar den vetenskapliga och pedagogiska kompetensen i matematikämnet och matematikämnets didaktik vara adekvat, och den bedömningen stärktes även av intervjuerna. Den vetenskapliga kompetensen hos de undervisande lärarna inom svenskämnet verkar dock vara svag. Det kompletterande underlag som skickades till UKÄ den 29 oktober 2018 visar att ingen undervisande lärare i svenskurserna är disputerad i vare sig svenska språket, svenskämnets didaktik eller svenska med didaktisk inriktning. Däremot är en undervisande lärare disputerad i litteraturvetenskap, och en undervisande lärare är disputerad i svenska språket. De arbetar sammantaget 8 procent av sina tjänster i svenskurserna. Av lärartabellen framgår dock att ytterligare fyra disputerade lärare inom svenska språket och en disputerad lärare inom litteraturvetenskap är involverade i 4-6-lärarutbildningen. I intervjuerna framkom att de disputerade lärarna är examinatorer och handledare för de självständiga arbetena.</p> <p>Ett par adjunkter i svenska har påbörjat forskarutbildning och en lärare med doktorskompetens i svenska språket har fått forskningstid för att genomföra studier med ämnesdidaktisk inriktning som ett sätt att bredda sin kompetens. Lärosätet anger att de ständigt försöker rekrytera disputerade inom läs- och skrivområdet, vilket är positivt. Bedömargruppen vill dock framhålla att lärosätet snarare behöver rekrytera disputerade inom svenskämnet. Bedömargruppen anser att den vetenskapliga kompetensen är svag. Bristen framstår som tydligast i svenska.</p> <p>Lärosätet visar i självvärderingen och i intervjuerna medvetenhet om att de både på kort och på lång sikt står inför utmaningar i fråga om att rekrytera vetenskapligt meriterade lärare med grundlärarkompetens. Lärosätet redogör också för de strategier man tillämpar för att säkra kompetensförsörjningen på sikt. Vid intervjuerna framkom att lärosätet nyligen har anställt en lektor i matematikdidaktik, och att ytterligare en lärare som är disputerad i matematik är på väg att anställas.</p> <p>Lärosätet har ett system för pedagogisk meritering. Elva av de nu aktiva lärarna har meriterat sig inom systemet och fem av dessa har bedömts som excellenta lärare. Det ser bedömargruppen positivt på.</p> <p>Intervjuerna pekade på att omsättningen av lärare i kurserna har varit stor. Lärosätet nämner att de har påbörjat ett utvecklingsarbete för att minska rörligheten bland lärarna, och för att på så sätt skapa en mer stabil lärargrupp och säkerställa hög kvalitet i utbildningen. Det är samtidigt en styrka att lärosätet arbetar systematiskt med personalens vetenskapliga och pedagogiska</p>		

kompetensutveckling.

Sammantaget är den vetenskapliga kompetensen svag, speciellt inom svenska språket.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Beskrivningen av utbildningsmiljön är tydligt och systematiskt framställd. Den vetenskapliga miljön framstår som professionsinriktad. Lärosätet har nio så kallat samproducerade forskningsprojekt som bedrivs tillsammans med skolhuvudmän i regionen. I självvärderingen framstår lärosätets forskning som såväl empiriskt som teoretiskt inriktad. Forskningsmiljöerna är inriktade på såväl generell och allmäntdidaktisk skolforskning som på ämnesspecifik didaktisk forskning i ett flertal skolämnen. Bedömargruppen ser att dessa forskningsmiljöer uppvisar bredd och ger en god grund för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Ett specifikt och lovligt forskningsprojekt rör samlärande bland lärarstudenter och handledare vid lärosätets övningsskolor.

Forskningsmiljöerna har regelbunden seminarieverksamhet som man bjuder in forskare, undervisande lärare och studenter till. Av intervjuerna framgick att adjunkterna ofta är involverade i forskningsprojekt, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Intervjuerna visade samtidigt att studenterna inte deltar i forskningsseminarier i någon större utsträckning. Det framgår inte heller på vilket sätt aktuell forskning i allmänhet och lärosätets egen forskning i synnerhet synliggörs i kurserna. Intervjuerna visade också att studenternas möjligheter att ta del av relevant forskning skulle behöva stärkas, speciellt inom svenskämnet där den vetenskapliga kompetensen på lärosätet är svag.

Organiseringen av den verksamhetsförlagda utbildningen och de fältstudier som genomförs i alla ämneskurser och kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan visar på utbildningens starka koppling till professionen och arbetslivet. Det visar också försöksverksamheten med övningsskolor och verksamhetsintegrerad profil. Lärosätet anger till exempel att grundlärarutbildningen bedrivs i nära samarbete med kommunerna i regionen. Ett exempel är projektet Räkna med Västerås, som syftar till att utveckla matematikundervisningen.

På lärosätet drivs ett nytt forsknings- och utvecklingsprojekt som heter Läraruppdraget i framtidens förskola, skola och lärarutbildning. I projektet ska fem vetenskapligt meriterade personer med lärarexamen få utökad kompetensutvecklingstid under fyra år för att stärka lärarutbildningen och attrahera sökande till kommande anställningar. Lärosätet nämner att såväl adjunkter på högskolan som lärare från skolan kommer att kunna antas till forskarutbildning. I självvärderingen nämns också att lärosätet framöver i större utsträckning kommer att inrikta forsknings- och utvecklingsprojekten på sådana behov som skolan pekar ut och vill prioritera. Vidare är lärosätets avsikt att stärka professionsbasen genom att låta lärare auskultera i skolor inom ramen för sin kompetensutvecklingstid och genom att anställa adjungerande adjunkter. Bedömargruppen ser en styrka i att lärosätet har kreativa idéer och möjligheter att utveckla och stärka sambanden mellan profession, forskning och utbildning. Dock framgår det inte klart hur kopplingen mellan forskning och utbildning säkras.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den vetenskapliga kompetensen i sin helhet bedöms vara adekvat. Det finns dock stora svagheter i kompetensen inom svenska. Inom ämnet finns flera disputerade, men bara två som är involverade i ämneskurser. Den ämnesdidaktiska kompetensen är särskilt svag inom området. När det gäller utbildningsmiljön ligger styrkan i professionsanknytningen. Professionsanknytningen är dock svagare när det gäller den vetenskapliga miljön, speciellt inom svenska. Lärosätet arbetar dock systematiskt med att utveckla personalens vetenskapliga och pedagogiska kompetens.

Utbildningsmiljön bedöms vara stark i fråga om kopplingen till lärarprofessionen. Den vetenskapliga miljön verkar vara adekvat, men behöver stärkas inom vissa områden och komma studenterna till del. Som en styrka är det värt att nämna det nära samarbete med skolorna som beskrivs i självvärderingen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Progressionen för kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), svenska och matematik verkar väl genomtänkt, men det blir inte tydligt hur denna progression ser ut i praktiken. Lärosätet beskriver kursernas innehåll och genomförande och ger exempel på examinationsformer. Det finns adekvata stödinsatser för att studenter med bristfälliga matematikkunskaper ska kunna nå examensmålet.

Inom UVK menar lärosätet att ämneskunskaper innebär allmändidaktiska kunskaper. Examinationsformerna är varierande, vilket bedömargruppen ser som en fördel. Det är även en styrka att fältstudier ingår i alla UVK- och ämneskurser. Det stärker professionsanknytningen och kopplingen till det utvecklingsarbete som pågår i skolan. Däremot är det i självvärderingen inte tydligt hur kurserna hanterar relationen mellan forsknings- och utvecklingsarbete. I intervjuerna framkom information som pekar på att undervisningen som rör forskningsarbete skulle behöva stärkas i ämneskurserna. Vidare framkommer det av underlagen att matematikundervisningen tydliggör kopplingar till aktuell forskning som bedrivs vid lärosätet, men att kopplingarna är mycket svagare i utbildningen i övrigt. Det måste ses som en svaghet. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver överväga hur de kan stärka studenternas möjligheter att få insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Av självvärderingen framgår utbildningens innehåll och delvis vilka examinationsformer som används, men det är till stora delar oklart hur undervisningen utformas och genomförs. Det gäller särskilt för svenskämnet. I matematikundervisningen verkar det finnas ett fokus på elevers missuppfattningar och brister i deras lösningar. Det är en styrka att lärosätet erbjuder extra kurser i matematik för att kompensera för otillräckliga förkunskaper hos studenterna.

Inom svenskämnets grundläggande kurs ingår både språkvetenskapliga, litteraturvetenskapliga och ämnesdidaktiska perspektiv, men det är otydligt hur svenska språket behandlas och hur kunskaperna examineras. I redogörelsen av den sista terminens svenskkurser står inget om litteraturkursen och språkkursen beskrivs mycket övergripande. Fältstudieuppgifter ingår i samtliga svenskkurser. I intervjuerna framhöll lärosätet elevers förförståelse vid läsning, teorier om meningsskapande och

andraspråksperspektiv som exempel. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att överväga en genomlysning av svenskämnet med stöd av en extern ämnesexpert.

Bedömargruppen vill samtidigt framhålla styrkan i att utbildningens struktur verkar vara väl genomtänkt eftersom matematik- och svenskкурser ligger i nära anslutning till varandra, och eftersom kurserna är fördelade på ett bra sätt genom utbildningen. Strukturen möjliggör lämpliga samarbeten och successivt fördjupade studier.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög. Utbildningen är så pass ny att inga självständiga arbeten hade producerats när utvärderingen genomfördes.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att det finns en god progression där studenterna genomför mindre kvalitativa studier med en ökad grad av komplexitet genom utbildningen. I flertalet kurser genomförs exempelvis fältstudier som behandlar målet.

När lärosätet redogör för hur de arbetar med detta mål ger de exempel från några kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Under en kurs vardera i svenska, matematik och engelska arbetar man med att tydliggöra den vetenskapliga grunden och med akademiskt skrivande, men i det sammanhanget nämns inget om vetenskapsteori eller forskningsmetoder.

Bedömargruppen ser en styrka i att de kursansvariga för de självständiga arbetena är medbedömare av arbeten i forskningsmetodkursen. Det är också bra att kursansvarig lärare för forskningsmetodkursen ingår i handledarkollegiet för de självständiga arbetena, och att alla lärare har genomgått en kurs om att arbeta med och planera för studenters skrivprogression genom utbildningen. I intervjuerna framkom ett behov av att än en gång aktualisera lärares arbete med skrivande i alla kurser.

Av självvärderingen framgår inte hur studenterna möter och får möjlighet att tillämpa kvantitativ forskningsmetod i särskilt stor utsträckning. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utarbeta strategier för att stärka studenternas kunskaper om kvantitativa forskningsmetoder, både som kritiska läsare av studier där kvantitativa metoder används och för att själva kunna använda kvantitativa metoder.

I bedömargruppen har det väckts funderingar om hur studenterna förbereds för att kunna använda ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier som är anpassade efter ämnet. Bedömargruppen menar att de diskussioner som lärarkollegiet för om att öka samsynen om vetenskapsteori och forskningsmetoder alltså också behöver omfatta ett kritiskt förhållningssätt till hur olika metoder lämpar sig olika väl i olika ämnen. I intervjuerna framkom information som pekar på behovet av att stärka undervisningen i fråga om ämnesspecifika analysmetoder. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över hur utbildningen ska organiseras för att säkerställa studenternas kunskaper i vetenskapsteori och forskningsmetoder som lämpar sig för de specifika studierna i de självständiga arbetena.

I självvärderingen framställer lärosätet relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet som stark. Lärarkollegiet består dels av didaktiska forskare som har forskat tillsammans med lärare i årskurserna 4-6, dels av lärare som exempelvis adjungerade adjunkter med lång erfarenhet av undervisning i de aktuella ämnena. Lärosätet nämner dock inget om den verksamhetsförlagda utbildningen i detta sammanhang.

Utbildningen är så pass ny att inga självständiga arbeten hade producerats när utvärderingen genomfördes.

Utifrån självvärderingen menar bedömargruppen att det finns ett behov av att utveckla också hur studenterna utvecklar sin egen beprövade erfarenhet, och hur lärosätet skulle kunna använda den verksamhetsförlagda utbildningen på ett bättre sätt för att säkra en hög måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen redogör lärosätet för hur målet behandlas i olika kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan, matematik, svenska och verksamhetsförlagd utbildning. Inom svenskämnet får studenterna exempelvis kritiskt granska och värdera teorier om och metoder för språkutvecklande läs- och skrivmiljöer. De får också anlägga kulturkritiska perspektiv och reflektera kritiskt i självständiga litteraturanalyser. Lärosätet ger även exempel på uppgifter i matematikkurser där studenterna får reflektera kritiskt över forskningsresultat och kritiskt granska undervisning utifrån egna erfarenheter av undervisning i en fältstudie. Inom ämnet ska man framöver låta studenter genomföra fältstudier där de ska filma lektioner och sedan analysera lärarens agerande. Det är ett gott exempel på kursutveckling som främjar möjligheterna att relatera till yrkesverksamheten och också uppnå måluppfyllelsen i övrigt.

Det saknas dock exempel på hur studenterna tränas i förmågan att systematisera egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Det saknas också exempel på hur studenterna tränas i att bidra till kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Av självvärderingen verkar det som måluppfyllelsen nås inom matematikämnet, medan måluppfyllelsen inom svenskämnet inte är så tydligt beskriven.

Det är inte heller tydligt beskrivet hur examensmålet examineras. I en uppgift som handlar om läroplansteoretiska och didaktiska perspektiv funderar bedömargruppen över hur den kopplas till yrkesverksamheten, det vill säga till undervisning i skolämnenas kursplaner. Bedömargruppen funderar också på om uppgiften är tänkt som en undervisningsaktivitet. Uppgiften i kursen Utvecklingsarbete och utvärdering för grundlärare 4-6 finns en väl utformad uppgift, men det framgår inte hur den kopplas till relevanta forskningsresultat.

Uppgiften att inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) skriva sin praktiska yrkesteori (PYT) stöder arbetet med måluppfyllelsen. I uppgiften kan student och VFU-lärare tillsammans fördjupa sig i

teorier om undervisning, lärande och ämnesdidaktik och därmed arbeta med inriktning på målet. Det är en styrka att lärosätet har tagit till sig av studenternas kritik och därför numera introducerar uppgiften tidigare i utbildningen. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att i alla kurser fundera över hur man kan integrera arbetet med PYT:en. För att säkerställa måluppfyllelse har lärosätet utformat en examensmatrix, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Matrisen skulle också kunna vara ett verktyg för studenterna när de utvecklar sin egen praktiska yrkest teori.

I självvärderingen framstår VFU-samarbetet mellan skolorna och lärosätet som välfungerande. I intervjuerna framkom dock kritik mot administrationen kring VFU:n. Till exempel kommer information ibland ut för sent till VFU-lärarna, och de är inte alltid införstådda med att studenterna ska komma eller vad som är deras uppgift. Enligt bedömargruppen är det därför lämpligt att se över hur kommunikationen med VFU-skolorna och VFU-lärarna kan förbättras. Viss kritik mot exempelvis studenthandboken framfördes också under intervjuerna. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fundera över hur ovanstående examensmål kan stärkas och säkras under VFU-kurserna.

Bedömargruppen ser mycket positivt på att lärosätet använder material från Matematiklyftet i undervisningen. En rekommendation från bedömargruppen är att man i svenskämnet funderar över om material från Läsllyftet skulle kunna användas i svenskkurserna.

Utbildningen är så pass ny att inga självständiga arbeten hade producerats när utvärderingen genomfördes.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll och examinationsformer som anknyter till examensmålet. Under kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) fokuserar man på allmänt didaktisk kunskap, ett arbete som verkar vara väl utvecklat. Arbetet med så kallade praktiska modeller och med de didaktiska frågorna och den didaktiska triangeln återkommer i de olika UVK-kurserna. Därmed vidgas och fördjupas den didaktiska förståelsen successivt hos studenterna, vilket bedömargruppen ser som en styrka i utbildningen.

Av självvärderingen framgår att arbetet med att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik har en central position i båda matematikkurserna. En styrka i matematikutbildningen är arbetet med fältstudier, där studenterna arbetar med Lesson studies. Studenterna får också granska klassrumsfilmer från Matematiklyftet och därefter utforma en minilektion. Intervjuerna stärker bedömningen att studenterna får möjlighet att utveckla sin förmåga att tillämpa den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning inom matematikämnet.

Svenskämnet i relation till målet beskrivs kortfattat i självvärderingen, och det framgår inte hur undervisningsaktiviteterna säkrar eller ger studenterna möjlighet att utveckla ovanstående förmågor. För svenskkursen under termin 7 finns en fylligare beskrivning. Bedömargruppen menar att beskrivningen av ämnesdidaktik och metodik inom svenskämnet är svag i självvärderingen.

I intervjuerna framkom information om den ämnesdidaktiska undervisningen inom svenskämnet

språkliga delar som pekar på en brist i måluppfyllelsen. Exempelvis undervisas studenterna i grammatik, men elevperspektiv saknas och de får ingen undervisning i grammatikdidaktik. Den metodik som studenterna får möta i undervisningen är enligt intervjuerna inte heller exempel på grammatikundervisning som har förankring i adekvata vetenskapliga ämnesdidaktiska teorier. Förutom den undervisning studenterna får i grammatik aktualiseras grammatiska frågor också i anslutning till arbete med textanalyser. Det är relevant, men inte tillräckligt ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv.

Av intervjuerna framkom vidare att studenterna inte får tillräckliga förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning i svenskämnets olika delar och för att på bästa sätt främja elevers litteracitetsutveckling under de mellersta skolåren. Utbildningen beskrivs som ojämn och det framstår som om matematikkurserna, men inte svenskkurserna i sin helhet, möjliggör hög måluppfyllelse.

Det framgick vidare under intervjuerna att studenternas praktiska tillämpning av svenskämnesdidaktik och -metodik framför allt sker genom fältstudierna och genom arbetet under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU:n). Det förekommer att studenterna filmar undervisningssekvenser som examinerande lärare tittar på. De omfattande områden som ska bedömas ger farhågor om huruvida det finns en tillräckligt bred kompetens för att göra bedömningen, och i vilken utsträckning bedömningen är rättssäker. Av intervjuerna framgår att lärosätet har ett nära samarbete med VFU-lärarna och att det finns en studentbok som underlag för studenter att utforma individuella mål och för VFU-lärare att fylla i. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att försäkra sig om att bedömningen av studenternas måluppfyllelse under verksamhetsförlagda studier är rättssäker.

Det framkom vidare att VFU:n ofta fungerar väl i relation till målet, men att fältstudierna ibland är svåra att genomföra om det exempelvis inte förekommer någon aktivitet på skolan som stämmer överens med inriktningen på fältstudien. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsarbete att se över dels möjligheterna att kunna genomföra fältstudier, dels kommunikationen med fältet i fråga om fältstudier och VFU så att studenterna inte hamnar i organisatoriska svårigheter.

VFU-kurserna verkar vara väl utvecklade, bland annat genom övningsskolorna, men det framgår inte tydligt hur VFU-skolorna samverkar med lärosätets lärare i svenska och matematik i fråga om innehåll och metoder som är kopplade till ämnesdidaktik.

Lärosätet anger i självvärderingen att de är medvetna om utmaningen att binda samman ämne, didaktik, ämnesdidaktik och metodik. En sådan kvalitetsutveckling är önskvärd enligt bedömargruppen. Dessutom vore det relevant att aktualisera de olika perspektiven både i undervisningen och i examinationerna i såväl högskoleförlagda som verksamhetsförlagda kurser.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, era och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen beskriver lärosätet utbildningens innehåll och genomförande i relation till målet. Några kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) är inriktade på att studenterna ska få en didaktisk förståelse. Beskrivningen rör sig på en övergripande och teoretisk nivå, men lärosätet gör ingen koppling till undervisning och lärande i specifika skolämnen. I självvärderingen nämns bara I begränsad utsträckning hur UVK-kurserna möjliggör för studenterna att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Inte heller förs några resonemang om kopplingen till specifika skolämnen. Bedömggruppen ser behov av att i de högskoleförlagda UVK-kurserna utveckla undervisningen i relation till ovanstående mål. Däremot är det tydliggjort att studenterna får förutsättningar för måluppfyllelse i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU).

Inom matematikämnet ger lärosätet goda exempel på att studenterna visar kunskaper som kan säkerställa måluppfyllelsen. Studenterna planerar, genomför och utvärderar matematikundervisning. De kartlägger också elevers matematikkunskaper och planerar för undervisning som ska stimulera varje elevs lärande. Studenterna får även kritiskt reflektera över individualisering och över hur matematikundervisningen kan genomföras på ett inkluderande sätt.

Exemplet från svenskämnet är otydligare beskrivet. Studenterna genomför en fältstudie där de observerar undervisning med inslag av att elever skriver och arbetar med texter. Studenterna analyserar och bedömer sedan elevtexterna. Dock nämns inget som kan kopplas till att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Bedömggruppen anser att undervisningen i svenska behöver utvecklas i relation till detta.

Sammantaget framstår det trots allt i självvärderingen som om studenterna får förutsättningar för att nå måluppfyllelse framför allt inom undervisningen i matematik och under VFU:n. Bedömggruppen ser samtidigt inte tydligt hur undervisningen i UVK-kurserna och svenskämnet ger studenterna förutsättningar att nå måluppfyllelse i alla delar av målet. Överlag är delen som rör hur varje elev på bästa sätt kan stimuleras till lärande och utveckling inte särskilt framträdande. I intervjuerna framstod det som om ett sådant fokus framför allt finns i specialpedagogiska kurser. Det framstod också som om inriktningen är på elever i behov av särskilt stöd när frågan aktualiseras i andra kurser, och inte exempelvis på elever i behov av särskilda utmaningar.

Bedömggruppen anser att lärosätet behöver se över kurserna i svenskämnet och UVK så att måluppfyllelsen säkras även i dessa kurser.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas och examineras på ett adekvat sätt. Lärosätet redogör i självvärderingen för arbete relaterat till målet i flera kurser. I kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan är lärandemålen inriktade på mänskliga

rättigheter, barnkonventionen och etiska förhållningssätt. Etiska förhållningssätt aktualiseras också i de självständiga arbetena.

Det finns flera exempel på examinationsuppgifter som är väl relaterade till målet. Till exempel ska studenterna "utforma en undervisningsaktivitet med fokus på hållbar utveckling" och "genomföra dramaövningar om de mänskliga rättigheterna och barnkonventionen". I kursen om specialpedagogik examineras studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga och samhällsliga aspekter med särskilt beaktande av etiska frågor och mänskliga rättigheter, då särskilt barnkonventionen och bland annat i fråga om funktionsnedsättningar. I båda matematikkurserna finns innehåll som är inriktat på hållbart lärande och inkludering som en mänsklig rättighet. Detta kopplas till en fältstudie och examineras muntligt. Svenskkursen om barnlitteratur är inriktad på barns rättigheter och etiska perspektiv. Bedömargruppen noterar dock att det inte framgår om hållbar utveckling ur ett naturvetenskapligt perspektiv fokuseras och examineras.

Utifrån självvärderingen förstår bedömargruppen att studenterna får förutsättningar att tillgodogöra sig kunskaper om ovanstående. Dock framgår det i mindre utsträckning hur studenterna utvecklar värderingsförmåga och förhållningssätt när de ska tillämpa kunskapen i det pedagogiska arbetet, och exempelvis ska utveckla en beredskap att agera när arbetet inte fungerar i önskvärd riktning om barn kränks av personal.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Redogör också för hur det säkerställs att studenterna uppnår examensordningens mål när det gäller jämställdhet.

Jämställdhetsperspektivet behandlas som ett innehåll i utbildningen, såväl under ett flertal högskoleförlagda kurser som under den verksamhetsförlagda utbildningen. Exempelvis undersöker och diskuterar studenterna sin övningskola utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Hur de examineras framgår dock inte med önskvärd tydlighet. Det verkar inte finns någon tydlig, genomgående idé om jämställdhetsperspektiv i pedagogisk verksamhet. Huruvida det finns ett jämställdhetsperspektiv i utbildningens utformning och genomförande framgår inte heller på ett tydligt sätt. En styrka är dock att lärosätet redan har påbörjat ett övergripande utvecklingsarbete i frågan. Lärosätet har utifrån en kartläggning av tidigare insatser fastställt ett program för att fortsätta utveckla jämställdhetsperspektivet i utbildningarna. Det finns också inslag där den pedagogiska aspekten finns med redan nu, som till exempel att studenterna ska kunna redogöra för och reflektera över sociala relationer, konflikthantering och ledarskap i relation till praktiskt pedagogiskt arbete. Det gör studenterna bland annat ur ett jämställdhetsperspektiv.

Bedömargruppen anser att lärosätet behöver utveckla strategier för hur de genomgående i utbildningen ska beakta, kommunicera och förankra jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet har ett väl utvecklat system för kursvärderingar och för att återkoppla resultaten från den

systematiska uppföljningen till studenterna. Återkoppling sker även till andra intressenter såsom kurslärare, annan personal och handledare inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU:n). Uppföljningens resultat omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling. Systemet fungerar dock inte fullt ut eftersom studenternas svarsfrekvens ofta är låg och kursanalyser inte alltid genomförs som förväntat. Lärosätet visar medvetenhet om problemen och har påbörjat ett utvecklingsarbete. Lärosätet visar också goda exempel på arbete med dessa frågor i litteraturvetenskap och matematik, och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att dra nytta av erfarenheterna som har gjorts där. I intervjuerna blev det tydligt att studenters kritik tas tillvara och ibland medför att lärosätet vidtar åtgärder.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Genomströmningen ligger under riksgenomsnittet och den senaste mätningen visade att 66 procent av studenterna är kvar under det andra läsåret. Det saknas analys och resonemang om orsakerna till avhoppet, men i intervjuerna framkom att det finns planer på att genomföra analyser vilket bedömargruppen också rekommenderar.

Lärosätet har stödfunktioner för att främja studenternas lärande och ansvarstagande under utbildningen. Bland annat finns riktad stöd till studenter med funktionsnedsättningar och flera typer av stöd för studieteknik och akademiskt skrivande. Även lärare kan få stöd i att utveckla sin undervisning så att de bättre kan stötta studenternas studier.

Lärosätet ger goda exempel på vad man har gjort för att stärka studenternas möjligheter att klara matematikstudierna, bland annat att examinera övnings- och laborationstillfällen. På så sätt har närvaron ökat vid undervisningstillfällena överlag. Man har också infört ett förtest och erbjudande om extra undervisning. Kollegiet i matematik planerar även för att utveckla ytterligare resurser, exempelvis videoinspelade lektioner.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Självvärderingen och intervjuerna indikerar generellt en god progression och hög måluppfyllelse, men det framgick inte hur lärosätet säkrar förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inom svenskämnet.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar ämneskunskaper. I svenskämnet är dock kopplingen till aktuellt forskningsarbete svagt. I utbildningen finns samtidigt en stark koppling mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, och utbildningens struktur stöder fördjupning i ämneskunskaperna. Bland annat bedriver delar av lärarkollegiet forskning tillsammans med lärare i årskurs 4-6. Av underlagen framgår vidare att det finns ett behov av att utveckla arbetet med kvantitativa metoder i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det inte hur lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Lärosätet ger förutsättningar för och säkrar förmågan till kritiskt och självständigt tänkande, och även förmågan att tillämpa den didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning i matematik. Av underlagen framgår dock inte tydligt hur måluppfyllelsen examineras. Det framgår också att studenterna inte får tillräckliga förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik som krävs för att undervisa i svenskämnet. Lärosätet är väl medvetet om bristerna och det pågår ett utvecklingsarbete inom området, men lärosätet har inte genomfört tillräckliga åtgärder för att övertyga

bedömargruppen om att måluppfyllelsen har säkrats. När det gäller förmågan att planera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet visar lärosätet en styrka inom matematikämnet. Samtidigt finns även här svagheter i svenskämnet, även om de inte är lika stora som bristerna inom ämnesdidaktiken.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet säkrar hög måluppfyllelse. Målet behandlas i ett flertal kurser. I två matematikkurser behandlas till exempel hållbart lärande, och i kursen i specialpedagogik fokuserar man på barnkonventionen. Det framgår dock inte tydligt hur studenterna tränas i att tillämpa sina kunskaper i det pedagogiska arbetet.

Jämställdhetsperspektivet behandlas tillfredsställande, men det saknas en övergripande idé för att behandla jämställdhetsperspektiv i pedagogisk verksamhet. Utifrån en kartläggning av tidigare insatser har lärosätet fastställt ett program för fortsatt utveckling av jämställdhetsperspektivet i utbildningarna. Det finns dock inslag av den pedagogiska aspekten redan nu, som till exempel att studenterna ska kunna redogöra för och reflektera över sociala relationer, konflikthantering och ledarskap i relation till praktiskt pedagogiskt arbete. Det gör studenterna bland annat ur ett jämställdhetsperspektiv.

Det finns ett väl utvecklat system för uppföljning och återkoppling. Svarefrekvensen på kursvärderingarna är dock låga, och analyserna av dessa är ibland är bristfälliga.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Det visar sig främst i formella strukturer där studenterna har möjlighet att utse representanter, såsom i utbildnings- och branschråd och genom systematiska utvärderingar på kurs- och programnivå. Programföreträdaren och studentombudsmannen träffar studenterna för att diskutera deras synpunkter och för att ge återkoppling. Studentombudsmannen är anställd av lärosätet och kan ge studenter stöd om de exempelvis upplever att de har blivit orättvist behandlade.

Det framgår dock att det finns behov av att vidareutveckla formerna för deltagande och inflytande. Svarefrekvensen vid kursvärderingar är ofta låg, vilket bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla strategier för att hantera på programövergripande nivå.

Ett gott exempel för att öka aktiv medverkan och inflytande är det nyligen införda rådet för studentnära frågor. Bedömargruppen har noterat att lärosätet inom kurser i matematik och i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) arbetar för att främja studenternas perspektiv. I självvärderingen ger också lärosätet ett par goda exempel på informellt studentinflytande. Exemplet kommer från matematikämnet där lärosätet utvärderar kontinuerligt under kursens gång, och från en UVK-kurs där studenterna är med och utformar kursen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Både självvärderingen och intervjuerna visar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i att

utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Bland annat har man nyligen inrättat ett råd för studentnära frågor. Det finns också goda exempel på studentmedverkan vid utformning av en kurs och genom kontinuerlig kursvärdering.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utifrån självvärderingen bedömer bedömargruppen att arbetslivets perspektiv är centralt i utbildningen. Ett tecken på det är att lärosätet har anställt adjungerade adjunkter som också arbetar i skolan. Lärosätet organiserar återkommande träffar med handledare på övningsskolorna under verksamhetsförlagd utbildning (VFU), och förstelärare på skolorna har ledande roller i VFU-seminarier där studenter, kursledare och VFU-handledare deltar. Skolhuvudmännen och kontaktpersoner för VFU:n på lärosätet samverkar kring VFU-kursernas innehåll och utformning. I självvärderingen framstår kopplingen mellan skolorna och lärosätet som välfungerande. I intervjuerna framkommer dock viss kritik som rör dels administrationen av VFU och fältstudier, dels kommunikationen mellan skolorna och lärosätet i anslutning till VFU:n och fältstudierna.

Inom matematikämnet provas studenterna i uppgifter som har stark koppling till det förändrade yrkeslivet. Studenterna får bland annat verktyg för att analysera och bedöma läromedel. Dessutom ger de frekventa fältstudierna stora möjligheter för studenterna att kontinuerligt samverka med arbetslivet.

Genom samverkansplattformen Mälardalens kompetenscentrum för lärande (MKL) sker samverkan kring skolutveckling, lärarutbildning, forskning och VFU. Till exempel genomför man aktiviteter varje år med bland annat föreläsningar som är öppna för lärare. Alumnverksamhet är under uppbyggnad. Samverkan sker också genom att skolhuvudmännen i regionen tillsammans med lärosätet står för en samproducerad lärarutbildning för redan verksamma lärare utan utbildning. Det finns även ett branschråd för grundlärarutbildningen. En styrka är att studenterna under alla kurser genom utbildningen har tillgång till skolor för fältstudier. Däremot ser bedömargruppen ett behov av att lärosätet sprider resultaten av forskning som rör skola, undervisning och lärande även till intressenter utanför lärosätet som inte redan har uppdrag som VFU-handledare.

Bedömargruppen bedömer att den mängd insatser som lärosätet gör ger ett bra och tillräckligt stöd för att utbildningen ska vara användbar och ge beredskap för att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Utifrån de underlag som bedömargruppen har tagit del av är bedömningen att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Som en styrka vill bedömargruppen särskilt framhålla att lärosätet har börjat bygga upp alumnätverk och att de tillsammans med skolhuvudmän samproducerar lärarutbildning. Bedömargruppen ser dock ett utvecklingsområde i kommunikationen med lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och administrationen av VFU respektive fältstudier.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande

Den vetenskapliga kompetensen i sin helhet bedöms vara adekvat utifrån självvärderingen. Det finns dock stora svagheter i kompetensen inom svenska. Inom ämnet finns flera disputerade, men bara två är involverade i ämneskurserna. Den ämnesdidaktiska kompetensen är särskilt svag inom området. När det gäller utbildningsmiljön ligger styrkan i professionsanknytningen. Professionsanknytningen är svagare för den vetenskapliga miljön, speciellt inom svenska. Lärosätet arbetar dock systematiskt med att utveckla personalens vetenskapliga och pedagogiska kompetens.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande

Självvärderingen och intervjuerna indikerar generellt en god progression och hög måluppfyllelse, men det framgår inte av underlagen hur lärosätet säkrar förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inom svenskämnet. Utbildningsmiljön bedöms vara stark i fråga om kopplingen till lärarprofessionen. Den vetenskapliga miljön verkar vara adekvat, men den behöver stärkas inom vissa områden och komma studenterna till del. Det är också värt att som en styrka nämna det nära samarbete med skolorna som lärosätet beskriver i självvärderingen.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att lärosätet säkrar ämneskunskaper. I svenskämnet är dock kopplingen till aktuellt forskningsarbete svag. I utbildningen finns samtidigt en stark koppling mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, och utbildningens struktur stöder fördjupning i ämneskunskaperna. Bland annat bedriver delar av lärarkollegiet forskning tillsammans med lärare i årskurs 4-6. Av underlagen framgår vidare att det finns ett behov av att utveckla arbetet med kvantitativa metoder i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det inte hur lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Lärosätet ger förutsättningar för och säkrar förmågan till kritiskt och självständigt tänkande samt förmågan att tillämpa den didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning i matematik. Det framgår dock inte tydligt av underlagen hur måluppfyllelsen examineras, och det framgår vidare att studenterna inte får tillräckliga förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik som krävs för att undervisa i svenskämnet. Lärosätet är väl medvetna om bristerna och det pågår ett utvecklingsarbete inom området, men lärosätet har inte genomfört tillräckliga åtgärder för att övertyga bedömargruppen om att måluppfyllelsen har säkrats. För förmågan att planera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet visar lärosätet en styrka inom matematikämnet. Dock finns även här svagheter i svenskämnet, men svagheterna där är inte lika stora som inom ämnesdidaktiken.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet säkrar hög måluppfyllelse. Målet behandlas i ett flertal kurser. Två matematikkurser behandlar till exempel hållbart lärande, och i kursen i specialpedagogik finns ett fokus på barnkonventionen. Det framgår dock inte tydligt hur studenterna tränas i att tillämpa sina kunskaper i det pedagogiska arbetet.

Jämställdhetsperspektivet behandlas tillfredsställande, men det saknas en övergripande idé för att behandla jämställdhetsperspektiv i pedagogisk verksamhet. Lärosätet har utifrån en kartläggning av tidigare insatser fastställt ett program för fortsatt arbete med att utveckla jämställdhetsperspektivet i utbildningarna. Vidare ska studenterna kunna redogöra för och reflektera över sociala relationer, konflikthantering och ledarskap i relation till praktiskt pedagogiskt arbete. Det ska de bland annat göra ur ett jämställdhetsperspektiv.

Det finns ett väl utvecklat system för uppföljning och återkoppling. Svarsfrekvensen på

kursvärderingarna är dock låga och analyserna av dessa är ibland bristfälliga.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande

Studentperspektivet är väl tillgodosett och lärosätet har bland annat nyligen inrättat ett råd för studentnära frågor. Det finns också goda exempel på studentmedverkan, till exempel vid utformningen av en kurs och i kontinuerliga kursvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande

Också arbetslivsperspektivet är väl utvecklat. Goda exempel på det är frekventa fältstudier under hela utbildningen, ett väl fungerande branschråd och en samverkansplattform. Som en styrka vill bedömargruppen särskilt lyfta att lärosätet har börjat bygga upp alumnätverk och att de tillsammans med skolhuvudmän samproducerar lärarutbildning. När det gäller kommunikationen med lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) samt administrationen av VFU och fältstudier ser bedömargruppen dock ett utvecklingsområde.

Trots styrkorna bedömer bedömargruppen att utbildningens kvalitet bör ifrågasättas på grund av de brister som framkommer i att säkra måluppfyllelsen av studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inom svenskämnet. Lärosätet är medvetna om bristerna men har inte genomfört tillräckliga åtgärder för att övertyga bedömargruppen om att måluppfyllelsen har säkrats.

Utbildningen är relativt ny, vilket har medfört att bedömargruppen inte har kunnat bedöma några självständiga arbeten. Självvärderingen och intervjuerna indikerar generellt en god progression och hög måluppfyllelse.

Stockholms universitet

Lärosäte Stockholms universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4384
---	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Graden av vetenskaplig kompetens hos lärarna bedömer bedömargruppen vara adekvat eftersom disputerade utgör ungefär hälften av lärarkåren. Detta gäller lärare inom den utbildningsvetenskapliga kärnan, i viss mån inom olika ämnen och inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Endast disputerade lärare fungerar som kursansvariga. Det finns två tillsvidare och anställda professorer, även om deras tid i den aktuella utbildningen är mycket begränsad. Ett uttryck för att den vetenskapliga kompetensen förstärks inom inriktningen fritidshem är att tio doktorander är knutna till programmet, vilket bedömargruppen bedömer att det långsiktigt gynnar kontinuiteten i personalstyrkans vetenskapliga kompetens. Ledningen framhöll vid intervjuerna att bemanningen totalt sett är god och står i proportion till utbildningens volym trots att programmet byggts ut. Dock finns det en variation i kompetens och anställningsförhållanden.

Den professionsrelaterade kompetensen bedömer bedömargruppen vara tillfredsställande eftersom drygt hälften av undervisande lärare har lärarexamen och erfarenhet av arbete i fritidshem, grundskola eller gymnasie- och skola. För att långsiktigt säkra kompetensen krävs dock åtgärder eftersom majoriteten av närmare 30 adjunkter, adjungerade adjunkter, adjungerade lärare och timplärare är visstidsanställda. Endast tolv av lärarna undervisar i en omfattning som uppnår eller överstiger 20 procent av en heltidstjänst, vilket sammantaget betyder att den stabila kärnan i lärarresursen är förhållandevis svag. Av självvärderingen framgår att det är svårt att rekrytera personal med adekvat kompetens på grund av att utbildningsområdet är litet. Vid intervjun med ledningen framkom att omsättningen av lärare ute i skolorna är omfattande, vilket innebär en utmaning för anställning av handledare och lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen. Enligt bedömargruppen är det därför ett utvecklingsområde att långsiktigt öka kontinuiteten inom lärarkåren för att trygga en stabil undervisningsbas. Lärosätet har inlett initiala åtgärder, exempelvis en femårig rekryteringsplan, och fastställt en lägsta gräns för lektorers undervisning. En långsiktigt kompetenshöjande åtgärd är att lärosätet har inrättat en masterskurs för rekrytering av personal.

Lärosätet säkerställer lärarnas pedagogiska kompetens i första hand vid anställningen. Lärarna framhöll vid intervjuerna att nya lärare har tillgång till mentorer och tid inom anställningen för att sätta sig in i kurser och kurslitteratur. Samtliga lärare får dessutom inom ramen för sin anställning utrymme för fortsatt kompetensutveckling. Lektorer som är anställda vid den programansvariga institutionen har tid för forskning och utveckling (FoU-tid) som utgör 30 procent av tjänstgöringstiden och motsvarande för adjunkter är 15 procent. Lärosätet anordnar handledarkurser för handledare och lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen samt informationsträffar och kursintroduktioner på campus i anslutning till perioder av verksamhetsförlagd utbildning. Kunskapsutbyte sker även vid trepartssamtal under den verksamhetsförlagda utbildningen, där studenten, handledaren och

kursläraren möts för pedagogiska samtal. En särskild studierektor för den verksamhetsförlagda utbildningen ansvarar tillsammans med kursansvariga för kontakter och organisation av den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärarna får således goda förutsättningar för en kompetens- och utveckling som har potential att säkra utbildningens profil som akademisk professions- och utbildning.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet erbjuder en utbildning som är tvär- och mångvetenskaplig med stark koppling till estetisk-praktiska ämnen. Den vetenskapliga kompetensen är hög och forskningen förefaller att ha en uppenbar relevans för utbildningen och professionen, exempelvis med teman som rör barns välbefinnande och utsatthet, migration, genus och etnicitet, barns och ungas sociala interaktion, samt etik- och värdegrundsfrågor. År 2017 tillsattes en professor i barn- och ungdomsvetenskap med vetenskapligt ansvar för programmet.

Den professionsinriktade miljön framstår som komplex eftersom kursprogrammet är fördelat på sju institutioner vid fyra fakulteter och två lärosäten. Utbildningen har visserligen en väl beskriven koherens och progression, men utmaningen gäller själva genomförandet med många lärare från olika miljöer involverade. Vid intervjuerna poängterade lärarna att samverkan mellan lärarna hade utvecklats genom etableringen av ett programråd som samlar lärarna till olika slag av programdagar där de behandlar gemensamma övergripande teman. I självvärderingen framhåller lärosätet även att det är krävande att skapa en tydlig kontinuitet i ett program som är fördelat på så många institutioner och att det därför är en prioriterad uppgift för utbildningens programråd att försöka åstadkomma en mer sammanhållen utbildningsmiljö.

Av självvärderingen framgår att studenterna har tillgång till en ändamålsenlig och mångsidig virtuell och fysisk utbildningsmiljö, med studieplatser, tysta läsplatser, grupparbetsplatser, estetisk under- och visning i ateljémiljö och även en utomhusmiljö som ger möjlighet att lägga in utomhus- och didaktiska inslag i olika kurser.

Sambandet mellan forskning och utbildning förefaller vara starkt och säkerställer en akademisk bas med relevans för centrala yrkesspecifika områden som ingår i utbildningen. Sammantaget tydliggör självvärderingen en relevant och kreativ vetenskaplig och professionsinriktad utbildningsmiljö.

Ett fortsatt utvecklingsområde är att utveckla en mer smidig och överblickbar organisation för utbildningen för att stärka de kommunikativa strukturerna inom ett starkt decentraliserat programupplägg av lärarutbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den vetenskapliga kompetensen hos lärarna bedöms av bedömggruppen vara adekvat. Detta gäller främst lärare inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i viss mån inom olika ämnen och inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Endast disputerade lärare fungerar som kursansvariga. En stor del av lärarkåren är dock visstidsanställd och lärosätet har därför vidtagit åtgärder för att långsiktigt säkra kontinuitet i lärarkåren. Ett uttryck för att den vetenskapliga kompetensen förstärks

inom inriktningen fritidshem är att tio doktorander är knutna till programmet, vilket bedömargruppen bedömer gynnar kontinuiteten långsiktigt i personalstyrkans vetenskapliga kompetens. Den professionsrelaterade kompetensen bedömer bedömargruppen vara tillfredsställande eftersom drygt hälften av undervisande lärare har lärarexamen och erfarenhet av arbete i fritidshem, grundskola eller gymnasie- och skola. Eftersom ungefär hälften av lärarna har tidsbegränsad anställning är det dock ett utvecklingsområde att långsiktigt öka kontinuiteten inom lärarkåren för att trygga en stabil undervisningsbas. Lärosätet har inlett initiala åtgärder, såsom en femårig rekryteringsplan, en lägsta gräns för lektorers undervisning och inrättandet av en masterskurs för rekrytering av personal. Lärarnas pedagogiska kompetens säkerställer lärosätet i första hand vid anställningen och samtliga lärare får inom ramen för sin anställning utrymme för fortsatt kompetensutveckling. Lärosätet anordnar handledarkurser för handledare och lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen samt informationsträffar och kursintroduktioner på campus i anslutning till perioder av verksamhetsförlagd utbildning.

Lärosätet erbjuder en utbildning som är tvär- och mångvetenskaplig med stark koppling till estetisk-praktiska ämnen. Den vetenskapliga kompetensen är hög och forskningen förefaller att ha en uppenbar relevans för utbildningen och professionen. Den professionsinriktade miljön framstår dock som komplex eftersom kursprogrammet är fördelat på sju institutioner vid fyra fakulteter och två lärosäten. Utbildningen har visserligen en väl beskriven koherens och progression, men utmaningen gäller själva genomförandet med många lärare från olika miljöer involverade. Det är därför en prioriterad uppgift för utbildningens programråd att försöka åstadkomma en mer sammanhållen utbildningsmiljö och ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet är att skapa en överblickbar organisation för utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Examensmålet, som avser kunskaper inom det fritidspedagogiska området, bedömer bedömargruppen som uppfyllt. Lärosätet visar att det finns en genomtänkt, inarbetad och underbyggd progression för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen. Majoriteten av de självständiga arbetena har bedömargruppen bedömt att de uppvisar hög kvalitet i relation till detta mål och studenterna relaterar också tydligt till fritidspedagogiska frågeställningar i arbetena.

I självvärderingen presenterar lärosätet en professionsutvecklingsmatris som schematiskt beskriver examensmål, lärandemål och progression och som bidrar till att hjälpa studenterna att följa sina studieframsteg. Lärosätet tydliggör på det här sättet var i utbildningen examensmålet behandlas och skriver också betygs- och kriterierna för kurserna utifrån examensmålen.

Av underlagen framgår på ett trovärdigt sätt hur utbildningen säkerställer studenternas didaktiska kunskapsutveckling. Utbildningen ger en detaljerad och god överblick över hur den uppnår förväntade studieresultat i delkurserna genom olika undervisningsformer. Betygskriterierna harmonierar med kursens lärandemål och säkerställer att varje student har tillgodogjort sig målen för kursen, och betygsriterierna hjälper samtidigt studenterna att hitta fokus för sitt lärande. Examinationerna är nära knutna till förväntade studieresultat och potentialen att nå uppfyllelse av målet är god.

I självvärderingen identifierar lärosätet ett par utvecklingsområden. Ett exempel är att innehållet i en av kurserna är för omfattande och att tid för fördjupning därför saknas. Ett annat är att kurslitteraturen i en kurs upplevs som alltför avancerad av studenterna på grund av att den kommer tidigt i utbildningen. Lärosätet ska därför se över kursinnehåll och litteraturlistor. Bedömaregruppen delar lärosätets uppfattning i denna del.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Lärosätet uppger att utbildningen bygger på en gradvis fördjupning från introducerande moment i vetenskapsteori och metod fram till uppgiften att skriva ett eget självständigt arbete. Vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder behandlas inte i separata kurser utan olika metoduppgifter har lagts in i kurserna där studenterna får lära sig att samla data genom observation, intervju eller text. Inslagen i kurserna handlar om kunskaper om vetenskapsteori, metod, teoretiska perspektiv, forskningsetik och referenshantering, liksom förmågan att analysera och dra slutsatser från ett insamlat material.

Majoriteten av de självständiga arbetena uppvisar hög kvalitet i relation till detta mål. Studenterna beskriver och motiverar valet av metodisk design och redovisar noggrant sina instrument för insamling av data och principer för analys.

Kopplingen kursmål, undervisning, examination, ämnesinnehåll, examinationsformer och progression är tydligt beskriven och utbildningen säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, uppnått målet.

Fokus läggs primärt på kvalitativa forskningsansatser enligt den förteckning över metodperspektiv som studenterna möter i programmet. Argumentet är att behålla höga krav på studenterna, och att det ska ske genom fördjupning snarare än genom omfång. I självvärderingen framhåller dock lärosätet ambitionen att studenterna ska få en gedigen förståelse även för kvantitativa studier, även om lärandemålen och betygskriterierna inte specificerar kännedom om kvantitativa metoder. Lärosätet uppger att kvantitativt orienterade metodövningar är infogade i utbildningen och att kvantitativ forskning också är representerad i litteraturlistorna, men det är ändå uppenbart att tyngdpunkten ligger på kvalitativa forskningsmetoder. För att säkra examensmålet är en förstärkning av kvantitativ forskningsmetodik enligt självvärderingen därför motiverad. Intervjuerna med lärarna bekräftade även att lärosätet skärper kraven på kunskap om kvantitativa forskningsmetoder. Den forskningsmetodiska litteraturen ska utökas och salstentamen kommer att innehålla minst en obligatorisk uppgift som prövar kvantitativ metod. Bedömaregruppen ser positivt på dessa åtgärder. Tidtabellen för dessa planerade åtgärder är dock oklar.

I självvärderingen är beprövad erfarenhet svagt beskriven och det framgår inte explicit hur utbildningen behandlar relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i relation till fritids- och pedagogisk yrkesutövning. I en av kurserna ingår dock en individuell skriftlig uppgift som knyter samman vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Studenterna examineras i att kunna formulera och diskutera ett problem som är relevant för lärare i fritidshemmet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat praktiseras specifikt i anslutning till det självständiga arbetet som är knutet till en kurs med samma namn. Syftet är att utveckla studenternas förmåga att tillämpa vetenskaplig metod i en studie som är relevant för professionen, och därmed pekar kursen även mot den del av examensmålet som innebär att studenterna ska kunna bidra till kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Majoriteten av de självständiga arbetena uppvisar hög kvalitet i relation till detta mål. Studenterna uppvisar förmåga att reflektera över resultaten i relation till tidigare forskning och visar prov på förmåga att iaktta en kritisk distans till valt metodiskt tillvägagångssätt.

Ett exempel på hur tydliga målkrav kan bidra till studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter är den professions- och utvecklings- matris som tjänar som underlag för trepartssamtal. Vid intervjuerna med lärarna betonade de att matrisen ska tjäna som stöd för samtalen mellan handledaren, kursläraren och studenten, och inte som redskap för examination. Examinationen av den verksamhetsförlagda utbildningen sker i form av portfölj, muntligt och skriftligt, både av handledare och kurslärare.

Vid intervjuerna med lärarna påtalade de att en utmaning för utbildningen är svårigheterna att nå alla studenter, och handledare i den verksamhetsförlagda utbildningen vilka ofta byts, med aktuell information.

Självvärderingen beskriver lärandemål och innehåll tydligt och med en nära anknytning mellan examensmål, lärandemål och lärandeaktiviteter. Mångsidiga arbetssätt bidrar till att utveckla studenternas förmåga och färdighet. Ett exempel är kursen Fritidshemmets ämnesdidaktik, läroplansteori och bedömning där studenterna analyserar pedagogiska planeringar och redovisar dem i individuell inlämning.

Kopplingen kursmål, undervisning, examination, ämnesinnehåll, examinationsformer och progression är tydligt beskriven och utbildningen säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, uppnått målet.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Av självvärderingen framgår konkret hur studenterna övar färdigheter i didaktik och ämnesdidaktik, inklusive metodik, och examineras inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen och i ämnena Bild och form, Musik och Idrott och hälsa. Didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap går som en

röd tråd genom såväl utbildningen på campus som genom den verksamhetsförlagda utbildningen. Studenterna får möjligheter att självständigt och tillsammans med andra teoretiskt förankra och planera undervisningen på ett sätt som bedömargruppen bedömer vara relevant för yrkesutövningen. I självvärderingen ger lärosätet också exempel på hur lärandemål och betygskriterier vid examinationen hänger samman i en kurs och den didaktiska progressionen är dessutom tydligt konkretiserad.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I programmet ingår flera kurser där förmågan att utifrån examensmålet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter tas upp. Ett exempel är pedagogisk årsplanering som studenterna redovisar i grupp, ett annat är att studenterna i en av kurserna får analysera en undervisningssituation i relation till ämneskunskaper. I fokus för flera uppgifter står att utveckla lärandemiljöer som stimulerar barns utveckling.

Exempelvis lärandemålen i kursen Fritidshemmets ämnesdidaktik, läroplansteori och bedömning handlar om att studenterna ska kunna visa förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och studenternas portföljer från den verksamhetsförlagda utbildningen används i bedömningen.

Förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning exemplifierar lärosätet föredömligt med en beskrivning av den sista kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Där övar studenterna individuellt och i grupp förmågan att utveckla lärandeaktiviteter utifrån adekvata ämneskunskaper samt ämnesdidaktiska och didaktiska kunskaper. Här får studenterna även öva sin förmåga att använda digitala verktyg och praktisk-estetiska uttrycksformer och blir examinerade i didaktiska och ämnesdidaktiska förmågor.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas såväl verksamhetsnära som vetenskapsteoretiskt och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen.

Utbildningen behandlar kontinuerligt mänskliga rättigheter. Redan under termin ett tydliggörs vikten av området med barnkonventionen i fokus. Under utbildningen behandlas juridiska och etiska perspektiv samt sociala relationer i skolan ambitiöst i en särskild kurs som använder varierande examinationsformer samt gör kopplingar till den verksamhetsförlagda utbildningen.

Temat Hållbar utveckling kommuniceras dock svagt under utbildningen och behandlas i högre utsträckning utifrån ett socialt perspektiv än ur ett naturvetenskapligt. Ur självvärderingen framgår att lärosätet är medvetet om att temats naturvetenskapliga förankring behöver stärkas och likaså kopplingen till professionen utifrån perspektiven vetenskap, samhälle och etik. Dessutom framhåller lärosätet att det bör stärka progressionen inom temat. Vid intervjuerna framkom att lärosätet ska se över området med målet att tydligare artikulera och konkretisera innehållet. Bedömargruppen välkomnar dessa åtgärder.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet har en övergripande strategi med en likabehandlingsplan, en plan för breddad rekrytering och en plan för tillgänglighet. Tillsammans med en konkret strategi för granskning av litteraturlistor, personalrekrytering, kursmoment och marknadsföring av programmet utifrån ett jämställdhetsperspektiv bidrar dessa till att målet nås.

Lärosätet behandlar jämställdhetsfrågor i nära dialog med studenterna och lärosätets studentkår utser representanter till olika projektgrupper för arbetet med jämlikhetsfrågor. Vid institutionen är studenterna representerade i arbetsmiljögruppen som även bevakar jämställdhetsfrågor.

Jämställdhetsperspektivet beaktas i både kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, vilket betyder att studenterna får möjlighet att utveckla förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i såväl den teoretiska som den yrkesförlagda delen av utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet har utvecklade system för möten mellan lärare och studenter för att följa upp programmet och vid behov vidta kvalitetshöjande åtgärder. Programmötet samlar undervisande lärare tre gånger per termin för att diskutera kursutveckling och följer upp utbildningens utformning, genomförande och resultat. Lärosätet håller kursutvecklingsmöten tillsammans med kursarbetslagen för olika kurser inom fritidshemspedagogik och arbetslagen sammanställer en kursrapport varje termin. Dessutom ordnar programansvariga vid återkommande tillfällen programdagar för studentrådet, studierektorer och lärare involverade i programmet.

Lärosätet följer upp kurser och redovisar detta systematiskt genom kursvärderingar och kursrapporter. Utbildningen har ett system för uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner för att säkra och utveckla kvaliteten. Systemet innefattar bland annat ett kursutvecklingsmöte, ett programmöte samt en utarbetad programrapport. Utbildningen rapporterar resultaten till Områdesnämnden för humanvetenskap som ger respons till programansvarig institution, som i sin tur återkopplar till kursansvariga, undervisande lärare och studenterna genom programråd och programmöte. Efter varje avslutad kurs skrivs också en kursrapport som kommuniceras till

studenterna genom lärplattformen Mondo.

Ett problem som lärosätet påtalar är att svarsfrekvensen i studenternas utvärderingar är låg vilket begränsar möjligheterna att dra alltför generella slutsatser. För kurserna har lärosätet därför införskaffat digitala pekplattor för att enklare kunna genomföra utvärderingar och för att höja svarsfrekvensen.

Sammantaget anser bedömargruppen att utbildningens styrka ligger i det systematiska kvalitetsarbetet.

Bedömning med motivering: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Den andel av studenterna som är kvar i utbildningen läsar två har stigit och ligger över riksgenomsnittet. Av de studenter som påbörjade sin utbildning läsåret 2014/2015 är 75 procent kvar i programmet läsar två. I syfte att få underlag för åtgärder har lärosätet utarbetat en blankett med möjlighet att ange skälet till avbrott och anställt en studie- och karriärvägledare med ansvar för frågor som rör avbrott.

Genomströmningen analyseras i samtliga kursrapporter. Lärosätet erbjuder vid behov stöd för att skapa förutsättningar för studenterna att genomföra utbildningen inom utsatt tid. Ett stöd är Studie- och språkverkstaden som erbjuder föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Ett annat är att en student med dokumenterad funktionsnedsättning också har möjlighet att få ett särskilt pedagogiskt stöd.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Examensmålet, som avser kunskaper inom det fritidspedagogiska området, bedömer bedömargruppen som uppfyllt. Lärosätet visar att det finns en genomtänkt, inarbetad och underbyggd progression för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen. Lärosätet har dock identifierat ett par utvecklingsområden. I en av kurserna är innehållet för omfattande och tid för fördjupning saknas därför. I en kurs upplever studenterna kurslitteraturen som alltför avancerad på grund av att den kommer tidigt i utbildningen. Lärosätet ska därför se över kursinnehåll och litteraturlistor. Bedömargruppen anser att dessa åtgärder är rimliga.

Vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder behandlas inte i separata kurser utan olika metoduppgifter har lagts in i kurserna. En svaghet i utbildningen förefaller vara att studenterna inte fått tillräcklig kännedom om kvantitativa forskningsmetoder när examen utfärdas, men lärosätet har uppmärksammat problemet i självvärderingen och har initierat åtgärder. Sammantaget anser bedömargruppen att utbildningen säkerställer att studenterna när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat praktiseras specifikt i anslutning till det självständiga arbetet. Syftet är att utveckla studenternas förmåga att tillämpa vetenskaplig metod i en studie relevant för professionen och därmed pekar kursen även mot den del av examensmålet som innebär att studenterna ska kunna bidra till kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Den professionsutvecklingsmatris som tjänar

som underlag för trepartssamtal bidrar till studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter.

Av självvärderingen framgår konkret hur färdigheter i didaktik och ämnesdidaktik, inklusive metodik, övas och examineras inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen och i ämnena Bild och form, Musik och Idrott och hälsa. Didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap går som en röd tråd genom såväl utbildningen på campus som i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Studenternas färdighet och förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning tränas i flera kurser. Lärosätet exemplifierar detta dessutom föredömligt med en beskrivning av den sista kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen, där studenterna individuellt och i grupp övar förmågan att utveckla lärandeaktiviteter utifrån adekvata ämneskunskaper samt ämnesdidaktiska och didaktiska kunskaper.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas såväl verksamhetsnära som vetenskapsteoretiskt och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Temat Hållbar utveckling kommunicerar lärosätet dock svagt och temat behandlas i högre utsträckning utifrån ett socialt perspektiv än ur ett naturvetenskapligt. Lärosätet ska se över området med målet att tydligare artikulera och konkretisera innehållet. Bedömargruppen välkomnar dessa åtgärder.

Jämställdhetsperspektivet beaktas i både kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, vilket betyder att studenterna får möjlighet att utveckla förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i såväl den teoretiska som den yrkesförlagda delen av utbildningen.

Programrapport, kursrapport och studentvärderingar, som behandlas på programmöten, programråd och kursutvecklingsmöten, dokumenterar utbildningens styrkor och svagheter på ett sätt som ger ett mångsidigt och välgrundat underlag för kvalitetsutvecklande åtgärder. Vid återkommande programdagar får studenterna förutsättningar för samtal och informationsutbyte. Lärosätet har även vidtagit åtgärder för att höja den låga svarsfrekvensen i studentvärderingarna. Dessutom har lärosätet genomfört omfattande genomlysningar av programmet. Sammantaget ligger utbildningens styrka i det systematiska kvalitetsarbetet.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna har möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Utbildningens ambition att säkerställa studenternas medverkan och inflytande avspeglas främst i formella strukturer där studenterna har möjlighet att utse representanter i beredande och beslutande organ samt i utvärderingar på kurs- och programnivå. Informationen från råden kommuniceras väl genom flertalet kanaler och plattformar.

Utöver det formella inflytandet kan studenterna vara delaktiga även via informella kommunikationsformer. Antagna studenter får ett välkomstbrev med information om utbildningen och bjuds in till särskilda välkomstdagar där programmet presenteras av olika företrädare för programmet.

Information sprids även via olika medier: webbplattformen Mondo, en sida på institutionens hemsida, e-mail och Facebook, samt via en fysisk anslagstavla.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen vill särskilt framhålla de mångsidiga möjligheter som studenterna, via olika formella kommunikations- och beslutsstrukturer, har att utöva inflytande över utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna erbjuds också ett utbud av möjligheter att utöva inflytande via olika informella kanaler. Sammantaget har studenterna således formellt och informellt goda möjligheter att ge synpunkter på och utveckla utbildningen.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utbildningens användbarhet stöds av formella organ och strukturer liksom av utbildningens organisation, innehåll och examinationsformer. Arbetslivsperspektivet är centralt i utbildningen, och utgör ett styrkeområde.

Utbildningen har en omfattande och mångsidig samverkan med skolhuvudmän både centralt och på institutionsnivå, mellan kurslärare och handledare i de 26 kommuner som är involverade i den verksamhetsförlagda utbildningen, mellan studierektorer med särskilt ansvar för verksamhetsförlagd utbildning och kommunernas samordnare samt med koordinatörer på lärosätet. Vid intervjuerna påtalades dock utmaningarna att hålla involverade parter informerade och delaktiga i processen att utbilda lärare.

För en systematisk samverkan med arbetslivet har lärosätet reserverat en fast plats i programrådet för en representant för skolverksamheten. Lärosätet erbjuder även en introduktions- och fortsättningskurs för handledare och en campusförlagd handledarutbildning med inriktning mot fritidshem på avancerad nivå. Dessutom erbjuder lärosätet en såväl campusförlagd som kommunförlagd handledarutbildning på avancerad nivå som riktar sig till handledare för alla grundläroinriktningar. Inför kurserna Verksamhetsförlagd utbildning I, II och IV bjuder lärosätet in samtliga handledare till campus. Dessutom har lärosätet initierat ett forskningssamarbete mellan institutionen och Stockholms stad om systematiskt kvalitetsarbete i fritidshemmet.

Utbildningens förankring i arbetslivet stärks även genom att adjunkter adjungeras och exempelvis tjänstgör två adjunkter samtidigt i olika fritidshem. Adjunkternas arbete beskriver lärosätet som en värdefull resurs för anknytningen till arbetslivet i undervisningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Samtantaget visar strukturerna för samverkan med arbetslivet att lärosätet etablerat mångsidiga kontaktformer mellan utbildningen och yrkesutövarna. Lärosätet samverkar på ett sätt som stöder ett inflöde av aktuell kunskap vilket stöder arbetet med att förbereda studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Förutsättningar

Den vetenskapliga kompetensen hos lärarna bedöms av bedömargruppen vara adekvat. Detta gäller främst lärare inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i viss mån inom olika ämnen och inom den verksamhetsförlagda utbildningen. En stor del av lärarkåren är dock visstidsanställd och lärosätet har därför vidtagit åtgärder för att långsiktigt säkra kontinuitet i lärarkåren. Ett uttryck för att den vetenskapliga kompetensen förstärks inom inriktningen fritidshem är att tio doktorander är knutna till programmet. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms av bedömargruppen vara tillfredsställande eftersom drygt hälften av undervisande lärare har lärarexamen och erfarenhet av arbete i fritidshem, grundskola eller gymnasieskola. Lärarnas pedagogiska kompetens säkerställer lärosätet i första hand vid anställningen och samtliga lärare får inom ramen för sin anställning utrymme för fortsatt kompetensutveckling. Lärosätet anordnar handledarkurser för handledare och lärare i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Lärosätet erbjuder en utbildning som är tvär- och mångvetenskaplig med stark koppling till estetisk-praktiska ämnen. Den vetenskapliga kompetensen är hög och forskningen förefaller att ha en uppenbar relevans för utbildningen och professionen. Den professionsinriktade miljön framstår dock som komplex eftersom kursprogrammet är fördelat på sju institutioner vid fyra fakulteter och två lärosäten. Det är därför en prioriterad uppgift för utbildningens programråd att försöka åstadkomma en mer sammanhållen utbildningsmiljö och ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet är att skapa en överblickbar organisation för utbildningen.

Utformning, genomförande och resultat

Examensmålet, som avser kunskaper inom det fritidspedagogiska området, bedöms av bedömargruppen som uppfyllt. Lärosätet visar att det finns en genomtänkt, inarbetad och underbyggd progression för hur examensmålet ska uppfyllas i utbildningen. Vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder behandlas inte i separata kurser utan olika metoduppgifter har lagts in i kurserna. En svaghet i utbildningen förefaller vara att studenterna inte fått tillräcklig kännedom om kvantitativa forskningsmetoder när examen utfärdas, men lärosätet har uppmärksammat problemet i självvärderingen och har initierat åtgärder. Studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat praktiseras specifikt i anslutning till det självständiga arbetet. Syftet är att utveckla studenternas förmåga att tillämpa vetenskaplig metod i en studie relevant för professionen och därmed pekar kursen även mot den del av examensmålet som innebär att studenterna ska kunna bidra till kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap går som en röd tråd genom såväl utbildningen på campus som i den verksamhetsförlagda utbildningen. Studenternas färdighet och förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning tränas i flera kurser. Lärosätet exemplifierar detta med en beskrivning av den sista kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen, där studenterna individuellt och i grupp övar förmågan att utveckla lärandeaktiviteter utifrån adekvata ämneskunskaper samt ämnesdidaktiska och didaktiska kunskaper. Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas såväl verksamhetsnära som vetenskapsteoretiskt och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Temat Hållbar utveckling kommunicerar lärosätet dock svagt och temat behandlas i högre utsträckning utifrån ett socialt perspektiv än ur ett naturvetenskapligt. Jämställdhetsperspektivet beaktas i både kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda

utbildningen. Lärosätet redovisning av hur de arbetar med uppföljning visar att sammantaget ligger utbildningens styrka i det systematiska kvalitetsarbetet.

Studentperspektivet

Sammantaget har studenterna både formellt och informellt goda möjligheter att ge synpunkter på och utveckla utbildningen.

Arbetslivsperspektivet

Sammantaget visar strukturerna för samverkan med arbetslivet att lärosätet etablerat mångsidiga kontaktformer mellan utbildningen och yrkesutövarna. Lärosätet samverkar på ett sätt som stöder ett inflöde av aktuell kunskap vilket stöder arbetet med att förbereda studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Lärosäte Stockholms universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2018-01-4374
---	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Graden av vetenskaplig kompetens hos lärarna bedömer bedömargruppen vara adekvat eftersom drygt hälften av lärarna är disputerade. Tillgången på disputerade lärare varierar emellertid mellan utbildningens olika ämnen. Pedagogik och didaktik inom den utbildningsvetenskapliga kärnan har ett förhållandevis stort antal aktiva forskare medan andra ämnen och kurser, såsom svenskämnets didaktik mot yngre åldrar, har färre disputerade lärare att tillgå. För att långsiktigt säkerställa behovet av disputerade lärare har lärosätet utlyst doktorandtjänster med inriktning mot språkidaktik och yngre åldrar och gjort nyanställningar av lektorer för ämnet svenska. Flera adjunkter deltar i forskarutbildning vilket bedömargruppen långsiktigt bedömer att det gynnar kontinuiteten i personalens vetenskapliga kompetens. Ledningen underströk vid intervjuerna att bemanningen är god och står i proportion till utbildningens volym trots att programmet byggts ut.

Även om det finns ett antal disputerade lärare i svenska och matematik sköts en förhållandevis stor andel av undervisningen av adjunkter. För att säkra vetenskaplig nivå och kompetens i kurserna i självständigt arbete ansvarar huvudsakligen forskarutbildade lärare för kurserna inom aktuella ämnesdidaktiska fält. Lärosätet uppger att studenterna har goda förutsättningar att få kvalificerad handledning.

Lärosätet säkerställer lärarnas pedagogiska kompetens i första hand vid anställningen. Samtliga lärare vid lärosätet får dessutom inom ramen för sin anställning goda och mångsidiga förutsättningar för kompetensutveckling.

Den professionsrelaterade kompetensen bedömer bedömargruppen vara tillfredsställande eftersom cirka två tredjedelar har lärarexamen. En stor andel av lärarna, eller 40 procent, har dock tidsbegränsade anställningar. Ledningen framhåller att det är en styrka att lärosätet har utvecklat ett samarbete med skolhuvudmän för att långsiktigt kunna knyta verksamma lärare som adjungerade till campus.

Även om den samlade lärarkåren har en gedigen professionsmässig och vetenskaplig kompetens är det en utmaning att få en lärarkår från många olika institutioner integrerad i en pedagogisk-didaktisk helhet, som exempelvis den utbildningsvetenskapliga kärnan ska stå för i utbildningsprogrammet. En annan utmaning för utbildningens kvalitet som kräver fortsatta åtgärder är att cirka två tredjedelar av lärarkåren har en tjänstgöringsgrad inom utbildningen som understiger 20 procent. Det här betyder att den stabila kärnan i lärarresursen är förhållandevis liten. Bedömargruppen rekommenderar mot den här bakgrunden därför åtgärder för en långsiktigt orienterad kompetensförsörjning som säkrar en generellt sett högre anställningsgrad. I självvärderingen påtalar lärosätet också svårigheterna med att rekrytera adjunkter och adjungerade lärare, eftersom löneutvecklingen har lett till att lärare i skolan

ofta har betydligt högre lön än vad lärosätena kan erbjuda. Enligt bedömargruppen är åtgärder för att trygga rekryteringen av adjunkter och adjungerade lärare därför ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Forskningsmiljön och den yrkesinriktade kompetensutvecklingsmiljön är stark. Av självvärderingen framgår att miljön runt språk, flerspråkighet och andraspråksperspektiv är särskilt stark vid lärosätet. Forskningen inom matematikämnet didaktik är däremot svagt beskriven i självvärderingen avseende grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3, men tydligare i självvärderingen för inriktningen mot årskurs 4-6.

Litteraturen i de olika kurserna uppdateras och granskas kontinuerligt av kursplanegrupper, kursråd och institutionsstyrelser för att studenterna ska få ta del av aktuell forskning. Studenterna har tillgång till en ändamålsenlig virtuell och fysisk utbildningsmiljö, med studieplatser, tysta läsplatser och grupparbetsplatser. För utbildningens behov finns också estetiska verkstäder för utbildning i musik, bild, dans och drama samt multimodal undervisning. Dessutom finns det salar utrustade för laborativt arbete inom naturvetenskapliga ämnen och en utomhusmiljö som ger möjlighet att lägga in utomhusdidaktiska inslag i olika kurser.

Den övergripande administrationen av och antagningen till programmet sker på den programansvariga institutionen, medan administrationen för enskilda kurser sker på den kursgivande institutionen. Utbildningens matrisorganisation, med många utspridda enheter och beslutsnivåer, framstår som komplex. Detta beror i synnerhet på att den operativa ledningen finns på tre programansvariga institutioner, åtta ämnesinstitutioner och ytterligare två institutioner vid andra lärosäten och på att ansvaret för den utbildningsvetenskapliga kärnan delas av åtta olika institutioner. Vid intervjuerna gav lärosätet flera exempel på åtgärder som det vidtagit eller planerar för att utveckla utbildningens sammanhållning. Lärosätet betonade programrådets betydelse för att skapa arenor för samverkan mellan lärare från olika delar av utbildningen, såsom regelbundna möten mellan företrädare för den verksamhetsförlagda utbildningen, för den utbildningsvetenskapliga kärnan, för olika ämnes- och ämnesdidaktiska områden samt för utvecklingen av specialpedagogik. Vidare gav lärosätet exempel på kursrådets betydelse för en kontinuerlig dialog om kurser och kursutveckling. Enligt bedömargruppen är det ett fortsatt utvecklingsområde att utveckla en mer smidig och överblickbar organisation för utbildningen för att stärka de kommunikativa strukturerna inom en starkt decentraliserad programuppläggning av lärarutbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanlagda lärarkompetensen korresponderar med utbildningens innehåll och omfattning. Genom sin erfarenhet från olika skolformer har merparten av lärarna en god koppling till läraryrket samtidigt som många är vetenskapligt kvalificerade. En stor del av lärarkåren är dock visstidsanställd och lärosätet har vidtagit åtgärder för att långsiktigt säkra kontinuitet i lärarkåren. Lärosätet lyfter dock fram svårigheter med att rekrytera adjunkter och adjungerade lärare i konkurrens med skolan. Att trygga rekryteringen av adjunkter och adjungerade lärare är därför ett utvecklingsområde.

Forskningsmiljön bedömer bedömargruppen vara stark, men däremot förefaller själva

utbildningsmiljön, med sin utpräglad decentraliserade organisation med många lärare från olika miljöer involverade, kräva kontinuerlig uppmärksamhet för att kunna säkra en väl integrerad utbildning. Enligt bedömargruppen är det därför ett fortsatt utvecklingsområde att utveckla en mer smidig och överblickbar organisation för utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Självvärderingen visar att grundlärarprogrammet, som lärosätet nyligen omarbetat, har en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålet ska uppfyllas och för hur det beaktas i programmets alla ämnes- och ämnesdidaktiska kurser, i kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen samt i flera av kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Utbildningen ger en tydlig överblick över hur förväntade studieresultat i delkurserna operationaliseras i olika undervisningsformer. Examinationerna är knutna till förväntade studieresultat.

Studenternas konkreta upplevelse av utbildningens utformning och genomförande nyanserade den beskrivning som lärosätet ger i självvärderingen. Studenterna upplevde att utbildningen ställer varierande krav. I vissa kurser upplever studenterna även att det ställs alltför låga kunskapskrav för att anpassa kraven till mindre motiverade studenter.

Ur exempel från Matematik framgår det att undervisningsformer och examination samspelar, att ämne och ämnesdidaktik löper parallellt i kurserna och att upplägget förefaller genomtänkt. Generellt har matematikämnet en starkt beskriven och medveten tanke om progression i innehållet. Ämnesinnehållet i Svenska förefaller rimligt, att döma av kursnamn och exempel. För svenskämnet är det dock inte lika tydligt hur lärosätet säkerställer att ämnesdidaktik ingår i kurserna. En beskrivning om att lärosätet behöver och ska öka medvetenheten om samspel mellan ämnesspecifik och didaktisk kompetens bekräftar detta. Både självvärderingen och intervjuerna med lärarna visar att det är en utmaning att svenskämnet är uppdelat på olika institutioner, men att ansatser till att öka samarbetet mellan ämnesspecifika och ämnesdidaktiska delar av programmet pågår. Sammantaget är bedömargruppens intryck dock att lärosätet inte har lyckats ta ett helhetsgrepp över utvecklingsarbetet.

Nivån på de självständiga arbetena är låg eftersom bedömargruppen bedömt att 8 av 13 arbeten uppvisar brister i relation till detta mål, och 7 av dessa inom svenskämnet. Kritiken rör exempelvis svaga ämneskunskaper inom ett valt tema, otillräckliga insikter i aktuellt och relevant forsknings- och utvecklingsarbete, bristfällig analys och överhuvudtaget en svag forskningsförankring.

Mot bakgrund av den bild som framkommer i självvärderingen samt de många självständiga arbeten som uppvisar brister i relation till detta mål menar bedömargruppen att lärosätet särskilt behöver uppmärksamma och utveckla svenskämnet för att säkra detta mål. En organisatorisk utmaning för ämnet är att de 30 högskolepoäng i Svenska som studenterna läser är uppdelade på tre olika institutioner, medan hela ansvaret för de självständiga arbetena i Svenska ligger på endast en av dessa.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att vetenskapsteoretiska perspektiv, med särskilt fokus på ett vetenskapligt förhållningssätt, akademisk kunskapssyn och objektivitet, behandlas i kurserna Kunskap och vetenskapsteori och Teorier om lärande. Exempelen synliggör att studenterna tidigt i utbildningen möter frågor om vetenskapsteori och metod som senare fördjupas i de självständiga arbetena där studenterna ska praktisera vetenskaplig argumentation. Den huvudsakliga vetenskapliga träningen får studenterna genom självständiga arbeten på grundnivå och avancerad nivå. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppger lärosätet att den blir examinerad i studenternas avslutande kurs i den verksamhetsförlagda utbildningen. Där skriver studenterna en avslutande uppgift som syftar till att redovisa deras pedagogiska grundsyn och relatera denna till både vetenskapliga rön och beprövad erfarenhet.

Merparten av studenterna som skriver självständiga arbeten i Svenska och Engelska använder sig av kvalitativ metod, vilket även bekräftades vid lärarintervjuerna. Däremot är variationen av metodansatser större inom ämnet Matematik. Av självvärderingen framgår att lärosätet ser arbetet med att förstärka studenternas kunskaper om forskningsmetoder i utbildningen som ett utvecklingsområde och att kursen Självständigt arbete stärkts bland annat genom fler föreläsningar om forskningsmetoder.

Bedömargruppen konstaterar att ovan nämnda utvecklingsarbete tills vidare verkar vara i sin början. Sammanlagt 10 av 13 självständiga arbeten uppvisar nämligen brister i relation till detta mål. Kritiken rör otillräckliga kunskaper om vald metodansats, bristande metodologisk medvetenhet i design och genomförande och svag koherens mellan exempelvis syfte och metodansats. Ur intervjuerna med lärare och ledning framgick att ett utvecklingsarbete visserligen pågår, som rör exempelvis handledning, skriftlig återkoppling och kamratrespons, men att en del av planerna tills vidare inte tagit konkret form. Studenternas kunskaper om forskningsmetoder har dock stärkts genom att en ny delkurs, Forskningsmetodik om 5 högskolepoäng, har inkluderats i kursen UVK 3. Bedömargruppen menar att den nya kursen om forskningsmetoder är en viktig och nödvändig utvecklande åtgärd för att studenterna ska kunna uppnå detta mål, och att den tydligt behöver knytas till de ämnesdidaktiska områden där studenterna skriver sina självständiga arbeten. Bedömargruppen anser dock inte att de har fått något tydligt svar på frågan om konkreta åtgärder för att utöka utrymmet för kvantitativ forskningsmetod, utöver att diskussioner om olika metoder fördjupas under den åttonde terminen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Studier mot examensmålet belyser lärosätet med hjälp av ett exempel på samarbete mellan två institutioner. Detta gäller delkursen Ämnesdidaktik, läroplansteori och bedömning med fokus på hur undervisning kan bedrivas i olika ämnen samt aspekter på läroplansteori med anknytning till

ämnesdidaktisk forskning. Kursupplägget belyser frågan om hur ämnesdidaktisk kunskap kan ligga till grund för val av innehåll i undervisningen i olika ämnen.

Dock uppvisar 9 av 13 självständiga arbeten brister i relation till detta mål. Bristerna berör avsaknad av kritisk diskussion, brist på självständighet i utformningen av texten eller att studiens resultat redovisas på ett normativt sätt.

Lärosätet följer upp examensmålet med en examinationsuppgift i den avslutande kursen i den verksamhetsförlagda utbildningen. Studenterna ska skapa en syntes av teoretiska kunskaper och beprövad erfarenhet med särskilt fokus på att kritiskt och självständigt beskriva och analysera hur den egna pedagogiska grundsynen, utifrån egna och andras erfarenheter, kommer till uttryck i ett klassrumssammanhang. Till uppgiften hör även en redovisning med hjälp av multimodala resurser som syftar till att stärka studenternas digitala och professionella kompetens och förmåga att aktivt använda och analysera filmklipp av sin egen undervisning för att utveckla sin professionella kompetens.

Värt att notera är att svenskämnet och matematikämnet har ett nära samarbete mellan lärare på ämnesinstitutioner och ämnesdidaktiska institutioner, vilka bedriver ett systematiskt utvecklingsarbete för att förbättra kurserna utifrån studenternas utvärderingar. För både Svenska och Matematik ger lärosätet i självvärderingen konkreta och instruktiva exempel på hur progressionen är utformad och hur lärosätet ska säkra kopplingen mellan teori och praktik i kurserna.

Studenterna framhöll vid intervjun att progressionen inom matematikämnet var tydlig i programmet, men att de upplever att det finns brister i progressionen i flera andra ämnen samt i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Bland annat handlade bristerna om att innehåll återkom mellan kurser, och att undervisande lärare ofta var dåligt insatta i vad som behandlats under andra kurser, och i vissa fall även på vilket program studenterna läste. Med anledning av dessa kritiska synpunkter från studenterna rekommenderar bedömargruppen att lärosätet balanserar ambitionen, som betonar studenternas eget ansvar, mot studenternas behov av stöd och aktivt deltagande från lärarnas sida.

Sammantaget konstaterar bedömargruppen att utformningen med koppling mellan kursmål, undervisning, examination, ämnesinnehåll och examinationsformer potentiellt har förutsättningar att genom examination säkerställa att studenterna, när examen utfärdas, uppnår målet. Men mot bakgrund av de brister som framkommer i de självständiga arbetena och studenternas kritik avseende progressionen i målet brister utbildningens genomförande.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Studenterna får planera undervisning utifrån styrdokument och ämnes- och allmäntdidaktisk forskning och teori. Progressionen är explicit beskriven i självvärderingen. I början av utbildningen och den verksamhetsförlagda utbildningen planerar och utvecklar studenterna sin undervisning med stöd av kurslärare och en handledare på den verksamhetsförlagda utbildningen för att i slutet av sin utbildning, självständigt och i samråd med andra, planera och genomföra undervisning och

pedagogisk verksamhet. Vidare förutsätts studenterna kunna planera och genomföra ämnesintegrerade undervisning samt bedöma huruvida eleverna utvecklar sitt ämneskunnande. Detta upplägg säkerställer studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet.

Examensmålet att planera och utveckla undervisning, med hänsyn till varje elevs lärande och utveckling, tränas och examineras i flera kurser, särskilt i delkursen Specialpedagogik. Delkursen rör skolans ansvar att ge varje elev möjlighet till delaktighet i undervisningen. Studenterna ska självständigt och i samverkan med andra kunna identifiera och hantera specialpedagogiska behov och anpassa undervisningen till både individerna och gruppen i klassrummet.

Studenterna framhöll att progressionen var tydligt planerad inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Kursläraren på lärosätet ska tillsammans med handledaren på skolan bedöma den ämnesintegrerade planeringen för den verksamhetsförlagda utbildningen. Tillämpningen är dock beroende av hur väl insatt handledaren på skolan är i upplägget av den verksamhetsförlagda utbildningen. Exempelvis var professionsutvecklingsmatrisen inte alltid känd på skolorna. Bedömargruppen anser mot denna bakgrund att lärosätet behöver stärka kontakterna mellan lärosätet och skolorna i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser, både inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, exempelvis i delkurserna Juridik och etik i skolans värld, Sociala relationer i skolan samt i Ämnesdidaktik, läroplansteori och bedömning. Examensmålet är säkerställt i de delar som rör studenternas kunskap om pedagogiska bedömningar och om skolans demokratiuppdrag inklusive mänskliga rättigheter, barnets rättigheter och barnkonventionen. Dock framstår det som oklart hur lärosätet arbetar med barns rättigheter och hur de kan användas för att göra bedömningar, utöver att barns rättigheter tas upp i juridikkursen.

Innehållsområdet Hållbar utveckling ingår i och examineras inom kursen Samhällsorienterande ämnen för grundlärare med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 samt inom ämnet Naturvetenskap och teknik för grundlärare med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3. Relationen mellan att lära sig om hållbar utveckling och hur detta konkret omsätts i att kunna göra bedömningar utifrån aspekten hållbar utveckling är dock inte tydligt beskrivet i utbildningen. Vid intervjuerna framkom det dessutom att inget förväntat studieresultat som rör hållbar utveckling är explicit knutet till den verksamhetsförlagda utbildningen.

Innehållsområdet Hållbar utveckling ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. Denna uppfattning verkar delas av lärosätet eftersom det av självvärderingen framgår att programrådet påtalat behovet av en förstärkning för att synliggöra momentet Hållbar utveckling i flera kurser i

programmet samt i den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet planerar att bli klart att genomföra en revidering från år 2021 och enligt ledningen ska bland annat examinationen bli tydligare.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Självvärderingen pekar på en snedfördelning mellan kvinnliga och manliga sökande med en stor övervikt av kvinnliga sökande till utbildningen. Frågan har lyfts till diskussion i programrådet, och olika möjliga åtgärder för att öka balansen mellan könen har diskuterats, som att utarbeta rekryteringsmaterial som riktar sig särskilt till manliga presumtiva studenter och att inrätta ett system med studentmentorer. Lärosätet planerar även särskilda utvecklingsmedel från rektor under 2018.

Temat Jämställdhet behandlas inte i en separat kurs utan som ett innehållsområde i flera kurser. Konkreta exempel ur olika kurser visar att behandlingen av temat inte begränsas till att enbart omfatta relationen man - kvinna, utan vidgas till ett systematiskt arbete som ger perspektiv på likabehandling som rör individnivå, institutionell nivå och samhällsnivå. Bedömargruppens bedömning är dock att examensmålet examineras på ett rättssäkert sätt redan idag, bland annat eftersom arbetet med jämlikhet och jämställdhet är tydligt beskrivet i de förväntade studieresultaten i den avslutande kursen i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Att lärosätet inrättade ett programråd för hela lärarutbildningen 2016 har inneburit att ett ledningsorgan skapats med helhetssyn som inkluderar rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling på lärarutbildningen. Systemet innefattar klart beskrivna rutiner, bland annat ett programmöte med formellt mandat för samordning och uppföljning. Programrådet ansvarar för att utarbeta en programrapport som kommuniceras till kursansvariga, underövisande lärare och studenter via programrådet och ett programmöte. Efter varje avslutad kurs skrivs också en kursrapport som kommuniceras till studenterna.

I självvärderingen pekar lärosätet ut flera områden där det har identifierat behov av åtgärder. Samarbetet mellan institutionen för språkdidaktik och övriga institutioner behöver utvecklas, liksom kompetensen i undervisningen av elever med annan språklig och kulturell bakgrund än svenska. Vidare påtalade lärosätet behovet av att utveckla studenternas digitala kompetens genom att uppmärksamma temat i flera kurser. Lärosätet har inlett en översyn av organisationen för den verksamhetsförlagda utbildningen och av systemet för kvalitetssäkring (REBUS), som ska resultera i ett universitetsgemensamt system med en enhetlig mall för kursvärderingar. En kursrapport är också under beredning.

Strukturen för återkoppling till relevanta intressenter är tillfredsställande. Vid återkommande programdagar finns det förutsättningar för samtal och informationsutbyte mellan lärare, kursansvariga, programansvarig, studierektorer och studenter.

Bedömning med motivering: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Enligt självvärderingen är andelen kvarvarande studenter på utbildningen efter läsår två 72 procent (enligt antagningen 2012), men den har stigit till mellan 77 och 82 procent under de följande årens antagningsomgångar vilket ligger över genomsnittet för riket. Lärosätet genomför kontinuerliga genomströmningsanalyser som bildar grunden för olika åtgärder. Det största problemet uppger lärosätet inte vara själva avbrotten utan det stora antalet studenter som inte följer den ordinarie studiegången och som därmed inte heller kan ta ut sin examen efter fyra år.

Lärosätet främjar på flera olika sätt studenternas lärande och ansvarstagande, exempelvis genom stödjande åtgärder för studenter som kommit efter i studierna, såsom räknestugor, mindre studentgrupper och en strukturell förändring av undervisningen. Lärosätet har inrättat två frivilliga sommarkurser för studenterna som kan välja att läsa Engelsk språkfärdighet och Akademiskt läsande och skrivande. Lärosätet erbjuder också flera centrala stödresurser som studenterna har tillgång till, exempelvis bibliotekets digitala och analoga resurser såsom databaser, e-böcker och talböcker eller personal som kan ge handledning och stöd under studietiden. Medieverkstan är en öppen lärandemiljö med IT/IKT-pedagoger på plats som erbjuder stöd i skapandet av multimediala produktioner inom ljud, bild, video och text samt stöd i arbetet med redovisningar, projekt och digital VFU-portfölj.

I självvärderingen konstaterar lärosätet att samtal visar att vissa av de studenter som väljer att avbryta programmet söker sig till andra lärarutbildningar istället, vilket betyder att de ändå inte försvinner från utbildningen och yrket. Lärarstudenter byter även lärosäte, liksom utbildningar vid lärosätet. Bedömargruppen bedömer dock genomströmningen som ett utvecklingsområde, där lärosätet behöver göra fortsatta kartläggningar för att få underlag för vilka ytterligare åtgärder som det kan sätta in för att en ökad andel studenter ska slutföra utbildningen inom planerad tid.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Självvärderingen visar att grundlärarprogrammet har en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålen för studenternas ämneskunskaper och kunskaper om vetenskapsteori och forskningsmetoder ska uppfyllas. Utbildningen ger en tydlig överblick över hur förväntade studieresultat i delkurserna operationaliseras i olika undervisningsformer och examinationerna är knutna till förväntade studieresultat. Detta kommer dock inte till uttryck i de självständiga arbetena där istället en otillräcklig kännedom om forskningsmetoder och om relevant och aktuell forskning inom det valda forskningsområdet utgör uppenbara brister.

Av självvärderingen framgår att det finns ett nära samarbete mellan lärare på ämnesinstitutioner och ämnesdidaktiska institutioner, vilka bedriver ett systematiskt utvecklingsarbete för att säkra att examensmålen för studenternas färdigheter och förmågor nås. Det framgår också hur progressionen är utformad och hur lärosätet ska säkra kopplingen mellan teori och praktik i kurserna. Studenterna är dock kritiska till hur progressionen mellan olika kurser fungerar i realiteten. Avseende studenternas fördjupade förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat visar de självständiga arbetena på så stora brister att målet inte kan anses vara uppfyllt.

Studenterna får planera undervisning utifrån styrdokument och ämnes- och allmändidaktisk forskning och teori. I början av utbildningen och den verksamhetsförlagda utbildningen planerar och utvecklar studenterna sin undervisning med stöd av kurslärare och en handledare på den verksamhetsförlagda utbildningen för att i slutet av sin utbildning, självständigt och i samråd med andra, planera och genomföra undervisning och pedagogisk verksamhet. Detta upplägg säkerställer studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet. Studenterna framhöll att progressionen var tydligt planerad inom den verksamhetsförlagda utbildningen, men att tillämpningen är beroende av hur väl insatt handledaren på skolan är i upplägget av den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömggruppen anser mot denna bakgrund att kontakterna mellan lärosätet och skolorna i den verksamhetsförlagda utbildningen behöver stärkas.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser, både inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen. Innehållsområdet Hållbar utveckling ser dock bedömggruppen som ett utvecklingsområde. Denna uppfattning verkar delas av lärosätet eftersom det av självvärderingen framgår att programrådet påtalat behovet av en förstärkning för att synliggöra momentet Hållbar utveckling i flera kurser i programmet samt i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Temat Jämställdhet behandlas inte i en separat kurs utan som ett innehållsområde i flera kurser. Konkreta exempel ur olika kurser visar att behandlingen av temat inte begränsas till att enbart omfatta relationen man - kvinna, utan vidgas till ett systematiskt arbete som ger perspektiv på likabehandling som rör individnivå, institutionell nivå och samhällsnivå. Bedömggruppens bedömning är dock att examensmålet examineras på ett rättssäkert sätt, bland annat eftersom arbetet med jämlikhet och jämställdhet är tydligt beskrivet i de förväntade studieresultaten i den avslutande kursen i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Lärosätet har genomfört omfattande uppföljningar och genomlysningar av programmet och detta har lett till åtgärder. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid genom olika former av stödsatser. Bedömggruppen bedömer dock genomströmningen som ett utvecklingsområde, där lärosätet behöver göra fortsatta kartläggningar för att få underlag för vilka ytterligare åtgärder som det kan sätta in för att en ökad andel studenter ska slutföra utbildningen inom planerad tid. Sammantaget ligger utbildningens styrka i ett pågående systematiskt kvalitetsarbete. Bedömggruppen vill dock understryka vikten av att lärosätet konkretiserar de intentioner som kan utläsas ur självvärderingen och att dessa blir studenternas erfarenheter.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det formella inflytandet för lärarstudenter på institutionen sker genom att de genom studentrepresentation får möjlighet att aktivt delta i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna är representerade i institutionsstyrelsen, programrådet, beredande organ samt i utvärderingar på kurs- och programnivå. Studenterna får även under kursernas gång möjlighet att i en "mitt i kursen-värdering" ge synpunkter och förslag till mindre förändringar, vilka lärosätet sedan genomför under pågående kurs. Ett utvecklingsområde är arbetet med att utveckla

åtgärder för att höja svarsfrekvensen i utvärderingar.

Självvärderingen beskriver också strukturer för det informella studentinflytandet. Vidare framhåller lärosätet möjligheten att föra kommunikation om kurser och utbildningen som helhet med studievägledare, studierektor och programansvarig. Ytterligare exempel på hur studenterna involveras är upptaktsdagar och introduktionsdagar varje termin inför ny antagning till programmet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen vill sammanfattningsvis framhålla de mångsidiga möjligheter som studenterna, via olika formella kommunikations- och beslutsstrukturer, har att utöva inflytande över utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet erbjuder också studenterna ett utbud av möjligheter att utöva inflytande via olika informella kanaler. Sammantaget har studenterna således formellt och informellt möjligheter att ge synpunkter på och bidra till utvecklingen av utbildningen.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Arbetslivsperspektivet är centralt i utbildningen som är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar. Utbildningens användbarhet stöds också av formella organ och strukturer liksom av utbildningens organisation, innehåll och examinationsformer.

Samverkan med skolhuvudmän sker både centralt och på institutionsnivå mellan kurslärare och handledare i de 26 kommuner som är involverade i den verksamhetsförlagda utbildningen, samt mellan studierektorer och kommunernas samordnare med ett särskilt ansvar för den verksamhetsförlagda utbildningen och koordinatörer på lärosätet. På institutionsövergripande nivå ingår systematisk samverkan med arbetslivet i programråden, där en fast plats är reserverad för en representant för skolverksamheten.

Många lärare inom utbildningen samverkar aktivt med arbetslivet genom expertuppdrag för Skolverket och med kommuner och med skolor i olika utvecklings- och forskningsprojekt. Lärosätet bedriver ett samarbete med Skolverket, vilket ger möjlighet för lärare att vara kontinuerligt uppdaterade på rapporter om skola och utbildning. Den information som inhämtas är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och bidrar också till att lärosätet kan uppdatera och anpassa utbildningen till arbetslivet.

Lärosätet har tillsatt en implementeringsgrupp med uppgiften att utveckla en ny modell för verksamhetsförlagd utbildning, efter att övningsskoleprojektet avslutats. Den nya modellen som lärosätet tagit fram bygger på de goda erfarenheterna av övningsskoleprojektet och innebär en ökad koncentration av studenter och en närmare samverkan mellan skolhuvudmän och skolor. Den nya organisationen utformas som kluster och planeras i dialog med kommunerna. Organisationen ska även möjliggöra för studenterna att göra verksamhetsförlagd utbildning på flera skolor under utbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget visar självvärderingen att samverkan med arbetslivet är mångsidig och väletablerade kontaktformer har utvecklats mellan utbildning och yrkesutövare. Samverkan stöder ett inflöde av aktuell kunskap och bidrar till att studenterna förbereds för ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Förutsättningar

Den sammanlagda lärarkompetensen korresponderar med utbildningens innehåll och omfattning. Genom sin erfarenhet från olika skolformer har merparten av lärarna en god koppling till läraryrket samtidigt som många är vetenskapligt kvalificerade. En stor del av lärarkåren är dock visstidsanställd och lärosätet har vidtagit åtgärder för att långsiktigt säkra kontinuitet i lärarkåren. Att trygga rekryteringen av adjunkter och adjungerade lärare är ett utvecklingsområde. Forskningsmiljön bedömer bedömargruppen vara stark, men däremot förefaller själva utbildningsmiljön, med sin utpräglad decentraliserade organisation med många lärare från olika miljöer involverade, kräva kontinuerlig uppmärksamhet. Ett utvecklingsområde är därför att utveckla en mer smidig och överblickbar organisation för utbildningen.

Utformning, genomförande och resultat

Självvärderingen visar att grundlärarprogrammet har en genomtänkt och inarbetad struktur för hur examensmålen för studenternas ämneskunskaper och kunskaper om vetenskapsteori och forskningsmetoder ska uppfyllas. Detta kommer dock inte till uttryck i de självständiga arbetena där istället en otillräcklig kännedom om forskningsmetoder och om relevant och aktuell forskning inom det valda forskningsområdet utgör uppenbara brister. Av självvärderingen framgår att det finns ett nära samarbete mellan lärare på ämnesinstitutioner och ämnesdidaktiska institutioner, vilka bedriver ett systematiskt utvecklingsarbete för att säkra att examensmålen för studenternas färdigheter och förmågor nås. Avseende studenternas fördjupade förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat visar dock de självständiga arbetena på så stora brister att målet inte kan anses vara uppfyllt. Studenterna får planera undervisning utifrån styrdokument och ämnes- och allmändidaktisk forskning och teori. I början av utbildningen och den verksamhetsförlagda utbildningen planerar och utvecklar studenterna sin undervisning med stöd av kurslärare och en handledare på den verksamhetsförlagda utbildningen för att i slutet av sin utbildning, självständigt och i samråd med andra, planera och genomföra undervisning och pedagogisk verksamhet. Detta upplägg säkerställer studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet. Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser, både inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen. Innehållsområdet hållbar utveckling ser bedömargruppen, i likhet med lärosätet, som ett utvecklingsområde. Temat Jämställdhet behandlas inte i en separat kurs utan som ett innehållsområde i flera kurser. Konkreta exempel ur olika kurser visar att behandlingen av temat inte begränsas till att enbart omfatta relationen man - kvinna, utan vidgas till ett systematiskt arbete som ger perspektiv på likabehandling som rör individnivå, institutionell nivå och samhällsnivå. Lärosätet har genomfört omfattande uppföljningar och genomlysningar av programmet och detta har lett till åtgärder. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid genom olika former av stödinsatser. Bedömargruppen bedömer dock genomströmningen som ett utvecklingsområde, där lärosätet

behöver göra fortsatta kartläggningar för att få underlag för vilka ytterligare åtgärder som det kan sätta in för att en ökad andel studenter ska slutföra utbildningen inom planerad tid.

Studentperspektiv

Bedömargruppen vill framhålla de mångsidiga möjligheter som studenterna, via olika formella kommunikations- och beslutsstrukturer, har att utöva inflytande över utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet erbjuder också studenterna ett utbud av möjligheter att utöva inflytande via olika informella kanaler.

Arbetsliv och samverkan

Sammantaget visar självvärderingen att samverkan med arbetslivet är mångsidig och väletablerade kontaktformer har utvecklats mellan utbildning och yrkesutövare. Samverkan stöder ett inflöde av aktuell kunskap och bidrar till att studenterna förbereds för ett föränderligt arbetsliv.

<p>Lärosäte Stockholms universitet</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4362</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Den vetenskapliga kompetensen hos lärarna bedöms vara adekvat eftersom andelen disputerade är hög. I matematikkurserna undervisar totalt fjorton lärare av vilka 36 procent är disputerade i matematik eller matematikdidaktik. Vid lärarintervjun framkom också att endast två av 14 lärare i matematikens didaktik är visstidsanställda. Den akademiska kompetensen i kurserna i svenska är hög med 75 procent av lärarna som har disputerat inom språk eller språkdidaktik. Av drygt fyrtio lärare, från åtta olika institutioner, som undervisar i kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan är drygt hälften disputerade, vilket skapar goda förutsättningar för att säkerställa vetenskapliga krav på utbildningen. Även inom den verksamhetsförlagda utbildningen finns flera lärare med hög vetenskaplig kompetens. En väsentlig del av undervisningen sköts dock av adjunkter som utgör cirka 43 procent av lärarkåren.</p> <p>För att säkra vetenskaplig nivå och kompetens i kurserna i självständigt arbete ansvarar huvudsakligen forskarutbildade lärare för kurserna inom aktuella ämnesdidaktiska fält. Studenterna uppges ha goda förutsättningar att få kvalificerad handledning.</p> <p>Den professionsrelaterade kompetensen bedöms vara säkrad på kort sikt eftersom drygt hälften av lärarna har lärarexamen. Däremot framträder långsiktigt en mer komplex bild med flera utmaningar när kompetensen och anställningarna inom olika lärargrupper granskas. Majoriteten av lärarna i matematik har lärarexamen och undervisar i utbildningen mer än tio procent av sin anställning. Den höga andelen undervisande lärare i matematik med lärarexamen säkerställer en stark professionsanknytning. Kontinuiteten är god eftersom flertalet av lärarna är fast anställda. Mer splittrad är bilden för lärare i svenska. Majoriteten undervisar mindre än 10 procent och många har tidsbegränsade anställningar. Få har grundlärarutbildning, vilket väcker frågan om den ämnesdidaktiska kompetensen är anpassad för utbildningen. Lärosätet har enligt självvärderingen uppmärksammat situationen och har skjutit till kvalitetsmedel för ökad kontinuitet. Av de lärare som undervisar inom den utbildningsvetenskapliga kärnan är det en mindre grupp lärare som tar ett större ansvar för kontinuitet, kursutveckling och samverkan med andra institutioner och dessa är huvudsakligen tillsvidareanställda. Dock framstår upplägget av undervisningen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan som splittrat. Till splittringen bidrar också att även om den samlade lärargruppen har en gedigen professionskompetens är det en utmaning för en lärarkår från många olika institutioner att skapa en integrerad pedagogisk-didaktisk helhet av den utbildningsvetenskapliga kärnan.</p> <p>Lärarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen har lärarexamen och en majoritet av lärarna undervisar över 10 procent av sin anställning. Sammantaget ger den beprövade erfarenhet lärarkåren representerar goda förutsättningar för att säkerställa en stark professionsanknytning.</p>		

I lärosätets strategiska plan 2015-2018, som det refereras till i självvärderingen, uppmärksammar lärosätet behovet av att "främja och utveckla anställningsformer, exempelvis adjungerade lärare, som möjliggör en nära koppling till yrkeslivet inom professionsutbildningar" och av att arbeta för att höja andelen disputerade lärarutbildare. I självvärderingen påtalar lärosätet också svårigheterna med att rekrytera adjunkter och adjungerade lärare eftersom löneutvecklingen har lett till att lärare i skolan ofta har betydligt högre lön än vad lärosätena kan erbjuda. Enligt bedömargruppen är åtgärder för att trygga rekryteringen av adjunkter och adjungerade lärare därför ett utvecklingsområde. Ledningen framhöll vid intervjuerna också utmaningen med att rekrytera handledare i den verksamhetsförlagda utbildningen till följd av den stora omsättningen.

Samtliga lärare inom utbildningen får inom ramen för sin anställning utrymme för kompetensutveckling. Tiden för kompetensutveckling kan användas på olika sätt utifrån individuella och strategiska behov, och lärosätet initierar och bedriver kollegial kompetensutveckling i första hand på institutionsnivå. Bedömargruppens uppfattning är att lärarna får goda och mångsidiga förutsättningar för kompetensutveckling.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Forskningsmiljön är stark liksom den yrkesinriktade kompetensutvecklingsmiljön. Organisationen med många medverkande institutioner säkrar en miljö med hög vetenskaplig kompetens. Forskningen inom matematikämnets didaktik är tydligare beskriven inom grundläroret utbildningen med inriktning mot årskurs 4-6 i jämförelse med inriktningen mot förskoleklass och årskurs 1-3, som har en profil mot svenska/språk/ fler språkighet.

Litteraturen i de olika kurserna uppdateras och granskas kontinuerligt av kursplanegrupper, kursråd och institutionsstyrelser. Ambitionen är att säkerställa att studenterna får ta del av aktuell forskning. Exempelvis belyser delkursen Kunskap och vetenskap vad ett vetenskapligt förhållningssätt, en akademisk kunskapssyn samt objektivitet innebär och här tränar studenterna vetenskaplig argumentation och kritiskt tänkande. Under ämneskurserna tränas studenterna genomgående i att relatera till didaktiska metoder och modeller till olika forskningsperspektiv och därmed övar de kontinuerligt i att tillägna sig ett forskande förhållningssätt. Självvärderingen tydliggör sammantaget en relevant och kreativ vetenskaplig och professionsinriktad utbildningsmiljö.

Studenterna har tillgång till en ändamålsenlig virtuell och fysisk utbildningsmiljö, med studieplatser, tysta läsplatser och grupparbetsplatser. För utbildningens behov finns också estetiska verkstäder för undervisning i musik, bild, dans, drama och multimodal undervisning, salar utrustade för laborativt arbete inom naturvetenskapliga ämnen och dessutom en utomhusmiljö som ger möjlighet att lägga in utomhusdidaktiska inslag i olika kurser.

Utbildningens matrisorganisation, med många utspridda enheter och beslutsnivåer, framstår som komplex. Detta beror i synnerhet på att den operativa ledningen ligger på tre så kallade programansvariga institutioner, åtta ämnesinstitutioner och ytterligare två institutioner vid andra lärosäten, och på att ansvaret för den utbildningsvetenskapliga kärnan delas av åtta olika institutioner. Även om lärosätet ger en omfattande lista över nämnder, programråd och andra organ, med uppgift att hålla samman lärarutbildningen, ser bedömargruppen ett potentiellt problem med hur en

sammanhållen och koherent kommunikationsstruktur ska kunna upprätthållas. Programrådets betydelse som sammanhållande organ för lärarutbildningen underströks av både ledningen och lärarna vid intervjuerna och de presenterade även olika exempel på hur samverkan hade utvecklats.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Den vetenskapliga kompetensen hos lärarna bedömer bedömargruppen vara adekvat eftersom andelen disputerade är hög. En väsentlig del av undervisningen sköts dock av adjunkter som utgör cirka 43 procent av lärarkåren.

För att säkra vetenskaplig nivå och kompetens i kurserna i självständigt arbete ansvarar huvudsakligen forskarutbildade lärare för kurserna inom aktuella ämnesdidaktiska fält. Lärosätet uppger att studenterna har goda förutsättningar att få kvalificerad handledning. En relativt stor del av lärarkåren är dock visstidsanställd och lärosätet har vidtagit åtgärder för att långsiktigt säkra kontinuiteten i lärarkåren. I självvärderingen påtalar lärosätet svårigheterna med att rekrytera adjunkter och adjungerade lärare eftersom löneutvecklingen har lett till att lärare i skolan ofta har betydligt högre lön än vad lärosätena kan erbjuda. Enligt bedömargruppen är åtgärder för att trygga rekryteringen av adjunkter och adjungerade lärare därför ett utvecklingsområde. Ledningen framhöll vid intervjuerna också utmaningen med att rekrytera handledare i den verksamhetsförlagda utbildningen till följd av den stora omsättningen.

Miljön som forskningsmiljö bedömer bedömargruppen vara stark men däremot förefaller själva utbildningsmiljön, med sin utpräglat decentraliserade organisation med många lärare från olika miljöer involverade, kräva kontinuerlig uppmärksamhet och ändamålsenligt utformade samarbetsarenor för att kunna säkra en väl integrerad utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Självvärderingen visar att grundlärarprogrammet har en genomtänkt och inarbetad struktur, i form av examensmålsmatrisen, för hur examensmålet ska uppfyllas och hur det beaktas i programmet alla ämnes- och ämnesdidaktiska kurser, i kurserna för verksamhetsförlagd utbildning samt i flera av kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Självvärderingen ger en detaljerad och god överblick över var i utbildningen i matematik och svenska detta examensmål behandlas och över hur förväntade studieresultat i delkurserna operationaliseras i olika undervisningsformer. Kopplingen till aktuell forskning är beskriven. Examinationerna är nära knutna till förväntade studieresultat och förutsättningar finns att säkerställa måluppfyllelse.

Omdömena om de självständiga arbetena fördelar sig jämnt mellan Hög kvalitet och Bristande kvalitet. Brister i arbetena berör bland annat bristande insikter i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete eller att diskussionen är bristfälligt utformad vad gäller ämnes- och forskningsförankring.

I självvärderingen ger lärosätet exempel på ett utvecklingsinitiativ som studenter har initierat vilket

syftar till att öka koherensen mellan kurserna i svenska genom en mer enhetlig utformning av kursplanerna. Ett övergripande samarbete har påbörjats mellan två av de tre institutioner som undervisar i ämnet svenska. Samarbetet innebär att kurslärarna har möjlighet att auskultera hos varandra för att öka medvetenheten om hur samspelet mellan ämnesspecifik och didaktisk kompetens kan utvecklas. I intervjuerna framhölls att gemensamma kursmöten anordnas tre gånger per termin och att ett större fokus ska läggas på samtal och ett mer didaktiskt inriktat arbete med läsande. Ett annat exempel på utvecklingsarbete är en genomförd förändring av programstrukturen som inneburit att matematik, svenska och engelska fördelats jämnt över utbildningen. Förändringen kan ses som en styrka eftersom den möjliggör en progression i både kunskapsinhämtande och i en framväxande förståelse för själva yrkesutövningen. Bedömargruppen menar att dessa åtgärder stärker studenternas möjligheter att uppfylla målet.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att vetenskapsteoretiska perspektiv, med särskilt fokus på innebörder av vetenskapligt förhållningssätt, akademisk kunskapssyn och objektivitet, behandlas i kurserna Kunskap och vetenskap och Teorier om lärande och individens utveckling. Exempelen synliggör att studenterna tidigt i utbildningen möter frågor om vetenskapsteori och metod som senare fördjupas i de självständiga arbetena där de får praktisera den vetenskapliga argumentationen.

Omdömena om de självständiga arbetena fördelar sig så att fem av tolv har bedömts med omdömet Ifrågasatt kvalitet. Kritiska omdömen påtalar inom detta mål avsaknad av vetenskapsteoretiska resonemang eller av en diskussion om vad en kvalitativ forskningsansats innebär. Bland positiva omdömen nämner lärosätet att beskrivningen av valda metoder tyder på att studenten är insatt i såväl kvantitativ som kvalitativ metod och att analysen beskrivs på ett ändamålsenligt sätt.

I självvärderingen anger lärosätet att utbildningen säkerställer att studenterna har kunskaper i kvalitativa och kvantitativa forskningsansatser, även om studenterna generellt sett i högre grad använder sig av kvalitativa ansatser. Examinationen av studenternas kunskaper i forskningsansatserna är dock otydligt beskriven eftersom lärosätet kort konstaterar att fältarbetet fungerar som underlag för examination. Frågan är hur examinationen av kunskaperna i en kvantitativ forskningsansats ser ut om studenterna valt en kvalitativ ansats i sina självständiga arbeten.

Vid intervjuerna framgick att lärosätet inlett ett utvecklingsarbete i syfte att utveckla processen kring det självständiga arbetet. Ett pågående arbete är att förtydliga progressionen mellan självständigt arbete på grundnivå och avancerad nivå i förväntade studieresultat. Betygskriterierna konstaterades nämligen vara för snarlika och avsikten är att öka differentieringen av förväntade studieresultat. Lärosätet uppgav att programrådet tillsammans med kursansvariga institutioner arbetar för att stärka relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i hela programmet. Vad förstärkningen av relationen konkret innebär framgår dock inte.

Enligt bedömargruppen utgör processen kring det självständiga arbetet ett utvecklingsområde som kräver målmedvetna åtgärder för att säkra att studenterna när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Lärosätet måste ordna

handledning på ett ändamålsenligt sätt och säkra likvärdighet och kvalitet i bedömningen. Bedömargruppen menar att den nya kursen om forskningsmetoder är en viktig och nödvändig åtgärd för att studenterna ska kunna uppnå detta mål. Lärosätet har dock inte kunnat visa att de åtgärder det vidtagit hittills i tillräcklig utsträckning ger studenterna förutsättningar att nå måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Självvärderingen visar att studenterna tränas i enlighet med examensmålet i att inta ett kritiskt förhållningssätt i relation till sin professionsutveckling. Studenterna skriver en självvärdering där de reflekterar över egna styrkor och svagheter med utgångspunkt i förväntade studieresultat och sin egen handlingsplan för den verksamhetsförlagda utbildningen. Studenternas självvärdering kommu_nicerar, bland annat i termer av egna styrkor och utvecklingsbehov, och läggs även som grund för trepartssamtal. Den tydliga progressionen av innehåll och genomförande i kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen förutsätter att studenterna praktiserar sin framväxande förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat.

Omdömena om de självständiga arbetena visar en övervikt för omdömet Bristande kvalitet eftersom sju av tolv arbeten brister. Bristerna i arbetena rör bristande koherens mellan syfte och forskningsfrågor samt sparsamt eller otydligt återgivna intervjuer och en presentation av resultat som saknar analys och kritisk diskussion. Bland positiva omdömen nämner lärosätet studentens förmåga att argumentera för exempelvis urvalet av respondenter och att kunna systematisera och presentera resultaten på ett åskådligt och logiskt sätt.

Ett konkret exempel på arbete som syftar till att studenterna ska nå målet är knutet till ett förväntat studieresultat i kursen Verksamhetsförlagd utbildning III. Studenterna ska självständigt kunna utarbeta och argumentera för planering av lärandeaktiviteter i de fyra ämnena matematik, svenska, engelska samt ytterligare ett ämne studenterna läst i utbildningen. Kravet är att målen ska vara tydliga och relaterade till ämnesdidaktiska teorier och relevanta nationella styrdokument. Exemplet belyser ett väl upplagt arbete mot examensmålet Färdighet och förmåga att planera och systematisera undervisning. Bedömargruppen anser att målet nås i högre grad i de delar som utgörs av verksamhetsförlagd utbildning än i de delar som avser det självständiga arbetet.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Av självvärderingen framgår att programmet har ett genomtänkt sätt att i de ämnesdidaktiska kurserna betona parallellprocesser, vilket innebär att undervisning som studenterna deltar i ofta kan översättas till en skolpraktik och användas i undervisning med elever. På så sätt knyts kursinnehåll och praktisk tillämpning ihop. Undervisningsprocessen inklusive metodik och förväntade

studieresultat uppmärksammas i kursplanerna i den nya strukturen, vilket bland annat innebär att lärandeaktiviteter ersätts av begreppet undervisning. Bedömargruppen bedömer därför att förutsättningarna för att examensmålet ska kunna uppnås är goda.

För både svenska och matematik ger lärosätet exempel på hur progressionen är utformad och hur det säkrar kopplingen mellan teori och praktik i samtliga kurser. Ett gott exempel på hur arbetet mot examensmålet utförs är mikroundervisning i ämnet matematik. Exemplet visar hur studenterna arbetar med progression i tre kurser och hur samverkan i sista kursen sker med elever i årskurs 4-6. Mikroundervisningen examineras individuellt muntligt, men även i kurs II genom återkoppling från lärare och medstudenter.

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen framhåller lärosätet att målet behandlas i de flesta ämnesdidaktiska kurser, och dessutom i en kurs i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den sista kursen på den verksamhetsförlagda utbildningen. Det finns också i självvärderingen tydliga exempel på detta från olika kurser. Lärosätet uppger att elevens lärande och utveckling bildar utgångspunkten i undervisningen och detta synliggör lärosätet genom didaktiska val av representationsformer, modeller för undervisning, examination och val av exempel i undervisningen. Ett gott exempel är hur studenterna i en kurs i matematik utifrån autentiska elevlösningar med hänvisning till kurslitteratur ska beskriva elevers visade kunskaper samt föreslå fortsatt undervisning i relation till styrkor och utvecklingsområden i elevens lösning.

Sammantaget visar lärosätet att studenterna får goda förutsättningar att nå måluppfyllelse.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser, både inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, exempelvis i delkurserna Juridik och etik i skolans värld, Sociala relationer i skolan samt i Ämnesdidaktik, läroplansteori och bedömning. Examensmålet är säkerställt i de delar som rör studenternas kunskap om pedagogiska bedömningar och om skolans demokratiuppdrag inklusive mänskliga rättigheter, barnets rättigheter och barnkonventionen. Dock framstår det som oklart hur lärosätet arbetar med barns rättigheter och hur de kan användas för att göra bedömningar, utöver att barns rättigheter tas upp i juridikkursen. Ett exempel på behandlingen av etiska aspekter specifikt är kursen Juridik och etik i skolan. Diskrimineringsgrunderna tas upp i kursen Sociala relationer och etiska dilemman i specialpedagogik.

En absolut majoritet (cirka 90 procent) av studenterna väljer att studera samhällsorienterade ämnen eller naturorienterade ämnen/teknik och behandlar i dessa ämnen hållbar utveckling utifrån ett samhällsvetenskapligt perspektiv, respektive utifrån ett naturvetenskapligt perspektiv i flera kurser. Exempelvis behandlas människa, natur och samhälle i samspel i en av kurserna. Hållbar utveckling är dock beskrivet enbart i dessa kurser, vilket betyder att de studenter som inte studerar samhällsorienterade ämnen eller naturorienterade ämnen/teknik som valbar termin riskerar att inte få examensmålet avseende hållbar utveckling säkerställt. Vid intervjuerna med lärare och ledning framkom att ett utvecklingsarbete pågår som ska säkra att samtliga studenter får likvärdiga möjligheter till kunskaper om hållbar utveckling. Innehållsområdet Hållbar utveckling ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. Denna uppfattning verkar delas av lärosätet eftersom det av självvärderingen framgår att programrådet påtalat behovet av en förstärkning för att synliggöra momentet Hållbar utveckling i flera kurser i programmet samt i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i viss utsträckning i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Perspektivet beaktas exempelvis vid val av kurslitteratur. Dock framgår det inte vad perspektivet innebär vid val av exempelvis kursmoment, marknadsföring av program samt externa föreläsare. Temat Jämställdhet behandlas inte i en separat kurs utan som ett innehållsområde i flera kurser. Konkreta exempel ur olika kurser visar att behandlingen av temat inte begränsas till att enbart omfatta relationen man - kvinna, utan vidgas till ett perspektiv på likabehandling som rör individnivå, institutionell nivå och samhällsnivå.

Bedömargruppen ser jämställdhetsperspektivet i utbildningens innehåll som ett utvecklingsområde som lärosätet ytterligare behöver tydliggöra i kursplaner för hela programmet. Av självvärderingen framgår att lärosätet är medvetet om behovet av tydliggöranden.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Inrättandet av ett programråd för hela lärarutbildningen 2016 har inneburit att lärosätet skapat ett ledningsorgan med helhetssyn som inkluderar rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling på lärarutbildningen.

Systemet innefattar klart beskrivna rutiner, bland annat ett programmöte med formellt mandat för samordning och uppföljning. Programrådet ansvarar för att utarbeta en programrapport som det kommunicerar till kursansvariga, underliggande lärare och studenterna via programråd och programmöte. Efter varje avslutad kurs skrivs också en kursrapport som kommuniceras till studenterna.

Lärosätet redovisar exempel på pågående utvecklingsarbete som sammantaget syftar till att utveckla

kvaliteten på lärarutbildningen. Vid intervjuerna belyste lärosätet utvecklingsarbetet också med konkreta exempel på hur det behandlar kursvärderingar och kursrapporter och lägger dem som grund för kursutveckling. Hösten 2017 inledde lärosätet en översyn av organisationen för den verksamhetsförlagda utbildningen i syfte att säkerställa att lärarstudenterna kan erbjudas verksamhetsförlagd utbildning av hög kvalitet. Under våren 2018 pågick arbetet med att förbereda implementering av en ny modell, påverkad bland annat av övningsskoleprojektet. Målet är att få kompetenta handledare med handledarutbildning, en hög koncentration av studenter inom ett kluster av skolor och ett närmare samarbete mellan lärosätet och skolverksamheten. Bedömargruppen bedömer att översynen av organisationen för den verksamhetsförlagda utbildningen bidrar till kvalitetsutvecklingen av utbildningens genomförande och resultat.

Ett exempel på ett omfattande utvecklingsarbete för uppföljning och utveckling av lärarutbildningen är den pågående översynen av systemet för kvalitetssäkring (REBUS). Målet är att översynen ska resultera i ett reformerat kvalitetssäkringssystem som ska vara infört till 2020. Ambitionen med översynen är att lärosätet ska utarbeta och genomföra utbildningsrapporter och interna utbildningsgranskningar regelbundet samt införa kvalitetsrapporter, kvalitetsdialoger och fokusutvärderingar samt ett universitetsgemensamt system, enligt en enhetlig mall.

Bedömning med motivering: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Enligt självvärderingen är andelen kvarvarande studenter på utbildningen efter läsår två cirka 70 procent vilket ungefär motsvarar genomsnittet för riket. Lärosätet uppger att det största problemet inte är själva avbrotten utan det stora antalet studenter som inte följer den ordinarie studiegången och som därmed inte heller kan ta ut sin examen efter fyra år. I självvärderingen redovisar lärosätet hur systemet med programansvarig, studievägledning, utbildningskoordinator och kursadministration för programmet ska hjälpa den enskilda studenten att navigera i ett komplext system med många institutioner inblandade. Självvärderingen pekar även på ett av lärosätet definierat utvecklingsområde under rubriken Mörkertal på studenter som inte följer den ordinarie studiegången. Problemet är att det är svårt att fånga upp och hjälpa dessa studenter i ett tidigt skede av utbildningen. En orsak till detta är att det inte har funnits några förkunskapskrav till senare kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan, vilket har lett till att studenterna tappat sammanhanget i utbildningen. I det pågående arbetet med en ny kursstruktur överväger lärosätet möjligheten att lägga in förkunskapskrav på kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan på fjärde terminen för att skapa större möjlighet att följa hur studenterna klarar sina studier. Uppföljningen av studenternas studiegång kan ses som ett gott exempel på en åtgärd för att komma till rätta med ett strukturproblem.

Lärosätet främjar på flera olika sätt studenternas lärande och ansvarstagande, exempelvis stödjande åtgärder för studenter som kommit efter i studierna, såsom räknestugor, mindre studentgrupper och en strukturell förändring av undervisningen. Studenterna har också tillgång till bibliotekets digitala och analoga resurser, såsom databaser, e-böcker och talböcker och personal som kan ge handledning och stöd under studietiden. Medieverkstan är en öppen lärandemiljö med IT/IKT-pedagoger på plats som erbjuder stöd i skapandet av multi-mediala produktioner inom ljud, bild, video och text samt stöd i arbetet med redovisningar, projekt och digital portfölj.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen. Grundlärarprogrammet har en genomtänkt och inarbetad struktur, i form av examensmåsmatrisen, för hur examensmålet ska uppfyllas och hur det beaktas i programmet alla kurser. Examinationerna är nära knutna till förväntade studieresultat och förutsättningar finns för att säkerställa målpåfyllelse.

Utbildningen möjliggör dock inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, målet att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Nästan hälften av de självständiga arbetena får omdömet Bristande kvalitet och processen kring det självständiga arbetet utgör ett utvecklingsområde som kräver målmedvetna åtgärder för att säkra studenternas kunskaper.

Inte heller målet att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet anser bedömargruppen vara säkerställt, eftersom en övertikt av de självständiga arbetena får omdömet Bristande kvalitet. Lärosätet måste ordna handledning på ett ändamålsenligt sätt och säkra likvärdighet och kvalitet i bedömningen.

Förutsättningarna för studenterna att nå målet att visa förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande bedömer bedömargruppen vara goda. För både svenska och matematik ger lärosätet exempel på hur progressionen är utformad och hur lärosätet ska säkra kopplingen mellan teori och praktik i samtliga kurser.

Bedömargruppen bedömer förutsättningarna för målpåfyllelse vara goda även avseende studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Ett gott exempel är hur studenterna i en kurs i matematik utifrån autentiska elevlösningar med hänvisning till kurslitteratur ska beskriva elevers visade kunskaper samt föreslå fortsatt undervisning i relation till styrkor och utvecklingsområden i elevens lösning.

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser. Dock är innehållsområdet Hållbar utveckling ett utvecklingsområde. Programrådet har också påtalat behovet av en förstärkning för att synliggöra hållbar utveckling i flera kurser.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i tillräcklig utsträckning i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, men bedömargruppen ser perspektivet i utbildningens innehåll som ett utvecklingsområde som lärosätet ytterligare behöver tydliggöra i kursplaner för hela programmet.

Lärosätet följer systematiskt upp utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Inrättandet av ett programråd för hela lärarutbildningen 2016 har inneburit att lärosätet skapat ett ledningsorgan med helhetssyn som inkluderar rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid. Det största problemet uppger lärosätet inte vara själva avbrotten utan det stora antalet studenter som inte följer den ordinarie studiegång. Ett gott exempel är hur en ny kursstruktur skapar förutsättningar för bättre uppföljning av studenternas studiegång.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det formella inflytandet för lärarstudenterna på institutionen sker genom att de får möjlighet att aktivt delta i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna är representerade i institutionsstyrelsen, programrådet, beredande organ samt i utvärderingar på kurs- och programnivå.

I självvärderingen beskriver också lärosätet strukturer för det informella studentinflytandet, såsom möjligheten att kommunicera om kurser och utbildningen som helhet med studievägledare, studierektor och programansvarig. Ett gott exempel på lärosätets ambition att säkerställa kvaliteten i utbildningen är att varje kurs ska genomföra en "mitt i kursen-värdering" så att justeringar i innehåll och upplägg kan göras under pågående kurs. Ytterligare ett exempel på hur studenterna involveras är upptaktsdagar och introduktionsdagar inför ny antagning till programmet.

Ett annat gott exempel är att studentrådet i samverkan med en institution startat en försöksverksamhet där studenter i slutet av sin utbildning stöttar nya studenter.

Lärosätet följer systematiskt upp utbildningen och säkerställer att studenternas synpunkter används i kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen, och lärosätet omsätter vid behov resultaten av uppföljningarna i åtgärder för kvalitetsutveckling.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömggruppen vill framhålla de mångsidiga möjligheter som studenterna, via olika formella kommunikations- och beslutsstrukturer, har att utöva inflytande över utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet erbjuder dessutom studenterna ett utbud av möjligheter att utöva inflytande via olika informella kanaler. Ett gott exempel är studentrådets försöksverksamhet där studenter i slutet av sin utbildning stöttar nya studenter.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Arbetslivsperspektivet är centralt i utbildningen som är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar. Utbildningens användbarhet stöds av formella organ och strukturer liksom av utbildningens organisation, innehåll och examinationsformer.

Samverkan med skolhuvudmän sker både centralt och på institutionsnivå mellan kurslärare och

handledare i de 25 kommuner som är involverade i den verksamhetsförlagda utbildningen, mellan studierektorer och kommunernas samordnare med ett särskilt ansvar för den verksamhetsförlagda utbildningen och med koordinators på lärosätet. På institutionsövergripande nivå ingår systematisk samverkan med arbetslivet i programråden, där en fast plats är reserverad för en representant för skolverksamheten.

Många lärare inom utbildningen har en aktiv samverkan med arbetslivet genom expertuppdrag för Skolverket, med kommuner och med skolor i olika utvecklings- och forskningsprojekt. Lärosätet bedriver ett samarbete med Skolverket, vilket ger möjlighet för lärare att vara kontinuerligt uppdaterade på rapporter om skola och utbildning. Den information som lärosätet inhämtar är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och bidrar också till att lärosätet kan uppdatera utbildningen och anpassa den till arbetslivet.

Lärosätet har tillsatt en implementeringsgrupp med uppgiften att utveckla en ny modell för verksamhetsförlagd utbildning, efter att övningskoleprojektet avslutats. Den nya modell som lärosätet tagit fram bygger på de goda erfarenheterna av övningskoleprojektet och innebär en ökad koncentration av studenter och en närmare samverkan mellan skolhuvudmän och skolor. Den nya organisationen utformas som kluster och planeras i dialog med kommunerna. Organisationen ska även möjliggöra för studenterna att göra verksamhetsförlagd utbildning på flera skolor under utbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget visar självvärderingen att samverkan med arbetslivet är mångsidig och att väletablerade kontaktformer har utvecklats mellan utbildning och yrkesutövare. Samverkan stöder ett inflöde av aktuell kunskap som bidrar till att studenterna förbereds för ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Förutsättningar

Den vetenskapliga kompetensen hos lärarna bedöms av bedömargruppen vara adekvat eftersom andelen disputerade är hög. En väsentlig del av undervisningen sköts dock av adjunkter som utgör cirka 43 procent av lärarkåren. För att säkra vetenskaplig nivå och kompetens i kurserna i självständigt arbete ansvarar huvudsakligen forskarutbildade lärare för kurserna inom aktuella ämnesdidaktiska fält. Lärosätet uppger att studenterna har goda förutsättningar att få kvalificerad handledning. En relativt stor del av lärarkåren är dock visstidsanställd och lärosätet har vidtagit åtgärder för att långsiktigt säkra kontinuiteten i lärarkåren. Enligt bedömargruppen är åtgärder för att trygga rekryteringen av adjunkter och adjungerade lärare ett utvecklingsområde. Miljön som forskningsmiljö bedöms av bedömargruppen vara stark men däremot förefaller själva utbildningsmiljön, med sin utpräglat decentraliserade organisation med många lärare från olika miljöer involverade, kräva kontinuerlig uppmärksamhet och ändamålsenligt utformade samarbetsarenor för att kunna säkra en väl integrerad utbildning.

Utformning, genomförande och resultat

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen. Grundlärarprogrammet har en genomtänkt och inarbetad struktur, i form av

examensmålsmatrisen, för hur examensmålet ska uppfyllas och hur det beaktas i programramens alla kurser. Utbildningen möjliggör dock inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, målet att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen då nästan hälften av de självständiga arbetena får omdömet Bristande kvalitet. Inte heller målet att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet anser bedömargruppen vara säkerställt, eftersom en översikt av de självständiga arbetena får omdömet Bristande kvalitet. Processen kring det självständiga arbetet utgör ett utvecklingsområde som kräver målmedvetna åtgärder. Förutsättningarna för studenterna att nå målet att visa förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande bedömer bedömargruppen vara goda. För både svenska och matematik ger lärosätet exempel på hur progressionen är utformad och hur lärosätet ska säkra kopplingen mellan teori och praktik i samtliga kurser. Bedömargruppen bedömer förutsättningarna för måluppfyllelse vara goda även avseende studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser. Dock anser bedömargruppen, i likhet med lärosätet, att innehållsområdet Hållbar utveckling är ett utvecklingsområde. Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i tillräcklig utsträckning i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, men bedömargruppen ser perspektivet i utbildningens innehåll som ett utvecklingsområde som lärosätet ytterligare behöver tydliggöra i kursplaner för hela programmet. Inrättandet av ett programråd för hela lärarutbildningen 2016 har inneburit att lärosätet skapat ett ledningsorgan med helhetssyn som inkluderar rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid. Det största problemet uppger lärosätet inte vara själva avbrotten utan det stora antalet studenter som inte följer den ordinarie studiegången.

Studentperspektiv

Bedömargruppen vill framhålla de mångsidiga möjligheter som studenterna, via olika formella kommunikations- och beslutsstrukturer, har att utöva inflytande över utbildningens innehåll och genomförande.

Arbetsliv och samverkan

Sammantaget visar självvärderingen att samverkan med arbetslivet är mångsidig och att väletablerade kontaktformer har utvecklats mellan utbildning och yrkesutövare. Samverkan stöder ett inflöde av aktuell kunskap som bidrar till att studenterna förbereds för ett föränderligt arbetsliv.

Umeå universitet

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4386
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Av självvärderingen framgår att lärosätet antar cirka 35 nya studenter till utbildningen varje år. Lärosätet beskriver det fritidspedagogiska området som tvärvetenskapligt och visar hur lärare med olika ämnesmässiga kompetenser deltar i utbildningen. Enligt lärartabellen undervisar nio personer på kurser inom det fritidspedagogiska området. Tre av dessa har examen med inriktning mot fritidshem. De har olika stor del av sina tjänster i utbildningen och undervisar inom såväl den utbildningsvetenskapliga kärnan som i den verksamhetsförlagda utbildningen och i området fritidspedagogik. Av de nio lärarna inom fritidspedagogiken är fyra adjunkter, fyra lektorer och en professor. Huvuddelen av undervisningen på utbildningen leds av adjunkter.</p> <p>Vidare framgår av självvärderingen att lärosätet i viss mån satsar på området genom rekrytering, men bedömargruppen gör bedömningen att det kommer att dröja innan dessa satsningar fullt ut kan komma undervisningen till del. Satsningen innebär bland annat att man antog en doktorand med inriktning på fritidshem 2016 och ytterligare en 2018. Under hösten 2018 rekryterade man en forskningslektor med 50 procent forskning i tjänsten. På lång sikt är det därför troligt att den samlade kompetensen inom det fritidspedagogiska området stärks. Alla lektorer har 20 procent av tjänsten avsatt för kompetensutveckling, medan adjunkter har 10 procent. För att bli tillsvidareanställd som lärare krävs uppvisad pedagogisk skicklighet i linje med Sveriges universitets- och högskoleförbunds rekommendationer. Lärosätet har också en pedagogisk meriteringsmodell som innebär att man bedömer och belönar pedagogisk kompetens systematiskt. Bedömargruppen anser att detta är fullt tillräckliga åtgärder för att säkra den pedagogiska kompetensen. Vidare har lärosätet också en modell för hur lärarna regelmässigt ska kunna praktisera inom sin profession.</p> <p>Bedömargruppen noterar också att det framgår av självvärderingen och lärartabellen att många olika lärare och institutioner är involverade i utbildningen. Av intervjuerna framgick att detta får konsekvenser för tydligheten. Studenterna menar bland annat att det är tydligt att lärarna kommer från olika institutioner och att lärarna sällan vet vad som händer i andra delar i utbildningen än i just den del de själva undervisar i. Intervjun med lärarna bekräftade den bilden. Detta gör att det inte verkar finnas någon sammanhållen lärargrupp som tillsammans tar ansvar för utbildningen. Dessutom får utbildningen en något spretig karaktär, samtidigt som ett och samma innehåll återkommer flera gånger.</p> <p>Bedömargruppen menar därför att det vid lärosätet finns tydliga svagheter när det gäller den sammantagna vetenskapliga kompetensen inom det fritidspedagogiska området.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p>		

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Självvärderingen beskriver en vetenskaplig miljö som i stora delar är relevant för utbildningen. Miljön är tydligt forskningsanknuten och relaterad till definierade forskningsområden av olika storlek. Bedömningen är att den borgar för en god vetenskaplig förankring av utbildningen. Det finns också en väl genomtänkt och stark koppling till lärosätets egen forskning inom relevanta områden. Värt att notera är att lärosätet redovisar en mycket tydlig modell för att säkra progressionen för de lärandemål som relaterar till de olika examensmålen. Modellen är genomgående i hela utbildningen och går ut på att de förväntade studieresultaten först ska grundläggas för att sedan befästas och fördjupas.

Kopplingen till forskning inom det fritidspedagogiska området är dock betydligt svagare. Det har bland annat sin förklaring i svagheter i hur man koordinerar den vetenskapliga kompetensen inom området. En konsekvens som framkom vid intervjuerna är att studenterna upplever att mycket av innehållet upprepas i de olika kurserna. Bedömargruppen gör därför bedömningen att lärosätet inte i tillräcklig utsträckning behandlar det fritidspedagogiska områdets bredd och djup i utbildningen.

Den professionsinriktade miljön är tillfredsställande, men det framgår av självvärderingen och intervjuerna att den inte är lika väl utvecklad som den vetenskapliga miljön. Enligt självvärderingen gör lärosätet en del satsningar för att stärka detta. En sådan satsning är att lärare i skolan ska ha en viss del av sin tjänst i universitetets utbildning eller inom forskning, samt att lärare vid universitetet ska kunna arbeta i skolan med olika FoU-projekt. Hur stora dessa satsningar är och vilken inverkan de har på utbildningen framgår varken av självvärderingen eller vid intervjuerna. Detta kompenseras i viss grad genom lärosätets redovisning av hur man arbetar med praktisknära forskning, men frågor väcks om hur till exempel utbildningsmiljön ser ut i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Det väcker också frågor om hur beprövad erfarenhet präglar utbildningens innehåll inom VFU och i andra kurser. Som ett utvecklingsområde nämner lärosätet i självvärderingen främjandet av lärares professionsutveckling, men det framgår varken där eller i intervjuerna vad en sådan utveckling skulle innebära eller hur man arbetar med detta.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammantagna kompetensen överensstämmer med utbildningens innehåll och mål. Dock finns svagheter i hur den fritidspedagogiska forskningen kommer studenterna till del. Lärarna har en god koppling till grundläraryrket, bland annat genom den modell som finns för att lärarna ska kunna praktisera inom sin profession. Däremot har förankringen inom det fritidspedagogiska forskningsområdets bredd och djup stora svagheter. Det finns en välutvecklad utbildnings- och forskningsmiljö inom flera områden som är relevanta för utbildningen, men forskningsanknytningen i relation till det fritidspedagogiska området är alltför svag. Lärosätet har en modell för att säkra progressionen i utbildningen där de förväntade studieresultaten kopplas till lärandemål.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet redovisar i självvärderingen hur måluppfyllelsen säkras i utbildningen. Bedömargruppen menar att de arbetsformer och de examinationer som beskrivs är adekvata och tillräckliga, men innehållet brister i relation till fritidspedagogik som forskningsområde.

Det framgår inte tydligt vad ämnet för inriktningen på utbildningen är, men enligt självvärderingen innehåller ämnet frågor om exempelvis lärarprofessionen, begreppet fritid, fritidshemmets historia och fritidshemmets pedagogiska verksamhet. Studenterna vid inriktningen har samläst den första terminen med studenter vid övriga inriktningar, och har då fått en generell introduktion till yrket. Efter kritik från studenterna delas nu studenterna in i grupper efter inriktning vid kursernas seminarier. Det ser bedömargruppen positivt på.

I självvärderingen beskriver lärosätet ett adekvat och relevant utbud av frågor och delområden som relaterar till det fritidspedagogiska området. Hur dessa knyts till forskning inom området skrivs fram i några lärandemål, men bedömargruppen kan inte utläsa hur de konkret och i tillräckligt hög grad kommer in i undervisningen. Det går inte heller att utläsa hur de examineras. Även vid intervjuerna framkom det att studenterna inte i tillräckligt hög grad möter forskning inom området.

Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar bristerna i måluppfyllelse. Nästan hälften av arbetena bedöms som bristfälliga i detta avseende. Bristerna består i att forskningsanknytningen inom det fritidspedagogiska området är alltför svag. Bakgrundsbeskrivningarna i de självständiga arbetena bygger också snarare på policy- eller styrdokument än på vetenskapliga studier.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visa kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt struktur för hur den del av examensmålet som handlar om vetenskapsteori och forskningsmetoder ska uppfyllas i utbildningen. Det behandlas och examineras i flera kurser, däribland ett par kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Det finns en tydlig progression i hur dessa delar av målet behandlas. Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de får använda olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare i utbildningen befästs metodkunskapen och kunskapen i vetenskapsteori bland annat genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport. I slutet av utbildningen ligger det självständiga arbetet och inledningen av den kursen kopplar tillbaka till tidigare kurser om vetenskapliga teorier och metoder.

Dock saknas motsvarande struktur och progression för den del av målet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Där finns snarare ett ensidigt fokus på den vetenskapliga grunden. Lärosätet är medvetet om detta och anger i självvärderingen att arbetet med att utveckla kopplingen är prioriterat, men exakt vad som ska göras framgår varken i självvärderingen eller vid intervjuerna. Bedömargruppen menar att det är av stor vikt att detta arbete får en fastare form och intensifieras.

Bedömningen av de självständiga arbetena visar på hög måluppfyllelse. Trots ovanstående svagheter i kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms måluppfyllelsen sammantaget vara hög.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen beskriver lärosätet tydligt lärandemål, innehåll, aktiviteter och examination. Det finns i huvudsak en god koppling till examensmålet genom utbildningen och progressionen är tydligt framskriven. Redovisningen innehåller bland annat konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisning, och lärosätet beskriver även hur detta examineras i olika typer av kurser. Man beskriver också hur detta mål på olika sätt behandlas och examineras i såväl fritidspedagogik som inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen.

Dock är det bara i de första kurserna som forskningsresultat får en central betydelse. Under de senare kurserna som lärosätet använder som exempel i självvärderingen riktar man in sig mer på de erfarenheter som studenterna gör och möter i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen. Här saknas en beskrivning om hur forskningsresultat tillvaratas, systematiseras och används för reflektion.

Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar bristerna i måluppfyllelsen av detta mål. Mer än hälften av arbetena bedöms som bristfälliga, bland annat eftersom forskningsfrågorna inte är grundade i eller diskuteras i relation till relevanta forskningsresultat. Andra brister är att den använda metoden inte beskrivs, används eller diskuteras tillräckligt tydligt, eller att studiernas resultat inte diskuteras i tillräckligt stor omfattning.

Bedömargruppen gör därför bedömningen att lärosätet brister i att säkerställa måluppfyllelsen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen beskriver lärosätet tydligt lärandemål, innehåll och aktiviteter. Det framgår också att det finns en tydlig koppling till examensmålet genom hela utbildningen. Redovisningen innehåller bland annat konkreta exempel på hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen grundlägger studenterna en didaktisk förmåga att planera, genomföra och analysera undervisning. Denna befästs senare i utbildningen, bland annat genom att studenterna ska kunna planera undervisning utifrån en given modell som ska vara didaktiskt genomförbar. Däremot tar man inte upp begreppet metodik eller metodikens relation till didaktik och ämnesdidaktik till diskussion i

självvärderingen. Möjligen kan detta bero på att man har följt praxis och inkluderat metodik i de två andra begreppen.

Självvärderingens och intervjuernas redovisning visar på en god koppling mellan vetenskapliga perspektiv och erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen menar att utbildningens upplägg, innehåll samt arbets- och examinationsformer är fullt tillräckliga för att säkra en hög måluppfyllelse. Intervjuerna bekräftade och fördjupade den beskrivningen som lärosätet ger i självvärderingen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt och väl inarbetad struktur för hur måluppfyllelsen ska säkras. Det finns också en tydlig progression i hur målet behandlas i utbildningen. Lärosätet redovisar relativt tydligt och konkret hur olika kurser i utbildningen är organiserade i relation till examensmålet genom kursmål, innehåll, aktiviteter och examination.

I självvärderingen visar lärosätet till exempel hur examensmålet behandlas och examineras i kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) samt i en kurs i specialpedagogik inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Upplägget på VFU-kurserna är att studenterna med handledning under sin VFU planerar, genomför och följer upp undervisning. Bedömargruppen noterar dock att både planering och uppföljning tycks sakna koppling till relevant forskning. De reflektioner studenterna förväntas göra relateras snarare till deras egna genomlevda erfarenheter och till styrdokumentet. Utöver en kort beskrivning av kursen i specialpedagogik - som är relaterad till den del av målet som handlar om varje elevs lärande och utveckling - beskriver lärosätet även hur det aktuella målet examineras i VFU-kurserna.

En svaghet är att redogörelsen för hur kurserna examineras är vag. Vilken roll spelar till exempel besöken av lärosätets lärare på VFU i relation till alla andra underlag de samlar in? Frågan blir vilket underlag som examinerande lärare utgår ifrån när de bedömer studenternas färdighet och förmåga. Bedömargruppen gör dock bedömningen att måluppfyllelsen säkras trots dessa svagheter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter behandlas och examineras vid en rad tillfällen i utbildningen: i ämnesstudierna, i kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan och inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet redovisar tydligt och konkret i självvärderingen och intervjuerna hur olika kurser i utbildningen är organiserade i relation till examensmålet genom kursmål, innehåll, aktiviteter och examination. I början av

utbildningen genomför studenterna en fallstudie där de ska identifiera och resonera om de etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallstudien till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter.

Vidare behandlar utbildningen fritidshemmets uppdrag ur ett samhällsligt perspektiv och ur ett hållbarhetsperspektiv. Flera examinerande tillämpningsövningar behandlar såväl ekologisk hållbar utveckling som ekonomiska och sociala hållbarhetsaspekter. Samtliga delar i målet behandlas i utbildningen på ett tillfredsställande sätt och det finns en tydlig progression.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet redogör i självvärderingen för hur man arbetar med undervisning om och examination av jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet beskriver också hur studenterna examineras på frågor inom området, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Där ska de bland annat analysera de läromedel som används ur ett jämställdhetsperspektiv.

Vidare pågår ett arbete med att utifrån ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i studentrekrytering och genomströmning på utbildningen, liksom rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning inom såväl lärarlag som i utbildningsråd och bland författarna av kurslitteraturen. Sammantaget säkras detta ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar. Det finns också ett välfungerande system för att återkoppla resultaten till olika intressenter. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhoppsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programvärderingarna eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Det är dock svårt att se utifrån självvärderingen eller intervjuerna om och i så fall hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå.

Trots tät återkoppling med prefekter och studierektorer ser lärosätet det som en utmaning att återkoppla till alla lärare som medverkar i utbildningen. Hos bedömargruppen väcker detta frågor om huruvida och på vilket sätt progressionskartan (med nivåerna grundläggande, fördjupande, befästs) används, följs upp och utvecklas av utbildningens lärare och studenter. Det väcker också frågor om hur utbildningen arbetar med att formulera skillnaden mellan grundnivå och avancerad nivå.

Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att lärosätet gör och följer upp analyser av rekrytering och genomströmning. Exempel på åtgärder för att ge studenterna goda förutsättningar är stöd via studenthälsan och studieverkstaden. Studenter som har svårt att klara av studierna under de tre första terminerna erbjuds ett samtal med studievägledare. Kvarvaron vid utbildningen ligger på en normal nivå jämfört med resten av landet.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Kunskapsformen Kunskap och förståelse:

Lärosätet beskriver i självvärderingen ett adekvat och relevant utbud av frågor och delområden som relaterar till det fritidspedagogiska området. Hur dessa knyts till forskning inom området skrivs fram i några lärandemål, men bedömargruppen kan inte utläsa hur de konkret och i tillräckligt hög grad kommer in i undervisningen. Bedömargruppen kan inte heller se hur de examineras. Även vid intervjuerna framkom att studenterna inte i tillräckligt hög grad möter forskning inom området. Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar bristerna i måluppfyllelse. Nästan hälften av arbetena bedöms som bristfälliga i detta avseende. Bristerna består i att anknytningen till forskning inom det fritidspedagogiska forskningsområdet är alltför svag.

Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen, och de får använda olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare i utbildningen befästs metodkunskaperna och kunskapen i vetenskapsteori, bland annat genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport. I slutet av utbildningen ligger det självständiga arbetet som i början av kursen kopplar tillbaka till tidigare kurser om vetenskapliga teorier och metoder. Kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är dock svag. De självständiga arbetena visar dock på hög måluppfyllelse inom metodkunskap och kännedom om vetenskapsteori.

Kunskapsformen Färdighet och förmåga:

Under de första kurserna är reflektion över forskningsresultat central. De senare kurserna som lärosätet använder som exempel i självvärderingen är dock mer inriktade på de erfarenheter som studenterna gör och möter i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen. Här saknas en beskrivning av hur forskningsresultat tas tillvara, systematiseras och används för reflektion. Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar brister i måluppfyllelsen. Exempel på brister är att forskningsfrågorna inte är grundade i eller diskuteras i relation till relevanta forskningsresultat, att den använda metoden inte beskrivs, används eller diskuteras tillräckligt tydligt eller att studiernas resultat inte diskuteras i tillräcklig omfattning.

I underlagen finns konkreta exempel på hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen grundlägger studenterna didaktisk förmåga när det gäller att planera, genomföra och analysera undervisning. Denna förmåga befästs senare i utbildningen, bland annat

genom att studenterna ska kunna planera undervisning utifrån en given modell som ska vara didaktiskt genomförbar. När det gäller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten finns en tydlig struktur för hur detta behandlas i utbildningen. Det är dock en svaghet att lärosätets redogörelse av hur man examinerar detta i den verksamhetsförlagda utbildningen är vag.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter behandlas och examineras enligt underlagen vid en rad tillfällen i utbildningen. I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie där de ska identifiera och resonera om etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men även sociala och ekonomiska aspekter tas upp. Dock är det otydligt vilket fokus man lägger vid barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Lärosätet redogör för hur man arbetar med undervisning om och examination av jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet beskriver också hur studenterna examineras i frågor inom området, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Vidare pågår ett arbete med att ur ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i studentrekrytering och genomströmning vid utbildningen, liksom rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning inom såväl lärarlagen som i utbildningsråd och bland författarna till kurslitteraturen.

Lärosätet har enligt självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhopsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programvärderingarna eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Det är dock svårt att i självvärderingen eller intervjuerna se hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå. Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp rekrytering och genomströmning. Exempel på stöd för att ge studenterna goda förutsättningar är studenthälsan och studieverkstaden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta gör studenterna såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Intervjuerna bekräftar detta. Kursvärderingarna har ofta låg svarsfrekvens. Programrådet har diskuterat former för att förbättra svarsfrekvensen genom att understryka vikten av utvärderingarna vid varje kursstart.

Ett gott exempel som bedömargruppen vill lyfta är den studentkårsskrivelse man gör vart tredje år. Skrivelsen utgår från de studentärenden som har inkommit till studentkårerna och ligger sedan till grund för universitetets förbättrings- och utvecklingsarbete under de kommande tre åren.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta gör studenterna såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programutvärderingar. Kursvärderingarna har ofta låg svarsfrekvens. Programrådet har diskuterat former för att förbättra svarsfrekvensen genom att understryka vikten av utvärderingarna vid varje kursstart.

Ett gott exempel som bedömargruppen vill lyfta är den studentkårsskrivelse man gör vart tredje år. Skrivelsen utgår från de studentärenden som har inkommit till studentkårerna och ligger sedan till grund för universitetets förbättrings- och utvecklingsarbete under de kommande tre åren.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Lärosätet beskriver i självvärderingen sitt arbete för att stärka arbetslivsanknytningen och för att ge studenterna möjlighet att möta olika typer av verksamheter som på olika sätt ska ge dem beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Vidare arbetar lärosätet systematiskt med informations- och kommunikationsteknik (IKT) i utbildningen. Dock menar lärosätet att området skulle behöva stärkas ytterligare.

Det är otydligt hur lärosätet i samverkan med det omgivande samhället mer konkret arbetar med frågor om till exempel mångkultur eller fritidshemmets förändrade uppdrag. Här saknas även en redogörelse för hur man arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet. Fokus är snarare något ensidigt på den vetenskapliga grunden. Detta präglar både utbildningens innehåll och arbetsformer.

Samverkan med det omgivande samhället sker bland annat genom det nätverk för handledare inom den verksamhetsförlagda utbildningen som lärosätet har byggt upp, och genom ett regionalt samverkansråd. Det framgår dock inte hur arbetslivets representanter mer konkret har möjlighet att

påverka utbildningens innehåll.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

I de underlag som bedömaregruppen har haft till sitt förfogande beskriver lärosätet hur man i dagsläget samverkar med det omgivande samhället i frågor som är relevanta för grundläroutbildningen. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Det är dock något otydligt hur lärosätet konkret och i samverkan med det omgivande samhället arbetar med frågor om till exempel mångkultur eller fritidshemmets förändrade uppdrag. Här saknas även en redogörelse för hur man arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet. Trots dessa svagheter menar bedömaregruppen att utbildningen är utformad och genomförs i samverkan med det omgivande samhället på ett tillfredsställande sätt.

Samlat omdöme

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Den sammantagna kompetensen överensstämmer med utbildningens innehåll och mål, men den finns svagheter i hur den fritidspedagogiska forskningen kommer studenterna till del. Lärarna har en god koppling till grundlärarkyrket, bland annat genom den modell som finns för att lärarna ska kunna praktisera inom sin profession. Dock har förankringen inom det fritidspedagogiska forskningsområdets bredd och djup stora svagheter. Det finns en välutvecklad utbildnings- och forskningsmiljö inom flera områden som är relevanta för utbildningen, men utbildningens forskningsanknytning i relation till det fritidspedagogiska området är alltför svag. Lärosätet har en modell för att säkra progressionen i utbildningen och modellen kopplar de förväntade studieresultaten till lärandemål.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

Kunskapsformen Kunskap och förståelse:

I självvärderingen beskriver lärosätet ett adekvat och relevant utbud av frågor och delområden som relaterar till det fritidspedagogiska området. Hur dessa knyts till forskning inom området skrivs fram i några lärandemål, men bedömaregruppen kan inte utläsa hur detta konkret och i tillräckligt hög grad kommer in i undervisningen. Det framgår inte heller hur man examinerar dessa. Även vid intervjuerna framkom att studenterna inte i tillräckligt hög grad möter forskning inom området. Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar bristerna i måluppfyllelse, nästan hälften av arbetena bedöms som bristfälliga i detta avseende. Bristerna består bland annat i att anknytningen till forskning inom det fritidspedagogiska forskningsområdet är alltför svag.

Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de använder olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare i utbildningen bekräfts metodkunskaperna och kunskaperna i vetenskapsteori, bland annat genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport. I slutet av utbildningen ligger det självständiga arbetet och början av kursen kopplar tillbaka till tidigare kurser om vetenskapliga teorier och metoder. Kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är dock svag. De självständiga arbetena visar på hög måluppfyllelse inom metodkunskap

och kännedom om vetenskapsteori.

Kunskapsformen Färdighet och förmåga:

Under de första kurserna är reflektion över forskningsresultat central. De senare kurserna som lärosätet använder som exempel i självvärderingen är mer inriktade på de erfarenheter som studenterna gör och möter i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen. Här saknas en beskrivning av hur forskningsresultat tas tillvara, systematiseras och används för reflektion. Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar brister i måluppfyllelsen. Bland annat grundas eller diskuteras inte forskningsfrågorna i relation till relevanta forskningsresultat. Andra brister är att den använda metoden inte beskrivs, används eller diskuteras tillräckligt tydligt, eller att studiernas resultat inte diskuteras i tillräcklig omfattning.

I underlagen finns konkreta exempel på hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen grundlägger studenterna en didaktisk förmåga inom att planera, genomföra och analysera undervisning. Denna förmåga befästs senare i utbildningen, bland annat genom att studenterna ska kunna planera undervisning utifrån en given modell som ska vara didaktiskt genomförbar. När det gäller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten finns en tydlig struktur för hur det behandlas i utbildningen. Dock är det en svaghet att redogörelsen för hur man examinerar detta i den verksamhetsförlagda utbildningen är vag.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas och examineras vid en rad tillfällen i utbildningen enligt självvärderingen och intervjuerna. I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie där studenterna ska identifiera och resonera om etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av en hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men även sociala och ekonomiska aspekter tas upp. Dock är det otydligt vilket fokus man lägger vid barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Lärosätet redogör för hur man arbetar med att undervisa i och examinera jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet ger också exempel på hur studenterna examineras i frågor inom området, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Vidare pågår ett arbete med att ur ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i utbildningens studentrekrytering och genomströmning samt rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning i såväl lärarlag som i utbildningsråd och bland kurslitteraturens författare.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramutvärdering, avhoppsanalys, programutvärdering i

slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programutvärderingen, eller utifrån andra signaler, kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömaregruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Det är dock svårt att i självvärderingen eller intervjuerna se hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå. Trots dessa svagheter anser bedömaregruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp rekrytering och genomströmning. Exempel på stöd som lärosätet erbjuder för att ge studenterna goda förutsättningar är studenthälsan och studieverkstaden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta gör studenterna såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programutvärderingar. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen, vars syfte är att fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning. Mittprogramvärderingarna är schemalagda för att säkra en hög svarsfrekvens. Avstämning av utvärderingarna ger lärosätet möjlighet att vid behov kunna vidta åtgärder och genomföra justeringar för en kull studenter.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. I de underlag som bedömaregruppen har haft till sitt förfogande beskriver lärosätet hur man i dagsläget samverkar med det omgivande samhället i frågor som är relevanta för grundläroutbildningen. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Dock är det något otydligt hur lärosätet konkret och i samverkan med det omgivande samhället arbetar med frågor om till exempel mångkultur eller fritidshemmets förändrade uppdrag. Här saknas även en redogörelse för hur man arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet. Trots dessa svagheter menar bedömaregruppen att utbildningen är utformad och genomförs i samverkan med det omgivande samhället på ett tillfredsställande sätt.

<p>Lärosäte Umeå universitet</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4376</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Av självvärderingen framgår att lärosätet antar cirka 60 nya studenter till utbildningen varje år. Utifrån lärartabellen och redogörelsen i självvärderingen bedöms graden av kompetens vara adekvat och tillräcklig såväl inom ämneskurserna som inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen. Varje kurs hålls ihop av en ämnesansvarig institution.</p> <p>Av lärartabellen framgår att en majoritet av lärarna är disputerade, men många av dem undervisar bara i en relativt liten del av tjänsten. Frågan är hur sammanhållen lärargruppen är. Av de lärare som har större andel undervisning i tjänsten inom matematik eller svenska är flertalet adjunkter. Bedömargruppen får därför uppfattningen att den samlade kompetensen är något splittrad och i delar svagt förankrad i vetenskapen inom området. Det gäller framför allt förskoleklassen, men även i matematik och svenska. Denna bild bekräftades vid intervjuerna. Lärosätet arbetar dock enligt självvärderingen aktivt med nyrekrytering och kompetensutveckling, och på lång sikt är det troligt att den samlade kompetensen stärks. Man rekryterar bland annat en professor, en forskningsledare, lektorer och doktorander till tjänster som är relevanta för utbildningen.</p> <p>Alla lektorer har 20 procent av tjänsten vikt till kompetensutveckling. Adjunkter har 10 procent. För att bli tillsvidareanställd som lärare krävs uppvisad pedagogisk skicklighet i linje med Sveriges universitets- och högskoleförbunds rekommendationer. Lärosätet har också en pedagogisk meriteringsmodell som innebär att man bedömer och belönar pedagogisk kompetens systematiskt. Bedömargruppen anser att detta är fullt tillräckliga åtgärder för att säkra den pedagogiska kompetensen. Vidare har lärosätet en modell för hur lärarna regelmässigt ska kunna praktisera inom sin profession.</p> <p>En tydlig svaghet i utbildningen är att det i stort sett saknas kompetens som är adekvat för undervisning om förskoleklass. Självvärderingen behandlar bara i korthet frågor om förskoleklassen och vid intervjuerna med lärare och ledning framkom en stor omedvetenhet om förskoleklassens specifika inriktning, förutsättningar och innehåll.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Självvärderingen beskriver en vetenskaplig miljö som är relevant för utbildningen. Miljön, som är tydligt forskningsanknuten och relaterad till definierade forskningsområden av olika storlek, borgar för en god vetenskaplig förankring av utbildningen. Det finns också en väl genomtänkt och stark koppling till lärosätets egen forskning. Värt att notera är att lärosätet redovisar en mycket tydlig modell för att</p>		

säkra progressionen av de lärandemål som relaterar till de olika examensmålen. Modellen används genomgående i hela utbildningen och innebär att de förväntade studieresultaten först ska grundläggas för att sedan befastas och fördjupas. Lärosätet har därigenom kontroll över var i utbildningen examensmålen behandlas och examineras.

Den professionsinriktade miljön är tillfredsställande, men det framgår av självvärderingen och intervjuerna att den inte är lika väl utvecklad som den vetenskapliga miljön. Enligt självvärderingen sker en del satsningar, bland annat på att lärare i skolan ska ha viss del av sin tjänst i universitetets utbildning eller i forskning. Lärare vid universitetet ska också kunna arbeta i skolan med olika FoU-projekt. Hur stora dessa satsningar är och vilken inverkan de har på utbildningen framgår dock varken i självvärderingen eller vid intervjuerna. Detta kompenserar lärosätet delvis genom redovisningen av hur man arbetar med praktikinrä forskning, men frågor väcks exempelvis om hur utbildningsmiljön i kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU:n) ser ut. Det väcker också frågor om hur beprövad erfarenhet präglar utbildningens innehåll i VFU och under andra kurser. Lärosätet nämner i självvärderingen främjandet av lärares professionsutveckling som ett utvecklingsområde, men det framgår varken där eller i intervjuerna vad en sådan utveckling skulle innebära eller hur lärosätet arbetar med den.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammantagna kompetensen är adekvat, men det finns vissa svagheter. Svagheter finns speciellt inom matematik och svenska där huvuddelen av undervisningen utförs av adjunkter. Vidare saknas adekvat kompetens för undervisning om förskoleklassen i stort sett helt. Lärarna har dock en god koppling till grundlärarkyrket, bland annat genom den modell som finns för att lärarna ska kunna praktisera inom sin profession. De nyrekryteringar som lärosätet gör borgar för en långsiktigt hållbar miljö. Vidare finns en välutvecklad forskningsmiljö. Lärarnas sammantagna kompetens, lärarnas kompetensutveckling och utbildningens forskningsanknytning verkar i stort sett adekvat, åtminstone på lång sikt. Lärosätet har en modell för att säkra progressionen i utbildningen och modellen kopplar de förväntade studieresultaten till lärandemål.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Lärosätet redovisar i självvärderingen hur man säkerställer måluppfyllelse i svenskämnet till exempel inom grammatik, texttyper, läs- och skrivutveckling, barnlitteratur samt ämnesdidaktiska frågor. Lärosätet visar också att det finns en genomtänkt och väl inarbetad struktur för att säkra progressionen av måluppfyllelsen i ämnet. Lärosätet redovisar också tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad i relation till examensmålet genom kursmål, innehåll, aktiviteter och examination. Bedömargruppen menar att det innehåll, de arbetsformer och de examinationer som beskrivs i självvärderingen är adekvata och tillräckliga. Av exemplen framgår till exempel hur studenterna ska kunna föra ett metakognitivt resonemang om hur de har använt teorier och aktuell forskning för att stödja elever i deras lärande. Vidare beskriver lärosätet hur studenterna ska kunna implementera teorier om läs- och skrivutveckling i ett didaktiskt sammanhang.

Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att måluppfyllelsen säkras.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt struktur för hur den del av examensmålet som handlar om vetenskapsteori och forskningsmetoder ska säkras i utbildningen. Detta behandlas och examineras under flera kurser, däribland ett par kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Det finns en tydlig progression i hur dessa delar av målet behandlas i utbildningen. Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen, och de får använda flera olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare befasts kunskapen till exempel genom fältstudier där studenterna ska praktisera kvalitativa metoder, och genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport som examinerar metodologisk kunskap. Under utbildningens näst sista kurs ska studenterna vid flera tillfällen skriftligt presentera och diskutera vald metod.

Dock saknas motsvarande struktur och progression för den del av målet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Snarare finns ett ensidigt fokus på den vetenskapliga grunden. Lärosätet är medvetet om detta och anger i självvärderingen att arbetet med att utveckla kopplingen är prioriterat. Exakt vad som ska göras framgår dock varken i självvärderingen eller av intervjuerna. Bedömargruppen menar att det är av stor vikt att detta arbete får en fastare form och intensifieras.

Bedömningen av de självständiga arbetena ger belägg för att studenterna når hög måluppfyllelse.

Trots ovanstående svagheter i kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms måluppfyllelsen sammantaget vara hög.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll och aktiviteter tydligt. Det framgår att det finns en god koppling till examensmålet genom hela utbildningen. Redovisningen innehåller bland annat konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisningen och hur detta examineras i olika typer av kurser. Studenterna ska till exempel i en uppgift kunna analysera en elevs begreppsförmåga och reflektera över det egna lärandet under genomförandet av uppgiften.

I självvärderingen finns också konkreta exempel på hur studenterna genom reflektion kan bidra till att

utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. Under en kurs får studenterna parvis utveckla ett skriftligt förslag på hur de i sin kommande profession ska stödja elevers motivation. I en annan uppgift får de skissa fram ett bidrag till ett tänkt utvecklingsarbete inom skolverksamheten.

Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att utbildningen säkerställer hög måluppfyllelse. De flesta arbeten i urvalet visar på hög måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll och aktiviteter tydligt. Det framgår också att det finns en tydlig koppling till examensmålet genom hela utbildningen. Redovisningen innehåller bland annat konkreta exempel på hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen finns ett fokus på det pedagogiska ledarskapets betydelse i olika lärmiljöer. Didaktisk förmåga kopplas senare i utbildningen ihop med ämnesdidaktik, bland annat genom rollspelsövningar. Däremot diskuterar man inte begreppet metodik eller metodikens relation till didaktik och ämnesdidaktik i självvärderingen. Möjligen kan detta bero på att man har följt praxis och inkluderat metodik i de två andra begreppen.

Redovisningen i självvärderingen och i intervjuerna visar på en koppling mellan vetenskapliga perspektiv och erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen menar att utbildningens upplägg, innehåll samt arbets- och examinationsformer är fullt tillräckliga för att säkra en hög måluppfyllelse. Intervjuerna bekräftade den beskrivningen som självvärderingen ger.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt och väl inarbetad struktur för att säkerställa måluppfyllelsen i utbildningen. Dock är redogörelsen för hur detta examineras i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) vag. Det finns en tydlig progression i hur målet behandlas i utbildningen. Lärosätet redovisar relativt tydligt och konkret hur olika kurser i utbildningen är organiserade i relation till examensmålet genom kursmål, innehåll, aktiviteter och examination.

I självvärderingen visar lärosätet till exempel hur examensmålet inklusive specialpedagogiskt innehåll behandlas och examineras vid VFU-kurser, under en kurs i specialpedagogik inom den utbildningsvetenskapliga kärnan samt under en kurs i svenska. Upplägget på VFU-kurserna är att studenterna med handledning under sin VFU planerar, genomför och följer upp undervisning. Bedömargruppen noterar dock att både planering och uppföljning tycks sakna koppling till relevant forskning. De reflektioner studenterna förväntas göra relateras snarare till deras egna genomlevda erfarenheter och till styrdokumentet. Utöver en kort beskrivning av kursen i specialpedagogik - som relateras till den del av målet som handlar om varje elevs lärande och utveckling - examineras det aktuella målet bara under VFU-kurserna.

En svaghet är att redogörelsen av hur man examinerar VFU-kurserna är vag. Vilken roll spelar till exempel besöken av lärosätets lärare på VFU i relation till alla andra underlag de samlar in? Frågan blir vilket underlag som examinerande lärare utgår ifrån när de bedömer studenternas färdighet och förmåga. Bedömargruppen gör bedömningen att måluppfyllelsen säkras, trots dessa svagheter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas och examineras enligt självvärderingen och intervjuerna vid en rad tillfällen i utbildningen. Det sker inom såväl ämnesstudierna som i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur olika kurser i utbildningen är organiserade i relation till examensmålet genom kursmål, innehåll, aktiviteter och examination. I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie där de ska identifiera och resonera kring etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. De ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter.

Samtliga delar av målet behandlas i utbildningen, men en svaghet är att lärosätet varken i självvärderingen eller i intervjuerna redogör tydligt för det speciella fokus som ska läggas på barnets rättigheter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet redogör i självvärderingen för hur man arbetar med att undervisa i och examinera jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet beskriver också hur studenterna examineras i frågor inom området. Det sker exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen, där studenterna bland annat ska analysera de läromedel som används ur ett jämställdhetsperspektiv.

Vidare pågår ett arbete med att ur ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i studentrekrytering och genomströmning på utbildningen, liksom rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning inom såväl lärarlag som i utbildningsråd och bland kurslitteraturens författare. Sammantaget säkras detta ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultaten till olika intressenter. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhoppsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programvärderingen eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Det är dock svårt att i självvärderingen och intervjuerna se hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå.

Trots tät återkoppling med prefekter och studierektorer ser lärosätet det som en utmaning att återkoppla till alla lärare som medverkar i utbildningen. Hos bedömargruppen väcks också frågor om huruvida och på vilket sätt progressionskartan (med nivåerna grundläggande, fördjupande, befästs) används, följs upp och utvecklas av utbildningens lärare och studenter. En annan fråga som väcks är hur lärosätet arbetar med att formulera skillnaden mellan grundnivå och avancerad nivå i utbildningen.

Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att denna bedömningsgrund är tillfredsställande.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp studentrekrytering och genomströmning. Exempel på stöd för att ge studenterna goda förutsättningar är studenthälsan och studieverkstaden. Studenter som har svårt att klara studierna under de tre första terminerna erbjuds ett samtal med studievägledare. Kvarvaron vid utbildningen ligger på en normal nivå jämfört med riksgenomsnittet.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Kunskapsformen Kunskap och förståelse:

Bedömargruppen menar att det innehåll, de arbetsformer och de examinationer som beskrivs i självvärderingen är adekvata och tillräckliga för att säkra måluppfyllelsen inom ämneskunskaper och inom insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Av exemplen framgår till exempel hur studenterna ska kunna föra ett metakognitivt resonemang om hur de har använt teorier och aktuell forskning för att stödja elever i deras lärande. Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de får använda olika metoder. Bland annat befäster man studenternas metodkunskaper genom fältstudier. Under fältstudierna ska studenterna utöva kvalitativa metoder och skriva en vetenskaplig rapport som examinerar metodologisk kunskap. Under utbildningens näst sista kurs ska studenterna vid flera tillfällen skriftligt presentera och diskutera vald metod, men kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är svag. Bedömningen av de självständiga arbetena indikerar hög måluppfyllelse inom studenternas kunskap och förståelse.

Kunskapsformen Färdighet och förmåga:

Lärosätets redovisning innehåller bland annat konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisningen. Redovisningen innehåller också exempel på hur detta examineras. Studenterna ska till exempel i en uppgift kunna analysera en elevs begreppsförmåga och reflektera över det egna lärandet under genomförandet av uppgiften. I självvärderingen finns också konkreta exempel på hur studenterna genom reflektion kan bidra till att utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. Bedömningen av de självständiga arbetena visar också på hög måluppfyllelse i dessa avseenden.

Vidare visar lärosätet med konkreta exempel hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen fokuserar man på det pedagogiska ledarskapets betydelse i olika lärmiljöer. Didaktisk förmåga kopplas senare i utbildningen ihop med ämnesdidaktik, bland annat genom rollspelsövningar.

När det gäller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten finns en tydlig struktur för hur det behandlas i utbildningen. Dock är det en svaghet är att redogörelsen för hur man examinerar detta i den verksamhetsförlagda utbildningen är vag.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter behandlas och examineras enligt självvärderingen och intervjuerna vid en rad tillfällen i utbildningen. I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie där de ska identifiera och resonera kring etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter. Dock är det otydligt vilket fokus man lägger på barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Lärosätet redogör för hur man undervisar om och examinerar jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet ger också exempel på hur studenterna examineras i frågor inom området, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Vidare pågår ett arbete med att följa upp och åtgärda studentrekrytering och genomströmning ur ett jämställdhetsperspektiv, liksom rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning inom såväl lärarlag som i utbildningsråd och bland kurslitteraturens författare.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhoppsanalys, programvärdering i slutet utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultatet av mittprogram- och programvärderingen eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning.

Det är dock svårt att i självvärderingen och intervjuerna se hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå. Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att denna bedömningsgrund är tillfredsställande.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp rekrytering och genomströmning. Exempel på stöd för att ge studenterna goda förutsättningar är studenthälsan och studieverkstaden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Bedömningsområde: Studentperspektiv
Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta gör studenterna såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Intervjuerna bekräftar också detta. Kursvärderingarna har ofta låg svarsfrekvens. Programrådet har diskuterat former för att förbättra svarsfrekvensen genom att understryka vikten av utvärderingarna vid varje kursstart. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen, vars syfte är att fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning. Dessa är schemalagda för att säkra en hög svarsfrekvens. Avstämning av utvärderingarna ger lärosätet möjlighet att vid behov vidta åtgärder och genomföra justeringar för en kull studenter.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta gör studenterna såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen, vars syfte är att fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning. Dessa är schemalagda för att säkra en hög svarsfrekvens. Avstämning av utvärderingarna ger lärosätet möjlighet att vid behov vidta åtgärder och genomföra justeringar för en kull studenter.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Lärosätet beskriver i självvärderingen sitt arbete för att stärka arbetslivsanknytningen och för att ge studenterna möjlighet att möta olika typer av verksamheter som på olika sätt ska ge dem beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Vidare arbetar lärosätet systematiskt med informations- och kommunikationsteknik (IKT) i utbildningen. Dock menar lärosätet att området skulle behöva stärkas ytterligare. Det är otydligt hur lärosätet mer konkret i samverkan med det omgivande

samhället arbetar med till exempel mångkultur eller skolans förändrade uppdrag. Här saknas en redogörelse för hur man arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet, och fokus är snarare ensidigt på den vetenskapliga grunden i utbildningen. Detta präglar både utbildningens innehåll och arbetsformer.

Samverkan med det omgivande samhället sker bland annat genom det nätverk för handledare inom den verksamhetsförlagda utbildningen som lärosätet har byggt upp och genom ett regionalt samverkansråd. Det framgår dock inte hur arbetslivets representanter mer konkret har möjlighet att påverka utbildningens innehåll.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

I de underlag som bedömaregruppen har haft till sitt förfogande beskriver lärosätet hur man i dagsläget samverkar med det omgivande samhället i frågor som är relevanta för grundläro-utbildningen. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Det är dock något otydligt hur lärosätet konkret och i samverkan med det omgivande samhället arbetar med frågor om till exempel mångkultur eller skolans förändrade uppdrag. Här saknas även en redogörelse för hur man arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet. Trots dessa svagheter menar bedömaregruppen att utbildningen är utformad och genomförs i samverkan med det omgivande samhället på ett tillfredsställande sätt.

Samlat omdöme

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Den sammantagna kompetensen är adekvat, men det finns vissa svagheter, speciellt inom matematik och svenska där huvuddelen av undervisningen utförs av adjunkter. Vidare saknas adekvat kompetens för undervisning om förskoleklassen i stort sett helt. Lärarna har dock en god koppling till grundläraryrket, bland annat genom den modell som finns för att lärarna ska kunna praktisera inom sin profession. De nyrekryteringar som lärosätet gör borgar för en långsiktigt hållbar miljö. Det finns en välutvecklad forskningsmiljö. Lärosätet har en modell för att säkra progressionen i utbildningen och modellen kopplar de förväntade studieresultaten till lärandemål.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Kunskapsformen Kunskap och förståelse:

Bedömaregruppen menar att det innehåll, de arbetsformer och de examinationer som beskrivs i självvärderingen är adekvata och tillräckliga för att säkra måluppfyllelsen inom ämneskunskaper och inom insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de får använda olika metoder. Kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är dock svag. Bedömningen av de självständiga arbetena indikerar hög måluppfyllelse inom studenternas kunskap och förståelse.

Kunskapsformen Färdighet och förmåga:

Lärosätets redovisning innehåller konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisningen samt hur detta examineras. Studenterna ska till

exempel i en uppgift kunna analysera en elevs begreppsförmåga och reflektera över det egna lärandet under genomförandet av uppgiften. I självvärderingen finns också konkreta exempel på hur studenterna genom reflektion kan bidra till att utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. Bedömningen av de självständiga arbetena visar också på hög måluppfyllelse i dessa avseenden. Lärosätet visar med konkreta exempel hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. När det gäller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten finns en tydlig struktur för hur det behandlas i utbildningen.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter behandlas och examineras enligt självvärderingen och intervjuerna vid en rad tillfällen i utbildningen. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter. Dock är det otydligt vilket fokus man lägger på barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Lärosätet redogör för hur man undervisar om och examinerar jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhopsanalys, programvärdering i slutet utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultatet av mittprogram- och programvärderingen eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp rekrytering och genomströmning. Exempel på stöd för att ge studenterna goda förutsättningar är studenthälsan och studieverkstaden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta gör studenterna såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen, vars syfte är att fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. I de underlag som bedömargruppen har haft till sitt förfogande beskriver lärosätet hur man i dagsläget samverkar med det omgivande samhället i frågor som är relevanta för grundlärarutbildningen. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer.

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4364
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Av självvärderingen framgår att lärosätet antar cirka 40 nya studenter till utbildningen varje år. Utifrån lärartabellen och redogörelsen i självvärderingen bedömer bedömggruppen att graden av kompetens är adekvat och tillräcklig. Det gäller såväl inom ämneskurserna som inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen.</p> <p>Av lärartabellen framgår att en majoritet av lärarna är disputerade, men många av dem undervisar en relativt liten del av tjänsten. Frågan är hur sammanhållen lärargruppen är. Av de lärare som har större andel undervisning inom matematik eller svenska är flertalet adjunkter. Bedömggruppen får därför uppfattningen att den samlade kompetensen är något splittrad, och att den i delar - framför allt i matematik och svenska - är relativt svagt förankrad i vetenskapen inom området. Denna bild bekräftades även vid intervjuerna. Lärosätet arbetar dock aktivt med nyrekrytering och kompetensutveckling, och på lång sikt är det troligt att den samlade kompetensen stärks. Lärosätet rekryterar bland annat en professor, en forskningsledare, lektorer och doktorander på tjänster som är relevanta för utbildningen.</p> <p>Alla lektorer har 20 procent av tjänsten vikt för kompetensutveckling. Adjunkter har 10 procent. För att bli tillsvidareanställd som lärare krävs uppvisad pedagogisk skicklighet i linje med Sveriges universitets- och högskoleförbunds rekommendationer. Lärosätet har också en pedagogisk meriteringsmodell som innebär att man bedömer och belönar pedagogisk kompetens systematiskt. Bedömggruppen anser att detta är fullt tillräckliga åtgärder för att säkra den pedagogiska kompetensen. Vidare finns en modell för hur lärarna regelmässigt ska kunna praktisera inom sin profession.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>I självvärderingen beskriver lärosätet en vetenskaplig miljö som är relevant för utbildningen. Miljön är tydligt forskningsanknuten och relaterad till definierade forskningsområden av olika storlek. Det borgar för en god vetenskaplig förankring av utbildningen. Det finns en väl genomtänkt och stark koppling till lärosätets egen forskning. Värt att notera är att lärosätet redovisar en mycket tydlig modell för att säkra progressionen i de lärandemål som relaterar till de olika examensmålen. Modellen används genomgående i hela utbildningen och går ut på att de förväntade studieresultaten först ska grundläggas för att sedan befästas och fördjupas. Lärosätet har på så sätt kontroll över var i utbildningen examensmålen behandlas och examineras.</p>		

Den professionsinriktade miljön är tillfredsställande, men det framgår av självvärderingen och intervjuerna att den inte är lika väl utvecklad som den vetenskapliga miljön. Enligt självvärderingen sker en del satsningar, bland annat på att lärare i skolan ska ha en viss del av sin tjänst i universitetets utbildning eller forskning. En annan satsning är lärare vid universitetet ska kunna arbeta i skolan med olika FoU-projekt. Hur stora dessa satsningar är och vilken inverkan de har på utbildningen framgår dock varken i självvärderingen eller vid intervjuerna. Detta kompenserar lärosätet i viss mån genom att redovisa hur man arbetar med praktiska forskning, men frågor väcks om hur till exempel utbildningsmiljön i de verksamhetsförlagda kurserna ser ut. Det väcker också frågor om hur beprövad erfarenhet präglar utbildningens innehåll i den verksamhetsförlagda utbildningen och på andra kurser. Lärosätet nämner i självvärderingen att ett utvecklingsområde är att främja lärares professionsutveckling, men det framgår varken där eller i intervjuerna vad en sådan utveckling skulle innebära eller hur lärosätet arbetar med den.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Den sammantagna kompetensen är adekvat, men det finns vissa svagheter. Särskilt finns svagheter inom matematik och svenska, där huvuddelen av undervisningen utförs av adjunkter. Lärarna har en god koppling till grundläraryrket, bland annat genom den modell som finns för att lärarna ska kunna praktisera inom sin profession. De nyrekryteringar som görs borgar för en långsiktigt hållbar miljö. Det finns en välutvecklad forskningsmiljö och lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling samt utbildningens forskningsanknytning verkar i stort sett adekvat, åtminstone på lång sikt. Lärosätet har en modell för att säkra progressionen i utbildningen och modellen kopplar de förväntade studieresultaten till lärandemål.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse****Bedömning med motivering:** Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen

Lärosätet redovisar i självvärderingen hur man når måluppfyllelse i ämnet svenska, till exempel inom grammatik, texttyper, läs- och skrivutveckling, barnlitteratur och ämnesdidaktiska frågor. Lärosätet visar också i självvärderingen att det finns en genomtänkt och väl inarbetad struktur för att säkra progressionen av måluppfyllelse i ämnet. Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur utbildningen är organiserad med kursmål, innehåll, aktiviteter och examination i relation till examensmålet. Bedömargruppen menar att det innehåll, de arbetsformer och de examinationer som beskrivs i självvärderingen är adekvata och tillräckliga. Av exemplen framgår bland annat att studenterna för att bli godkända ska kunna reflektera över ämneskunskapernas betydelse för elevers lärande, över undervisningens innehåll och över den egna lärarrollen för att skapa kunskapsbyggande. Vidare beskriver man hur studenterna ska kunna implementera teorier om läs- och skrivutveckling i ett didaktiskt sammanhang. Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att utbildningen säkrar måluppfyllelsen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad

erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt struktur för hur utbildningen ska uppfylla den del av examensmålet som handlar om vetenskapsteori och forskningsmetoder. Detta behandlas och examineras under flera kurser, däribland ett par kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Det finns en tydlig progression i hur dessa delar av målet behandlas i utbildningen. Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de får använda olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare befästs kunskapen till exempel genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport som examinerar metodologisk kunskap. Under utbildningens näst sista kurs ska studenterna vid flera tillfällen skriftligt presentera och diskutera vald metod.

Motsvarande struktur och progression saknas dock för den del av målet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Snarare fokuserar man ensidigt på den vetenskapliga grunden. Lärosätet är medvetet om detta och anger i självvärderingen att arbetet med att utveckla kopplingen är prioriterat, men exakt vad som ska göras framgår varken i självvärderingen eller vid intervjuerna. Bedömargruppen menar att det är av stor vikt att detta arbete får en fastare form och intensifieras.

Bedömningen av de självständiga arbetena ger belägg för att studenterna når en hög måluppfyllelse. Trots ovanstående svagheter inom kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedömer bedömargruppen att måluppfyllelsen sammantaget är hög.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll och aktiviteter tydligt. Det framgår att det finns en god koppling till examensmålet genom hela utbildningen. Redovisningen innehåller bland annat konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisningen, och det finns också exempel på hur detta examineras under olika typer av kurser. Till exempel ska studenterna i två examinerande uppgifter för godkänd kurs reflektera över den egna professionsutvecklingen utifrån teoretiska perspektiv och gjorda erfarenheter. I självvärderingen finns också konkreta exempel på hur studenterna genom reflektion kan bidra till att utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. I en kurs får studenterna parvis ta fram ett skriftligt förslag på hur de i sin kommande profession ska stödja elevers motivation. I en annan får de skissa fram ett bidrag till ett tänkt utvecklingsarbete inom skolverksamheten.

Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att utbildningen säkrar hög måluppfyllelse. En majoritet av de självständiga arbetena i urvalet visar på hög måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar

förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt

I självvärderingen beskriver lärosätet lärandemål, innehåll och aktiviteter tydligt. Det framgår också att det finns en tydlig koppling till examensmålet genom hela utbildningen. Redovisningen innehåller bland annat konkreta exempel på hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen finns ett fokus på det pedagogiska ledarskapets betydelse i olika lärmiljöer. Didaktisk förmåga kopplas senare i utbildningen ihop med ämnesdidaktik, bland annat genom rollspelsövningar. Däremot diskuterar inte lärosätet begreppet metodik, eller dess relation till didaktik och ämnesdidaktik, i självvärderingen. Möjligen kan detta bero på att man har följt praxis och därmed har inkluderat metodik i de två andra begreppen. Självvärderingens redovisning och intervjuerna visar på en koppling mellan vetenskapliga perspektiv och erfarenheter från verksamhetsförlagd utbildning. Bedömargruppen menar att utbildningens upplägg, innehåll samt arbets- och examinationsformer är fullt tillräckliga för att säkra en hög måluppfyllelse. Intervjuerna bekräftade den beskrivning som lärosätet ger i självvärderingen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet visar i självvärderingen att det finns en genomtänkt och väl inarbetad struktur för hur måluppfyllelsen ska säkras i utbildningen. Dock är redogörelsen för hur detta examineras under verksamhetsförlagd utbildning (VFU) vag. Det finns en tydlig progression i hur målet behandlas i utbildningen. Lärosätet redovisar relativt tydligt och konkret hur olika kurser i utbildningen är organiserade med kursmål, innehåll, aktiviteter och examination i relation till examensmålet.

I självvärderingen visar lärosätet till exempel hur examensmålet behandlas och examineras under VFU-kurser, under en kurs i specialpedagogik inom den utbildningsvetenskapliga kärnan samt under en kurs i svenska. Upplägget på VFU-kurserna är att studenterna med handledning planerar, genomför och följer upp undervisning. Bedömargruppen noterar dock att både planering och uppföljning tycks sakna koppling till relevant forskning. De reflektioner studenterna förväntas göra relateras snarare till deras egna genomlevda erfarenheter och till styrdokumentet. Utöver en kort beskrivning av kursen i specialpedagogik - som är relaterad till den del av målet som handlar om varje elevs lärande och utveckling - examineras det aktuella målet bara i VFU-kurserna.

En svaghet är att redogörelsen av hur man examinerar målet under VFU-kurserna är vag. Vilken roll spelar till exempel besöken av universitetets lärare på VFU i relation till alla andra underlag de samlar in? Frågan blir vilket underlag som examinerande lärare utgår ifrån när de bedömer studenternas färdighet och förmåga. Bedömargruppen gör dock bedömningen att utbildningen säkrar måluppfyllelse trots dessa svagheter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar visa förmåga att i det

pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas och examineras vid en rad tillfällen i utbildningen. Det sker inom såväl ämnesstudierna som i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet redovisar tydligt och konkret hur olika kurser i utbildningen är organiserade med kursmål, innehåll, aktiviteter och examination i relation till examensmålet.

I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie, där studenterna ska identifiera och resonera om etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter. Samtliga delar i målet behandlas i utbildningen, men en svaghet är att lärosätet varken i självvärderingen eller vid intervjuerna redogör tydligt för det speciella fokus som ska läggas på barnets rättigheter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet redogör i självvärderingen för arbetet med att undervisa om och examinera jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet ger också exempel hur studenterna examineras i frågor inom området. Examination sker exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen, där studenterna ska analysera de läromedel som används ur ett jämställdhetsperspektiv. Vidare pågår ett arbete med att utifrån ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i studentrekrytering och genomströmning vid utbildningen. Man ska också följa upp och åtgärda rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av jämn könsfördelning inom såväl lärarlag som i utbildningsråd och bland kurslitteraturens författare. Sammantaget säkras detta ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Enligt beskrivningen i självvärderingen har lärosätet ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla uppföljningarnas resultat till olika intressenter. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhoppsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programvärderingarna eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Dock är det svårt att se utifrån

självvärderingen och intervjuerna hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå. Trots tät återkoppling med prefekter och studierektorer ser lärosätet det som en utmaning att återkoppla till alla lärare som medverkar i utbildningen.

En fråga som väcks hos bedömargruppen är om och på vilket sätt lärare och studenter använder, följer upp och utvecklar progressionskartan med nivåerna "grundläggande", "fördjupande" och "befästs". Det är inte heller tydligt hur utbildningen arbetar med att formulera skillnaden mellan grundnivå och avancerad nivå. Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att denna bedömningsgrund är tillfredsställande.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp rekrytering och genomströmning. Exempel på åtgärder för att ge studenterna goda förutsättningar är stöd via studenthälsan och studieverkstaden. Studenter som har svårt att klara av studierna under de tre första terminerna erbjuds ett samtal med studievägledare. Kvarvaron i utbildningen ligger på en normal nivå jämfört med riksgenomsnittet.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen menar att det innehåll, de arbetsformer och de examinationer som lärosätet beskriver i självvärderingen är adekvata och tillräckliga för att säkra måluppfyllelsen inom ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Av exemplen framgår bland annat att studenterna för godkänt betyg ska kunna reflektera över ämneskunskapernas betydelse för elevers lärande, över undervisningens innehåll och över den egna lärarrollen för att skapa kunskapsbyggande. Vidare beskriver lärosätet att studenterna ska kunna implementera teorier om läs- och skrivutveckling i ett didaktiskt sammanhang. Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att utbildningen säkrar måluppfyllelsen.

Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de får använda olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare befästs kunskapen till exempel genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport som examinerar metodologisk kunskap. Under utbildningens näst sista kurs ska studenterna vid flera tillfällen skriftligt presentera och diskutera vald metod. Motsvarande struktur och progression saknas dock för den del av målet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Snarare fokuserar man i stället ensidigt på den vetenskapliga grunden. Dock visar bedömningen av de självständiga arbetena på hög måluppfyllelse för detta mål.

Kunskapsformen Färdighet och förmåga:

Lärosätets redovisning innehåller bland annat konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisningen. Det finns också exempel på hur utbildningen examinerar detta. Bland annat ska studenterna i två examinerande uppgifter för godkänd kurs reflektera över den egna professionsutvecklingen utifrån teoretiska perspektiv och gjorda erfarenheter. I självvärderingen finns också konkreta exempel på hur studenterna genom reflektion kan bidra till att utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. I en kurs får studenterna

parvis ta fram ett skriftligt förslag på hur de i sin kommande profession ska stödja elevers motivation. Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att utbildningen säkrar hög måluppfyllelse.

I underlagen beskriver lärosätet också på ett tillfredsställande sätt hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen fokuserar man på det pedagogiska ledarskapets betydelse i olika lärmiljöer. Didaktisk förmåga kopplas senare i utbildningen ihop med ämnesdidaktik, bland annat genom rollspelsövningar. Det finns en tydlig struktur för hur utbildningen behandlar förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten. Dock är det en svaghet att redogörelsen av hur man examinerar detta i den verksamhetsförlagda utbildningen är vag.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter behandlas och examineras vid en rad tillfällen i utbildningen enligt självvärderingen och intervjuerna. I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie där de ska identifiera och resonera om etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter. Dock är det otydligt vilket fokus som läggs på barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande eftersom lärosätet redogör för hur utbildningen arbetar med att undervisa om och examinera jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet ger också exempel på hur studenterna examineras i frågor inom området, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Vidare pågår ett arbete med att ur ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i utbildningens studentrekrytering, genomströmning, personalrekrytering och i personalens kompetensutveckling. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning i såväl lärarlag som i utbildningsråd och bland kurslitteraturens författare.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhopsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programvärderingarna eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Det är dock svårt att se i självvärderingen och i intervjuerna hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå. Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att denna bedömningsgrund är tillfredsställande.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att lärosätet analyserar och följer

upp studentrekrytering och genomströmning. Exempel på åtgärder för att ge studenterna goda förutsättningar är stöd via studenthälsan och studieverkstaden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Självvärderingen visar att lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Det kan studenterna göra såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Intervjuerna bekräftar detta.

Kursvärderingarna har ofta låg svarsfrekvens. Programrådet har diskuterat former för att förbättra svarsfrekvensen genom att understryka vikten av kursvärderingarna vid varje kursstart. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen som ska fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning. Dessa är schemalagda för att säkra en hög svarsfrekvens. Avstämning av utvärderingarna ger lärosätet möjlighet att vid behov vidta åtgärder och justera utbildningen för en kull studenter.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Det kan studenterna göra såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen som ska fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning. Dessa är schemalagda för att säkra en hög svarsfrekvens. Avstämning av utvärderingarna ger lärosätet möjlighet att vid behov vidta åtgärder och justera utbildningen för en kull studenter.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Lärosätet beskriver i självvärderingen sitt arbete för att stärka arbetslivsanknytningen och för att ge studenterna möjligheter att möta olika typer av verksamheter som på olika sätt kan ge dem beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Vidare arbetar lärosätet systematiskt med informations- och kommunikationsteknik (IKT) i utbildningen. Dock menar lärosätet att området skulle behöva stärkas ytterligare.

Det är otydligt hur lärosätet mer konkret i samverkan med det omgivande samhället arbetar med till exempel mångkultur eller skolans förändrade uppdrag. Här saknas också en redogörelse för hur lärosätet arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet. Fokus är snarare ensidigt

på den vetenskapliga grunden. Detta präglar både utbildningens innehåll och arbetsformerna. Samverkan med det omgivande samhället sker bland annat genom det VFU-handledarnätverk som lärosätet har byggt upp och genom ett regionalt samverkansråd. Dock framgår det inte hur arbetslivets representanter mer konkret har möjlighet att påverka utbildningens innehåll.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

I de underlag som bedömargruppen har haft till sitt förfogande beskriver lärosätet hur man i dagsläget samverkar med det omgivande samhället i frågor som är relevanta för grundlärarutbildningen. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer. Dock är det något otydligt hur lärosätet konkret och i samverkan med det omgivande samhället arbetar med frågor om till exempel mångkultur eller skolans förändrade uppdrag. Det saknas även en redogörelse för hur lärosätet arbetar med att stärka utbildningens grund i beprövad erfarenhet. Trots dessa svagheter menar bedömargruppen att utbildningen är utformad och genomförs i samverkan med det omgivande samhället på ett tillfredsställande sätt.

Samlat omdöme

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar:

Utbildningens lärarkapacitet och lärarkompetens bedöms som tillfredsställande. Den sammantagna kompetensen är adekvat men vissa svagheter finns, speciellt inom matematik och svenska där huvuddelen av undervisningen utförs av adjunkter. De nyrekryteringar som lärosätet gör borgar för en långsiktigt hållbar miljö. Det finns en välutvecklad forskningsmiljö och lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling samt utbildningens forskningsanknytning verkar i stort sett adekvat, åtminstone på lång sikt. Lärosätet har en modell för att säkra progressionen i utbildningen och modellen kopplar de förväntade studieresultaten till lärandemål.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Kunskapsformen Kunskap och förståelse:

Bedömargruppen menar att det innehåll, de arbetsformer och de examinationer som lärosätet beskriver i självvärderingen är adekvata och tillräckliga för att säkra måluppfyllelsen inom ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömningen av de självständiga arbetena ger belägg för att utbildningen säkrar måluppfyllelsen. Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen och de använder såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Kunskapen säkerställs bland annat genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport som examinerar metodologisk kunskap. Motsvarande struktur och progression saknas dock för relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Snarare fokuserar man ensidigt på den vetenskapliga grunden. Dock visar bedömningen av de självständiga arbetena på hög måluppfyllelse för detta mål.

Kunskapsformen Färdighet och förmåga:

Lärosätets redovisning innehåller bland annat konkreta exempel på hur egna och andras erfarenheter och forskningsresultat tas tillvara i undervisningen samt hur detta examineras. Bland annat ska studenterna i två examinerande uppgifter för godkänd kurs reflektera över den egna

professionsutvecklingen utifrån teoretiska perspektiv och gjorda erfarenheter. I självvärderingen finns också konkreta exempel på hur studenterna genom reflektion kan bidra till att utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. Bedömningen av de självständiga arbetena ger ytterligare belägg för att utbildningen säkrar hög måluppfyllelse.

I underlagen beskriver också lärosätet på ett tillfredsställande sätt hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen fokuserar man på det pedagogiska ledarskapets betydelse i olika lärmiljöer. Didaktisk förmåga kopplas senare i utbildningen ihop med ämnesdidaktik.

Det finns en tydlig struktur för hur utbildningen behandlar förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten. Dock är det en svaghet att redogörelsen för hur man examinerar detta i den verksamhetsförlagda utbildningen är vag.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas och examineras enligt självvärderingen och intervjuerna vid en rad tillfällen i utbildningen. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter. Dock är det otydligt vilket fokus man lägger på barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande eftersom lärosätet redogör för hur utbildningen arbetar med att undervisa om och examinera jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken.

Lärosätet har enligt beskrivningen i självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhopsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultaten av mittprogram- och programvärderingen eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att lärosätet analyserar och följer upp studentrekrytering och genomströmning. Exempel på åtgärder för att ge studenterna goda förutsättningar är stöd via studenthälsan och studieverkstaden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att ge synpunkter på och påverka utbildningen. Detta kan studenterna göra såväl informellt i samtal mellan enskilda studenter och lärare som formellt genom representation i relevanta organ och genom systematiska kurs- och programvärderingar. Ett gott exempel är mittprogramvärderingen som ska fånga upp studenternas önskan att förändra eller förbättra något i sin utbildning.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. I de underlag som

bedömargruppen har haft till sitt förfogande beskriver lärosätet hur man i dagsläget samverkar med det omgivande samhället i frågor som är relevanta för grundlärarutbildningen. Adjungerade lärare medverkar kontinuerligt i utbildningen. Studenterna bedriver fältstudier och under den verksamhetsförlagda utbildningen ska de få stifta bekantskap med skolor i olika socioekonomiska miljöer.

Bilaga 2

Bedömargruppen och anmälda jäv

411-00459-17 Grundlärarexamen II						
	Högskolan Dalarna	Högskolan Väst	Högskolan i Borås	Mälardalens högskola	Stockholms universitet	Umeå universitet
Bedömare/Lärosäte						
Docent Åsa af Geijerstam, Uppsala universitet						
Professor Jonas Almqvist, Uppsala universitet						
Kajsa Andersson Lundblad, Norrköpings kommun						
Fil Dr. Ewa Bergh Nestlog, Linnéuniversitetet						
Karin Bohman, Stockholms universitet					x	
Fil Dr. Helene Elvstrand, LiU						
Professor Sven-Erik Hansén, Åbo Akademi						
Amanda Nilsson, Malmö universitet						
Professor Astrid Pettersson, Stockholms universitet					x	
Monika Sallstedt, BUF Huddinge					x	
Extraläsare för självständiga arbeten						
Fil Dr. Viktor Aldrin, Högskolan i Borås			x			
Professor Maj Asplund Carlsson, Högskolan Väst	x	x				
Fil Dr. Theres Bellander, Stockholms universitet						
Fil Dr. Lovisa Bergdahl, Södertörns Högskola						
Docent Göran Bostedt Mittuniversitetet						
Fil Dr. Margareta Engvall, Linköpings universitet						
Professor Olle Josephsson, Stockholms universitet					x	
Fil Dr. Elisabeth Langmann, Södertörns högskola						
Professor Niclas Månsson, Mälardalens högskola				x		
Docent Anita Norlund, Högskola i Borås		x				
Fil Dr. Catarina Player Koro, Göteborgs universitet						
Fil Dr. Monica Sandlund, Linköpings universitet						
Fil Dr. Matilda Wiklund, Örebro universitet					x	
Docent Karolina Wirdenäs, Stockholms universitet					x	

Bilaga 3

Redovisning av underlag från respektive lärosäte¹

Högskolan Dalarna

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	12	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	8	Ja	Ja

Högskolan i Borås

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	7	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	12	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	4	Ja	Ja

Högskolan Väst

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	5	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	7	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	6	Ja	Ja

¹ För varje utbildning (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 1 och 16 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Om antalet arbeten totalt är fem eller färre, väljs alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det ett urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 20 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 125 arbeten är urvalet 14. Maximalt kan det bli 16 arbeten i urvalet av en population om 399 arbeten eller fler.

Mälardalens högskola

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	9	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	Nej	Ja	Ja

Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	13	Ja	Nej
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	13	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	12	Ja	Ja

Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	9	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	9	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	8	Ja	Ja

Redovisning av övriga underlag

Utöver de underlag som lärosätena har skickat in har UKÄ tagit fram följande underlag för respektive utbildning: Officiell statistik över kvarvaro år två.

Bilaga 4

Lärosätens svar på delning av preliminära yttranden

Nedan följer samtliga lärosätens svar efter delning av preliminära yttranden.

Bedömggruppen har tagit del av delningssvaren och i de fall bedömnarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: **Högskolan Dalarna**

Yrkesexamen: **Grundläraresexamen F-3**

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	3	3	<p>”Utbildningen tar in ungefär 100 studenter till inriktningen förskoleklass och årskurs 1–3 varje termin”</p> <p>Ett intag om 100 studenter per termin stämmer inte längre då söktrycket minskat avsevärt sedan 2014/15 i samband med att utbildningen gick över till att erbjudas som campusutbildning. Under 2017 och 2018 antogs i genomsnitt 49 nya F–3-studenter per termin. Denna avsevärt lägre volymnivå framgår av självvärderingen s. 2 där följande anges: ”Antagning till utbildningen sker både höst- och vårtermin och i dagsläget har grundlärarprogrammet inriktning F–3 254 registrerade studenter”, vilket betyder i genomsnitt c:a 32 studenter per programtermin.</p>
2	1	1	<p>”Totalt undervisar dessa två lektorer 37 respektive 19 procent i de två grundlärarutbildningarna som har ett totalt intag om cirka 175 studenter per termin.”</p> <p>Ett totalt intag om cirka 175 studenter per termin stämmer inte längre då söktrycket minskat avsevärt sedan 2014/15. Under 2017 och 2018, dvs. den period som personaltabellen baseras på, antogs i genomsnitt totalt (F-3 & 4-6) inte ca 175 utan 100 nya grundlärarstudenter per termin, dvs. ett avsevärt lägre antal än det som anges i yttrandet.</p>
4	6	2	<p>”Det självständiga arbetet om 30 högskolepoäng skriver studenterna i matematik eller svenska.”</p> <p>Det självständiga arbetet kan skrivas inom något av undervisningsämnena svenska, matematik, engelska, SO eller NO/te, vilket framgår av självvärderingen s. 17–18.</p>
6	1	4	<p>”Samtidigt tar lärosätet in totalt 175 studenter per termin till de två grundlärarutbildningarna”</p> <p>Som ovan.</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
8	2	2	<p>"Studenterna kommenterade också i sin intervju att tiden mellan ämneskurs och VFU kan vara två år, vilket gör det svårt att använda den planering som de har skrivit under ämneskursen."</p> <p>Vi ifrågasätter inte studenternas kommentar, men som strukturen i självvärderingen (s. 2) visar genomförs alltid VFU i direkt anslutning till de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna. Under den avslutande VFU-perioden tar de studerande ett helhetsansvar och kan då få undervisa i ämnen som de studerat tidigt i programmet, men då är det inte den första VFU:n i ämnet, utan en fördjupning.</p>
11	1	4	"I gruppen saknas studentrepresentanter, vilket gör att studenterna saknar representation i ett centralt beslutande organ. Bedömargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta."
12	1	3	<p>"Ett undantag är lärarutbildningens ledningsgrupp, där studentrepresentation saknas helt trots att ledningsgruppen är ett centralt beslutande organ"</p> <p>Lärarutbildningens ledningsgrupp är inte formellt ett beslutande organ. Gruppen är ett berednings- och samordningsorgan som bereder kompetens- och bemanningsfrågor av central betydelse för lärarutbildningsområdet (utbildning, forskning och samverkan) för beslut av akademicheferna för UHS och HM, forskningsledaren för UL samt chefen för PUD. Beslut om fördelning av lärares arbetstid tas alltid av respektive avdelningschef.</p>

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: **Högskolan Dalarna**

Yrkesexamen: **Grundlärarexamen 4-6**

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak-/faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	5	<p>"I ämnet svenska undervisar två lektorer, den ena på 15 procent och den andra på 13 procent."</p> <p>I ämnet svenska undervisar tre lektorer. Marie Nordmark undervisade visserligen endast inom examensarbetskursen under vt 2018, men hon står med i tabellen över lärarresurser.</p>
1	3	3	<p>"Lärosätet tar in ungefär 70 studenter på inriktningen årskurs 4–6 varje termin"</p> <p>Ett intag om 70 studenter per termin stämmer inte längre då söktrycket minskat avsevärt sedan 2014/15. Under 2017 och 2018 registrerades i genomsnitt 51 nya 4–6-studenter per termin. Denna lägre volymnivå framgår av självvärderingen s. 2 där det följande anges: "Antagning till utbildningen sker både höst- och vårtermin och i dagsläget har grundlärarprogrammet inriktning 4–6 198 registrerade studenter", vilket betyder i genomsnitt c:a 25 studenter per programtermin.</p>
2	1	1	<p>"Det totala intaget är cirka 175 studenter per termin."</p> <p>Ett totalt intag om cirka 175 studenter per termin stämmer inte längre då söktrycket minskat avsevärt sedan 2014/15. Under 2017 och 2018 antogs i genomsnitt totalt (F-3 & 4-6) inte ca 175 utan 100 nya grundlärarstudenter per termin, dvs. ett avsevärt lägre antal än det som anges i yttrandet.</p>
4	5	2	<p>"Det självständiga arbetet om 30 högskolepoäng skriver studenterna inom matematik eller svenska."</p> <p>Det självständiga arbetet kan skrivas inom något av undervisningsämnena svenska, matematik, engelska, SO eller NO/te, vilket framgår av självvärderingen s. 17-18.</p>
5	6	7	<p>"Samtidigt tar lärosätet in totalt 175 studenter per termin till de två grundlärarutbildningarna"</p> <p>Som ovan.</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
7	6	2	<p>”Studenterna kommenterade också i sin intervju att tiden mellan ämneskurs och verksamhetsförlagd utbildning kan vara två år, vilket gör det svårt att använda den planering som de har skrivit under ämneskursen.”</p> <p>Vi ifrågasätter inte studenternas kommentar, men som strukturen i självvärderingen (s. 2) visar genomförs alltid VFU i direkt anslutning till de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna. Under den avslutande VFU-perioden tar de studerande ett helhetsansvar och kan då få undervisa i ämnen som de studerat tidigt i programmet, men då är det inte den första VFU:n i ämnet, utan en fördjupning.</p>
11	1	4	<p>”I denna grupp saknas dock studentrepresentanter, vilket gör att studenterna saknar representation i ett centralt beslutande organ. Bedömgargruppen förutsätter att lärosätet åtgärdar detta.”</p>
11	4	3	<p>”Ett undantag är lärarutbildningens ledningsgrupp, där studentrepresentation saknas helt trots att ledningsgruppen är ett centralt beslutande organ”</p> <p>Läroarutbildningens ledningsgrupp är inte formellt ett beslutande organ. Gruppen är ett berednings- och samordningsorgan som bereder kompetens- och bemanningsfrågor av central betydelse för läroarutbildningsområdet (utbildning, forskning och samverkan) för beslut av akademicheferna för UHS och HM, forskningsledaren för UL samt chefen för PUD. Beslut om fördelning av läroars arbetstid tas alltid av respektive avdelningschef.</p>

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: [Högskolan i Borås]

Yrkesexamen: [Grundlärarutbildning med inriktning mot arbete i fritidshem, 180 hp]

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: [Högskolan i Borås]

Yrkesexamen: [Grundlärarutbildning med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3, 240 hp]

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan i Borås

Yrkesexamen: Grundlärautbildning med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6, 240 hp

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga kommentarer

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan Väst

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i fritidshem

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	2	1-8	Lärosätet har anställt en doktorand, en adjunkt, en postdoktor och en docent inom ämnet fritidspedagogik under 2017-2018. Samtliga var anställda vid tiden för intervjun.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	2	5-8	Studentrepresentanter finns med i alla beredande och beslutande organ (programråd, kvalitetskonferenser etc). De är däremot inte med i arbets- och planeringsmöten där programansvariga, avdelningschefer, företrädare för Forum för skolutveckling (RUC), VFU-ledare och VFU-administratör träffas..
8	4	4-5	

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	2	1-5	Studentrepresentanter finns med i alla beredande och beslutande organ (programråd, kvalitetskonferenser etc). De är däremot inte med i arbets- och planeringsmöten där programansvariga, avdelningschefer, företrädare för Forum för skolutveckling (RUC), VFU-ledare och VFU-administratör träffas.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan Väst

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning F-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	1	8	Adjunkter ska bytas ut mot lektorer/disputerade lärare
1	4	2-3	Av programets 40 undervisande lärare har 9 lärare examen mot och yrkeserfarenhet från årskurserna 1-3, 3 undervisande lärare har examen mot och yrkeserfarenhet från årskurs 4-6, 4 undervisande lärare har examen mot och yrkeserfarenhet från förskola/förskoleklass och 1 lärare har examen mot och yrkeserfarenhet från fritidshemmet.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3-4	sista/första		Exemplen från lärandemålen i den löpande texten är tagna från termin 1, 2 och 7, vilket ska illustrera att undervisningen även tidigt fokuserar vetenskapsteoretiska och metodologiska kunskapsområden.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

--	--	--	--

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
7	2	1-2	Studentrepresentanter finns med i alla beredande och beslutande organ (programråd, kvalitetskonferenser etc). De är däremot inte med i arbets- och planeringsmöten där programansvariga, avdelningschefer, företrädare för Forum för skolutveckling (RUC), VFU-ledare och VFU-administratör träffas.
8	2	4-5	

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
8	5	1-2	Studentrepresentanter finns med i alla beredande och beslutande organ (programråd, kvalitetskonferenser etc). De är däremot inte med i arbets- och planeringsmöten där programansvariga, avdelningschefer, företrädare för Forum för skolutveckling (RUC), VFU-ledare och VFU-administratör träffas.
9	1	5-6	

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan Väst

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot årskurs 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	1	7	Adjunkter ska bytas ut mot lektorer/disputerade lärare
1	3	2	Av programmets 38 undervisande lärare har 11 lärare examen mot och yrkeserfarenhet från årskurserna 4-6, 1 lärare har examen mot och erfarenhet från årskurserna 1-3 och 1 lärare har examen mot och erfarenhet från fritidshemmet.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3-4	Sista/första		Exemplen i självvärderingen är tagna från terminerna 1, 2, 6, 7 och 8, vilket ska illustrera att undervisningen även tidigt fokuserar vetenskapsteoretiska och metodologiska kunskapsområden.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

--	--	--	--

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
7	1	1-3	Studentrepresentanter finns med i alla beredande och beslutande organ (programråd, kvalitetskonferenser etc). De är däremot inte med i arbets- och planeringsmöten där programansvariga, avdelningschefer, företrädare för Forum för skolutveckling (RUC), VFU-ledare och VFU-administratör träffas.
8	2	4-5	

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
8	5	1-6	Studentrepresentanter finns med i alla beredande och beslutande organ (programråd, kvalitetskonferenser etc). De är däremot inte med i arbets- och planeringsmöten där programansvariga, avdelningschefer, företrädare för Forum för skolutveckling (RUC), VFU-ledare och VFU-administratör träffas.
9	1	5-6	

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Mälardalens högskola

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Återkommande sak- och faktafel i det preliminära yttrandet

Mälardalens högskola vill påtala att det återkommande i det preliminära yttrandet framkommer skrivningar i bedömmargruppens motiveringar som inte överensstämmer med de av Universitetskanslersämbetet givna instruktionerna inför utbildningsutvärderingen.

I de givna instruktionerna¹ anges att lärosätet själv avgör huruvida exempel ska anges från matematik *och/eller* svenska då det gäller de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna. Vid upptaktsmötet gav Ulrika Thavelin följande information:

”För att underlätta för er och göra det lite mer begränsat så när ni i självvärderingen redogör för ämnesdidaktik och ämnesstudier på F-3 och 4-6 så ger ni exempel från matematik och/eller svenska. Och där kan ni variera som ni vill och under olika bedömningsgrunder.”²

Vidare informerade Ulrika Thavelin:

”Här har vi då den här ytterligare begränsningen som vi hört innan. När ni då ger exempel, ni ska redogöra för allt, men när ni ger exempel från ämnesdidaktiska studier och ämnesstudier så är det utifrån ett F-3 och 4-6 matematik och/eller svenska. Där är vi lite flexibla, så där kan ni välja. Ett mål kanske ni väljer matte, ett annat mål kanske ni väljer svenska eller så tar ni matte rakt igenom eller tar svenska rakt igenom eller vill ni ha båda, det är upp till er.”³

Mälardalens högskolas ansats är att följa UKÄ:s instruktioner och högskolan har därmed valt att exemplifiera från i vissa fall enbart svenska, i vissa fall enbart matematik och i vissa fall både matematik och svenska. I det preliminära yttrandet framkommer till exempel på sidan fyra, sjunde stycket: *”I redogörelsen för hur lärosätet arbetar med detta mål ger man exempel från några UVK-kurser och från en kurs i matematik. Dock finns inte några exempel från svensk kurserna, utöver arbetet med de självständiga arbetena.”* Högskolan menar att enligt instruktionerna behöver inte lärosätet redogöra för ytterligare exempel utöver de som redan redogjorts för i UVK och matematik och högskolan anser därmed att bedömmargruppens kommentarer om avsakanden av exempel från

¹ Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå (utgiven av Universitetskanslersämbetet 2016, reviderad 2018).

Film från upptaktsmötet den 15 mars 2018: https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=aEBBeBXyTAuc
Klargöranden utifrån inkomna frågor om för- och grundskollärautbildningar
(<https://www.uka.se/download/18.2158bbb51621ecd5a9634d0/1522066739100/utvardering-grundlarare-forskollarare-fortydliganden.pdf>).

² Citat Ulrika Thavelin, bild 12 (*Övergripande*) vid upptaktsmötets presentation 2018-03-15. Tidpunkt 1:18-1:46.

³ Citat Ulrika Thavelin, bild 14 (*Bedömningsgrund: måluppfyllelse*) vid upptaktsmötets presentation 2018-03-15. Tidpunkt 30:42-31:22.

svenskämnet, eller slutsatser dragna av att exempel saknas för svenskämnet, är missvisande och felaktiga.

Självvärderingen ger inte en heltäckande bild, såtillvida att *alla* i utbildningen ingående kurser (inom UVK, VFU, matematik och svenska) som behandlar de enskilda examensmålen inte är framskrivna vid *varje* bedömningsgrund. Detta är i enlighet med UKÄ:s instruktioner.

Mälardalens högskola redovisar nedan, vid respektive område, där lärosätet anser att bedömargruppens bedömning utgår från, och hänvisar till, att underlag från svenskämnet saknas.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	1	3-4	<p><i>”Någon sådan koppling är i självvärderingen inte tydlig när det gäller svenskämnet.”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klagöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
4	7	2-3	<p><i>”Dock finns inte några exempel från svenskkurserna, utöver arbetet med de självständiga arbetena.”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klagöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
5	2	1-6	<p><i>”I bedömargruppen har det väckts funderingar om hur studenterna förbereds för att kunna använda ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier som är anpassade efter ämnet. Bedömargruppen menar att de diskussioner som enligt självvärderingen förs i lärarkollegiet om att öka samsynen om vetenskapsteori och forskningsmetoder således också behöver omfatta ett kritiskt förhållningssätt till hur olika metoder lämpar sig olika väl inom olika ämnen. I intervjuerna framkom information som pekar på behovet av att stärka undervisningen i fråga om ämnesspecifika analysmetoder.”</i></p> <p>Lärosätet ställer sig frågande till bedömargruppens funderingar och vad de grundas på, vilken information i intervjuerna pekar på behov av att stärka undervisningen i fråga om ämnesspecifika analysmetoder I självvärderingen på sidan 13, andra stycket, beskrivs lärosätets arbete med ämnesspecifika och ämnesövergripande metoder för insamling, bearbetning och analys.</p> <p>Lärosätet menar att de diskussioner som förs i lärarkollegiet, och då explicit i grundlärarprogrammets handledarkollegium, redan idag utgår från ett kritiskt förhållningssätt avseende hur ämnesspecifika metoder lämpar sig olika väl inom olika ämnen. Diskussionerna som förs syftar till att ge en ökad förståelse för de olika ämnernas metoder, att uppmärksamma skillnaderna och vilka svårigheter det kan ge upphov till för studenterna samt hur skillnaden kan tydliggöras för studenterna för att på sätt stödja dem i deras arbete. I självvärderingen på sidan 13,</p>

			<p>andra stycket, framförs att "För att överbrygga dessa disciplinspecifika skillnader ingår kursansvarig lärare för <i>Forskningsmetod för grundlärare F-3</i> (OAU082) i handledarkollegiet för de självständiga arbetena" vilket är ett exempel på att lärosätet arbetar med att förbereda studenterna för att kunna använda ämnesspecifika och ämnesövergripande metoder för insamling, bearbetning och analys.</p> <p>I självvärderingen på sidan 13, första stycket, återfinns ytterligare ett exempel som visar på hur lärosätet arbetar med att förbereda studenterna för att kunna använda ämnesspecifika och ämnesövergripande metoder. Där beskrivs hur studenterna i kursen <i>Forskningsmetod för grundlärare F-3</i> (OAU082) genomför en studie inför det kommande självständiga arbetet vilken kommenteras av handledare för det kommande första självständiga arbetet och därmed innebär att de olika ämnenas respektive skriv- och begreppstraditioner ges utrymme.</p>
5	4	2-4	<p>"Lärosätet behöver också undersöka hur man skulle kunna använda den verksamhetsförlagda utbildningen på ett bättre sätt för att säkra en hög måluppfyllelse."</p> <p>I självvärderingen på sidan 16, sista stycket, beskrivs hur studenterna under sina VFU-perioder formulerar sin praktiska yrkesteori i ett dokument där de visar fördjupad kunskap om kopplingen mellan beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund samt sina didaktiska perspektiv och sitt praktiskt pedagogiska förhållningssätt. Lärosätet menar att detta ska ses som en del i att säkra måluppfyllelsen.</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5 6	6 1	8-9 1	<p>"Av självvärderingen framgår att måluppfyllelsen säkras inom matematikämnet, medan måluppfyllelsen inom svenskämnet inte är så tydligt framskrivnen."</p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klagöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan. Om bedömargruppen anser att det är oklart om måluppfyllelsen för svenskämnet säkerställs kan lärosätet vid förfrågan förtydliga detta.</p>
6	5	2-3	<p>"En rekommendation från bedömargruppen är att man i svenskämnet funderar över om material från <i>Läslyftet</i> skulle kunna användas i svenskkurserna."</p>

			I litteraturlistan till kursen <i>Språk-, skriv- och läsutveckling, fördjupning i svenskämnet för grundlärare F-3 (SVA020)</i> framgår att Läsflytets material kring till exempel kritiskt textarbete ingår som litteratur i kursen och däremed används i undervisningen. Litteraturlistan är en del av kursplanen vilken hänvisas till i självvärderingen.
7	2	1-2	<p>”Beskrivningen av svenskämnets arbete med målet och med ämnesdidaktik är kortfattad i självvärderingen.”</p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klagöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
7	3	2-3	<p>”Exempelvis undervisas studenterna i grammatik, men elevperspektiv saknas och de får ingen undervisning i grammatikdidaktik.”</p> <p>Vid intervjuerna framfördes att grammatikdidaktik till exempel ingår i examinerande workshops kring att arbeta med språkets dimensioner (fonologi, semantik, grammatik, pragmatik) på ett systematiskt sätt genom språklekar, övningar och didaktiska reflektioner. Studenten deltar i och leder övningar i grupper och under övningarna förs resonemang kring hur övningarna kan göras enklare eller mer utmanande utifrån ett didaktiskt perspektiv och med stöd i inläst kurslitteratur. Workshopens vidare syfte är att skapa en förståelse hos studenten för hur teorier kan kopplas till didaktiska verktyg som kan användas i undervisningssituationer i förskoleklass och de tidiga skolåren. Studenterna ska få förståelse för hur barn och elever utvecklar språklig medvetenhet, hur olika den kan vara och hur den kan stimuleras.</p>
7	4	1-5	<p>”I intervjuerna framkom vidare att studenterna inte i tillräcklig utsträckning får förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning i svenskämnets olika delar för att på bästa sätt främja elevers litteracitetsutveckling under de tidigaste skolåren. Utbildningen beskrivs som ojämn och det framstår som om matematikkurserna, men inte svenskkurserna i sin helhet, möjliggör hög måluppfyllelse.”</p> <p>Lärosätet ställer sig frågande till det påstående som bedömaregruppen beskriver framkom vid intervjuerna och anser inte att det överensstämmer med innehållet och undervisningen i svenskkurserna. Vid intervjuerna beskrevs bland annat de examinerande workshops som ingår i kursen <i>Svenska för grundlärare F-3. Introduktion (SVA021)</i> där studenterna praktiskt tillämpar svenskämnets didaktik och metodik, se direkt ovan. Ytterligare delar som ingår är läsförståelsestrategier då studenterna får prova olika strategier och föra didaktiska resonemang, med stöd av forskningsbaserad kurslitteratur.</p>

7	5	1-2	<p><i>”Det framgick även under intervjuerna att studenternas praktiska tillämpning av svenskämnesdidaktik och -metodik framför allt sker genom fältstudierna och arbetet under VFU:n.”</i></p> <p>Lärosätet ställer sig frågande till det påstående som bedömargruppen beskriver framkom vid intervjuerna och anser inte att det överensstämmer med innehållet och undervisningen i svenskkurserna. Vid intervjuerna beskrevs bland annat de examinerande workshops som ingår i kursen <i>Svenska för grundlärare F-3. Introduktion (SVA021)</i> där studenterna praktiskt tillämpar svenskämnet didaktik och metodik, se ovan.</p>
7	5	4-5	<p><i>”Det är oklart hur många VFU-besök studenterna får från lärosätet, men det verkar inte vara vid varje VFU-period.”</i></p> <p>Frågan om antalet besök under VFU-perioderna har inte ställts explicit till lärosätet, om den hade ställts hade lärosätet kunnat reda ut eventuella oklarheter. Lärosätet vill klargöra att kurslärare sedan höstterminen 2014 genomför besök vid samtliga tre VFU-perioder. Besöken syftar till att stödja studenten att nå lärandemålen i kursen och VFU-kurserna avslutas med ett examinerande seminarium där handledaren inbjuds att delta.</p>
7	5	8	<p><i>”...och om i vilken utsträckning bedömningen är rättssäker.”</i></p> <p>I självvärderingen på sidan 17, första stycket, anges att <i>”[d]en praktiska yrkesteorin ger ytterligare underlag för att kvalitativt säkerställa examinationen av Verksamhetsförlagd utbildning 3 - grundlärare F-3 (OAU204) i relation till kursens lärandemål”</i>. Lärosätet menar därmed att den praktiska yrkesteorin är ytterligare ett underlag som säkerställer bedömningen av studenternas målpuppfyllelse under den verksamhetsförlagda utbildningen.</p>
7	6	3-4	<p><i>”Bedömargruppen menar att metodik också behöver ingå i alla ämneskurser.”</i></p> <p>Lärosätet menar att metodik ingår i varierande omfattning i alla kurser i matematik och svenska. I självvärderingen på sidan 18, tredje stycket, uttrycks just detta för matematikkurserna som i detta fall utgör exempel i enlighet med UKÄ:s instruktioner.</p>
8	3	5-8	<p><i>”Inget nämns om att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning, och inte heller nämns något om hur studenterna visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra arbeta med inriktning mot målet för att stimulera varje elevs lärande och utveckling.”</i></p> <p>Lärosätet menar att det inom svenskkurserna finns innehåll och examinationer där studentens förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning återfinns och prövas. Exempel på detta finns bland annat i självvärderingen på sidan 20, första stycket, där ett språkstimulerande och språkutvecklande temaarbete i</p>

			<p>kursen <i>Språk-, skriv- och läsutveckling, fördjupning i svenskämnet för grundlärare F-3 (SVA020)</i> beskrivs översiktligt. I kursen ingår även en fältstudie där studenten genomför en kartläggning av en eller två elevers läsutveckling med hjälp av Skolverkets bedömningsstöd, se självvärderingen sidan 21, andra stycket. Studien förbereds genom att studenterna får diskutera bedömningsstödet olika steg och hur kartläggningen kan genomföras. Under den muntliga redovisningen får studenten använda sin didaktiska förmåga för att självständigt redogöra för bedömningen och hur elevens fortsatta läsutveckling kan stimuleras.</p> <p>I självvärderingen på sidan 19, sista stycket, beskrivs även kursen <i>Möjligheter och hinder i språk-, skriv-, läs- och matematikutveckling - grundlärare F-3 (OAU039)</i> och de moment i kursen där studenten utvärderar och utvecklar hur barns språk-, skriv- och läsutveckling kan kartläggas och analyseras utifrån ett didaktiskt- och specialpedagogiskt stöd.</p>
8	4	3-5	<p><i>”I självvärderingen nämns inget om hur UVK-kurserna ger studenterna förutsättningar att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.”</i></p> <p>I självvärderingen sidan 15, sista stycket, beskrivs kursen <i>Utvecklingsarbete och utvärdering för grundlärare F-3 (OAU155)</i> där studenterna planerar, genomför och utvärderar didaktisk/pedagogisk verksamhet i eget valt ämnes- eller temaområde. Självvärderingen anger vidare att studenten ska visa kunskap om olika modeller av utvecklingsarbeten med relevans för utvecklingen av yrkesverksamheten. Studenten ska även dokumentera, analysera och utvärdera didaktisk och/eller pedagogisk verksamhet, i syfte att skapa goda förutsättningar för elevers lärande, och presentera alternativ till fortsatt verksamhetsutveckling med utgångspunkt i egen reflektion och relevant forskning. I kursen får studenterna tillvarata, systematisera och reflektera över andra skolors erfarenheter genom att de exempelvis gruppvis genomför en dokumentstudie av autentiska utvecklingsarbeten och tillvägagångssätt av dessa.</p>
8	5	4-8	<p><i>”Överlag är delen som rör hur varje elev på bästa sätt kan stimuleras till lärande och utveckling inte särskilt framträdande, och i intervjuerna framstår det som att ett sådant fokus framför allt finns i de specialpedagogiska kurserna. Det framstår också som om inriktningen är på elever i behov av särskilt stöd när frågan aktualiseras i andra kurser – och inte exempelvis på elever i behov av särskilda utmaningar.”</i></p> <p>Lärosätet anser att innehåll kring hur varje elev bäst kan stimuleras till lärande finns i flera kurser. Exempel på detta återfinns i självvärderingen sidan 21, första stycket, där matematikkursernas progression med avseende på att, utifrån kartläggning kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla sin matematikundervisning för att stimulera varje elevs lärande och utveckling beskrivs och därmed utgör exempel</p>

			i enlighet med UKÄs instruktioner. I kursen <i>Matematik för grundlärare F-3, del 2</i> (MAA029) ska studenten visa fördjupad kunskap om hur undervisningen kan utvecklas på gruppnivå men även vilka individualiseringar och språkutvecklande metoder som kan användas. Studenten ska kunna planera för efterföljande undervisning med hänsyn till behov av särskilt stöd och särskilda utmaningar.
--	--	--	--

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	2	8-10	<p>”Svenskkursen om barnlitteratur är inriktad på barns rättigheter och etiska perspektiv. Bedömargruppen noterar dock att det inte framgår om hållbar utveckling ur ett naturvetenskapligt perspektiv fokuseras och examineras.”</p> <p>På sidan 24, andra stycket, i självvärderingen beskrivs kursen <i>Barnlitteratur och barnkultur, fördjupning i svenskämnet, grundlärare F-3</i> (LIA025) och där nämns läsning och diskussion av ekokritiska texter. Det teoretiska perspektivet ekokritik som presenteras på kursen introducerar kulturvetenskapliga perspektiv på hållbar utveckling och därtill tas frågor om natursyn och tekniksyn upp i ett disciplinöverskridande moment utifrån Cecilia Axells avhandling i teknikdidaktik om barnlitteratur, <i>Barnlitteraturens tekniklandskap: En didaktisk vandring från Nils Holgersson till Pettson och Findus</i>. Både ett kulturvetenskapligt och ett naturvetenskapligt perspektiv på hållbar utveckling fokuseras alltså och är en av flera möjliga uppgifter i examinationsuppgiften, där studenterna får välja mellan att analysera genus, etnicitet, klass och/eller natur- eller tekniksyn i barnlitteratur.</p>

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	4	2-3	<p>”Exempelvis undersöker och diskuterar studenterna övingskolan utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Hur de examineras framgår dock inte.”</p> <p>I självvärderingen på sidan 25, andra stycket, beskrivs hur studenterna i kursen <i>Utbildningens organisation, uppdrag och innehåll för grundlärare F-3</i> (OAU210) ska undersöka och diskutera den egna övningsskolan utifrån mångfalds- och genusperspektiv genom askultation, intervjuer och observation. Det torde vara uppenbart att detta innebär ett examinerande moment och av kursplanen för kursen, vilken hänvisas till i självvärderingen, framgår att momentet examineras vid ett seminarium.</p>

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
12	2	5	<p>”...en samproducerad lärarutbildning för redan yrkesverksamma lärare utan utbildning.”</p> <p>Lärosätet vill påpeka att det verksamhetsintegrerade grundlärarprogrammet inte enbart vänder sig till redan yrkesverksamma lärare utan även personer som inte har arbetat i skolan tidigare har möjlighet att söka och antas till programmet.</p>

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Mälardalens högskola

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6

Återkommande sak- och faktafel i det preliminära yttrandet

Mälardalens högskola vill påtala att det återkommande i det preliminära yttrandet framkommer skrivningar i bedömmargruppens motiveringar som inte överensstämmer med de av Universitetskanslersämbetet givna instruktionerna inför utbildningsutvärderingen.

I de givna instruktionerna¹ anges att lärosätet själv avgör huruvida exempel ska anges från matematik **och/eller** svenska då det gäller de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna. Vid upptaktsmötet gav Ulrika Thavelin följande information:

”För att underlätta för er och göra det lite mer begränsat så när ni i självvärderingen redogör för ämnesdidaktik och ämnesstudier på F-3 och 4-6 så ger ni exempel från matematik och/eller svenska. Och där kan ni variera som ni vill och under olika bedömningsgrunder.”²

Vidare informerade Ulrika Thavelin:

”Här har vi då den här ytterligare begränsningen som vi hört innan. När ni då ger exempel, ni ska redogöra för allt, men när ni ger exempel från ämnesdidaktiska studier och ämnesstudier så är det utifrån ett F-3 och 4-6 matematik och/eller svenska. Där är vi lite flexibla, så där kan ni välja. Ett mål kanske ni väljer matte, ett annat mål kanske ni väljer svenska eller så tar ni matte rakt igenom eller tar svenska rakt igenom eller vill ni ha båda, det är upp till er.”³

Mälardalens högskolas ansats är att följa UKÄ:s instruktioner och högskolan har därmed valt att exemplifiera från i vissa fall enbart svenska, i vissa fall enbart matematik och i vissa fall både matematik och svenska. I det preliminära yttrandet framkommer till exempel på sidan fyra, sjunde stycket: *”I redogörelsen för hur lärosätet arbetar med detta mål ger man exempel från några UVK-kurser och från en kurs i matematik. Dock finns inte några exempel från svensk kurserna, utöver arbetet med de självständiga arbetena.”* Högskolan menar att enligt instruktionerna behöver inte lärosätet redogöra för ytterligare exempel utöver de som redan redogjorts för i UVK och matematik och högskolan anser därmed att bedömmargruppens kommentarer om avsakanden av exempel från

¹ Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå (utgiven av Universitetskanslersämbetet 2016, reviderad 2018).

Film från upptaktsmötet den 15 mars 2018: https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=aEBBeBXyTAuc
Klargöranden utifrån inkomna frågor om för- och grundskollärautbildningar
(<https://www.uka.se/download/18.2158bbb51621ecd5a9634d0/1522066739100/utvardering-grundlarare-forskollarare-fortydliganden.pdf>).

² Citat Ulrika Thavelin, bild 12 (*Övergripande*) vid upptaktsmötets presentation 2018-03-15. Tidpunkt 1:18-1:46.

³ Citat Ulrika Thavelin, bild 14 (*Bedömningsgrund: måluppfyllelse*) vid upptaktsmötets presentation 2018-03-15. Tidpunkt 30:42-31:22.

svenskämnet, eller slutsatser dragna av att exempel saknas för svenskämnet, är missvisande och felaktiga.

Självvärderingen ger inte en heltäckande bild, såtillvida att *alla* i utbildningen ingående kurser (inom UVK, VFU, matematik och svenska) som behandlar de enskilda examensmålen inte är framskrivna vid *varje* bedömningsgrund. Detta är i enlighet med UKÄ:s instruktioner.

Mälardalens högskola redovisar nedan, vid respektive område, där lärosätet anser att bedömargruppens bedömning utgår från, och hänvisar till, att underlag från svenskämnet saknas.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	8	1-3	<p><i>”Av självvärderingen framgår utbildningens innehåll och delvis vilka examinationsformer som används, men det är till stora delar oklart hur undervisningen utformas och genomförs. Det gäller särskilt för svenskämnet.”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klargöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
3	8	3	<p><i>”I matematikundervisningen verkar det finnas ett ensidigt fokus på elevers missuppfattningar och brister i deras lösningar”.</i></p> <p>Lärosätet menar att detta är ett sakfel. I självvärderingen på sidan 10, första stycket, står att läsa: ”Dessutom genomförs övningar i att diskutera lösningar till matematiska problem med ett särskilt fokus på elevers missuppfattningar.” Detta fokus är endast en liten, men viktig del av hela övningarna där den absolut mesta delen av tiden används till att diskutera olika korrekta lösningsstrategier. Vidare står det i självvärderingen: ”Examination sker i salstentamen med dels frågor om rena matematikkunskaper, dels frågor där studenterna uppmanas att ta ett lärarperspektiv och exempelvis förutsäga elevers missuppfattningar av specifika uppgifter och hur dessa kan förebyggas och bemötas i undervisningen.” Notera ordet exempelvis i meningen ovan - lärarperspektivet består till stor del av hur man didaktiskt kan förklara olika begrepp, procedurer och lösningar i matematikundervisningen.</p>
4	2	3-7	<p><i>”I redogörelsen av den sista terminens svenskurser står inget om litteraturkursen och språkkursen beskrivs mycket övergripande.”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klargöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
5	1	1-6	<p><i>”I bedömargruppen har det väckts funderingar om hur studenterna förbereds för att kunna använda ämnesspecifika forskningsmetoder och vetenskapliga teorier som är anpassade efter ämnet. Bedömargruppen menar att de diskussioner som lärarkollegiet för om att öka samsynen om vetenskapsteori och forskningsmetoder alltså också behöver omfatta ett kritiskt förhållningssätt till hur olika metoder</i></p>

			<p><i>lämpar sig olika väl i olika ämnen. I intervjuerna framkom information som pekar på behovet av att stärka undervisningen i fråga om ämnesspecifika analysmetoder.”</i></p> <p>Lärosätet ställer sig frågande till bedömargruppens funderingar och vad de grundas på, vilken information i intervjuerna pekar på behov av att stärka undervisningen i fråga om ämnesspecifika analysmetoder. I självvärderingen sid 12, tredje stycket, beskrivs lärosätets arbete med ämnesspecifika och ämnesövergripande metoder för insamling, bearbetning och analys.</p> <p>Lärosätet menar att de diskussioner som förs i lärarkollegiet, och då explicit i grundlärarprogrammets handledarkollegium, redan idag utgår från ett kritiskt förhållningssätt avseende hur ämnesspecifika metoder lämpar sig olika väl inom olika ämnen. Diskussionerna som förs syftar till att ge en ökad förståelse för de olika ämnenas metoder, att uppmärksamma skillnaderna och vilka svårigheter det kan ge upphov till för studenterna samt hur skillnaden kan tydliggöras för studenterna för att på sätt stödja dem i deras arbete. I självvärderingen på sidan 12, tredje stycket, framförs att ”För att överbrygga dessa disciplinspecifika skillnader ingår kursansvarig lärare för <i>Forskningsmetod för grundlärare 4-6</i> (OAU170) i handledarkollegiet för de självständiga arbetena” vilket är ett exempel på att lärosätet arbetar med att förbereda studenterna för att kunna använda ämnesspecifika och ämnesövergripande metoder för insamling, bearbetning och analys.</p> <p>I självvärderingen på sidan 12, andra stycket, återfinns ytterligare ett exempel som visar på hur lärosätet arbetar med att förbereda studenterna för att kunna använda ämnesspecifika och ämnesövergripande metoder. Där beskrivs hur studenterna i kursen <i>Forskningsmetod för grundlärare 4-6</i> (OAU170) genomför en studie inför det kommande självständiga arbetet vilken kommenteras av handledare för det kommande första självständiga arbetet och därmed innebär att de olika ämnenas respektive skriv- och begreppstraditioner ges utrymme.</p>
5	4	1-3	<p><i>”Utifrån självvärderingen menar bedömargruppen att det finns ett behov av att utveckla också hur studenterna utvecklar sin egen beprövade erfarenhet, och hur lärosätet skulle kunna använda den verksamhetsförlagda utbildningen på ett bättre sätt för att säkra en hög måluppfyllelse.”</i></p> <p>I självvärderingen på sidan 15, sista stycket, beskrivs hur studenterna under sina VFU-perioder formulerar sin praktiska yrkest teori i ett dokument där de visar fördjupad kunskap om kopplingen mellan beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund samt sina didaktiska perspektiv och sitt praktiskt pedagogiska förhållningssätt. Lärosätet menar att detta ska ses som en del i att säkra måluppfyllelsen.</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	7	3-5	<p><i>”Av självvärderingen framgår att måluppfyllelsen säkras inom matematikämnet, medan måluppfyllelsen inom svenskämnet inte är så tydligt framskriven.”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klargöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan. Om bedömagruppen anser att det är oklart om måluppfyllelsen för svenskämnet säkerställs kan lärosätet vid förfrågan förtydliga detta.</p>
7	1	1	<p><i>”Svenskämnet i relation till målet beskrivs kortfattat i självvärderingen...”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klargöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
7	3	2-3	<p><i>”Exempelvis undervisas studenterna i grammatik, men elevperspektiv saknas och de får ingen undervisning i grammatikdidaktik.”</i></p> <p>Vid intervjuerna framfördes att studenterna tränas i att analysera och bedöma autentiska elevtexter med hjälp av grammatiska analysverktyg i såväl den inledande kursen som i den fördjupande kursen i svenska. Detta nämns även i självvärderingen, t.ex. i sista stycket på sidan 20. Sammantaget anser lärosätet att det framgår att elevperspektivet inte saknas i grammatikundervisningen.</p>
7	4	1-5	<p><i>”Av intervjuerna framkom vidare att studenterna inte får tillräckliga förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning i svenskämnets olika delar och för att på bästa sätt främja elevers litteracitetsutveckling under de mellersta skolåren. Utbildningen beskrivs som ojämn och det framstår som om matematikkurserna, men inte svenskkurserna i sin helhet, möjliggör hög måluppfyllelse.”</i></p> <p>Lärosätet ställer sig frågande till det påstående som bedömagruppen beskriver framkom vid intervjuerna och anser inte att det överensstämmer med innehållet och undervisningen i svenskkurserna. I självvärderingen på sidan 9, andra stycket, samt på sidan 17, andra och tredje stycket, beskrivs inslag i svenskämnets kurser som ger förutsättningar för att tillämpa den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning i svenskämnets olika delar och för att på bästa sätt främja elevers litteracitetsutveckling under de mellersta skolåren.</p>

7	5	1-3	<p><i>”Det framgick vidare under intervjuerna att studenternas praktiska tillämpning av svenskämnesdidaktik och -metodik framför allt sker genom fältstudierna och genom arbetet under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU:n).”</i></p> <p>En del av studentens praktiska tillämpning av svenskämnet didaktik och metodik sker genom fältstudierna där de har möjlighet att genomföra undervisningsaktiviteter med elever i autentiska situationer. Lärosätet anser att fältstudierna ger goda möjligheter till att praktiskt tillämpa ämnesdidaktik och metodik och ett exempel på detta återfinns i självvärderingen på sidan 17, tredje stycket. Lärosätet vill också framhålla bedömargruppens synpunkter i det preliminära yttrandet på sidan 2, sjätte stycket, där bedömargruppen betonar värdet av fältstudierna och dess betydelse för professionsanknytningen.</p>
7	5	3-4	<p><i>”Det är oklart hur många VFU-besök studenterna får från lärosätet, men det verkar inte vara vid varje VFU-period.”</i></p> <p>Frågan om antalet besök under VFU-perioderna har inte ställts explicit till lärosätet, om den hade ställts hade lärosätet kunnat reda ut eventuella oklarheter. Lärosätet vill klargöra att kurslärare sedan höstterminen 2014 genomför besök vid samtliga tre VFU-perioder. Besöken syftar till att stödja studenten att nå lärandemålen i kursen och VFU-kurserna avslutas med ett examinerande seminarium där handledaren inbjuds att delta.</p>
7	5	7-8	<p><i>”...och om i vilken utsträckning bedömningen är rättssäker.”</i></p> <p>I självvärderingen på sidan 15, sista stycket, anges att ”PYT ger också underlag för att kvalitativt säkerställa examinationen av <i>Verksamhetsförlagd utbildning 3 – grundlärare 4-6</i> (OAU203) i relation till kursens lärandemål.” Lärosätet menar därmed att den praktiska yrketeorin är ytterligare ett underlag som säkerställer bedömningen av studenternas måluppfyllelse under den verksamhetsförlagda utbildningen.</p>
7	6	5-6	<p><i>”Bedömargruppen menar att metodik också behöver ingå i alla ämneskurser.”</i></p> <p>Lärosätet menar att metodik ingår i varierande omfattning i alla kurser i matematik och svenska. I självvärderingen på sidan 18, första stycket, uttrycks just detta för matematikkurserna som i detta fall utgör exempel i enlighet med UKÄ:s instruktioner.</p>
8	5	3-6	<p><i>”Dock nämns inget som kan kopplas till att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Bedömargruppen anser att undervisningen i svenska behöver utvecklas i relation till detta.”</i></p> <p>Lärosätet vill framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klargöranden samt upptaktsmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle</p>

			hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.
8	4	3-5	<p><i>"I självvärderingen nämns inget om hur UVK-kurserna ger studenterna förutsättningar att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling."</i></p> <p>I självvärderingen på sidan 15, andra stycket, beskrivs kursen <i>Utvecklingsarbete och utvärdering för grundlärare 4-6</i> (OAU182) där studenterna planerar, genomför och utvärderar didaktisk/pedagogisk verksamhet i eget valt ämnes- eller temaområde. Självvärderingen anger vidare att studenten ska visa kunskap om olika modeller av utvecklingsarbeten med relevans för utvecklingen av yrkesverksamheten. Studenten ska även dokumentera, analysera och utvärdera didaktisk och/eller pedagogisk verksamhet, i syfte att skapa goda förutsättningar för elevers lärande, och presentera alternativ till fortsatt verksamhetsutveckling med utgångspunkt i egen reflektion och relevant forskning. I kursen får studenterna tillvarata, systematisera och reflektera över andra skolors erfarenheter genom att de exempelvis gruppvis genomför en dokumentstudie av autentiska utvecklingsarbeten och tillvägagångssätt av dessa.</p>
8	6	4-8	<p><i>"Överlag är delen som rör hur varje elev på bästa sätt kan stimuleras till lärande och utveckling inte särskilt framträdande. I intervjuerna framstod det som om ett sådant fokus framför allt finns i specialpedagogiska kurser. Det framstod också som om inriktningen är på elever i behov av särskilt stöd när frågan aktualiseras i andra kurser, och inte exempelvis på elever i behov av särskilda utmaningar."</i></p> <p>Lärosätet anser att innehåll kring hur varje elev bäst kan stimuleras till lärande finns i flera kurser och att ovanstående är ett sakfel. Exempel på detta återfinns i självvärderingen sidan 20-21, sista och första styckena, där matematikkursernas progression med avseende på att, utifrån kartläggning kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla sin matematikundervisning för att stimulera varje elevs lärande och utveckling beskrivs. Matematikämnet utgör i detta fall exempel i enlighet med UKÄ:s instruktioner.</p> <p>Resultaten från kartläggningen kopplar studenterna till den lästa litteraturen och till vad den kommande undervisningen ska fokusera på. Fokus ligger på undervisningen, med såväl inkludering och differentiering som individualisering. Ett lärandemål knutet till fältstudierna i <i>Matematik för grundlärare 4-6, del 2</i> (MAA027) är att kritiskt reflektera över olika arbetssätt och undervisningsmaterial samt olika sätt att individualisera undervisning utifrån syfte och elevgrupp. Här är studenterna i slutet av sin utbildning och ska därför kunna kritiskt reflektera över frågor som rör individualisering och hur undervisningen kan anpassas och genomföras på olika inkluderande sätt.</p>

			<p>Vad gäller svenskämnet nämns i självvärderingen på sidan 9, andra stycket, att studenterna undervisas om bl.a. flerspråkighet utifrån språkvetenskapliga och språkdidaktiska perspektiv, och på sidan 15, fjärde stycket, lyfts det lärandemål i <i>Språk-, skriv- och läsutveckling – fördjupning i svenskämnet för grundlärare 4–6</i> (SVA029) fram som handlar om att studenten ska kunna ”kritiskt granska och värdera teorier om och metoder för språkutvecklande läs- och skrivmiljöer för barn och ungdomar med olika förutsättningar och behov”. Hur undervisningen går till beskrivs dock inte, men lärosätet vill i detta sammanhang framföra att det i UKÄ:s instruktioner (vägledningen, klargöranden samt upptaksmötet) framgår att lärosätet själv fick välja varifrån exemplen skulle hämtas avseende de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna (matematik och/eller svenska), se den inledande delen ovan.</p>
--	--	--	--

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	4	8-10	<p>”Svenskkursen om barnlitteratur är inriktad på barns rättigheter och etiska perspektiv. Bedömargruppen noterar dock att det inte framgår om hållbar utveckling ur ett naturvetenskapligt perspektiv fokuseras och examineras.”</p> <p>På sidan 25, första stycket, i självvärderingen beskrivs kursen <i>Barnlitteratur och barnkultur, fördjupning i svenskämnet grundlärare 4-6</i> (LIA026) och där nämns läsning ur ett kulturkritiskt perspektiv. Kursen introducerar kulturvetenskapliga perspektiv på hållbar utveckling genom det teoretiska perspektivet ekokritik som introduceras på kursen. Därtill tas frågor om natursyn och tekniksyn upp i ett disciplinöverskridande moment utifrån Cecilia Axells avhandling i teknikdidaktik om barnlitteratur, <i>Barnlitteraturens tekniklandskap: En didaktisk vandring från Nils Holgersson till Pettson och Findus</i>. Både ett kulturvetenskapligt och ett naturvetenskapligt perspektiv på hållbar utveckling fokuseras alltså och är en av flera möjliga uppgifter i examinationsuppgiften, där studenterna får välja mellan att analysera genus, etnicitet, klass och/eller natur- eller tekniksyn i barnlitteratur.</p>

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	7	3-4	<p>”Exempelvis undersöker och diskuterar studenterna övingskolan utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Hur de examineras framgår dock inte.”</p> <p>I självvärderingen på sidan 24, andra stycket, beskrivs hur studenterna i kursen <i>Utbildningens organisation, uppdrag och innehåll för grundlärare 4-6</i> (OAU209)</p>

			ska undersöka och diskutera den egna övningskolan utifrån mångfalds- och genusperspektiv genom askultation, intervjuer och observation. Det torde vara uppenbart att detta innebär ett examinerande moment och av kursplanen för kursen, vilken hänvisas till i självvärderingen, framgår att momentet examineras vid ett seminarium.
--	--	--	---

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
13	1	5	<p>”...en samproducerad lärarutbildning för redan yrkesverksamma lärare utan utbildning.”</p> <p>Lärosätet vill påpeka att det verksamhetsintegrerade grundlärarprogrammet inte enbart vänder sig till redan yrkesverksamma lärare utan även personer som inte har arbetat i skolan tidigare har möjlighet att söka och antas till programmet.</p>

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: [Stockholms universitet

Yrkesexamen: Grundlärare inriktning mot fritidshem]

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	1	12	<p>Nu står: "Den forskningsmetodiska litteraturen ska utökas och en salstentamen som inte längre är valfri ska införas"</p> <p>Borde ändas till: "Den forskningsmetodiska litteraturen ska utökas och salstentamen kommer att innehålla minst en obligatorisk uppgift som prövar kvantitativ metod"</p> <p>Förklaring till UKÄ: Salstentamen har alltid varit obligatorisk, däremot har studenterna kunnat välja bland en uppsättning av flera olika essäfrågor. Det gör att de de facto har kunnat välja bort den enda essäuppgiften som prövar kunskap i kvantitativ metod. Vi inför därför från 2019 en förändring där minst en uppgift som prövar kvantitativ metod i salstentamen blir obligatorisk, i den fortfarande obligatoriska salstentamen.</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerering

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stockholms universitet

Yrkesexamen: Grundläraiprogrammet, inriktning F-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	3	1-2	Antagning till programmet sker på den programansvariga institutionen, ej värdinstitutionen.
2	3	9	Lärosätet betonar programrådets, ej programrådets.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
6	5	5	Nu står det: progressionsmatrisen Korrekt ord är: professionsutvecklingsmatrisen

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	1	4-5	Digital portfölj. Ska vara digital VFU-portfölj.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stockholms universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4–6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	4	12	Ändra ”verksamhetsförlagda utbildningen” till ”Utbildningsvetenskapliga kärnan”
9	4	14	Ändra ”verksamhetsförlagda utbildningen” till ”Utbildningsvetenskapliga kärnan”

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Umeå universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot fritidshem

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Umeå universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot F-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Umeå universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Lärosätet har inga korrigeringar inom denna del av bedömningområdet