

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Ulrika Thafvelin
08-563 087 70
ulrika.thafvelin@uka.se

Rektorer vid berörda lärosäten

Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå inom grundlärarexamen. Projekt III.

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom grundlärarexamen med inriktning fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6.

Göteborgs universitet

Grundlärarexamen, inriktning fritidshemexamen, hög kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, hög kvalitet

Högskolan i Gävle

Grundlärarexamen, inriktning fritidshemexamen, hög kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, ifrågasatt kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6examen, ifrågasatt kvalitet

Karlstads universitet

Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6examen, hög kvalitet

Mittuniversitetet

Se separat beslut.

Södertörns högskola

Grundlärarexamen, inriktning fritidshemexamen, hög kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, hög kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6examen, hög kvalitet

Uppsala universitet

Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, hög kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6examen, hög kvalitet

Örebro universitet

Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, ifrågasatt kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6examen, ifrågasatt kvalitet

Utbildningar med det samlade omdömet *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *ifrågasatt kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet ifrågasatt kvalitet innebär det att UKÄ ifrågasätter tillståndet att utfärda dessa examina. Dessa

lärosäten (Högskolan i Gävle /Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, Högskolan i Gävle /Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6examen, Örebro universitet /Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, Örebro universitet /Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6examen) ska senast 15 april 2020 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer UKÄ att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

UKÄ har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell utvärdering av utbildningar som leder till yrkesexamen. Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av berörda utbildningar har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnessakkunniga, studentrepresentanter och arbetslivsföreträdare. Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av utbildningar vid lärosäten där de uppgett jäv. En förteckning över bedömare och jävsförhållanden finns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av respektive utbildnings kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande, bilaga 1).

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- studentperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme för respektive utbildning.

UKÄ har innan detta beslut fattats skickat bedömargruppens preliminära yttranden till respektive lärosäte på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4 i bedömargruppens yttrande. Bedömargruppen har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ respektive utbildning det samlade omdömet *hög kvalitet* eller *ifrågasatt kvalitet*. Det samlade omdömet *ifrågasatt kvalitet* innebär att UKÄ ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att

UKÄ efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå, Universitetskanslersämbetet 2018*).

UKÄ:s samlade omdöme för respektive utbildning och lärosäte redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Ulrika Thafvelin i närvaro av biträdande avdelningschef Lisa Jämstved Lundmark, och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Anders Söderholm

Ulrika Thafvelin

Kopia till:
Bedömargruppen

Bilaga 1: Samlat omdöme

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Göteborgs universitet	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4400	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.</p> <p>Den sammanvägda kompetensen bland personalen överensstämmer väl med utbildningens volym, innehåll och genomförande. Den vetenskapliga kompetensen inom fritidspedagogik är hög och den professionsrelaterade kompetensen är god. Lärarna får också god kompetensutveckling. En stor andel av lärarnas anställningar är dock tidsbegränsade, vilket bör ses över för att säkerställa kompetensen på lång sikt. Kompetensen bland handledarna i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen är svag, vilket bedömargruppen menar försvagar utbildningens kvalitet. Det framgår av både självvärderingen och intervjuerna att lärosätet arbetar aktivt med att åtgärda detta. Utbildningsmiljön med kompletta forskningsmiljöer är både vetenskapligt och professionsmässigt välutvecklad, särskilt forskningsfältet inom barndomssociologi. Kompletta akademiska miljöer verkar vara ett starkt koncept med möjlighet att låta både lärare verka inom och studenterna möta en helhet och en samlad forskningsinspirerad verksamhet. Ett utvecklingsområde är dock att synliggöra sambandet mellan forskning och utbildning för studenterna i ännu större utsträckning.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att måluppfyllelsen är hög inom samtliga kunskapsformer och att det finns en god koppling mellan examensmål, kursmål, aktiviteter och examination. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att studenterna genom utbildningen får god vetenskaplig bredd och djup inom det fritidspedagogiska området, och får kännedom om vetenskapsteorier, metoder och relationen mellan teori och beprövad erfarenhet. Enligt bedömargruppen bör dock utbildningen utveckla de undervisningsmoment och den examination som innehåller kvantitativa metoder.</p> <p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att studenterna genom utbildningen får färdigheter i att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Detta är tydligt inte minst i de självständiga arbetena. Utbildningen ger adekvat undervisning och examination i didaktik och ämnesdidaktik. Bedömargruppen ser dock ett utvecklingsbehov när det gäller att stärka det yrkesspecifika ämneskunnandet. Underlagen visar vidare att studenterna får varierande och goda möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen både på egen hand och tillsammans med andra.</p> <p>Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det av underlagen att målets</p>			

olika delar tas upp under flera olika kurser och moment. Lärosätet bör se över att delmålet hållbar utveckling som helhet beaktas i någon av kurserna. Som ett positivt exempel vill bedömargruppen lyfta fram samarbetet med Universeum, som ökar förståelsen för bland annat miljöfrågor.

Underlagen visar att utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns flera olika initiativ och aktiviteter som tyder på en medvetenhet om betydelsen av jämställdhetsarbete på utbildningen.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Uppföljningens resultat omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter. Utbildningen har 100 procent svarsfrekvens vid utbildningsutvärderingar, vilket bedömargruppen vill lyfta som ett gott exempel. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna har både ett formellt inflytande i olika organ och ett informellt inflytande genom studentdialog, digitala plattformar och olika uppföljningar. Det finns ingen angiven strategi eller handlingsplan för hur man kan arbeta för att intressera studenterna för ökat deltagande, vilket bedömargruppen ser som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det framgår av underlagen att en rad aktiviteter pågår för att stärka integrationen mellan högskoleförlagd och verksamhetsförlagd utbildning, till exempel genom samverkansprojekt, nätverk, alumnkontakt, fältstudier och föreläsningar med externa föreläsare. Det finns en överhängande utmaning som rör handledare vid den verksamhetsförlagda utbildningen, som är under utveckling.

Göteborgs universitet	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4388	Hög kvalitet
-----------------------	--	----------------	--------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på både kort och lång sikt. Lärarna har god, yrkesrelevant grundutbildning och relevanta ämneskunskaper. Utbildningens svaghet när det gäller personalen är svårigheten att knyta handledarna vid den verksamhetsförlagda utbildningen närmare lärosätet. Detta arbete bör därför skyndas på. Utbildningsmiljön bedöms vara stark med flera kompletta akademiska miljöer som grund för utbildningen. Bedömargruppen menar att det är angeläget att lärosätet fortsätter

sitt arbete med att tydliggöra för studenterna hur forskningen är en nödvändig grund för utbildningen. Studenterna uppfattar forskningen som abstrakt och långt från den pedagogiska praktiken.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Sammantaget visar underlagen att måluppfyllelsen är hög inom samtliga kunskapsformer, och att det finns en god koppling mellan examensmål, kursmål och examination. När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna har goda ämneskunskaper och kunskaper om aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten. Lärosätet bör tydligare sätta yrkeskunskapen i fokus och tydliggöra relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och ämnesmetodik för studenterna. En viktig punkt är att området förskoleklass behöver utvecklas. Vetenskapsteori och metodfrågor presenteras successivt i programmet. Åtgärder för att stärka metodutbildningen har nyligen vidtagits, vilket bedömggruppen ser som angeläget särskilt inom de kvantitativa delarna.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att måluppfyllelsen är hög för samtliga mål. När det gäller den del av målet som handlar om förmågan att reflektera över forskningsresultat har utvärderingar visat att studenterna är kritiska till hur olika ämnen i utbildningen förhåller sig till forskningslitteraturen. Bedömggruppen ställer sig positiv till de riktlinjer som lärosätet har fattat beslut om och som bland annat handlar om gemensamma principer för att välja kurslitteratur som skapar progression och helhet genom utbildningen. Bedömningen är att lärosätet arbetar systematiskt med att studenterna ska utveckla ett kritiskt och reflekterat förhållningssätt till egna och andras erfarenheter samt till forskningsresultat, så att de har goda förutsättningar att utveckla både yrkeskunnande och skola när de lämnar utbildningen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllelsen är hög. Samtliga aspekter av målet behandlas på ett systematiskt sätt i utbildningens upplägg och genomförande, vilket gör det troligt att studenterna uppnår målet.

Den samlade bedömningen är att jämställdhetsperspektivet beaktas på ett adekvat sätt i utbildningen, även om det finns förbättringspotential när det gäller ansvarsfördelningen mellan lärosätets övergripande nivå och utbildningsnivån.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har ett välutvecklat kvalitetssystem. Den samlade bilden är att lärosätet arbetar systematiskt för att studenterna ska kunna tillgodogöra sig examensmålen. Bedömningen är att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Studenterna får möjlighet att delta i såväl beredande som beslutande organ. Det lärosätet bör beakta är hur programrådet kan utformas så att studenterna tycker att det är meningsfullt att delta. Studenterna får även möjlighet att påverka utbildningen informellt i dialoger och utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetslivs och samverkan bedöms som tillfredsställande. Bedömningen är att lärosätet arbetar konstruktivt och aktivt för att skapa goda relationer med det omgivande samhället, framför allt med de skolor där studenterna kan genomföra sin VFU.

Utbildningens upplägg och genomförande ger studenterna generella färdigheter och förmågor som är användbara i arbetslivet, och då inte bara för skolvärlden. Det framgick dock vid intervjuerna att studenterna vill få mer färdigheter och förmågor som är relevanta för skolarbetet. Det menar bedömggruppen att utbildningen ska uppmärksamma.

Högskolan i Gävle

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan i Gävle	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4401	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen bedömer att personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga och yrkesinriktade som pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att det årligen ges högskolepedagogiska kurser samt att en specifik examinatorskurs har getts sedan två år tillbaka för att stärka lärares examinatorroll i att hantera kursers kravnivåer. Enligt bedömargruppen är ett utvecklingsområde att den vetenskapliga kompetensen hos de professionskunniga lärarna är låg; det finns ingen disputerad lärare med inriktning mot fritidshemspedagogiskt område. Bedömargruppen bedömer dock att utbildningen sörjer för en god miljö för kopplingen mellan forskning och utbildning. De egna forskarnas liksom andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. I forskargruppens seminarier deltar verksamma lärare, ansvariga chefer inom skola och fritidshem och ibland också enskilda studenter.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. För examensmålen inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar utbildningen flera goda exempel på hur den säkerställer att studenterna uppnår målet som berör kunskaper inom fritidspedagogiska området och ämneskunskaper. I relation till examensmålet finns i utbildningen viktiga och adekvata moment där framförallt blandningen av uppgifter samt uppföljningen och progressionen av uppgifterna visar på genomtänkta strategier för studenternas lärande. För målet om att visa kännedom om vetenskapsteori och forskningsmetoder avseende kvalitativa och kvantitativa data finns det dock vissa brister i metodologisk och vetenskapsteoretisk medvetenhet, som visar sig i de granskade självständiga arbetena.</p> <p>Underlagen visar att studenterna uppnår samtliga mål inom kunskapsformen Färdighet och förmåga. För examensmålet som berör didaktik visar utbildningen flera goda exempel på studenternas måluppfyllelse. Det finns även här viktiga och adekvata moment där framförallt blandningen av uppgifter samt uppföljningen och progressionen av uppgifterna inom såväl högskoleförlagda som verksamhetsförlagda kurser visar på genomtänkta strategier för studenternas lärande. Dessa exempel sätter enligt bedömargruppen starkt fokus på studenternas såväl allmändidaktiska som ämnesdidaktiska och metodiska kompetens. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Tillsammans med starka underlag såsom observationsbesök och trepartssamtal (universitetslärare, handledare och student) som utbildningen använder för att bedöma och examinera i de verksamhetsförlagda kurserna borgar den enligt bedömargruppen för att måluppfyllelsen</p>			

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

säkerställs. För examensmålet som berör studenternas förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning är blandningen av kursinnehåll och uppgifter som överlappas mellan högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurser ett gott exempel. Detta säkerställer enligt bedömaregruppen studenternas förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisning.

Underlagen visar att utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns flera relevanta uppgifter som anknyter till stora delar av examensmålet och utbildningen säkerställer studenternas förmågor.

Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns en tydlig strategi som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet. Dessutom utvecklar utbildningen en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer vid planering och utformande av kurser. Utbildningens upplägg säkrar att jämställdhetsmålet uppnås.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Ett gott exempel på uppföljning är av verksamhetsförlagda (VFU) kurser. En specifik utvärdering görs av dessa var tredje termin som såväl studenter som handledare besvarar. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna de kontinuerligt gör.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Studenterna vid utbildningen får enligt självvärderingen möjligheter att utöva inflytande över utbildningen via formella organ vid utbildningen och lärosätet. Lärosätet har dock identifierat behov av att arbeta fram en tydligare formell informationskanal för studenterna i programmen, exempelvis en plattform eller webbsida.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället och studenterna får beredskap för ett föränderligt arbetsliv. Utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder, vilket borgar för en kontinuitet, kvalitet och framförallt för att säkerställa progression i studenternas lärande.

Högskolan i Gävle

Grundlärarexamen,
inriktning förskoleklass
och årskurs 1-3

A-2018-01-4389

Ifrågasatt
kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömaregruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga, yrkesinriktade som pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att utbildningen årligen ger högskolepedagogiska kurser samt examinatorkurs. Ett identifierat utvecklingsområde är dock rekryteringen av lektorer med såväl vetenskaplig som professionskompetens. En lösning är att lärosätet har initierat ett samarbete med Uppsala universitet och inrättat ett stort antal doktorandtjänster. Utbildningen sörjer för en god miljö för kopplingen mellan forskning och utbildning. Många lärare är forskningsaktiva och deltar i så många som sju externfinansierade forskningsprojekt med koppling till grundskolan inom såväl allmänpedagogik/didaktik som ämnesdidaktik inom till exempel matematik.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte som tillfredsställande. För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår målet om ämneskunskaper, inklusive insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Men det finns betydande brister i utbildningen för examensmålet om vetenskapsteori och forskningsmetoder för kvalitativa och kvantitativa data, såväl i metodundervisningen som i dess examinationer.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att studenterna inte uppnår målet om att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Majoriteten av de självständiga arbetena visar att studenterna inte har förmåga att systematiskt analysera och presentera empiriskt material, liksom inte heller kritiskt relatera till relevanta forskningsresultat samt föra en självständig metod- och resultatdiskussion. Övriga underlag övertygar inte bedömargruppen att måluppfyllelsen säkerställs. Men för examensmålet om förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel på hur utbildningen både möjliggör och säkrar studenternas måluppfyllelse. Det finns viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande samt praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom lesson- och learning-studies. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Vidare visar underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och examination troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns en tydlig strategi som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet. Vidare utvecklar utbildningen en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer vid planering och utformande av kurser, vilket kan ses som ett gott exempel på ett jämställdhets integrerat arbetssätt.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Det finns både formella och informella kanaler för studentinflytande även om det finns vissa utvecklingsbehov. Utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan samt strategier för att öka deltagandet i kursutvärderingsprocesser där svarsfrekvensen idag är låg.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället och studenterna får beredskap för ett föränderligt arbetsliv. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för VFU:n där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder. Detta borgar för en kontinuitet, kvalitet och framförallt för att säkerställa progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktikinära forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen.

Högskolan i Gävle

Grundlärarexamen,
inriktning årskurs 4-6

A-2018-01-4394

Ifrågasatt
kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Bedömargruppen bedömer att personalen vid utbildningen har tillfredsställande vetenskaplig, yrkesinriktad och pedagogisk kompetens. Goda exempel på kompetensutveckling är att lärosätet ger högskolepedagogiska kurser och en specifik examinatorkurs varje år. Ett identifierat utvecklingsområde är rekryteringen av lektorer med både vetenskaplig kompetens och professionskompetens. De egna forskarnas och andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. Många lärare är forskningsaktiva och deltar i så många som sju externfinansierade forskningsprojekt med koppling till grundskolan. Forskningsprojekten rör såväl allmänpedagogik som didaktik och ämnesdidaktik inom exempelvis matematik.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår examensmålet om ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns betydande brister inom examensmålet för vetenskapsteori och forskningsmetoder i fråga om kvalitativa och kvantitativa data. Det gäller såväl i metodundervisningen och dess examinationer som i

de självständiga arbetena. Ett utvecklingsområde är att stärka studenternas kunskaper om vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter samt om datainsamlings- och analysmetoder.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att det finns brister som gäller examensmålet att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen behöver se över kravnivåerna och följa upp hur examinatorena efterlever kravnivån för godkänt betyg. Det behöver utbildningen göra både för examinationsuppgifterna i olika kurser som berör och examinerar examensmålet och för det självständiga arbetet. När det gäller examensmålet att ha förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel som gör det troligt att studenterna uppnår målet. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Vidare visar underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och genom examination troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Enligt bedömargruppen finns det vid utbildningen en tydlig strategi för jämställdhetsarbetet på utbildningsnivå. Vidare utvecklar lärosätet en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorens när de planerar och utformar kurser, vilket är ett gott exempel på jämställdhetsintegrering. Vägledningen ska utveckla användningen av ett normkritiskt arbetssätt och öka förståelsen för vilka hinder för jämställdhet som finns, och därmed öka förståelsen för vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Utbildningens upplägg gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområdet Studentperspektivet bedöms som tillfredsställande.

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men trots detta finns det flera identifierade utvecklingsområden. Bedömargruppen bedömer att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att exempelvis öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan. Utbildningen har också strategier för att öka deltagandet i kursvärderingsprocesser där svarsfrekvensen i dag är låg.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället och studenterna får beredskap för ett föränderligt arbetsliv. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för VFU:n, där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder. Det borgar för kontinuitet, kvalitet och framför allt för progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktknära forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen.

Karlstads universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Karlstads universitet	Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	A-2018-01-4395	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedömer bedömarens vara tillfredsställande. Den samlade lärarkåren bedöms ha en bred och relevant kompetens i relation till utbildningens innehåll och genomförande. Bedömningen är att det finns en god vetenskaplig och professionsinriktad miljö vid lärosätet för både studenter som studerar vid campus och för dem som är knutna till lärocentrum. Som ett gott exempel vill bedömarens lyfta fram den långsiktiga finansieringen av den allmän- och ämnesdidaktiska forskningen.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredsställande. För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår samtliga mål. Lärosätet säkerställer att studenterna har relevanta ämneskunskaper och sådan inblick i aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten som krävs. Genom att integrera ämneskunskap och ämnesdidaktik tillvaratas både teoretiska aspekter och mer praktiska moment. Lärosätet har en tydlig ambition att successivt förmedla kunskap i vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder. I de självständiga arbeten som bedömarens granskat finns brister vad gäller vetenskapligt förhållningssätt, som kan hänföras till en period när en övervägande del av studenterna skrev det självständiga arbetet i svenska med brist på handledare som följd. Eftersom lärosätet fattat beslut om att bättre fördela de självständiga arbetena mellan ämnena, för att säkerställa kvaliteten i handledar- och examinationskompetens, är bedömarens bedömning att lärosätet vidtagit åtgärder som säkerställer att studenterna nu kan nå målet.</p> <p>För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att studenterna uppfyller samtliga mål. Studenterna får genom sin utbildning förmåga att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen ger adekvat undervisning och examination i didaktik och ämnesdidaktik. Den verksamhetsförlagda utbildningen är väl integrerad i ämnesdidaktiken och vice versa. Studenterna får varierande och goda möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. I den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) sker en successiv fördjupning av komplexa undervisningssituationer. Det finns ett väl utvecklat bedömningssystem för studenternas kunskaper och färdigheter i den pedagogiska praktiken.</p> <p>För kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att studenterna uppfyller målet. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. För hållbar utveckling examineras dock inte hela (del-)målet i någon av kurserna vilket lärosätet bör överväga att göra.</p>			

Läro- och lärutbildningen har fått ett särskilt uppdrag från ledningen på lärosätet att "gå före" när det gäller regeringens uppdrag att jämställdhetsintegrera lärosätet. Det tyder på, menar bedömaregruppen, att det finns kapacitet i läro- och lärutbildningen att utveckla jämställdhetsperspektivet. Det som utbildningen gör idag är begränsat, men det finns en röd tråd genom utbildningen, även om den är relativt tunn. Kvalitetssystemet vid lärosätet kännetecknas av systematik, regelbundenhet och kontinuitet. Åtgärder som lärosätet genomfört med grund i studenternas utvärderingar visar att det hörsammar de behov som studenterna efterfrågar. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedömer bedömaregruppen som tillfredsställande. Den sammanfattande bedömningen är att det finns goda förutsättningar för studenterna att delta i lärosätets formella organ. Därutöver erbjuder lärosätet mer informella sammanhang där studenterna kan framföra sina synpunkter.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedömer bedömaregruppen som tillfredsställande. Värmlandsmodellen, som innebär att studenter får möta regionens mest framstående lärare både i VFU-kurser och i de teoretiska delarna på lärosätet, ser bedömaregruppen som ett gott exempel på samverkan med det omgivande samhället. Det finns väl utvecklade strukturer för att ta tillvara synpunkter från arbetslivet och omsätta dem i kurserna och vice versa. Samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4403	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Lärarytelse utmärks av ett studentnära perspektiv där lärandeaktiviteter dels anpassas efter den studentgrupp som läser vid lärosätet, dels är aktuella ur ett skolperspektiv. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta det högskolepedagogiska greppet att hela utbildningen igenom arbeta med en professionsutvecklingsmatris, där studenterna förflyttar sig från grundnivå via fördjupande nivå till bemyndigande nivå. Studenterna får kontinuerligt under utbildningen reflektera över var de befinner sig på väg mot sin lärarexamen. Dessutom genomsyras utbildningen av den interkulturella profilen som i varje kurs på olika sätt ger studenten olika perspektiv på hur kunskap, normer och värderingar konstrueras över tid och i olika sammanhang. Det framgår också av självvärderingen att lärosätet arbetar aktivt med att regelbundet samla lärarlaget för att diskutera eventuella förändringar, utvecklingsområden och särskilda insatser inom utbildningen. Lärosätet samlar också lärarlaget i planeringsmöten, bedömningsmöten och betygsmöten i samband med kursavslut.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Förutsättningarna för att genomföra grundlärarutbildning med inriktning mot fritidshem bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen anser att ett utvecklingsbehov är att anställa fler lärare med professionsutbildning, samt att öka andelen lärare med tillsvidareanställning. Inom forskningsmiljön finns ämneskunniga med konkreta program för professionsnära forskning. De två profilerna interkulturalitet och bildning, som är starkt förankrade på lärosätet, är en styrka för grundlärarutbildningen med inriktning mot fritidshem. Vid intervjuerna framkom att dessa profiler genomsyrar samtliga kurser och är ett självklart inslag i examinationsuppgifterna. Detta gäller särskilt profilen interkulturalitet.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelse för samtliga kunskapsformer genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa, som framför allt används i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). För kunskapsformen Kunskap och förståelse handlar det om att studenterna i början av utbildningen utmanas att beskriva och ringa in professionsrelevanta problemställningar som gäller det informella situationsbaserade lärandet. Detta fritidspedagogikens signum fördjupas sedan med olika perspektiv såsom genus och kultur samt med ämnena bild och musik. Det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen behandlas också kontinuerligt genom utbildningen. I början ligger fokus på studenternas tolkning och skrivande av akademiska texter för att ge extra stöd när studenterna är ovana vid den nya studieformen.</p>			

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar på och prövas i att systematisera och tillvarata egna och andras erfarenheter. Utbildningens progression är planerad efter de tre nivåerna grundläggande nivå, fördjupande nivå och bemyndigande nivå som speglar kraven på studentens allt större självständighet. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studentens progression och för att studenterna ska kunna aktivt använda det de har lärt sig i tidigare kurser. Examinationerna är dessutom samhällsanknutna och tar exempelvis hänsyn till stora elevgrupper. Studenterna får tidigt i utbildningen ett planeringsverktyg för att kunna planera undervisning och lärandeaktiviteter, och examinationerna är upplagda för att se till att studenterna kan planera, genomföra och utvärdera sin undervisning både i grupp och enskilt.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är väl underbyggda. Lärarutbildningens interkulturella profil stärker studenternas förutsättningar att nå det här målet. Att undervisningen uttalat belyser spänningsfältet mellan fostran kontra frihet och bevara kulturarv kontra förändra kulturarv visar på en medvetenhet om frågornas komplexitet.

Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt. Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet.

Utbildningen följs upp systematiskt genom kursutvärderingar och interna utvärderingar, och resultaten omsätts i relevanta och genomtänkta åtgärder. Lärosätet och lärarutbildningen har tydligt beskrivit de vägar de har tagit för att utvärdera sin verksamhet, vilka brister och svårigheter de hittat och hur de har arbetat och arbetar nu för att åtgärda bristerna och bemöta svårigheterna. Beskrivningen tyder på genomtänkta åtgärder, vilket också märks i de fall det finns resultat i form av till exempel en ökad genomströmning eller jämnare könsfördelning. Utbildningen har utvecklat arbetsätt och undervisningsaktiviteter för att gå studentgruppen till mötes i att försöka underlätta mötet med akademien. Detta har man gjort med hjälp av tydliga studiematerial, mer skrivträning och arbete med grupprocesser.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen genom skriftliga utvärderingar, medverkan i programråd, möten med programsamordnare samt informella kontakter. Bedömringsgruppen anser att lärosätet tar väl vara på studenternas synpunkter och uppslag.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan uppfylls tillfredsställande genom de olika typer av samarbete som finns vid det regionala utvecklingscentrumet och övningskolorna. Dessutom anordnas temadagar där lärare, forskare och lärarstudenter samlas kring aktuella teman. Utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

inriktning förskoleklass
och årskurs 1-3

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Läro- och lärutbildningen utmärks av ett studentnära perspektiv där lärandeaktiviteter dels anpassas efter den studentgrupp som läser vid lärosätet, dels är aktuella ur ett skolperspektiv. Bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta det högskolepedagogiska greppet att hela utbildningen igenom arbeta med en professionsutvecklingsmatris där studenterna förflyttar sig från grundnivå via fördjupande nivå till bemyndigande nivå. Matrisen belyser didaktisk kompetens, kommunikativt och demokratiskt ledarskap samt analys- och reflektionsförmåga. Genom att relatera till matrisen får studenterna kontinuerligt under utbildningen reflektera över var de befinner sig på väg mot sin lärarexamen. Utbildningen har också dels en stark förankring i aktuell forskning som lyfts in i utbildningen på ett konkret sätt, dels en stark förankring i skolvärlden. Dessutom genomsyras utbildningen av den interkulturella profilen, som i varje kurs på olika sätt ger studenten olika perspektiv på hur kunskap, normer och värderingar konstrueras över tid och i olika sammanhang. Utbildningen blir på så sätt både aktuell och hållbar.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Det finns förutsättningarna för en akademisk och professionsinriktad läro- och lärutbildning både när det gäller personal och miljö. Flertalet av lärarna är disputerade och man har etablerat en forskningsplattform som ska stödja forskning relaterad till utbildningsvetenskap. Det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen anser att ett tydligt utvecklingsområde är att öka antalet högskoleanställda lärare med läro- och lärutbildning. Det gäller även de adjungerande lärarna. Vidare är en hög andel lärare visstidsanställda, vilket kan utgöra en risk för stabiliteten på lång sikt. Ett gott exempel är att läro- och lärutbildningen anordnar gemensamma uppstarts dagar i början av varje läsår för att eftersträva samsyn. Man har också regelbundna planeringsdagar med hög närvaro.

Bedömningsområdet Utformning genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Måluppfyllelse för samtliga kunskapsformer möjliggörs och säkras genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. För kunskapsformen Kunskap och förståelse belyser lärosätet att studenterna har svaga förkunskaper, och att de på fördjupande nivå har svårt att ta steget från att lära in till att tillämpa sina kunskaper. Lärosätet beskriver dock också att de har hittat lärandeaktiviteter där studenterna har stöd av lärare och varandra för att bearbeta kunskapen konstruktivt, till exempel via seminarier och inlämningsuppgifter inför den slutexaminerande hem- eller salstentamen. Det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen behandlas också kontinuerligt genom utbildningen.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Undervisningsformerna och examinationerna har en tydlig vetenskaplig förankring och kravnivå. När det gäller förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studenternas progression. Ett gott

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

exempel är att utbildningen har fokus på att ge studenterna insikt i att undervisningsmetodik utgår från didaktiskt hållbara teorier och att metoder inte enbart lärs genom praktik. Utbildningens professionsutvecklingsmatris används aktivt vilket är en styrka.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är också väl underbyggda i utbildningen. Som nämnts tidigare stärker lärarutbildningens interkulturella profil studenternas förutsättningar att nå det här målet.

Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt. Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet.

Utbildningen följs upp systematiskt genom kursutvärderingar och interna utvärderingar, och resultaten omsätts i relevanta och genomtänkta åtgärder. Utbildningen har till exempel utvecklat arbetssätt och undervisningsaktiviteter för att försöka underlätta mötet med akademien efter önskemål från studentgruppen. För att förhindra avhopp gör man socialiseringen till student smidig genom anpassad undervisning och anpassade litteraturlistor. Man genomför också genomtänkta lärandeaktiviteter, och studenterna kan få ytterligare stöd av biblioteket och studieverkstaden.

Bedömningsområde Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Lärosätet beskriver en utbildning med ett tydligt studentperspektiv. Det finns en medvetenhet om vikten av att lyssna till studenternas åsikter och utbildningen har skapat forum för studenterna att komma till tals i. Bedömargruppen anser också att studentperspektivet beaktas genom att flertalet åtgärder har kommit till stånd för att möta behov som studenterna har uttryckt själva.

Bedömningsområde Arbetslivs och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Av självvärderingen framgår att relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom flera olika plattformar. Adjungerade lärare finns med i utbildningen, och vid några tillfällen har studenter fått möjlighet att träffa lärarnas elever. Utbildningen påverkas och utvecklas alltså av de utmaningar som finns på skolorna. Bedömargruppen anser att lärosätet på ett tillfredsställande sätt ger studenterna goda verktyg för ett professionellt och föränderligt yrkesliv.

Södertörns högskola Grundlärarexamen, A-2018-01-4397 Hög kvalitet
inriktning årskurs 4-6

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärarutbildningen utmärks av ett studentnära perspektiv där lärandeaktiviteter dels anpassas efter den studentgrupp som läser vid lärosätet, dels är aktuella ur ett skolperspektiv. Bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta det högskolepedagogiska greppet att genom hela utbildningen arbeta med en professionsutvecklingsmatris där studenterna förflyttar sig från grundnivå via fördjupande nivå till bemyndigande nivå. Matrisen belyser didaktisk kompetens, kommunikativt och demokratiskt ledarskap

samt analys- och reflektionsförmåga, och genom att relatera till den får studenterna kontinuerligt under utbildningen reflektera över var de befinner sig på väg mot sin lärarexamen. Utbildningen har också dels en stark förankring i aktuell forskning som lyfts in i utbildningen på ett konkret sätt, dels en stark förankring i skolvärlden. Därutöver genomsyras utbildningen av den interkulturella profilen som i varje kurs på olika sätt ger studenterna olika perspektiv på hur kunskap, normer och värderingar konstrueras över tid och i olika sammanhang. Utbildningen blir härigenom både aktuell och hållbar.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedömer bedömggruppen som tillfredsställande.

Utbildningsmiljön och personalstyrkan ger sammantaget goda förutsättningar för att bedriva en lärarutbildning. Det finns personal med professionskompetens, med ämneskompetens och med direkt och (var-)daglig kontakt med skolvärlden. Forskningsansatserna har som uttalad vision att vara praktiktäna och/eller didaktiska och från utbildningens håll finns också etablerade arbetsformer där forskningsprojekt används i undervisningen. Lärosätet bör dock uppmärksamma den höga graden av visstidsanställda för att säkerställa en stabil lärarkår på lång sikt.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Måluppfyllelsen för samtliga kunskapsformer möjliggörs och säkras i utbildningen genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa som speciellt används i kurserna vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Utbildningen lägger kontinuerligt vikt vid att studenterna får koppla samman teori och praktik. För kunskapsformen Kunskap och förståelse handlar det om att studenterna får öva och prövas i ämneskunskaper både inom kurser i den högskoleförlagda utbildningen och VFU-kurser. Utbildningen tar också kontinuerligt upp det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen genom utbildningen och det tar sin början i att vetenskapliga metoder tas upp.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar och prövas i att tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och i att fånga upp problemområden i verksamheten. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studenternas progression och lärosätet belyser insiktsfullt de problemområden som finns kring till exempel studenternas arbete med autentiska elevtexter.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är likaså väl underbyggda i utbildningen.

Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt. Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt och återkoppling sker till relevanta intressenter. Olika hjälpstrukturer finns för att hindra avhopp. Det finns tydliga trösklar för studenterna och olika typer av lärandeaktiviteter för att underlätta lärande utan att för den skull sänka kravnivån.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Bedömargruppen bedömer att studentperspektivet beaktas såtillvida att utbildningen har vidtagit ett flertal åtgärder för att möta studenternas behov såsom studenterna själva uttryckt dem. Det finns ett både formellt och informellt studentinflytande.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Av självvärderingen framgår att relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom flera olika plattformar. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Uppsala universitet	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4392	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Underlagen visar på att den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens syfte och mål. En hög andel lärare har både forskarutbildning och lärarutbildning, vilket möjliggör en stark koppling mellan forskning och utbildning. Utbildningsmiljön är adekvat med flera forskningsprojekt som har hög relevans för utbildningen. Som ett gott exempel vill bedömargruppen peka på den nära kontakten med fältet som beskrivs för studenterna på Campus Gotland, genom att de har schemafria dagar så studenterna kan delta i skolans vardagliga verksamhet.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Vad gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen. Underlagen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från första terminen. Vetenskapsteori och forskningsmetoder avseende kvalitativa och kvantitativa data behandlas adekvat såväl i metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. Kopplingen mellan examensmål - aktiviteter - examination är tydlig.</p> <p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det att studenterna genom utbildningens upplägg och genomförande får färdigheter att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen bedriver genom olika kurser och arbetssätt ett strategiskt arbete med att binda samman ämnesdidaktik med teori och metodik. En styrka är att trepartssamtal genomförs under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), och ibland får studenten flera besök. Underlagen visar att studenterna både på egen hand och tillsammans med andra får adekvata möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Bedömargruppen ser en styrka i det sätt kurser kopplas samman. I ett flertal kurser inom UVK, svenska, matematik och VFU ges goda exempel när det gäller progressionen av didaktiska val och undervisningsmetoder.</p> <p>Vad gäller kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att lärosätet i ett flertal kurser och utifrån olika aspekter både möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta samhälls- och etiska aspekter.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att lärosätet har en medvetenhet om jämställdhet på ett övergripande plan när det gäller exempelvis rekryteringsfrågor, kursbemannning, kursplaner och kurslitteratur. Men jämställdhetsarbetet på utbildningsnivån bör stärkas. Underlagen gör det dock troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.</p>			

Utbildningen har väl beskrivna och genomarbetade rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling samt för att öka deltagandegraden vid kursutvärderingar. Lärosätet genomför kontinuerligt kursutvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa granskningar. Detta ses som en styrka. Bedömgården anser vidare att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Behov finns dock att utveckla uppföljningen och analysen av kvarvarande i syfte att ytterligare stärka kvaliteten i utbildningen och öka studentens möjlighet till delaktighet och engagemang under studietiden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Utbildningen ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet för utbildningen. Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé, som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare där temana som behandlas oftast är ämnen som studenterna efterlyser mer av på utbildningen. Studenttorget är ett annat gott exempel där studenterna har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Uppdragsutbildningarna till skolor ökar och en nära samverkan med VFU-organisationen och handledarkurser har en viktig plats i utbildningsverksamheten. Partnerskolesamarbetet ser bedömgården som en styrka när det gäller samverkan med det omgivande samhället och då främst den modell som utvecklats på Campus Gotland. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Uppsala universitet Grundlärarexamen, A-2018-01-4398 Hög kvalitet
inriktning årskurs 4-6

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömgårdens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområde Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens syfte och mål. En hög andel lärare har både forskarutbildning och lärarutbildning, vilket möjliggör en stark koppling mellan forskning och utbildning. Lärosätets satsning på såväl vetenskaplig som starkt professionsanknuten kompetens de senaste åren resulterat i en stabil lärarbesättning för utbildningen.

Bedömgården bedömer att lärosätet har en god vetenskaplig och professionsutvecklande utbildningsmiljö med flera forskningsprojekt som har hög relevans för utbildningen. Som ett gott exempel vill bedömgården peka på den nära kontakten med fältet som lärosätet beskriver för studenterna på Campus Gotland, genom att de har schemafria dagar så att studenterna kan delta i skolans vardagliga verksamhet.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Kopplingen mellan examensmål, aktiviteter och examination är tydligt beskriven och exemplifierad.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är hög. Underlagen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från den första terminen och aktuell och relevant forskning behandlas kontinuerligt, liksom kvantitativa och kvalitativa metoder.

Måluppfyllelsen för målen inom kunskapsformen Färdighet och förmåga är hög. Studenterna tränas i ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt. Lärosätet framhåller VFU-kurser som verktyg för att ytterligare stärka studenternas förmåga att reflektera kring utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet, liksom internationella utbyten. Utbildningens innehåll, genomförande och examinationerna i att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik är varierande och fokuserar på att utveckla studenternas förmåga att planera och genomföra undervisning. En styrka är att utbildningen genomför trepartssamtal under alla VFU-perioder, och ibland får studenterna även flera besök. Underlagen visar att utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna får en förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen möjliggör för studenterna att få förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Utbildningen visar på en medvetenhet om jämställdhet avseende rekryteringsfrågor, kursbemanning, kursplaner och kurslitteratur. Underlagen gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Lärosätet genomför kontinuerligt kursvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa bedömningar, vilket är en styrka. Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömggruppen att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Bedömggruppen anser att lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet för utbildningen. Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare. Studenttorget är ett annat gott exempel där studenter har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Bedömggruppen bedömer att lärosätet har en god kontakt med det omgivande samhället genom relevant samverkan, och att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Örebro universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Örebro universitet	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4393	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Lärosätet har avsatt 100 miljoner kronor under 2017-2022 för att utveckla det lärosätet benämner som "framtidens lärarutbildning". En sådan utbildning ska locka motiverade studenter som genom utbildningen ska få bästa tänkbara kompetens när det gäller ämneskunskaper, professionsverktyg och ledarskap. Några av de delprojekt som har identifierats inom ramen för projektet Framtidens lärarutbildning är beslutade och man har fastställt datum för genomförande, men de allra flesta utvecklingsprojekten hänförs till det kontinuerliga mål- och progressionsarbetet. Detta pågående utvecklingsarbete har gjort det svårt för bedömargruppen att bedöma vad som är beslutat och vad som med säkerhet kommer att genomföras.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.</p> <p>Lärarkompetensen är hög på lärosätet med en övervägande del disputerade lärare. Majoriteten av lärarna har lärarexamen. Området förskoleklass är dock eftersatt. När det gäller utbildningsmiljön är även den av hög kvalitet, och ett flertal forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen är etablerade sedan länge. Bedömargruppen saknar däremot forskning och professionsanknytning inom området förskoleklass.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.</p> <p>Utbildningen säkerställer inte att studenterna uppnår målen inom kunskapsformerna Kunskap och förståelse. Utformningen av lärarutbildningen med inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 kännetecknas av en samläsning emellan som ibland försvårar för studenterna att nå vissa av målen. Kursplanemål, examinationsuppgifter och betygskriterier enligt kursplanerna är i huvudsak samma för både inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 och för inriktningen årskurs 4-6. Den enda skillnaden är litteraturen i något enstaka fall. Vid inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 saknas det specifika ämnesinnehåll samt den specifika ämnesdidaktik och metodik som behövs för att bli lärare i förskoleklass och årskurs 1-3. Förskoleklassens ämnesinnehåll är undermåligt representerat i såväl svenska som matematik. Studenterna tränas tidigt i att skriva vetenskapliga texter, men de granskade självständiga arbetena visar på brister i vetenskapligt förhållningssätt och kunskap i metodval.</p> <p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är otillräcklig för två av målen. Studenterna tränas dock i kritiskt och reflekterande förhållningssätt genom hela utbildningen, vilket har gett gott resultat. Vidare saknas den didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning på utbildningen, särskilt inom förskoleklassens didaktik. Bedömargruppen uppfattar också att det finns allvarliga brister i det system för bedömning av</p>			

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

studenternas färdighet och förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Av intervjuerna framgick att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen tar upp och successivt examinerar relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt hållbar utveckling på ett adekvat sätt.

Utbildningen beaktar jämställdhetsperspektivet på flera nivåer och det framgår av underlagen att studenterna uppfyller jämställdhetsmålet. Lärosätet har kurser för lärarutbildare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor. Ledningen arbetar också med att få en jämnare könsfördelning bland docenter och professorer.

Lärosätet har ett fungerande kvalitetssystem med systematisk uppföljning, dock är inte det system som beskrivs fullt ut genomfört. Dock finns det mer att önska när det gäller återkoppling till studenterna. Lärosätet arbetar för att studenterna ska genomföra sina studier inom den planerade studietiden, och bedömggruppen tror att den specifika studievägledningsfunktion som finns på institutionsnivå kan vara en bidragande orsak till den höga kvarvaron.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Lärosätet erbjuder goda möjligheter för studenterna att delta i beslutande och beredande organ. Studenter medverkar i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar. Lärosätet bör dock beakta studenternas kritik mot bristande återkoppling efter genomförda utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Bedömningen är att arbetslivsperspektivet tas väl tillvara på lärosätet och samverkan sker med det omgivande samhället. Flera goda exempel lyfts fram, även om de ännu inte är genomförda fullt ut. Det bedömggruppen särskilt vill lyfta fram som kvalitetsmarkörer är de student- och handledarseminarier som genomförs på övningsskolorna i samband med VFU-kurserna. När den modellen är fullt utbyggd är bedömggruppens bedömning att det kommer att bli en robust och rättssäker arbetsmodell. Det praktiska forskningsprojekt knyter samman skola och akademi samt det didaktiska nätverk som involverar lärarutbildningens samtliga ämnen. Bedömggruppen anser att utbildningen utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet

Örebro universitet	Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	A-2018-01-4399	Ifrågasatt kvalitet
--------------------	---	----------------	------------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömggruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Lärosätet har avsatt 100 miljoner kronor under åren 2017-2022 för att utveckla det som benämns som framtidens lärarutbildning. En sådan utbildning ska locka motiverade studenter som genom utbildningen ska få bästa kompetens när det gäller ämneskunskaper, professionsverktyg och ledarskap. Några av de delprojekt som har identifierats inom ramen för projektet Framtidens lärarutbildning är beslutade och har fått fastställda datum för genomförande, men de allra flesta

utvecklingsprojekten hänförs till det kontinuerliga mål- och progressionsarbetet. Detta pågående utvecklingsarbete har gjort det svårt för bedömaregruppen att bedöma vad som är beslutat och som med säkerhet kommer att genomföras. Utformningen av lärarutbildningen med inriktning årskurs 4-6 kännetecknas av en samläsning med inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 som i vissa lägen försvårar för studenterna att nå vissa av målen. Kursplanemål, examinationsuppgifter och betygskriterier som de framträder i kursplanerna är i huvudsak lika för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 och för inriktningen årskurs 4-6. I något enstaka fall kan litteraturen skilja inriktningarna åt. Bedömaregruppen har inte övertygats om att inriktningen årskurs 4-6 erbjuder studenterna de specifika kunskaper som krävs för att de ska bli trygga i sin yrkesroll.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Lärarkompetensen är hög på lärosätet med en övervägande del disputerade lärare. Majoriteten av lärarna har lärarexamen. Treåriga kompetensutvecklingsplaner garanterar kontinuitet och därmed kvalitet i utbildningen. Det finns en enhet för universitetspedagogik, informations- och kommunikationsteknik (IKT) och lärande som kan förstärka lärarnas kompetens inom det universitetspedagogiska området. Ett flertal forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen är etablerade sedan länge, och lärosätet har bildat särskilda tvärdidaktiska profiler. Lärosätet ser behov av mer forskning med relevans för årskurs 4-6, vilket bedömaregruppen instämmer i. Den professionsinriktade miljön säkerställs främst genom den verksamhetsförlagda utbildningen och väletablerade didaktiska nätverk. Bedömarna anser att det finns ett behov av att utveckla studenternas möjligheter att ta del av forskningen, till exempel i olika former av aktiviteter och seminarier.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte som tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att måluppfyllelsen inte är tillräcklig avseende de båda målen. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper inklusive kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. Även om studenterna tidigt tränas i att skriva vetenskapliga texter, och examineras på innebörden av kvantitativa och kvalitativa metoder, visar de granskade självständiga arbetena på allvarliga brister. Det finns ett behov av att förtydliga målformuleringar, betygskriterier och examination.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målen inte är uppfyllda.

Förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter brister. Länkningen mellan kursmål, innehåll, examination och betygskriterier är otydlig och de självständiga arbetena visar på stora brister. Vidare tillhandahåller inte utbildningen tillräcklig undervisning inom den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för yrkesutövningen. När det gäller bedömningen av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen uppfattar bedömaregruppen att det råder allvarliga brister i själva bedömningen av studenternas färdigheter. Vissa studenter, som har ansökt om särskild placering vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU:n), bedöms av handledare som saknar handledarutbildning, vilket blir problematiskt i en organisation som bygger på att handledare på egen hand, utan närvarande examinerande lärare, bedömer studenternas insatser under VFU:n. Bedömaregruppen anser att det behövs någon form av kvalitetsgaranti såsom handledarutbildning bland VFU-handledarna.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen tar upp och successivt examinerar relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt hållbar utveckling på ett adekvat sätt.

Jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningen på flera nivåer. Först och främst examineras studenternas förmåga att beakta ett jämställdhetsperspektiv i skolans praktik. Vidare arbetar lärare i utbildningen aktivt med att integrera det underrepresenterade könet - i det här fallet män - på ett konstruktivt sätt. Dessutom ordnar lärosätet kurser för lärare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor, och lärosätets ledning arbetar med att få en jämnare könsfördelning bland docenter och professorer.

Lärosätet har ett välfungerande kvalitetssystem med systematisk uppföljning, dock är inte det system som beskrivs fullt genomfört. Dock finns det mer att önska vad gäller återkoppling till studenterna. Lärosätet arbetar för att studenterna genomför sina studier inom den planerade tiden. Bedömargruppen menar att en styrka på lärosätet är att studievägledarna arbetar nära studenterna.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Lärosätet erbjuder goda möjligheter för studenterna att delta i beslutande och bredande organ. Studenter medverkar i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar. Lärosätet bör beakta studenternas kritik mot bristande återkoppling efter genomförda utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Bedömningen är att arbetslivsperspektivet tas väl tillvara på lärosätet och samverkan sker med det omgivande samhället. Lärosätet lyfter fram flera goda exempel, även om de ännu inte är fullt ut genomförda. Det bedömargruppen särskilt vill lyfta fram som kvalitetsmarkörer är de student- och handledarseminarier som genomförs på övningsskolorna i samband med kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen. När den modellen är fullt utbyggd är bedömargruppens bedömning att det kommer att bli en robust och rättssäker arbetsmodell. Bedömargruppen vill också lyfta det praktiska forskningsprojekt som knyter samman skola och akademi samt det didaktiska nätverk som involverar lärarutbildningens samtliga ämnen. Bedömargruppen anser att utbildningen utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Avdelning

Utvärderingsavdelningen

Handläggare

Ulrika Thafvelin

08-563 087 70

ulrika.thafvelin@uka.se

Rektorn vid Mittuniversitetet

Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå inom grundlärarexamen. Projekt III.

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom grundlärarexamen med inriktning fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6.

Mittuniversitetet

Grundlärarexamen, inriktning fritidshemexamen, ifrågasatt kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3examen, ifrågasatt kvalitet

Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6examen, ifrågasatt kvalitet

Utbildningar med det samlade omdömet *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *ifrågasatt kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet ifrågasatt kvalitet innebär det att UKÄ ifrågasätter tillståndet att utfärda dessa examina.

Mittuniversitetet ska senast 15 april 2020 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer UKÄ att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

UKÄ har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell utvärdering av utbildningar som leder till yrkesexamen. Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av berörda utbildningar har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnessakkunniga, studentrepresentanter och arbetslivsföreträdare. Bedömare har inte deltagit i beredning eller bedömning av utbildningar vid lärosäten där de uppgett jäv. En förteckning över bedömare och jävsförhållanden finns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av respektive utbildnings kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande, bilaga 1).

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- studentperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme för respektive utbildning.

UKÄ har innan detta beslut fattats skickat bedömargruppens preliminära yttranden till respektive lärosäte på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4 i bedömargruppens yttrande. Bedömargruppen har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ respektive utbildning det samlade omdömet *hög kvalitet* eller *ifrågasatt kvalitet*. Det samlade omdömet ifrågasatt kvalitet innebär att UKÄ ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att UKÄ efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå, Universitetskanslersämbetet 2018*).

UKÄ:s samlade omdöme för respektive utbildning och lärosäte redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av ställföreträdande myndighetschef Annika Pontén efter föredragning av utredaren Ulrika Thafvelin i närvaro av biträdande avdelningschef Lisa Jämstved Lundmark, och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Annika Pontén

Ulrika Thafvelin

Kopia till:
Bedömargruppen

Bilaga 1: Samlat omdöme

Mittuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Mittuniversitetet	Grundläraexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4402	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte vara tillfredsställande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen att bedömningsgrunden personal är otillräcklig. Den vetenskapliga kompetensen brister bland undervisande personal, framför allt inom fritidspedagogik. Den professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bland personalen är adekvat. Det finns en tillräcklig professionsinriktad och vetenskaplig utbildningsmiljö men däremot bedöms den vetenskapliga miljön som snäv. Sambandet mellan forskning och utbildningen är bristfällig. Forskningen som lärosätet bedriver riktas i flera projekt mot lärmiljön och arbetssätt ur olika perspektiv. En betydande del av projekten utnyttjar de vuxnas perspektiv men inte något är beskrivet om barnens utveckling under den omfattande tid många befinner sig på fritidshemmet. Verksamheten bedrivs inte så att studenterna på ett tydligt och kontinuerligt sätt får ta del av forskningen. Med korta och intensiva veckor på campus uppstår konkurrens mellan schemalagda aktiviteter och risken är att frivilliga moment väljs bort av studenterna.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande. Ett generellt intryck är att lärosätet kan förtydliga kraven i utbildningen och ge mer stegvis träning i vetenskaplig reflektion. Bedömargruppen föreslår ökat fokus på att stärka kunskaper om de yngsta barnen i fritidshemmet liksom att utöka specifika fritidspedagogiska styrkor och utmaningar. Detta medför att samläsningen med övriga utbildningar kan minska. En kritisk aspekt för de digitala lärmiljöerna uppkommer om lärare på universitetet inte använder de lärplattformar som anses centrala.</p> <p>Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen på varierad måluppfyllelse. Utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen för ämneskunskaper inom det fritidspedagogiska området och kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Mängden pågående samverkansprojekt är en styrka. Vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder är bristfälligt behandlade i de självständiga arbetena. Det finns ett behov av att utveckla en tydligare länkning mellan kursinlag och träning av förmågan att skriva vetenskapligt, att dra slutsatser och diskutera med stöd av vetenskapliga källor. Utbildningen säkerställer inte studenternas måluppfyllelse.</p> <p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att utbildningen inte möjliggör eller säkerställer att studenterna uppfyller målet att visa förmåga att kritiskt och självständigt</p>			

tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. De självständiga arbetena visar på stora brister. De praktiska momenten i utbildningen är adekvata medan tydligheten i den förväntade teoretiska kunskapsutvecklingen är otillräcklig. Kraven för att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik med lämplig metodik för undervisning och aktiviteter på skola och fritidshem bedöms vara för låga och otydliga. Det saknas undervisning i ämnesspecifik didaktik. Vad gäller studenternas förmåga att både på egen hand och tillsammans med andra planera och genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen visar underlagen att målet inte uppfylls. Utbildningen säkerställer inte att studenterna uppnår målet. Organisationen kring den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har många förtjänster, men bedömningens trepartssamtal blir tveksamma om lärosätets bedömare inte har varit närvarande under lektionerna eller aktiviteterna.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls målet även om de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen samt en hållbar utveckling, är utvecklingsområden.

Lärosätet presenterar ett antal exempel på hur jämställdhet beaktas i utbildningen men även hur utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet som berör jämställdhet. Ett utvecklingsbehov är att litteraturens innehåll bör relateras till målet. Redan nu har lärosätet kartlagt om författarna är män eller kvinnor, vilket signalerar en förenklad syn på jämställdhet. Jämställdhet berör fler organisatoriska frågor och processer, vilket är ett utvecklingsområde.

Utbildningen följs systematiskt upp. Flera förändringar har gjorts till följd av uppföljning och återkoppling sker till relevanta intressenter. Svarsfrekvensen är låg men lärosätet har infört årsvisa reflektionsutvärderingar. Förtjänstfullt är att lärosätet ämnar fortsätta arbetet med översyn av examensmål och hur dessa länkas till lärandemål, aktiviteter och examinationer. Bedömargruppen saknar en tydlig sammanhållen strategi för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Lärosätet borde utreda distansutbildningens utmaningar ytterligare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms vara tillfredsställande.

Studenterna får möjlighet till både formellt och informellt inflytande. En brist som bedömargruppen dock finner är att campus-distansmodellen i nuvarande form gör det svårt för studenterna att ta en aktiv roll i det informella inflytandet.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms vara tillfredsställande.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det förekommer en rad olika aktiviteter och samarbetsprojekt mellan utbildningen och regionens skolor och fritidshem. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Mittuniversitetet	Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4390	Ifrågasatt kvalitet
-------------------	--	----------------	------------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömgrensens sammantagna bedömning av underlagen är att utbildningen är fungerande i flera avseenden, men att det också finns flera brister. En viktig kommentar från bedömgrensens är att det framkommer i självvärderingen och intervjuerna att modellen med en så kallad innevecka, alltså en campusförlagd vecka, som följs av fyra veckors distansstudier medför att en del studenter arbetar under sina heltidsstudier. Det gör att tiden inte kan utnyttjas optimalt. Alla inslag upplevs inte heller som riktade mot en specifik utbildning eller inriktning. Lärosätet bedriver distansundervisning och har höga ambitioner kring detta. Distansveckornas krav och innehåll är dock inte transparent beskrivna. Studenters och lärares syn på campus-distansmodellen skiljer sig åt. Vissa ämnen lämpar sig för mobilt lärande, medan andra ämnen ofrånkomligt får problem. Bedömgrensens stöder många av de åtgärder lärosätet har vidtagit, men de sammanvägda underlagen signalerar att utbildningen ännu inte uppnår viktiga mål. Detta kan härledas till för lite tid med lärare och för mycket kamratgranskning, ibland utan lärares ledning. VFU-handledarnas ställning verkar vara stark. Övningskolorna är ett viktigt och bra initiativ för regionen. Bedömgrensens rekommenderar fastare styrning av processen fram till ventileringen av de självständiga arbetena.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte vara tillfredsställande.

Personalens kompetens bedöms som adekvat. Styrkan är personalens stabilitet och utbildningsnivå, men det finns ett behov att se över om antalet disputerade lärare som undervisar i utbildningen står i proportion till utbildningens volym. Det vetenskapliga inflytandet under utbildningens campusförlagda veckor har stor förbättringspotential. Lärosätets målsättning att nyrekrytera kan med fördel riktas mot förskolebarns utveckling och socialisation. Bedömgrensens framhåller att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är samtidigt professionsinriktad via den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), men sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Den forskning som lärosätet bedriver har en stor bredd, men bedöms inte vara tydligt länkad till utbildningen. Bedömgrensens efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Bedömgrensens sammanvägda bedömning är att ämneskunskaperna är goda, men att målet som rör kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte är tillfredsställande. Urvalet av självständiga arbeten visar på brister avseende metod, vetenskaplig grund och avsaknad av teorier. Länkningen mål och examination är otydlig. En rekommendation är att utbildningens många disputerade lärare får mer undervisningstid.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer att studenterna når målet att kritiskt och självständigt, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter inklusive forskningsresultat. Majoriteten av de självständiga arbetena visar på brister. Målet som rör didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik är

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

dock uppfyllt. Det är också målet att efter genomgången utbildning planera och bedriva undervisning och stimulera varje barns lärande och utveckling. Bedömargruppen vill lyfta fram att självvärderingens exempel på varierande examinationer är berömvärd.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls inte målet. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. En svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. Bedömargruppen rekommenderar att utbildningen skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling är uppfylld. Ett utvecklingsområde som dock kvarstår är kursvärderingarnas låga svarsfrekvenser, som lärosätet är väl medvetna om och också försöker åtgärda. Lärosätet bör noga beakta studenternas önskemål för de campusförlagda veckornas innehåll. Det är lovvärt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Distansutbildningens utmaningar borde utredas ytterligare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms vara tillfredsställande.

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men utmaningen är att platserna inte är fyllda. När det gäller informellt inflytande är bedömningen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg. Det finns ett behov av att lärosätet arbetar ytterligare med information och återkoppling för att få en bättre struktur på studentinflytandet.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Det gäller särskilt den samverkan som sker regionalt med alla regionens omgivande kommuner. Även de internationella kontakterna är påtagliga, vilket kan gagna studenter. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Mittuniversitetet	Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	A-2018-01-4396	Ifrågasatt kvalitet
-------------------	---	----------------	------------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömargruppens samlade bedömning av underlagen är att grundlärarutbildningen med inriktning 4-6 fungerar i några avseenden, men att det också finns tydliga brister. En viktig kommentar från bedömargruppen är att det framkommer i självvärderingen och intervjuerna att modellen med en så kallad innevecka, alltså en campusförlagd vecka, som följs av fyra veckors distansstudier medför att

en del studenter arbetar under sina heltidsstudier. Det gör att tiden inte kan utnyttjas optimalt. Alla inslag upplevs inte heller som riktade mot en specifik utbildning eller inriktning. Lärosätet bedriver distansundervisning och har höga ambitioner kring detta. Distansveckornas krav och innehåll är dock inte transparent beskrivna. Studenters och lärares syn på campus-distansmodellen skiljer sig åt. Vissa ämnen lämpar sig för mobilt lärande, medan andra ämnen ofrånkomligt får problem. Bedömargruppen stöder många av de åtgärder lärosätet har vidtagit, men de sammanvägda underlagen signalerar att utbildningen ännu inte uppnår viktiga mål. Detta kan härledas till för lite tid med lärare och för mycket kamratgranskning, ibland utan lärares ledning. VFU-handledarnas ställning verkar vara stark. Övningskolorna är ett viktigt och bra initiativ för regionen. Bedömargruppen rekommenderar fastare styrning av processen fram till ventileringen av de självständiga arbetena.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte vara tillfredsställande.

Personalen har god vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens, men ett utvecklingsbehov är att stärka den specifika kompetensen anpassad för att undervisa i årskurs 4-6. Lärarna har gott om kompetensutvecklingstid och flera forskar, vilket säkerställer kontinuiteten på lång sikt. Utbildningsmiljön bedöms inte vara tillfredsställande. Den forskning som bedrivs har en stor bredd, men den är inte tydligt länkad till utbildningen och är inte heller helt anpassad till årskurs 4-6. Bedömargruppen vill framhålla att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är samtidigt professionsinriktad via den verksamhetsförlagda utbildningen, men sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att målen inte uppfylls. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper inklusive kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. En rekommendation är att lärosätets många disputerade lärare får mer undervisningstid inom detta mål. Bedömargruppens sammanvägda bedömning är att delmålen för kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte uppfylls. Därmed brister delmålet om kunskapernas betydelse för yrkesutövningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter brister. Bedömargruppen efterfrågar att studenterna får ta del av ytterligare forskningsresultat för att övning i förmågan i kritisk granskning ska få en fastare struktur och inte i huvudsak vila på process och produkt från arbete i grupp. Relevanta forskningsresultat för årskurs 4-6 inklusive VFU-erfarenheter borde återspegla högre nivå för vilka olika färdigheter och förmågor blir nödvändiga. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna uppnår förmåga att tillämpa ämnesdidaktiska och metodik. Det saknas specifik metodik för eleverna i årskurs 4-6. Underlagen gör det däremot troligt att studenterna uppnår målet att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. En styrka är att studenterna förväntas stimulera varje elevs lärande och utveckling i svenska språket.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls inte målet. Det framgår inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. En svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. Bedömargruppen rekommenderar att utbildningen skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling är uppfylld. Ett utvecklingsområde som dock kvarstår är kursvärderingarnas låga svarsfrekvenser, som lärosätet är väl medvetna om och också försöker åtgärda. Lärosätet bör noga beakta studenternas önskemål för de campusförlagda veckornas innehåll. Det är lovvärt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Distansutbildningens utmaningar borde utredas och beskrivas ytterligare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms vara tillfredsställande.

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men utmaningen är att platserna inte är fyllda. När det gäller informellt inflytande är bedömningen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg. Det finns ett behov av att lärosätet arbetar ytterligare med information och återkoppling för att få en bättre struktur på studentinflytandet.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Det gäller särskilt den samverkan som sker regionalt med alla regionens omgivande kommuner. Även de internationella kontakterna är påtagliga, vilket kan gagna studenter. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.