

Bedömargruppens yttrande över utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå inom grundlärarexamen med inriktning fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6. Projekt III.

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till grundlärarexamen. I bilaga 1 framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme för varje granskad utbildning.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Professor Lena Fritzen, Linnéuniversitetet (ordförande och ämnessakkunnig)
- Docent Mary-Anne Holve Sabel, Högskolan i Borås (ämnessakkunnig)
- Fil. Dr. Elin Almér, Högskolan i Borås (ämnessakkunnig)
- Fil. Dr. Henrik Hegender, Linnéuniversitetet (ämnessakkunnig)
- Fil. Dr. Anja Hvidtfeldt Stanek, Syddansk universitet (ämnessakkunnig)
- Fil. Dr. Kicki Skog, Stockholms universitet (ämnessakkunnig)
- Carina Johansson, Malmö universitet (studentrepresentant)
- Pär Olofson, Malmö universitet (studentrepresentant)
- Monika Johansson, Göteborgs stad (arbetslivsföreträdare)
- Lena Possbeck, Haninge kommun (arbetslivsföreträdare)

Som ”extra läsare” och bedömare av de självständiga arbetena ingick följande ämnessakkunniga:

- Professor Maj Asplund Carlsson, Högskolan Väst
- Professor Niclas Månsson, Mälardalens högskola
- Professor Olle Josephsson, Stockholms universitet
- Docent Göran Bostedt Mittuniversitetet
- Docent Anita Norlund, Högskola i Borås
- Docent Karolina Wirdenäs, Stockholms universitet
- Fil Dr. Viktor Aldrin, Högskolan i Borås
- Fil Dr. Theres Bellander, Stockholms universitet
- Fil Dr. Lovisa Bergdahl, Södertörns Högskola
- Fil Dr. Margareta Engvall, Linköpings universitet
- Fil Dr. Elisabeth Langmann, Södertörns högskola
- Fil Dr. Catarina Player Koro, Göteborgs universitet
- Fil Dr. Monica Sandlund, Linköpings universitet
- Fil Dr. Matilda Wiklund, Örebro universitet

Se bilaga 2 för bedömargruppens och extraläsarnas jävsförhållanden.

Bedömargruppens arbete

Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätenas självvärdering inklusive bilagor som utarbetats utifrån *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå*, självständiga arbeten, intervjuer med företrädare för den granskade utbildningen och studenter samt officiell statistik som visar på genomströmning (andel kvarvaro år två). Underlagen redovisas i bilaga 3.

Bedömningsprocessen

Utifrån underlagen har vi gjort en bedömning av utbildningarnas kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden:

- Förutsättningar
- Utformning, genomförande och resultat (inkl. jämställdhet och uppföljning, åtgärder och resultat)
- Studentperspektiv
- Arbetsliv och samverkan

Bedömargruppens preliminära yttrande per utbildning har skickats till respektive lärosäte på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4. Vi har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där vi har gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

Reflektioner från bedömargrupperna för förskolläraryxamen och grundläraryxamen

Utvärderingen av förskollärary- och grundläraryutbildningarna i Sverige har genomförts under 2018- 2019 av fyra olika bedömargrupper – en för förskolläraryutbildningarna och tre för grundläraryutbildningarna – på uppdrag av UKÄ. Som ordföranden för de olika bedömargrupperna skriver vi i denna inledning om några av de gemensamma iakttagelser vi har gjort utifrån vårt och bedömargruppernas arbete. Vi konstaterar att det finns en hög ambition och ett medvetet arbete med att upprätthålla en hög kvalitet i läraryutbildningarna (förskollärary-, grundläraryutbildningar med inriktningarna fritidshem, förskoleklass och årskurs 1-3, årskurs 4-6) på landets lärosäten. Samtidigt har vi identifierat svagheter och brister på flera håll, vilket lett till att vi rekommenderat UKÄ att vissa utbildningars examenstillstånd ska ifrågasättas.

Förskollärary- och grundläraryprogrammen är komplexa utbildningar med många olika intressenter – lärosäten, avnämare, studenter med flera – involverade. Vid lärosätena är dessutom flera olika institutioner eller motsvarande involverade. Lärosätena organiserar programmen på olika sätt. Det finns de lärosäten som gett enskilda institutioner programansvar, vilket många gånger handlar om att de i sin tur ska ge andra institutioner i uppdrag att ge kurser i programmen. Andra har skapat fakulteter/motsvarande som har

det övergripande ansvaret för kvalitet, ekonomi och så vidare och ytterligare några har olika former av samordningsorgan utan egen budget.

Totalt har utvärderingen omfattat 67 utbildningar. Av de 19 förskollärarytbildningar som vi har utvärderat får 8 omdömet ifrågasatt kvalitet. Inom grundlärarytbildningar med inriktning mot fritidshem får 4 av 12 utbildningar omdömet ifrågasatt kvalitet, inom grundlärarytbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 får 11 av 18 utbildningar ifrågasatt kvalitet och på grundlärarytbildningen med inriktning mot årskurs 4-6 får 9 av 18 utbildningar omdömet ifrågasatt kvalitet.

UKÄ:s utvärderingssystem innehåller totalt 13 bedömningsgrunder inklusive examensmål som utbildningarna bedöms emot, vilket är mer omfattande än tidigare utvärderingssystem. Bland de utbildningar som har bedömts ha ifrågasatt kvalitet är det i flertalet fall endast en eller två bedömningsgrunder/examensmål som bedöms som inte tillfredsställande. Utgångspunkten har varit att är bristerna allvarliga i ett av examensmålen bedöms utbildningens kvalitet vara ifrågasatt. 11 av de totalt 32 utbildningarna som har bedömts ha ifrågasatt kvalitet har 4 till 6 bedömningsgrunder/examensmål som inte är tillfredsställande, vilket kan ses som mer allvarligt. Ingen utbildning har fler än 6 bedömningsgrunder/examensmål som har bedömts som inte tillfredsställande.

Ett mönster vi finner i resultatet av utvärderingen är att alla utbildningar som bedömts ha ifrågasatt kvalitet brister på examensmålen inom bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat. Bedömningsgrunderna Jämställdhet, Uppföljning, Studentperspektiv och Arbetsliv och samverkan har däremot bedömts ha hög kvalitet på samtliga utbildningar som ingår i utvärderingen. De brister och utvecklingsområden som vi har identifierat i utbildningarna framgår i beskrivningen av respektive lärosätets utbildningar i den här rapporten, liksom de styrkor och goda exempel vi också hittat många exempel på. Vår förhoppning är att våra omdömen kan användas på ett konstruktivt sätt i arbetet med att utveckla utbildningarna, både av de som har brister och av de som redan nu håller hög kvalitet. Under rubrikerna Förutsättningar, Utbildningens utformning, genomförande och resultat samt Studentperspektiv och Arbetsliv och samverkan skriver vi här om några av de mer övergripande iakttagelser vi har gjort under utvärderingsarbetet.

Förutsättningar

Personal

Förskolläraryt- och grundlärarytprogrammen ska, liksom all annan högskoleutbildning, bygga på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. En av de stora frågorna som brukar tas upp i diskussionen om förskolläraryt- och grundlärarytprogrammets kvalitet handlar om personalens kompetens och sammansättning. Under lång tid har rekrytering av vetenskapligt kompetent personal stått högt på agendan i lärosätets arbete med att utveckla utbildningarna. Argumentet för detta har varit att utbildningarnas

forskningsanknytning behöver stärkas.

Ett mönster som vi har funnit är att många disputerade lärare finns upptagna på de lärarlistor som lärosätena inkommit med, men att deras medverkan i utbildningen i många fall är förhållandevis liten. Dessutom är den vetenskapliga kompetensen ojämnt fördelad i utbildningen. Störst är den inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I kurserna i svenska finns en relativt stor andel disputerade lärare, men däremot är andelen som har vetenskaplig kompetens inom svenskämnets didaktik låg och speciellt mot grundläggande läs- och skrivinläring. I kurserna i matematik är en stor andel av lärarna adjunkter och i flera fall utan annan akademisk examen än lärarexamen. Den vetenskapliga kompetensen inom matematik och svenskämnets didaktik är i flera fall svag. Orsaken till detta är troligen att antalet disputerade med för utbildningen relevant ämnesdidaktisk inriktning är låg.

Inom förskoleprogrammen är konkurrensen om de få lektorer som finns hård. Resultatet innebär att det på flera lärosäten finns relativt få lektorer med kompetens inom området. Även om det finns adjunkter som har viktiga erfarenheter och kunskaper från förskolan så behövs fler lärare med förskolepedagogiska kunskaper. Lärare med specifik expertis inom olika områden fyller de luckor som uppstår, men dessa lärare har sällan någon erfarenhet eller kunskap inom förskolans område, exempelvis inom ämnesdidaktik. Både vetenskapliga och professionella kunskaper om förskolan behövs och detta är ett område som behöver utvecklas.

I våra bedömningar av förskolläro- och grundlärarutbildningar har vi framhållit att professionsanknytningen generellt är god. Men vi konstaterar också att den samlade professionskompetensen inom vissa utbildningar är låg mot just de åldrar och den verksamhet som utbildningen förbereder för. Det gäller framför allt inom förskolläro- och grundlärarutbildningarna med inriktning mot fritidshem och F-3. I det senare fallet är det särskilt lärare med erfarenhet från förskoleklass som saknas i utbildningarna. Visserligen arbetar lärosätena på många håll med att till exempel anställa adjungerade adjunkter och att stärka den verksamhetsförlagda utbildningen, men frågan är hur långsiktiga samarbeten som kan skapas i ett sådant system eftersom en adjungerad adjunkt endast kan vara anställd i tre år. Vi menar att det är viktigt att framöver diskutera hur kopplingen mellan dessa grupper av lärare kan stärkas i och mellan de kurser som studenterna läser.

Utvärderingen av utbildningarna visar att kompetensnivån ser väldigt olika ut mellan lärosäten, utbildningar, inriktningar och kurser. De utbildningar som visat sig svaga när det gäller tillgång till vetenskapligt kompetent personal är främst förskolläroprogrammet och grundlärarprogrammet med inriktningen mot fritidshem, och då i synnerhet inom ämnet fritidspedagogik samt förskoleklassen (i synnerhet didaktiken) i utbildningen mot förskoleklass och årskurs 1-3. Detta kan bero på att små resurser läggs på forskning och forskarutbildning i relation till dessa områden och att fritidshemsområdet är ett relativt nytt område. Vi menar att dessa områden bör stärkas betydligt – både på lokal och nationell nivå – genom strategiska satsningar på forskning och forskarutbildning.

Utbildningsmiljö

De utbildningar som vi har utvärderat ges överlag i goda miljöer för undervisning och lärande. Studenterna erbjuds kurser i väl organiserade utbildningar och på de flesta håll arbetar lärosätet aktivt för att stärka kopplingen mellan utbildningens olika delar. Flera av lärosätena har väl utvecklade forskningsplattformar med relevans för lärarutbildning. Men det är inte alltid lätt att se hur kopplingen mellan forskningen vid lärosätet och utbildningen ser ut. Bedömargrupperna har mött studenter som menar att de inte alls får ta del av den forskning som bedrivs vid lärosätet. Denna svaghet är särskilt märkbar i de fall utbildningen bedrivs på distans och/eller där utbildningen bedrivs på två olika campus. Vi menar att här finns möjlighet för erfarenhetsutbyte mellan lärosätena för att utveckla idéer om hur studenterna på bästa sätt ska få del av den forskning som bedrivs. Goda exempel på hur detta görs med hjälp av exempelvis digitala verktyg, lärplattformar, och studentmedverkan i forskningsprojekt, lyfts i flera utbildningar.

Utbildningens utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat innehåller bedömningar av hur utbildningarna både möjliggör och säkerställer att studenterna når de mål som valts ut till denna utvärdering. Vi börjar detta avsnitt med att reflektera kring hur de olika utbildningarna arbetar med att kvalitetssäkra sina utbildningar för att sedan diskutera delar av examensordningens mål.

Kvalitetssäkringsarbete

Vi menar att det är viktigt att lärosätena arbetar vidare med att tydliggöra relationen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och bedömning i utbildningarna. Vi har funnit stor variation mellan lärosätena vad gäller detta: alltifrån mycket väl genomarbetade system till bristande. Exempelvis arbetar flera lärosäten med olika former av matriser eller dylikt för att säkra den konstruktiva länkningen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktivitet, examination och bedömning, vilket kan vara ett sätt att säkerställa att det finns en länkning. Eftersom utbildningen involverar flera intressenter och bedrivs inom flera delar av lärosätet är detta en förutsättning för att utbildningens olika delar ska skapa en helhet och leda till att examensmålen nås.

I en del fall framstår utbildningarnas utformning och genomförandet som adekvata medan *säkerställandet* av studenternas kunskaper inte gör det. Detta kan ge upphov till att studenter upplever att vissa kan ha lätt att glida igenom utbildningen. Att säkerställa kunskaper genom examination ser vi som ett viktigt förbättringsområde.

Som en konsekvens av förskolläro- och grundlärarutbildningarnas komplexitet har frågor om hur examination av VFU sker och om hur rättssäker den är uppkommit. På några håll förefaller detta vara otydligt. Som vi ser det handlar detta främst om vilka underlag som lärare har tillgång till när de examinerar studenterna. På många håll finns det väl utvecklade rutiner för detta arbete med bedömningskriterier, kurser för handledare och

sätt att samarbeta och samordna arbetet. Men inte överallt. Flera lärosäten tycks i hög grad förlita sig på att enskilda lärares VFU-besök och samtal med handledare och studenter är tillräckliga som underlag. Den andra ytterligheten som vi haft att bedöma är att lärosätet förlitar sig på handledarnas bedömning utan att läraren besöker studenten. Vi menar att detta behöver diskuteras vidare. Om man jämför med de underlag i form av t.ex. tentamina, inlämningsuppgifter och uppsatser som vanligtvis samlas in vid bedömning av studenters kunskaper på högskoleförlagda kurser, så tycks de underlag som samlas in på VFU vara relativt skrala på sina håll. Det har på vissa håll också framkommit en problematik avseende hur lärosäten säkerställer den verksamhetsförlagda utbildningen när inte alla handledare har handledarutbildning. För att studenterna ska få en så bra förberedelse för yrkeslivet som möjligt är det av stor vikt att lärosätena säkerställer att alla VFU-handledare har handledarutbildning.

Ett ytterligare område som vi vill lyfta i detta avsnitt är relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och den utbildningsvetenskapliga kärnan. Dessa ingår i alla program och inriktningar och utgör tillsammans den utbildning som erbjuds studenterna. Men vi får intrycket att de på många håll organiseras som separata delar och att det tycks vara svårt att samordna och skapa progression. I de fall som programmens olika delar inte har en genomtänkt relation sinsemellan så lämnas ansvaret att skapa helhet och progression över till de enskilda studenterna och lärosätets kvalitetsarbete och ansvar för helheten blir därmed alltför otydligt.

Examensmål

I följande avsnitt vill vi lyfta reflektioner om delar av examensordningens mål som uppkommit i arbetet med utvärderingen.

Aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete (Mål 1: Visa sådana kunskaper inom området och sådana ämneskunskaper, inbegriper kännedom/insikt om aktuellt forskning- och utvecklingsarbete som krävs för yrkesutövningen)

När det gäller målet som, bland annat berör kunskap om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, finns det brister i utbildningarna. Detta gäller främst inom området fritidshems-/fritidspedagogik, men även i relation till förskoleklass. Fritidshem och förskoleklass kan sägas vara relativt nya kunskapsområden som är under uppbyggnad, men det finns en hel del nationell och internationell forskning med relevans för utbildningarna som studenterna skulle ha nytta av. Bristerna återfinns även inom förskollärarytbildningarna.

Avseende förskollärarytbildningsprogrammet framgår det inte från vissa lärosäten om, eller på vilket sätt, forsknings- och utvecklingsarbete systematiskt görs till en del av innehållet i utbildningen. Det saknas då också ofta indikatorer på att lärosätet genom examination säkerställer att målet uppfylls. Exempelvis finns det brister i de självständiga arbetena beträffande förankring och kännedom om förskoleforskningen. Likaså har en del självständiga arbeten en svag teoretisk förankring där vetenskaplig litteratur blandas ihop med populärvetenskapliga texter och policydokument. En del lärosäten har inte heller presenterat någon egen kritisk reflektion, analys eller värdering som lyfter problem med

säkerställandet. Samtidigt finns också goda exempel från olika lärosäten där studenterna under sin utbildning får möta inbjudna yrkesverksamma förskollärare som föreläser om sitt utvecklingsarbete som pågår i förskolan.

Inom det fritidspedagogiska området är såväl forskning som forskningsanknytningen svag på många lärosäten. Det finns två orsaker till det. För det första är det ett relativt nytt forskningsfält under uppbyggnad och det har inte riktigt funnit sin form ännu. De frågor som berörs handlar på olika sätt om barns fritid, sociala relationer, lek och så vidare, men de gör det just på olika sätt. Det är inte möjligt att utifrån de underlag vi fått på något entydigt sätt fånga in områdets kärna och karaktär. För det andra finns det få forskare i landet med vetenskaplig kompetens inom det fritidspedagogiska området. Här menar vi att de behöver satsas resurser för att bygga upp kompetensen och kunskapsbasen om fritidshem.

När det gäller kunskaper om förskoleklassen och dess speciella innehåll och villkor finner vi svagheter i flera grundlärautbildningar med inriktning mot F-3. Det innehåll som berörs i relation till denna skolform är främst tidig läs- och skrivutveckling och matematik för yngre barn. Här behövs en förstärkning vad gäller den vetenskapliga kompetensen. Men vi saknar också en medvetenhet om de delar som handlar om till exempel lek och omsorg. Här skulle ett närmare samarbete med förskolläroprogrammet vara fruktbart på många håll.

Bedömargruppen har inte fullt ut kunnat utvärdera hur lärosätena säkerställer att samtliga studenter inom grundläroprogrammets inriktningar mot F-3 och 4-6 ges förutsättningar att undervisa i de enskilda ämnena. Utvärderingsmodellen har inte tillåtit det eftersom lärosätena i de underlag vi getts tillgång till har haft möjlighet att exemplifiera med hur de arbetar i enskilda delar av utbildningen. Det innebär att vi för ett visst lärosäte kan veta relativt mycket om hur de arbetar i ämnet svenska, men betydligt mindre om arbetet i matematik. De underlag vi haft till vårt förfogade har gjort det möjligt att utvärdera hur lärosätena arbetar med att säkerställa studenternas måluppfyllelse på programnivå, men alltså inte ämnesvis. Med detta sagt så har vi ändå noterat att innehållet i ämnet svenska skiljer sig mellan vissa lärosäten. Det är ofta sammansatt av olika delar, så som studier av barnlitteratur, grammatik, läs- och skrivutveckling och ämnesdidaktik, men på olika sätt och med olika fokus. Det här är möjligen inget stort problem, men bedömargruppen noterar att nyutexaminerade studenter från olika lärosäten har delvis olika typer av kunskap i ämnet.

Det framgår vidare att vid flera lärosäten förekommer en samläsning mellan grundläroprogrammen med inriktning F-3 och 4-6. I de fall som detta görs finns en tendens att undervisningen och ämneskunskaperna inom förskoleklass och/eller de högre årskurserna försvagas.

Kvantitativa metoder (Mål 2: visa kännedom/kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen)

Det finns en generell svaghet i de utvärderade utbildningarna när det gäller behandling och användning av kvantitativa metoder i forskning och utvecklingsarbete. Vid lärosätena undervisas studenterna i grunderna för både kvantitativa och kvalitativa metoder, men det är de kvalitativa som dominerar i de självständiga arbetena. En fråga att diskutera vidare på lärosätena är hur kompetenta studenterna blir av att läsa och bedöma forsknings- och utvecklingsresultat baserade på kvantitativa metoder.

I de flesta fall examineras metod och ofta även vetenskapsteori genom examensarbetet. Det innebär att studenterna endast examineras på de metoder som de själva har valt. Kvantitativa metoder ingår ibland i matematikkurserna, men handlar då snarast om statistik och inte om forskningsmetodik.

Beprövad erfarenhet

I flera av de examensmål som har ingått i utvärderingen är frågan om beprövad erfarenhet central. Det handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet respektive beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Vidare kan man tolka begreppet metodik i mål fyra som den del av didaktiken som grundas i beprövad erfarenhet. Det är emellertid så att den beprövade erfarenheten knappt behandlas alls av lärosätena. Varken i självvärderingarna eller vid intervjuerna. Snarare är det så att fokus läggs på den vetenskapliga grunden och att när erfarenheter nämns så handlar det snarast om studenternas genomlevda erfarenheter och inte om en systematiserad och prövad dito. Vi menar att detta kan hänga ihop med de satsningar som görs på att stärka programmets forskningsanknytning, men att pendeln tycks vara på väg att slå alltför långt. Vi efterlyser en diskussion om hur en bättre balans kan utvecklas mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Hållbar utveckling (Mål 6: visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskaplig, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonvention, samt en hållbar utveckling.)

Målet behandlas i varierande grad i sin helhet vid de utvärderade utbildningarna och flera utvecklingsområden har lyfts i förhållande till detta mål. Bedömargrupperna noterar till exempel att även om forskare och andra inom området hållbar utveckling poängterar att de tre dimensionerna (ekologiska, ekonomiska och sociala) är sammanflätande och påverkas ömsesidigt av varandra, så talar vissa lärosäten om att de behandlas var för sig i olika kurser. De ekologiska frågorna finns t.ex. i NO-kurser och de sociala i andra. Områdets komplexitet riskerar därmed att gå förlorad.

Jämställdhet

Jämställdhet behandlas på ett tillfredsställande sätt på samtliga utbildningar, även om det är mer framträdande i vissa utbildningar än i andra. Det är tydligt att jämställdhet är ett väl förankrat perspektiv både i utbildningarnas innehåll och i deras genomförande. Här kan lärosätenas övriga utbildningar möjligtvis dra lärdomar från arbetet i de långt framskridna lärarutbildningarna. Det är även tydligt att lärosätena har övergripande

planer avseende hur jämställdhet ska beaktas i utbildningens genomförande bland både lärare och studenter. Det som ibland saknas är en redogörelse för en medvetenhet på utbildningen om att det inte endast handlar om att räkna antalet män och kvinnor i lärarlag och i utbildningen, utan att det även är ett förhållningssätt och en medvetenhet som utvecklas genom en kontinuerlig dialog i verksamheten. En medvetenhet som studenterna själva ibland besitter i högre utsträckning än lärarna.

Studentperspektiv

Försöken att samordna programmen och de intressenter som är involverade i dem har lett till att olika beredande och beslutande organ skapats. Dessa organ kan ligga långt från utbildningens genomförande, vilket får betydelse för lärares och studenters möjligheter att påverka utbildningen. Komplexiteten till trots har studentperspektivet bedömts som tillfredsställande på samtliga utbildningar. En generell problematik är att lärosätena har svårt att få studenterna engagerade i olika organ. Det finns också svårigheter med att få studenter att svara på uppföljningar och utvärderingar. Denna problematik kan i förlängningen leda till försvagat studentinflytande och att studenternas perspektiv inte framkommer i utbildningarna. Vi ser att det här finns möjligheter för lärosätena att lära av varandra då även flera goda exempel på hur lärosäten arbetar med att lyfta in studenter i arbetet med att utveckla utbildningarna finns.

Arbetsliv och samverkan

Även bedömningsgrunden Arbetsliv och samverkan bedöms tillfredsställande på samtliga utbildningar. Generellt har lärarprogrammen en god samverkan med det omgivande samhället, främst genom VFU:n och adjungerande lärare men även genom flera olika samverkansprojekt. Alumners medverkan i utbildningar nämns i flera fall och verksamhetsintegrerade dagar är andra exempel på hur samverkan sker. Som vi ser det görs det alltså redan mycket för att stärka samverkan med arbetslivet. Men vi menar också att arbetet med att utveckla nya och innovativa samverkansmöjligheter bör fortsätta och intensifieras, särskilt i en tid då kompetensförsörjningen är av yttersta vikt.

Slutsatser

Sammanfattningsvis menar vi att förskolläraryrket och grundläraryrket i landet präglas av hårt arbetande och ambitiösa lärare och vi har i våra yttranden getts möjlighet att lyfta många goda exempel på det arbete som görs. Vi rekommenderar alla som är intresserade av utbildning av förskollärare och grundlärare att läsa dem noga. Vi menar samtidigt att utbildningarna står inför tydliga utmaningar inom de områden som vi har lyft i den här texten och som handlar om personalens kompetens och sammansättning, utbildningsmiljöer och delar av målen i examensordningen. Som vi ser det behöver stora insatser göras både lokalt och nationellt för att ytterligare stärka dessa för samhället så viktiga utbildningar. Att fokusera på de områden vi identifierat skulle kunna vara en väg framåt.

För bedömargrupperna

Jonas Almqvist, ordförande grundlärautbildningar, projekt II

Anette Emilson, vice ordförande förskollärautbildningar

Lena Fritzén, ordförande grundlärautbildningar, projekt III

Ulla Runesson, ordförande grundlärautbildningar, projekt I

Anette Sandberg, ordförande förskollärautbildningar

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte Göteborgs universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4400
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Det framgår av självvärderingen och lärartabellen att lärosätet har en god sammansättning av personal med adekvat vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens. Detta bekräftas också vid intervjuerna. En tredjedel av lärarna är disputerade och det finns två professorer och sex docenter, vilket visar på en god vetenskaplig kompetens inom fritidspedagogik. Ett gott exempel är att lärarstaben sedan tio år har ett internationellt forskningssamarbete med Danmark, där adjunkter, föreläsare och lärare träffas regelbundet i ett forskningsnätverk. En dansk gästprofessor har dessutom varit anställd vid utbildningen. Den professionsrelaterade kompetensen är stark och mer än hälften av lärarna är adjunkter. Hälften av dessa adjunkter har en professionsrelevant högskoleutbildning. Adjunkterna står för den övervägande delen av undervisningen, och professionskompetensen i högskolekurserna är stark. Docenter och professorer deltar i utbildningen även om det är i en något begränsad omfattning. Det framgår av intervjuerna att det pågår ett utvecklingsarbete för att systematiskt fördjupa utbildningens forskningsförankring genom att öka andelen docenter och professorer.</p> <p>Det framgår också av självvärderingen att det finns ett krav på att samtliga lärare ska genomgå högskolepedagogiska kurser, vilket gör det troligt att personalens pedagogiska kompetens är tillfredsställande. Såväl adjunkter som lektorer har tid för kompetensutveckling i sina tjänster vilket också bekräftades i intervjuerna. En fjärdedel av lärarna har tidsbegränsad anställning, vilket bedömargruppen menar kan riskera säkerställandet av kompetensen på längre sikt. Detta bör därför uppmärksammas. Lärosätet redogör i självvärderingen för att handledarnas kompetens när det gäller generell utbildningsnivå och handledarutbildning är en svaghet i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen instämmer med denna redogörelse, som också bekräftas genom intervjuerna. Av intervjuerna framgår dock att lärosätet arbetar aktivt med att försöka åtgärda detta. En av utmaningarna är att det finns ett begränsat antal utbildade fritidslärare i Göteborgsregionen.</p> <p>Vidare framkom det vid intervjuerna att det pågår en översyn och ett förslag på åtgärder med inspiration från utvecklingsarbetet inom ramen för övningsskoleprojektet. Det framgår också att det finns en svag länk mellan lärosätet och skolhuvudmännen när det gäller villkoren för handledarnas arbetssituation. Ett utvecklingsarbete pågår för att stärka kopplingen mellan lärosäte och huvudmän. Lärosätet har fattat beslut om att dessa förändringar ska vara åtgärdade hösten 2019.</p>		

Bedömargruppen ser allvarligt på de rådande problemen och uppmanar lärosätet att påskynda processen med att skriva avtal med skolhuvudmännen.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen har en god vetenskaplig miljö. En styrka i utbildningsmiljön är det barndomssociologiska perspektivet inom området fritidspedagogik. Forskningsfältet, som har vuxit fram successivt, består i dag av flera disputerade lärare och doktorander. Ett gott exempel är att lärarstaben sedan tio år har ett internationellt forskningssamarbete med Danmark där adjunkter, föreläsare och lärare träffas regelbundet i ett forskningsnätverk. Sedan en tid tillbaka driver dessa lärare tillsammans med en skolhuvudman också ett barndomssociologiskt kollegium, bestående av 50-100 deltagare, som behandlar frågor om barn och ungas utveckling, lärande och uppväxtvillkor.

Lärosätet har flera kunskapsområden där utbildning, samverkan och forskning är integrerade i kompletta akademiska miljöer. Det finns tre sådana grupperingar med fokus på olika forskningsområden: (1) barnpedagogisk forskning, (2) en tvärvetenskaplig forskargrupp som integrerar pedagogik och barn- och ungdomsvetenskap med socialt arbete, sociologi, genusvetenskap, kulturstudier och socialpsykologi samt (3) forskning inom lärande och IT. Dessutom är den konstnärliga fakulteten, som har ansvar för två valbara kurser i programmet, involverad i forskningsprojekt.

Det framgår av underlagen att det också finns en professionsinriktad miljö som är relevant för utbildningen. Flertalet lärare, både adjunkter och lektorer, har tidigare yrkeserfarenhet från arbete i fritidshem där de har bedrivit systematiskt och forskningsbaserat utvecklingsarbete. Utbildningen håller på att utveckla en modell för att samverka med Göteborgs stad när det gäller det barndomssociologiska perspektivet. Modellen innebär att även studenterna på sikt kommer att involveras i det professionsinriktade utvecklingsarbetet när de genomför sin verksamhetsförlagda utbildning, vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel på att stärka den professionsinriktade miljön för studenterna.

Självvärderingen gör det troligt att studenterna under utbildningen får ta del av den forskning som bedrivs i lärarlaget genom seminarier och workshops. Det framkommer dock i intervjuerna att det finns en skillnad i hur lärare och studenter uppfattar situationen. Bedömargruppen ser därmed att lärosätet bör se över hur det kan bli tydligt för studenterna att de får ta del av pågående forskning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanvägda kompetensen bland personalen överensstämmer väl med utbildningens volym, innehåll och genomförande. Den vetenskapliga kompetensen inom fritidspedagogik är hög, liksom den professionsrelaterade kompetensen. Lärarna får god kompetensutveckling vilket tryggar kompetensen på lång sikt, men däremot bör tidsbegränsade anställningar ses över. Kompetensen bland handledarna i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen är svag, och bedömargruppen ser det som viktigt att lärosätet fortsätter sitt arbete med att åtgärda detta. Lärosätet är medvetna om sina styrkor och svagheter och har tydliga planer för förbättringar, vilket övertygar

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

bedömargruppen att bedömningsgrunden personal som helhet är tillfredsställande.

Utbildningsmiljön med kompletta forskningsmiljöer är både vetenskapligt och professionsmässigt välutvecklad, särskilt forskningsfältet inom barndomssociologi. Ett gott exempel är att lärarstaben sedan tio år har ett internationellt forskningssamarbete. En komplett akademisk miljö verkar vara ett starkt koncept med möjlighet att låta både lärare verka inom och studenterna möta en helhet och en samlad forskningsinspirerad verksamhet. Ett utvecklingsområde är att i ännu större utsträckning synliggöra sambandet mellan forskning och utbildning för studenterna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att flera kurser och föreläsningar är inriktade mot det fritidspedagogiska området. Bedömargruppen ser dem som relevanta. Exempel på sådana kurser är Fritid, lek och relationer i fritidshem, Språk och kreativa lärprocesser, Barns uppväxt och fritid i närmiljön, Barns digitala mediekulturer samt Utomhuspedagogik. Litteraturen är inriktad mot det fritidspedagogiska området och täcker in de lärandemål som examineras i olika uppgifter. Bedömargruppen anser att det finns en god koppling mellan examensmål, kursmål, aktiviteter och examination. Antologierna används under flera kurser inom det fritidspedagogiska området och under kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Självvärderingens beskrivning av undervisningen signalerar att undervisning sker inom relevanta ämnen och på ett relevant sätt, vilket gör det troligt att studenterna uppnår målet. Studenterna genomför uppgifter både individuellt och i grupp i enlighet med praxis. Intervjuerna bekräftar denna bild.

Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna som har skrivit arbetena har goda kunskaper inom det fritidspedagogiska området, goda ämneskunskaper och kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Samtliga arbeten visar på god vetenskaplig nivå.

Intervjuerna bekräftar bilden av att utbildningen genom sin utformning, sitt genomförande och sin examination säkerställer att studenterna uppnår sådana ämneskunskaper som krävs för yrket.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att studenterna genom utbildningens utformning och genomförande får kännedom om vetenskapsteorier. Studenterna examineras bland annat under termin sex, där de ska kunna redogöra för vetenskapliga begrepp samt beskriva aspekter av kunskapsproduktionens villkor och dilemman. Vidare får studenterna god övning i att kritiskt läsa och värdera vetenskapliga texter. Kvalitativa och kvantitativa metoder introduceras successivt med hjälp av en trestegsmodell som tar stöd i begreppen sortera, reducera och argumentera. Metoderna observation och intervju introduceras tidigt i utbildningen, och enligt intervjuerna finns en tyngdpunkt vid intervjumetoder, observationer och fältarbete. Barnintervjuer är centralt eftersom de används för att göra barn

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

delaktiga och ge dem inflytande i undervisningen. Kvantitativa metoder presenteras tidigt och då i form av att man använder aktuell statistik för att bedöma barns livsvillkor.

Kännedom om kvantitativa metoder examineras inte specifikt, vilket bedömagruppen anser vara en svaghet. Bedömagruppen anser att undervisningen inom kvantitativa metoder är ett område som bör ses över inom utbildningen, även om det oftast är kvalitativa metoder som är mest relevanta inom det fritidspedagogiska området. Enligt underlagen finns planer på att lägga till ett moment om kartläggning, vilket bedömagruppen uppmuntrar.

Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet som har betydelse för yrkesutövningen examineras med betygskriterier i det självständiga arbetet. Enligt självvärderingen visar lärosätets programutvärderingar att 80 procent av studenterna anser att de erbjuds goda förutsättningar att nå det aktuella målet. Studenterna anser också att kurser som examinerar vetenskapsteori har betydelse för yrkesutövningen. Det framgår av underlagen att det pågår ett utvecklingsarbete som ska uppmärksamma studenternas uppfattning om bristande yrkesrelevans, vilket bedömagruppen ser positivt på.

Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna som har skrivit arbetena har kännedom om vetenskapsteori. Flertalet arbeten visar även på god kännedom om vetenskapsteori. Samtliga arbeten visar att studenterna har kännedom om kvalitativa forskningsmetoder. Kvantitativa forskningsmetoder används endast i ett fall, även om de skulle kunna vara relevanta i fler arbeten. Vidare visar arbetena att studenterna har kännedom om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Bedömningen av de självständiga arbetena visar att det finns en tydlig koppling mellan examensmål, aktiviteter och examination.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Det framgår av självvärderingen att studenterna får god övning i att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Detta sker under hela utbildningen genom en särskild metod kallad "Sortera, reducera och argumentera". Som verktyg används bland annat observationer och intervjuer. Av betygskriterierna för det självständiga arbetet framgår tydligt hur målet examineras på tre nivåer. För att få godkänt ska studenterna kunna presentera en forskningsöversikt, kunna beskriva centrala teorier samt kunna kritiskt och självständigt bearbeta tidigare forskningsresultat som är relevanta för problemområdet. Upplägget gör det troligt att studenterna får relevanta förmågor. I den avslutande kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen genomför studenterna ett aktionsforskningsprojekt som examineras genom digital presentation och digital loggbok, för att sedan avslutas med en enskild skriftlig uppgift. Kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen är centrala för exempelvis det aktionsforskningsprojekt som ska genomföras i den avslutande kursen. Denna bild bekräftas även av intervjuerna.

Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna som har skrivit arbetena har förmåga att kritiskt

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Studenterna reflekterar och diskuterar på ett tydligt och relevant sätt. Bedömningen av arbetena visar även att det finns en tydlig koppling mellan kursmål, aktiviteter och examination.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet arbetar systematiskt med att integrera didaktik och metodik inom det fritidspedagogiska fältet. Didaktiken anger riktningen på undervisningen medan metodiken är situerad i praktiken. Särskilt två av de högskoleförlagda kurserna har didaktiken i fokus och didaktikbegreppet behandlas i förhållande till lärandeteorier. Exempel på målformuleringar är att använda samtal med barn som didaktiskt verktyg inom undervisningen. I de estetiska kurserna prövas gestaltning som metod för att utveckla undervisningen, och i ämneskursen Språk och kreativa läroprocesser ska studenterna genomföra ett tematiskt arbete på begriplig svenska. Under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen tillämpar studenterna didaktik och metodik i den fritidspedagogiska verksamheten, och det finns en stor variation i examinationsformerna. Vidare framgår det av intervjuerna att ämnesdidaktik och metodik uppfattas som svåra moment bland studenterna, och att studenterna saknar metodik i kurserna. Bedömargruppen menar därför att det finns ett behov av att intensifiera det arbete som pågår för att stärka det yrkesspecifika ämneskunnandet. Sammantaget visar underlagen att studenterna uppnår den förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande inom området.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att studenterna erbjuds att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen genom flera kurser, vilket bedömargruppen ser som positivt. Flera moment genomförs både självständigt och i grupp. Under kursen i utomhuspedagogik samarbetar lärosätet med en skola där studenterna i grupp ska planera ett didaktiskt arbete tillsammans med barn, och sedan genomföra arbetet med barngruppen. Av intervjuerna framgår att kursen i utomhuspedagogik borde fungera som modell även för andra kurser som ska integrera ämne och ämnesdidaktik.

I kursen Styrdokument, bedömning och betygssättning samläser studenterna vid inriktningarna fritidshem och årskurs 4-6, vilket bedömargruppen vill framhålla som ett gott exempel på samverkan. Studenterna arbetar i mindre grupper över inriktningarna med att bedöma ett ämnesövergripande område. Ett exempel på kursmål är att studenterna ska motivera formen av bedömning och förklara hur bedömningen kan integreras i planering och undervisning samt i fritidshemmets verksamhet. I uppgiften ingår att utifrån mål i läroplanen planera för arbetet och ge exempel på lärandeaktiviteter som möjliggör för eleverna att nå målen. I uppgiften ingår också att ge exempel på hur uppgiften ska bedömas och dokumenteras. Grupparbetet löper genom hela kursen där föreläsningar, seminarier och litteratur hjälper studenterna i flera steg att utforma planeringen och bedömningen. Planeringen ska vara förankrad i styrdokumentet med syfte, centralt innehåll, formulerade lärandemål, val av

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

undervisning eller läraktiviteter, val av bedömning och val av dokumentation. Målet prövas i en uppgift i fyra steg där steg 1 är en grovplanering, steg 2 en utvecklad skriftlig planering, steg 3 en muntlig redovisning i grupp och steg 4 en individuell skriftlig inlämningsuppgift. Den individuella texten ska innehålla reflektion kring lärandemål, diskussion om val av bedömning och dokumentation, diskussion om bedömningens syfte och konsekvenser, koppling till kunskapssyn och systematiskt kvalitetsarbete, aktuella begrepp med definitioner samt referenser till kurslitteraturen.

Den samlade bedömningen är att studenterna på egen hand och tillsammans med andra får varierade möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. När det gäller bemötandet av varje elev har de specialpedagogiska kurserna blivit kritiserade. Av intervjuerna framgår att det finns en handlingsplan för hur det specialpedagogiska innehållet ska stärkas i utbildningen, vilket bedömargruppen ser positivt på. Det framgår också av intervjuerna att det ska avsättas en kursledardag med större betoning på det specialpedagogiska förhållningssättet för att få en gemensam terminologi och för att synliggöra nyttan i teori och praktik. Granninstitutioner har engagerats för breddning och fördjupning, vilket bedömargruppen ser positivt på. Underlagen visar att det finns en god koppling mellan kursmål, aktiviteter och examination, vilket gör det troligt att studenterna uppnår målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att vetenskapliga aspekter behandlas och examineras under flera av utbildningens kurser. Samhällsliga aspekter behandlas och examineras främst under kurserna Sociala relationer, konflikthantering och ledarskap samt Barns fritid i närmiljön. Etiska aspekter behandlas i relation till digitala medier under kursen Barns digitala mediekulturer.

Värdegrundsbegreppet introduceras under kursen Styrsystem, organisation och bedömning. Kursmålen är tydliga och innehåller examensmålets relevanta delar, exempelvis att reflektera över egna och andras föreställningar och normer om sociala kategorier i relation till barns och ungas livssituation. Studenterna får också möjlighet att reflektera över fritidshemmets och skolans ansvar för elevernas utveckling och lärande. Under kursen Språk och kreativa läroprocesser behandlas barnkonventionen och språkutveckling för alla barn (inklusive nyanlända barn och barn med funktionsnedsättning) och fokus ligger på alla barns rätt att uttrycka sig.

I en kritisk reflektion över den aktuella måluppfyllelsen menar lärosätet att det kan finnas en svaghet i att det inte går att peka ut någon examinationsuppgift som fångar hela målet. Komplexiteten i målet gör att det kan vara svårt att fånga under en kurs. Kursinnehållet visar att lärosätet belyser perspektiv som klass, kön, etnicitet och sexualitet och att perspektiven relateras till mänskliga rättigheter, jämlikhet och jämställdhet. Bedömargruppen ser positivt på det beskrivna kursinnehållet och menar att kvaliteten på insatser i utbildningen är hög.

Hållbar utveckling behandlas främst som social hållbarhet. Något moment som specifikt handlar om biologisk hållbarhet nämns inte, men vid intervjuerna framgår hur hållbarhetsmålet examineras under kursen i utomhuspedagogik. Som ett positivt exempel vill bedömargruppen lyfta fram samarbetet med

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Universeum som ökar förståelsen för bland annat miljöfrågor. Lärosätet bör se över att delmålet hållbar utveckling som helhet beaktas i någon av utbildningens kurser. Den samlade bedömningen är att det vetenskapliga, samhällliga och etiska perspektivet behandlas och examineras på ett bra sätt, vilket gör det troligt att studenterna uppnår målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att det sker flera olika initiativ inom ramen för lärosätets jämställdhetsarbete, inklusive aktiviteter inriktade mot studenter och utbildningen. Lärosätet har gått igenom utbildningens kursmål, litteraturlistor samt breddade rekrytering och har vidtagit åtgärder. Ett exempel är att alla examinationer ska vara anonyma. Lärosätet har också tagit fram rutiner och ansvarsfördelning för stöd samt alternativa former för examination, som man sedan har kommunicerat till studenter och anställda. Vidare framgår det av självvärderingen att man 2016-2019 driver ett pilotprojekt vid förskolläro- och grundläroprogrammet inom ramen för Jämställdhetsintegrering vid Göteborgs universitet (JiGU). Pilotprogrammet har fokus på könsbundna utbildningsval och utbildningsgångar och har resulterat i att man har implementerat aktuella jämställdhetsfrågor i utbildningen.

Det genomförs flera undersökningar på utbildningsnivå, och vid en genomgång av kurslitteraturen visade det sig att 36 procent av kurslitteraturen var skriven av män. Trots insatser konstaterar ledningen att manliga studenter får mer talutrymme och på det sättet blir positivt särbehandlade. Bedömargruppen vill särskilt uppmärksamma ett jämställdhetsprojekt som berör studenter på inriktningen mot fritidshem. Projektet finansieras inom ramen för jämställdhetsintegrering vid Institutionen för pedagogik, kommunikation och lärande, och bearbetar frågor som bemötande av heterogena studentgrupper och implicita regler för hur en idealisk student ska vara. Projektet tar också upp känsliga teman som sex och rasism inom barngrupper etc. Problemet följs sedan upp i studentdialoger.

Underlagen visar att det finns ett medvetet arbete med jämställdhet på utbildningen och att arbetet tar sig konkreta uttryck. Den samlade bedömningen är att jämställdhetsperspektivet beaktas på ett adekvat sätt i utbildningen, även om det finns förbättringspotential när det gäller ansvarsfördelningen mellan lärosätets övergripande nivå och utbildningsnivån.

Examensordningens mål om jämställdhet återfinns inom kurserna Sociala relationer, Konflikthantering, Ledarskap och Lärande utveckling och didaktik 2. Nya kursmål har tagits fram i syfte att fånga upp relevanta delar inom jämställdhetsområdet, vilket ses som ett gott exempel. Underlagen gör det troligt att utbildningens innehåll, utformning och genomförande säkerställer att studenterna uppnår målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har ett välutvecklat kvalitetssystem som innefattar a)

kursutvärderingar, b) sammanställningar av kursutvärderingarna (kursrapporter) och c) sammanställningar av kursrapporter, programutvärderingar, examensmålsmatrix, statistik över avhopp och betygsstatistik (årliga programrapporter).

Efter den sista kursen på utbildningen genomförs en utbildningsutvärdering. Utbildningsutvärderingen har en svarsfrekvens på 100 procent vilket bedömargruppen vill lyfta som ett gott exempel. Det framkom vid intervjun att den höga svarsfrekvensen är ett resultat av att man samlade studentgruppen i slutet av utbildningen och då genomförde utvärderingen med samtliga studenter på plats.

Ett annat gott exempel som bedömargruppen vill lyfta är studentdialoger, som är ett viktigt komplement till övrig utvärdering. Studentdialogen genomförs av programledare och innefattar tre till sex studentrepresentanter. Dialogen genomförs en gång per termin under utbildningens tre år. Vidare sker uppföljning via en digital plattform. Det finns problem med kursutvärderingar där svarsfrekvensen ligger på 10-90 procent. En förklaring som framkom vid intervjuerna är att det kan vara svårt för studenterna att skriva en kursutvärdering samtidigt som de introduceras till en annan kurs, och att det därför skulle vara fördelaktigt om kursutvärderingar i stället gjordes under kursens gång.

Bedömargruppen bedömer att uppföljningen av utbildningens genomförande fungerar väl. Återkoppling sker främst via en digital plattform, men också via studentdialoger. Självvärderingen innehåller flera exempel på åtgärder som lärosätet genomför när man identifierar problem i utbildningen. Exempelvis gör man flera åtgärder för att stärka bristen på handledning under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Det statistiska underlaget visar att andelen kvarvaro på utbildningen år två ligger på samma nivå som riksgenomsnittet, det vill säga 70-77 procent. Den samlade bilden är att lärosätet arbetar systematiskt för att studenterna ska kunna tillgodogöra sig examensmålen och på så vis genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Andelen studenter som är nöjda redovisas förtjänstfullt för varje mål, liksom andelen studenter som känner sig missnöjda. I de flesta fall verkar lärosätet åtgärda de problem som uppstår även om det framkom vid intervjuerna att studenternas bild inte helt överensstämmer med lärosätets.

Det framkommer av självvärderingen att lärosätet 2017 analyserade orsakerna bakom avhoppet från lärarutbildningen. Enligt självvärderingen finns tydliga trösklar i form av förkunskaper och skärpta krav vid examinationer. Samtidigt finns ett språkstöd tillgängligt, och studievägledaren har en nyckelroll i arbetet med stöd till studenter. Den samlade bedömningen utifrån underlagen är att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget visar underlagen att måluppfyllelsen är hög inom samtliga kunskapsformer. Underlagen visar också att det finns en god koppling mellan examensmål, kursmål, aktiviteter och examination.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att utbildningen ger

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

studenterna god vetenskaplig bredd och djup inom det fritidspedagogiska området. Studenterna får också kännedom om vetenskapsteorier, metoder och relationen mellan teori och beprövad erfarenhet. Undervisningsmoment och examination som innehåller kvantitativa metoder bör dock utvecklas enligt bedömargruppen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att utbildningen ger studenterna färdigheter att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Detta är tydligt inte minst i de självständiga arbetena. Utbildningen ger adekvat undervisning och examination i didaktik och ämnesdidaktik. Bedömargruppen ser dock ett utvecklingsbehov när det gäller att stärka det yrkesspecifika ämneskunnandet. Underlagen visar vidare att studenterna får varierande och goda möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen både på egen hand och tillsammans med andra.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det av underlagen att målets olika delar tas upp under flera olika kurser och moment. Lärosätet bör se över att delmålet hållbar utveckling som helhet beaktas under någon av kurserna. Som ett positivt exempel vill bedömargruppen lyfta fram samarbetet med Universeum, som ökar förståelsen för bland annat miljöfrågor.

Underlagen visar att utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv i innehåll, utformning och genomförande. Det finns flera olika initiativ och aktiviteter som tyder på en medvetenhet om betydelsen av jämställdhetsarbete på utbildningen.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Uppföljningens resultat omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter. Utbildningen har en svarsfrekvens på 100 procent vid utbildningsutvärderingar, vilket bedömargruppen vill lyfta som ett gott exempel. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen utvecklas och följs upp bland annat via studentdialoger. I dialogerna kan studenterna ta upp egna frågor de uppfattar som angelägna. Lärosätet har också regelbundna kursutvärderingar som återkopplas till studenter och utbildare. Programledaren tar upp olika teman utifrån studenternas svar på kurs- och programutvärderingarna. Teman under 2017 var specialpedagogik, jämställdhet, digitalisering och kvaliteten i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen.

Studenterna är representerade i såväl beslutande som beredande organ. Problemet är att engagera studenterna på ett sådant sätt att de vill delta i de organ de erbjuds att delta i. Studenter ingår också i programrådet, som har det övergripande ansvaret för utbildningens kvalitetsutveckling. Tyvärr är det bitvis svårt att rekrytera studenter till programrådet.

Den samlade bedömningen är att studenterna får möjlighet att delta i såväl beredande som beslutande organ. Det finns dock ingen angiven strategi eller handlingsplan för hur man kan arbeta

för att intressera studenterna för ökat deltagande, vilket bedömargruppen ser som ett utvecklingsområde. Det lärosätet behöver fundera över är hur programrådet utformas så att studenterna tycker att det är meningsfullt att delta. Lärosätet har vidtagit åtgärder för att öka svarsfrekvensen i utbildningsutvärderingarna, vilket har varit framgångsrikt.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna har både ett formellt inflytande i olika organ och ett informellt inflytande genom studentdialog, digitala plattformar och olika uppföljningar. Lärosätet har vidtagit åtgärder för att öka svarsfrekvensen i utbildningsutvärderingarna, vilket har varit framgångsrikt. Det finns ingen angiven strategi eller handlingsplan för hur utbildningen kan arbeta för att intressera studenterna för ökat deltagande, vilket bedömargruppen ser som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Det framgår av självvärderingen att det pågår en rad aktiviteter för att stärka integrationen mellan den högskoleförlagda och den verksamhetsförlagda utbildningen. Det pågår också flera samverkansprojekt med Göteborgs stad, och Barn- och barndomssociologiska kollegiet bjuder in studenterna till olika föreläsningar där externa föreläsare ingår. Samverkan med arbetslivet sker även i kursmomentet Min resväska och Utomhuspedagogik inom ramen för kursen Språk och kreativitet för lärare i fritidshem. Fältstudier är ett annat sätt för utbildningen att knyta samman verksamheten med akademien. Inom utbildningen pågår samverkansprojekt för att till exempel stärka studenternas kunskap om flerspråkighet. Bedömargruppen anser att utbildningen är användbar och att utbildningens utformning och genomförande ger studenterna den färdighet och de förmågor som krävs för att möta förändringar i arbetslivet. Det framgår också av självvärderingen att lärosätet har påbörjat samarbete med alumner, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Handledarna i kurserna vid den verksamhetsförlagda utbildningen bjuds in till kursstarter och praxisseminarium, och lärosätet gör ansträngningar i förhållande till bristen på handledarutbildade lärare. Dessutom pågår diskussioner med skolhuvudmännen om att fatta nya principiella överenskommelser om handledarsituationen i kurserna vid den verksamhetsförlagda utbildningen. Bland annat ska samtliga handledare få möjlighet att delta i handledarutbildningar, och särskilda partnerskolor ska utses. Problemet är också lyft till programrådet som har uppgiften att ordna konstruktiva mötesplatser mellan koordinatörer för den verksamhetsförlagda utbildningen, studierektorer och kursledare för att stärka kvaliteten. Sedan 2017 ingår en extern person i programrådet. Bedömargruppen ser positivt på det projekt som ska stärka kopplingen mellan lärosäte och skolhuvudmän, men vill samtidigt lyfta fram vikten av att projektet kommer i mål snarast.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det framgår av underlagen att en rad aktiviteter pågår för att stärka integrationen mellan

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

den högskoleförlagda och den verksamhetsförlagda utbildningen, till exempel samverkansprojekt, nätverk, alumnkontakt, föreläsningar med externa föreläsare, fältstudier och andra kurser som genomförs i samarbete med arbetslivet. Studenterna utvecklar en beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Det finns en överhängande utmaning som rör handledare vid den verksamhetsförlagda utbildningen, som är under utveckling.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Den sammanvägda kompetensen bland personalen överensstämmer väl med utbildningens volym, innehåll och genomförande. Den vetenskapliga kompetensen inom fritidspedagogik är hög och den professionsrelaterade kompetensen är god. Lärarna får också god kompetensutveckling. En stor andel av lärarnas anställningar är dock tidsbegränsade, vilket bör ses över för att säkerställa kompetensen på lång sikt. Kompetensen bland handledarna i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen är svag, vilket bedömggruppen menar försvagar utbildningens kvalitet. Det framgår av både självvärderingen och intervjuerna att lärosätet arbetar aktivt med att åtgärda detta. Utbildningsmiljön med kompletta forskningsmiljöer är både vetenskapligt och professionsmässigt välutvecklad, särskilt forskningsfältet inom barndomssociologi. Kompletta akademiska miljöer verkar vara ett starkt koncept med möjlighet att låta både lärare verka inom och studenterna möta en helhet och en samlad forskningsinspirerad verksamhet. Ett utvecklingsområde är dock att synliggöra sambandet mellan forskning och utbildning för studenterna i ännu större utsträckning.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Samtantaget visar underlagen att måluppfyllelsen är hög inom samtliga kunskapsformer och att det finns en god koppling mellan examensmål, kursmål, aktiviteter och examination.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att studenterna genom utbildningen får god vetenskaplig bredd och djup inom det fritidspedagogiska området, och får kännedom om vetenskapsteorier, metoder och relationen mellan teori och beprövad erfarenhet. Enligt bedömggruppen bör dock utbildningen utveckla de undervisningsmoment och den examination som innehåller kvantitativa metoder.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att studenterna genom utbildningen får färdigheter i att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Detta är tydligt inte minst i de självständiga arbetena. Utbildningen ger adekvat undervisning och examination i didaktik och ämnesdidaktik. Bedömggruppen ser dock ett utvecklingsbehov när det gäller att stärka det yrkesspecifika ämneskunnandet. Underlagen visar vidare att studenterna får varierande och goda möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen både på egen hand och tillsammans med andra.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det av underlagen att målets olika delar tas upp under flera olika kurser och moment. Lärosätet bör se över att delmålet hållbar utveckling som helhet beaktas i någon av kurserna. Som ett positivt exempel vill bedömggruppen lyfta fram samarbetet med Universeum, som ökar förståelsen för bland annat miljöfrågor.

Underlagen visar att utbildningen beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv i

utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns flera olika initiativ och aktiviteter som tyder på en medvetenhet om betydelsen av jämställdhetsarbete på utbildningen.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Uppföljningens resultat omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter. Utbildningen har 100 procent svarsfrekvens vid utbildningsutvärderingar, vilket bedömargruppen vill lyfta som ett gott exempel. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studenterna har både ett formellt inflytande i olika organ och ett informellt inflytande genom studentdialog, digitala plattformar och olika uppföljningar. Det finns ingen angiven strategi eller handlingsplan för hur man kan arbeta för att intressera studenterna för ökat deltagande, vilket bedömargruppen ser som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det framgår av underlagen att en rad aktiviteter pågår för att stärka integrationen mellan högskoleförlagd och verksamhetsförlagd utbildning, till exempel genom samverkansprojekt, nätverk, alumnkontakt, fältstudier och föreläsningar med externa föreläsare. Det finns en överhängande utmaning som rör handledare vid den verksamhetsförlagda utbildningen, som är under utveckling.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	A-2018-01-4388
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att hälften av de anställda lärarna är disputerade och nästan hälften är adjunkter. Av adjunkterna har hälften examen inom ett utbildningsvetenskapligt område, och flera har en masterexamen inom ämnesdidaktik eller allmän didaktik. Professorer och docenter undervisar i begränsad omfattning. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet i början av 2018 fattade beslut om att docenter ska undervisa 20 procent av sin arbetstid i lärarutbildningen. Det menar bedömargruppen kommer att stärka de vetenskapliga aspekterna i utbildningen. Totalt 439 lärare är så kallade lokala lärarutbildare som handleder studenterna under deras verksamhetsförlagda utbildning. Däremot har inte alla handledare behörighet i alla skolämnen som ingår i studenternas utbildning. Alla lärarutbildare har inte heller behörighet för både förskoleklass och årskurs 1-3. Detta löser man på respektive skola genom att exempelvis två lärarutbildare kompletterar varandra. Endast 25 procent av dessa har genomfört alla tre steg i introduktionsutbildningen och 39 procent har genomfört steg 1. Bedömargruppen delar lärosätets oro över svårigheten att engagera lärarutbildare/handledare att gå den introduktionsutbildning som lärosätet erbjuder.</p> <p>Det framgår av det samlade underlaget, alltså självvärderingen och intervjuerna, att antalet studenter på lärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 har ökat kraftigt de senare åren. Det har gjort att behovet av kvalificerad personal har ökat i samma takt. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet har genomfört stora insatser och lyckats hitta en balans mellan utbildningens storlek och tillgången på disputerade lärare. Adjungerande adjunkter som är verksamma inom utbildningen har anställts för att behålla kontakten med professionen inom verksamheten. Av självvärderingen framgår att det finns en tydlig plan för framtida rekryteringar med hänsyn till pensionsavgångar. Dock har flera lärare en tidsbegränsad anställning, vilket bedömargruppen menar kan vara en risk för säkerställandet av kompetensen på längre sikt. Detta bör därför uppmärksammas.</p> <p>Bedömningen är att det finns en god vetenskaplig och professionsinriktad miljö vid lärosätet. Utvecklingsprojektet för att öka andelen docenter i utbildningen ser bedömargruppen som en nödvändig satsning. En svaghet när det gäller personalen är svårigheten att knyta handledarna vid den verksamhetsförlagda utbildningen närmare lärosätet. Detta framkommer i såväl självvärderingen som i intervjuerna. Bedömargruppen uppfattar att banden mellan skolhuvudmännen och lärosätet behöver förstärkas. Ett utvecklingsprojekt pågår och lärosätet har fattat beslut om att förbättringar ska vara införda 2019. Bedömargruppen menar att processen bör skyndas på för att säkra kvaliteten i kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen. En styrka i utbildningen är att en stor del av universitets institutioner är involverade i lärarutbildningen. Kompetensutvecklingstiden är 14 procent för adjunkter och 28 procent för lektorer, vilket är en vanlig omfattning. Det finns krav på att samtliga lärare ska genomgå högskolepedagogiska kurser, vilket gör det troligt att personalens pedagogiska kompetens är tillfredsställande. Bedömargruppen gör bedömningen att antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och</p>		

genomförande på både kort och lång sikt.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Utbildningsmiljön bedöms vara stark med flera kompletta akademiska miljöer som grund för programmet. Det framgår av självvärderingen att lärarna i utbildningen deltar i olika akademiska miljöer. Som exempel kan nämnas a) utbildningsmiljöer inom allmän didaktik, b) ämnesdidaktiska miljöer inriktade mot skolämnen, variationsteori och Learning study samt c) barn- och barndomssociologiska kollegiet. Det framgår av underlagen att det även finns en professionsinriktad miljö som är relevant för utbildningen. Flertalet lärare, både adjunkter och lektorer, har tidigare yrkeserfarenhet från arbete inom skolan och det finns flera adjungerade adjunkter som är verksamma i utbildningen.

Våren 2016 startade lärosätet ett arbete för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning i flera av utbildningsmiljöerna. Det har också pågått ett stort antal utvecklingsprojekt som avrapporterades under 2018 och som visar goda resultat enligt intervjuerna. Som exempel på projekt kan nämnas Learning study som metod, Partnerskolor för grundläroprogrammet, Erfarna lärares insikter och strategier samt Bokläsning 1-3.

Självvärderingen gör det troligt att studenterna under utbildningen får ta del av den forskning som bedrivs i lärarlaget. Av intervjuerna framkom att det bitvis är svårt för studenterna att förstå utbildningens forskningsanknytning. Bedömargruppen menar att det är angeläget att lärosätet fortsätter sitt arbete med att tydliggöra för studenterna hur forskningen är en nödvändig grund för utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på både kort och lång sikt. Lärarna har god yrkesrelevant grundutbildning och relevanta ämneskunskaper. En svaghet när det gäller personalen är svårigheten att knyta handledarna vid den verksamhetsförlagda utbildningen närmare lärosätet. Detta arbete bör påskyndas. Utbildningsmiljön bedöms vara stark med flera kompletta akademiska miljöer som grund för utbildningen. Bedömargruppen anser att det finns ett behov av att utveckla studenternas möjligheter att ta del av forskningen, till exempel i olika former av aktiviteter och projekt. Bedömargruppen menar att det är angeläget att lärosätet fortsätter sitt arbete med att tydliggöra för studenterna hur forskningen är en nödvändig grund för utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att examensmålsmatrisen följs upp på ett konsekvent sätt. Det sker genom att lärosätet redovisar de kurser med tillhörande kursmål som examinerar detta mål och på så vis säkrar att studenterna kan nå examensmålet. Av examensmålsmatrisen framgår att det finns en

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

väl genomarbetad länkning och progression i utbildningen. I matematik och svenska sker en större fördjupning. Med exemplet matematik visar lärosätet hur lärandemål, lärandeaktiviteter och examination hänger samman på ett systematiskt sätt. Olika insatser görs för att kompensera för studenternas bristande förkunskaper, till exempel räknestugor och problemlösning. Aktuell forskning handlar om matematikdidaktik, inte specifikt matematikvetenskap. Vid en genomlysning av programmet 2017 konstaterade svagheter i behandlingen av utvecklingsarbeten på utbildningen. Svagheter har åtgärdats med hjälp av bland annat Learning studies.

Det framkom vid intervjuerna att de didaktiska och metodologiska delarna av ämneskurserna bör stärkas. Bedömningen är att lärosätet tydligare bör sätta yrkeskunskapen i fokus och tydliggöra relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och ämnesmetodik för studenterna. En viktig punkt är att området förskoleklass behöver utvecklas. Det finns kompetens på lärosätet om barns lek och lärande. I svenskurserna är kommunikationen inriktad på barn i förskoleklass, men bedömargruppen menar att det är viktigt att det blir tydligt för studenterna att de går en inriktning mot både förskoleklass och årskurs 1-3.

Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har både goda ämneskunskaper och goda kunskaper om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Lärosätet säkerställer att studenterna uppnår målet genom en rad olika undervisningsformer och examinationer.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att examensmålsmatrisen följs upp på ett konsekvent sätt. Det sker genom att lärosätet redovisar de kurser med tillhörande kursmål som examinerar detta mål och på så vis säkrar att studenterna kan nå examensmålet. Av examensmålsmatrisen framgår att det finns en väl genomarbetad länkning och progression i utbildningen. Målet examineras främst på avancerad nivå i slutet av utbildningen, även om det vetenskapliga förhållningssättet startar redan under den första terminen. Av självvärderingen framgår att utbildningen lägger stor vikt vid progressionen i akademiskt skrivande.

Vid ett praxisseminarium under den avslutande kursen i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) ska studenterna visa att de kan föra en diskussion om hur de kan medverka till att utveckla verksamheten. Under den sista terminen examineras studenterna i kvalitativa och kvantitativa metoder. Eftersom den kvantitativa delen av målet har varit svagt har lärosätet reviderat kursplanen sedan 2017, så att studenterna får lära sig läsa, tolka och förstå kvantitativa forskningsdata. Enligt självvärderingen visar utvärderingar att studenterna har svårt att relatera vetenskaplig teori till yrkesutövningen. Det bekräftas också i intervjuerna. Med sin beskrivning visar lärosätet att samtliga aspekter av målet examineras, även om studenternas förståelse brister bitvis. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas i flera olika kurser där det också ingår särskilda examinationsuppgifter. Bedömargruppen menar att det är angeläget att lärosätet fortsätter att uppmärksamma och aktivt arbeta för att förbättra denna del av målet.

Nästan hälften av de självständiga arbetena i urvalet har brister som rör vetenskapsteori och kvantitativ metod. Av det samlade underlaget framgår att lärosätet identifierade problemet med brister

i främst kvantitativ metod under 2016, och att lärosätet startade ett utvecklingsarbete för att åtgärda problemet under 2017. Även om detta utvecklingsarbete har visat på goda resultat fortsätter satsningen fram till 2019.

I intervjuerna framkom att det finns lärarkompetens i både kvalitativ och kvantitativ metod och att samtliga examinatorer är disputerade. Bedömargruppen menar att studenterna i sin utbildning har goda förutsättningar att lära sig och förstå vetenskapsteori, metodkunskap och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. De svagheter som bedömargruppen har uppmärksammat i de granskade självständiga arbetena är av samma art som lärosätet själva har identifierat och åtgärdat genom ett utvecklingsarbete under 2017. Bedömargruppens uppfattning är dock att de åtgärder som vidtogs 2017 ännu inte har fått genomslag i de granskade självständiga arbetena. Den samlade bedömningen är att lärosätet säkerställer att studenterna når målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Det framgår av självvärderingen att examensmålsmatrisen följs upp på ett konsekvent sätt. Det sker genom att lärosätet redovisar de kurser med tillhörande kursmål som examinerar detta mål. Målet examineras under såväl kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan som under ämneskurser och kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Som en särskild kvalitet vill bedömargruppen lyfta fram den tydliga länkningen som lärosätet visar när det gäller måluppfyllelsen. Reflektionen över egna erfarenheter sker främst under VFU-kurserna. I slutet av utbildningen, alltså på avancerad nivå, ska studenterna diskutera egna och andras erfarenheter utifrån ett professionsteoretiskt perspektiv.

Av självvärderingen framgår hur lärandemål, lärandeaktiviteter och examination hänger samman i exemplet svenska. I svenskämnet didaktik och metoder utvecklar studenterna kunskaper om elevers språk-, läs- och skrivförmåga. Genom fältstudier tränas studenterna i att observera elever och samla in underlag för kommande examensarbete. Även om länkningen är tydlig framgick det av intervjuerna att det finns otydligheter i hur forskningsresultat i svenska ska bidra till att utveckla yrkesverksamheten. Forskningen uppfattas som abstrakt och långt från den pedagogiska praktiken. Bedömargruppen ser allvarigt på att studenterna uppfattar brister i hur forskning i svenska kan bidra till yrkesverksamhetens utveckling. För den del av målet som handlar om förmågan att reflektera över forskningsresultat har utvärderingar visat att studenterna är kritiska till hur olika ämnen i utbildningen förhåller sig till forskningslitteratur. Bedömargruppen ställer sig positiv till de riktlinjer som lärosätet har fattat beslut om och som bland annat handlar om gemensamma principer för val av kurslitteratur som skapar progression och helhet genom utbildningen.

En majoritet av de självständiga arbetena i urvalet visar att studenterna har en fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat.

Bedömningen är att lärosätet arbetar systematiskt med att studenterna ska utveckla ett kritiskt och

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

reflekerat förhållningssätt till egna och andras erfarenheter och till forskningsresultat, så att de när de lämnar utbildningen har goda förutsättningar att utveckla både sitt yrkeskunnande och skolan. Styrkan på lärosätet, såsom bedömargruppen uppfattar det, är att när problem identifieras genom utvärderingar sker åtgärder som förbättrar förutsättningarna för studenternas måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att målet examineras i såväl kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) som under ämneskurser och VFU-kurser. I UVK-kurser kan examinationen handla om att kunna diskutera didaktisk litteratur i förhållande till undervisningssituationer, eller att analysera intervjuer med verksamma lärare utifrån didaktiska perspektiv. Under VFU-kurserna ska studenterna i planering, genomförande och utvärdering utgå ifrån ämnesdidaktiska perspektiv. Under de två sista VFU-kurserna ska studenterna kunna motivera och reflektera över didaktiska inklusive metodiska val i undervisningen. Ämnesdidaktiken är konsekvent integrerad i ämnesstudierna.

Lärandemål och lärandeaktiviteter är skrivna på en generell nivå. Att kursplanemålen är specifikt skrivna för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 är inte tydligt, med några få undantag. Av matrisen framgår exempelvis att studenterna i svenskämnet ska analysera och problematisera svenskämnesdidaktiska teorier och metoder som kan utveckla elevers språk-, läs- och skrivförmåga. I matematik ska studenterna arbeta med mönster i matematik i förskoleklass och årskurs 1-3 samt med att utveckla kunskap om matematiska leksaker.

Av det samlade underlaget framgår att området förskoleklass behöver utvecklas. Det finns kompetens på lärosätet om barns lek och lärande. I svenskurserna är kommunikationen inriktad på barn i förskoleklass, men lärare och ledning menar att mer behöver göras. Bedömargruppen menar att det är viktigt att det blir tydligt för studenterna att de går en inriktning mot både förskoleklass och årskurs 1-3.

I programrapporten från 2017, som sammanställdes av programrådet, efterfrågades mer ämnesdidaktik och metodik i ämnes- och UVK-kurser. Med anledning av denna utbildningsvärdering fattade lärosätet beslut i början av 2018 om att genomföra och följa upp förbättringar under 2019. Av självvärderingen och intervjuerna framgår att metodiken behöver lyftas fram tydligare både i ämnesdidaktiska kurser och i VFU-kurserna. Vissa konkreta åtgärder har vidtagits i exempelvis matematik, där man har infört Learning Studies för att tydliggöra metodiska inslag. Bedömargruppen delar lärosätets bedömning att metodiken är svagt beskriven i lärandemål och lärandeaktiviteter. Eftersom lärosätet har beslutat om ett utvecklingsprojekt för att förstärka metodiken, och eftersom man har avsatt tid för uppföljning, är bedömargruppens uppfattning att lärosätet har vidtagit åtgärder för att säkerställa att studenterna når målet.

Den samlade bedömningen är att lärosätet säkerställer att studenterna har förmåga att tillämpa ämnesdidaktik och metodik med relevans för förskoleklass och årskurs 1-3 när de lämnar utbildningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Självvärderingen ger flera exempel på uppgifter från ämneskurser som handlar om att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen på ett systematiskt och successivt sätt. Under den första VFU-kursen handlar det om att på ett prövande sätt själv agera som lärare. Under VFU-kurs två och tre handlar det om att fördjupa förståelsen för lärares praktik, och om att reflektera över elevers lärande individuellt och i grupp. Under den sista kursen ska studenterna ha en helhetssyn på yrket, kunna agera som lärare och kunna medverka till att utveckla verksamheten. Under den avslutande kursen ska studenterna själva ansvara för stora delar av undervisningen. Bedömaregruppen menar att det sker en tydlig progression i förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Handledarnas kompetens är mycket betydelsefull för kvaliteten på VFU-kurserna. Av självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet är bekymrat över att så få handledare går den introduktionsutbildning i tre steg samt handledarutbildningen om 7,5 hp som lärosätet erbjuder. I introduktionsutbildningen ingår att handledaren får kunskaper om programmet och i vilket sammanhang VFU-kurserna ingår i och att bli skicklig på att bedöma studenternas insatser under VFU-kurserna. Med det nuvarande systemet får alla studenter besök av lärare från lärosätet i tre av fyra VFU-kurser. Vid bedömningen av studenter används ett observationsschema som både handledare och student fyller i. Bedömaregruppen menar att det är viktigt att lärare från lärosätet bedömer studenterna under VFU-kurserna, särskilt i ett system där kontakten mellan lärosäte och skolhuvudmän inte fungerar på ett önskvärt sätt.

Av självvärderingen framgår att det finns problem i kontakten mellan lärosäte och skolhuvudmän. Det är problematiskt för kvaliteten i VFU-kurserna. Ett så kallat partnerskoleprojekt startade i augusti 2017 för att stärka samverkan mellan lärosätet och skolhuvudmännen. En viktig del av projektet är att studenterna ska placeras på partnerskolor som VFU-lärare från lärosätet är knutna till. På det sättet ska varje enskild student examineras under varje VFU-kurs av en och samma examinator. Det ska skapa kontinuitet och därmed kvalitet.

Utvärderingar har visat att studenterna känner en viss osäkerhet i förmågan att bemöta alla elever i klassen. Lärosätet har konstaterat att det därmed finns moment som behöver förstärkas i ämneskurserna. Åtgärder har vidtagits och implementeringen ska börja 2019. Av intervjuerna framgick att lärosätet är medvetet om att samarbetet mellan lärosäte och skolhuvudmän brister till viss del. I augusti 2017 startade därför ett projekt där några av VFU-skolorna ingår. Som bedömaregruppen uppfattar projektet är syftet att utveckla ett koncept som ska gå att använda i samtliga VFU-skolor på sikt. Kortfattat handlar projektet om att skapa mötesplatser mellan VFU-koordinatorer, studierektorer och kursledare för att stärka kvaliteten. Enligt såväl självvärderingen som lärosätetsintervjuerna är en orsak till det bristande samarbetet mellan lärosäte och skolhuvudmän den hårt ansträngda arbetssituationen i skolorna. Huvudmännen ser ingen möjlighet att avvara lärare för att de ska gå introduktionsutbildningen. Lärare och ledning har stora förhoppningar till det ovan beskrivna partnerskoleprojekt som pågår. De menar att de avtal som ska slutas kommer att ge vinster både för skolorna och för lärosätet. Bedömaregruppen ser positivt på det projekt som ska stärka kopplingen mellan lärosäte och huvudmän, men vill samtidigt påpeka vikten av att projektet kommer i

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

mål snarast.

Inom de högskoleförlagda kurserna finns det goda förutsättningar för studenterna att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Av intervjuerna framgick att både lärare och ledning är fullt medvetna om behovet av att förbättra VFU-organisationen, och då särskilt genom avtal mellan lärosätet och skolhuvudmän. Lärosätet har fattat beslut om att en ny organisation ska vara på plats hösten 2019. Bedömargruppen ser allvarligt på den bristande kontinuiteten mellan lärosätet och skolhuvudmännen, men gör samtidigt bedömningen att lärosätet har en tydlig handlingsplan som gör det troligt att den nya organisationen kommer att vara på plats vid utsatt datum.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att examensmålet examineras i flera kurser. De olika delar som framträder i lärandemålen är värdegrundsfrågor, yrkesetiska aspekter, barns rättigheter, hållbar utveckling och forskningsetiska aspekter. Examinationen sker under ämneskurser, under kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och under kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Av självvärderingen framgår en tydlig länkning inom och mellan kurserna. Det samhällliga perspektivet examineras genom värdegrundsfrågor och diskuteras i relation till uppdraget att utbilda demokratiska medborgare. I de tre första VFU-kurserna ska studenterna reflektera över hur handledare agerar i förhållande till värdegrundsfrågor. Delaktighet och inkludering är begrepp som examineras i den kurs som behandlar specialpedagogiska frågor. I svenska på avancerad nivå står barns olika villkor i ett internationellt perspektiv i fokus, och då behandlas barnkonventionen. Målets helhet examineras under den avslutande VFU-kursen.

Hållbarhet examineras utifrån ekologisk hållbarhet i kursen Naturorientering och teknik, medan mer sociala perspektiv på hållbarhet examineras i samhällsorienterande ämnen. Av självvärderingen framgår att hållbarhetsmålet som helhet inte examineras under någon kurs. Lärosätet har identifierat problemet och beslutade i början av 2018 att flera kurser ska "hållbarhetsmärkas". Kursen Naturvetenskap och teknik har påbörjat en revidering utifrån aspekten hållbarhet. Som bedömargruppen förstår det ska övriga kurser följa efter för att bli klara under 2019. Bedömargruppen menar att det är viktigt att hållbar utveckling som helhet beaktas i utbildningen.

Förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas och examineras vid flera tillfällen i utbildningen. Den samlade bedömningen är att samtliga aspekter av målet behandlas på ett systematiskt sätt i utbildningens upplägg och genomförande, vilket gör det troligt att studenterna uppnår målet. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta fram utbildningens beslut att hållbarhetsmärka flera kurser.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Det framgår av självvärderingen att det sker flera olika initiativ inom ramen för jämställdhetsarbetet på lärosätet, och även aktiviteter inriktade mot studenter och utbildningen. Ett exempel är att alla examinationer ska vara anonyma. Lärosätet har tagit fram rutiner och ansvarsfördelning för stöd och alternativa former för examination. Rutinerna och ansvarsfördelningen har kommunicerats till studenter och anställda. Vidare framgår det av självvärderingen att lärosätet 2016-2019 driver ett pilotprojekt inom förskolläro- och grundläroutbildningen inom ramen för Jämställdhetsintegrering vid Göteborgs universitet (JiGU). Projektet fokuserar på könsbundna utbildningsval och utbildningsgångar och har resulterat i att man har implementerat aktuella jämställdhetsfrågor i utbildningen. Utbildningen har gått igenom kursmål, litteraturlistor och breddad rekrytering, och har sedan vidtagit åtgärder. När man gick igenom kurslitteraturen visade det sig att 36 procent av kurslitteraturen var skriven av män. Trots insatser konstaterar ledningen att manliga studenter får mer talutrymme och på det sättet blir positivt särbehandlade.

Enligt självvärderingen ingår kursmålet i kurser såsom Sociala relationer, Konflikthantering och ledarskap samt Lärande utveckling och didaktik. Andra frågor som är relevanta för jämställdhet och som behandlas i kurser är våld i nära relationer, kränkande särbehandling och frågor om att bära niqab under VFU-kurser. Studenterna får övning i att analysera och belysa olika situationer ur ett jämställdhetsperspektiv. Bedömningen är att utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målet om jämställdhet.

Den samlade bedömningen är att jämställdhetsperspektivet beaktas på ett adekvat sätt i utbildningen, även om det finns förbättringspotential när det gäller ansvarsfördelningen mellan lärosätets övergripande nivå och utbildningsnivån.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker/sker inte till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har ett välutvecklat kvalitetssystem som innefattar a) kursvärderingar, b) sammanställningar av kursvärderingarna (kursrapporter) och c) sammanställningar av kursrapporter, programvärderingar, examensmålsmatris, statistik över avhopp och betygsstatistik (årliga programrapporter). Studenterna har möjlighet att ingå i såväl beslutande som beredande organ.

Efter sista kursen på utbildningen genomförs en utbildningsvärdering. Bedömargruppen menar att studentdialoger är ett viktigt komplement till övrig utvärdering. Studentdialogen genomförs av programledare och innefattar mellan tre och sex studentrepresentanter. Kollegiegranskning av några utvalda kurser genomförs årligen. Man anordnar också ett seminarium där en utsedd granskare och kursledare diskuterar kvalitet, vilket är en modell som bedömargruppen vill lyfta fram som kvalitetsdrivande. En annan insats som bedömargruppen vill uppmärksamma är en matris över lärandemål. Med hjälp av en matris, som visar var i utbildningen de olika examensmålen behandlas, kan lärosätet ha kontroll över helheten i utbildningen.

En utmaning som självvärderingen beskriver är att kursrapporter och programrapporter behöver bli en mer integrerad del av kvalitetsarbetet. Hur lärosätet arbetar för att höja svarsfrekvensen på

kursvärderingarna framgår inte av underlagen. Studentdialoger lyfts upp som ett bra komplement till utvärderingar. Vad gäller svarsfrekvens på programvärderingar kan resultatet inte bli bättre än vad det är i dagsläget, och bedömargruppen vill lyfta detta som ett gott exempel.

Bedömargruppen bedömer att uppföljningen av utbildningens genomförande fungerar väl. Det framgår av självvärderingen att lärosätet genomgående utvärderar hur studenterna uppfattar att undervisningen fungerar i relation till kursmålen.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Enligt statistiken över kvarvaro ligger lärosätet någon procentenhet över riksgenomsnittet på 77 procent. Självvärderingen problematiserar kvarvaron och menar att hög kvarvaro inte nödvändigtvis är en kvalitetsmarkör. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet har skapat tydliga "trösklar" så att studenterna måste uppnå nödvändiga förkunskaper innan de kan gå vidare i utbildningen. För att stödja studenterna under utbildningen finns språkstöd och studievägledare som också kan fånga upp de studenter som fastnar vid trösklarna. Den samlade bilden är att lärosätet arbetar systematiskt arbetar för att studenterna ska kunna tillgodogöra sig examensmålen. Andelen nöjda studenter redovisas i självvärderingen på ett förtjänstfullt sätt för varje mål. Bedömningen är att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget visar underlagen att målpuppfyllelsen är hög inom samtliga kunskapsformer. Examensmatrisen visar att lärosätet har god kontroll över var och när ämneskunskaper presenteras i utbildningen. Det finns därmed en väl genomtänkt länkning och progression i utbildningen.

När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna har goda ämneskunskaper och kunskaper om aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten. Lärosätet bör tydligare sätta yrkeskunskapen i fokus och tydliggöra för studenterna relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och ämnesmetodik. En viktig punkt är att området förskoleklass behöver utvecklas. Det finns kompetens på lärosätet om barns lek och lärande. I svenskurserna är kommunikationen inriktad på barn i förskoleklass, men bedömargruppen menar att det är viktigt att det blir tydligt för studenterna att de går en inriktning mot både förskoleklass och årskurs 1-3. Vetenskapsteori och metodfrågor presenteras successivt under utbildningen. Eftersom de kvantitativa delarna av metodutbildningen har varit svaga har lärosätet reviderat kursplanerna. Det finns god kompetens inom såväl kvalitativ som kvantitativ metod på lärosätet, och samtliga examinatorer är disputerade på området. Trots kvalitativt starka strukturer visar de granskade självständiga arbetena på brister. Bedömargruppen menar att dessa kan hänföras till att de åtgärder som lärosätet satte in under 2017 inte fått genomslag ännu i de granskade arbetena.

När det gäller kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målpuppfyllelsen är hög inom samtliga mål. Lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla studenternas kritiska reflekterande förhållningssätt till egna och andras erfarenheter. När det gäller studenternas förmåga att reflektera över forskningsresultat och deras användning i den pedagogiska praktiken har studenterna framfört kritik. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att bli tydligare inför studenterna med relationen mellan forskning och yrkespraktik. Ämnesdidaktiken är helt integrerad i ämneskunskapen på utbildningen, vilket bedömargruppen tycker är positivt. Däremot är metodiken

relativt osynlig i utbildningen vilket också studenterna har påpekat. Lärosätet har beslutat om åtgärder att förbättra metodikens ställning. Under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) examineras studenternas förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisningen. Lärosätet har en bedömningsmatris som handledare och studenter fyller i och som sedan fungerar som utgångspunkt för samtalet med VFU-lärare från lärosätet. En svaghet enligt bedömargruppen är VFU-organisationen. Lärosätet behöver skriva avtal med skolhuvudmännen som säkrar studenternas utbildning i VFU-kurserna. Eftersom lärosätet har satt igång flera projekt som syftar till att just stärka banden mellan lärosätet och skolhuvudmännen, och eftersom man har fastställt tid för uppföljning, menar bedömargruppen att situationen ändå är tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllelsen är hög. Bedömargruppen menar att lärosätet arbetar på ett tillfredsställande sätt med de mål som handlar om vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. Mänskliga rättigheter behandlas i utbildningen. Hållbar utveckling examineras, men behöver stärkas i utbildningen ytterligare.

Jämställdhetsfrågor står högt på agendan både på lärosätet i stort och under utbildningen. Utbildningens innehåll, utformning och genomförande beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Det finns dock förbättringspotential när det gäller ansvarsfördelningen mellan lärosätets övergripande nivå och utbildningsnivån.

Kvalitetssäkringssystemet är robust och ger studenterna möjligheter att delta på samtliga nivåer. Dock är det bitvis svårt att engagera studenter att delta. Utbildningen verkar för att studenterna ska genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet har skapat tydliga "trösklar" som ser till att studenterna har uppnått nödvändiga förkunskaper innan de kan gå vidare i utbildningen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det finns studentrepresentation i såväl beslutande som beredande organ. Studenterna ingår i det programråd som har det övergripande ansvaret för att kvalitetsutveckla utbildningen. Tyvärr är det bitvis svårt att rekrytera studenter till programrådet och att engagera studenterna på ett sådant sätt att de vill delta i de organ de erbjuds att delta i. Lärosätet presenterar inte någon direkt handlingsplan för att öka deltagandet, men däremot lyfter man studentdialoger som ett bra komplement till utvärderingar. Det framgår av självvärderingen att utveckling och uppföljning av utbildningen sker bland annat via studentdialoger. I dialogerna kan studenterna ta upp egna frågor som uppfattas som angelägna. Lärosätet har också kursvärderingar som återkopplas till studenter och utbildare. Programledaren tar upp olika teman utifrån studenternas svar på kurs- och programvärderingar. Teman under 2017 var specialpedagogik, jämställdhet, kvaliteten i kurserna inom verksamhetsförlagd utbildning och digitalisering.

Den samlade bedömningen är att studenterna får möjlighet att delta i såväl beredande som beslutande organ. Det finns ingen angiven strategi för hur lärosätet kan arbeta för att intressera studenterna för ökat deltagande. Det lärosätet behöver fundera över är hur programrådet kan utformas så att studenterna tycker att det är meningsfullt att delta. Studenterna får även möjlighet att påverka utbildningen informellt i dialoger och utvärderingar. Lärosätet har vidtagit åtgärder för att öka

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

svarsfrekvensen i utbildningsvärderingarna, vilket har varit framgångsrikt.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Den samlade bedömningen är att studenterna får möjlighet att delta i såväl beredande som beslutande organ. Det finns ingen angiven strategi för hur man kan arbeta för att intressera studenterna för ökat deltagande. Det lärosätet bör fundera över är hur programrådet kan utformas så att studenterna tycker att det är meningsfullt att delta. Studenterna får även möjlighet att påverka utbildningen informellt i dialoger och utvärderingar. Lärosätet har vidtagit åtgärder för att öka svarsfrekvensen i utbildningsvärderingarna, vilket har varit framgångsrikt.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan****Bedömning med motivering:** Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Det framgår av självvärderingen att det pågår en rad aktiviteter för att stärka integrationen mellan högskoleförlagd utbildning och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Under 2017 har lärosätet genomfört ett antal projekt som bedömargruppen uppfattar som kvalitetsdrivande för utbildningen. Ett handlar om hur aktiva lägstadielärare arbetar med samhällsorienterande ämnen, och ett annat involverar alumner för att kvalitetssäkra den kompetens som lärare behöver i matematik. Projektet med partnerskolor, som ska fungera som en modell för att vidga samarbetet med skolhuvudmännen, pågår tillsammans med tre större skolor i regionen. De erfarenheter som görs i projektet ska sedan bidra till utvecklingen av bland annat kurser inom VFU:n. Lärosätet har också utvecklat samverkansformer med skolhuvudmännen när det gäller att genomföra fältstudier. Under de senare åren har man även genomfört projekt där studenterna ska stärka sin kompetens att möta flerspråkighet samt utveckla sitt kunnande inom IT och lärande.

Bedömningen är att lärosätet arbetar konstruktivt och aktivt för att skapa goda relationer med det omgivande samhället, och då framför allt med de skolor där studenterna kan genomföra sin VFU. Eftersom det finns svagheter i samverkan mellan lärosäte och skolhuvudmän ser bedömargruppen särskilt positivt på de projekt som genomförs just för att stärka dessa relationer. Det framgår av underlagen att utbildningens upplägg och genomförande ger studenterna generella färdigheter och förmågor som är användbara i arbetslivet, och då inte bara för skolvärlden. Det framgick dock vid intervjuerna att studenterna vill få mer färdigheter och förmågor som är relevanta för skolarbetet. Det menar bedömargruppen att utbildningen ska uppmärksamma.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömningen är att lärosätet arbetar konstruktivt och aktivt för att skapa goda relationer med det omgivande samhället, och då framför allt med de skolor där studenterna kan genomföra sin VFU. Eftersom det finns svagheter i samverkan mellan lärosäte och skolhuvudmän ser bedömargruppen särskilt positivt på de projekt som genomförs just för att stärka dessa relationer. Det framgår av underlagen att utbildningens upplägg och genomförande ger studenterna generella färdigheter och förmågor som är användbara i arbetslivet, och då inte bara för skolvärlden. Det framgick dock vid intervjuerna att studenterna vill få mer färdigheter och förmågor som är relevanta för skolarbetet. Det menar bedömargruppen att utbildningen ska uppmärksamma.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på både kort och lång sikt. Lärarna har god, yrkesrelevant grundutbildning och relevanta ämneskunskaper. Utbildningens svaghet när det gäller personalen är svårigheten att knyta handledarna vid den verksamhetsförlagda utbildningen närmare lärosätet. Detta arbete bör därför skyndas på. Utbildningsmiljön bedöms vara stark med flera kompletta akademiska miljöer som grund för utbildningen. Bedömargruppen menar att det är angeläget att lärosätet fortsätter sitt arbete med att tydliggöra för studenterna hur forskningen är en nödvändig grund för utbildningen. Studenterna uppfattar forskningen som abstrakt och långt från den pedagogiska praktiken.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Sammantaget visar underlagen att måluppfyllelsen är hög inom samtliga kunskapsformer, och att det finns en god koppling mellan examensmål, kursmål och examination. När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna har goda ämneskunskaper och kunskaper om aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten. Lärosätet bör tydligare sätta yrkeskunskapen i fokus och tydliggöra relationen mellan ämne, ämnesdidaktik och ämnesmetodik för studenterna. En viktig punkt är att området förskoleklass behöver utvecklas. Vetenskapsteori och metodfrågor presenteras successivt i programmet. Åtgärder för att stärka metodutbildningen har nyligen vidtagits, vilket bedömargruppen ser som angeläget särskilt inom de kvantitativa delarna.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att måluppfyllelsen är hög för samtliga mål. När det gäller den del av målet som handlar om förmågan att reflektera över forskningsresultat har utvärderingar visat att studenterna är kritiska till hur olika ämnen i utbildningen förhåller sig till forskningslitteraturen. Bedömargruppen ställer sig positiv till de riktlinjer som lärosätet har fattat beslut om och som bland annat handlar om gemensamma principer för att välja kurslitteratur som skapar progression och helhet genom utbildningen. Bedömningen är att lärosätet arbetar systematiskt med att studenterna ska utveckla ett kritiskt och reflekterat förhållningssätt till egna och andras erfarenheter samt till forskningsresultat, så att de har goda förutsättningar att utveckla både yrkeskunnande och skola när de lämnar utbildningen.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att måluppfyllelsen är hög. Samtliga aspekter av målet behandlas på ett systematiskt sätt i utbildningens upplägg och genomförande, vilket gör det troligt att studenterna uppnår målet.

Den samlade bedömningen är att jämställdhetsperspektivet beaktas på ett adekvat sätt i utbildningen, även om det finns förbättringspotential när det gäller ansvarsfördelningen mellan lärosätets övergripande nivå och utbildningsnivån.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har ett välutvecklat kvalitetssystem. Den samlade bilden är att lärosätet arbetar systematiskt för att studenterna ska kunna tillgodogöra sig examensmålen. Bedömningen är att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Studenterna får möjlighet att delta i såväl beredande som beslutande organ. Det lärosätet bör beakta är hur programrådet kan utformas så att studenterna tycker att det är meningsfullt att delta. Studenterna får även möjlighet att påverka utbildningen informellt i dialoger och utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetslivs och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Bedömningen är att lärosätet arbetar konstruktivt och aktivt för att skapa goda relationer med det omgivande samhället, framför allt med de skolor där studenterna kan genomföra sin VFU.

Utbildningens upplägg och genomförande ger studenterna generella färdigheter och förmågor som är användbara i arbetslivet, och då inte bara för skolvärlden. Det framgick dock vid intervjuerna att studenterna vill få mer färdigheter och förmågor som är relevanta för skolarbetet. Det menar bedömargruppen att utbildningen ska uppmärksamma.

Högskolan i Gävle

Lärosäte Högskolan i Gävle	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4401
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Personalförsörjningen vid utbildningen är enligt självvärderingen god på både kort och lång sikt. Enligt lärartabellen finns ett adekvat antal lärare. Disputerade (professorer, docenter och lektorer) och adjunkter undervisar och uppfyller på så vis kraven på såväl vetenskaplig kompetens som professionskompetens. Många lärare har egen lärarutbildningsexamen vilket betyder att den pedagogiska kompetensen bedöms av bedömagruppen vara god i kollegiet. Utbildningen har adjungerade adjunkter från grundskola och fritidshem anställda för att ytterligare säkra att aktuell professionsanknuten lärarkompetens finns hos lärarutbildarna. Den samlade kompetensen inom relevanta ämnen för fritidshem är god. Utöver visstidsanställda beskrivs i lärartabellen exempelvis att utbildningen har tillsvidareanställda lärare: två adjunkter med fritidspedagogutbildning, två adjunkter som är bildpedagoger och en adjunkt med grundlärarutbildning i ämnet bild.</p> <p>Bedömagruppen kan dock identifiera att den vetenskapliga kompetensen hos de professionskunniga lärarna är låg; det finns ingen disputerad lärare med inriktning mot fritidshemspedagogiskt område. Här finns ett utvecklingsområde, vilket lärosätet har identifierat och de satsar därför på rekrytering av lektorer. I samarbete med Uppsala universitet har lärosätet nyinrättat åtta doktorandtjänster inom utbildningsvetenskap och humaniora. Ytterligare åtta doktorandtjänster finns inom områdena didaktik samt drama- och bildpedagogik.</p> <p>Lärosätet ger en handledarutbildning för lärare på skolfältet som tar emot och leder lärarstudenterna på utbildningen. Högskolepedagogiska kurser erbjuds varje år för all personal på högskolan och en särskild kurs för examinators ges sedan två år tillbaka. Enligt bedömagruppen indikerar detta sammantaget att försörjningen av vetenskaplig kompetens och professionskompetens även på längre sikt bedöms vara god på utbildningen.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Lärarna har enligt självvärderingen en god vetenskaplig kompetens och egen forskningsverksamhet. Det finns ett 50-tal forskare och sjutton doktorander inom utbildningsvetenskap. Forskning som bedrivs på lärosätet och som är relevant för grundlärarutbildning är i en starkt uppgående trend med ökande antal internationellt publicerade artiklar och en god förmåga att attrahera externa forskningsmedel. I nuläget bedriver lärosätet utbildningsvetenskaplig forskning inom minst sju externt finansierade forskningsprojekt. Finansörer är Vetenskapsrådet, VINNOVA och Nordforsk, och de senaste tre åren har flera projekt även finansierats av AFA-Försäkring. Exempel på forskning som är relevant för arbete i fritidshem har fokus på till exempel innovativa lärmiljöer, värdegrundsfrågor,</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

mobbing och digitalisering. Exempel på ytterligare seminarieverksamhet relaterat till yrkesområdet fritidshem är forskargruppen Early Childhood Education (ECE). I forskargruppens seminarier deltar målgrupperna för forskningen, vilka är verksamma lärare, ansvariga chefer inom skola och fritidshem och ibland också enskilda studenter.

Pedagogiska läromedel kring exempelvis vetenskapliga forskningsmetoder och teoretiska ämnespresentationer författade av högskolans forskare har getts ut på nationella och internationella bokförlag och utgör viktiga inslag i forskningsanknytningen. Utbildningens forskare och deras forskningsprojekt och nätverk ger goda möjligheter för de studerande att på olika sätt koppla sina examensarbeten och projektarbeten till pågående forskningsprojekt vid lärosätet. Detta är enligt bedömargruppen exempel på att det finns en nära koppling mellan forskning och utbildning inom utbildningen. Ett utvecklingsområde finns dock: den professionsanknutna forskningen relaterad till fritidshem är i behov av särskild uppmärksamhet och stöd eftersom ett lektorat med professionskompetens varit obesatt under drygt ett år. För att stärka den professionsanknutna forskningen relaterat till fritidshem har därför särskilda strategiska forskningsmedel avsatts till det lektorat med inriktning mot fritidshem som är i slutfasen av anställningsprocessen. Bedömargruppen bedömer detta som mycket strategiskt viktigt.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga och yrkesinriktade som pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att utbildningen årligen ger högskolepedagogiska kurser samt att de sedan två år tillbaka ger en specifik examinatorskurs för att stärka lärares examinatorroll i att hantera kursers kravnivåer. Ett utvecklingsområde finns dock: den professionsanknutna forskningen relaterad till fritidshem är i behov av särskild uppmärksamhet och stöd eftersom lektoratet med professionskompetens varit obesatt under drygt ett år. Utbildningen har dock avsatt särskilda strategiska forskningsmedel och bedömargruppen bedömer därför att utbildningen har vidtagit åtgärder för att försöka lösa denna brist.

Bedömargruppen bedömer att utbildningen sörjer för en god miljö för kopplingen mellan forskning och utbildning. De egna forskarnas liksom andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. Exempel på forskning som är relevant för arbete i fritidshem har fokus på till exempel innovativa lärmiljöer, värdegrundsfrågor, mobbing och digitalisering. Det finns seminarieverksamhet relaterat till yrkesområdet fritidshem via forskargruppen Early Childhood Education (ECE). I forskargruppens seminarier deltar verksamma lärare, ansvariga chefer inom skola och fritidshem och ibland också enskilda studenter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Utbildningen har enligt självvärderingen en god struktur och ett gott innehåll för det fritidspedagogiska området i kurserna. Det beskrivs i självvärderingen med stöd i kurserna Fritidspedagogikens kunskapsområde, Fritidshemmet som lärandemiljö, Arbetslaget och samverkan för barns lärande samt Barn, böcker och berättande. För ämnesinnehållet (fritidspedagogiska området) visar därmed

beskrivningarna på en god kvalitet som studenterna får och examineras i. I ett exempel, från kursen Fritidspedagogikens kunskapsområde, ska studenterna problematisera hur fritidshemmets verksamhet kan stimulera eleverns utveckling och lärande samt erbjuda en meningsfull fritid. I seminarieform problematiseras egna erfarenheter i relation till litteraturens innehåll om barns uppväxtvillkor och förutsättningar för lärande inom till exempel närmiljö, nätverk och genusfrågor. En progressionslinje beskrivs i självvärderingen på ett adekvat sätt mellan de ovanstående kurserna som avser både innehållet och examinationen samt att fokusera på ett forskande arbetssätt och ett vetenskapligt förhållningssätt. I självvärderingen är det dock svagt beskrivet hur det i kurserna görs kopplingar till aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete i relation till det fritidspedagogiska området. Vid intervjun förtydligade lärarna att det i flera kurser görs anknnytningar på utbildningen till internationella forskningsresultat inom området, delvis eftersom forskningsbasen inom området är svag nationellt. I självvärderingen finns ett exempel från kursen Fritidspedagogikens kunskapsområde där studenterna ska skriva ett vetenskapligt arbete om fritidshemmets uppdrag samt yrkesrollen som lärare i fritidshem. Här bedömer bedömaregruppen att det är troligt att studenterna också ska göra kopplingar till relevant forsknings- och utvecklingsarbete. En majoritet av de självständiga arbetena i urvalet håller hög kvalitet i relation till examensmålet för såväl det fritidspedagogiska området som aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Examensmålet täcks enligt självvärderingen in utifrån exempelvis följande kurser: Pedagogiskt ledarskap - förhållningssätt och bemötande, Teorier och metoder inom utbildningsvetenskaplig forskning samt Examensarbete för grundlärare i fritidshem: didaktik. Innehållet som beskrivs i självvärderingen om kursmål, undervisningsinnehåll och examination ser enligt bedömaregruppen adekvat ut för såväl vetenskapsteoretiska utgångspunkter, metoder för att samla in och analysera kvalitativa och kvantitativa data samt kännedom om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Som exempel beskrivs i självvärderingen att studenterna i den första terminens fyra kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) ska använda grundläggande informationsteknologi (IT) för informationssökning och kommunikation, identifiera olika typer av publikationer med avseende på vetenskaplig kvalitet samt lokalisera dem med hjälp av databassökning utifrån kursspecifika frågor. Vidare ska studenterna analysera observationer med fokus på lärande, hantera vetenskaplig akribi, tolka och förstå statistiska tabeller, kunna göra enklare analyser av kvantitativa data, kritiskt granska vetenskapliga texter inom området beträffande aspekter såsom forskningsfrågor och metod samt planera och genomföra en intervju. Därmed byggs enligt bedömaregruppen en progression upp, och i en senare kurs genomför studenterna en enkätundersökning. Detta länkar på ett adekvat sätt över till den sista Examensarbeteskursen. Undervisningen om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är svagt beskriven i självvärderingen. Det beskrivs att studenterna får en föreläsning om skillnaden mellan forskning och beprövad erfarenhet med fokus på att båda handlar om språkligt formulerade erfarenheter av undervisning. Forskningen beskrivs som att den prövas kritiskt utifrån etablerade vetenskapliga metoder medan beprövad erfarenhet delas genom att formuleras verbalt med andra professionella. Exempel på hur detta examineras är dock ottydligt beskrivet.

Hälften av de självständiga arbetena i urvalet har brister i relation till vissa delar av examensmålet.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Det är främst för metodologisk och vetenskapsteoretisk medvetenhet som brister framträder. Bedömaregruppen bedömer ändå att måluppfyllelsen är på en acceptabel nivå ur ett sammantaget perspektiv. Denna bedömning gör bedömaregruppen med anledning av att examensmålet på grundläggande nivå endast avkräver att studenterna ska ha kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Examensmålet uppnås enligt självvärderingen i första hand troligtvis utifrån följande av utbildningens kurser: Kunskap och lärande i fritidshemmet, Demokratins villkor och hållbar utveckling samt Examensarbete för grundlärare i fritidshemspedagogik. Utifrån självvärderingen är det bedömaregruppens mening att de kursmål och kursinnehåll som beskrivs (även i relation till det föregående examensmålet) är relevanta samt att examinationsuppgifterna likaså bedöms vara rimliga och variationsrika. I självvärderingen beskrivs även exempel från kursen Teorier och metoder inom utbildningsvetenskaplig forskning där studenterna ska nå fördjupad kunskap om vetenskapliga teorier och metoder. I kursen behandlas bland annat skillnaden mellan vetenskaplig och icke-vetenskaplig litteratur samt vikten av etiska överväganden. Dessutom behandlas klargöranden av utfall av kvalitativ analysmetod genom att förstå vikten av att beskriva alla steg tagna i metoden och analysen för att visa att resultaten är grundade i systematik genom materialet. Skillnaden mellan forskning och beprövad erfarenhet diskuteras också, med fokus på att båda handlar om språkligt formulerade erfarenheter av undervisning. Studenterna får i en uppgift visa på att forskning ska prövas kritiskt utifrån etablerade vetenskapliga metoder, medan beprövad erfarenhet kan delas genom att formuleras verbalt med andra professionella. De flesta av uppgifterna inom ramen för kurserna genomförs enskilt. Majoriteten av de självständiga arbetena i urvalet har hög kvalitet avseende examensmålet och bedömaregruppen bedömer därför sammantaget att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Studenterna genomför enligt självvärderingen didaktiska uppgifter för att nå examensmålet. Detta gör utbildningen främst via kurserna Specialpedagogik i fritidshemmet, Arbetslaget och samverkan och Barnkultur och medier. I den förstnämnda kursen finns exempelvis en adekvat case-uppgift som ger studenterna möjlighet att lära sig samt bli examinerade utifrån ett autentiskt undervisningsinnehåll, som de först planerar och genomför inne på högskolan och som sedan examineras i verksamhetsförlagd utbildning. Utifrån de två kurserna Arbetslaget och samverkan (inklusive verksamhetsförlagd utbildning) och Barnkultur och medier beskrivs i självvärderingen hur didaktisk tillämpning och metodik kommer till uttryck, utifrån såväl planering och genomförande som utvärdering av fritidshemspedagogisk verksamhet. Måluppfyllelsen nås med stöd i såväl

högskoleförlagd undervisning som i verksamhetsförlagd utbildning, där didaktisk tillämpning enligt bedömargruppen behöver visas i såväl planering av och resonemang om undervisningen som i faktisk undervisningshandling i verksamhetsförlagd utbildning. Ett uppgiftsexempel illustrerar denna progression väl; uppgiften skapar samverkan mellan fritidshem, studenten och högskolan. I första steget samtalar studenten med barn om aktuell barnkultur för att kartlägga nuläget. Syftet är att studenten ska identifiera vilka kulturaktiviteter elever deltar i och vilka tankar eleverna har om dessa. Studenten identifierar sedan tre delar att arbeta vidare med: Barns kultur, barns perspektiv och barnkulturprodukter konkret i verksamhetsförlagd utbildning. Steg två bygger vidare på de samtal som studenten skrivit om i steg ett. Studenten förväntas reflektera över sina egna observationer och knyta samman detta med litteraturen. I steg tre ska studenterna reflektera över och diskutera varandras observationer. Steg fyra är en gruppuppgift och bygger vidare på uppgifterna ett, två och tre, och studenten ska här redovisa tankar och planering kring en lärprocess med utgångspunkt i aktuell barnkultur.

Utifrån självvärderingen och intervjuerna är det bedömargruppens mening att utbildningens upplägg och genomförande är relevanta samt att examinationsuppgifterna likaså bedöms vara rimliga och variationsrika och säkerställer att studenterna uppnår målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Utbildningen berör enligt självvärderingen examensmålet inom ramen för i första hand kurserna Pedagogisk dokumentation och utvärdering och Pedagogiskt ledarskap - förhållningssätt och bemötande (inkl. verksamhetsförlagd utbildning). Säkringen av progressionen inom och bedömningen av verksamhetsförlagd utbildning sker genom kursers anpassning till en övergripande matris kallad Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, som syftar till att säkerställa examensmålen. Matrisen är uppdelad i tre nivåer och belyser områdena didaktisk kompetens, analys- och reflektionsförmåga samt samarbete och kommunikativ kompetens. Exempel på innehåll och examination finns beskrivet utifrån kursen Pedagogisk dokumentation för fritidshemmet. Studenten ska observera sin handledare i verksamhetsförlagd utbildning då denna dokumenterar och utvärderar det pedagogiska arbetet samt ta del av den dokumentation som finns på arbetsplatsen. Vidare ska studenten föra ett samtal med sin handledare om hur dokumentation används för att utveckla den pedagogiska verksamheten. Studenten ska göra en sammanställning av observationen och samtalet med handledaren där det framgår vilka metoder och material som fritidslärare använder för pedagogisk dokumentation samt hur dessa nyttjas. De ska resonera om vilken hänsyn som är viktig att ta i relation till planering, dokumentation och utvärdering samt reflektera över motstridiga argument angående dokumentation och hur man kan förhålla sig till dessa motstridigheter.

I den andra kursen, som är den sista verksamhetsförlagda kursen i utbildningen, ska studenterna enligt kursinnehållets beskrivning i självvärderingen självständigt visa kunskaper i didaktisk kompetens, samarbetskompetens och kommunikativ kompetens. Enligt bedömargruppen relaterar detta tydligt till examensmålet att planera, genomföra och utvärdera/utveckla undervisning för varje elevs lärande. För att än tydligare se kopplingen till att stödja "varje elevs lärande" i utbildningen hänvisar bedömargruppen till exemplet som beskrivs under det tidigare redovisade examensmålet ovan: "visa förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik ..." inom ramen

för kurserna Arbetslaget och samverkan samt Barnkultur och medier där studenterna genomför samtal med barn i verksamheten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värdningsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Examensmålet behandlas enligt självvärderingen i följande kurser: Demokratins villkor och hållbar utveckling för fritidshemmet, Grupprocesser och pedagogiskt ledarskap och Specialpedagogik med inriktning mot grundlärare i fritidshem. Det finns flera relevanta uppgifter som anknyter till stora delar av examensmålet. I kursen Demokratins villkor och hållbar utveckling för fritidshemmet förs diskussioner om läraryrkets komplexitet utifrån perspektiv som behandlar genus, etnicitet, klass, makt och jämställdhetsfrågor. I kursen Grupprocesser och pedagogiskt ledarskap behandlas områden såsom kommunikation, konflikter, relationsarbete och kränkande behandling/mobbning i olika slags grupper och miljöer, även virtuella. I kursen får studenterna även diskutera diskrimineringsgrunder. I kursen Specialpedagogik med inriktning mot grundlärare i fritidshem diskuteras och examineras teorier om normalitet, marginalisering samt inkludering och exkludering i nutid och i ett historiskt perspektiv. Barnkonventionens intentioner behandlas utifrån begrepp som trygghet, delaktighet, inflytande och inkludering samt barns perspektiv och barnperspektiv. Studenterna ska utveckla tankar om sitt eget pedagogiska förhållningssätt och i en examinerande uppgift reflektera över hur det kan bidra till ett exkluderande respektive inkluderande av elever i samhälle och skola samt till en hållbar social utveckling.

Det är i de högskoleförlagda kurserna ovan som innehållet i målet läses enligt självvärderingen; examinationerna är muntliga och de skriftliga uppgifterna fokuserar på kunskap och förståelse och inte på den direkta förmågan i det pedagogiska arbetet. Detta är enligt bedömargruppen bara en del av det som lärs ut och examineras i relation till examensmålet. Inom kurser såsom "Fritidshemmet som lärandemiljö" och "Arbetslaget och samverkan för barns lärande" beskrivs hur färdigheter relaterat till målet lärs ut och examineras på utbildningen.

Sammantaget bedömer bedömargruppen att utbildningen säkerställer att studenterna i utbildningen uppnår en förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån de olika perspektiv som examensmålet kräver.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att det vid lärosätet finns en nyss uppdaterad Plan för jämställdhetsintegrering 2017-2019, som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet även på utbildningsnivå. Jämställdhetsarbetet ska vara en integrerad del av verksamheten och ingå i den årliga verksamhetsplaneringen vid varje akademi/avdelning. I planen ingår bland annat att samtliga chefer kommer att genomgå kursen Genus och jämställdhet i den akademiska organisationen. Kurser inom lärarutbildningarna är utformade så att de ska kommunicera och förankra ett

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

jämställdhetsperspektiv samt bidra till en medvetenhet om de olika diskrimineringsgrunderna som ingår i diskrimineringslagen.

Som exempel på hur jämställdhetsmålet beaktas beskrivs i självvärderingen att i kursen Demokratins villkor och hållbar utveckling får studenterna analysera yrkets komplexitet utifrån perspektiv som bland annat behandlar genus och jämställdhet. I kursen Barnkultur och medier examineras följande mål: problematisera användningen av barnkulturprodukter, barnaktiviteter samt debatten om dessa utifrån köns- och åldersaspekter. Därmed bedömer bedömargruppen att det finns adekvata strategier för jämställdhetsarbete samt ett relevant innehåll i en del av utbildningens kurser.

Utbildningen har påbörjat ett arbete med att öka medvetenheten om genus och jämställdhet genom att utveckla en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer vid planering och utformande av kurser. Den ska utveckla användandet av ett normkritiskt arbetssätt, utöka förståelsen för vilka hindren för jämställdhet är och därmed vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Bedömargruppen uppmuntrar ett sådant arbete för att förankra ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det finns enligt självvärderingen en tydlig systematisk strategi för att arbeta med kurs- och programutvärderingar inom utbildningen. Varje kurs utvärderas när de avslutas, och när studenterna läser sin sista termin görs en programutvärdering. Var tredje termin görs en specifik utvärdering av den verksamhetsförlagda utbildningen som såväl studenter som handledare besvarar. Specifik utvärdering av verksamhetsförlagd utbildning är enligt bedömargruppen ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi som inte är så vanlig vid läroprogram.

Sammanställning och analys samt återkoppling efter kursutvärderingar utförs av utbildningsledarna och utbildningsledarkollegiet. Ett utvecklingsområde som lyfts fram i självvärderingen är att få ökad svarsfrekvens vid kursutvärderingar. Utbildningen har nyligen implementerat en ny strategi där en studeranderepresentant utses vid kursstarterna som muntligt för fram kursdeltagarnas synpunkter på kursen, vid sidan av det formella websurvey-utvärderingsverktyget.

Ett exempel som lyftes fram vid intervjun med lärarna avseende något som åtgärdats utifrån studenters synpunkter är att det historiska perspektivet och innehållet har minskats med ett par poäng i de två första kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK): Fritidshemmet och skolans organisatoriska och historiska bakgrund och Kunskap och lärande ur ett historiskt och nutida perspektiv med inriktning mot fritidshem. Denna ändring implementerar utbildningen från och med vårterminen 2019.

Bedömargruppen ser ett utvecklingsbehov i att följa upp studenters utvärderingar. En snabb och konkret återkoppling till studenterna är troligen en av de viktigaste faktorerna för att få studenter att vilja delta i kursutvärderingsprocedurer.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Det finns i självvärderingen ingen analys av kvarvaron i utbildningen. Det ser bedömargruppen som en brist. Dock har utbildningen initierat ett genomströmningsprojekt under 2017 som förmodligen grundar sig i att man önskar öka kvarvaron. Projektet har fokuserat på studenter med otillräckliga studieresultat från termin ett. Statistiken visar att kvarvaron är två ligger klart över riksgenomsnittet på 77 procent. Det framgår vidare av självvärderingen att utbildningsledarna vid lärosätet arbetar med en systematisk uppföljning av studenter som har svårigheter att klara kurserna. Den "Individuella studiegången" (ISG) upprättas i form av ett dokument som sedan regelbundet följs upp genom utbildningen. De har fått information om stödfunktioner vid lärosätet via ett mejlutskick. Dessa stödfunktioner är studievägledning, studentombud, skrivarverkstad, våga tala-kurser, studenthälsan samt samordnare för studenter med funktionsnedsättning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Underlagen visar att studenterna uppnår samtliga mål inom kunskapsformen Kunskap och förståelse. Utbildningen visar flera goda exempel på studenternas måluppfyllelse för examensmålet om "kunskaper inom det fritidspedagogiska området" och "ämneskunskaper inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete". I relation till examensmålet finns i utbildningen viktiga och adekvata moment, där framförallt blandningen av uppgifter samt uppföljningen och progressionen av uppgifterna inom såväl högskoleförlagda som verksamhetsförlagda kurser visar på genomtänkta strategier för studenternas lärande. För målet om "att visa kännedom om vetenskapsteori och forskningsmetoder avseende kvalitativa och kvantitativa data" finns det dock brister i metodologisk och vetenskapsteoretisk medvetenhet, som visar sig i de granskade självständiga arbetena.

Underlagen visar att studenterna uppnår samtliga mål inom kunskapsformen Färdighet och förmåga. För examensmålet om "förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik" visar utbildningen flera goda exempel på studenternas måluppfyllelse. Dessa exempel sätter enligt bedömargruppen starkt fokus på studenternas såväl allmändidaktiska som ämnesdidaktiska och metodiska kompetens. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Tillsammans med starka underlag såsom observationsbesök och trepartssamtal (universitetslärare, handledare och student), som utbildningen använder för att bedöma och examinera i de verksamhetsförlagda kurserna, borgar den enligt bedömargruppen för att måluppfyllelsen säkerställs. Bedömargruppen bedömer att måluppfyllelsen är god för examensmålet "visa förmåga att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat". För examensmålet "visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning" menar bedömargruppen att det finns goda exempel på kursinnehåll för att säkerställa måluppfyllelse. Även här är det blandningen av kursinnehåll och uppgifter som överlappas mellan högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurser som enligt bedömargruppen säkerställer studenternas förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisning.

Underlagen visar att utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns flera relevanta uppgifter som anknyter till stora delar av examensmålet och utbildningen säkerställer studenternas förmågor.

Enligt bedömargruppen finns det vid utbildningen en tydlig strategi som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet. Dessutom utvecklar utbildningen en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer vid planering och utformande av kurser. Den ska utveckla användandet av ett normkritiskt arbetssätt samt utöka förståelsen för vilka hindren för jämställdhet är och därmed vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Jämställdhetsmålet beaktas i flera kurser på ett sätt som gör det troligt att studenterna uppnår målet.

Vid utbildningen finns det enligt bedömargruppen ett gott exempel på uppföljning av verksamhetsförlagda (VFU) kurser. En specifik utvärdering görs av dessa var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar. Specifik utvärdering av VFU är enligt bedömargruppen ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi som inte är så vanlig vid lärarprogram. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens vid alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs. Här har utbildningen en strategi för att öka deltagandet genom att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna vid utbildningen får enligt självvärderingen möjligheter att utöva inflytande över utbildningen via formella organ vid utbildningen och lärosätet. Lärosätet har dock svårt att rekrytera studentrepresentanter i de formella berednings- och beslutsorgan som finns. Lärosätet har därmed identifierat behov av att arbeta fram en tydligare formell informationskanal för studenterna i programmen, exempelvis en plattform eller webbsida. En administratör har anställts av lärosätet och har påbörjat detta arbete.

Det informella inflytandet som studenter får är enligt självvärderingen i första hand i samband med kursstarter, när kursinnehåll och utformning presenteras i dialog med studenterna för att ge möjlighet för studenterna att uttrycka synpunkter. Även under kursers gång (uttrycks det i självvärderingen) finnas stora möjligheter för studenterna att utöva inflytande över kursers pågående innehåll, framförallt via e-post och forum i lärplattformen Blackboard som alla kurser använder. Utifrån studentintervjun framkom också att det finns goda möjligheter att påverka utbildningen via samtal med lärarna och de kursansvariga. Bedömargruppen bedömer att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och kunna påverka innehåll och upplägg i utbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen men trots detta finns det flera identifierade utvecklingsområden. Bedömargruppen bedömer att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att exempelvis öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan samt strategier för att öka deltagandet i kursutvärderingsprocesser där svarsfrekvensen idag är låg. Bedömargruppen bedömer att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och kunna påverka innehåll och upplägg i utbildningen.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Kontakten med skolfältet är enligt självvärderingen stark och förankrad via avtal kring verksamhetsförlagd utbildning med olika skolhuvudmän. En av de bärande idéerna i avtalen är att studenterna om möjligt genomför verksamhetsförlagd utbildning vid samma skola under hela sin utbildningstid. För studenterna innebär det kontinuitet, kvalitet och gynnsamma förutsättningar för progression. Om en student vill se annan närliggande verksamhet under sin verksamhetsförlagda utbildning så rekommenderas studenten att göra en "utflykt". En "utflykt" innebär att studenten kan delta i en annan verksamhet under en begränsad tid men studenten behåller sin utsedda handledare under denna tid.

Högskolan medverkar i den försöksverksamhet kring praktknära forskning (så kallad ULF-samverkan) som bedrivs med Uppsala universitet, Umeå universitet, Karlstads universitet och Göteborgs universitet som samordnande parter. Detta innebär ett nära samarbete med skolhuvudmännen. I nuläget är det arbetet inne i en organiserande och kulturbyggande fas där samverkansytor såväl inom högskolan som externt håller på att ta form, men det har ytterligare stärkt ambitionen och samtalen om vikten av att professionsinriktade såväl forskning som grundutbildning. Via det regionala samverkansorganet RucX finns en plattform för samverkan, utveckling och forskning. Flertalet av de forskningsprojekt som bedrivs vid Högskolan i Gävle sker i nära samverkan med aktörer vid regionens skolor och förskolor. Vid lärarintervjun lyfter lärarna fram exempel på kursinnehåll där de menar att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv. Det handlar exempelvis om bildningsperspektivet inom kurserna som förbereder studenterna på att använda teorier som förståelseverktyg för nya skolreformer. Vidare nämner de mer praktiska inslag i högskoleförlagda kurser som lärarna menar tränar studenterna för "praktik-chocken", exempelvis dramaövningar om konflikthantering och möten med vårdnadshavare. Bedömargruppen bedömer att ovanstående sammanfattningsvis visar på relevanta aspekter av en god samverkan med skolfältet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att samverkan med arbetslivet är god och studenterna får beredskap för ett föränderligt arbetsliv. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder, vilket borgar för en kontinuitet, kvalitet och framförallt för att säkerställa progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktknära forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme: Hög kvalitet**Bedömning med motivering:** Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Bedömargruppen bedömer att personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga och yrkesinriktade som pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att det årligen ges högskolepedagogiska kurser samt att en specifik examinatorskurs har getts sedan två år tillbaka för att stärka lärares examinatorroll i att hantera kursers kravnivåer. Enligt bedömargruppen är ett utvecklingsområde att den vetenskapliga kompetensen hos de professionskunniga lärarna är låg; det finns ingen disputerad lärare med

inriktning mot fritidshemspedagogiskt område. Bedömargruppen bedömer dock att utbildningen sörjer för en god miljö för kopplingen mellan forskning och utbildning. De egna forskarnas liksom andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. I forskargruppens seminarier deltar verksamma lärare, ansvariga chefer inom skola och fritidshem och ibland också enskilda studenter.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. För examensmålen inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar utbildningen flera goda exempel på hur den säkerställer att studenterna uppnår målet som berör kunskaper inom fritidspedagogiska området och ämneskunskaper. I relation till examensmålet finns i utbildningen viktiga och adekvata moment där framförallt blandningen av uppgifter samt uppföljningen och progressionen av uppgifterna visar på genomtänkta strategier för studenternas lärande. För målet om att visa kännedom om vetenskapsteori och forskningsmetoder avseende kvalitativa och kvantitativa data finns det dock vissa brister i metodologisk och vetenskapsteoretisk medvetenhet, som visar sig i de granskade självständiga arbetena.

Underlagen visar att studenterna uppnår samtliga mål inom kunskapsformen Färdighet och förmåga. För examensmålet som berör didaktik visar utbildningen flera goda exempel på studenternas måluppfyllelse. Det finns även här viktiga och adekvata moment där framförallt blandningen av uppgifter samt uppföljningen och progressionen av uppgifterna inom såväl högskoleförlagda som verksamhetsförlagda kurser visar på genomtänkta strategier för studenternas lärande. Dessa exempel sätter enligt bedömargruppen starkt fokus på studenternas såväl allmändidaktiska som ämnesdidaktiska och metodiska kompetens. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Tillsammans med starka underlag såsom observationsbesök och trepartssamtal (universitetslärare, handledare och student) som utbildningen använder för att bedöma och examinera i de verksamhetsförlagda kurserna borgar den enligt bedömargruppen för att måluppfyllelsen säkerställs. För examensmålet som berör studenternas förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning är blandningen av kursinnehåll och uppgifter som överlappas mellan högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurser ett gott exempel. Detta säkerställer enligt bedömargruppen studenternas förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisning.

Underlagen visar att utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns flera relevanta uppgifter som anknyter till stora delar av examensmålet och utbildningen säkerställer studenternas förmågor.

Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns en tydlig strategi som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet. Dessutom utvecklar utbildningen en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatoreer vid planering och utformande av kurser. Utbildningens upplägg säkrar att jämställdhetsmålet uppnås.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Ett gott exempel på uppföljning är av verksamhetsförlagda (VFU) kurser. En specifik utvärdering görs av

dessa var tredje termin som såväl studenter som handledare besvarar. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna de kontinuerligt gör.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Studenterna vid utbildningen får enligt självvärderingen möjligheter att utöva inflytande över utbildningen via formella organ vid utbildningen och lärosätet. Lärosätet har dock identifierat behov av att arbeta fram en tydligare formell informationskanal för studenterna i programmen, exempelvis en plattform eller webbsida.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället och studenterna får beredskap för ett föränderligt arbetsliv. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder, vilket borgar för en kontinuitet, kvalitet och framförallt för att säkerställa progression i studenternas lärande.

<p>Lärosäte Högskolan i Gävle</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4389</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Personal Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Personalförsörjningen inom utbildningen är god på både kort och lång sikt visar självvärderingen. Enligt lärartabellen finns ett adekvat antal lärare. Disputerade (professorer, docenter och lektorer) och adjunkter undervisar och uppfyller på så vis kraven på såväl vetenskaplig kompetens som professionskompetens. De disputerade lärarna som beskrivs i självvärderingen finns företrädesvis inom pedagogikämnet. De ämnesdidaktiska lektorerna och deras professionskompetens är inte lika tydligt beskriven och värderad i självvärderingen, men det framgår av lärartabellen att kompetensen finns. Många lärare har en lärarutbildningsexamen (förskollärare, grundlärarnivå, ämneslärare), vilket betyder att den pedagogiska kompetensen bedöms vara god. Utbildningen har adjungerade adjunkter från skolfältet anställda för att ytterligare säkra att aktuell professionsanknuten lärarkompetens finns hos lärarutbildarna. Lärosätet ger en handledarutbildning för lärare på skolfältet som tar emot och leder lärarstudenterna på utbildningen. Lärosätet erbjuder även högskolepedagogiska kurser varje år för all personal på högskolan och de ger en särskild kurs för examinatorer sedan två år tillbaka.</p> <p>Ett utvecklingsområde som identifieras i självvärderingen är rekrytering av lektorer och därför har lärosätet i samarbete med Uppsala universitet nyinrättat åtta doktorandtjänster inom utbildningsvetenskap och humaniora. Ytterligare åtta doktorandtjänster finns inom områdena didaktik samt drama- och bildpedagogik. Detta sammantaget indikerar att försörjningen av vetenskaplig kompetens och professionskompetens även på längre sikt bedöms vara god på utbildningen enligt bedömggruppen. Det framkommer vid intervjuerna att lärarna har erbjudits och genomgått en examinatorskurs på lärosätet samt att de arbetar i arbetslag där de exempelvis arrangerar examinatorsträffar för att diskutera kriterier för bedömning i kurser. Dessutom framkommer det att även övriga lärare samarbetar över kursgränserna för att få samsyn i bedömningsfrågor och andra undervisningsrelaterade frågor.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Utbildningsmiljö Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Lärarna på utbildningen har en god vetenskaplig kompetens och egen forskningsverksamhet visar självvärderingen. Det finns ett 50-tal forskare och sjutton doktorander inom fältet utbildningsvetenskap. De befinner sig inom två olika akademier vid lärosätet: utbildning och ekonomi (AUE) där pedagogik och svenska som forskningsämne finns samt teknik och miljö (ATM) där matematik finns. Enligt självvärderingen är forskningen relevant för grundlärarutbildningen. Den har en starkt uppåtgående trend med ökande antal internationellt publicerade artiklar och en god förmåga att attrahera externa forskningsmedel. I nuläget bedriver lärosätet utbildningsvetenskaplig forskning inom minst sju externt finansierade forskningsprojekt. Finansiärer är Vetenskapsrådet, VINNOVA och</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Nordforsk, och de senaste tre åren har flera projekt även finansierats av AFA-Försäkring. Exempel på forskning som är relevant för arbete i grundskolan har fokus på till exempel innovativa lärmiljöer, värdegrundsfrågor, mobbning och digitalisering. Exempel på ytterligare seminarieverksamhet relaterat till yrkesområdet grundskola är forskargruppen Early Childhood Education (ECE). I forskargruppens seminarier deltar målgrupperna för forskningen, vilka är verksamma lärare, ansvariga chefer inom skola och fritidshem och ibland också enskilda studenter.

Lärosätet har gett ut pedagogiska läromedel kring exempelvis vetenskapliga forskningsmetoder och teoretiska ämnespresentationer författade av högskolans forskare på nationella och internationella bokförlag. Dessa läromedel utgör viktiga inslag i forskningsanknytningen. Utbildningens forskare och deras forskningsprojekt och nätverk ger goda möjligheter för de studerande att på olika sätt koppla sina examensarbeten och projektarbeten till pågående forskningsprojekt vid lärosätet. Självvärderingen nämner för den ämnesdidaktiska forskningen exempelvis ett projekt om hur matematikdidaktik behandlas i lärarutbildningar i Sverige, Finland och Japan. I projektet "Språket som nyckel" pågår en fornering av forskningen kopplad till svenska som andraspråk. Detta är enligt bedömargruppen exempel på att det finns en nära koppling mellan forskning och utbildning inom utbildningen.

I självvärderingen saknas en beskrivning av om det i utbildningsmiljön finns några skillnader i utbildningen för campus- och distansstudenter. Vid intervjuerna framgår det dock att distans- och campusstudenter har en likvärdig tillgång till en adekvat akademisk och professionsinriktad utbildningsmiljö. Distansstudenterna möter samma lärare och har tillgång till samma typ av innehåll i utbildningen som campusstudenterna. Bedömningen är att man löser detta utifrån de fysiska träffarna på campus samt via sändningar samt webbaserade distansutbildningsverktyg.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Bedömargruppen bedömer att personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga, yrkesinriktade som pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att utbildningen årligen ger högskolepedagogiska kurser samt att en specifik examinatorkurs har getts sedan två år tillbaka för att stärka lärarnas examinatorroll i att hantera kursers kravnivåer. Ett identifierat utvecklingsområde är rekryteringen av lektorer med såväl vetenskaplig kompetens som professionskompetens. En lösning är att lärosätet har initierat ett samarbete med Uppsala universitet och inrättat ett stort antal doktorandtjänster.

Bedömargruppen bedömer att utbildningen sörjer för en god miljö avseende kopplingen mellan forskning och utbildning. De egna forskarnas liksom andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. Många lärare är forskningsaktiva och deltar i så många som sju externfinansierade forskningsprojekt med koppling till grundskolan, inom såväl allmänpedagogik/didaktik som ämnesdidaktik inom till exempel matematik.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Utbildningen har en god struktur och ett gott innehåll för ämneskunskaper (svenska/matematik) i kurserna enligt självvärderingen. Det beskrivs med stöd i kurserna Svenska för grundlärare i förskoleklass och årskurs 1-3, Texthantering för skolans yngre åldrar, Grundläggande algebra med ämnesdidaktik med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 samt Matematikdidaktik i undervisning och forskning. Beskrivningarna i självvärderingen visar på en god kvalitet i undervisningen som studenterna erbjuds och examineras i, och det beskrivs i självvärderingen med fler exempel från ämnet svenska än i matematik. I kurserna är fokus på att studenterna ska anamma ett forskande arbetssätt samt ett vetenskapligt förhållningssätt. Det finns dessutom en tydlig koppling till forsknings- och utvecklingsarbete inom ramen för både ämnet svenska och matematik (till exempel litteraturanalys samt variationsteori och learning-studies).

Det finns en transparent redovisning i självvärderingen där flera kurser visar på en röd tråd samt progression över tid i utbildningen. Det framkommer ett självkritiskt förhållningssätt i självvärderingen när det gäller hur betygskriterier formuleras i svenska, hur kursinnehållet avgränsas i matematikkurserna samt hur examinationsformerna utvecklas. Detta visar på ett pågående och kontinuerligt utvecklingsarbete där studenterna också är delaktiga genom kursutvärderingar. Progressionen i examinationerna är tydlig i ämnet svenska, men är inte lika tydlig i matematik, med undantag för målformuleringarna i matematik. Urvalet av självständiga arbeten visar att majoriteten håller hög kvalitet i relation till examensmålet för såväl ämneskunskaper som aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Examensmålet täcks in utifrån exempelvis följande kurser enligt självvärderingen: Matematikdidaktik i undervisning och forskning, Läraren och lärandet samt Examensarbete för grundlärare F-3: Svenska med didaktisk inriktning. Innehållet som självvärderingen beskriver avseende kursmål, undervisningsinnehåll och examination ser enligt bedömargruppen adekvat ut för både vetenskapsteoretiska utgångspunkter, metoder för att samla in och analysera kvalitativa och kvantitativa data samt för kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ämneskurserna innehåller vetenskapsteoretiska och metodologiska inslag så att studenterna successivt får möjlighet att tränas i att bearbeta och använda sig av vetenskapligt innehåll. Undervisningen och examinationen om metoder för att samla in och analysera kvantitativa data bedömer dock bedömargruppen vara bristfällig utifrån självvärderingens beskrivningar. Det är oklart om studenterna når tillräckliga kunskaper när de utifrån självvärderingens beskrivning ska tolka statistiska tabeller och göra enklare analyser av kvantitativa data. Bedömargruppen bedömer att det är osäkert om detta är en tillräcklig kravnivå. Det framkommer inte heller tydligt hur detta examineras. Vid intervjuerna medger lärarna att det finns brister i hanterandet av innehållet om insamlings- och analysmetoder för kvantitativa data, även om de säger sig ha identifierat dessa brister och gjort vissa (oklara) förstärkningar av undervisningsinnehållet. Lärarna uttrycker i intervjun också att utbildningen håller på att söka en lektor med kompetens i forskningsmetoder för hantering av kvantitativa data. Undervisningen om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är svagt beskriven i självvärderingen. Det beskrivs att man i kursen Läraren och lärandet försöker utveckla studentens professionella omdöme med utgångspunkt i såväl vetenskaplig grund som beprövad erfarenhet. Studenterna beskrivs få, med exempel från den tredje VFU-kursen, fördjupa sin förståelse av

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

komplexiteten i den pedagogiska verksamheten samt hur den kan utvecklas. Mer konkret hur är dock inte beskrivet.

Trots flera exempel på ett adekvat beskrivet undervisningsinnehåll samt examinationsuppgifter visar urvalet av de bedömda självständiga arbetena att det finns brister i majoriteten av arbetena avseende examensmålet avseende forskningsmetodik. Bedömargruppen ställer sig därför frågande inför det beskrivna undervisningsinnehållet eftersom de självständiga arbetena visar stora brister. Det framkommer brister i arbetenas kvalitet för såväl vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter, datainsamlingsmetoder som analysmetoder samt systematisk presentation av resultaten. Eftersom det framkommer såväl reliabilitets- som validitetsbrister i arbetena bedömer bedömargruppen att även arbetenas yrkesrelevans blir ifrågasatt eftersom arbetena har en ämnesdidaktisk och/eller utbildningsvetenskaplig yrkesmässig inriktning. Bedömargruppen anser att kursen som lärosätet har gett för examinatorer i ett par år är ett utmärkt exempel på en strävan att vilja säkerställa likvärdiga examinationer. Vid intervjun med lärargruppen framkommer dock inte någon ytterligare information som kan sägas stärka självvärderingens beskrivningar om måluppfyllelse för detta examensmål, exempelvis angående progression eller användandet av skarpa betygskriterier i relation till kursmålen. Bedömargruppen bedömer att något mer konkret behöver göras i utbildningen eftersom studenternas kunskaper om vetenskapligt förhållningssätt och metod inte i tillräcklig utsträckning säkerställs i examinationerna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Enligt självvärderingen täcks examensmålet in utifrån följande av utbildningens kurser: Kunskap och lärande ur ett historiskt och nutida perspektiv, Demokratins grunder och hållbar utveckling (F-3), Grupprocesser och pedagogiskt ledarskap, Läraren och lärandet samt Examensarbete för grundlärare F-3: matematik med ämnesdidaktisk inriktning. Bedömargruppen bedömer utifrån innehållsbeskrivningen att de kursmål och kursinnehåll som beskrivs är relevanta samt att examinationsuppgifterna likaså är rimliga. Ett exempel är en uppgift där studenterna väljer ett ämnesdidaktiskt innehåll, vilket sedan kan utvecklas i det sista självständiga arbetet i utbildningen. I uppgiften ska studenterna granska forskningsresultat samt jämföra dessa och reflektera över egna erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen, för att därigenom utveckla yrkesrelevant kunskap gentemot förskoleklass och/eller årskurs 1-3.

Trots flera exempel på ett adekvat undervisningsinnehåll samt examinationsuppgifter visar urvalet av de bedömda självständiga arbetena att det finns brister i majoriteten av arbetena avseende examensmålet. Bedömargruppen ställer sig därför frågande inför det beskrivna undervisningsinnehållet eftersom de självständiga arbetena visar stora brister. I första hand avser bristerna studenternas förmåga att "kritiskt och självständigt systematisera". Det gäller förmågan att systematiskt analysera och presentera empiriskt material, liksom att relatera till relevanta forskningsresultat samt föra en kritisk metod- och resultatdiskussion. I självvärderingen framkommer en förändring som har vidtagits av lärosätet höstterminen 2018. Den innebär att studenterna i kursen Läraren och lärandet ska genomföra ett vetenskapligt arbete självständigt i stället för i par. Det är en

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

åtgärd som delvis kan sägas stärka kravnivån på varje enskild student. Vid intervjun med lärargruppen framkommer dock inte någon ytterligare information som kan sägas stärka självvärderingens beskrivningar av målpuppfyllelse för detta examensmål, exempelvis om progression eller användandet av skarpa betygskriterier i relation till kursmålen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Enligt självvärderingen berörs examensmålet i följande kurser vid utbildningen: Svenska för grundlärare i förskoleklass och årskurs 1-3 (inkl. verksamhetsförlagd utbildning), Matematik med inriktning mot förskoleklassen och årskurs 1-3, aritmetik, samt Texthantering för skolans yngre åldrar. Det finns flera exempel på hur studenterna får träna på didaktisk och ämnesdidaktisk kompetens i undervisningen i högskoleförlagd samt verksamhetsförlagd utbildning. Det finns exempelvis viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande samt praxisrelevanta metoder såsom lesson- och learning-studies. Båda dessa innehåll sätter enligt bedömargruppen starkt fokus på såväl allmändidaktisk som ämnesdidaktisk kompetens. Självvärderingen beskriver dock att det är en övertikt av examinationer mot kunskap och förståelse. Vid placeringarna i kurserna inom ramen för verksamhetsförlagd utbildning torde det förekomma mer färdighetsrelaterade examinationer, men det beskrivs svagt i självvärderingen. I intervjuerna beskriver däremot lärarna att den verksamhetsförlagda utbildningen har ett mycket viktigt och relevant innehåll för att tillämpa didaktik och metodik. Som exempel beskrivs i intervjuerna "att samtala med elever om text, genomföra boksamtal med elever samt högläsning i barngrupp", vilket studenterna senare ska redovisa och examineras i inne på högskolan.

Lärarna framhåller att det finns extra goda möjligheter för studenterna att få träna, få uppföljning samt bli examinerade i didaktiska/metodiska moment, eftersom utbildningen använder sig av principen om att placera studenterna vid samma skola för verksamhetsförlagd utbildning under hela utbildningstiden. Detta ökar enligt självvärderingen möjligheterna att skapa kontinuitet, kvalitet och progression för det didaktiska lärandet. Även bedömargruppen bedömer detta vara en rimlig slutsats. Bedömargruppen bedömer också att examinationen av verksamhetsförlagd utbildning görs utifrån starka underlag såsom observationsbesök och trepartssamtal (universitetslärare, handledare och student) samt med utgångspunkt i de didaktiska/metodiska målen. Enligt självvärderingen kvalitetssäkras dessutom examinationen med en specifik bedömningsmatris, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression. Lärarna uttrycker också i intervjun att de ska börja använda det digitala kommunikationsverktyget Blackboard för att kunna skapa bättre kontakt mellan högskolelärarna och handledarna under de verksamhetsförlagda utbildningsperioderna. Bedömargruppen bedömer att utbildningen därmed säkerställer att studenterna når adekvata didaktiska och metodiska förmågor utifrån såväl allmänpedagogiska som allmän- och ämnesdidaktiska perspektiv.

Ett utvecklingsområde som bedömargruppen kan se är att upprätta rutiner för att hantera studenter som riskerar underkännande kring de didaktiska/metodiska målen under den verksamhetsförlagda utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom

examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Enligt självvärderingen berör utbildningen examensmålet inom ramen för i första hand kurserna Svenska för grundlärare med inriktning mot förskoleklassen och år 1-3 (inklusive verksamhetsförlagd utbildning), Verksamhetsförlagd utbildning i matematik med inriktning mot förskoleklass och grundskolans årskurs 1- 3, Specialpedagogik med inriktning mot år F-3 samt Verksamhetsförlagd utbildning för grundlärare F-3. Det finns gott om exempel på undervisningsinnehåll kring att såväl planera som att genomföra och utvärdera pedagogiskt arbete i både högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurser. Progressionen säkras och bedöms av lärosätet inom den verksamhetsförlagda utbildningen genom att kurser anpassas till en övergripande matris kallad Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, som syftar till att säkerställa examensmålen samt ge fokus på progression. Matrisen torde vara användbar i flera av kursmålen i relation till detta examensmål. Enligt självvärderingen får studenterna genom olika uppgifter i utbildningen öva i att observera, dokumentera, analysera och bedöma elevers lärande och utveckling i förhållande till verksamhetens mål. De får också planera lärandesituationer utifrån samspel mellan lärandemiljö och elevers lärande på ett sätt som gör det troligt att studenterna uppnår denna del av målet. Som exempel får studenterna en uppgift där de ska kartlägga en elev och upprätta en nulägesbeskrivning som sedan ligger till grund för planering av undervisningen. Studenterna formulerar mål som eleven ska uppnå samt beskriver åtgärder som ska gynna elevens utveckling mot målen. Bedömargruppen menar att samtliga dessa underlag visar att det därmed är säkerställt att studenterna uppnår målet som helhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Enligt självvärderingen sätter utbildningen fokus på examensmålet inom kurserna Demokratins villkor och hållbar utveckling, Grupprocesser och pedagogiskt ledarskap, Specialpedagogik med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3, Matematik med inriktning mot förskoleklassen och år 1-3, Aritmetik, Verksamhetsförlagd utbildning för grundlärare samt Läraren och lärandet. Bedömargruppen bedömer att det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet med denna blandning av kurser och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination. Samhällsliga och etiska aspekter behandlas genom undervisningsmoment som behandlar koppling till mobbning och kränkande behandling, hur en hållbar demokrati skapas, diskrimineringslagen inklusive inkluderings- och exkluderingsperspektiv, kommunicera och förankra skolans värdegrund samt hur egna värderingar kan gynna/missgynna elevers lärande. I specialpedagogikkursen examineras studenterna med kursmålet "kritiskt granska och diskutera diskrimineringslagen" utifrån teorier om normalitet, marginalisering, inkludering och exkludering i nutid och i ett historiskt perspektiv. Barnkonventionens intentioner behandlas utifrån begrepp som trygghet, delaktighet, inflytande och inkludering samt barns perspektiv och barnperspektiv. I den verksamhetsförlagda kursen examineras studenterna utifrån kursmålet "självständigt analysera och värdera undervisningspraktiker och lärandesammanhang utifrån vetenskapliga, samhällsliga samt

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

etiska aspekter". Med koppling till undervisningen, exempelvis i lesson- och learning-studies inom matematikämnet, bedömer bedömargruppen också att studenterna får träna på att göra bedömningar av undervisning utifrån vetenskapliga aspekter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att det vid lärosätet finns en uppdaterad "Plan för jämställdhetsintegrering 2017-2019" som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet på utbildningsnivå. Jämställdhetsarbetet ska vara en integrerad del av verksamheten och ingå i den årliga verksamhetsplaneringen vid varje akademi/avdelning. I planen ingår bland annat att samtliga chefer kommer att genomgå kursen Genus och jämställdhet i den akademiska organisationen. Kurser inom lärarutbildningarna är utformade så att de ska kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv samt bidra till en medvetenhet om de olika diskrimineringsgrunderna som ingår i diskrimineringslagen.

Självvärderingen beskriver följande kurser där undervisningens innehåll och examinationen rör målet om jämställdhet: Demokratins villkor och hållbar utveckling samt Specialpedagogik med inriktning mot grundlärare i förskoleklass åk 1-3. Exempelvis beskrivs hur studenterna i den förstnämnda kursen ska analysera läraryrkets komplexitet utifrån perspektiv som rör genus och jämställdhet. Enligt självvärderingen ska det alltid finnas en genusmedvetenhet vid upprättandet av litteraturlistor och i kursinnehållet. Lärosätet har påbörjat ett arbete med att öka medvetenheten om genus och jämställdhet genom att utveckla en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer vid planering och utformande av kurser. Vägledningen ska utveckla användandet av ett normkritiskt arbetssätt, utöka förståelsen för vilka hindren för jämställdhet är och därmed vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Bedömningen är att utbildningen säkerställer att studenterna uppfyller jämställdhetsmålet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det finns enligt självvärderingen en tydlig systematisk strategi för att arbeta med kurs- och programutvärderingar inom utbildningen. Varje kurs utvärderas på utbildningen när de avslutas, och när studenterna läser sin sista termin görs en programutvärdering. Var tredje termin görs specifikt en utvärdering av den verksamhetsförlagda utbildningen som såväl studenter som handledare besvarar. Specifik utvärdering av den verksamhetsförlagda utbildningen är enligt bedömargruppen ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi som inte är så vanlig vid lärarutbildningar.

Utbildningsledarna och utbildningsledarkollegiet gör sammanställning och analys samt återkoppling vid kursutvärderingar. Ett utvecklingsområde som lyfts fram i självvärderingen är att få ökad svarsfrekvens vid kursutvärderingar. Utbildningen har nyligen implementerat en ny strategi där en utsedd studeranderepresentant utses vid kursstarterna, vilken muntligt för fram kursdeltagarnas synpunkter på kursen, vid sidan av det formella websurvey-utvärderingsverktyget. Lärarna framhåller vid intervjuerna att förhoppningen är att en kombination av muntliga och skriftliga synpunkter från

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

studenterna kan öka deras motivation att delta. Från och med höstterminen 2018 ska detta implementeras och den nya kursutvärderingsprocessen ska också spridas via Programhandboken och i kursernas studiehandedningar.

Ett exempel som lyfts fram i självvärderingen där lärosätet vidtagit åtgärder utifrån studenternas synpunkter avser föreläsningar på utbildningen. För i första hand distansstudenterna har föreläsningar streamats så att man kan se dem i realtid. Det har även funnits önskemål om att de också spelas in, vilket möjliggör för studenterna att få tillgång till dem oberoende av tidpunkt. Detta genomförs numera i större utsträckning på utbildningen. Bedömargruppen ser ett utvecklingsbehov av att följa upp studenters värderingar. En snabb och konkret återkoppling till studenterna är troligen en av de viktigaste faktorerna för att få studenter att vilja delta i kursutvärderingsprocedurer.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Kvarvaron för år två på utbildningen ligger enligt statistiken över riksgenomsnittet (72 procent). Det framgår dock inte av självvärderingen om lärosätet genomför analyser av kvarvaron. Det finns inte heller någon redovisning eller analys av likheter och skillnader för campus- och distansstudenters kvarvaro. Under lärarintervjun framkommer det dock att det inte är några större skillnader. Det framgår även av självvärderingen att utbildningsledarna vid utbildningen arbetar med en systematisk uppföljning av studenter som har svårigheter att klara kurserna. Den "Individuella studiegången" (ISG) upprättas på utbildningen i form av ett dokument som sedan regelbundet följs upp genom utbildningen. Utbildningen har genomfört ett genomströmningsprojekt vid utbildningen under 2017 som särskilt har fokuserat på studenter med otillräckliga studieresultat från termin ett. De har fått information om stödfunktioner vid lärosätet via ett mejlutskick. Dessa stödfunktioner är studievägledning, studentombud, skrivarkvartett, våga tala-kurser, studenthälsan samt samordnare för studenter med funktionsnedsättning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår målet om ämneskunskaper inklusive insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Men det finns betydande brister i utbildningen för examensmålet om vetenskapsteori och forskningsmetoder för kvalitativa och kvantitativa data, såväl i metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. Bristerna framträder dock tydligast i de granskade självständiga arbetena där majoriteten av dem uppvisar brister. Ett utvecklingsområde för utbildningen är enligt bedömargruppen därmed att stärka studenternas kunskaper om vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter samt datainsamlingsmetoder och analysmetoder.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att studenterna inte uppnår målet att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Det finns visserligen några beskrivna exempel på innehåll där studenterna får träna på det som rör detta mål men bedömargruppen anser att det är otillräckligt. Majoriteten av de självständiga arbetena visar att studenterna inte har förmåga att systematiskt analysera och presentera empiriskt material, liksom inte heller kritiskt relatera till relevanta forskningsresultat samt föra en självständig metod- och resultatdiskussion. Kursen som examinatorerna fått genomgå under de senaste åren är ett exempel på åtgärd som borde säkerställa att studenternas kunskaper examineras på rätt kravnivå. Examinationen av majoriteten av de självständiga arbetena visar dock

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

inte på detta, vilket bedömaregruppen bedömer som en allvarlig brist, där utbildningen behöver vidta starkare åtgärder för att nå hög kvalitet. För examensmålet om förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel på hur utbildningen både möjliggör och säkrar studenternas måluppfyllelse.

Det finns i utbildningen viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande samt praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom lesson- och learning-studies. Dessa exempel sätter enligt bedömaregruppen starkt fokus på studenternas såväl allmäändidaktiska som ämnesdidaktiska och metodiska kompetens. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Matrisen borgar enligt bedömaregruppen för att måluppfyllelsen säkerställs, tillsammans med starka underlag såsom observationsbesök och trepartssamtal (universitetslärare, handledare och student) som utbildningen använder för att bedöma och examinera i de verksamhetsförlagda kurserna. Vidare visar underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och examinationen troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Enligt bedömaregruppen finns det vid utbildningen en tydlig strategi som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet på utbildningsnivå. Vidare utvecklar utbildningen en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatoreer vid planering och utformande av kurser, vilket kan ses som ett gott exempel. Vägledningen ska utveckla användandet av ett normkritiskt arbetssätt och utöka förståelsen för vilka hindren för jämställdhet är och därmed vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Underlagen gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att studenterna vid utbildningen får möjligheter att utöva inflytande över utbildningen via formella organ vid utbildningen och lärosätet. Lärosätet beskriver bland annat rutiner för var frågor från studenterna tas om hand, med en tydlig ansvarsfördelning i organisationen. Utbildningen har nyligen implementerat en ny strategi där en studeranderepresentant utses vid kursstarterna, vilken muntligt för fram kursdeltagarnas synpunkter på kursen, vid sidan av det formella websurvey-utvärderingsverktyget. Lärarna framhåller vid intervjuerna att förhoppningen är att en

kombination av muntliga och skriftliga synpunkter från studenterna kan öka deras motivation att delta. Från och med höstterminen 2018 ska detta implementeras och den nya kursutvärderingsprocessen ska också spridas via Programhandboken och i kursernas studiehandledningar vid utbildningen. Lärosätet har dock svårt att rekrytera studentrepresentanter i de formella berednings- och beslutsorgan som finns. Lärosätet har därmed identifierat behov av att arbeta fram en tydligare formell informationskanal för studenterna i programmen, exempelvis en plattform eller webbsida. En administratör har därför anställts och har påbörjat detta arbete.

Det informella inflytandet som studenterna får är enligt självvärderingen i första hand i samband med kursstarter, när utbildningen presenterar kursinnehåll och utformning i dialog med studenterna för att ge möjlighet för studenterna att uttrycka synpunkter. Även under kursers gång, uttrycks det i självvärderingen, finns stora möjligheter för studenterna att utöva inflytande över kursens pågående innehåll, framförallt via e-post och forum i lärplattformen Blackboard som alla kurser använder. Bedömargruppen bedömer att studenter får adekvata möjligheter för att vara aktiva och kunna påverka innehåll och upplägg i utbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen men trots detta finns det flera identifierade utvecklingsområden. Bedömargruppen bedömer att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att exempelvis öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan, samt strategier för att öka deltagandet i kursutvärderingsprocesser där svarsfrekvensen idag är låg. Vad gäller det informella inflytandet bedömer bedömargruppen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och kunna påverka innehåll och upplägg i utbildningen.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Kontakten med skolfältet är stark och förankrad via VFU-avtal med olika skolhuvudmän enligt självvärderingen. En av de bärande idéerna i avtalen är att studenterna om möjligt genomför verksamhetsförlagd utbildning vid samma skola under hela sin utbildningstid. För studenterna innebär det kontinuitet, kvalitet och gynnsamma förutsättningar för progression. Om en student vill se någon annan närliggande verksamhet under sin verksamhetsförlagda utbildning så rekommenderas studenten att göra en "utflykt". En "utflykt" innebär att studenten kan delta i en annan verksamhet under en begränsad tid men att studenten behåller lärarledd undervisning under denna tid.

Högskolan medverkar i den försöksverksamhet kring praktisknära forskning som bedrivs med Uppsala universitet, Umeå universitet, Karlstads universitet och Göteborgs universitet som samordnande parter. Detta innebär ett nära samarbete med skolhuvudmännen. I nuläget är det arbetet inne i en organiserande och kulturbyggande fas där samverkansytor såväl inom högskolan som externt håller på att ta form, men det har ytterligare stärkt ambitionen och samtalen om vikten av att professionsinriktad såväl forskning som grundutbildning. Via det regionala samverkansorganet RucX finns en plattform för samverkan, utveckling och forskning. Flertalet av de forskningsprojekt som bedrivs vid lärosätet sker i nära samverkan med aktörer vid regionens skolor och förskolor.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Ett annat exempel som lärarna vid utbildningen poängterar vid intervjuerna är att de undervisande adjungerade adjunkterna, med sin bas i skolfältet, ger studenterna adekvat inblick i exempelvis praxis för bedömning och betygssättning i relation till den senast införda betygsskalan, nytt centralt innehåll samt kunskapskrav. Lärarna menar att de adjungerade adjunkternas undervisning om detta ger en relevant förberedelse för det kommande arbetslivets förändrade villkor. Bedömargruppen bedömer att ovanstående sammanfattningsvis visar på relevanta aspekter av en god samverkan med skolfältet som gör utbildningen användbar och ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Där knyts studenterna till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder, vilket borgar för en kontinuitet, kvalitet och framförallt för att säkerställa progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktikinära forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet**Bedömning med motivering:** Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga, yrkesinriktade som pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att utbildningen årligen ger högskolepedagogiska kurser samt examinatorkurs. Ett identifierat utvecklingsområde är dock rekryteringen av lektorer med såväl vetenskaplig som professionskompetens. En lösning är att lärosätet har initierat ett samarbete med Uppsala universitet och inrättat ett stort antal doktorandtjänster. Utbildningen sörjer för en god miljö för kopplingen mellan forskning och utbildning. Många lärare är forskningsaktiva och deltar i så många som sju externfinansierade forskningsprojekt med koppling till grundskolan inom såväl allmänpedagogik/didaktik som ämnesdidaktik inom till exempel matematik.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte som tillfredsställande. För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår målet om ämneskunskaper, inklusive insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Men det finns betydande brister i utbildningen för examensmålet om vetenskapsteori och forskningsmetoder för kvalitativa och kvantitativa data, såväl i metodundervisningen som i dess examinationer. För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att studenterna inte uppnår målet om att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Majoriteten av de självständiga arbetena visar att studenterna inte har förmåga att systematiskt analysera och presentera empiriskt material, liksom inte heller kritiskt relatera till relevanta forskningsresultat samt föra en självständig metod- och resultatdiskussion. Övriga underlag övertygar inte bedömargruppen att måluppfyllelsen säkerställs. Men för examensmålet om förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel på hur utbildningen både möjliggör och säkrar studenternas måluppfyllelse. Det finns viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande samt praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom lesson- och learning-studies. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser, Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression, är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Vidare visar

underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och examination troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen

Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns en tydlig strategi som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet. Vidare utvecklar utbildningen en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatore vid planering och utformande av kurser, vilket kan ses som ett gott exempel på ett jämställdhets integrerat arbetssätt.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Det finns både formella och informella kanaler för studentinflytande även om det finns vissa utvecklingsbehov. Utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan samt strategier för att öka deltagandet i kursutvärderingsprocesser där svarsfrekvensen idag är låg.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för VFU:n där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder. Detta borgar för en kontinuitet, kvalitet och framförallt för att säkerställa progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktisk forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen.

Lärosäte Högskolan i Gävle	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4394
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att personalförsörjningen vid lärosätet är god på både kort och lång sikt. Enligt lärartabellen finns ett adekvat antal lärare. Disputerade professorer, docenter och lektorer samt adjunkter undervisar och uppfyller på så vis kraven på såväl vetenskaplig kompetens som professionskompetens. De disputerade lärare som beskrivs i självvärderingen finns företrädesvis inom ramen för pedagogikämnet. De ämnesdidaktiska lektorer som listas i lärartablerna har relevant kompetens. Många lärare har tidigare egen lärarutbildningsexamen, vilket betyder att den pedagogiska kompetensen bedöms vara god i kollegiet. Utbildningen har anställda adjungerade adjunkter från skolfältet för att ytterligare säkra att det finns aktuell professionsanknuten lärarkompetens hos lärarna. Lärosätet ger en handledarutbildning för de lärare på skolfältet som tar emot och leder utbildningens lärarstudenter. All personal på lärosätet erbjuds högskolepedagogiska kurser varje år, och lärosätet ger sedan två år även en särskild kurs för examinatorer.</p> <p>Ett utvecklingsområde som bedömargruppen har identifierat är rekrytering av lektorer. Lärosätet har dock i samarbete med Uppsala universitet nyinrättat åtta doktorandtjänster inom utbildningsvetenskap och humaniora. Ytterligare åtta doktorandtjänster finns inom områdena didaktik, dramapedagogik och bildpedagogik. Sammantaget indikerar detta att försörjningen av vetenskaplig kompetens och professionskompetens bedöms vara god vid utbildningen även på längre sikt. Det framkom vid intervjuerna att lärarna har erbjudits och genomgått en examinatorskurs på lärosätet, och att de arbetar i arbetslag där de exempelvis arrangerar examinatorsträffar för att diskutera bedömningskriterier i kurser. Under intervjuerna framkom också att även övriga lärare samarbetar över kursgränserna för att få samsyn i bedömning och andra undervisningsrelaterade frågor.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att lärarna har en god vetenskaplig kompetens och egen forskningsverksamhet. Det finns ett femtiotal forskare och sjutton doktorander inom utbildningsvetenskap. De befinner sig inom två olika akademier vid lärosätet: 1) utbildning och ekonomi (AUE), där förutom pedagogik även svenska som forskningsämne befinner sig och 2) teknik och miljö (ATM), där matematik finns. Forskning som är relevant för grundlärarutbildningen är i en starkt uppåtgående trend med ett ökande antal internationellt publicerade artiklar och en god förmåga att attrahera externa forskningsmedel. I nuläget bedrivs utbildningsvetenskaplig forskning inom minst sju externt finansierade forskningsprojekt med finansiärer som Vetenskapsrådet, Vinnova och Nordforsk. De senaste tre åren har flera projekt även finansierats av AFA Försäkring. Exempel på forskning som är relevant för yrkesområdet grundskola rör innovativa lärmiljöer, värdegrundsfrågor, mobbning och digitalisering.</p>		

Exempel på ytterligare seminarieverksamhet som är relaterad till yrkesområdet grundskola är forskargruppen Early Childhood Education (ECE). I forskargruppens seminarier deltar forskningens målgrupper, alltså verksamma lärare, ansvariga chefer inom förskola, skola och fritidshem och ibland också enskilda studenter. Lärosätets forskare har författat pedagogiska läromedel om exempelvis vetenskapliga forskningsmetoder och teoretiska ämnespresentationer, och lärosätet har gett ut läromedlen på nationella och internationella bokförlag. Detta är viktiga inslag i forskningsanknytningen.

Utbildningens forskare och deras forskningsprojekt och nätverk ger goda möjligheter för studenterna att på olika sätt koppla sina examensarbeten och projektarbeten till pågående forskningsprojekt vid lärosätet. När det gäller den ämnesdidaktiska forskningen nämner lärosätet i självvärderingen exempelvis ett projekt om hur matematikdidaktik behandlas i lärarutbildningar i Sverige, Finland och Japan. Lärosätet nämner också projektet "Språket som nyckel", där det pågår en fornering av forskning om svenska som andraspråk. Detta är enligt bedömargruppen exempel på att det finns en nära koppling mellan forskning och utbildning.

Enligt självvärderingen bedrivs utbildningen enbart som distansutbildning med fysiska träffar fyra till sex gånger per termin. Vid intervjun framhöll lärosätet att distansstudenterna har lika god tillgång till en adekvat akademisk och professionsinriktad utbildningsmiljö som campusstudenterna vid programinriktningen F-3 har. I lärarintervjun menade lärarna att distansstudenterna möter lärare mer sällan på plats jämfört med campusstudenterna, men att distansstudenterna snarare kommunicerar mer med lärare via andra kanaler. Lärarna beskrev att kontakten med studenterna är mycket frekvent, exempelvis via e-post. Bedömargruppen bedömer att utbildningsmiljön blir stöttande via sändningar samt webbaserade distansutbildningsverktyg utöver de fysiska träffarna på campus.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att personalen vid utbildningen har en tillfredsställande kompetens utifrån såväl vetenskapliga som yrkesinriktade och pedagogiska perspektiv. Goda exempel på kompetensutveckling är att lärosätet årligen ger högskolepedagogiska kurser, och att man sedan två år har gett en specifik examinatorkurs för att stärka examinatorerna i att hantera kursers kravnivåer. Ett identifierat utvecklingsområde är rekryteringen av lektorer med såväl vetenskaplig kompetens som professionskompetens. En lösning är att lärosätet har påbörjat ett samarbete med Uppsala universitet och inrättat ett stort antal doktorandtjänster.

Bedömargruppen bedömer att utbildningen sörjer för en god miljö när det gäller kopplingen mellan forskning och utbildning. Både de egna forskarnas och andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. Många lärare är forskningsaktiva och deltar i så många som sju externfinansierade forskningsprojekt med koppling till grundskolan inom såväl allmänpedagogik som didaktik och ämnesdidaktik inom exempelvis matematik.

Eftersom grundlärarutbildningen med inriktning årskurs 4-6 enbart ges som distansutbildning med campusförlagda träffar fyra till sex gånger per termin kan utbildningsmiljön sägas vara annorlunda jämfört med en helt campusförlagd utbildning. Intervjuerna övertygar ändå bedömargruppen om att studenterna har tillgång till lärosätets undervisnings- och forskningsmiljöer på ett tillfredsställande sätt genom utbildningens digitala lärplattform och webbaserade undervisningssessioner.

Bedömargruppen bedömer därmed att utbildningsmiljön är adekvat utformad för distansstudenterna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen har en god struktur och ett gott innehåll för ämneskunskaper (svenska och matematik) i kurserna. Lärosätet beskriver detta med stöd av kurserna Svenska för grundlärare i årskurs 4-6, Texthantering för skolans yngre åldrar, Grundläggande algebra med ämnesdidaktik med inriktning årskurs 4-6" samt Matematikdidaktik i undervisning och forskning. Beskrivningarna visar på en god undervisningskvalitet och den beskrivs väl i både svenskämnet och i matematik. Kurserna fokuserar på att studenterna ska anamma ett forskande arbetssätt och ett vetenskapligt förhållningssätt, och det finns en tydlig koppling till både ämnenas kunskapsbas och till forsknings- och utvecklingsarbete inom ramen för både svenska och matematik. Exempel på sådant forskningsarbete är litteraturanalys, variationsteori och Learning studies.

Progressionen för undervisningen är svagt beskriven i självvärderingen, men vid intervjuerna gav lärare, utifrån matematikämnet som exempel, trovärdiga beskrivningar av att kurserna erbjuder kontinuerlig fördjupning av ämneskunskaper. Lärarna beskrev också att detta prövas i olika examinationer. Bedömargruppen bedömer därmed att utbildningen säkerställer examensmålet för ämneskunskaper och forsknings- och utvecklingsarbete. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen vill lyfta fram är examinationerna. Lärosätet ger flera exempel på gruppexaminationer där det finns risk för att enskilda studenters kunskaper inte bedöms rättssäkert. Bedömargruppen menar att utbildningen bör säkerställa varje students kunskaper. Här bedömer bedömargruppen att den kurs för examinatorer som flera lärare har gått borde kunna stötta utvecklingen.

Det framkommer i självvärderingen att lärarutbildarna i matematik har identifierat bristande förkunskaper från gymnasiet hos vissa studenter, vilket har lett till att utbildningen sedan höstterminen 2018 erbjuder ett diagnostiskt test samt övningar och uppgifter innan kurserna startar. Det ska förhoppningsvis höja kvaliteten i kurserna. De flesta självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat håller hög kvalitet i relation till examensmålet inom såväl ämneskunskaper som inom aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att examensmålet täcks in utifrån exempelvis följande kurser: Matematikdidaktik i undervisning och forskning för årskurs 4-6, Läraren och lärandet och Examensarbete för grundlärare med inriktning mot årskurs 4-6: Svenska med didaktisk inriktning. Det innehåll som lärosätet beskriver för kursmål, undervisning och examination ser adekvat ut i fråga om vetenskapsteoretiska utgångspunkter, metoder för att samla in och analysera kvalitativa och

kvantitativa data samt kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ämneskurserna innehåller vetenskapsteoretiska och metodologiska inslag så att studenterna successivt får möjlighet att träna på att bearbeta och använda sig av vetenskapligt innehåll. Dock kan undervisningen och examinationen i metoder för att samla in och analysera kvantitativa data ifrågasättas. Det är oklart om studenterna når tillräckliga kunskaper när de enligt självvärderingens beskrivning ska tolka statistiska tabeller och göra enklare analyser av kvantitativa data. Undervisningen om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är svagt beskriven i självvärderingen. Det beskrivs att man i kursen Läraren och lärandet försöker utveckla studenters professionella omdöme med utgångspunkt i såväl vetenskaplig grund som beprövad erfarenhet. Studenterna beskrivs få, med exempel från den tredje VFU-kursen, fördjupa sin förståelse av komplexiteten i den pedagogiska verksamheten samt hur den kan utvecklas. Mer konkret hur är dock inte beskrivet.

De självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat visar att flera arbeten har brister som rör examensmålet avseende forskningsmetodik. Bedömargruppen ställer sig därför frågande till det beskrivna undervisningsinnehållet. De brister i arbetenas kvalitet som framkommer syns i vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter, datainsamlingsmetoder, analysmetoder och i systematisk presentation av resultaten. Eftersom det framkommer såväl reliabilitets- som validitetsbrister i arbetena menar bedömargruppen att även arbetenas yrkesrelevans brister eftersom de har en ämnesdidaktisk eller utbildningsvetenskapligt yrkesmässig inriktning. Vid intervjun med lärargruppen framkom inte någon ytterligare information som kan sägas stärka självvärderingens beskrivningar av måluppfyllelsen för detta examensmål, exempelvis om progression eller skarpa betygskriterier i relation till kursmålen. Vid intervjuerna medgav lärarna att det finns brister i hur studenterna hanterar insamlings- och analysmetoder för kvantitativa data, men lärarna framhöll också att de har identifierat bristerna och gjort vissa förstärkningar av undervisningsinnehållet. Hur de har förstärkt undervisningsinnehållet är dock oklart. Lärarna uttryckte också i intervjun att utbildningen håller på att söka en lektor med kompetens i forskningsmetoder för att hantera kvantitativa data.

Eftersom bristerna för detta examensmål visar sig tydligt i så många som hälften av de granskade arbetena menar bedömargruppen att kvaliteten i studenternas kunskaper inom vetenskapsteori och forskningsmetodologiska frågor inte är tillfredsställande. Det handlar exempelvis om brister i att hantera kvantitativa data inom ramen för metodkurserna, men också om brister i mer generella kunskaper om att inta ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt. Utbildningen behöver se över kravnivåerna och följa upp hur examinatorena efterlever kravnivån för godkänt betyg. Detta bör utbildningen göra både för examinationsuppgifterna i olika kurser som delvis berör och examinerar examensmålet och för det självständiga arbetet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Det framgår av självvärderingen att examensmålet i första hand troligtvis uppnås utifrån följande kurser: Kunskap och lärande ur ett historiskt och nutida perspektiv, Demokratins grunder och hållbar

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

utveckling, Grupprocesser och pedagogiskt ledarskap, Läraren och lärandet och Examensarbete för grundlärare 4-6: matematik med ämnesdidaktisk inriktning. Utifrån innehållsbeskrivningen bedömer bedömargruppen att kursmål och kursinnehåll är relevanta och att examinationsuppgifterna är rimliga. Innehållet beskrivs som utspritt från termin ett och vidare till termin sju och åtta, vilket betyder att det finns en progression för innehållet i examensmålet. Som exempel på innehåll finns en uppgift i kursen Läraren och lärandet där studenterna ska välja ett ämnesdidaktiskt innehåll som sedan kan utvecklas under den sista kursen i utbildningen som innehåller det självständiga arbetet. I uppgiften ska studenterna granska forskningsresultat, jämföra dem och reflektera över egna erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen, för att därigenom utveckla yrkesrelevant kunskap för grundskolans årskurs 4-6. Uppgiften examineras genom ett skriftligt PM. Bedömargruppen bedömer att projektplanen i kursen Examensarbete är ett gott exempel på hur studenterna får chansen att träna på att tillvarata, systematisera och reflektera över exempelvis forskningsresultat och andra erfarenheter. Studenterna skriver projektplanen i början av utbildningen och följer sedan kontinuerligt upp den.

Urvalet av självständiga arbeten visar dock att det finns stora brister i studenternas färdighet och förmåga. Hälften av arbetena visar brister i förmågan att kritiskt och självständigt systematisera. Det som brister är förmågan att systematiskt analysera och presentera empiriskt material samt att relatera till relevanta forskningsresultat och föra en kritisk metod- och resultatdiskussion. Bedömargruppen bedömer därmed att utbildningen inte lever upp till en tillfredsställande kvalitet när det gäller att uppfylla examensmålet. Utbildningen behöver se över kravnivåerna och följa upp hur examinatorerna efterlever kravnivån för godkänt betyg. Detta bör utbildningen göra både för examinationsuppgifterna i olika kurser som delvis berör och examinerar examensmålet och för det självständiga arbetet. Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att examensmålet berörs under följande kurser: Svenska för grundlärare i årskurs 4-6 (inklusive verksamhetsförlagd utbildning), Texthantering för skolans yngre åldrar, Matematikinläring med inriktning mot årskurs 4-6, aritmetik samt Matematikinläring med inriktning mot årskurs 4-6, geometri. Dessa kurser innehåller flera exempel på hur studenterna får träna didaktiskt och metodiskt samt argumentera utifrån didaktiska och ämnesdidaktiska teorier och strategier inom såväl den högskoleförlagda som den verksamhetsförlagda utbildningen. Exempelen för didaktisk färdighetsträning gäller främst ämnet svenska. När det gäller färdighetsmål för didaktik är de inte beskrivna i matematikämnet, men däremot tränas studenterna i att resonera och argumentera didaktiskt. Vid nästa examensmål beskriver dock självvärderingen kurserna Verksamhetsförlagd utbildning i matematik med inriktning mot år 4-6 och Verksamhetsförlagd utbildning för grundlärare 4-6, och där finns såväl detta färdighetsinnehåll som examinationsmoment mot didaktisk och metodisk kompetens. Enligt beskrivningen innehåller kurserna viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande, särskilt i ämnet svenska. De innehåller också praxisrelevanta didaktiska metoder såsom Lesson och Learning studies i ämnet matematik. Bedömargruppen bedömer därmed att det finns ett adekvat didaktiskt innehåll i relation till ämnena svenska och matematik, och innehållet examineras på högskolan med seminarier, uppgifter och tentamina. Innehållet examineras också i den verksamhetsförlagda utbildningen med stöd av universitetslärares lektionsbesök och trepartssamtal.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom

examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen berör examensmålet i första hand inom ramen för kurserna Svenska för grundlärare med inriktning mot år 4-6 (inklusive verksamhetsförlagd utbildning 7), Verksamhetsförlagd utbildning i matematik med inriktning mot år 4-6, Specialpedagogik med inriktning mot årskurs 4-6 och Verksamhetsförlagd utbildning för grundlärare 4-6. Det finns gott om exempel på undervisningsinnehåll om att såväl planera som genomföra och utvärdera pedagogiskt arbete i både de högskoleförlagda och verksamhetsförlagda kurserna ovan. Utbildningen säkerställer progression och bedömning i den verksamhetsförlagda utbildningen genom att kurserna anpassas till en övergripande matris som kallas Verksamhetsförlagd utbildning - fokus och progression. Den syftar till att säkerställa examensmålen och fokusera på progression. Matrisen är förmodligen mycket användbar i flera av kursmålen som relaterar till detta examensmål. I relation till den del av examensmålet som handlar om att stimulera varje elevs lärande och utveckling redovisar lärosätet i självvärderingen att studenterna tillsammans ska arbeta med en vald fallbeskrivning som utgår från ett autentiskt fall. Detta gör studenterna under kursen Specialpedagogik för grundlärare i årskurs 4-6. Studenterna arbetar med och redogör för hur de tillsammans kan planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten för att stödja en elevs lärande. Ett annat exempel från samma kurs är att studenterna utför undervisningsplanering i grupp. Utifrån en annan fallbeskrivning kartlägger de en elev och upprättat en nulägesbeskrivning, som sedan ligger till grund för planeringen av undervisningen. Studenterna formulerar mål som eleven ska uppnå och beskriver åtgärder som ska gynna elevens utveckling mot målen.

Bedömaregruppen bedömer att det finns ett adekvat innehåll som rör att planera, genomföra och utvärdera undervisning i relation till ämnena svenska och matematik. Innehållet examineras dels på högskolan med seminarier, uppgifter och tentamina, dels under den verksamhetsförlagda utbildningen med stöd av universitetslärares lektionsbesök och trepartssamtal. Som ett gott undervisningsexempel vill bedömaregruppen lyfta casemetodiken, som innebär att studenterna vid sidan av den verksamhetsförlagda utbildningen (där de har tillgång till en undervisningsmiljö) får träna på att planera och utvärdera undervisning genom autentiska fallbeskrivningar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att följande kurser vid utbildningen sätter fokus på detta examensmål: Demokratins villkor och hållbar utveckling, Grupprocesser och pedagogiskt ledarskap, Specialpedagogik med inriktning mot årskurs 4-6, Verksamhetsförlagd utbildning för grundlärare och Läraren och lärandet. Med denna blandning av kurser, såväl på lärosätet som i den verksamhetsförlagda utbildningen, bedömer bedömaregruppen att det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet. Innehållet och examinationerna berör exempelvis mobbning och kränkande behandling, hur en hållbar demokrati skapas, diskrimineringslagen inklusive inkluderings- och exkluderingsperspektiv, hur man kommunicerar och förankrar skolans värdegrund samt hur egna

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

värderingar kan gynna eller missgynna elevers lärande. I specialpedagogikkursen examineras studenterna med kursmålet att kritiskt granska och diskutera diskrimineringslagen utifrån teorier om normalitet, marginalisering, inkludering och exkludering i nutid och i ett historiskt perspektiv. Barnkonventionens intentioner behandlas utifrån begrepp som trygghet, delaktighet, inflytande och inkludering samt barns perspektiv och barnperspektiv. I kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen examineras studenterna utifrån kursmålet att självständigt analysera och värdera undervisningspraktiker och lärandesammanhang utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Det styrker bedömargruppens bedömning.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att kursen Verksamhetsförlagd utbildning för grundlärare 4-6 och den första kursen på avancerad nivå (Läraren och lärandet) återupptar innehåll från kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Kurserna syftar till att utveckla studenternas professionella omdöme med utgångspunkt i både vetenskaplig grund och i beprövad erfarenhet. I kurserna ingår också att reflektera över det pedagogiska ledarskapets betydelse för lärande. Sammantaget menar därför bedömargruppen att utbildningen på ett tillfredsställande sätt säkerställer måluppfyllelse för examensmålet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att det vid lärosätet finns en uppdaterad plan för jämställdhetsintegrering under 2017-2019. Den ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet inom utbildningen. Jämställdhetsarbetet ska vara en integrerad del av verksamheten och ingå i den årliga verksamhetsplaneringen vid varje akademi eller avdelning. I planen ingår bland annat att samtliga chefer ska gå kursen Genus och jämställdhet i den akademiska organisationen.

Utbildningens kurser är utformade så att de ska kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv samt bidra till en medvetenhet om de olika diskrimineringsgrunder som ingår i diskrimineringslagen. Enligt självvärderingen ska det alltid finnas en genusmedvetenhet i kursinnehållet och när man upprättar litteraturlistor. Lärosätet har påbörjat ett arbete med att öka medvetenheten om genus och jämställdhet, och arbetet går ut på att utveckla en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer när de planerar och utformar kurser. Innehållet i kurserna ska bland annat utveckla användningen av ett normkritiskt arbetssätt och öka förståelsen för vilka hinder för jämställdhet som finns, och därmed öka förståelsen för vilka upplägg som kan vara verkningfulla i kursens utformande. Som exempel på måluppfyllelse beskriver lärosätet i självvärderingen innehåll och examination från kursen Barnkultur och medier. Ett kursmål är att problematisera användningen av barnkulturprodukter, barnaktiviteter samt debatten om dessa utifrån köns- och åldersaspekter. Det tydliggör jämställdhetsperspektivet i utbildningens innehåll.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att det finns en tydlig systematisk strategi för att arbeta med kurs- och programvärderingar inom utbildningen. Varje kurs utvärderas när den avslutas, och när

studenterna läser sin sista termin görs en programvärdering. Var tredje termin utvärderar man specifikt den verksamhetsförlagda utbildningen och såväl studenter som handledare deltar i utvärderingen. Utbildningsledarna och utbildningsledarkollegiet ansvarar för att sammanställa, analysera och återkoppla utvärderingarnas resultat. För att öka svarsfrekvensen i kursvärderingarna har lärosätet nyligen implementerat en ny strategi där en studentrepresentant utses vid kursstarterna och muntligt för fram kursdeltagarnas synpunkter på kursen. Strategin används vid sidan av det formella webbutvärderingsverktyget. Lärarna framhöll vid intervjuerna att förhoppningen är att en kombination av muntliga och skriftliga synpunkter från studenterna kan öka deras motivation att delta. Strategin för kursvärdering är implementerad sedan höstterminen 2018, och den nya kursvärderingsprocessen ska också spridas via programhandboken och i kursernas studiehandledningar.

I självvärderingen ger lärosätet ett exempel på vidtagna åtgärder utifrån studenternas synpunkter. Efter önskemål om inspelade föreläsningar som studenterna kan ha tillgång till oberoende av tid har utbildningen streamat föreläsningar och inspelning sker numera i större utsträckning. Bedömargruppen ser ett utvecklingsbehov i uppföljningen av studenternas utvärderingar. En snabb och konkret återkoppling till studenterna är troligen en av de viktigaste faktorerna för att få studenter att vilja delta i kursvärderingsprocedurer.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Utbildningen, som enbart ges som distansutbildning, har samma eller högre kvarvaro än riksgenomsnittet. Enligt bedömargruppen talar det för att studenterna har en fullt acceptabel genomströmning. Det finns dock ingen analys av kvarvaron i självvärderingen, vilket bedömargruppen ser som en brist. Däremot initierade lärosätet ett genomströmningsprojekt 2017 som förmodligen grundar sig i att lärosätet önskar öka genomströmningen. Projektet fokuserade särskilt på studenter med otillräckliga studieresultat från termin ett. Det framgår av självvärderingen att utbildningsledarna arbetar med en systematisk uppföljning av studenter som har svårt att klara kurserna. Den individuella studiegången (ISG) upprättas i form av ett dokument som sedan regelbundet följs upp genom utbildningen. Studenterna informerades via ett e-postutskick om lärosätets stödfunktioner. Dessa stödfunktioner är studievägledning, studentombud, skrivarkonferens, våga tala-kurser, studenthälsan och samordnare för studenter med funktionsnedsättning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår examensmålet om ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Utbildningen innehåller viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande samt praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom Lesson och Learning studies. Bedömargruppen bedömer att det finns betydande brister i utbildningen för examensmålet om vetenskapsteori och forskningsmetoder när det gäller kvalitativa och kvantitativa data, och bristerna finns i såväl metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. De framträder dock tydligast i de granskade självständiga arbetena eftersom hälften av dem uppvisar brister. Därmed anser bedömargruppen att ett utvecklingsområde är att stärka studenternas kunskaper om vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter samt om datainsamlingsmetoder och analysmetoder.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att det finns brister inom examensmålet att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Hälften av de självständiga arbetena uppvisar bristande måluppfyllelse i förmågan att systematiskt analysera och presentera empiriskt material. De visar också brister i att kritiskt relatera till relevanta forskningsresultat och föra en självständig metod- och resultatdiskussion. I undervisningen finns visserligen några exempel på innehåll där studenterna får träna på det som rör detta mål, men utbildningen behöver se över kravnivåerna och följa upp hur examinatorena efterlever kravnivån för godkänt betyg. Det behöver utbildningen göra för både examinationsuppgifterna i olika kurser som berör och examinerar examensmålet och för det självständiga arbetet.

När det gäller examensmålet att ha förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel som gör det troligt att studenterna uppnår målet. Utbildningen innehåller moment som är viktiga och adekvata i relation till examensmålet, till exempel bedömning för lärande och praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom Lesson och Learning studies. Bedömargruppen menar att dessa exempel sätter starkt fokus på studenternas allmäntdidaktiska, ämnesdidaktiska och metodiska kompetens. Den specifika bedömningsmatris som utbildningen använder i verksamhetsförlagda kurser är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Tillsammans med starka underlag som observationsbesök och trepartssamtal mellan universitetslärare, handledare och student menar bedömargruppen att matrisen borgar för att målet kan säkerställas. Vidare visar underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och genom examination troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Enligt bedömargruppen finns det vid utbildningen en tydlig strategi för jämställdhetsarbetet på utbildningsnivå. Vidare utvecklar lärosätet en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatore när de planerar och utformar kurser, vilket är ett gott exempel på jämställdhetsintegrering. Vägledningen ska utveckla användningen av ett normkritiskt arbetssätt och öka förståelsen för vilka hinder för jämställdhet som finns, och därmed öka förståelsen för vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Utbildningens upplägg gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområde: Studentperspektiv
Studentperspektiv

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att studenterna får möjligheter att utöva inflytande över utbildningen via utbildningens och lärosätets formella organ. Lärosätet beskriver bland annat rutiner för var frågor från studenterna tas om hand, med en tydlig ansvarsfördelning i organisationen. Utbildningen har nyligen implementerat en ny strategi som innebär att man utser en studeranderepresentant som muntligt för fram kursdeltagarnas synpunkter på kursen vid kursstarterna. Detta gör man vid sidan av formella webbutvärderingar. Lärarna framhöll vid intervjuerna att förhoppningen är att en kombination av muntliga och skriftliga synpunkter från studenterna kan öka deras motivation att delta. Strategin med muntliga synpunkter implementerades höstterminen 2018, och den nya kursvärderingsprocessen ska också spridas via programhandboken och i kursernas studiehandledningar.

Lärosätet har svårt att rekrytera studentrepresentanter till de formella berednings- och beslutsorgan som finns. Därmed har lärosätet identifierat ett behov av att arbeta fram en tydligare formell informationskanal för studenterna i programmen, exempelvis en plattform eller webbsida. En administratör har anställts och har påbörjat detta arbete.

Det informella inflytande som studenterna får är enligt självvärderingen i första hand i samband med kursstarter, när kursinnehåll och utformning presenteras i dialog med studenterna för att ge dem möjlighet att uttrycka synpunkter. Lärosätet beskriver också att det finns stora möjligheter för studenterna att utöva inflytande över pågående kursers innehåll, framför allt via e-post och forum i lärplattformen Blackboard som alla kurser använder. Bedömargruppen bedömer att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men trots detta finns det flera identifierade utvecklingsområden. Bedömargruppen bedömer att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att exempelvis öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan samt strategier för att öka deltagandet i kursvärderingsprocesser där svarsfrekvensen i dag är låg. När det gäller det informella inflytandet bedömer bedömargruppen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker/sker inte med det omgivande samhället.

Det framgår av självvärderingen att kontakten med skolfältet är stark och förankrad via avtal med olika skolhuvudmän om den verksamhetsförlagda utbildningen. En av de bärande idéerna i avtalen är att studenterna om möjligt genomför verksamhetsförlagd utbildning vid samma skola under hela sin utbildningstid. För studenterna innebär det kontinuitet, kvalitet och gynnsamma förutsättningar för progression. Studenter som vill se någon annan närliggande verksamhet under sin verksamhetsförlagda utbildning rekommenderas att göra en så kallad utflykt. Det innebär att studenterna kan delta i annan verksamhet under en begränsad tid, men behåller sin lärarledda

undervisning under tiden. Lärosätet medverkar i den försöksverksamhet kring praktiktära forskning (så kallad ULF-samverkan) som samordnas av Uppsala universitet, Umeå universitet, Karlstads universitet och Göteborgs universitet. Detta innebär ett nära samarbete med skolhuvudmännen. I nuläget är arbetet inne i en organiserande och kulturbyggande fas, där samverkansytter inom och utanför lärosätet håller på att ta form. Arbetet har ytterligare stärkt ambitionen och samtalen om vikten av att professionsinriktad såväl forskning som grundutbildning. Via det regionala samverkansorganet RucX finns en plattform för samverkan, utveckling och forskning. Flertalet av de forskningsprojekt som bedrivs vid lärosätet sker i nära samverkan med aktörer vid regionens skolor och förskolor.

Ett annat exempel som lärarna poängterade vid intervjuerna är att de undervisande adjungerade adjunkterna, som har sin bas i skolfältet, ger studenterna adekvat inblick i exempelvis praxis för bedömning och betygssättning i relation till den senast införda betygsskalan. De ger också studenterna inblick i nytt centralt innehåll och nya kunskapskrav. Lärarna menar att de adjungerade adjunkternas undervisning ger en relevant förberedelse för det kommande arbetslivets förändrade villkor. Bedömggruppen bedömer att ovanstående sammanfattningsvis visar på en relevant och god samverkan med skolfältet som gör utbildningen användbar och ger studenterna beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömggruppen bedömer att samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder. Det borgar för kontinuitet, kvalitet och framför allt för progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktiktära forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Bedömggruppen bedömer att personalen vid utbildningen har tillfredsställande vetenskaplig, yrkesinriktad och pedagogisk kompetens. Goda exempel på kompetensutveckling är att lärosätet ger högskolepedagogiska kurser och en specifik examinatorkurs varje år. Ett identifierat utvecklingsområde är rekryteringen av lektorer med både vetenskaplig kompetens och professionskompetens. De egna forskarnas och andra forskares forskningsaktiviteter och resultat synliggörs inom ramen för utbildningen. Många lärare är forskningsaktiva och deltar i så många som sju externfinansierade forskningsprojekt med koppling till grundskolan. Forskningsprojekten rör såväl allmänpedagogik som didaktik och ämnesdidaktik inom exempelvis matematik.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår examensmålet om ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns betydande brister inom examensmålet för vetenskapsteori och forskningsmetoder i fråga om kvalitativa och kvantitativa data. Det gäller såväl i metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. Ett utvecklingsområde är att stärka studenternas kunskaper om vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter samt om datainsamlings- och

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

analysmetoder. För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att det finns brister som gäller examensmålet att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen behöver se över kravnivåerna och följa upp hur examinatorena efterlever kravnivån för godkänt betyg. Det behöver utbildningen göra både för examinationsuppgifterna i olika kurser som berör och examinerar examensmålet och för det självständiga arbetet. När det gäller examensmålet att ha förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel som gör det troligt att studenterna uppnår målet. Utbildningens specifika bedömningsmatris som används i verksamhetsförlagda kurser är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Vidare visar underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och genom examination troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Enligt bedömargruppen finns det vid utbildningen en tydlig strategi för jämställdhetsarbetet på utbildningsnivå. Vidare utvecklar lärosätet en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatorer när de planerar och utformar kurser, vilket är ett gott exempel på jämställdhetsintegrering. Vägledningen ska utveckla användningen av ett normkritiskt arbetssätt och öka förståelsen för vilka hinder för jämställdhet som finns, och därmed öka förståelsen för vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Utbildningens upplägg gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.

Bedömningsområdet Studentperspektivet bedöms som tillfredsställande.

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men trots detta finns det flera identifierade utvecklingsområden. Bedömargruppen bedömer att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer för att exempelvis öka studentrepresentationen i formella råd och beslutsorgan. Utbildningen har också strategier för att öka deltagandet i kursvärderingsprocesser där svarsfrekvensen i dag är låg.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Ett exempel är den samverkansstrategi utbildningen har för VFU:n, där studenterna knyts till samma skolenhet under alla sina VFU-perioder. Det borgar för kontinuitet, kvalitet och framför allt för progression i studenternas lärande. Försöksverksamheten kring praktknära forskning är ett annat exempel på hur lärosätet samverkar nära med skolhuvudmännen.

Karlstads universitet

Lärosäte Karlstads universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4395
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Bedömargruppen bedömer att den samlade lärarkåren har en bred och relevant vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens i relation till utbildningens innehåll och genomförande. Tidigare brister i personalplaneringen har enligt självvärderingen lett till kraftfulla åtgärder för att höja andelen disputerade lärare i utbildningen, vilket bedömargruppen menar att man har lyckats med. Av de undervisande lärarna är 50 procent disputerade. Det gäller såväl lärare som undervisar i den utbildningsvetenskapliga kärnan som i de olika ämnesdidaktiska inriktningarna. Kompetensen inom svenska bör dock stärkas. Av adjunkterna bedriver var fjärde forskarutbildningsstudier. Däremot saknas det professorskompetenta lärare i undervisningen, vilket lärosätet förklarar med att professorer inte undervisar enligt riktmärket 20 procent av tjänstgöringstiden. Denna bild delar lärosätet med flertalet övriga lärosäten. Framgångsrik forskning gör att professorerna inte får någon "tid över" till undervisning. Däremot är flera docenter kopplade till utbildningen. En övervägande del av de undervisande lärarna har lärarexamen.</p> <p>Den professionsrelaterade kompetensen säkerställs genom den så kallade Värmlandsmodellen. Den innebär att lärosätet och skolhuvudmännen sluter avtal med syfte att studenterna under såväl den högskoleförlagda utbildningen som under kurserna i verksamhetsförlagd utbildning får möjlighet att möta professionens främsta företrädare i regionen. Avtal med skolhuvudmännen garanterar, menar bedömargruppen, kontinuitet och långsiktighet i den professionsrelaterade kompetensen. Det som framhålls i intervjuerna som positivt med Värmlandsmodellen är att den inte dränerar skolan på dess mest kompetenta lärare. Värmlandsmodellen är, menar bedömargruppen, ett intressant kunskapsutvecklingsprojekt som kan ha ett vidare intresse. Lärarna får tid för kompetensutveckling och så gott som samtliga är tillsvidareanställda, vilket bedömargruppen anser ge kontinuitet och kvalitet i utbildningen.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Lärosätet har två distributionsformer när det gäller lärarutbildning med inriktning årskurs 4-6 och därmed i någon mening två utbildningsmiljöer. Den ena delen av utbildningen sker på campus och den andra är knuten till lärcentrum i och utanför regionen. De båda distributionsformerna har dock samma kursplaner med samma examinationsuppgifter och samma betygskriterier. Utbildningen som är knuten till lärcentrum är, menar lärare och ledning i intervjuerna, ingen distansutbildning. Studenterna ska minst en dag i veckan bedriva sina studier på lärcentrumet. Därutöver ska de delta några dagar per termin på campus i särskilda seminarier och examinationstillfällen. Utveckling av lärcentrabaserat undervisningsupplägg har varit en framgång i termer av att det nu är högre kvarvaro.</p>		

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Tekniken vid distansutbildningen fungerar dessutom betydligt bättre idag än tidigare menar såväl lärare och ledning som studenter.

Enligt bedömargruppen finns det tydliga vetenskapliga och professionsinriktade ämnesdidaktiska och allmändidaktiska forskningsmiljöer med stabil finansiering från fakulteter och lärarutbildningsnämnden. Resurserna kanaliseras främst genom fyra didaktiska centrumbildningar som årligen genomgår intern kvalitetsgranskning. Pedagogiskt arbete är det forskarutbildningsämne som beskrivs som mest centralt i självvärderingen samtidigt som det finns ytterligare forskarutbildningsämnen med relevans för grundläroprogrammet. Flertalet av de lärare som deltar i grundläroprogrammet är enligt självvärderingen knutna till någon av dessa forskningsmiljöer. Enligt en nyligen antagen forskningsstrategi utlyser lärarutbildningsnämnden årligen medel till forskning om lärarutbildningens praktik. Ett stort antal skolverksamma lärare har påbörjat forskarutbildning i någon av de didaktiska forskningsmiljöerna. Enligt självvärderingen får den pågående forskningen positiva återverkningar på lärarutbildningen i föreläsningar, seminarier och studentprojekt. Det framgår dock av intervjuerna att utbildningens forskningsanknytning inte är helt tydlig för studenterna. Enligt självvärderingen är studenternas självständiga arbeten knutna till forskningsmiljöerna, och då särskilt i matematik. Det framgår dock av intervjuerna att denna koppling inte är särskilt tydlig för studenterna. Det framgår också av underlaget att en övervägande del av studenterna vill skriva sitt examensarbete i svenska, trots att det också finns möjlighet att skriva i matematik, engelska, naturvetenskap och samhällsvetenskap. Av intervjuerna framgår att lärosätet arbetar aktivt med bedömningskriterier för de självständiga arbetena så att de ska vara likvärdiga oavsett ämne. Av intervjuerna framgår vidare att lärosätet nu satt en gräns för hur många studenter som kan skriva i svenska för att på det sättet säkerställa handlednings- och examinationskompetens.

Bedömningen är att det finns en god vetenskaplig och professionsinriktad miljö vid lärosätet. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta fram den långsiktiga finansieringen av den allmän- och ämnesdidaktiska forskningen. Eftersom kursplaner, examinationsuppgifter och betygskriterier är desamma för de som studerar på campus eller på lärcentrum är bedömningen att båda grupperna får del av den vetenskapliga och professionsinriktade miljön. Bedömargruppen anser att med de goda förutsättningar som råder borde dock lärosätet på ett bättre sätt tydliggöra för studenterna hur forskningsmiljön på lärosätet genomsyrar utbildningen. Att övervägande delen av studenterna vill välja att skriva sitt examensarbete i svenska är problematiskt ur kvalitetssynpunkt. Lärosätet bör fortsätta sitt arbete med att kalibrera bedömningen av examensarbeten i de olika ämnena tills likvärdigheten blir tydlig.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande.

Bedömargruppen bedömer att den samlade lärarkåren har en bred och relevant kompetens i relation till utbildningens innehåll och genomförande. Hälften av de undervisande lärarna är disputerade och av adjunkter bedriver flera forskarutbildningsstudier. Värmlandsmodellen, som ska säkerställa att studenterna får möta regionens bästa lärare i undervisningen på universitetet och i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen, ska garantera kontinuitet och långsiktighet i den professionsrelaterade kompetensen.

Lärosätet har två distributionsformer när det gäller lärarutbildning med inriktning årskurs 4-6 och därmed två utbildningsmiljöer. Den ena delen av utbildningen sker på campus och den andra är knuten till lärcentrum i och utanför regionen. De båda distributionsformerna har dock samma kursplaner med samma examinationsuppgifter och betygskriterier. Bedömningen är att det finns en

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

god vetenskaplig och professionsinriktad miljö vid lärosätet för både studenter som studerar vid campus och de som är knutna till lärcentrum. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta fram den långsiktiga finansieringen av den allmän- och ämnesdidaktiska forskningen. Med de goda förutsättningar som råder borde dock lärosätet på ett bättre sätt tydliggöra för studenterna hur forskningsmiljön på lärosätet genomsyrar utbildningen. Att så många studenter vill skriva sitt självständiga arbete i svenska är ett kvalitetsproblem, som på ett sätt är åtgärdat i det att lärosätet satt gränser för hur många som kan välja att skriva sitt självständiga arbete i svenska. Men lärosätet bör fortsatt ställa sig frågan varför så många vill välja bort övriga ämnen. Ett utvecklingsområde är att arbeta för att de självständiga arbetena fördelas relativt lika mellan möjliga ämnesval.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

I självvärderingen beskrivs vilka ämneskunskaper och vilket forsknings- och utvecklingsarbete som ingår i utbildningen och då främst utifrån exemplen matematik och svenska. Det finns en tydlig ambition att integrera ämnesinnehåll och ämnesdidaktik med syftet att öka studenternas motivation. Mikroundervisning är medlet för integrationen både i svenska och i matematik. Hur integrationen mellan ämne och ämnesdidaktik går till visas främst genom exempel i matematik. Integrationen mellan ämne och ämnesdidaktik är dock svagare beskriven i svenska. Ett flertal undervisningsformer beskrivs i självvärderingen som är lika oavsett distributionsform. Länknings mellan examensmål, lärandemål, betygskriterier och examination är emellertid svagt beskriven i självvärderingen. Likaså är det svårt att följa progressionen i svenska och matematik. Bedömargruppen saknar en tydlig överblick där det går att följa processen från innehåll till bedömning samt progressionen mellan kurserna. Länknings framstår dock som tydligare utifrån kursplanerna. Vid intervjuerna förtydligade lärosätet processen från mål till bedömning samt progressionen i svenska och matematik. Lärosätets redogörelse övertygade bedömargruppen om att utbildningen håller hög kvalitet för både ämneskunskaper och aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Det självständiga arbetet omfattar 30 högskolepoäng på avancerad nivå. Det betyder att studenterna skriver ett omfattande självständigt arbete. Studenterna kan skriva det självständiga arbetet i matematik, svenska, engelska, naturvetenskap och teknik eller samhällsvetenskap. Av såväl självvärdering som intervjuer framgår att en övervägande del av studenterna vill välja att skriva i svenska. Det har gjort, som lärare beskriver det i intervjun, att lärosätets egen handledarkapacitet inte räckt till. Nu har lärosätet emellertid satt en tydlig gräns - "först till kvarn" - för hur många som kan skriva i svenska. Det kan dock uppfattas som orättvist av studenterna, samtidigt som lärosätet med dessa åtgärder säkerställer handledar- och examinationskapacitet.

De självständiga arbeten som bedömargruppen granskat, där alla utom ett är skrivna i svenska, visar på goda ämneskunskaper. Däremot visar ett fåtal arbeten brister när det gäller aktuell forskning. Brister i aktuell forskning handlar främst om användning av handböcker istället för forskningslitteratur. Bedömargruppen anser dock att bristerna inte är så stora att de föranleder särskilda åtgärder, och att lärosätet säkerställer att studenterna har de ämneskunskaper som behövs och sådan inblick i forsknings- och utvecklingsarbeten som krävs för att undervisa i årskurserna 4-6. Bedömargruppen menar att lärosätet bör ställa sig frågan varför fördelningen mellan ämnen har blivit skev. Beror det på

att vissa ämnen uppfattas som svårare att skriva inom? Av intervjuerna framgår att lärosätet arbetar aktivt med bedömningskriterier för de självständiga arbetena så att de ska vara likvärdiga oavsett ämne. Ett sådant kalibreringsarbete bör fortgå, menar bedömargruppen, tills det blir en jämn fördelning av studenter mellan ämnena.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår hur vetenskapsteoretiska aspekter successivt förmedlas och fördjupas genom utbildningen. Såväl kurser i utbildningsvetenskaplig kärna som ämneskurser inbegriper en utveckling av den vetenskapsteoretiska progressionen. I kursen Vetenskapsteori och forskningsmetod finns en uttalad ambition att fördjupa studenternas kunskaper på ett sådant sätt att de får verktyg att hantera sin kommande yrkespraktik. Av lärandemålen framgår att moment i vetenskapsteori och kunskapsteori behandlas. I självvärderingen ges goda exempel på olika examinationsformer för att kontrollera att studenterna nått målen. Som exempel kan nämnas att begrepp som giltighet, generaliserbarhet, validitet och reliabilitet behandlas i seminarieform. Bedömargruppens bedömning är att denna del av målet är väl tillgodosett. Även om lärosätet inte redovisar några betygskriterier visar examinationsformerna en god inblick i vad studenterna ska kunna. Kvalitativa metoder behandlas och examineras också successivt genom utbildningen. I kursen Vetenskapsteori och forskningsmetod framgår det av lärandemålen att studenterna ska kunna jämföra, analysera och värdera olika forskningsdesigner och forskningsmetoder. Examinationen sker i form av individuella inlämningsuppgifter och seminarier. I kursen Kreativ matematik, 30 högskolepoäng, utvecklar studenterna förmågan att tolka kvantitativa data och utföra enklare kvantitativa analyser inom ramen för statistikmoment. I kursen behandlas också diagram och central- och spridningsmått. För att ytterligare stärka kunskapen i kvantitativa metoder pågår ett utvecklingsarbete med syftet att presentera kvantitativa metoder tidigare i utbildningen, vilket bedömargruppen ser positivt på. Kunskapen om relationen mellan ett vetenskapligt förhållningssätt och erfarenhetsbaserad kunskap fördjupas i de avslutande kurserna inom utbildningsvetenskaplig kärna och i fältuppgifter inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen. Av ett exempel från en fältuppgift framgår hur studenterna ska observera elevers aktiviteter i klassrummet och raster och från dessa samla in kvalitativa och kvantitativa data att bearbeta i en miniuppsats. Utbildningens upplägg och genomförande gör det därför troligt att studenterna får tillräckliga metodologiska kunskaper.

Hälften av de granskade självständiga arbetena, där alla utom ett arbete är skrivna i svenska, visar dock på brister. Bristerna visar emellertid ingen enhetlig bild. I ett par av arbetena behandlar studenten metoden väl medan teorin är svag. I andra arbeten är den vetenskapliga grunden svag och metodmedvetenheten låg. De granskade självständiga arbetena ger ingen vägledning i studenternas förmåga att använda kvantitativa metoder eftersom inget av arbetena är inom det metodfältet. I intervjuerna gör ledning och lärare för troligt att dessa brister kan hänföras till den handledarsituation som rådde när de granskade självständiga arbetena skrevs. Bristen på handledare i svenska har gjort att man tagit hjälp av handledare vid andra lärosäten. Av intervjuerna framgår också att lärosätet åtgärdat problemet genom att begränsa antalet som skriver examensarbetet inom ämnet svenska. Lärosätet bör fortsätta detta kalibreringsarbete mellan de ämnen inom vilka studenterna kan skriva sitt självständiga arbete för att på det sättet få en jämn fördelning och hög handledarkompetens. Av

intervjun framgår att metodkurser är gemensamma för samtliga ämnen inom vilka studenterna kan skriva sitt examensarbete. Examinatorer i de olika ämnena träffas i samband med starten av de självständiga arbetena för att kalibrera krav och kriterier, vilket tyder på kvalitetsmedvetenhet. Mot bakgrund av de brister som framgår i de självständiga arbetena för hantering av metodfrågor och vetenskapligt förhållningssätt är det därför angeläget att lärosätet fortsätter med det pågående utvecklingsarbetet. Bedömarens bedömning är att lärosätet rimligen har avhjälpt de brister som konstaterades i de självständiga arbetena genom det kalibreringsarbete som startat. Vidare bör avlastningen på de få examinatorerna inom svenskämnet ytterligare stärka säkringen av examensmålet som helhet.

Det finns på lärosätet en tydlig ambition att successivt förmedla kunskap i vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder. Bedömarens grupp ställer sig positiva till det pågående utvecklingsarbetet där kvantitativa metoder ska presenteras tidigare i utbildningen. Lärosätet bör fortsatt arbeta för att fördela de självständiga arbetena så jämnt som möjligt mellan svenska, matematik, NO, SO och engelska för att på bästa sätt utnyttja lärosätets handledarkompetens. Trots att det i de granskade självständiga arbetena finns brister är bedömarens gruppens bedömning ändå att lärosätet säkerställer att studenterna når målet. Bedömningen grundas bland annat i att lärosätet vidtagit åtgärder för studenternas möjligheter att fritt välja svenska som ämne för det självständiga arbetet. Genom att bättre fördela de självständiga arbetena mellan de valbara ämnena säkerställer lärosätet de kvalitetskriterier som gäller för handledning. Dock anser bedömarens grupp att lärosätet bör stärka kompetensen inom svenska så att studenter som väljer att skriva inom ämnet får den möjligheten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Av självvärderingen framgår att lärosätets mål är att bedriva undervisningen på ett sådant sätt att evidens- och erfarenhetsbaserat lärande ska skapa förutsättningar för att studenterna som färdiga lärare ska kunna bedriva skolutveckling. Bedömarens gruppens bedömning är att studenterna, genom olika inslag, har goda förutsättningar att bli självständiga och kritiska lärare som kommer att kunna bidra till skolutveckling. Som exempel kan nämnas det som sker i kurserna i utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). I första UVK-kursen ska studenterna genomföra en observationsstudie i form av en fältstudie. I de tre VFU-kurserna fördjupas successivt förmågan att tillvarata, systematisera och reflektera över handledarens undervisning och egna undervisningsinsatser. I trepartssamtal mellan student, lokal lärarutbildare/handledare och universitetsmentor får studenten möjlighet att fördjupa förmågan till kritisk reflektion. I ämnesstudier får studenterna också möjlighet att reflektera över ämnesdidaktisk forskning i relation till undervisning inom mikroundervisning, som innebär att studenterna planerar och genomför en kortare undervisningssekvens med grund i ämnesteorin och ämnesdidaktik. Undervisningssekvensen som filmas analyseras sedan av studenterna i grupp. I kursen Bedömning i praktik och teori är lärandemålet att kritiskt granska bedömningsunderlag utifrån ämnesdidaktiska teorier, modeller och perspektiv. Som examinationsuppgift ska studenterna konstruera ett bedömningsunderlag som i seminarieform ska analyseras utifrån kunskapskrav, validitet, reliabilitet och progression.

Länkningen mellan examensmål, lärandemål, betygskriterier och examination i självvärderingen är relativt svagt beskriven. I några enstaka fall anges lärandemål och tillhörande examinationsuppgifter i självvärderingen, men i de flesta fall endast examinationsuppgifter. Men i intervjuer och bilagda kursplaner får bedömaregruppen en god bild av hur länkningen ser ut och vilka principer som råder vid länkning. Endast ett fåtal av de självständiga arbetena visar brist på kritisk reflektion. Övriga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Bedömaregruppens bedömning är därför att utformning och genomförande av detta mål håller sådan kvalitet att studenterna når målet. Däremot behöver lärosätet tydliggöra länkningen i ett skriftligt dokument så att den blir tydlig för såväl studenter som lärare.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Grunden för allmändidaktiken läggs i den första UVK-kursen som behandlar undervisningsfärdigheter. Ämnesdidaktiken ingår i ämneskurser där mikroundervisning, utöver teoretiska avsnitt, bidrar till att studenterna får möjlighet att planera, genomföra och utvärdera utbildningsinsatser. Förmågan att tillämpa didaktik examineras främst i VFU-kurserna. Av självvärderingen framgår en tydlig progression i VFU-kurserna. Lärosätet har utvecklat villkoren kring den verksamhetsförlagda verksamheten på ett föredömligt sätt. Tillämpningen av ämnes- och allmändidaktik ska successivt öka i VFU-kurserna. Under den första VFU-kursen ska studenterna planera och genomföra fem undervisningstillfällen, för att i den avslutande kursen kunna ansvara för hela dagar. I den avslutande kursen ska studenterna visa god ämnesdidaktisk medvetenhet och kunskap, och ta hänsyn till de didaktiska frågorna Vad, Hur, Varför och För vem. Det är universitetsläraren som examinerar målen med stöd från handledaren och med hjälp av ett bedömningsunderlag. Detta bedömningsunderlag ligger sedan till grund för ett trepartssamtal där studenten, handledaren och universitetsläraren ingår.

Campusstudenter får besök från lärosätet varje VFU-kurs medan studenter vid lärcentrum får ett fysiskt besök och övriga besök via e-möte. I två av tre VFU-kurser ska studenterna vara knutna till en partnerskola för att såväl universitetslärare som handledare ska kunna följa studenternas utveckling genom utbildningen. Den tredje VFU-kursen ska studenterna göra på en annan skola. Ett sådant system är, menar bedömaregruppen, den bästa förutsättningen för en gedigen progression. Det framgår dock av intervjuerna att organisationen kring VFU borde fungera ännu bättre. Svagheter som studenterna pekar på är bristande kontinuitet mellan VFU-kurserna. När handledare byter jobb eller en student av någon anledning måste byta partnerskola kan studenten lätt hamna mellan stolarna med bristande kvalitet som följd. Begreppet metodik nämns inte i självvärderingen vilket ses som en brist.

Av självvärderingen framgår att lärosätet med tydlig systematik integrerar allmän- och ämnesdidaktik i den verksamhetsförlagda utbildningen. En tydlig progression framgår av att studenterna dels successivt ökar omfattningen på den egna undervisningen, dels successivt fördjupar sin förmåga att hantera mer komplexa undervisningssituationer. Bedömningsunderlaget i den avslutande kursen fokuserar på såväl ämneskunskaper och ämnesdidaktik som ledarskap i klassrummet. Det framgår dessutom tydligt vilka mål som de lokala lärarutbildarna ska bedöma under VFU-kursen. Lärosätet

bör dock utveckla en strategi för hur de kan hantera studenter som av någon anledning faller utanför partnerskolesystemet, för att på det sättet skapa lika förutsättningar för alla studenter. Lärosätet bör också synliggöra bättre för studenterna hur de resonerar om metodikens roll i ämnesdidaktiken. Genom att studenterna förstår skillnaden mellan didaktik och metodik blir de tryggare och därmed bättre på att utforma undervisningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Den del av målet som handlar om förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen examineras i huvudsak under VFU-kurserna. I den första VFU-kursen ska studenterna i samråd med sin handledare planera, genomföra och utvärdera undervisning i matematik. Studenternas självständighet ökar sedan successivt för att de sedan i den avslutande VFU-kursen ska kunna ta hand om den övervägande delen av undervisningen. Måluppfyllelsen bedöms med hjälp av en bedömningsmatris som både handledaren och studenten fyller i för att sedan i trepartssamtal med den besökande läraren genomföra examinationen. Av det samlade underlaget gör bedömargruppen bedömningen att studenterna har goda förutsättningar att nå målet.

I självvärderingen redogör lärosätet för hur utbildningen bidrar till att studenterna på bästa sätt förbereds för att kunna stimulera varje elevs lärande. Med hjälp av lärandemål och tillhörande examinationsuppgifter visar lärosätet hur det på ett tillfredsställande sätt säkerställer att studenterna kan nå målet att genomföra undervisningen på ett sådant sätt att de på bästa sätt stimulerar varje elevs lärande och utveckling. Detta görs genom såväl individuella som mer grupprelaterade uppgifter. I kursen Den lärande eleven ska studenterna kunna förklara betydelsen av varje elevs delaktighet i undervisningen och vad som skiljer lärande i grupp från enskilt lärande. Redan i den första kursen läggs ett specialpedagogiskt perspektiv. Under ämnesstudierna fördjupas hur olika ämnesdidaktiska val kan bidra till alla elevers delaktighet och lärande. Estetiska lärprocesser, som enligt bedömargruppen kan ge ytterligare kvalitet i lärprocessen, prövas i både matematik och i grammatikundervisningen i svenska. Senare i utbildningen handlar både kurser i matematik och svenska om elever med svårigheter.

Bedömargruppen noterar som särskild kvalitet att det i matematik handlar om att samtidigt kunna hantera elever med stort behov av särskilt stöd och de som lätt når målen. I svenska behandlas ett moment om barns olika sätt att lära sig läsa och skriva utifrån uppväxtmiljö och flerspråkighet. I VFU-kurserna ska studenterna successivt fördjupa förmågan att stimulera varje elevs lärande. För att kunna individualisera undervisningen behöver studenterna både specialpedagogisk och ämnesdidaktisk kunskap. Det är, menar bedömargruppen, en särskild kvalitet att studenter med inriktning årskurs 4-6 får möjlighet att fördjupa sin kunskap i läs- och skrivinläring och i flerspråkighet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska

aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att vetenskapliga aspekter examineras genom hela utbildningen. I den inledande kursen i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK-kursen) ska studenterna i en individuell skrivuppgift kunna analysera hur några centrala pedagogisk-didaktiska perspektiv präglar svensk forskning. I de matematikdidaktiska kurserna ska studenterna granska relevansen av didaktisk forskning i matematikundervisningen, i svenska analysera svenskämnet utveckling och förhållningssätt till lärande och i en av UVK-kurserna ska studenterna utarbeta ett fiktivt åtgärdsprogram med grund i vetenskaplig forskning. Exempelen som lyfts fram i självvärderingen kommer från olika kurser. I vad mån det finns en progression mellan kurser i utbildningen är en fråga som tas upp i intervjuerna. Lärare och ledning beskriver hur de mera konkret arbetar med progression och länkning i utbildningen. Programrådet ansvarar för kontinuitet och progression. I programrådet ingår kursansvariga och studentrepresentanter för de sju kurserna i utbildningen. Bedömargruppen menar att det skulle stärka kvaliteten i utbildningen om länkningen mellan kurser blir tydligare för studenterna och till viss mån för lärarna.

Ett exempel på hur samhällsperspektivet beaktas är den fallstudie som lärar- och socionomprogrammet genomför i samverkan i den avslutande kursen på avancerad nivå. I en av matematikkurserna är målet att redogöra för språkets roll, oavsett språklig och kulturell bakgrund. På motsvarande sätt ska studenterna i svenska redogöra för teorier om barns sätt att lära sig läsa, oavsett uppväxtmiljö och flerspråkighet. Samhälleliga och etiska aspekter examineras också i VFU-kurser och då särskilt med avseende på att studenterna i undervisningen ska agera enligt grundläggande värden. Värdegrundsfrågor i termer av likvärdighetsprinciper behandlas och examineras kontinuerligt i UVK-kurser, ämneskurser och i VFU-kurser. Mänskliga rättigheter behandlas särskilt i den inledande UVK-kursen där barnkonventionen ingår i lärandemålen. De studenter som väljer kursen Naturvetenskap och teknik examineras på mål inom ekologisk hållbar utveckling. De som väljer samhällsvetenskaplig inriktning examineras på ekonomisk och social hållbarhet.

Studenterna tränar och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen i förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Målet framstår som i huvudsak väl behandlat och examinerat. Progressionen för målet bedömer bedömargruppen vara tillfredsställande. För hållbar utveckling examineras dock inte hela målet i någon av kurserna. Inom naturvetenskap är den ekologiska hållbarheten i fokus medan de som väljer samhällsvetenskap examineras på social och ekonomisk hållbarhet. Lärosätet bör därför se över att delmålet hållbar utveckling som helhet beaktas i någon av lärosätets kurser.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Läro- och utbildningen har fått ett särskilt uppdrag från ledningen på lärosätet att "gå före" när det gäller regeringens uppdrag att jämställdhetsintegrera lärosätet. Det tyder på, menar bedömargruppen, att det finns kapacitet i läro- och utbildningen att utveckla jämställdhetsperspektivet. Det som utbildningen gör idag är dock begränsat, men det finns en röd tråd genom utbildningen, även om den är relativt tunn. Jämställdhetsperspektivet beaktas i form av enstaka föreläsningar och examinationsuppgifter i kurser

inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i ämneskurser. Vid ett tillfälle föreläser forskare vid Centrum för genusforskning om normkritisk pedagogik. En begränsad insats som borde kunna få ett större utrymme, med den kompetens som finns vid lärosätet. I två av de verksamhetsförlagda kurserna examineras det normkritiska perspektivet.

Eftersom lokala lärarutbildare/handledare har uttryckt osäkerhet i området har lärosätet satt in särskilda utbildningsinsatser under hösten 2018 för att stärka deras kompetens. Att anordna utbildningsinsatser är ett exempel på att lärosätet tar jämställdhetsperspektivet på allvar. Bedömarens bedömning är att jämställdhetsperspektivet beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att det systematiska kvalitetsarbetet är väl utvecklat. Med hjälp av ett universitetsgemensamt digitalt uppföljningssystem samlar lärosätet in studenters och lärares synpunkter efter varje kurs och sammanställer resultatet av utvärderingen digitalt till en mall för analys. Av analysen framgår vad som behöver åtgärdas. På motsvarande sätt gör lärosätet programanalyser. Den tydliga programorganisationen med ett programråd som arbetar på uppdrag av lärarutbildningsnämnden förstärker villkoren för det systematiska kvalitetsarbetet. Resultatet, som görs tillgängligt på universitetets hemsida, behandlas i kurs- och programlag. Det digitala verktyget kompletteras med formativa utvärderingar av studenterna. Det systematiska kvalitetsarbetet är digitaliserat, vilket ger en bild av systematik och kvalitet. Risken är dock, menar bedömarens, att ett effektivt system kan bli allt för instrumentellt och teknifierat. Därför är komplement till det digitala systemet i form av mitterminsutvärderingar en styrka. Enligt självvärderingen uppskattar studenterna den typen av utvärderingar som sker i dialogform mellan student och lärare eftersom det innebär att förbättringar kan göras under pågående kurs. Studenterna är oftast mer intresserade av förbättringar som rör dem själva än att utvärdera för kommande studenter.

Kvalitetssystemet har bidragit till att lärosätet har kunnat genomföra utvecklingsinsatser. Exempelvis kan man med kvalitetssystemet följa examinationsfrekvensen i kurserna. Sjunkande prestationsgrad kan vara ett första tecken på avhopp. Kvarvaron har varit avvikande hög på lärcenterutbildningarna. Med hjälp av kvalitetssystemet har lärosätet kunnat fånga upp studenter och ge dem särskilt stöd. Att genom kvalitetssystemet tidigt fånga upp studenter som är på väg att lämna utbildningen är ett exempel på ett gott uppföljningssystem som bedömarens särskilt vill uppmärksamma.

Bedömarens bedömning är att kvalitetssystemet vid lärosätet håller hög kvalitet. Lärosätets centralt förankrade kvalitetssystem omfattar utbildningsmiljön från kursnivå upp till programnivå. Systemet kännetecknas av systematik, regelbundenhet och kontinuitet. När resultatet av en kursvärdering är genomförd analyseras den i kurslag och studenterna kan kontinuerligt följa resultaten av de analyser som genomförs.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet har gjort och gör flera olika insatser för att öka genomströmningen och kvarvaron.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Lärosätets ledningsinformationssystem gör kontinuerliga sammanställningar över studenternas examinationsfrekvens. Det gör att man tidigt kan fånga upp studenter som uteblir från examinationstillfällen. Med hjälp av resultat från systemet har lärosätet kunnat genomföra åtgärder för att exempelvis stärka genomströmningen på den delen av utbildningen som är förlagd till lärcentrum. Ett väl utbyggt stödsystem har bidragit till att öka kvarvaron på ett sådant sätt att den idag är samma på campus och lärcentrum. Inom ramen för programmet Framgångsrika studier erbjuder lärosätet flera stödsatser som skrivhandledning och stöd i studieteknik inom ramen för bibliotekets skrivverkstad. Tidigare har ett diagnostiskt skrivprov genomförts vid programstarten. Studenterna har dock upplevt testet som utpekande och på det sättet har det inte haft önskad effekt. Kvarvaron de senaste två åren ligger på riksgenomsnittet som är 71 procent. Bedömargruppen vill särskilt uppmärksamma de insatser som lärosätet gjort inom distansutbildningen, eller det som benämns utbildning vid lärcentrum. Av intervjuer framgår att utbildningen vid lärcentrum har utvecklats väl vad gäller struktur, innehåll och genomförande.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår samtliga mål. Lärosätet säkerställer att studenterna har relevanta ämneskunskaper och sådan inblick i aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten som krävs för att undervisa i årskurs 4-6. Genom att integrera ämneskunskap och ämnesdidaktik tillvaratas både teoretiska aspekter och mer praktiska moment. Lärosätet har en tydlig ambition att successivt förmedla kunskap i vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder. I de självständiga arbeten som bedömargruppen granskat, som alla utom ett arbete är i svenska, finns vissa brister som hänförs till en period när alla studenter fritt fick välja att skriva sitt självständiga arbete i vilket ämne de ville. Eftersom en övervägande del valde svenska uppstod handledarbrist som lärosätet avhjälpste genom att anställa handledare från ett annat lärosäte. Eftersom lärosätet fattat beslut om att begränsa antalet självständiga arbeten i svenska är bedömningen att lärosätet vidtagit åtgärder som säkerställer att studenterna nu kan nå målet. Bedömargruppen menar att det finns en väl utvecklad struktur för hur lärosätet arbetar över ämnesgränser för att upprätthålla kvalitet i de självständiga arbetena. Genomgående är dock länkningen mellan examensmål, kursmål, examination och betygskriterier svag i självvärderingen. Eftersom länkningen framgår i kursplaner och i intervjuer borde den också gå att beskriva i en självvärdering.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att studenterna uppnår samtliga mål. Studenterna får genom sin utbildning förmåga att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen ger adekvat undervisning och examination i didaktik och ämnesdidaktik. Den verksamhetsförlagda utbildningen är väl integrerad i ämnesdidaktiken och vice versa. Studenterna får varierande och goda möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. I den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) sker en successiv fördjupning av komplexa undervisningssituationer. I den avslutande VFU-kursen, som är på avancerad nivå, ska studenterna kunna ansvara för hela dagar med en undervisning som inbegriper såväl ämneskunskaper och ämnesdidaktik som ledarskap i klassrummet. Det finns ett väl utvecklat bedömningssystem av studenternas kunskaper och färdigheter i den pedagogiska praktiken. Lärosätet bör dock uppmärksamma studenter som faller utanför partnerskolesystemet för att skapa en likvärdig utbildning för alla.

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. Målet framstår som i huvudsak väl behandlat och examinerat. För hållbar utveckling examineras dock inte hela (del-)målet i någon av kurserna, vilket lärosätet bör överväga att göra.

Läroutbildningen har fått ett särskilt uppdrag från ledningen på lärosätet att "gå före" när det gäller regeringens uppdrag att jämställdhetsintegrera lärosätet. Det tyder på, menar bedömargruppen, att det finns kapacitet i läroutbildningen att utveckla jämställdhetsperspektivet. Det som görs idag i programmet är dock begränsat, men det finns en röd tråd genom programmet, även om den är relativt tunn.

Kvalitetssystemet vid lärosätet håller hög kvalitet enligt bedömargruppens bedömning. Systemet kännetecknas av systematik, regelbundenhet och kontinuitet. När resultatet av en kursvärdering är genomförd analyseras den i kurslag och studenterna kan kontinuerligt följa resultaten av de analyser som genomförs. Bedömargruppen vill särskilt framhålla som goda exempel de insatser som gjorts inom distansutbildningen eller det som benämns utbildning vid lärcentrum.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att studentrepresentanter utsedda av studentkåren finns i alla beslutande och beredande organ. Dekanen har därutöver månatliga möten med studentkåren. Programrådet, som sammanträder två gånger per termin, är sammansatt av lärare och studenter. I samtliga kurser finns ett kursråd där studentrepresentanter och ibland hela kursen har möjlighet att framföra sina synpunkter. Lärcentrersstudenterna deltar via videolänk. Genom det digitala kursutvärderingssystemet kan studenterna påverka utbildningen.

Till det mer informella inflytandet kan räknas när samtliga studenter i en kurs via kursrådet kan ha synpunkter på kursens innehåll och utformning. Utvärderingar på program- och kursnivå har lett till flera åtgärder. Exempelvis har lärosätet hörsammat studenternas efterfrågan av fler mikrolektioner och räknestugor i matematikkurser och mer specialpedagogik i kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Till det mer informella inflytandet kan räknas när samtliga studenter i en kurs via kursrådet kan föra fram synpunkter på kursens innehåll och utformning. Studenterna som deltar i intervjuerna bekräftar att det är enkelt att kontakta lärare och att de oftast blir lyssnade på. Studenter och alumner efterfrågar större inslag av konflikthantering, mer kunskap om betyg och bedömning och större inslag av verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Lärosätet undersöker möjligheten att utöka dessa inslag inom ramen för examensordningen. Bedömargruppens bedömning är att det finns goda förutsättningar för studenterna att delta i lärosätets formella organ, och därutöver erbjuder lärosätet även mer informella sammanhang där studenterna kan framföra sina synpunkter. Åtgärder som lärosätet genomfört med grund i studenternas utvärderingar visar att det hörsammar de behov som studenterna efterfrågat.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Den sammanfattande bedömningen är att det finns goda förutsättningar för studenterna att delta i lärosätets formella organ. Därutöver erbjuder lärosätet även mer informella sammanhang där studenterna kan framföra sina synpunkter. Åtgärder som lärosätet genomfört med grund i studenternas utvärderingar visar att det hörsammar de behov som studenterna efterfrågar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Av självvärderingen framgår att förberedelsen för ett föränderligt arbetsliv är centralt i utbildningen. Bedömargruppens bedömning är att de insatser som lärosätet gör har hög relevans och ingår som en väsentlig del i det systematiska kvalitetsarbetet. Nämnas kan att skolhuvudmännen har två representanter i lärarutbildningsnämnden. Det skapar, menar bedömargruppen, goda förutsättningar för att utveckla områden i utbildningen som skolverksamheten efterfrågar. Ett område som skolhuvudmännen efterfrågar är exempelvis att studenternas digitala färdigheter behöver utvecklas ytterligare.

Lärosätet har genomfört flera åtgärder för att stärka såväl den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU) som den högskoleförlagda delen. För den verksamhetsförlagda delen har övningskoleprojektet varit betydelsefullt för att stärka banden mellan lärosäte och skolhuvudmän. Den högskoleförlagda delen av utbildningen utvecklas på ett intressant sätt i Värmlandsmodellen. Att studenter får möta regionens mest framstående lärare både i VFU-kurser och i de teoretiska delarna på lärosätet ser bedömargruppen som ett gott exempel på samverkan med det omgivande samhället. RUC (Regionalt utvecklingscentrum) bedriver, som bedömargruppen bedömer det, en betydande verksamhet för att stärka regionen. Det sker kontinuerligt genom fortbildningsdagar, forskningscirklar, lokala skolutvecklingsprojekt etc. Det finns också ett alumnätverk vid lärosätet. Bedömningen är att det på lärosätet finns väl utvecklade strukturer för att ta tillvara synpunkter från arbetslivet och omsätta dem i kurserna och vice versa.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande.

Av självvärderingen framgår att förberedelsen för ett föränderligt arbetsliv är centralt i utbildningen. Bedömargruppens bedömning är att de insatser som lärosätet gör har hög relevans och ingår som en väsentlig del i det systematiska kvalitetsarbetet. Lärosätet har genomfört flera åtgärder för att stärka såväl den verksamhetsförlagda delen av utbildningen som den högskoleförlagda delen. Att studenter får möta regionens mest framstående lärare både i kurser vid den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU) och i de teoretiska delarna på lärosätet ser bedömargruppen som ett gott exempel på samverkan med det omgivande samhället. RUC (Regionalt utvecklingscentrum) bedriver, som bedömargruppen bedömer det, en betydande verksamhet för att stärka regionen. Bedömargruppens bedömning är därför att det på lärosätet finns väl utvecklade strukturer för att ta tillvara synpunkter från arbetslivet och omsätta dem i kurserna och vice versa. Utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedömer bedömargruppen vara tillfredsställande. Den samlade lärarkåren bedöms ha en bred och relevant kompetens i relation till utbildningens innehåll och genomförande. Bedömningen är att det finns en god vetenskaplig och professionsinriktad miljö vid lärosätet för både studenter som studerar vid campus och för dem som är knutna till lärcentrum. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta fram den långsiktiga finansieringen av den allmän- och ämnesdidaktiska forskningen.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår samtliga mål. Lärosätet säkerställer att studenterna har relevanta ämneskunskaper och sådan inblick i aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten som krävs. Genom att integrera ämneskunskap och ämnesdidaktik tillvaratas både teoretiska aspekter och mer praktiska moment. Lärosätet har en tydlig ambition att successivt förmedla kunskap i vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder. I de självständiga arbeten som bedömargruppen granskat finns bister vad gäller vetenskapligt förhållningssätt, som kan hänföras till en period när en övervägande del av studenterna skrev det självständiga arbetet i svenska med brist på handledare som följd. Eftersom lärosätet fattat beslut om att bättre fördela de självständiga arbetena mellan ämnena, för att säkerställa kvaliteten i handledar- och examinationskompetens, är bedömargruppens bedömning att lärosätet vidtagit åtgärder som säkerställer att studenterna nu kan nå målet.

För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att studenterna uppfyller samtliga mål. Studenterna får genom sin utbildning förmåga att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen ger adekvat undervisning och examination i didaktik och ämnesdidaktik. Den verksamhetsförlagda utbildningen är väl integrerad i ämnesdidaktiken och vice versa. Studenterna får varierande och goda möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. I den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) sker en successiv fördjupning av komplexa undervisningssituationer. Det finns ett väl utvecklat bedömningssystem för studenternas kunnande och färdigheter i den pedagogiska praktiken.

För kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att studenterna uppfyller målet. Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas och examineras vid en rad olika tillfällen under utbildningen. För hållbar utveckling examineras dock inte hela (del-)målet i någon av kurserna vilket lärosätet bör överväga att göra.

Läroutbildningen har fått ett särskilt uppdrag från ledningen på lärosätet att "gå före" när det gäller regeringens uppdrag att jämställdhetsintegrera lärosätet. Det tyder på, menar bedömargruppen, att det finns kapacitet i läroutbildningen att utveckla jämställdhetsperspektivet. Det som utbildningen gör idag är begränsat, men det finns en röd tråd genom utbildningen, även om den är relativt tunn. Kvalitetssystemet vid lärosätet kännetecknas av systematik, regelbundenhet och kontinuitet. Åtgärder som lärosätet genomfört med grund i studenternas utvärderingar visar att det hörsammar de behov som studenterna efterfrågar. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Den sammanfattande bedömningen är att det finns goda förutsättningar för studenterna att delta i lärosätets formella organ. Därutöver erbjuder lärosätet mer informella sammanhang där studenterna kan framföra sina synpunkter.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Värmlandsmodellen, som innebär att studenter får möta regionens mest framstående lärare både i VFU-kurser och i de teoretiska delarna på lärosätet, ser bedömargruppen som ett gott exempel på samverkan med det omgivande samhället. Det finns väl utvecklade strukturer för att ta tillvara

synpunkter från arbetslivet och omsätta dem i kurserna och vice versa. Samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Mittuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Mittuniversitetet	Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	A-2018-01-4402

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Det framgår av lärartabellen att totalt undervisar tretton lektorer på utbildningen och två doktorander. Antalet professorer och docenter kopplade till utbildningen är vardera tre. Vidare framgår det av lärartabellen att på utbildningen undervisar 16 adjunkter. Antalet anställda enligt lärartabellen uppgår till 33, och av dessa är knappt hälften disputerade. Det finns ingen disputerad lärare (som har mer än 1 procent tid i aktuell utbildning) inom fritidspedagogik eller didaktik enligt lärartabellen. Bland de tio lärare som har mer än 10 procents undervisningstid på utbildningen är endast tre disputerade (inom Statskunskap och Sport), majoriteten är adjunkter. För övriga lärare är undervisningstiden på utbildningen låg och utgör mellan 4-6 procent. Målsättningen enligt självvärderingen är att disputerade lärare ska undervisa 25 procent på utbildningen. För närvarande ligger lärosätet långt ifrån detta mål. Disputerade lärare medverkar huvudsakligen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och självständigt arbete, medan kurser mot utbildningens inriktning bärs upp av adjunkter med för utbildningen specifik och relevant yrkesutbildning. Examinatorer och seminarieledare är disputerade men handledarkompetensen av självständiga arbeten är oklar. Lärare i utbildningen pekar på professionsbakgrund, t. ex utbildad fritidspedagog. Vid behov lånar utbildningen in specifika kompetenser från det omgivande utbildningsväsendet. Enligt självvärderingen antogs 60 studenter till utbildningen hösten 2018.

Endast två lärare har tidsbegränsade anställningar enligt lärartabellen, vilket borgar för en stabilitet på lång sikt. Kompetensutvecklingstiden har ökat vilket är gynnsamt på kort sikt. Lärarna utbildas inom högskolepedagogik. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Handledare utanför övningsskolorna har i allmänhet fyra dagars utbildning som handledare. Det framkom vid intervjuerna att de digitala systemen utnyttjas och används av såväl studenter som lärare, men praktikerna och effektiviteten i användandet varierar. Bedömargruppen menar att lärare bör uppmärksammas på att använda de digitala kanalerna på ett likvärdigt sätt.

Bedömningarna har gjorts utifrån en syntes mellan skriftliga dokument och intervjuer. Bedömargruppen anser att den professionsrelaterade kompetensen är adekvat men det saknas vetenskaplig kompetens bland undervisande personal inom framför allt fritidspedagogik något som får tydligt genomslag i studenternas måluppfyllelse av målen. Varken självvärderingen eller intervjuerna ger bedömargruppen ett övertygande svar på hur det säkerställs att studenternas samtliga handledare vid sammanställandet av de självständiga arbetena har adekvat vetenskaplig kompetens. Det är en brist att andelen lärare från grundskolan inklusive inriktning specialpedagogik förmodas representera specifik ämnesdidaktisk kompetens som krävs för fritidshem. Bedömargruppen menar att antalet lärare som utgör kärnan i utbildningen och som har vetenskaplig kompetens inte står i proportion till utbildningens volym. Bedömargruppen stöder självvärderingens angivna utvecklingsområde att öka andelen professorer och övriga forskarutbildade lärare i utbildningen,

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

särskilt inom fritidspedagogik. I självvärderingen synliggörs att det finns ett behov av fler disputerade lärare och att lärosätet arbetar för att väga upp de brister som i nuläget präglar utbildningens personalgrupp. Detta arbete menar bedömargruppen är en bra utgångspunkt för att skapa möjligheter att utöka den vetenskapliga kompetensen inom området, men den bedöms dock inte vara tillräcklig för att upprätthålla kvalitet på kort och lång sikt.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö men verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Det framgår av självvärderingen att forskningsgruppen riktad mot fritidspedagogik består av två professorer, en lektor i bild och två adjunkter. Ett forskningsområde är det informella lärandet, ett annat uppföljnings- och utvärderingsforskning inom ramen för specialpedagogik. Ytterligare forskningsområden är organisatoriskt lärande inom privata och offentliga organisationer samt policyimplementering i fritidshemmen. Lärosätet framhåller samverkansprojekt med omkringliggande kommuner. Lärosätet önskar utveckla ökad samverkan med regionens skolor inklusive att praktisknära forskningsresultat ska komma utbildningen tillgodo. I vilken utsträckning studenterna får ta del av forskningsrön framkommer är oklart. I självvärderingen inkluderar lärosätet ett projekt med målet att belysa hur personalen genomför sitt lärandeuppdrag med hänsyn till styrdokument. Ett annat handlar om fritidshemmens lärmiljöer utifrån fritidslärares uppfattningar om dessa. Dessa projekt har resulterat i föreläsningar som lärosätet gett regionalt, nationellt och internationellt.

Utbildningsmiljön för studenterna präglas framför allt av självstudier på distans fyra veckor följt av en vecka på campus. Under distansveckorna finns exempel på grupparbeten som studenterna genomför digitalt. Det framkommer vid intervjuer att studierna och grupparbetena på tre till fyra studenter karaktäriseras av betydande frihet och ett stort eget ansvar. Både studenter och lärare utnyttjar och använder de digitala systemen, men praktikerna och effektiviteten i användandet varierar. Vid intervjuerna framkom att studenterna vid grupparbeten vanligtvis använder Messenger. Campusveckorna innebär stor variation för att åstadkomma attraktivitet och närvaro bland studenterna. Lärare nämner workshops, praktiska moment, skriftliga examinationer och lärarledda aktiviteter men det framkommer inte av underlagen hur studenterna får ta del av den vetenskapliga och professionsrelaterade miljön.

Bedömargruppen har gjort reflektioner med användning av skriftliga dokument och intervjusvar. Det finns en för utbildningen tillräcklig professionsinriktad och vetenskaplig miljö, men den vetenskapliga miljön bedöms som snäv. Sambandet mellan forskning och utbildningen bedöms som bristfällig. Det bedrivs mycket forskning och lärosätet har flera pågående satsningar och projekt. Underlagen övertygar inte bedömargruppen om och hur resultaten faktiskt kommer studenterna till godo. Bedömargruppen efterlyser forskning med fokus på barnen i fritidshemmet. Lärosätet riktar nu olika projekt mot lärmiljön och arbetssätt ur personalperspektiv. Utbildningsmiljön på campusveckorna saknar inslag riktade mot yngre barns lärande och utveckling från ett fritidspedagogiskt didaktiskt eller sociologiskt perspektiv. Ett utvecklingsområde är att fler doktoranders forskningsprojekt blir tydligare kopplade till fritidshemsverksamhet. Ett annat utvecklingsområde är att tydligare stödja föreläsningar så att nya forskningsrön introduceras och blir efterfrågade för att klara uppgifter. Det bör tydliggöras hur studenterna genom olika aktiviteter får ta del av den forskning som bedrivs och på så vis stärka kopplingen mellan forskning och utbildning. Med korta och intensiva veckor på campus uppstår konkurrens mellan schemalagda aktiviteter. Risker är att studenterna väljer bort frivilliga moment. Ett

nära samband mellan forskning och utbildning blir problematiskt att upprätthålla.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering:** Inte tillfredsställande

Sammantaget visar underlagen att bedömningsgrunden personal är otillräcklig. Den professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bland personalen är adekvat men den vetenskapliga kompetensen brister bland undervisande personal, framför allt inom fritidspedagogik. Det finns en tillräcklig professionsinriktad utbildningsmiljö däremot bedöms den vetenskapliga miljön som snäv och sambandet mellan forskning och utbildningen är bristfällig. Bedömargruppen efterlyser forskning med fokus på barnen i fritidshemmet. Lärosätet riktar nu olika projekt mot lärmiljön och arbetssätt ur personalperspektiv. Utbildningsmiljön saknar inslag riktade mot yngre barns lärande och utveckling från ett fritidspedagogiskt didaktiskt eller sociologiskt perspektiv. Framtida forskningsprojekt kan med fördel riktas mer specifikt mot elevernas fritidspedagogiska erfarenheter och upplevelser och delges studenterna för att höja kvaliteten i utbildningen. Verksamheten bedrivs inte så att studenterna på ett tydligt och kontinuerligt sätt får ta del av forskningen. Med korta och intensiva veckor på campus uppstår konkurrens mellan schemalagda aktiviteter och risken är att frivilliga moment väljs bort av studenterna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripen kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövning.

Det framgår av självvärdering att flera kurser är inriktade mot det fritidspedagogiska området. Vid kursen i utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK 1) får samtliga studenter en uppgift om fritidshemmets uppdrag inklusive att arbeta i arbetslag. Tre fjärdedelar av litteraturen (främst antologier) är fritidspedagogiskt inriktad. Det framgår av underlagen att studenterna förefaller göra merparten av uppgifter i par eller grupp. Grundläggande läs- och skrivutveckling samt dito matematikinläring sker termin två. Studenterna får t ex öva att granska läromedel i svenska och genomföra matematikdidaktiska aktiviteter samt att analysera elevers lösningar. Individuella examinationer alternativt gruppexaminationer sker under termin två. Termin tre väljer studenterna mellan Bild och Idrott och hälsa. UVK II, termin fyra behandlar ledarskap, relationer, samarbete etc. och inkluderar även specialpedagogik. Fritidspedagogiska perspektiv berör hållbar utveckling, nyanländas lärande, normkritik, barns livsvillkor och genus/jämställdhet. UVK III, termin fem har utomhuspedagogik och den så kallade B-uppsatsen. UVK IV, termin sex möter studenterna vetenskap via diskussioner om en avhandling. En webbtentamen utgör examinationen.

Urvalet av självständiga arbeten visar att litteratur och valda ämnen är inriktade mot det fritidspedagogiska området och majoriteten av arbetena bedömer bedömargruppen ha hög måluppfyllelse. En svaghet enligt bedömargruppen är dock när studenter presenterar informanternas uppfattningar om viktiga begrepp utan att diskutera denna information i relation till referenslitteratur. Bedömargruppen anser det viktigt att studenter tydliggör relevansen för utbildningen av det valda syftet i ett självständigt arbete.

Bedömargruppen har gjort bedömningarna utifrån en syntes mellan skriftliga dokument, självständiga arbeten och intervjuvar. Bedömargruppen anser att ämneskunskaperna som lärosätet ger vid utbildningen inom det fritidspedagogiska området är adekvata. Mängden pågående samverkansprojekt är en styrka och kan utnyttjas av lärosätet än mer i undervisningens måluppfyllelse. Ett utvecklingsområde är att inkludera litteratur och föreläsningar som rör elevers inre och sociala utveckling. Viss litteratur berör inte fritidspedagogik.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examinationer, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet i flera kurser endast i begränsad utsträckning behandlar detta examensmål. Inom två kurser täcks dock hela examensmålet in av kursmålen. Den första kursen i utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK I) inkluderar föreläsningar kring vetenskap som teori och produkt. I den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU 1) får studenterna reflektera kring vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. De får föreläsningar om kvantitativ metod och de genomför en fältuppgift att konstruera och genomföra en enkät riktad till yrkesverksamma fritidspedagoger som de redovisar i grupp; kriteriet för att bli godkänd är aktivt deltagande. I VFU 2 fyller VFU-handledaren i ett bedömningsformulär som ska återspegla reflektionsförmågan. På campus redovisar studenterna uppgiften de löst och tar med erfarenheter från diskussionen med VFU-handledaren. De lämnar även in en portfolio med reflektioner kring vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Denna examineras.

I tillvalskursen termin tre finns föreläsningar som vilar på vetenskaplig teori och kunskapsutveckling. Termin fyra vid UVK II samt VFU 3 betonas det vetenskapliga förhållningssättet, exempelvis med anknytning till specialpedagogik. Lärosätet använder litteraturseminarier och individuella inlämningar för examination. I handledning med VFU-handledaren återkommer reflektion kring vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Det centrala innehållet under UVK IV är vetenskapsteori, kvalitativ och kvantitativ forskningsmetod, vetenskaplig text samt vetenskapligt arbete. Studenterna går kursen Självständigt arbete parallellt. Lärplattformen Moodle ska stötta studenternas frågor kring vetenskapligt skrivande och tänkande. Studenterna examineras i en webbtentamen i vetenskapsteori. När studenterna skriver sina självständiga arbeten är läraktiviteterna framför allt handledningstillfällen. Alla självständiga arbeten belyses vid seminarier där opponering och försvar ingår. Disputerade seminarieledare gör bedömningen efter att dessa samtalat med handledaren.

Bedömargruppen konstaterar att alla utom ett självständigt arbete genomgående har brister i måluppfyllelsen. Denna svaghet återspeglas i avsaknad av teorier eller vetenskapsteoretisk anknytning. Även där referenserna är relevanta är det sällsynt att studenterna beskriver vilken funktion en vetenskaplig produkt kan tänkas ha. De valda instrumenten är inte metodologiskt övertygande. Enligt bedömargruppen visar de självständiga arbetena en ojämn kvalitet och det finns ett behov av att utveckla en tydligare länkning mellan specifika kursinslag och träning av förmågan att skriva vetenskapligt. Värderingen av reflektion som kan ingå i portfolios eller samtal med VFU-handledare eller läsning av tidigare uppsatser menar bedömargruppen inte är tillräckligt. Lärosätet gör sig beroende av att VFU-handledare på fältet är vetenskapligt skolade och har hunnit få omfattande erfarenheter för måluppfyllelsen. Ett utvecklingsområde vore att strukturerat skriftligt examinera kompetens i hur man kan dra slutsatser och diskutera med stöd av vetenskapliga källor.

Detta kan dessutom med fördel appliceras på både kvalitativa och kvantitativa data. Alla examinatorer är disputerade men det är oklart om seminarieledarens bedömning av självständiga arbeten väger tyngre än examinatorns, som även samarbetar med en kursansvarig lärare. Sammantaget rekommenderar bedömargruppen en tydlighet kring lärosätets bedömning av de självständiga arbetena. Underkännande kan vara befogat men det förekommer sällan enligt intervjuerna. Mot bakgrund av att granskade arbeten har omfattande brister gentemot ovan examensmål rekommenderar bedömargruppen en översyn av kursinnehållet så att den förväntade effekten nås när studenterna skriver sitt avslutande självständiga arbete.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Av självvärderingen framgår att uppgifter inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) tar upp fritidshemets uppdrag och innehåll från olika synvinklar. Härmed övar studenterna sin förmåga i kritiskt förhållningssätt. Detta inkluderar reflektion över fritidshemskontext med hjälp av VFU-handledarens kompetens och erfarenhet. I termin 1 läser studenterna om fritidshemets uppdrag och en viktig del handlar om föräldrasamarbete. Fältstudien som studenterna genomför ska de analysera med hjälp av forskningslitteratur och styrdokument. I utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) skriver studenterna i en och samma uppgift om ledarskap, lärmiljö, sociala relationer och samarbete. Här behöver studenterna kunna reflektera kring erfarenheter, både egna och andras, vilket de gör i förhållande till litteratur. Ett annat exempel är att studenterna ska kunna läsa textgenren avhandlingar kritiskt. Mötet med aktiva forskare är tänkt att inspirera studenterna men också ge möjlighet till samtal omkring metodfrågor.

Urvalet av de självständiga arbetena visar att majoriteten av studenterna som har skrivit arbetena tar in andras erfarenheter utan att koppla dessa systematiskt till egna erfarenheter. Förmågan att se resultaten i relation till kurslitteratur eller andras forskningsresultat är också bristfällig. Uppfattade skillnader kan finnas mellan respondenter och miljöer men dessa blir inte diskuterade. Det framgår att studenterna inte betonar vilkas erfarenheter som de lyft fram, och bristande färdigheter i att binda samman litteratur med praktiska erfarenheter uppkommer därmed.

Bedömargruppen har gjort bedömningarna utifrån en syntes mellan skriftliga dokument, självständiga arbeten och intervjusvar. Progressionen på VFU-kurserna är ambitiös och adekvat. Ett utvecklingsområde är dock att träna förmågan i att tillvarata forskningsresultat med andras erfarenheter för att väga upp begränsad erfarenhet hos studenterna. De praktiska momenten i utbildningen är fylligt beskrivna medan tydligheten i den förväntade teoretiska kunskapsutvecklingen inte betonas. Att läsa avhandlingsabstrakt är bra, men enligt bedömargruppen inte tillräckligt för att utveckla kritisk färdighet och förmåga att uppfatta relevanta forskningsresultat med bäring på den kommande yrkesrollen. En styrka i de självständiga arbetena är fritidspedagogiska ämnesval. Bedömargruppen rekommenderar dock träning i reflektion över egna och andras erfarenheter samt successiv träning i vetenskapligt hantverk.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att olika föreläsningar och uppgifter har koppling till målet. Som exempel ges en läraaktivitet som syftar till att träna förmågan att kunna samarbeta med andra lärare, och en fältstudieuppgift som går ut på att kunna samtala med barn om deras sociala liv på fritidshemmet. Under den första terminen ska studenterna även genomföra en pedagogisk planering. Studenterna examineras i relationell och kommunikativ kompetens. VFU-handledaren bedömer studentens didaktiska och ämnesdidaktiska förmåga under VFU 1. Studenterna redovisar genomförda uppgifter i den egna studiegruppen och examineras av kurslärare. Termin två gör studenterna fyra pedagogiska planeringar för fritidshemmet. I kursen Grundlärare i fritidshem ingår praktiska workshops. Här får studenterna arbeta med programvaror och appar för att kunna använda digitala verktyg inom fritidshemmen. Utbildningen uppmärksammar också de didaktiska perspektiven i grundläggande kurser i matematik respektive inom läs- och skrivutveckling. Likaledes finns det didaktiska inslag i tillvalskurserna. Termin fyra ska studenterna göra pedagogiska planeringar för minst fem lektioner inom skolan. Om VFU-handledaren, vilken är bild- eller idrottslärare, bedömer studentens genomförande som godkänt utifrån ledarskap samt didaktisk och ämnesdidaktisk förmåga och lärosätet godkänner detta får studenten behörighet att sätta betyg på eleverna upp till år sex. Termin fem får studenterna visa ökat ansvar för verksamhet och undervisning. Lärosätet beskriver att bedömningsformuläret är likartat för olika ämnen och det fylls i av VFU-handledaren. Examinationsgången på lärosätet är densamma som föregående termin enligt självvärderingen.

Kraven för att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik med lämplig metodik för undervisning och aktiviteter på skola och fritidshem bedömer bedömargruppen vara både otydliga och låga. Bedömargruppen menar att det finns ett behov av att stärka det yrkesspecifika ämneskunnandet med fler inslag i utbildningens innehåll och genomförande. Det saknas undervisning i ämnesspecifik didaktik. Det saknas en tydlig länkning mellan innehåll och examination och det är otydligt hur målet säkerställs genom examination. Progressionen under VFU-perioderna bedömer bedömargruppen som tillräckliga och det är en styrka att studenterna får öva sin didaktiska förmåga i flera praktiska workshops på campus. Sammantaget gör underlagen det inte troligt att studenterna uppnår förmågan att tillämpa den didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande inom området.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att den första VFU-perioden behandlar värdegrunden för skola och fritidshem. Studenterna tränar sina färdigheter i att reflektera samt relationell och kommunikativ förmåga. Den första VFU-perioden behandlar värdegrunden för skola och fritidshem. Nästa period är uppgiften knuten till läs-, skriv- och matematikkurserna. För sin planering får studenterna en mall vilken innefattar dokumentation och aktivitetsutvärdering. Studenterna och VFU-handledare utvärderar de förberedda aktiviteterna som utförts på fritidshemmet. Termin tre läser studenterna sitt valda tillvalsämne Bild alternativt Idrott och hälsa. I ämnet Bild med den examinerande portfolion får

studenterna beskriva hur de planerar, leder och utvärderar lektioner och aktiviteter. Termin fyra inleds med VFU 3 hos en bild- eller idrottslärare. VFU-handledaren använder och bedömer planeringsmallen för fem lektioner men den examineras av kurslärare efter redovisning i studentens studiegrupp. Kursen Fritidspedagogiska perspektiv innefattar en intervjuuppgift med fritidspedagoger. Studenterna analyserar svaren med stöd av kurslitteratur. Termin fem är den ena VFU- uppgiften för studenterna att självständigt genomföra ett mindre tema på fritidshemmet. Liksom förut används bedömningsformuläret. Studenterna får föreslå hur lekmiljön kan utvecklas samt följa ett barn och dokumentera den aktuella dagen med text och foto. Uppgiften mynnar ut i ett fiktivt föräldrasamtal. VFU-handledaren deltar i "samtalet" och ger återkoppling. Efter VFU:n skapar studenterna en digital presentation vilken delas av studiegruppen och examineras av kurslärare. Styrdokument och kunskapskrav diskuteras i förhållande till elevarbeten i bild. I idrott möter studenterna utmaningar i bedömning via fallbeskrivningar. Inom UVK 3 ingår föreläsningar exempelvis om individuella utvecklingsplaner och åtgärdsprogram liksom en workshop om betyg och bedömning.

Bedömargruppen konstaterar att progressionen för studenterna är vagt formulerad. Beskrivningen över hur examinationen går till är otydlig. Det saknas en tydlig länkning mellan innehåll och examination. Många uppgifter i undervisningen äger relevans men har ett bredare upplägg än de praktiska delarna. Att den teoretiska anknytningen behöver förtydligas medges av lärosätet som ett utvecklingsområde. Bedömargruppen efterlyser innehåll som säkerställer att varje barns lärande och utveckling uppmärksammas. Organisationen kring VFU:n har många förtjänster, men bedömningens trepartssamtal blir tveksamma i de fall handledaren på lärosätet inte har varit närvarande under lektionerna eller aktiviteterna. Vid risk för underkännande krävs att lärare från lärosätet besöker studenten. Valideringsinstrumentet kan vara tveeggat eftersom det i det enskilda fallet kan innebära att varken VFU-handledare eller lärare från lärosätet bedömt studenten. Den samlade bedömningen är att lärosätet inte säkerställer att studenterna uppnår detta mål.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter behandlas i två kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) samt i kursen Fritidspedagogiska perspektiv. I den senare kursen ges både föreläsningar och aktiviteter som beaktar ett flertal aspekter. En aktivitet innefattar exempelvis besök på en skola med i huvudsak utlandsfödda barn, varav flertalet flyktingar. Skolans rektor och fritidspedagog deltar. Normkritiskt förhållningssätt behandlas i en föreläsning av en representant från Riksförbundet för homosexuella, bisexuella, transpersoners och queeras rättigheter (RFSL). Hållbar utveckling inkluderar miljöfrågor och mänskliga rättigheter och behandlas teoretiskt och praktiskt i kursen Fritidspedagogiska perspektiv. En skriftlig uppgift utgår från intervjuer med fritidspedagoger och hur dessa arbetar med hållbar utveckling och mångfald. I UVK I ges en föreläsning där barndomen och barns rättigheter beskrivs historiskt och i nutidsperspektiv. I UVK II tränar studenterna i att bedöma utredningar och åtgärdsprogram bland annat med hänsyn till samhällsliga och etiska aspekter.

Bedömargruppen anser att utbildningens utformning och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet trots vissa svagheter. Det framgår dock inte av underlagen hur lärosätet examinerar insikter i etiska aspekter, vilket är en svaghet. Bedömargruppen noterar ordvalet "tillräcklig" i flera kriterier i en examinationsuppgift vilket blir subjektivt och svagt formulerat. Kriterier bör inte inbjuda till diskussioner om tolkningen. Lärosätet medger att det finns utrymme för att mer ingående beakta hållbar utveckling. Programarbetslaget kommer att ta in synpunkter och förslag och därefter utveckla måluppfyllelsen, vilket är en styrka. Bedömargruppen rekommenderar ökad tydlighet beträffande hur beskrivna uppgifter examineras. Sammantaget är bedömningen att målet uppfylls även om de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen samt en hållbar utveckling, är utvecklingsområden.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet växlar mellan ordvalen jämställdhet och jämlikhet. I utvärderingen ingår dock endast att redogöra för jämställdhet. Det framgår också av självvärderingen att studenterna i undervisningssituationen studerar språk, talutrymme, hierarkier samt öppna och dolda strukturer. Alla lärare har genomfört en fortbildning i jämställdhetsperspektiv vilket kan ses som ett gott exempel. Studenterna möter externa föreläsare från Riksförbundet för homosexuella, bisexuella, transpersoners och queeras rättigheter (RSFL) samt från Kriminellas revansch i samhället (KRIS). Kurslitteraturens författargenuss är kartlagt enligt lärosätet. Självvärderingen framhåller att målet som helhet ingår i tre kurser. Inslag som lärosätet presenterar är ett fiktivt föräldramöte där studenterna ska presentera hur de arbetar med genus och jämställdhet. En annan uppgift är en samtalspromenad vilken studenterna ska göra med pojkar respektive flickor. I Grundläggande läs- och skrivutveckling finns en webbföreläsning om olika skriftspråksutveckling med hänsyn till genus. I tillvalskursen Bild berörs olika mediernas och digitala miljöers betydelse ur jämställdhetsperspektiv. Även i Idrott och hälsa förväntas studenterna kunna presentera sin förståelse av likvärdig undervisning i ämnet. Termin fyra och fem innefattar jämställdhetsperspektivet. Under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) förväntas studenterna delvis kartlägga genusperspektivet på sitt fritidshem och under nästa termin förväntas de genomföra uppgifter "med genusglasögon". I självvärderingen nämner lärosätet exempelvis att matematikkursen under termin två i framtiden kommer att ta upp genusaspekter.

Bedömargruppen anser att lärosätet presenterar ett antal exempel på hur jämställdhet beaktas i utbildningen men även hur utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet som berör jämställdhet. De externa föreläsarnas innehåll beskriver lärosätet knapphändigt. Bedömargruppen rekommenderar att litteraturens innehåll relateras till målet. Redan nu har lärosätet kartlagt om författarna är män eller kvinnor vilket signalerar en förenklad syn på jämställdhet. Jämställdhet berör fler organisatoriska frågor och processer, vilket är ett utvecklingsområde anser bedömargruppen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att programansvarig regelbundet samråder med programarbetslaget, och framför allt med kursansvariga och examinatorer. Dessa möten innefattar ett utbyte av information och eventuell utveckling av utbildningen. Arbetet omfattar att säkra examensmål, progressionsöversyn samt återkoppling till studenter eller de skolor där studenterna gör sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) för att nämna några exempel. Bland förändringarna nämner lärosätet flytt av VFU-period, stödsatser och kursplaneförändringar inklusive relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Lärosätet har varit mån om att närvaron under de campusförlagda veckorna ska vara optimal. En åtgärd som de vidtagit är variation av läraktiviteter och examinationer. Vidare sker en programdialog en gång per termin för att säkerställa kvaliteten i utbildningen och frågor som behandlas är söktryck, genomströmning, kompetensaspekter och programutveckling. Programdialogen är relativt ny och har målet att åstadkomma samverkan mellan program, kollegium och linje.

Lärosätet sammanställer och lägger ut utvärderingar av kurser på Moodle så att både de som genomfört kursen och de som förväntas gå den härnäst kan ta del av resultaten. För VFU-kurser ger lärosätet återkoppling till de kommunala VFU-samordnarna. Svarsfrekvensen på kursvärderingar är låg. Från och med våren 2018 gör lärosätet årsvisa reflektionsutvärderingar. Programansvarig har fått uppdraget att genomföra dessa under lektionstid före sommaruppehållet. Tanken är att ge en återkoppling till studenterna i början av höstterminen. En skillnad jämfört med traditionella utvärderingar är att studenterna uppmuntras att se över sin egen läroprocess under det år som gått. Denna form av utvärderingar kommer lärosätet behandla i det pedagogiska ämneskollegiet och i programarbetslaget. Tanken är att även SAOL (samordningsorganet för lärarutbildning) samt Programrådet ska kunna involveras vid behov.

Den hierarkiska ordningen inom linje respektive kollegium är otydligt beskriven. Bedömargruppen efterlyser därför ett förtydligande av vilka frågor och kvalitetsaspekter som behandlas inom respektive konstellation eller organ. Förtjänstfullt är dock att lärosätet ämnar fortsätta arbetet med översyn av examensmål och hur dessa länkas till lärandemål, aktiviteter och examinationer. Bedömargruppen rekommenderar att de så kallade reflektionsutvärderingarna struktureras ytterligare. Studenter som går sitt sista år kanske inte är motiverade att delge sina tillkortakommanden. Bedömningsformulärens stringens förefaller oklar för bedömargruppen.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Självvärderingen innehåller ingen tydlig analys av kvarvaron år två. Kvarvaron för år två på utbildningen visar enligt statistiken att den ligger något under riksgenomsnittet på 77 procent. Lärosätet har noterat att studenter med utländska namn mer frekvent uteblir vid studiestart vilket det ser över. I självvärderingen nämner lärosätet att vissa studenter inte klarar heltidsstudier och samtidigt arbeta. Av intervjuerna framgår att ju längre bort från Sundsvall studenterna bor desto mer ökar risken för avhopp. Det framgår av underlagen att för studenter med funktionsnedsättning finns det möjlighet att få mentorsstöd, olika hjälpmedel, teckenspråkstolk, skrivtolk med flera individuella arrangemang. Det är också lovt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstöd med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Huruvida genomströmningen har gagnats av programrevideringar framgår inte av underlagen. Åtgärder som görs är relevanta med bedömargruppen förutser att de kommer att ta lång tid att genomföra. Lärosätet borde utreda

distansutbildningens utmaningar ytterligare. Det finns styrkor som omsorg om enskilda i behov av stöd samt stöttning av studenter från studieovana miljöer. Däremot saknar bedömargruppen en tydlig och sammanhållen strategi för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Lärosätet har för lärarutbildningarna skapat en examensmålsmatris och avser att komplettera med en progressionsmatris. Båda kan bli en styrka men är i nuläget otydliga. De beskrivna lärandemålen är oftast beskrivna utifrån ett övergripande perspektiv. Fritidshemmets unika verksamhet och funktion är knapphändigt beaktat i självvärderingen. För de aktuella målen är det oftast svårt att uppfatta vad studenterna har för uppdrag under distansveckorna. Lärosätet påtalar att studenterna bedriver heltidsstudier, men veckorna på campus inkluderar en veckodag avsatt för omexaminationer varför aktiviteterna på Campus tunnas ut.

För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen för ämneskunskaper inom det fritidspedagogiska området och kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Mängden pågående samverkansprojekt är en styrka. Ett utvecklingsområde är att inkludera litteratur och föreläsningar som rör elevers inre och sociala utveckling. Vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder är bristfälligt behandlade i de självständiga arbetena. Det finns ett behov av att utveckla en tydligare länkning mellan kursinslag och träning av förmågan att skriva vetenskapligt, att dra slutsatser och diskutera med stöd av vetenskapliga källor. Utbildningen säkerställer inte studenternas måluppfyllelse.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att utbildningen inte möjliggör eller säkerställer att studenterna uppfyller målet att visa förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. De självständiga arbetena visar på stora brister. De praktiska momenten i utbildningen är adekvata medan tydligheten i den förväntade teoretiska kunskapsutvecklingen är otillräcklig. Kraven för att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik med lämplig metodik för undervisning och aktiviteter på skola och fritidshem bedöms vara för låga och otydliga. Det saknas undervisning i ämnesspecifik didaktik. Vad gäller studenternas förmåga att både på egen hand och tillsammans med andra planera och genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen visar underlagen att målet inte uppfylls. Utbildningen säkerställer inte att studenterna uppnår målet.

För måluppfyllelsen av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är bedömningen att målet uppfylls även om de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen samt en hållbar utveckling, är utvecklingsområden.

Lärosätet presenterar ett antal exempel på hur jämställdhet beaktas i utbildningen men även hur utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet som berör jämställdhet. Ett utvecklingsbehov är att litteraturens innehåll bör relateras till målet. Redan nu har lärosätet kartlagt om författarna är män eller kvinnor, vilket signalerar en förenklad syn på jämställdhet. Jämställdhet berör fler organisatoriska frågor och processer, vilket är ett utvecklingsområde.

Utbildningen följs systematiskt upp. Flera förändringar har gjorts till följd av uppföljning och

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

återkoppling sker till relevanta intressenter. Svarsfrekvensen är låg men lärosätet har infört årsvisa reflektionsutvärderingar. Förtjänstfullt är att lärosätet ämnar fortsätta arbetet med översyn av examensmål och hur dessa länkas till lärandemål, aktiviteter och examinationer. Bedömargruppen saknar en tydlig sammanhållen strategi för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Lärosätet borde utreda distansutbildningens utmaningar ytterligare.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Av självvärderingen framgår att lärarutbildningen läsåret 2016-2017 samlades till Campus Sundsvall. Genom detta har lärosätet fått fler studenter och en betydligt aktivare studentkår enligt självvärderingen. Lärosätet erbjuder studenterna att ta en aktiv roll genom formellt inflytande. Studentaktiverande undervisningsmetoder underlättas av didaktiska rum och lärmiljöer. Lärosätet erbjuder studentrepresentation genom studentkåren i programrådet, i SAOL (samordningsorganet för lärarutbildning), i ämneskollegiet i pedagogik, i övningsskoleprojektets styrgrupp samt i RUN (regionala utvecklingsnätverket). Emellertid är platserna inte helt fyllda. Lärosätet har utnyttjat ett utvärderingssystem benämnt "Nöjd studentindex" och ett annat i form av alumn-uppföljningar. Studenterna har möjlighet att genomföra utvärderingar av kurser som lärosätet sedan sammanställer och lägger ut på Moodle, så att både de som genomfört kursen och de som förväntas gå den härnäst kan ta del av resultaten. Svarsfrekvensen på kursvärderingar är låg. Från och med våren 2018 gör lärosätet årsvisa reflektionsutvärderingar. En skillnad jämfört med traditionella utvärderingar är att studenterna uppmuntras att se över sin egen lärprocess under det år som gått.

Sammantaget bedömer bedömargruppen studentperspektivet vara tillfredsställande och studenterna får möjlighet till både formellt och informellt inflytande. En brist som bedömargruppen dock finner är att campus-distansmodellen i nuvarande form gör det svårt för studenterna att ta en aktiv roll i det informella inflytandet. Distansutbildning innebär uppenbara utmaningar om studenterna ska hinna delta i beslutande organ även om platser finns vikta.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget bedöms studentperspektivet vara tillfredsställande och studenterna får möjlighet till både formellt och informellt inflytande även om det är en utmaning att studenterna engagerade. En brist som bedömargruppen finner är att campus-distansmodellen i nuvarande form gör det svårt för studenterna att ta en aktiv roll i det informella inflytandet. Distansutbildning innebär uppenbara utmaningar om studenterna ska hinna delta i beslutande organ även om platser finns vikta.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU)

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

gynnsamt påverkar regionens skolutveckling. Lärarfortbildningar och forskningsprojekt i Västernorrlands, Jämtlands och norra Gävleborgs län kan härledas till en dynamisk lärarutbildningsmiljö. Lärarutbildningen har utvecklat en samverkan med regionens skolor och fritidshem. Av särskild betydelse är nätverket RUN som är ett regionalt forum där kommunerna i regionen och lärosätet samordnar aktiviteter och identifiera utbildnings- och fortbildningsbehov, exempelvis för fritidshemslärare att söka kurser i att arbeta på och handleda i övningsskolor. Det finns en dialog mellan skolhuvudmännen och fritidslärarutbildningen. Lärosätet erbjuder uppdragsutbildningar exempelvis för att utveckla mottagande av nyanlända elever. I självvärderingen nämner lärosätet en modell med övningsskoleområden. Studenterna kan bredda sina erfarenheter tack vare detta eftersom de får möta olika handledare och göra VFU på mer än en skola. De kan också ansöka om att förlägga sin praktik utanför övningsskoleområdet, exempelvis på skolor med många nyanlända eller utomlands. Handledare utanför övningsskolorna har i allmänhet fyra dagars utbildning som handledare. En utmaning är de VFU-platser som finns utanför regionen där man inte kan säkerställa handledarkompetensen eller ordna VFU-besök från lärosätet. Detta försöker nu lärosätet motverka genom striktare regelverk. Vidare framkommer det av underlagen att lärosätet har kontakt med alumner bland annat för att locka till sig manliga studenter.

Sammantaget anser bedömargruppen att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Sammantaget är bedömningen att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det förekommer en rad olika aktiviteter och samarbetsprojekt mellan utbildningen och regionens skolor och fritidshem. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte vara tillfredsställande. Sammantaget visar underlagen att bedömningsgrunden personal är otillräcklig. Den vetenskapliga kompetensen brister bland undervisande personal, framför allt inom fritidspedagogik. Den professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen bland personalen är adekvat. Det finns en tillräcklig professionsinriktad och vetenskaplig utbildningsmiljö men däremot bedöms den vetenskapliga miljön som snäv. Sambandet mellan forskning och utbildningen är bristfällig. Forskningen som lärosätet bedriver riktas i flera projekt mot lärmiljön och arbetssätt ur olika perspektiv. En betydande del av projekten utnyttjar de vuxnas perspektiv men inte något är beskrivet om barnens utveckling under den omfattande tid många befinner sig på fritidshemmet. Verksamheten bedrivs inte så att studenterna på ett tydligt och kontinuerligt sätt får ta del av forskningen. Med korta och intensiva veckor på campus uppstår konkurrens mellan schemalagda aktiviteter och risken är att frivilliga moment väljs bort av studenterna.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande.

Ett generellt intryck är att lärosätet kan förtydliga kraven i utbildningen och ge mer stegvis träning i vetenskaplig reflektion. Bedömargruppen föreslår ökat fokus på att stärka kunskaper om de yngsta barnen i fritidshemmet liksom att utöka specifika fritidspedagogiska styrkor och utmaningar. Detta medför att samläsningen med övriga utbildningar kan minska. En kritisk aspekt för de digitala lärmiljöerna uppkommer om lärare på universitetet inte använder de lärplattformar som anses centrala.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen på varierad måluppfyllelse. Utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen för ämneskunskaper inom det fritidspedagogiska området och kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Mängden pågående samverkansprojekt är en styrka. Vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder är bristfälligt behandlade i de självständiga arbetena. Det finns ett behov av att utveckla en tydligare länkning mellan kursinslag och träning av förmågan att skriva vetenskapligt, att dra slutsatser och diskutera med stöd av vetenskapliga källor. Utbildningen säkerställer inte studenternas måluppfyllelse.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att utbildningen inte möjliggör eller säkerställer att studenterna uppfyller målet att visa förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. De självständiga arbetena visar på stora brister. De praktiska momenten i utbildningen är adekvata medan tydligheten i den förväntade teoretiska kunskapsutvecklingen är otillräcklig. Kraven för att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik med lämplig metodik för undervisning och aktiviteter på skola och fritidshem bedöms vara för låga och otydliga. Det saknas undervisning i ämnesspecifik didaktik. Målet uppfylls därför inte. Vad gäller studenternas förmåga att både på egen hand och tillsammans med andra planera och genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen visar underlagen att målet inte uppfylls. Utbildningen säkerställer inte att studenterna uppnår målet. Organisationen kring den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har många förtjänster, men bedömningens trepartssamtal blir tveksamma om lärosätets bedömare inte har varit närvarande under lektionerna eller aktiviteterna.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls målet även om de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen samt en hållbar utveckling, är utvecklingsområden.

Lärosätet presenterar ett antal exempel på hur jämställdhet beaktas i utbildningen men även hur utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppnår målet som berör jämställdhet. Ett utvecklingsbehov är att litteraturens innehåll bör relateras till målet. Redan nu har lärosätet kartlagt om författarna är män eller kvinnor, vilket signalerar en förenklad syn på jämställdhet. Jämställdhet berör fler organisatoriska frågor och processer, vilket är ett utvecklingsområde.

Utbildningen följs systematiskt upp. Flera förändringar har gjorts till följd av uppföljning och återkoppling sker till relevanta intressenter. Svarsfrekvensen är låg men lärosätet har infört årsvisa reflektionsutvärderingar. Förtjänstfullt är att lärosätet ämnar fortsätta arbetet med översyn av examensmål och hur dessa länkas till lärandemål, aktiviteter och examinationer. Bedömargruppen saknar en tydlig sammanhållen strategi för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Lärosätet borde utreda distansutbildningens utmaningar ytterligare.

Datum
2019-04-15

Reg.nr
411-00460-17

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms vara tillfredsställande.

Studenterna får möjlighet till både formellt och informellt inflytande. En brist som bedömagruppen dock finner är att campus-distansmodellen i nuvarande form gör det svårt för studenterna att ta en aktiv roll i det informella inflytandet.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms vara tillfredsställande.

Relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Det förekommer en rad olika aktiviteter och samarbetsprojekt mellan utbildningen och regionens skolor och fritidshem. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

<p>Lärosäte Mittuniversitetet</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4390</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Av lärartabellen framgår att i svenska språket tjänstgör en professor, två lektorer och fyra adjunkter. I litteraturvetenskap i svenska finns 1 professor, 4 lektorer och 2 adjunkter. I matematik undervisar två lektorer. Lärarstaben innefattar också en gästprofessor och en post-doktor i matematik. Vid utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) finns 3 professorer, 3 docenter, 13 lektorer, cirka 10 doktorander och cirka 25 adjunkter. Professorer undervisar på utbildningen och lektorerna är aktiva forskare. Adjunkterna har professionserfarenhet samt exempelvis ämneslärarexamen eller annan specialkompetens. Några adjunkter har kompetens inom svenska som andra språk. I litteraturvetenskap framhåller lärosätet att det finns lektorer som undervisar och forskar. I matematikdidaktik finns adekvat kompetens, men ytterligare en matematikdidaktiker ska tillsättas. Lärosätet har haft nationellt delansvar för matematiken i PISA-undersökningarna. Inom pedagogikämnet är alla examinatorer disputerade. Under den fjärde UVK-kursen undervisar en professor inför det självständiga arbetet. Lärarna inom övningsskolorna erbjuds handledarutbildning. Lärarnas kompetensutvecklingstid är mellan 5-15 procent. Till detta kan det sedan tillkomma omfattande forskningstid. Självvärderingen framhåller att lärargruppens kompetens är både ämnesteoretisk och ämnesdidaktisk. De professionserfarna lärarnas kompetens kan röra specialpedagogik eller andraspråksinlärning. Utvecklingsbehovet inom pedagogik är att anställa fler disputerade för att stärka banden mellan forskning och utbildning</p> <p>Bedömgargruppen efterlyser mer forskningsfokus på de yngsta barnens utveckling samt mer specifika kunskaper inom förskoleklassundervisning. I självvärderingen framhåller lärosätet att alla examinatorer är disputerade. Utbildningen har 60 studenter per studentkull och de disputerade lärarna har liten undervisningstid. Därför ställer sig bedömgargruppen frågande till hur lärosätet klarar av handledning och examinationer. Lärosätet ser ett behov av att rekrytera fler disputerade lärare och doktorander i pedagogik. De nyrekryteringar som lärosätet beskriver är möjliga att genomföra på lång sikt. En styrka inom utbildningen är att personalen i huvudsak är tillsvidareanställd och får generöst med kompetensutvecklingstid (15 procent för adjunkter) vilket är betryggande. Sammantaget visar underlagen att lärarnas vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat, men det finns ett behov att se över om antalet lärare står i proportion till utbildningens volym.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö men verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Lärosätets beskrivning i självvärderingen synliggör forskningsmiljöerna i framför allt svenska, men också i matematik och pedagogik. Inom forskningsmiljöerna framhålls lär- läs- och skrivprocesser, teknikstött lärande och specialpedagogik. Dessutom pågår praktiknära forskning via samverkansavtal</p>		

med regionala aktörer. Samtidigt pågår ett fyraårigt EU-finansierat projekt och lärosätet deltar även i ytterligare EU-projekt. Den pågående forskningen medför att doktorander, lektorer och professorer har omfattande forskningstid. Få projekt är dock inriktade på förskola eller yngre åldrar. Lärosätet har fått ekonomiska medel från "Särskild Satsning Lärautbildning" (SSL). Denna riktade lärautbildningsforskning är tänkt att uppmuntra och öka andelen lärare som själva forskar. Redan nu är ett antal av utbildningens adjunkter verksamma inom olika skolutvecklingsprojekt. I ämnet litteraturvetenskap framhåller lärosätet ämnesdidaktisk forskning och forskningsområdena narratologi, fiktionsteori och amerikansk litteratur liksom ekokritik, poesi, barnlitteratur och bilderböcker. Bredden är stor och inkluderar modernism, norrländsk litteratur, genusteori och postkolonial teori. I matematikmiljön har fyra lärare matematikdidaktisk inriktning. De deltar även i olika projekt vilka berör språk och kommunikation i undervisning samt lärande inom matematik. Ett samarbete mellan matematik och naturvetenskap handlar om språk och kommunikation. Ett annat projekt handlar om hur bilder och icke-texter förstås av elever. Det framgår av underlagen att distansutbildningen i praktiken innebär fyra eller högst fem campusveckor per termin. Dessa kallas "inneveckor" och är schemalagda under tre till fem dagar. Studenterna erbjuds då föreläsningar, ibland av gästföreläsare. I övrigt anordnar utbildningen seminarier och workshops med och utan examinationer. Inslagen kan vara såväl obligatoriska som frivilliga. Under inneveckorna introduceras också de grupparbeten som sedan studenterna färdigställer på distans. Utbildningsmiljön inkluderar webbseminarier och andra former av digitala lösningar genom lärplattformen. Lärosätet framhåller att nya verktyg har förändrat lärandet generellt.

Bedömargruppen menar att utbildningsmiljön är alltför otydlig. Det bedrivs mycket forskning av engagerade forskare, och lärosätet har flera pågående satsningar och projekt. Underlagen övertygar inte bedömargruppen om och hur resultaten faktiskt kommer studenterna till godo. Exempelvis är den specialpedagogisk följeforskning som lärosätet bedriver en styrka givet att den kommer studenterna till godo. Tidsmässigt dominerar självstudier för studenterna. Samtidigt framgår det av intervjuerna att många studenter arbetar trots att studierna ska vara heltidsstudier. Bedömargruppen framhåller att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är professionsinriktad via VFU-perioder och olika projekt. Sambandet mellan forskning och utbildning försvagas dock av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Den forskning som lärosätet bedriver bedöms inte tydligt länkad till utbildningen och underlagen övertygar inte bedömargruppen att studenterna får ta del av den forskning som sker i tillräckligt stor utsträckning. Det framgår av intervjuerna att studenterna önskar en mer levande lärmiljö. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning inom utbildningen. Ett utvecklingsområde är att mer systematiskt följa upp hur forskningssatsningarna kan stärka utbildningsmiljön och då med särskild hänsyn till att miljön också innefattar studenter som studerar på distans.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering:** Inte tillfredsställande

Personalens kompetens är adekvat. Styrkan är personalens stabilitet och utbildningsnivå men det finns ett behov av att se över om antalet disputerade lärare står i proportion till utbildningens volym. Bedömargruppen menar att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är professionsinriktad via olika projekt och perioderna av verksamhetsförlagd utbildning, men sambandet mellan forskning

och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Den forskning som lärosätet bedriver har en stor bredd, men bedöms inte vara tydligt länkad till utbildningen. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning inom utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripen insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet har skapat en examensmålsmatris och även kommer att utarbeta en progressionsmatris. I progressionsmatrisen kommer lärosätet att beskriva tre nivåer: grundläggande, utvecklad och fördjupad. Lärosätet har övergått till ett sjugradigt betygssystem utifrån Bologna-modellen. I självvärderingen framhåller lärosätet framför allt tre kurser i svenska för att beskriva måluppfyllelsen. Studenterna författar en populärvetenskaplig artikel. Utöver detta förväntas studenterna i en kommande text också hänvisa till kurslitteratur, artiklar som studenterna själva har hittat och en avhandling. På så sätt blir den populärvetenskapliga artikeln vidareutvecklad till en vetenskaplig artikel. I arbetet med detta bearbetar studenterna syfte, frågeställningar, innehåll, struktur, genreanpassning, referenshantering och språklig utformning. Slutligen examineras den vetenskapliga rapporten muntligt och skriftligt. Detta förutsätter en formativ bedömning. Det framgår dock inte av underlagen hur kurserna i svenska schemaläggs på campusveckorna. Självvärderingen visar betygsriterierna för betyget E som har fem kriterier och för betyget C som har nio kriterier. Lärosätet har reviderat måluppfyllelsen för kursen Barnlitteratur för grundlärare, förskoleklass och årskurs 1-3 under hösten 2018. Bland annat har en uppgift inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) ersättas av en fältuppgift. Studenterna lämnar in de examinerande skrivuppgifterna via lärplattformen Moodle vid kursens slut.

Bedömargruppen anser att utbildningen genom utformningen, genomförandet och examinationerna möjliggör och säkerställer att studenterna uppfyller målet. En styrka är examensmålsmatrisen. Samtidigt kan en progressionsmatris för tre nivåer skapa oklarheter i förhållande till det sjugradiga betygssystemet som lärosätet har valt. Bortsett från bilderboksanalyserna är kopplingen till förskoleklassen knapphändig, vilket bedömargruppen menar är ett utvecklingsområde. De självständiga arbetena bekräftar i huvudsak att studenterna har de ämneskunskaperna som krävs för yrkesutövningen, inklusive insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att examensmålet täcks in genom exempelvis kurserna Självständigt arbete och Utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK IV), som behandlar alla forskningsprocessdelar. Studenterna får göra en forskningsöversikt för det ämnesområde de har valt. De ska bland annat i översikten diskutera kvantitativ och kvalitativ metod. Studenterna ska också kunna diskutera den egna undersökningens relevans för yrkesverksamheten. Lärosätet exemplifierar även den

konstruktiva länkningen för detta examensmål genom att flera kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) i samarbete med biblioteket övar upp studenternas förmåga att söka vetenskapliga texter. I självvärderingen framhåller lärosätet att studenternas vetenskapliga skolning övas genom hela utbildningen eftersom studenterna läser och granskar varandras texter.

Redan under den första terminen genomför studenterna en paruppgift i vetenskapsteori. Uppgiften innebär att studenterna jämför två vetenskapliga artiklar. Kravet på studenterna är att de ska diskutera skillnader och likheter och på så sätt visa förståelse genom förklaringarna. Studenterna erbjuds föreläsningar, men också seminarier om akademiskt skrivande och vetenskapsteori. Läraktiviteterna inkluderar en intervju inklusive transkribering, följt av analys med åtföljande kamratbedömningar. Under den fjärde UVK-kursen ingår litteraturseminarier. Den examinerande tentamen under kursen innefattar vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Under samma kurs får studenterna också skriva en forskningsöversikt, som i likhet med den föregående analysuppgiften förbereder studenterna inför det första självständiga arbetet. För forskningsöversikten gäller att studenterna väljer ett forskningsobjekt och anlägger ett teoretiskt perspektiv på detta. Sex vetenskapliga källor, varav en avhandling eller motsvarande, ska ingå. Studenterna förväntas resonera om forskningsläget, om källornas trovärdighet, om metodval med mera. Examensmålet länkas i övrigt till UVK-kurser, exempelvis en paruppgift i vetenskapsteori.

Urvalet av självständiga arbeten indikerar att majoriteten av studenterna inte når den uppsatta målbeskrivningen. Det framkommer brister i arbetenas kvalitet, till exempel i form av knapphändiga metodbeskrivningar, avsaknad av vetenskaplig grund eller avsaknad av teorier. Bland de kvalitativa metoderna märks intervju med åtföljande analys. Andra kvalitativa forskningsverktyg är mindre synliga. Kvantitativa metoder respektive vetenskapsteori är i vissa fall medtaget i de självständiga arbetena, men innehållet förklaras inte.

Det saknas en tydlig länkning mellan kursmål, innehåll och examination. Bedömargruppen bedömer att utbildningen inte säkerställer att studenterna får de kunskaper som krävs för yrkesutövningen. Bedömargruppen rekommenderar att utbildningen förstärker kunskaperna om vetenskapsteori, forskningsmetoder och länkningen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet genom inslag av examinerande karaktär. Länkningen mellan de beskrivna examinationsuppgifterna i UVK-kurserna och egen kunskap behöver förtydligas mer. Studenterna kan med fördel få mer insyn i och förståelse för hur forskning och tidigare erfarenheter får betydelse för den kommande yrkesutövningen. En rekommendation är att utbildningens många disputerade lärare får mer undervisningstid. Vid intervjun med lärargruppen framkom inte någon ytterligare information som kan stärka självvärderingens beskrivningar av måluppfyllelsen för detta examensmål.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

I självvärderingen framhåller lärosätet att kursen Självständigt arbete länkas till detta examensmål. Lärosätet nämner åtta lärandemål, och ett av dessa beskrivs ingående genom en inramning.

Lärosätet beskriver också examinationen och en motivering. Det lärandemål som lärosätet har valt att beskriva ingående i självvärderingen är att diskutera och kritiskt värdera egna och andras arbeten. I granskningen ska teorier, metodval, materialval och resultat bedömas. Aktiviteter som gör detta möjligt är forskningsöversikten under den fjärde kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), tre uppsattsseminarier samt handledning i kursen Svenska. Vid det tredje seminariet, som kallas slutseminarium, presenterar och opponerar studenterna på de självständiga arbetena. Efter examinationen har studenterna möjlighet att bearbeta sina arbeten under några dagar innan de formellt bedöms. Lärosätet framhåller i självvärderingen att de två seminarier som ligger före slutseminariet utvecklar studenternas förmåga att värdera och tolka resultat. Under den första kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och under UVK 3 får studenterna reflektera över egna och andras erfarenheter av undervisning. Lärosätet beskriver att yrkesrollen ställer ständiga krav på förmågan att utveckla undervisningen för att möta samhällets förändrade krav på utbildning och lärande. Studenterna genomför därför ett utvecklingsarbete om organisationsförändring, som de förbereder i grupp och som examineras genom posters. Den individuella examinationsdelen innebär att studenterna skriver om sina erfarenheter från grupparbetet i ett tänkt arbetslag. Varje student ombeds skriftligt reflektera över sina egna behov av mer kunskap om lärarrollen och om skolutveckling. Kurserna lägger också kraft på att studenterna får träna på opponering.

Det framgår inte tillräckligt tydligt av underlagen vilken roll lärare har vid de tre seminarierna eller i vilken utsträckning lärare är inkluderade i anvisningarna för att förbättra självständiga arbeten. Det är också oklart i vilken utsträckning studenterna måste följa opponenternas råd, och vilka formella krav som gäller vid ventilationstillfället. Reflektion över studentkollegors produkter tar stor plats, men bedömargruppen menar att detta är mindre lärorikt om inte lärarnas inspel formaliseras och konkretiseras i processen. Även om studenterna tränas i att ta och ge kritik ser inte bedömargruppen hur utbildningen kan säkerställa hög kvalitet. Lärosätet framhåller att samhällsutveckling kan komma att påverka yrkesverksamheten. Det är förmodligen en utmaning att förutse vilka specifika samhällsförändringar som den framtida yrkesrollen kommer att behöva ta hänsyn till. Bedömargruppen anser att det finns ett behov av att lärosätet validerar vilka samtida förändringar som påverkar lärarrollen över lång tid.

Urvalet av självständiga arbeten visar att det finns brister som rör detta examensmål i majoriteten av arbeten. Utbildningen säkerställer inte att studenterna utvecklar de färdigheter som krävs för att nå målet att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet kopplar examensmålet till kurserna i svenska samt till matematik och VFU-kurserna. En fältuppgift är att studenterna ska planera och genomföra en lektion där skrivutveckling ingår. Studenterna ska också intervjua en lärare på fältet om hur hen arbetar och kartlägger enskilda elevers språkutveckling. Utgångspunkten för lektionsplaneringen är didaktiska frågeställningar. Efter att de har genomfört uppgiften ska studenterna reflektera med styrdokumentet i åtanke. Studenterna rekommenderas också att samla in elevtexter som görs anonyma och sedan används i elevtextanalyser. Fältuppgiften examineras både muntligt och skriftligt. Som förberedelse

till seminariet om elevtextanalys ingår en text om skolans skrivdiskurser. Betygsstegen är underkänt eller godkänt. I kursen i Barnlitteratur täcks målet in under två seminarier. Det ena handlar om hur man använder sagan i skolan, och det andra handlar om läsning (förståelse och strategier). Forskningsartiklar ingår. I studenternas planeringsarbete ingår att kunna samtala med elever om estetiska och etiska frågor ur olika litterära och illustrativa perspektiv. I VFU-kurserna utgår målet från övergripande förmågor i svenska, engelska och matematik. För matematiken är den examinerande uppgiften länkad till matematiklärande utomhus. Studenterna ska då planera och genomföra två lektioner. Formativ syn på bedömning ingår. Lärosätet nämner i självvärderingen också en tredje matematiklektion, där studenter undervisar elever vid Technichus i Härnösand i historiska räknesätt.

Bedömargruppen konstaterar att studenternas förmåga att tillämpa didaktik inklusive metodik tränas och prövas under flera kurser. Det gör det troligt att studenterna uppnår målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik. Detta är särskilt tydligt för kurserna i svenska. Undervisning om förskoleklassens verksamhet och specifika innehåll bör dock förstärkas, och är därför ett utvecklingsområde.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att ovanstående mål ingår i samma kurser som exemplifierar det föregående målet. Fältuppgifterna är flera och konkret beskrivna. I fältuppgifterna ska studenterna bland annat analysera och bedöma elevers kompetens i skrift och kommunikation. Även kartläggningar med hänsyn till första- och andraspråksperspektiv finns med. Parvisa arbeten samt grupparbeten och lärarledda seminarier gör det möjligt för studenterna att tillsammans med andra utvärdera och utveckla undervisning. Via studenternas individuella digitala portfolior blir det möjligt för lärarna att följa studenternas progression i att undervisa. Bedömargruppen anser att målets olika delar nås, även om fältuppgifterna framför allt återspeglar ett individuellt perspektiv. Positivt är att lärosätet följer upp måluppfyllelsen kontinuerligt och systematiskt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Av självvärderingen framgår att målets olika delar behandlas i de tre första kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) samt i engelska och i SO-kurserna. Inom kursen UVK 3 framhåller lärosätet en föreläsning med åtföljande workshop. Målsättningen är att studenterna för en fiktiv föräldragrupp ska presentera ett planerat temaarbete om hållbar utveckling. Den fiktiva gruppen består av studentkollegor. Inramningen är ett tänkt arbetslag som arbetar tematiskt och vill beskriva detta för föräldrarna. Lärarlaget genomför en muntlig presentation för åhörarna, och den muntliga presentationen examineras. Inom UVK I ska studenterna identifiera och reflektera över värdegrunden för det svenska utbildningsväsendet, som framgår av den aktuella läroplanen. I uppgiften förväntas studenterna använda värderingsförmåga och förhållningssätt för att koppla samman lärande om

hållbar utveckling med ämneskunskaper och därmed uppvisa förmåga att utveckla individuell handlingskompetens. I en åtföljande examinerande text ska studenterna applicera tre olika perspektiv vid en analys av värden i läroplanen. Kurserna använder sju betygssteg. Studenterna får analysera olika barnböcker muntligt i grupper om tre och uppgiften förutsätter kamratgranskning. Lärosätet tar i självvärderingen med fyra kriterier för godkänt betyg.

Bedömargruppen anser att utbildningens upplägg och genomförande inte gör det troligt att studenterna uppnår förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Lärosätet medger själva att ett utvecklingsområde är att se över hur utbildningen hanterar aspekterna barns rättigheter och hållbar utveckling. Bedömargruppen instämmer i detta. I självvärderingen saknas en beskrivning av lärosätets övergripande värderingar och definitioner av hållbar utveckling och mänskliga rättigheter. Delmålets samhällsliga aspekter behandlas genom uppgifter som kräver förtrogenhet med styrdokument och med läroplansteoretiska utgångspunkter. Bedömargruppen anser att innehållet delvis överlappar innehållet för inriktningen årskurs 4-6, och att lärosätet bör ta hänsyn till de yngre elevernas förmåga att göra abstrakta tolkningar av komplexa begrepp som exempelvis hållbar utveckling. En styrka är att studenterna övas i att bedöma styrdokumentets, det vill säga läroplanens, värdegrund samt mänskliga rättigheter i generella termer. Det fiktiva föräldramötet är en kreativ uppgift, men den är inte tillräcklig för att säkra studenternas måluppfyllelse. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet följer upp studenternas upplevelser av frågor som rör lika villkor, som här inkluderar diskriminering, trakasserier eller kränkande särbehandling. Lärosätet redogör i självvärderingen för innehållet i kursplaner, läraaktiviteter, examinationer och kurslitteratur och visar medvetenhet om undervisningssituationernas tydliga eller dolda strukturer. I samband med metoo-rörelsen anordnade lärosätet en temadag om jämställdhet hösten 2018. Det förekommer också undervisning som berör jämlikhet, klass, genus, lika villkor och intersektionalitet. För det flerspråkiga klassrummet har utbildningen också tagit med språkpolitiska förutsättningar. Dessutom nämner lärosätet under detta mål språksociologiska förutsättningar för att läsa och skriva.

I barnlitteraturkursen ingår att studenterna ska kunna göra en pedagogisk planering med hänsyn till vetenskapliga och etiska aspekter av jämställdhet. Studenterna måste också utifrån en valfri skönlitterär bok skriftligt kunna diskutera genus- och mångfaldsperspektiv. I samhällskunskap återkommer klass-, genus- och etnicitetsperspektiven. För att rekrytera fler män till utbildningen deltar man vid olika studentrekryteringsdagar tillsammans med utbildningar som normalt rekryterar fler män. Detta gör lärosätet i hopp om att snedrekryteringen till utbildningen ska minska.

Bedömargruppen anser att utbildningen kommunicerar och förankrar perspektivet jämställdhet. Bedömargruppen menar att det är positivt att personalen har fortbildats inom området. En viss kritik bedömargruppen vill lyfta är att perspektivet också borde komma till uttryck inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen samt inom personal- och studentgrupperna. Det framkommer i

självvärderingen att lärosätet ska göra en översyn för att inkludera målet i flera kurser. Bedömargruppen menar att en svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. Bedömargruppen noterar vidare att samma uppgifter och krav återkommer för flera måluppfyllelser. En rekommendation är att utbildningen skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att programansvarig samråder med programarbetslaget vid ett till två möten per termin. Dessa möten är informerande, men kan också användas för att ta initiativ till programutveckling. Kvalitetsutvecklingen innefattar hur man utformar lärandemål och säkrar examensmål. Programansvarig har det övergripande pedagogiska ledarskapet för utbildningen och fungerar som en sammanhållande kraft. För utbildningen har lärosätet en så kallad programdialog en gång per termin. Avsikten med programdialogerna är att säkerställa olika kvalitetsaspekter i utbildningen, men också att beakta studentutvärderingar, återkoppling och marknadsföring. Vidare är programdialogen tänkt att sätta fingret på hur olika utbildningar kan samverka. Sammanställningar av kursvärderingarna återkopplas till studenterna och finns tillgängliga för kommande studentgrupp. Lärosätet informerar om eventuella förändringar i utbildningen via lärplattformen Moodle. När det gäller kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) återkopplar även lärosätet till de kommunala VFU-samordnarna. De förmedlar fakta vidare till övningsskolorna och VFU-handledarna.

Självvärderingen påtalar att kursvärderingarna har låg svarsfrekvens, och på grund av detta har man infört schemalagda reflektionsutvärderingar från och med vårterminen 2018. I dessa ska studenterna beskriva sitt eget lärande under det gångna läsåret. Detta ska ge programarbetslaget en bild av hur studenterna uttrycker sig kring sin utveckling och progression i utbildningen. Respektive kursansvarig kan komplettera med muntliga och skriftliga utvärderingar. Denna form av utvärdering behandlas inom respektive ämneskollegium och i programsamrådet. Vid behov kan lärosätet också ta upp utvärderingar i programrådet. Lärosätet har tillsatt en programutvecklingsgrupp för lärarutbildningarna. Gruppen arbetar med progression, måluppfyllelse, bedömningskriterier med mera.

VFU-handledare bedömer studenterna under deras VFU och överlämnar sedan resultatet till universitetets VFU-ansvariga. Studenternas prestationer under senare VFU-kurser bedöms genom trepartssamtal. Vid underkänt betyg har studenterna rätt att göra om sin VFU högst två gånger. VFU-perioderna länkas till varandra genom att studenterna producerar en digital portfolio. Här förväntas studenterna reflektera över sin genomförda och bedömda VFU och ställa upp utvecklingsmål inför nästa period. VFU-handledaren och VFU-samordnaren kan gå in och läsa portfolion. Lärosätet har gjort förändringar i utbildningen efter synpunkter från studenter, lärare, VFU-handledare och övningsskolor inklusive regionala samarbetspartners. Översynen har gällt träning i vetenskaplig skolning, ändrade kursupplägg, kursomkastningar och bättre progression i VFU-kurserna. Numera ges VFU 1 under termin 2, VFU 2 under termin 5 och VFU 3 under termin 8. Lärosätet har också lagt in ämnet matematik senare i utbildningen. Lärosätet har även utökat de gemensamma kontaktytorna, det vill säga infört mer samläsning med inriktningarna fritidshem och årskurs 4-6. De

kvalitetssäkringsorgan som lärosätet nämner är programsamråd, programdialog, programråd, SAOL (Samordningsorganet för lärarutbildning) och det forskningsberedande rådet. De tre sistnämnda har en mer övergripande funktion, medan de två förstnämnda ligger nära utbildningen. Lärosätet påtalar behovet av att se över samtliga examensmål.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har gjort lovvärda ansträngningar för att förbättra utbildningens innehåll i alla sina delar. Hit hör att följa upp resultaten och vidta åtgärder vid behov samt att återkoppla till relevanta intressenter. Självvärderingen är utförlig när det gäller utbildningens utformning, genomförande och resultat, men bedömargruppen ställer sig frågande till att utöka samläsningen. Lärosätet uppmanar studenterna att sätta sitt eget lärande i centrum, men bedömargruppen ser inte hur detta är genomförbart. Lärosätet har vidare tänkt återkoppla till studenterna i början av höstterminen, vilket är önskvärt.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad tid.

Andelen kvarvaro det andra läsåret är något lägre än riksgenomsnittet som är 72 procent. Det framgår av underlagen att lärosätet genomförde en mer omfattande kvarvaroanalys för ett par år sedan. Utfallet av analysen är oklar. Det framgår inte heller om lärosätet följer upp studieuppehåll eller studieavbrott individuellt. Dock framgår det av självvärderingen att lärosätet anser att genomströmningen har förbättrats kontinuerligt. Även söktrycket har stigit något. För att studenterna ska genomföra utbildningen i tid har lärosätet vidtagit åtgärder såsom att se över progressionen i utbildningen, se över närvaron under de campusförlagda veckorna samt erbjuda en variation av läraaktiviteter och examinationer. Det framgår vidare av självvärderingen att lärosätet stöder studenterna med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer.

Bedömargruppen menar att den vaga beskrivningen av ökad genomströmning är svår att härleda till specifika förändringar. Det är för tidigt att bedöma om genomströmningen gagnas av att lärosätet möblerar om bland kurserna i matematik och VFU. För de aktuella målen är det oftast svårt att uppfatta vad studenterna har för uppdrag under distansveckorna. Lärosätet uppger att studenterna bedriver heltidsstudier. Det framkom vid intervjuerna att veckorna på campus inkluderar en veckodag avsatt för omexaminationer. En styrka är att lärosätet är medvetna om att de behöver sätta in åtgärder om studenter upplever att de behöver hjälp med studierna. Distansutbildningens utmaningar borde dock utredas ytterligare i detta sammanhang. Det framgick också av intervjuerna att flera studenter arbetar parallellt med utbildningen, även om utbildningen sägs innefatta heltidsstudier. Utbildningens förändringsbenägenhet verkar utifrån underlagen ha varit omfattande, vilket kan visa sig problematiskt om lärosätet vidtar åtgärder utifrån begränsade utvärderingar. Åtgärder som görs bedöms vara relevanta men bedömargruppen tvivlar på att de är tillräckliga för att säkra att studenterna även långsiktigt genomför utbildningen inom planerad tid.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att studenterna uppfyller målet avseende ämneskunskaperna, men att delmålen för kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte är tillfredsställande. Vetenskapliga rön och kunskapers betydelse för yrkesutövningen visar brister. Vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder är bristfälligt behandlade i de

självständiga arbetena, men detta är mindre förvånande mot bakgrund av hur lite undervisningstid forskare har i utbildningen (även om självvärderingen nämner föreläsningar). Studenterna lägger mycket tid och energi på att läsa varandras texter och på att producera egna texter, vilket bedömargruppen inte ser som tillräckligt kvalitetsfrämjande. En rekommendation är att utbildningens många disputerade lärare får mer undervisningstid. Det är dock positivt att studenterna uppmanas att kritiskt bedöma olika arbetssätt inom skolan med hänsyn till styrdokument och teorier.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att måluppfyllelsen av målen är ojämn. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna når målet att systematiskt och självständigt tillämpa förmågan att reflektera över egna och andras erfarenheter inklusive forskningsresultat. Detta konstaterar bedömargruppen utifrån de självständiga arbetena samt utifrån att studenterna i stor utsträckning binder sina erfarenheter till läsning av och arbete med medstudenters texter. Målet som rör didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik är dock uppfyllt. Det är också målet att efter genomgången utbildning planera och bedriva undervisning och stimulera varje barns lärande och utveckling. Bedömargruppen vill lyfta fram att självvärderingens exempel på varierande examinationer är berömvärd.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls inte målet. Underlagen gör det inte troligt att studenterna under utbildningen får den övning i att göra värderingar i relation till vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter som krävs för yrkesutövningen. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. Bedömargruppen vill dock rikta viss kritik mot att perspektivet inte kommer till uttryck inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) samt inom personal- och studentgrupperna. Bedömargruppen menar att en svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. En rekommendation är att lärosätet skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Utbildningen har rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling. Lärosätet genomför kontinuerliga kursvärderingar och egna granskningar. Självvärderingen påtalar att kursvärderingarna har låg svarsfrekvens, men ambitionen är att reflektionsutvärderingar ska förbättra detta. Det är lovligt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Det är för tidigt att bedöma om genomströmningen gagnas av att utbildningen möblerar om bland kurserna i matematik och VFU. Lärosätet borde ytterligare utreda och beskriva distansutbildningens utmaningar.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna erbjuds representationsplats genom studentkåren i alla beslutande och beredande organ. Det innebär att studenterna redan erbjuds platser i programrådet, i SAOL (Institution för

svenska språket), i ämneskollegierna, i övningskoleprojektets styrgrupp och i det regionala utvecklingsnätverkets ledningsgrupp. Platserna är dock inte fyllda. I självvärderingen anger lärosätet campus-distansmodellen och bristande information som möjliga orsaker. Ett utvecklingsområde är att öka studentrepresentationen i de organ som är tillgängliga för studenterna. Lärosätet gör informationssatsningar i samråd med studentkåren. Underlagen är tydliga med att lärosätet genomför kursvärderingar, men med liten respons från studenterna. Lärosätet sammanställer utvärderingar och åtgärdsförslag och återkopplar sedan till studenterna. Utvärderingarna läggs även ut på lärplattformen Moodle, och dialog med studenterna tycks ha hög prioritet. Sammantaget visar underlagen att studenternas erbjuds informellt inflytande.

Intervjuerna bekräftade behovet av att arbeta mer med information och återkoppling för att få en bättre struktur på studentinflytandet. Bedömargruppen bedömer att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och att påverka utbildningens innehåll och upplägg.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att studentperspektivet är tillfredsställande beskrivet i självvärderingen. Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men utmaningen är att platserna inte är fyllda. När det gäller det informella inflytandet bedömer bedömargruppen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och att påverka utbildningens innehåll och upplägg. Bedömargruppen bedömer att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer, men ser ett behov av att man arbetar ytterligare med information och återkoppling för att få en bättre struktur på studentinflytandet.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan
Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Av självvärderingen framgår att det regionala utvecklingsnätverket (RUN) gör det möjligt att samordna utbildningens utveckling med forskningsanknytning i skola, fritidshem och förskola. RUN har avtal med regionens 19 kommuner och i RUN:s brobyggande ingår att finansiera och bedriva forskningsprojekt i samverkan mellan universitetet och kommunala aktörer. Prioriterat under 2018 var systematiskt kvalitetsarbete, kompetensförsörjning samt inkluderande skola. Lärosätet arbetar aktivt med en arbetsmarknadsdag och seminarier för rekrytering och kompetensväxling. RUN stöder kommunernas arbete för att vidareutveckla hur nyanlända elever bäst ska tas emot och utbildas. Samverkan med lärosäten utanför Sverige pågår och för närvarande finns avtal i Norden samt inom östra, västra och södra Europa. Dessutom har lärosätet ett kontaktnät med förskolor, fritidshem och skolor i fyra världsdelar. Det är alltså möjligt för studenterna att söka verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i utlandet. I självvärderingen nämner lärosätet en modell med övningskoleområden. Studenterna kan bredda sina erfarenheter tack vare detta eftersom de får möta olika handledare och göra VFU på mer än en skola. De kan också ansöka om att förlägga sin praktik utanför övningskoleområdet, exempelvis på skolor med många nyanlända eller utomlands. Handledare utanför övningskolorna har i allmänhet fyra dagars utbildning som handledare. En utmaning är de VFU-platser som finns utanför regionen där man inte kan säkerställa handledarkompetensen eller ordna VFU-besök från lärosätet. Detta försöker nu lärosätet motverka genom striktare regelverk.

Vidare framkommer det av underlagen att lärosätet har kontakt med alumner bland annat för att locka till sig manliga studenter.

Sammantaget anser bedömargruppen att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har en relevant samverkan med det omgivande samhället. I synnerhet påverkar lärosätet regionens skolutveckling via lärarfortbildningar eller forskningsprojekt. Regionen har en stark position i samverkan med lärosätet, men utbildningen har även en internationell samverkan. Bedömargruppen anser att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömargruppens sammantagna bedömning av underlagen är att utbildningen är fungerande i flera avseenden, men att det också finns flera brister. En viktig kommentar från bedömargruppen är att det framkommer i självvärderingen och intervjuerna att modellen med en så kallad innevecka, alltså en campusförlagd vecka, som följs av fyra veckors distansstudier medför att en del studenter arbetar under sina heltidsstudier. Det gör att tiden inte kan utnyttjas optimalt. Alla inslag upplevs inte heller som riktade mot en specifik utbildning eller inriktning. Lärosätet bedriver distansundervisning och har höga ambitioner kring detta. Distansveckornas krav och innehåll är dock inte transparent beskrivna. Studenters och lärares syn på campus-distansmodellen skiljer sig åt. Vissa ämnen lämpar sig för mobilt lärande, medan andra ämnen ofrånkomligt får problem. Bedömargruppen stöder många av de åtgärder lärosätet har vidtagit, men de sammanvägda underlagen signalerar att utbildningen ännu inte uppnår viktiga mål. Detta kan härledas till för lite tid med lärare och för mycket kamratgranskning, ibland utan lärares ledning. VFU-handledarnas ställning verkar vara stark. Övningsskolorna är ett viktigt och bra initiativ för regionen. Bedömargruppen rekommenderar fastare styrning av processen fram till ventileringen av de självständiga arbetena.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte vara tillfredsställande.

Personalens kompetens bedöms som adekvat. Styrkan är personalens stabilitet och utbildningsnivå, men det finns ett behov att se över om antalet disputerade lärare som undervisar i utbildningen står i proportion till utbildningens volym. Det vetenskapliga inflytandet under utbildningens campusförlagda veckor har stor förbättringspotential. Lärosätets målsättning att nyrekrytera kan med fördel riktas mot forskolebarns utveckling och socialisation. Bedömargruppen framhåller att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är samtidigt professionsinriktad via den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), men sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Den forskning som lärosätet bedriver har en stor bredd, men bedöms inte vara tydligt länkad till utbildningen. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Bedömargruppens sammanvägda bedömning är att ämneskunskaperna är goda, men att målet som rör kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte är tillfredsställande. Urvalet av självständiga arbeten visar på brister avseende metod, vetenskaplig grund och avsaknad av teorier. Länkningen mål och examination är otydlig. En rekommendation är att utbildningens många disputerade lärare får mer undervisningstid.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer att studenterna når målet att kritiskt och självständigt, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter inklusive forskningsresultat. Majoriteten av de självständiga arbetena visar på brister. Målet som rör didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik är dock uppfyllt. Det är också målet att efter genomgången utbildning planera och bedriva undervisning och stimulera varje barns lärande och utveckling. Bedömargruppen vill lyfta fram att självvärderingens exempel på varierande examinationer är berömvärd.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls inte målet. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. En svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. Bedömargruppen rekommenderar att utbildningen skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling är uppfyllt. Ett utvecklingsområde som dock kvarstår är kursvärderingarnas låga svarsfrekvenser, som lärosätet är väl medvetna om och också försöker åtgärda. Lärosätet bör noga beakta studenternas önskemål för de campusförlagda veckornas innehåll. Det är lovvärt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Distansutbildningens utmaningar borde utredas ytterligare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms vara tillfredsställande.

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men utmaningen är att platserna inte är fyllda. När det gäller informellt inflytande är bedömningen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg. Det finns ett behov av att lärosätet arbetar ytterligare med information och återkoppling för att få en bättre struktur på studentinflytandet.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Det gäller särskilt den samverkan som sker regionalt med alla regionens omgivande kommuner. Även de internationella kontakterna är påtagliga, vilket kan gagna studenter. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Lärosäte Mittuniversitetet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4396
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Antalet professorer är två i svenska, en gästprofessor i matematik och en professor i pedagogik. Deras undervisningstid på utbildningen är låg. Antalet lektorer är sammanlagt 15, med runt 6 procent undervisning på utbildningen. Lärosätet anger att tre doktorander finns inom utbildningen. Enligt självvärderingen har lärosätet i huvudsak samma personal och kompetens som man anger för övriga grundlärarutbildningar. Lärosätet avser att anställa fler professorer, lektorer och doktorander. Mer än 30 adjunkter nämns i självvärderingen, och i lärartabellen finns 18 adjunkter som deltar i utbildningen. När det gäller yrkesexamina nämner lärartabellen förskollärare, fritidspedagoger, speciallärare, specialpedagog, ämneslärare och grundskollärare. I kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är alla examinatoreer disputerade. Av självvärderingen framgår att forskningskompetenser finns riktade mot övningskolor inklusive VFU samt inom läroplansteori, ledarskap, lärmiljöer, styrdokument, läromedel, elevinflytande inklusive didaktisk praktik, elevers digitala skrivande och specialpedagogik. De två första UVK-kurserna bemannas av adjunkter med egen professions- eller lärarutbildningserfarenhet. VFU-handledarna är vanligtvis utbildade på lärosätet. Erfarna lärare har en relativt stor del av sin undervisning riktad mot utbildningen. I organisationsmodellen finns en grupp lärare som omfattas av en stark miljö av kringresurser och kompetens. Kompetensutvecklingstiden för lärare är 5-15 procent. Till detta kan det tillkomma omfattande forskningstid. Självvärderingen framhåller att lärargruppens kompetens är både ämnesteoritisk och ämnesdidaktisk. Professionserfarna lärares kompetens kan röra specialpedagogik eller andraspråksinlärning. Utvecklingsbehovet inom pedagogikämnet är att få fler disputerade lärare för att stärka banden mellan forskning och utbildning.</p> <p>Den sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen är adekvat. Bedömargruppen noterar dock de disputerade lärarnas låga undervisningstid och instämmer i lärosätets planer på att åtgärda detta i framtiden. Bedömargruppen ser det som positivt att lärosätet har satsat på lärarnas kompetensutveckling. Det är också positivt att flera lärare forskar. En styrka i nuläget är antalet disputerade och tillsvidareanställda adjunkter och ämneslärare. Personalens möjligheter att fördjupa sig inom ett valt och specifikt område begränsas dock av den organisationsmodell som lärosätet har valt. I utbildningen har lärosätet satsat på generell kompetens, och bedömargruppen menar att det är viktigt att också beakta specifik kompetens. Ett utvecklingsområde är att garantera tillgången till VFU-handledare som dels är utbildade handledare, dels är utbildade grundlärare med inriktning mot årskurs 4-6.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns inte en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att lärosätet önskar forskningsanknyta utbildningarna ännu mer.</p>		

Lärosätet framhåller att samhället står inför tre utmaningar: det flerspråkiga samhället, samhällets digitalisering och nya krav på skriftkompetens och literacykompetens. Särskilt det tredje perspektivet har stärkts i utbildningens kursplaner. En utbildningsstrategisk satsning är projektet Skrivlyftet. Regionens lärare utbildas i teman som nyanlända elevers skolframgång eller genrepedagogik inom ramen för specialpedagogik. Utbildningsmiljön beskrivs närmast identiskt som för grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3.

Bedömargruppen ser att de båda miljöerna i svenska har en aktiv forskningsinriktning. Den bedöms dock inte som riktad mot utbildningen med inriktning mot årskurs 4-6. Det framgår inte av underlagen i vilken omfattning studenterna får insyn i pågående forskning om åldersspannets förutsättningar. Även om inte lärosätet bedriver sådan forskning finns den nationellt och internationellt. Det kan vara problematiskt att ringa in vilka utmaningar samhället står inför. En styrka är omsorgen om att träna studenterna i akademiskt skrivande, och att utbildningen uppmärksammar språkliga aspekter inom matematik. Ytterligare en styrka är literacy-perspektivet och viljan att delge andraspråksperspektivets utmaningar till verksamma lärare i grundskolan. Positivt är också att adjunkter deltar i olika skolutvecklingsprojekt. Professionsanknytningen är stark i vissa kurser.

Det framgår av underlagen att distansutbildningen i praktiken innebär fyra eller högst fem campusveckor per termin. Dessa är schemalagda under tre till fem dagar. Studenterna erbjuds då föreläsningar, ibland av gästföreläsare. I övrigt erbjuds de seminarier och workshops med och utan examinationer. Inslagen kan vara såväl obligatoriska som frivilliga. Under campusveckorna introduceras också de grupparbeten som distansstudenterna färdigställer. Distansutbildningens utbildningsmiljö inkluderar webbseminarier och andra digitala lösningar, till exempel lärplattformen. Lärosätet framhåller att nya verktyg har förändrat lärandet generellt.

Bedömargruppen menar att utbildningsmiljön är alltför otydlig. Det bedrivs mycket forskning av engagerade forskare och lärosätet har flera pågående satsningar och projekt. Underlagen övertygar inte bedömargruppen om och hur resultaten faktiskt kommer studenterna till godo. Den vetenskapliga utbildningsmiljön är inte anpassad för utbildningen med inriktning mot årskurs 4-6. Den forskning som bedrivs är imponerande men bedöms inte vara länkad till utbildningen. Det framgår av underlagen att studenterna inte får ta del av forskningen i tillräckligt stor utsträckning. Det finns en professionsinriktad miljö där lärare deltar i nätverk, projekt och andra aktiviteter. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning inom utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Personalens kompetens bedöms vara adekvat. Personalen har god vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens, men ett utvecklingsbehov är att stärka den specifika kompetensen anpassad för att undervisa i årskurs 4-6. Lärarna har gott om kompetensutvecklingstid och flera forskar, vilket säkerställer kontinuiteten på lång sikt.

Utbildningsmiljön bedöms inte vara tillfredsställande. Den forskning som bedrivs har en stor bredd, men den är inte tydligt länkad till utbildningen och är inte heller helt anpassad till årskurs 4-6. Sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Positivt är dock att adjunkter

deltar i olika skolutvecklingsprojekt. Professionsanknytningen är också stark i vissa kurser. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Enligt självvärderingen täcks alla mål under kunskapsformen Kunskap och förståelse in via de båda kurserna i svenska. Exempel på lärandemål där är att identifiera och redovisa språkpolitiska och språksociologiska förutsättningar för skriv- och läsdidaktik i det flerspråkiga klassrummet samt att identifiera och definiera skolans skrivdiskurser. Flera lärandemål återfinns också i självvärderingen för grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3. I en av svenskurserna ingår språkutvecklande arbetssätt i litteratur, föreläsningar, seminarier, gruppdiskussioner och examination. Studenterna planerar därefter språkutvecklande lektioner. Från och med höstterminen 2018 examineras lärandemålet om språkutvecklande arbetssätt via en populärvetenskaplig artikel och en hemtentamen. Den senare redovisas under rapporttiteln Skrivdidaktik och läsdidaktik i det flerspråkiga klassrummet. Bedömningskriterierna är i sju steg. Stegen E, C och A beskrivs under helhet, innehåll, disposition samt språk och stil. Motivet för rapportinlämningen är att studenterna i en tidigare kurs har fått analysera elevtexter. I litteraturvetenskap läser studenterna en kurs med undertiteln Barnlitteratur för grundlärare årskurs 4-6.

Bedömargruppen konstaterar att studenterna i stor omfattning verkar samläsa med inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 under kurserna i svenska. Det innebär en risk att studenterna inte får ta del av de specifika ämneskunskaper eller den aktuella forskning som är nödvändig för att undervisa i årskurs 4-6. En skillnad mellan utbildningarna är dock vilken barnlitteratur som studenterna läser. Ämneskunskaperna bedöms utifrån kurserna i svenska. I lärandemålen saknas begrepp som funktionsnedsättning eller kognition, vilket påverkar skolframgången under dessa senare år. Ett utvecklingsbehov är att utbildningen introducerar en fördjupning som är anpassad efter äldre elevers individuella behov eller svårigheter. Bedömargruppen uppfattar att den examination som lärosätet beskriver inom språkutvecklande arbetssätt delvis har reviderats från och med höstterminen 2018. Det framgår att studenterna vid sidan av att beskriva och jämföra arbetssätt även ska kunna kritiskt bedöma olika arbetssätt. Ett utvecklingsbehov är att skapa en tydligare progression, exempelvis via anpassad litteratur. Under kunskapsformen Kunskap och förståelse betonar lärosätet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Därför efterlyser bedömargruppen fler övertygande exempel.

När det gäller de självständiga arbetena under detta mål konstaterar bedömargruppen att de är få. I urvalet syns brister vad gäller ämneskunskaper. Sammantaget visar underlagen att utbildningens utformning, genomförande och examination inte säkerställer att studenterna uppnår målet.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att examensmålet täcks in av kurserna i Svenska språket för grundlärare årskurs 4-6, Självständigt arbete och Utbildningsvetenskaplig kärna IV. Det framgår inte tillräckligt tydligt av underlagen hur studenterna får ta del av kunskaper om kvalitativa och kvantitativa metoder. Forskningsprocessens alla delar finns medtagna i kurser i svenska, där studenterna får diskutera vetenskapliga artiklar och avhandlingar. Självvärderingen framhåller att det självständiga arbetet också omfattar måluppfyllelsen. I de självständiga arbetena ingår att studenterna diskuterar teoretiska grundantaganden. De ska också motivera studiens relevans för yrkesutövningen, och se samband mellan metod och resultat. För kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) framhåller lärosätet att vetenskaplig skolning tränas från första terminen och framåt. Informationssökningspass på biblioteket ger studenterna träning i att söka vetenskapliga texter. Lärosätet betonar också att hela utbildningen har återkommande inslag där studenterna läser och granskar varandras texter. Inom vetenskapsteori finns en paruppgift som går ut på att diskutera likheter och skillnader mellan två vetenskapliga ambitioner, nämligen att förklara och att förstå. Metodologiskt finns en uppgift där intervju, transkribering, analys och textproduktion ingår. För den avslutande UVK-kursen krävs att studenterna formulerar akademiska frågeställningar. Studenterna deltar också i en opponering. Den sista UVK-kursen är starten för arbetsprocessen med det självständiga arbetet, och tentamen i denna UVK-kurs behandlar vetenskapsteori och kvalitativa respektive kvantitativa forskningsmetoder. I kursen ingår också en uppgift där studenterna ska producera en sju sidor lång forskningsöversikt. Lärosätet medger ett utvecklingsbehov inom kvantitativ metod. Vidare framhåller lärosätet varierade examinationer och en ökad progression i svårighetsgraden.

Undervisningsformerna för metod och för relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms inte vara tillräckliga för att uppfylla målet. Lärosätet kan skapa utrymme för förbättringar genom färre uppgifter som går ut på att studenterna ska läsa varandras texter eller skriva egna texter, och i stället lägga in mer av fördjupning inom vetenskapsteori och forskningsmetoder. Det är dock positivt att utbildningen långsamt förbereder studenterna inför det självständiga arbetet inom ramen för UVK-kurserna. Studenterna bör få mer övning i att se hur forskning och erfarenhet har samband med och betydelse för yrkesutövningen. Lärosätet och studenterna har olika åsikter om hur lärplattformen fungerar. Det saknas en tydlig länkning mellan innehåll och examination. När det gäller de självständiga arbetena bedömda under detta mål konstaterar bedömargruppen att arbetena de två arbetena visar på allvarliga brister inom vetenskapsteori och metoddiskussion. Bedömargruppen bedömer att utbildningen inte säkerställer att studenterna får de kunskaper som krävs för yrkesutövningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Enligt självvärderingen länkas även detta mål till kursen Självständigt arbete. I kursen ingår sju lärandemål och lärosätet väljer det sista för att konkretisera måluppfyllelsen. Det valda delmålet är att studenterna ska diskutera och kritiskt värdera det egna och andras arbeten utifrån teorier, metodval och materialval. Aktiviteter som gör det möjligt för studenterna att nå målet är en forskningsöversikt,

två förberedande seminarier med presentation och opposition samt handledning och slutseminarium. Studenternas färdighet och förmåga utvecklas ytterligare i den första kursen inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och i den tredje kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). I UVK-kursen ingår en uppgift som belyser hur studenterna kan komma att arbeta med skolutveckling på organisationsnivå. Uppgiften genomförs i grupp och examineras muntligt. Vid redovisningen har grupperna stöd av en poster de har gjort. Individuellt förväntas studenterna skriva och reflektera över sina erfarenheter från det utvecklingsarbete de har presenterat.

Bedömargruppen efterfrågar att studenterna får ta del av mer forskningsresultat. Det skulle ge studenterna förmåga till kritisk granskning en fastare struktur och göra så att arbetet inte i huvudsak vilar på processerna och produkterna i grupparbeten. Undervisningsformerna för reflektion och diskussion kring egna och andras texter verkar inte vara tillräckliga för att uppfylla målet. Att studenterna får träna på opponering garanterar inte att studenterna når en fördjupad förmåga att reflektera över forskningsresultat. Det framgår inte av underlagen i vilken omfattning studenterna måste ta hänsyn till opponenter och examinatorns anvisningar för det självständiga arbetet efter slutseminariet. Ett utvecklingsbehov är att göra strukturerna för examensarbetena stramare. Bedömargruppen konstaterar också än en gång likheten mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 respektive årskurs 4-6. Bedömargruppen menar att relevanta forskningsresultat och VFU-erfarenheter borde återspegla den högre nivån som gäller för årskurs 4-6, och de olika färdigheter och förmågor som blir nödvändiga för dessa åldrar. De självständiga arbeten som har bedömts under detta mål är endast två. Det gör det omöjligt att dra några generella slutsatser. Båda arbetena visar på brister inom reflektion över såväl erfarenheter som forskningsresultat. Bedömargruppen bedömer att utbildningen inte säkerställer att studenterna får de förmågor som krävs för yrkesutövningen.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt

Enligt självvärderingen får studenterna kunskaper om och färdighet i den tillämpning som efterfrågas i examensmålet under de båda svensk kurserna, i matematikkurserna och i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Det lärandemål som lärosätet väljer att presentera är att studenterna ska planera läs- och skrivundervisning med utgångspunkt i teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet. Studenterna samarbetar med sina respektive VFU-handledare och får genomföra en eller flera aktiviteter i svenska språket. Studenterna ska beakta de didaktiska frågorna vad, hur och varför med hänsyn till elevernas individuella förkunskaper. Detta innebär att studenterna undervisar, men också att de levererar en skriftlig redogörelse som de tar med till ett efterföljande seminarium. Från och med höstterminen 2018 ökas kraven i examinationen av målet till en hemtentamen som ska innehålla ämnesdidaktiska aspekter i det flerspråkiga klassrummet. VFU-uppgifterna bedöms av VFU-handledaren, men den skriftliga redovisningen bedöms av lärare på lärosätet. I kursen Barnlitteratur för grundlärare genomför studenterna två seminarier om sagans användning i skolan. Dessa seminarier utgår från aktuella forskningsartiklar. Självvärderingen nämner en metod som är utvecklad av Aidan Chambers. En annan metod som också används är utarbetad av en disputerad lärare på kursen. I en numera ersatt VFU-uppgift skulle studenterna utnyttja dessa metoder för sin undervisningspraktik. Uppgiften examinerades på lärosätet genom att studenterna lämnade in sina skriftliga planeringar, och aktivt deltog i seminarier. Fler exempel på muntliga examinationer är medtagna i självvärderingen, exempelvis att studenterna får delta i eller leda boksamtal inom

studiegruppen. En annan uppgift är kopplad till den så kallade diktverkstaden som studenterna har gjort på fältet. Utfallet redovisas i studiegruppen. För VFU-kurserna är beskrivningen i stort densamma som för inriktningen F-3. Innehållet i måluppfyllelsen inom matematikkurserna är också likt, men återgivet på ett systematiskt sätt.

Bedömargruppen konstaterar att en ämnesdidaktisk brist är likheterna mellan grundläroutbildningen F-3 och årskurs 4-6. Ett befintligt kurslag i inriktningen årskurs 4-6 kan med fördel få i uppdrag att söka och förmedla stoff från den stora mängd forskning som har bedrivits om elever i förpuberteten. En annan svaghet är att lärosätet inte erbjuder specifik metodik för eleverna i årskurs 4-6. Av intervjuerna framgick att studenterna vid de båda inriktningarna samläser ämnena matematik, NO och svenska i stor omfattning. De samlade underlagen visar att utbildningen inte möjliggör eller säkerställer att studenterna uppnår målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har varierad undervisning med flera examinationer för att nå målet. De exempel som lärosätet har valt är hämtade från kursen i svenska språket (SV036G) samt den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Studenterna tränas i att kartlägga elevers tal-, läs- och skrivutveckling. De får sedan formulera individuella utvecklingsplaner. Dessutom förväntas studenterna visa förmåga att ta hänsyn till första- och andraspråksperspektiven. Studenterna ska också utgå från teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet. Under den första VFU-perioden sammanfattar studenterna i rapportform planeringen, genomförandet och utvärderingen av genomförda lektioner i svenska. Varje student ska också intervjua en lärare på fältet om hans arbete med elevers språkutveckling. Intervjuresultaten behandlas sedan i seminariegrupper. Vidare får studenterna öva sig i att göra elevtextanalyser. Dessa genomförs i par eller grupp. Lärosätet nämner även två avslutande examinationer. Den ena är en elevtextanalys som varje student gör utifrån tre perspektiv. Den andra examinationen är en skriftlig didaktisk reflektion som studenterna tar med till ett seminarium. Inom ramen för litteraturvetenskap examineras olika aspekter av barnlitteraturverksamhet under ett seminarium. Under de tre första VFU-kurserna skriver studenterna en digital portfolio som lärarna kan följa.

Bedömargruppen anser att utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna uppnår detta mål via flera, varierande fältuppgifter och examinationer. En begränsning är att ämnesområdet svenska återkommer under VFU, på campus och digitalt. Bedömargruppen har utgått från att seminarierna är obligatoriska och sker på campus. Det framgår inte under målet hur VFU-portfolioen examineras och om man bedömer progression i den. En styrka är att studenterna förväntas stimulera varje elevs lärande och utveckling i svenska språket, samt att utbildningen innefattar andraspråksperspektivet. Studenterna får också ta hänsyn till bland annat olika styrdokument. Det framgår av självvärderingen att lärare på lärosätet examinerar VFU. Lärosätet ger några exempel som är specifika för inriktningen årskurs 4-6, vilket annars är sällsynt i självvärderingen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt

genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Av självvärderingen framgår att målets olika delar behandlas i tre kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), samt i engelska och i SO-kurserna. Inom UVK 3 framhåller lärosätet en föreläsning med åtföljande workshop. Målsättningen är att studenterna ska presentera ett planerat temaarbete om hållbar utveckling för en fiktiv föräldragrupp bestående av medstudenter under ett tänkt föräldramöte. Examinationen är en muntlig presentation av temaområdet och studenterna förväntas utgå från läroplanen och kurslitteraturen samt från tidigare kunskap. Inramningen är ett tänkt arbetslag som arbetar tematiskt. Vidare framgår det av självvärderingen att utbildningen behandlar ett jämställdhetsperspektiv och de språkpolitiska förutsättningarna i det flerspråkiga klassrummet. Studenterna ser exempelvis en film som tar upp minoritetsspråkens situation i början av 1900-talet i de norra delarna av Sverige. Därefter skriver de diskussionsfrågor till filmen, anpassade för årskurs 6. Den egentliga examinationen är dock en hemtentamen i form av en rapport om sambandet mellan språk och identitet.

Bedömargruppen anser att underlagen visar att utbildningens upplägg och genomförande inte möjliggör eller säkerställer att studenterna får förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga eller etiska aspekter. Underlagen visar främst hur utbildningen behandlar etiska aspekter, men samtidigt framgår det inte hur lärosätet värderar och definierar hållbar utveckling och mänskliga rättigheter. En styrka är att studenterna övas i att bedöma och analysera skolors värdegrund samt mänskliga rättigheter i generella termer. Lärosätet uppger att målet har utvecklingspotential, vilket bedömargruppen instämmer i. Det fiktiva föräldramötet är en kreativ uppgift, men den är inte tillräcklig för måluppfyllelsen. En uppgift för studenterna är att fånga upp de språkpolitiska förutsättningarna i ett flerspråkigt klassrum och koppla dessa till jämställdhet. Detta verkar avancerat även för aktiva forskare. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att jämställdhetsperspektivet är väl förankrat i utbildningen. Lärosätet följer upp studenternas upplevelser av frågor som rör lika villkor. Självvärderingen riktar uppmärksamheten mot innehållet i kursplaner, läraaktiviteter, examinationer och kurslitteratur som visar på att utbildningen beaktar ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet visar också medvetenhet om undervisningssituationernas tydliga eller dolda strukturer. I samband med metoo-rörelsen anordnade utbildningen en temadag om jämställdhet hösten 2018. Det förekommer undervisning inom jämlikhet, klass, genus, lika villkor och intersektionalitet. För det flerspråkiga klassrummet återkommer språkpolitiska förutsättningar, och utbildningen uppmärksammar även språksociologiska förutsättningar för att lära sig läsa och skriva. I barnlitteraturkursen ingår att studenterna ska kunna göra en pedagogisk planering med hänsyn till vetenskapliga och etiska aspekter av jämställdhet. Studenterna ska också välja en valfri skönlitterär bok och skriftligt diskutera genus- och

mångfaldsperspektiv utifrån boken. I samhällskunskap återkommer klass-, genus- och etnicitetsperspektiven. För att skapa en god studentmiljö utan inslag av diskriminering, trakasserier eller kränkande särbehandling har lärosätet upprättat ett åtgärdsprogram kallat Lika villkor.

Bedömaregruppen anser att utbildningen kommunicerar och förankrar jämställdhetsperspektivet, och menar att jämställdhetsmålet uppfylls. Bedömaregruppen menar också att det är positivt att personalen har fortbildats inom området. En viss kritik som bedömaregruppen vill lyfta handlar dock om att perspektivet också borde komma till uttryck inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Det framgår av självvärderingen att utbildningen ska ses över så att målet inkluderas i fler kurser. Bedömaregruppen menar att en svaghet kan vara om genusfrågor generellt betraktas som övergripande. I ämnet samhällskunskap inkluderar utbildningen jämställdhet ur flera etablerade synvinklar, men alla studenter läser inte nödvändigtvis detta ämne. I övrigt uppfyller utbildningen målet också via analys av barnlitteratur. Det är mindre tydligt beskrivet om den pedagogiska verksamheten på lärosätet präglas av jämställdhet. Lärosätet betonar språkpolitiska och språksociologiska diskurser, men beskriver inte på vilket sätt de skiljer sig för äldre elever jämfört med yngre.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att programansvarig samråder med programarbetslaget under ett till två möten per termin. Lärosätets kvalitetsutveckling inkluderar hur man utformar lärandemål, säkrar examensmål etc. Det är programansvarig som har det pedagogiska ledarskapet och fungerar som en sammanhållande kraft. För utbildningen har man en så kallad programdialog en gång per termin för att säkerställa olika kvalitetsaspekter, till exempel studentutvärderingar, återkoppling och marknadsföring. Programdialogen är skapad för att få olika utbildningar att samverka bättre. På lärplattformen Moodle finns sammanställda kursvärderingar och eventuella förändringar i lärarutbildningarna. När det gäller kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) återkopplar lärosätet också till de kommunala VFU-samordnarna. VFU-samordnarna ansvarar för att sedan förmedla innehållet vidare till övningsskolor och VFU-handledare. Självvärderingen påtalar att kursvärderingarna har låg svarsfrekvens. Därför har lärosätet infört reflektionsutvärderingar från och med vårterminen 2018. Reflektionerna schemaläggs och tanken är att studenterna ska beskriva sitt lärande under det gångna läsåret. Lärosätets förhoppning är att få beskrivningar av studenternas utveckling och progression.

Respektive kursansvarig kan också komplettera med muntliga och skriftliga utvärderingar. Sådana utvärderingar behandlas inom respektive ämneskollegium och i programsamrådet. Vid behov kan utvärderingar också tas upp i SAOL (Samordningsorgan för lärarutbildningar) och programrådet. Inom lärarutbildningarna har lärosätet tillsatt en programutvecklingsgrupp under ledning av programansvarig.

Studenternas VFU bedöms av VFU-handledarna och överlämnas sedan till lärosätets VFU-ansvariga. Studenternas prestationer under VFU bedöms i trepartssamtal. Vid underkännande har studenterna rätt att göra om sin VFU högst två gånger. I den tidigare nämnda portfolien förväntas studenterna

uppge egna utvecklingsmål inför nästa period. VFU-handledaren och VFU-samordnaren kan gå in och läsa portfolion.

Lärosätet har gjort förändringar i utbildningen efter synpunkter från studenter, lärare, VFU-handledare och övningsskolor inklusive regionala samarbetspartner. Lärosätet har då sett över träning i vetenskaplig skolning, ändrat i kursuppläggen och infört bättre progression i VFU-kurserna. Numera ges VFU 1 under termin 2, VFU 2 under termin 5 och VFU 3 under termin 8. Ämnet matematik har lagts in senare i utbildningen. Man har också utökat kontaktytorna mellan inriktningarna genom mer samläsning med fritidshem och F-3. Lärosätet påpekar att ansvarsfördelningen mellan linje och kollegium är tydlig. De kvalitetsutvecklingsorgan som lärosätet nämner är programsamråd, programdialog, programråd, SAOL (Institution för svenska språket) och det forskningsberedande rådet. De tre sistnämnda har en mer övergripande funktion, medan de två förstnämnda ligger nära utbildningen. Lärosätet påtalar också ett behov av att öka studentrepresentationen och se över samtliga examensmål.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har gjort lovvärda ansträngningar för att förbättra utbildningens innehåll i alla sina delar. Hit hör att följa upp resultaten och vidta åtgärder vid behov samt att återkoppla till relevanta intressenter. Självvärderingen är utförlig när det gäller utbildningens utformning, genomförande och resultat, men bedömargruppen ställer sig frågande till att utöka samläsningen. Lärosätet uppmanar studenterna att sätta sitt eget lärande i centrum, men bedömargruppen ser inte hur detta är genomförbart. Lärosätet har vidare tänkt återkoppla till studenterna i början av höstterminen, vilket är önskvärt.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Andelen kvarvaro andra läsåret är 53 procent. Riksgenomsnittet är 72 procent. Det framgår av underlagen att lärosätet genomförde en mer omfattande kvarvaranalys för ett par år sedan. Utfallet av analysen är oklar. Det framgår inte heller om lärosätet följer upp studieuppehåll eller studieavbrott individuellt. Dock framgår det av självvärderingen att genomströmningen har förbättrats kontinuerligt. Även söktrycket har stigit något. För att studenterna ska genomföra utbildningen i tid har lärosätet vidtagit åtgärder såsom att se över progressionen i utbildningen, se över närvaron under de campusförlagda veckorna och införa en variation av olika läraaktiviteter och examinationer. Vidare framgår det av självvärderingen att lärosätet stöder studenterna med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer.

Bedömargruppen menar att den vaga beskrivningen av ökad genomströmning är svår att härleda till specifika förändringar. Det är för tidigt att bedöma om genomströmningen gagnas av att lärosätet möblerar om bland kurserna i matematik och VFU. För de aktuella målen är det oftast svårt att uppfatta vad studenterna har för uppdrag under distansveckorna. Lärosätet uppger att studenterna bedriver heltidsstudier, men veckorna på campus inkluderar en veckodag avsatt för omexaminationer. En styrka är att lärosätet är medvetna om att de behöver sätta in åtgärder om studenter upplever att de behöver hjälp med studierna. Distansutbildningens utmaningar borde dock utredas ytterligare i detta sammanhang. Det framgick också av intervjuerna att flera studenter arbetar parallellt med utbildningen, även om utbildningen sägs innefatta heltidsstudier. Utbildningens förändringsbenägenhet verkar utifrån underlagen ha varit omfattande, vilket kan visa sig problematiskt om lärosätet vidtar åtgärder utifrån begränsade utvärderingar. Åtgärder som görs bedöms vara relevanta men bedömargruppen tvivlar på att de är tillräckliga för att säkra att

studenterna även långsiktigt genomför utbildningen inom planerad tid.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Bedömargruppens sammanvägda bedömning är att delmålen för kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte uppfylls. Därmed brister målet om kunskapernas betydelse för yrkesutövningen. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper inklusive kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. En rekommendation är att lärosätets många disputerade lärare får mer undervisningstid inom detta mål. Positivt är dock att studenterna uppmanas att kritiskt bedöma olika arbetssätt.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter brister. Bedömargruppen efterfrågar att studenterna får ta del av ytterligare forskningsresultat för att övning i förmågan i kritisk granskning ska få en fastare struktur och inte i huvudsak vila på process och produkt från arbete i grupp. Relevanta forskningsresultat för årskurs 4-6 inklusive VFU-erfarenheter borde återspegla högre nivå för vilka olika färdigheter och förmågor blir nödvändiga. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna uppnår förmåga att tillämpa ämnesdidaktiska och metodik. Det saknas specifik metodik för eleverna i årskurs 4-6. Underlagen gör det dock troligt att studenterna uppnår målet att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. En styrka är att studenterna förväntas stimulera varje elevs lärande och utveckling i svenska språket.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfyller utbildningen inte målet. Underlagen gör det inte troligt att studenterna under utbildningen får den övning i att göra värderingar i relation till vetenskapliga, samhällsliga eller etiska aspekter som krävs för yrkesutövningen. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, och hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. Bedömargruppen vill dock rikta viss kritik mot att perspektivet inte kommer till uttryck inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) samt inom personal- och studentgrupperna. Bedömargruppen menar att en svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. En rekommendation är att lärosätet skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Utbildningen har rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling. Lärosätet genomför kontinuerliga kursvärderingar och egna granskningar. Självvärderingen påtalar att kursvärderingarna har låg svarsfrekvens, men ambitionen är att reflektionsutvärderingar ska förbättra detta. Det är lovligt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Det är för tidigt att bedöma om genomströmningen gagnas av att utbildningen möblerar om bland kurserna i matematik och VFU. Lärosätet borde ytterligare utreda och

beskriva distansutbildningens utmaningar.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna erbjuds representationsplats i alla beslutande och beredande organ genom studentkåren. Det innebär att studenterna redan erbjuds platser i programrådet, i SAOL (Institutionen för svenska språket), i ämneskollegierna, i övningsskoleprojektets styrgrupp och i det regionala utvecklingsnätverkets ledningsgrupp. Platserna är dock inte fyllda. I självvärderingen anger lärosätet campus-distansmodellen och bristande information som möjliga orsaker. Ett utvecklingsområde är att öka studentrepresentationen i de organ som är tillgängliga för studenter. Lärosätet gör informationssatsningar i samråd med studentkåren. Det framgår av självvärderingen att avdelningen för utbildningsvetenskap sedan 2016-2017 har flyttats till Campus Sundsvall. På detta nya campus finns didaktiska rum och digitala lärmiljöer som stöttar utvecklingen mot studentaktiverande undervisningsmetoder.

Underlagen är tydliga med att lärosätet genomför kursvärderingar, men responsen från studenterna är liten. Lärosätet sammanställer utvärderingarna och återkopplar resultat och åtgärdsförslag till studenterna. Utvärderingen läggs även ut på lärplattformen Moodle. Dialog med studenterna tycks ha hög prioritet. Sammantaget visar underlagen att studenternas erbjuds informellt inflytande.

Intervjuerna bekräftade behovet av att lärosätet arbetar mer med information och återkoppling för att få en bättre struktur för studentinflytandet. Bedömargruppen bedömer att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men utmaningen är att platserna inte är fyllda. När det gäller det informella inflytandet bedömer bedömargruppen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg. Bedömargruppen menar att utbildningen har tillfredsställande intentioner och planer, men ser ett behov av att utbildningen arbetar ytterligare med information och återkoppling för att få en bättre struktur för studentinflytandet.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Av självvärderingen framgår att det regionala utvecklingsnätverket (RUN) gör det möjligt att samordna utbildningens utveckling med forskningsanknytning i skola, fritidshem och förskola. RUN har avtal med regionens 19 kommuner och i RUN:s brobyggande ingår att finansiera och bedriva forskningsprojekt i samverkan mellan universitetet och kommunala aktörer. Prioriterat under 2018 var systematiskt kvalitetsarbete, kompetensförsörjning samt inkluderande skola. Lärosätet arbetar aktivt

med en arbetsmarknadsdag och seminarier för rekrytering och kompetensväxling. RUN stöder kommunernas arbete för att vidareutveckla hur nyanlända elever bäst ska tas emot och utbildas.

Samverkan med lärosäten utanför Sverige pågår och för närvarande finns avtal i Norden samt inom östra, västra och södra Europa. Dessutom har lärosätet ett kontaktnät med förskolor, fritidshem och skolor i fyra världsdelar. Det är alltså möjligt för studenterna att söka verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i utlandet. I självvärderingen nämner lärosätet en modell med övningsskoleområden. Studenterna kan bredda sina erfarenheter tack vare detta eftersom de får möta olika handledare och göra VFU på mer än en skola. De kan också ansöka om att förlägga sin praktik utanför övningsskoleområdet, exempelvis på skolor med många nyanlända eller utomlands. Handledare utanför övningsskolorna har i allmänhet fyra dagars utbildning som handledare. En utmaning är de VFU-platser som finns utanför regionen där man inte kan säkerställa handledarkompetensen eller ordna VFU-besök från lärosätet. Detta försöker nu lärosätet motverka genom striktare regelverk. Vidare framkommer det av underlagen att lärosätet har kontakt med alumner bland annat för att locka till sig manliga studenter.

Sammantaget anser bedömargruppen att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. En styrka är kursutbudet och fortbildningen för verksamma fritidspedagoger. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har en relevant samverkan med det omgivande samhället. I synnerhet påverkar utbildningen regionens skolutveckling via lärarfortbildningar eller forskningsprojekt. Regionen har en stark position i samverkan med lärosätet, och utbildningen har även en internationell samverkan. Bedömargruppen anser att utbildningen är utformad och genomförs så att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Bedömargruppens samlade bedömning av underlagen är att grundläroutbildningen med inriktning 4-6 fungerar i några avseenden, men att det också finns tydliga brister. En viktig kommentar från bedömargruppen är att det framkommer i självvärderingen och intervjuerna att modellen med en så kallad innevecka, alltså en campusförlagd vecka, som följs av fyra veckors distansstudier medför att en del studenter arbetar under sina heltidsstudier. Det gör att tiden inte kan utnyttjas optimalt. Alla inslag upplevs inte heller som riktade mot en specifik utbildning eller inriktning. Lärosätet bedriver distansundervisning och har höga ambitioner kring detta. Distansveckornas krav och innehåll är dock inte transparent beskrivna. Studenters och lärares syn på campus-distansmodellen skiljer sig åt. Vissa ämnen lämpar sig för mobilt lärande, medan andra ämnen ofrånkomligt får problem. Bedömargruppen stöder många av de åtgärder lärosätet har vidtagit, men de sammanvägda underlagen signalerar att utbildningen ännu inte uppnår viktiga mål. Detta kan härledas till för lite tid med lärare och för mycket kamratgranskning, ibland utan lärares ledning. VFU-handledarnas ställning verkar vara stark. Övningsskolorna är ett viktigt och bra initiativ för regionen. Bedömargruppen

rekommenderar fastare styrning av processen fram till ventileringen av de självständiga arbetena.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms inte vara tillfredsställande.

Personalen har god vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens, men ett utvecklingsbehov är att stärka den specifika kompetensen anpassad för att undervisa i årskurs 4-6. Lärarna har gott om kompetensutvecklingstid och flera forskar, vilket säkerställer kontinuiteten på lång sikt. Utbildningsmiljön bedöms inte vara tillfredsställande. Den forskning som bedrivs har en stor bredd, men den är inte tydligt länkad till utbildningen och är inte heller helt anpassad till årskurs 4-6. Bedömggruppen vill framhålla att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är samtidigt professionsinriktad via den verksamhetsförlagda utbildningen, men sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Bedömggruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att målen inte uppfylls. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper inklusive kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. En rekommendation är att lärosätets många disputerade lärare får mer undervisningstid inom detta mål. Bedömggruppens sammanvägda bedömning är att delmålen för kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte uppfylls. Därmed brister delmålet om kunskapernas betydelse för yrkesutövningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse.

Förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter brister. Bedömggruppen efterfrågar att studenterna får ta del av ytterligare forskningsresultat för att övning i förmågan i kritisk granskning ska få en fastare struktur och inte i huvudsak vila på process och produkt från arbete i grupp. Relevanta forskningsresultat för årskurs 4-6 inklusive VFU-erfarenheter borde återspegla högre nivå för vilka olika färdigheter och förmågor blir nödvändiga. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna uppnår förmåga att tillämpa ämnesdidaktiska och metodik. Det saknas specifik metodik för eleverna i årskurs 4-6. Underlagen gör det däremot troligt att studenterna uppnår målet att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. En styrka är att studenterna förväntas stimulera varje elevs lärande och utveckling i svenska språket.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls inte målet. Det framgår inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. En svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. Bedömggruppen rekommenderar att utbildningen skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Bedömningsgrunden Uppföljning, åtgärder och återkoppling är uppfylld. Ett utvecklingsområde som dock kvarstår är kursvärderingarnas låga svarsfrekvenser, som lärosätet är väl medvetna om och också försöker åtgärda. Lärosätet bör noga beakta studenternas önskemål för de campusförlagda veckornas innehåll. Det är lovligt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Distansutbildningens utmaningar borde utredas och beskrivas ytterligare.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms vara tillfredsställande.

Det finns formella kanaler för studentinflytande i utbildningen, men utmaningen är att platserna inte är fyllda. När det gäller informellt inflytande är bedömningen att studenterna får adekvata möjligheter att vara aktiva och påverka utbildningens innehåll och upplägg. Det finns ett behov av att lärosätet arbetar ytterligare med information och återkoppling för att få en bättre struktur på studentinflytandet.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Det gäller särskilt den samverkan som sker regionalt med alla regionens omgivande kommuner. Även de internationella kontakterna är påtagliga, vilket kan gagna studenter. Underlagen gör det troligt att utbildningen förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Södertörns högskola

Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2018-01-4403
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Det framgår av självvärderingen och styrks av personaltabellen att personalstyrkan är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande. Bedömargruppen ser dock en svaghet i den låga andelen lärare med lärarkompetens inom området fritidshem, vilket därmed är ett utvecklingsområde för att öka professionsanknytningen. I intervjuerna framkom att lärosätet har riktade rekryteringar för fritidshemsrelevanta områden samt att lärosätet även i samverkanssammanhang söker efter personal från fältet.</p> <p>När det gäller vetenskaplig ämneskompetens framgår det att personalens kompetenser är både adekvata och tillräckliga, och att det finns lektorer verksamma inom det fritidspedagogiska området. I intervjuerna framkom att den kompetens som lärarna har är adekvat. Handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen, VFU-handledarna, är i första hand personal på övningsskolor. I självvärderingen framkommer att de erbjuds handledarutbildning. I ljuset av möjliga utvecklingsområden menar bedömargruppen att genomgången handledningsutbildning borde kunna vara ett krav för uppdraget som VFU-handledare, även för de VFU-handledare som handleder på erfarenhetsspåret. Erfarenhetsspåret är en inriktning med studenter som har tre års erfarenhet av yrket eller mer, och där studenterna inte alltid genomför sin VFU på just övningsskolor.</p> <p>Bedömargruppen anser också att det framgår av självvärderingen att lärarnas pedagogiska meritering är god. Lärarutbildningen anordnar gemensamma kompetensutvecklingsdagar och lärosätet anger att lärarna deltar regelbundet i de högskolepedagogiska kurser som ges.</p> <p>Lärartabellen tydliggör att många av lärarna vid inriktningen fritidshem har tidsbegränsade anställningar, vilket gör personaltillgången osäker på lång sikt. Det leder också till en brist på kontinuitet i utvärderingen och uppföljningen av utbildningens olika delar. Självvärderingen tar upp att kontinuiteten i olika kursers lärarlag ibland är svår att uppnå på grund av att lärare får forskningsanslag eller andra uppdrag. Man uppnår dock målet att åtminstone någon lärare på kursen ska återkomma över tid relativt väl.</p> <p>Det framgår vidare av självvärderingen att lärosätet arbetar aktivt med att regelbundet samla lärarlaget för att diskutera eventuella förändringar, utvecklingsområden och särskilda insatser inom utbildningen. Utbildningen samlar också lärarlaget till planeringsmöten samt till bedömnings- och betygsmöten i samband med kursavslut.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p>		

Det framgår av självvärderingen att utbildningen har en vetenskaplig utbildningsmiljö. Lärosätets mångvetenskapliga organisation låter lärare kontinuerligt bygga vidare på sina ämne-teoretiska kunskaper samtidigt som de ingår i lärarutbildningens vetenskapliga miljö, vilket möjliggör diskussion om didaktiska frågor över disciplingränserna. Bedömargruppen anser att det är ett gott exempel att en forskningsledare har samordningsansvaret för utbildningens forskningsanknytning. Ett annat gott exempel är att utbildningen bedriver seminarieverksamhet. Utbildningsmiljön består dessutom av medvetet riktade satsningar på lärarutbildningsrelevant forskning via en specifik plattform. Det finns också ett centrum för professionsutveckling och forskning ledd av en av noderna för regeringens satsning på praktiska forskning. Fritidshemsforskning och forskning mot yngre åldrar prioriteras genom riktade satsningar.

Bedömargruppen anser att utbildningen har en professionsinriktad miljö. Under de verksamhetsförlagda kurserna (VFU-kurserna) fördjupas studenternas förståelse för fritidshemslärares yrkespraktik. Studenterna handleds av behöriga VFU-handledare med fritidspedagogisk kompetens. Under perioden när studenterna praktiserar sina praktiskt-estetiska ämnen handleds de av behöriga ämneslärare. VFU:n möjliggör för studenterna att öva sig i yrkesrollen och i att få omsätta de teoretiska studierna i praktiken. Dock finns få lärare med fritidshemspedagogisk kompetens och yrkeserfarenhet, vilket gör att den högskoleförlagda utbildningen inte tillgodoser en professionsinriktad miljö på samma sätt som VFU:n. Vid intervjuerna framkom dock att detta faktum inte är ett hinder för lärande inom området. Detta belystes med exempel från fritidshemets praktik och med exempel på att ämneskunskaper inom det fritidspedagogiska området bidrar till att lärandeaktiviteterna uppfattas som givande.

Bedömargruppen menar att självvärderingens konkreta exempel illustrerar hur verksamheten bedrivs så att den främjar ett nära samband mellan forskning och utbildning. Undervisningen och examinationerna är upplagda för att uppmärksamma studenterna på sambandet mellan forskning, vetenskaplighet och profession. Lärosätet visar med flera exempel från kurser på ett ämnesöverskridande samarbete mellan olika institutioner. Det bidrar till att studenterna genom ett vetenskapligt, didaktiskt och praktiskt perspektiv får lära sig sambandet mellan forskning och utbildning. Studenterna möter också professorer och doktorander under hela sin utbildning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Förutsättningarna för att genomföra grundlärarutbildningen med inriktning mot fritidshem bedöms som tillfredsställande. Personalens kompetens är adekvat i relation till utbildningens volym, innehåll och genomförande, men bedömargruppen anser att ett utvecklingsområde är att anställa fler lärare med professionsutbildning. Ett annat utvecklingsområde är att öka andelen lärare med tillsvidareanställningar.

Inom forskningsmiljön finns ämneskunniga lärare med konkreta program för professionsnära forskning. De två profilerna interkulturalitet och bildning, som är starkt förankrade på lärosätet, är en styrka för grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem. Vid intervjuerna framkom att dessa profiler genomsyrar samtliga kurser och är ett självklart inslag i examinationsuppgifterna. Det gäller särskilt profilen interkulturalitet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen genom sitt innehåll, sin utformning och sitt genomförande möjliggör för studenterna att uppnå målet. Det finns en tydlig, genomtänkt och förankrad progression och en genomarbetad modell för olika nivåer i utbildningen. Vidare finns det adekvata och examinerbara verb i lärandemålen och en för studenten tydligt utformad länkning mellan lärandeaktiviteter och examinationer. Bedömargruppen anser också att utbildningen säkerställer uppfyllandet av examensmålet genom examination. Studenterna vägleds från att i början av utbildningen kunna beskriva och ringa in professionsrelevanta problemställningar till att i takt med utbildningens framskridande i allt högre grad självständigt kunna formulera problemställningar som är tydligt förankrade i olika teoretiska perspektiv. Utbildningen belyser fritidspedagogikens ämnesdidaktiska särart genom leken och det informella situationsbaserade lärandet. Vidare fördjupar utbildningen studenternas lärande med aktuell forskning som grund för kursinnehållet inom områden som genus, kultur, värderingar och etik samt ämnena bild och musik.

Bedömargruppen vill lyfta progressionstrappan som ett gott exempel, eftersom den används kontinuerligt i utbildningen och underlättar bedömningen av kunskaper och förmågor både för studenter och lärare. Uttrycket "bemyndigande" i progressionstrappans sista steg förtydligar också studentens eget ansvar över sin professionskompetens. I examinationsuppgifterna återfinns samhällsaktuella och professionsrelevanta frågor.

Urvalet av självständiga arbeten visar att merparten av studenterna som har skrivit arbetena har kunskaper inom det fritidspedagogiska området, ämneskunskaper och kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I några av de fall där de självständiga arbetena inte visar att målet är uppfyllt är utgångspunkt och frågeställning förankrade i uppsatsskribentens egna erfarenheter. Det innebär att det inte finns någon egentlig fältmetod i arbetena. Essäformen kan också i något fall tänkas bidra till ett jagperspektiv som inte är i samklang med det vetenskapliga förhållningssättet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen möjliggör att studenterna kan uppfylla målet. Den vetenskapliga progressionens utformning och genomförande har anpassats till studentgruppen efter bedömningar som framkommit i en utvärdering. Anpassningen består i att man har förstärkt undervisningen på de områden som tidigare var problematiska för studentgruppen. Speciellt fokus har lagts vid att relatera studenternas övning i att tolka och skriva akademiska texter till ett övergripande vetenskapligt förhållningssätt. Som exempel ger lärosätet en seminarieuppgift som steg för steg leder studenten mot att förstå hur en akademisk text konstrueras både som en del av forskningsprocessen och med tanke på läsbarhet i relation till kunskapsförmedling. Genom uppgiften får studenterna kännedom om vetenskapsteori. Studenterna introduceras också till empiriska studier och genomför egna studier. En B- uppsatskurs gör relationerna mellan teori och metod tydligare. På den bemyndigande nivån i progressionstrappan prövas studenterna i att

självständigt kunna tillämpa begreppen i ett vetenskapligt arbete. Uppföljning av vad som framkom i en utvärdering av det allmänna utbildningsområdet har lett till mer undervisning om, och examinering av, kvantitativa metoder.

Utbildningen förankrar och problematiserar också begreppet beprövad erfarenhet genom att studenterna själva får genomföra mindre undersökningar och ta del av forskning. Här finns en viss skillnad i pedagogiskt tillvägagångssätt mellan erfarenhetsspåret (där studenterna har tre års erfarenhet av yrket eller mer) och det ordinarie spåret, men i stort följer de båda spåren samma studiegång.

Urvalet av självständiga arbeten visar att majoriteten av studenterna som skrivit arbetena uppfyller målet, vilket visar att utbildningen säkerställer att målet uppfylls. Det är tydligt i självvärderingens beskrivningar av examinationsuppgifterna att målet i delar säkerställs successivt redan tidigare i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas, visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Bedömggruppen menar att det framgår av självvärderingen att utbildningen genom sin utformning och sitt genomförande möjliggör att studenterna uppnår målet. Undervisningsformerna ger tillfällen för diskussion och reflektion både kring egna erfarenheter från verksamheter och kring erfarenheter beskrivna i akademiska texter. Särskilt i början av utbildningen skriver lärarna tydliga kursmanualer så att studenterna förstår vad som förväntas av dem, exempelvis att vara pålästa inför seminarier och att problematisera kurslitteraturen. Vissa områden behandlas under specifika kurser som till exempel i Läroplansteori, Betyg och bedömning eller Kris- och konflikthantering, där studenterna också ska kunna identifiera adekvata åtgärder.

En styrka är att utbildningen använder sin professionsutvecklingsmatris aktivt genom att studenterna vid kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) måste göra självreflektioner kring sin pågående professionsutveckling i relation till lärandemålen för den aktuella kursen. Den här typen av reflektioner genomförs tillsammans med VFU-handledare minst en gång per vecka, vilket borgar för studenternas kontinuerliga fokus på förmågorna. Den andra delen av målet, att bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom området, kan till viss del anses uppfyllt genom studenternas pågående personliga professionsutveckling. Självvärderingen ger också flera exempel på hur lärosätet utbildar för generiska kompetenser och ett livslångt lärande. Målet säkerställs alltså successivt, men också specifikt i det självständiga arbetet. Urvalet av självständiga arbeten visar en god måluppfyllelse för majoriteten av arbetena, vilket tyder på att den undervisning som självvärderingen beskriver är av hög kvalitet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det fritidspedagogiska området och inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen möjliggör för studenterna att visa förmågan att tillämpa adekvat didaktik från grundläggande nivå till bemyndigande nivå. Det sker genom en progression som också examineras så att studenterna måste återknyta till kunskaper och förmågor de har förvärvat under tidigare kurser. Det sker med en tydlig samhällsförankring genom att studenterna till exempel måste ta hänsyn till stora elevgrupper vid den didaktiska planeringen. Studenternas egna erfarenheter tas också tillvara och problematiseras i examinerande uppgifter i relation till aktuell forskning.

Lärosätet belyser hur målet både undervisas och examineras inom estetiska ämnen och inom det fritidspedagogiska området. Lärosätet beskriver också hur allmändidaktiska frågor och handlingsalternativ lyfts under kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK-kurser), till exempel i relation till ledarskap och grupprocesser. Under den sista VFU-kursen genomför studenterna ett längre projekt om interkulturalitet, genus och normer i fritidshemmet, vilket bland annat förbereder och lär studenterna att arbeta med långa projekt och stora elevgrupper. Sådana längre projekt vill bedömargruppen lyfta som ett gott exempel eftersom de gynnar studenternas utveckling i förhållande till målet. Det didaktiska perspektivet tillämpas genom teoretiska resonemang på utbildningen. Det finns också möjligheter för studenterna att praktiskt tillämpa (det vill säga färdighetsträna) förmågan både i ämneskurser och inom det fritidspedagogiska området. Bedömargruppen menar att utbildningen säkerställer studenternas förmåga genom examination.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen genom sin utformning och sitt genomförande möjliggör för studenterna att uppnå målet. Det framgår också att utbildningen säkerställer detta genom examination. Professionsutvecklingsmatrisen som nämnts ovan bidrar till ett konstruktivt genomförande för att nå målet. Matrisen hjälper studenterna att fokusera på det vetenskapliga perspektivet eller den beprövade erfarenheten samtidigt med det didaktiska perspektivet, och inkluderar dessutom det kommunikativa och demokratiska ledarskapet i undervisningen. Målet övas, prövas och slutexamineras i första hand under VFU-kurserna, men de högskoleförlagda kurserna innefattar också par- och grupparbeten där studenterna får öva sig i att gemensamt planera undervisning. Detta är en styrka eftersom studenterna får övning i kollegial samverkan, men också för att de då har de teoretiska ämneskunskaperna aktuella. Studenterna får också redan i början av sin utbildning ett planeringsverktyg som innebär att de ska planera, utföra och utvärdera undervisning. Självvärderingen hänvisar dock till en revidering som resulterat i att den bemyndigande nivån för VFU:n, där målet ska säkerställas i sin helhet, kommer att senareläggas i utbildningen. Syftet är att ge studenterna en bredare teoretisk bas innan kursen genomförs. Det finns kursuppgifter som tar upp varje elevs utveckling, och lärandemålen nämner barns olika intressen, förmågor och behov. Studenterna måste reflektera över barns utveckling och meningsskapande som det sker i olika lärandesituationer.

Självvärderingen uttrycker en önskan om att det ska vara ett krav att VFU-handledarna har gått handledningskurs. Med tanke på att det ligger ett stort ansvar i VFU-handledarnas medverkan i utbildningen anser bedömargruppen att det är ett rimligt krav.

Målet examineras i hög grad genom samtal och studenternas reflekterande, vilket bedömargruppen anser är en svaghet. Endast vid två tillfällen under utbildningen är lärare från lärosätet på besök under studenternas VFU. Det är endast vid dessa två tillfällen som läraren ser studenterna i undervisningssituationen och genomför trepartssamtal. Bedömargruppen rekommenderar fler besök av lärare från lärosätet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens utformning och genomförande möjliggör för studenterna att få en god insikt i de aspekter som det här målet tar upp. Det framgår också att utformningen, genomförandet och examination säkerställer studenternas förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Bedömargruppen anser att den interkulturella profilen, som både lärarutbildningen och hela lärosätet har, stärker studenternas förutsättningar för att nå det här målet. Undervisningen belyser på ett uttalat sätt spänningsfältet mellan fostran kontra frihet och mellan att bevara kulturarv kontra att förändra kulturarv. Det visar på en medvetenhet om frågornas komplexitet. Studenterna får redan på grundnivå en examinerande uppgift där barns olika förutsättningar ska sättas i relation till begreppet interkulturellt förhållningssätt och till styrdokument. I resten av utbildningen fördjupas sedan detta medan fler aspekter tillkommer, som till exempel specialpedagogiska behov.

Även för det här målet anlägger utbildningen ett historiskt perspektiv. Det är en styrka eftersom perspektivet möjliggör hållbar utveckling genom att studenten når en professionskompetens som inkluderar förståelsen för social konstruktion. Examinationerna i kurser i både den utbildningsvetenskapliga kärnan och inom den verksamhetsförlagda utbildningen har fokus på studenternas reflekterande över vetenskapliga, etiska och samhällsliga aspekter. Bedömargruppen menar dock att en svaghet är att lärarutbildarna i liten grad (om någon alls) ser studenterna "in action". Självvärderingen visar också att det behövs en kompetenshöjning hos undervisande lärare när det gäller hur målet kan övas och examineras, och att utbildningen håller på att ta fram en vägledning för lärarna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens innehåll, utformning och genomförande beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Utbildningens upplägg och genomförande gör det troligt att studenterna uppfyller jämställdhetsmålet. Utbildningen ges i en uttalat interkulturell anda där jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt. I samband med en särskild jämställdhetssatsning har lärosätet dessutom formulerat tre områden som särskilt viktiga, och därefter sjösatt åtgärder för att förbättra förutsättningarna för

jämställdhet. Områdena spänner över allt från rekrytering och interna karriärvägar till studentgruppernas könssammansättning. Åtgärderna innebär generellt att man medvetandegör normer och höjer kunskapsnivån om jämställdhetsfrågor. De mer konkreta åtgärderna innebär till exempel att locka män att söka utbildningen och att stanna kvar för att slutföra utbildningen.

Utbildningens innehåll syftar till att utveckla studenternas interkulturella kompetens, bland annat via olika spänningsfält som relaterar till givet och konstruerat, till allmänmänskligt och individuellt, till universellt och kulturellt etc. Studenterna får också en tydlig struktur för att ta sig an de komplexa frågorna professionellt via tanken om olika typer av lärande (lära om, lära för och lära genom). Den interkulturella profilen är en uttalad styrka i utbildningen, som dessutom förstärks eftersom profilen mot interkulturalitet är parat med tanken om bildning. För att kunna genomföra examinationsuppgifterna måste studenterna rannsaka både sina egna ställningstaganden och de ställningstaganden som finns i styrdokumentet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att det finns ett systematiskt och välfungerande arbete för att följa upp utbildningen. Det framgår också att uppföljningens resultat omsätts i adekvata åtgärder. Självvärderingen beskriver på olika ställen hur lärosätet arbetar aktivt för de förbättringar som olika riktade utvärderingar har påkallat. Några av förbättringarna sammanfaller också med strävan att få fler studenter att stanna kvar i utbildningen. Dessa beskrivs nedan i bedömningsgrunden med fokus på genomströmning.

Programsamordnaren är ansvarig för kontinuerliga utvärderingar av utbildningen, och det finns ett system för studenternas kursutvärderingar och terminsutvärderingar. Studenterna får återkoppling via studiewebbens programsida som är öppen för alla programmets studentkullar. För att försöka öka svarsfrekvensen i kursutvärderingarna vill man tydligare markera skillnaden mellan kurs- och terminsutvärderingar. Lärosätet har också använt en enkät för att få riktade svar om större förändringar i utbildningen. Bedömargruppen menar att en svaghet är den låga svarsfrekvensen på kursutvärderingarna.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har en föredömligt god insikt om att studenterna ska genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår också att utbildningen i hög grad även verkar för detta utifrån de analyser man har gjort. Utifrån självvärderingens beskrivning verkar inte lärosätet tappa studenternas perspektiv vid något tillfälle. Som nämnts tidigare har man till exempel lagt mer fokus på lärandeaktiviteter kring studenternas egna skrivande. Under den första tiden får studenterna också extra tydliga studiematerial och de får arbeta med gruppstärkande processer. Studievana studenter uppmanas begära hjälp från de stödfunktioner som finns på lärosätet centralt, till exempel studieverkstad och bibliotek.

Trots lärosätets goda insatser beskriver lärosätet att otillräckliga förkunskaper hos studentgruppen gör att deras åtgärder inte med säkerhet når "ända fram". Självvärderingen noterar att den ökade

genomströmningen under de senaste åren är knuten till en ökad antagning till erfarenhetsspåret, en inriktning med studenter med tre års erfarenhet av yrket eller mer. Trots insatserna ovan råder en fortsatt skev fördelning där avhoppet från det ordinarie spåret relativt sett fortfarande är fler. Det statistiska underlaget visar att andelen kvarvaro på utbildningen år två ligger på samma nivå som i hela landet i stort, det vill säga 77-78 procent.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelse för samtliga kunskapsformer. Det sker genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa som framför allt används i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen.

För kunskapsformen Kunskap och förståelse handlar det om att studenten i början av utbildningen utmanas att beskriva och ringa in professionsrelevanta problemställningar som gäller det informella, situationsbaserade lärandet. Detta fritidspedagogikens signum fördjupas sedan med olika perspektiv såsom genus och kultur samt med ämnena bild och musik. Det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen behandlas också kontinuerligt genom utbildningen. I början ligger fokus på studenternas tolkning och produktion av akademiska texter för att ge extra stöd när studenterna är ovana vid den nya studieformen.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar på och prövas i att systematisera och tillvarata egna och andras erfarenheter. Utbildningens progression är planerad efter de tre nivåerna grundläggande nivå, fördjupande nivå och bemyndigande nivå, som speglar kraven på studenternas allt större självständighet. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studentens progression och för att studenterna aktivt ska kunna använda det de har lärt sig i tidigare kurser. Examinationerna är dessutom samhällsanknutna och tar exempelvis hänsyn till stora elevgrupper. Studenterna får tidigt i utbildningen ett planeringsverktyg för att kunna planera undervisning och lärandeaktiviteter, och examinationerna är upplagda för att se till att studenterna kan planera, genomföra och utvärdera sin undervisning både i grupp och enskilt.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är också väl underbyggda i utbildningen. Som nämnts tidigare stärker lärarutbildningens interkulturella profil studenternas förutsättningar att nå det här målet, och undervisningen belyser på ett uttalat sätt spänningsfältet mellan fostran kontra frihet och bevara kulturarv kontra att förändra kulturarv. Detta visar på en medvetenhet om frågornas komplexitet.

Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet. Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt.

Lärosätet och lärarutbildningen har tydligt beskrivit de vägar de tagit för att utvärdera sin verksamhet, vilka brister och svårigheter de har hittat och hur de har arbetat och arbetar nu för att åtgärda bristerna och bemöta svårigheterna. Beskrivningen tyder på genomtänkta åtgärder, vilket också

märks när det finns resultat i form av till exempel en ökad genomströmning eller jämnare könsfördelning. Utbildningen har utvecklat arbetssätt och undervisningsaktiviteter för att gå studentgruppen till mötes i att försöka underlätta mötet med akademien. Detta har man gjort med hjälp av tydliga studiematerial, mer skrivträning och arbete med grupprocesser.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen. Förutom formellt inflytande via termins- och kursutvärderingar, möten med programsamordnare och mejlkontakt finns också studentrepresentanter i programrådet. Studenterna har full rösträtt och en stående punkt på dagordningen. Samtliga studenter kan nå studentrepresentanterna i programrådet via studentwebben, där det också finns debattforum för att lyfta frågor och diskutera ärenden.

I självvärderingen ser också bedömargruppen flera talande exempel på hur lärare faktiskt har hört studenternas önskan om direktpåverkan. Till exempel tillsatte man extraseminarier för ett område där studenterna upplevde sig ha fått för lite undervisning för att klara ett moment. Ämnet idrott har också startats efter ett initiativ från studenterna, vilket är ett exempel på lärosätets ambition att ta vara på studenternas uppslag. Ytterligare ett gott exempel är att man har etablerat gemensamma seminarier om skolsamverkan mellan fritidshem och grundlärautbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 efter en students arbete om just detta. Det är en åtgärd som svarar mot den verklighet studenterna kommer att möta som examinerade fritidshemslärare.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömningen är att lärosätet hanterar bedömningsområdet tillfredsställande. Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen genom skriftliga utvärderingar, medverkan i programråd, möten med programsamordnare samt informella kontakter. Samtliga studenter kan nå studentrepresentanterna i programrådet via studentwebben. Bedömargruppen anser att lärosätet tar väl vara på studenternas synpunkter och uppslag.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Detta sker i första hand genom att utbildningen håller ett kontinuerligt fokus på interkulturalitet och bildning, vilket märks i de spänningsfält som undervisningen kretsar kring. Det märks också i hur examinationsuppgifterna är utformade för att medvetandegöra studenterna om hur värderingar och kunskap är kontextuellt förankrade och konstruerade inom vissa tider. Studenterna får möjlighet att förstå vad som faktiskt är föränderligt och vad som kan komma att förändras, vilket är en förutsättning för att också veta vilka grundkunskaper som behövs för att möta sådan förändring.

Utöver den interkulturella inriktningen deltar utbildningens ledningsgrupp i forum med kommuner, och lärarutbildningen har ett samarbetsavtal med kringliggande kommuner och andra lärarutbildningar för att främja hög kvalitet på alla placeringar vid verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Utbildningens VFU utförs på övningsskolor där fokus ligger på professionsutveckling. Professionsutveckling är också aktuellt via ett regionalt utvecklingscentrum (RUC) som fokuserar på att se vilka behov av kompetensutveckling som finns i verksamheterna. Studenterna får också en samhällsaktuell så kallad lärarutbildningsdag varje år där forskare och praktiker samlas för att föreläsa för och samtala med studenterna om ett specifikt tema. Ett exempel på tema är rasism och främlingsfientlighet. Det finns alltså flera tillfällen för ömsesidigt utbyte mellan verksamma grundlärare och verksamma forskare, och det har också förekommit utbyten som gått utanför ramarna för det strikt pedagogiska. Ett exempel på det är utbyten om hur elevhälsan arbetar. Bedömargruppen ser detta arbete som ett gott exempel på strävan efter att genomföra en utbildning som står sig över tid.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömningsområdet uppfylls tillfredsställande genom de olika typer av samarbete som finns vid det regionala utvecklingscentrumet och övningsskolorna. Dessutom anordnas temadagar där lärare, forskare och lärarstudenter samlas kring aktuella teman. Studenterna får god beredskap att möta förändringar i arbetslivet, framför allt genom att utbildningen håller ett kontinuerligt fokus på interkulturalitet och bildning.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärarutbildningen utmärks av ett studentnära perspektiv där lärandeaktiviteter dels anpassas efter den studentgrupp som läser vid lärosätet, dels är aktuella ur ett skolperspektiv. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta det högskolepedagogiska greppet att hela utbildningen igenom arbeta med en professionsutvecklingsmatris, där studenterna förflyttar sig från grundnivå via fördjupande nivå till bemyndigande nivå. Studenterna får kontinuerligt under utbildningen reflektera över var de befinner sig på väg mot sin lärarexamen. Dessutom genomsyras utbildningen av den interkulturella profilen som i varje kurs på olika sätt ger studenten olika perspektiv på hur kunskap, normer och värderingar konstrueras över tid och i olika sammanhang. Det framgår också av självvärderingen att lärosätet arbetar aktivt med att regelbundet samla lärarlagen för att diskutera eventuella förändringar, utvecklingsområden och särskilda insatser inom utbildningen. Lärosätet samlar också lärarlagen i planeringsmöten, bedömningsmöten och betygsmöten i samband med kursavslut.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Förutsättningarna för att genomföra grundlärarutbildning med inriktning mot fritidshem bedöms som tillfredsställande. Bedömargruppen anser att ett utvecklingsbehov är att anställa fler lärare med professionsutbildning, samt att öka andelen lärare med tillsvidareanställning. Inom forskningsmiljön finns ämneskunniga med konkreta program för professionsnära forskning. De två profilerna interkulturalitet och bildning, som är starkt förankrade på lärosätet, är en styrka för grundlärarutbildningen med inriktning mot fritidshem. Vid intervjuerna framkom att dessa profiler genomsyrar samtliga kurser och är ett självklart inslag i examinationsuppgifterna. Detta gäller särskilt profilen interkulturalitet.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelse för samtliga kunskapsformer genom en tydlig

länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa, som framför allt används i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). För kunskapsformen Kunskap och förståelse handlar det om att studenterna i början av utbildningen utmanas att beskriva och ringa in professionsrelevanta problemställningar som gäller det informella situationsbaserade lärandet. Detta fritidspedagogikens signum fördjupas sedan med olika perspektiv såsom genus och kultur samt med ämnena bild och musik. Det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen behandlas också kontinuerligt genom utbildningen. I början ligger fokus på studenternas tolkning och skrivande av akademiska texter för att ge extra stöd när studenterna är ovana vid den nya studieformen.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar på och prövas i att systematisera och tillvarata egna och andras erfarenheter. Utbildningens progression är planerad efter de tre nivåerna grundläggande nivå, fördjupande nivå och bemyndigande nivå som speglar kraven på studentens allt större självständighet. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studentens progression och för att studenterna ska kunna aktivt använda det de har lärt sig i tidigare kurser. Examinationerna är dessutom samhällsanknutna och tar exempelvis hänsyn till stora elevgrupper. Studenterna får tidigt i utbildningen ett planeringsverktyg för att kunna planera undervisning och lärandeaktiviteter, och examinationerna är upplagda för att se till att studenterna kan planera, genomföra och utvärdera sin undervisning både i grupp och enskilt.

Också förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är väl underbyggda. Lärarutbildningens interkulturella profil stärker studenternas förutsättningar att nå det här målet. Att undervisningen uttalat belyser spänningsfältet mellan fostran kontra frihet och bevara kulturarv kontra förändra kulturarv visar på en medvetenhet om frågornas komplexitet.

Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt. Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet.

Utbildningen följs upp systematiskt genom kursutvärderingar och interna utvärderingar, och resultaten omsätts i relevanta och genomtänkta åtgärder. Lärosätet och lärarutbildningen har tydligt beskrivit de vägar de har tagit för att utvärdera sin verksamhet, vilka brister och svårigheter de hittat och hur de har arbetat och arbetar nu för att åtgärda bristerna och bemöta svårigheterna. Beskrivningen tyder på genomtänkta åtgärder, vilket också märks i de fall det finns resultat i form av till exempel en ökad genomströmning eller jämnare könsfördelning. Utbildningen har utvecklat arbetssätt och undervisningsaktiviteter för att gå studentgruppen till mötes i att försöka underlätta mötet med akademien. Detta har man gjort med hjälp av tydliga studiematerial, mer skrivträning och arbete med grupprocesser.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande. Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen genom skriftliga utvärderingar, medverkan i programråd, möten med programsamordnare samt informella kontakter. Bedömargruppen anser att

lärosätet tar väl vara på studenternas synpunkter och uppslag.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan uppfylls tillfredsställande genom de olika typer av samarbete som finns vis det regionala utvecklingscentrumet och övningsskolorna. Dessutom anordnas temadagar där lärare, forskare och lärarstudenter samlas kring aktuella teman. Utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

<p>Lärosäte Södertörns högskola</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4391</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Bedömargruppen anser att personalens kompetens är adekvat men att det är ett tydligt utvecklingsområde att öka antalet högskoleanställda lärare med grundlärarutbildning, inte minst inom inriktningen förskoleklass. Det gäller även de adjungerade lärarna, där en av de två adjungerade adjunkterna som redovisas i lärartabellen inte har lärarexamen. Självvärderingen förmedlar tyngd i det faktum att en stor andel av lärarna är disputerade, vilket speglar viljan att fokusera på att utbildningen är akademisk. Det borgar också för att det finns examinatorer på alla nivåer. Av de 19 lärare som utgör kärnan i utbildningens undervisande personal är 14 antingen disputerade eller doktorander långt fram i sin utbildning. Även professorer undervisar vid utbildningen.</p> <p>En annan fördel är att lärarutbildningen har en god kontinuitet i lärarlagen kring ämnena. Självvärderingen rapporterar att det finns en brist på kontinuitet i lärarlagen runt kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Detta försöker lärosätet att kompensera med detaljerade överlämningar, vilket bedömargruppen anser är en tillräcklig åtgärd. En stor andel lärare har tidsbegränsad anställning vilket bedömargruppen menar kan utgöra en risk för stabiliteten på lång sikt.</p> <p>Bedömargruppen bedömer att professionsanknytningen är stark genom att handledarna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU-handledarna) i första hand är personal på övningskolor. Dessutom erbjuds de handledarutbildning, precis som lärarna på andra VFU-skolor. Det saknas dock professionskompetens inom området förskoleklass. Högskolan har ett system för pedagogisk meritering som innebär att lärarna efter sakkunniggranskning kan befordras till antingen meriterad eller excellent lärare. Det är ett incitament för lärarna att gå högskolepedagogiska kurser. Det finns tydliga kompetensutvecklingsstrategier och ledningen tillför dessutom extra tid för kompetensutveckling när man identifierar specifika områden där lärarna behöver stärkas pedagogiskt.</p> <p>Ett gott exempel är att lärarutbildningen anordnar gemensamma uppstarts dagar i början av varje läsår för att eftersträva samsyn. Ett exempel på ett angeläget tema är lärarutbildningens interkulturella profil. Vidare har utbildningen regelbundna termins-, planerings- och betygsmöten i lärarlagen. Lärarna får extra timmar till möten utöver den ordinarie tiden inom tjänsten, vilket har ökat närvaron och ökat förståelsen för utbildningens helhet. Detta gagnar studenterna.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att det finns en vetenskaplig och professionsinriktad utbildningsmiljö</p>		

vid utbildningen. Forskningsanknytningen stärks av en relativt ny forskningsplattform med en uttalad vision och strategi för att bedriva professionsrelaterad forskning inriktad på didaktik och annan lärarutbildningsrelevant forskning. Under de första åren prioriterar man forskning om grundskolans tidigare år. En starkt forskningsmiljö på kort sikt kan dock vara negativ för lärarutbildningen, eftersom lärare och forskare med nyckelkompetenser försvinner från sitt läraruppdrag helt eller delvis när de har blivit tilldelade utökad forskningstid. Vidare har lärosätet examensrättigheter för forskarutbildning inom utbildningsvetenskapliga studier, där svenska och pedagogik kommer att ingå till en början. Forskarutbildningens organisatoriska placering under lärarutbildningen är tänkt att stärka forskningsanknytningen ytterligare.

Professionsmiljön består av flera samarbeten kring forskningen, som till exempel forskningscirklar. Miljön är också centrerad till skolorna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Handledarkompetensen säkerställs genom ett samverkansavtal med kommunerna i Stockholmsregionen och vid Centrum för professionsutveckling (CPU). Vid CPU sker även ett samarbete kring forskning och studenternas självständiga arbeten. Vidare lyfts även aspekter av yrket via samarbeten med till exempel logopedprogrammet vid Karolinska institutet.

Det framgår också av självvärderingen att verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Utbildningen genomför till viss del lärandeaktiviteter som aktiverar studenter i autentiska forskningsprojekt. Studenterna möter professorer och doktorander med relevant kompetens under hela sin utbildning. Forskning kommer utbildningen till godo i undervisningen och inte minst i handledningen av de självständiga arbetena. Bedömningen av urvalet av självständiga arbeten styrker detta.

En återkommande så kallad Lärarutbildningens dag samlar med jämna mellanrum forskare runt ett tema där lärare och studenter kan diskutera samhällsaktuella aspekter. Studenterna på utbildningens senare del har också möjligheter att närvara vid högre seminarium.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen menar att det finns förutsättningar för en akademisk och professionsinriktad lärarutbildning både vad gäller personal och miljö. Flertalet av lärarna är disputerade och utbildningen har etablerat en forskningsplattform som ska stödja forskning relaterad till utbildningsvetenskap. Det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen anser att ett tydligt utvecklingsområde är att öka antalet högskoleanställda lärare med lärarutbildning. Det gäller även de adjungerade lärarna. Vidare är en hög andel lärare visstidsanställda, vilket kan utgöra en risk för stabiliteten på lång sikt. Ett gott exempel är att lärarutbildningen anordnar gemensamma uppstartsdagar i början av varje läsår för att eftersträva samsyn, och att man har regelbundna planeringsdagar med hög närvaro.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att kurserna har ett brett innehåll och en genomtänkt progression. Studenterna får ta sig an innehållet genom olika arbetssätt, exempelvis genom föreläsningar,

färdighetstränande seminarier, muntliga seminarieuppgifter och fältstudier i grupp och enskilt. Vidare framgår det av självvärderingen att studenterna får insikter i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete under samtliga ämneskurser och kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Även undervisning, kurslitteratur, vetenskapliga artiklar och avhandlingar bidrar till denna typ av insikter.

Utifrån beskrivningen i självvärderingen menar bedömargruppen att ämneskunskaperna är forskningsanknutna och samhällsrelevanta. I intervjuerna framkom också att lärosätet i undervisningen diskuterar hur studenterna kan förstå forskningsdata. Bedömargruppen menar också att examinationerna, som de beskrivs i självvärderingen, är utformade så att de tydligt visar för studenterna varför kunskapen är viktig. Samtidigt får examinatorerna adekvat underlag för bedömning. Ett tydligt exempel är att studenterna måste redogöra för hur kunskaper om forskoleklassens arbete kan påverka undervisande lärares arbete i årskurs 1-3. Vidare framgår det av underlagen att undervisningen i hög grad består av lärandeaktiviteter där studenterna har stöd av lärare och varandra för att bearbeta kunskapen konstruktivt, till exempel via seminarier och inlämningsuppgifter inför den slutexaminerande hem- eller salstentamen. Enligt självvärderingen har också de första ämneskurserna litteraturlistor med förhållandevis få sidor att läsa för att studenterna ska ha möjlighet att behandla dem ordentligt. Bedömargruppen anser att de här åtgärderna är ett gott exempel på att möjliggöra lärande.

De självständiga arbeten som bedömargruppen tagit del av indikerar god måluppfyllelse när det gäller ämneskunskaper. Bedömargruppen anser att en styrka i utbildningen som beskrivs i självvärderingen är insikten om vilka problem som finns med att uppfylla specifika mål. Det är insikter som ger förutsättningar för att forma och genomföra en utbildning av hög kvalitet, även om det inte alltid handlar om problem som är möjliga att lösa inom ramen för utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att progressionen för målet är förankrat i kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan, och att det examineras i både dessa kurser och i de självständiga arbetena. Självvärderingen beskriver att de första åren av utbildningen framför allt fokuserar på vetenskapliga metoder, både när det gäller fältmetoder och analysmetoder. Bedömargruppen anser att studenterna övas tillräckligt i metoder såsom intervjumetod, observation, enkätkonstruktion och textanalys. Kvalitativa metoder berörs oftare än kvantitativa, eftersom didaktisk forskning oftast är kvalitativ. Utöver enkätmetod behandlas även kvantitativa metoder inom matematik. Självvärderingen återger också betygskriterier på ett föredömligt sätt med metodologiska aspekter listade. Metodvalet är relevant, motiverat och tydligt redogjort för.

Det finns också ett aktivt arbete för att uppmuntra lärarna att diskutera kurslitteratur i form av forskningsartiklar eller doktorsavhandlingar utifrån ett vetenskapligt perspektiv och inte enbart från ett ämnesperspektiv. Bedömargruppen menar att denna uppmuntran tyder på insikt i att studentgruppen behöver extra stöd för att uppfatta att det vetenskapliga förhållningssättet är viktigt för ämnets kunskapsproduktion. Något som återkommer i självvärderingens beskrivning av detta mål är nämligen att studenter kan ha svårt att se att utbildningen behöver vara förankrad akademiskt. Det framgår av självvärderingen att studenterna under utbildningen dokumenterar, systematiserar och redovisar sina

erfarenheter samt får övning i att kritiskt reflektera över relationen mellan vetenskaplig och erfarenhetsbaserad kunskap.

Bedömargruppen kan konstatera att de självständiga arbeten som har bedömts har god måluppfyllelse. Arbetena visar att studenterna har både kunskap och förståelse för vetenskaplig teori, och kvantitativa och kvalitativa metoder används på ett relevant och adekvat sätt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Bedömargruppen menar att utbildningens utformning och genomförande möjliggör att studenterna uppnår målet. Undervisningsformerna ger studenterna tillfällen för diskussion och reflektion kring både egna erfarenheter och ämneskonception. Självvärderingen beskriver ett stort antal lärandeaktiviteter där studenterna övar på och provas i att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över erfarenheter. Bedömargruppen anser också att undervisningsformerna och examinationerna har en tydlig vetenskaplig förankrings- och kravnivå. Kurserna som relaterat till målet, och i ännu högre grad i de självständiga arbetena, har praxisnära relevans med som bedömningsgrund. Det anser bedömargruppen bidrar till måluppfyllelsen. Ett exempel på hur detta görs är att man fångar upp autentiska problemområden i verksamheten och formulerar adekvata vetenskapliga frågeställningar utifrån dem.

Bedömargruppen anser att ytterligare en styrka är att utbildningens professionsutvecklingsmatris används aktivt. Det sker genom att studenterna vid VFU-kurserna får göra självreflektioner kring sin pågående professionsutveckling i relation till lärandemålen för den aktuella kursen. Bedömargruppen menar att den här typen av reflektioner borgar för studenternas kontinuerliga fokus på förmågorna. Samtidigt pekar självvärderingen på att uppgifterna ibland är formulerade så att de blir kontraproduktiva och bara förstärker studentens eget tyckande och tvärsäkra föreställningar om hur något bör vara, i stället för att lyfta det avsedda reflekterandet. Bedömargruppen ser lärosätets medvetenhet om problemen och de åtgärder som har vidtagits som tecken på en fungerande utbildning, men vill markera att det är av yttersta vikt att de lärare som uppmanas diskutera texter utifrån vetenskapliga perspektiv också får adekvat kompetensutvecklingstid för detta. Bedömargruppen önskar se ett systematiskt, medvetet arbete kring frågan.

I självvärderingen framkommer att studenterna genom det självständiga arbetet får möjlighet att nå målet om att bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom området. Den bedömningen styrks också av de självständiga arbetena, som visar att måluppfyllelsen för förmågan att kritiskt tillvarata och reflektera över relevanta forskningsresultat är god.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen hur målets olika delar behandlas i undervisningen och examineras med hjälp av exempel från matematik, men självvärderingen påpekar också att didaktik eller ämnesdidaktik tas upp i de flesta av utbildningens kurser. Detsamma gäller för metodik, om än i varierande grad. Bedömaregruppen anser att utbildningen som den presenteras via matematikkurserna har en genomtänkt och välfungerande utformning som möjliggör för studenterna att nå målet. Det sker genom undervisning som bygger på kooperativt lärande, där studenterna via olika uppgifter till exempel får identifiera, pröva och värdera olika matematiska begrepp och metoder. Bedömaregruppen anser att det genom detta blir möjligt för studenterna att få insikt i de didaktiska behoven.

Vidare menar bedömaregruppen att studenternas lärande gagnas av det nära sambandet mellan lärandeaktiviteter som behandlar studenternas egna ämneskunskaper och de ämnesdidaktiska och allmäntdidaktiska frågorna, inklusive metodik. I intervjuerna framkom också att studenterna för öva på och prövas i didaktik och metodik genom att planera, genomföra och utvärdera språkutvecklande undervisning inom ramen för svenska och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Som ett gott exempel vill bedömaregruppen lyfta att lärosätet tar med aspekten elevernas delaktighet också i de olika lärandeaktiviteterna och examinationsformerna.

Självvärderingen beskriver att olika teman examineras både i grupp och individuellt genom muntliga och skriftliga examinationer, inklusive salstentamen. Bedömaregruppen vill lyfta det formativa arbetssättet som ett gott exempel. Självvärderingen beskriver att det har visat sig att studenterna uppvisar didaktisk och metodisk medvetenhet, och att de kan vara kreativa när de har förstått de matematiska begreppen. Bedömaregruppen menar att utbildningen på detta sätt blir hållbar, eftersom den fokuserar på att ge studenterna insikt i att undervisningsmetodik utgår från didaktiskt hållbara teorier och att metoder inte enbart lärs genom praktik. Ytterligare en aspekt som gör utbildningen hållbar enligt bedömaregruppen är att ämnesdidaktik relateras till allmäntdidaktik. En utmaning som lärosätet nämner är studenternas möjligheter att tillämpa sina kunskaper under VFU:n, eftersom de måste anpassa sig till det ämnesinnehåll som råder under VFU-veckorna.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens upplägg och genomförande möjliggör för studenterna att uppnå målet. Den utvecklade professionsutvecklingsmatrisen bidrar till ett konstruktivt genomförande eftersom den hjälper studenterna att fokusera på det vetenskapliga perspektivet eller på beprövad erfarenhet samtidigt med det didaktiska perspektivet. Matrisen inkluderar dessutom det kommunikativa och demokratiska ledarskapet i undervisningen. Den kommunikativa aspekten av läraruppdraget är också specifikt uppmärksammat eftersom utbildningen ger 15 högskolepoäng extra i svenska, utöver de som är obligatoriska för examensrätten.

Självvärderingen beskriver att målets olika delar övas, prövas och slutexamineras framför allt under VFU-kurserna, men de högskoleförlagda kurserna innefattar också grupparbeten där studenterna får öva sig i gemensam planering av undervisning. Det är en styrka att studenterna får övning i kollegial samverkan när de teoretiska ämneskunskaperna fortfarande är aktuella. Bedömaregruppen håller med lärosätet om att kopplingen mellan ämneskurser och VFU är en styrka, eftersom kopplingen ger en

växelverkan mellan teori och praktik för studenterna. I intervjuerna framkom att studenter och lärare är överens om att det finns en adekvat relation mellan det som fokuseras på kurserna och i lärandemålen.

Självvärderingen beskriver också hur vissa studenter fastnar i observatörsrollen främst under den första VFU-kursen, vilket lärosätet ser som ett bekymmer. Som en åtgärd vill lärosätet ge studenterna specifika, konkreta uppgifter som ska genomföras under VFU:n. Bedömaregruppen ser att sådana specifika uppgifter är ett bra stöd för studenterna som troligtvis gör dem mer aktiva under sin VFU. Bedömaregruppen uppmanar därför till att detta sker. I intervjun gav lärosätet exempel på en uppgift för att förfina studentens reflektionsförmåga, där studenten fått styrning att välja ett dilemma att analysera med hjälp av en teori. Motsvarande styrning kan göras när det gäller att få studenterna att i högre grad faktiskt undervisa under VFU:n.

Självvärderingen beskriver en progression för att uppnå målet i sin komplexitet. Bedömaregruppen menar att den är välgenomtänkt eftersom den ger studenterna möjlighet att fokusera på olika delar av planeringen, genomförandet, utvärderingen och utvecklingen innan de för samman delarna till en helhet. Det är ett gott exempel på att lärosätet beaktar att studenterna har kunnat bygga relationer med elever, vårdnadshavare och kollegor. I intervjuerna framkom också att studenterna i hög grad planerar och genomför lektioner på högskolan med olika inriktning som exempelvis medie- och informationskunnighet (MIK) eller estetiska lärprocesser.

Både självvärderingen och intervjuerna ger bedömaregruppen underlag för bedömningen att utbildningen säkerställer att studenterna får kunskap och förmåga att möta och stimulera varje elevs lärande och utveckling. Självvärderingen beskriver att progressionen går från visst stöd av handledaren till självständighet. Progressionen inbegriper planering, genomförande och utvärdering av undervisningen, och examinationerna innefattar självreflektionsdokument och samtal. En examination kan bestå i en hemtentamen där studenterna ska beskriva sin planering och sina utgångspunkter, men också hur genomförandet gick och hade kunnat göras annorlunda utifrån olika förutsättningar. En sådan examination är förberedd genom den lärandeaktivitet som regelbundna, schemalagda reflektionssamtal med VFU-handledarna är. Bedömaregruppen anser att examinationerna som sådana är adekvata, men att bara samtal och skriftliga tentamina är ett otillräckligt underlag för examinatorernas bedömning. Bedömaregruppen rekommenderar att examinatorerna också besöker studenterna på VFU-platserna och ser dem undervisa i VFU-klassen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens utformning och genomförande möjliggör för studenterna att få en god insikt i vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Bedömaregruppen anser att utbildningens interkulturella profil och bildningsprofil i stort stärker studenternas förutsättningar att nå målet. Studenterna har, som tidigare påpekats, stöd i en professionsmatris. Matrisen visar vägen från att vara novis med behov av att följa instruktioner till att kunna systematisera, prioritera, bedöma och ta ansvar för helheten i en situation.

Av självvärderingen framgår också att studenternas förmåga att göra bedömning utifrån aspekterna undervisas och examineras under de flesta ämneskurser, men även under kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Mänskliga rättigheter, hållbar utveckling och lokalt och globalt ansvarstagande tas exempelvis upp i kurserna Människan och miljön och Människan och kulturen. Examination av målet sker bland annat genom VFU-lärlärobesök på VFU-skolan då läraren är med under en lektion som studenten håller. Efter lektionen går student och lärare igenom undervisningssituationen tillsammans med VFU-handledaren. Lärosätet belyser att målet är svårt att examinera och säkerställa, bland annat eftersom studenter presterar olika väl i trygga respektive oförberedda situationer. Självvärderingen påpekar också att studenter ofta kan resonera om didaktiska val, men ändå kan ha svårt att tillämpa dem i stunden. Ytterligare en utmaning är att ta hänsyn till studenternas individuella behov och förutsättningar. Bedömargruppen tar lärosätets beskrivningar av vad som är problematiskt som ett tecken på kvalitet, men ser det som ett angeläget utvecklingsområde att borgen för att utbildningen formulerar betygskriterier som inte går att tänja på utifrån individuella behov och förutsättningar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens innehåll, utformning och genomförande beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Sättet utbildningen gör detta på är ett gott exempel. Utbildningen ges i en uttalad interkulturell anda där jämställdhet är en integrerad del. I intervjuerna framkom att studenterna ser den interkulturella profilen som positiv och att den genomsyrar alla kurser, både i lärandeaktiviteter och examinationer.

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den syftar till att dels medvetandegöra normer och höja kunskapsnivån i jämställdhetsfrågor, dels behandla jämställdhetsfrågor utifrån läroplan och möjliga undervisningssituationer. Studenterna får en tydlig struktur att ta sig an de komplexa frågorna professionellt via tanken om olika typer av lärande (lära om, lära för och lära genom). En styrka i utbildningen är att profilen mot interkulturalitet är inarbetad hos personalen och därför är en del av en levande diskussion, vilket lärosätet framhåller är nödvändigt eftersom samhället ständigt förändras och eftersom lärarna har sin vetenskapliga hemvist i olika discipliner.

Jämställdhet, stereotypa könsroller och genus behandlas under kursen Utbildningsvetenskapliga kärnan 1 (UVK 1) och problematiseras och ställs i relation till läroplanens skrivningar. Under kursen Svenska 4 analyserar studenterna olika maktordningar som genus, kön och klass i relation till barnlitteratur och barnkultur. Detta sker på en grundläggande nivå. Under UVK 7 fördjupas studenternas kunskaper om jämställdhetsuppdraget, och studenterna förbereds på att arbeta för att motverka diskriminering och främja likabehandling. Bedömargruppen anser att självvärderingen visar att lärosätet generellt har ett kompetent resonemang om bedömningsgrunden jämställdhet. Trovärdiga exempel på detta stärker uppfattningen om att jämställdhetsperspektivet beaktas. Det framkommer också i självvärderingen att även lärarna kontinuerligt och självgranskande diskuterar sin förståelse av jämställdhet och hur de bemöter studenter, vilket bedömargruppen vill framhålla som ytterligare ett gott exempel. År 2018 genomfördes dessutom flera fortbildningssatsningar.

Utbildningen strävar också mot en jämt könsfördelad personalstyrka och en jämn könsfördelning

bland författarna till kurslitteraturen. Dessa ambitioner lyckas i stort sett, med bara någon kurs som undantag. Bedömargruppen kan konstatera att det finns ett både lärosätessövergripande och programpecifikt arbete med jämställdhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker/sker inte till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att uppföljning och åtgärder sker tillfredsställande på olika nivåer. Utbildningar granskas på en övergripande lärosätetsnivå, och varje lärarutbildnings kurs granskas dessutom för sig. När det gäller den övergripande granskningen av lärarutbildningarna konstaterade bland annat den senaste granskningen att stabiliteten i arbetslagen måste öka. Man konstaterade också att kraven på studenternas språkkunskaper måste skärpas och att fler forskningsbaserade examinationsuppgifter behövs. Dessa och övriga åtgärds punkter bemöts i självvärderingen.

När det gäller utvärdering på utbildningsnivå beskriver självvärderingen att man använder gemensamma mallar som kursansvarig kan komplettera med specifika frågor. Arbetet sköts av administratörer som också lägger ut den färdiga kursutvärderingen på studenternas webb. Programrådet har systematiskt arbetat med att få en progression i kravnivåerna, och i det arbetet har man aktivt använt sig av att komplettera kursutvärderingarna med frågor om progressionen. Därmed har man kunnat ta med studenternas åsikter i diskussionen om förändring.

Studentåsikter och studentönsknings behandlas också på terminsmöten med samtlig undervisande personal. En sådan diskussion har till exempel lett till att man har kalibrerat kravnivån för språkkunskaper efter studenternas önskan. Bedömargruppen anser att utbildningen på ett föredömligt sätt genomför förändringar utifrån vad som framkommer i olika utvärderingar. Det gäller särskilt när studenterna har kritiserat delar av utbildningen och lärosätet har genomfört konkreta åtgärder. Ytterligare ett exempel är att lärosätet har skapat en högskolepedagogisk kurs om seminarier efter att studenter har påpekat att seminarieformen inte är givande. Vid intervjuerna framkom att man har infört mer genomarbetade seminarieformer som dels ser till att alla medverkande studenter yttrar sig under det aktuella seminariet, dels ser till att seminarieuppgifterna är av sådan art att de stödjer studenternas lärande.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Självvärderingen visar att man fokuserar på högskolepedagogiska åtgärder för att uppnå detta. Under termin ett och två genomförs till exempel åtgärder i form av fler undervisningstimmar och diskussioner om studieteknik. Lärosätet arbetar också med att etablera trygga studentgrupper tidigt och med att ha starkt fokus på introduktionen till akademien. Det framgår tydligt av självvärderingen vad som är trösklar för studenterna och i hur hög grad lärosätet har kunnat hitta olika typer av lärandeaktiviteter som underlättar lärandet utan att för den skull sänka kravnivån. Under de första två terminerna är timfördelningen på kurserna högre för att kunna ge studenterna mer lärarledd undervisning. Det blir dessutom möjligt i ännu högre grad via samläsning av vissa delar med årskurs 4-6. Undervisningen är upplagd så att det som ska examineras först övas i seminarieform. Det finns också hjälpstrukturer som till exempel en så kallad studieverkstad där studenter kan få hjälp

både med studieteknik och språkbehandling. När det gäller studenternas förkunskaper tar självvärderingen upp dilemmat med att inte kunna kompensera för det som egentligen ska ingå i grund- och gymnasieskolan. Det är tydligt att de behov som delar av studentgruppen tycks ha inte går att möta från lärosätets håll, och att det ger en frustrerande arbetssituation. Bedömargruppen anser inte att det beror på brister i utbildningen.

Andelen kvarvaro år två ligger på 43 procent, vilket är avsevärt lägre än riksgenomsnittet på 72 procent. Bedömningen är dock att lärosätet genomför relevanta analyser och åtgärder för att försöka hindra avhopp.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att bedömningsområdet behandlas tillfredsställande inom utbildningen. Måluppfyllelse för samtliga kunskapsformer möjliggörs och säkras i utbildningen genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa, som framför allt används i kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen.

För kunskapsformen Kunskap och förståelse belyser lärosätet att studenterna har svaga förkunskaper och att de på fördjupande nivå har svårt att ta steget från att lära in till att tillämpa sina kunskaper. Lärosätet beskriver dock också att de har hittat lärandeaktiviteter där studenterna har stöd av lärare och varandra för att bearbeta kunskapen konstruktivt, till exempel via seminarier och inlämningsuppgifter inför den slutexaminerande hem- eller salstentamen. Det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen behandlas också kontinuerligt genom utbildningen. Som det framställs fokuserar man under de första åren av utbildningen framför allt på vetenskapliga metoder. Det finns också ett aktivt arbete för att uppmuntra lärarna att diskutera kurslitteratur i form av forskningsartiklar eller doktorsavhandlingar utifrån ett vetenskapligt perspektiv och inte bara ur ett ämnesperspektiv.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar på och prövas i att tillvarata, systematisera och tillvarata egna och andras erfarenheter. Utbildningens progression är planerad efter de tre nivåerna grundläggande nivå, fördjupande nivå och bemyndigande nivå, som speglar kraven på studenternas allt större självständighet. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studenternas progression. Det är starkt fokus på den kommunikativa aspekten av läraruppdraget och lärarstudenten läser 15 högskolepoäng (hp) svenska utöver de poäng som är obligatoriska för examensrätten. Lärandeaktiviteter och examinationer är upplagda för att se till att studenterna kan planera, genomföra och utvärdera sin undervisning i såväl grupp som enskilt.

Också förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är väl underbyggda i utbildningen. Som belysts tidigare stärker lärarutbildningens interkulturella profil studenternas förutsättningar att nå det här målet.

Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet. Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på

ett föredömligt sätt.

Lärosätet har tydligt beskrivit de vägar de har tagit för att utvärdera sin verksamhet. De har också beskrivit vilka brister och svårigheter de hittat och hur de arbetar och har arbetat för att åtgärda bristerna och bemöta svårigheterna. Beskrivningen tyder på genomtänkta åtgärder, vilket också märks i de fall det finns resultat i form av till exempel en ökad genomströmning eller jämnare könsfördelning. Utbildningen har utvecklat arbetssätt och undervisningsaktiviteter för att försöka underlätta mötet med akademien efter önskemål från studenterna. Det har man gjort med hjälp av tydliga studiematerial, ökad skrivträning och arbete med grupprocesser. Enligt självvärderingen genomför lärosätet både kursutvärderingar och egna, interna utvärderingar. Lärosätet har vidtagit åtgärder för aspekter som studenterna har tagit upp, vilket tyder på att studenterna kan påverka sin utbildning. För att förhindra avhopp gör man socialiseringen till student smidig genom anpassad undervisning och anpassade litteraturlistor. Man genomför också genomtänkta lärandeaktiviteter, och studenterna kan få ytterligare stöd av biblioteket och studieverkstaden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenter sitter med i lärarutbildningsrådet, kursplaneutskottet och programrådet. I programrådet har lärosätet tillsammans försökt att hitta åtgärder för systematisk frånvaro. En av åtgärderna för att motverka detta - att schemalägga undervisningspass i relation till varandra - initierades av studenterna.

Studenterna får möjlighet att utveckla utbildningen genom bland annat kursutvärderingar och studentrepresentation på flera nivåer i utbildningen. Den information som representanterna får ta del av förs vidare via sociala medier och andra informationskanaler som studenterna har. Enligt självvärderingen anser studenterna att lärarna är tillgängliga och närvarande, vilket också bekräftades vid intervjuerna. Studenterna upplever att de har möjlighet till inflytande och dialog vilket lärosätet också uppmuntrar.

Självvärderingen beskriver många åtgärder och projekt som har kommit till stånd för att studenterna har framfört kritik. Det visar tydligt att studenternas åsikter beaktas i hög grad. Ett exempel är att lärosätet har diskuterat och försökt komma till kollegial samsyn kring vad en acceptabel språknivå är för att en text ska godkännas, eftersom studenterna har kritiserat att lärarna godkänner så olika. Man har också utvecklat riktlinjer och principer för deadlines och kompletteringar.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet beskriver en utbildning med tydligt studentperspektiv, där det finns en medvetenhet om vikten av att lyssna till studenternas åsikter och där man har skapat forum för studenterna att komma till tals i. Studenterna får möjlighet att påverka utbildningen både formellt i olika programråd och informellt genom dialoger och kursutvärderingar. Bedömargruppen anser också att studentperspektivet beaktas genom att flertalet åtgärder har kommit till stånd för att möta behov som studenterna har uttryckt själva.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Av självvärderingen framgår att relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom flera olika plattformar. Självvärderingen nämner deltagande i regionalt utvecklingscentrum (RUC), som samordnar kommunrepresentanter i nätverk med olika syften och även samarbetar med Skolverket. Vidare nämns forskningscirkelars tillsammans med praktiserande lärare och huvudmän, samt försöksverksamheten med övningsskolor. Den bakomliggande tanken är en gemensam kunskapsutveckling mellan verksamma grundlärare och lärare respektive forskare. I forskningscirkelarna samlas verksamma lärare med forskare från högskolan och fördjupar sig i ett aktuellt ämne som rör skolans vardag. Dessutom finns ett samarbetsavtal med kringliggande kommuner som består i att handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen ska vara lärare med examen i motsvarande utbildning som lärarstudenterna utbildas i. Handledarna ska enligt avtalet också få möjligheter både till att läsa handledarutbildning och till att ansvarsfullt kunna fullfölja handledaruppdraget. Adjungerade lärare finns med i utbildningen, och vid några tillfällen har studenter fått möjlighet att träffa lärarnas elever. Utbildningen påverkas och utvecklas alltså av de utmaningar som finns på skolorna.

Bedömargruppen anser att studenterna är rustade för ett samhälle i förändring genom att de får goda ämneskunskaper och utvecklar förmågan att kritiskt reflektera och analysera. Den bildningsprofil som lärosätet har jämte den interkulturella borgar för individens utveckling och uppfattning om och inställning till uppdraget som lärare. Ett gott exempel är hur studenterna får möta olika spänningsfält som exempelvis det egna kontra det främmande, dåtiden kontra framtiden och att ärva kontra att förvärva. Studenterna lär sig att anta ett metaperspektiv och får olika möjliga verktyg att använda i sin kommande profession och i livet i stort.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Av självvärderingen framgår att relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom flera olika plattformar. Självvärderingen nämner deltagande i regionalt utvecklingscentrum (RUC), som samordnar kommunrepresentanter i nätverk med olika syften och även samarbetar med Skolverket. Vidare nämns forskningscirkelars tillsammans med praktiserande lärare och huvudmän, samt försöksverksamheten med övningsskolor. Lärosätet ger på ett tillfredsställande sätt exempel på hur utbildningen är utformad och genomförs med en väl genomtänkt organisation av verksamhetsförlagd utbildning (VFU), där lärare följer studenterna genom hela. Samverkansprojekten mellan aktiva lärare och forskare i självständigt arbete, matematik- och svenskämnen samt profilerna interkulturalitet och bildning borgar för individens utveckling och uppfattning om och inställning till uppdraget som lärare. Bedömargruppen anser att lärosätet på ett tillfredsställande sätt ger studenterna goda verktyg för ett professionellt och föränderligt yrkesliv.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Läroutbildningen utmärks av ett studentnära perspektiv där lärandeaktiviteter dels anpassas efter den studentgrupp som läser vid lärosätet, dels är aktuella ur ett skolperspektiv. Bedömggruppen vill som ett gott exempel lyfta det högskolepedagogiska greppet att hela utbildningen igenom arbeta med en professionsutvecklingsmatris där studenterna förflyttar sig från grundnivå via fördjupande nivå till bemyndigande nivå. Matrisen belyser didaktisk kompetens, kommunikativt och demokratiskt ledarskap samt analys- och reflektionsförmåga. Genom att relatera till matrisen får studenterna kontinuerligt under utbildningen reflektera över var de befinner sig på väg mot sin lärarexamen. Utbildningen har också dels en stark förankring i aktuell forskning som lyfts in i utbildningen på ett konkret sätt, dels en stark förankring i skolvärlden. Dessutom genomsyras utbildningen av den interkulturella profilen, som i varje kurs på olika sätt ger studenten olika perspektiv på hur kunskap, normer och värderingar konstrueras över tid och i olika sammanhang. Utbildningen blir på så sätt både aktuell och hållbar.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Det finns förutsättningarna för en akademisk och professionsinriktad läroutbildning både när det gäller personal och miljö. Flertalet av lärarna är disputerade och man har etablerat en forskningsplattform som ska stödja forskning relaterad till utbildningsvetenskap. Det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömggruppen anser att ett tydligt utvecklingsområde är att öka antalet högskoleanställda lärare med läroutbildning. Det gäller även de adjungerande lärarna. Vidare är en hög andel lärare visstidsanställda, vilket kan utgöra en risk för stabiliteten på lång sikt. Ett gott exempel är att läroutbildningen anordnar gemensamma uppstartsdagar i början av varje läsår för att eftersträva samsyn. Man har också regelbundna planeringsdagar med hög närvaro.

Bedömningsområdet Utformning genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Måluppfyllelse för samtliga kunskapsformer möjliggörs och säkras genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. För kunskapsformen Kunskap och förståelse belyser lärosätet att studenterna har svaga förkunskaper, och att de på fördjupande nivå har svårt att ta steget från att lära in till att tillämpa sina kunskaper. Lärosätet beskriver dock också att de har hittat lärandeaktiviteter där studenterna har stöd av lärare och varandra för att bearbeta kunskapen konstruktivt, till exempel via seminarier och inlämningsuppgifter inför den slutexaminerande hem- eller salstentamen. Det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen behandlas också kontinuerligt genom utbildningen.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Undervisningsformerna och examinationerna har en tydlig vetenskaplig förankring och kravnivå. När det gäller förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studenternas progression. Ett gott exempel är att utbildningen har fokus på att ge studenterna insikt i att undervisningsmetodik utgår från didaktiskt hållbara teorier och att metoder inte enbart lärs genom praktik. Utbildningens professionsutvecklingsmatris används aktivt vilket är en styrka.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är också väl underbyggda i utbildningen. Som nämnts tidigare stärker läroutbildningens interkulturella

profil studenternas förutsättningar att nå det här målet.

Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet. Jämställdhet är en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt.

Utbildningen följs upp systematiskt genom kursutvärderingar och interna utvärderingar, och resultaten omsätts i relevanta och genomtänkta åtgärder. Utbildningen har till exempel utvecklat arbetssätt och undervisningsaktiviteter för att försöka underlätta mötet med akademien efter önskemål från studentgruppen. För att förhindra avhopp gör man socialiseringen till student smidig genom anpassad undervisning och anpassade litteraturlistor. Man genomför också genomtänkta lärandeaktiviteter, och studenterna kan få ytterligare stöd av biblioteket och studieverkstaden.

Bedömningsområde Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Lärosätet beskriver en utbildning med ett tydligt studentperspektiv. Det finns en medvetenhet om vikten av att lyssna till studenternas åsikter och utbildningen har skapat forum för studenterna att komma till tals i. Bedömggruppen anser också att studentperspektivet beaktas genom att flertalet åtgärder har kommit till stånd för att möta behov som studenterna har uttryckt själva.

Bedömningsområde Arbetslivs och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Av självvärderingen framgår att relevant samverkan sker med det omgivande samhället genom flera olika plattformar. Adjungerade lärare finns med i utbildningen, och vid några tillfällen har studenter fått möjlighet att träffa lärarnas elever. Utbildningen påverkas och utvecklas alltså av de utmaningar som finns på skolorna. Bedömggruppen anser att lärosätet på ett tillfredsställande sätt ger studenterna goda verktyg för ett professionellt och föränderligt yrkesliv.

Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4397
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att lärargruppen i stort har en bred vetenskaplig kompetens. Enligt bedömargruppen är det en styrka att utbildningen har en stabil lärargrupp i ämnena svenska, matematik och engelska och att de lärare som undervisar på utbildningen tillhör och är kopplade till det ämne de undervisar i, varför de fortlöpande kan hålla sin ämneskompetens aktuell. Det finns därutöver både lektorer och adjunkter med och utan grundlärarutbildning som undervisar inom ramen för utbildningen. Sammantaget ser bedömargruppen därför också den professionsrelaterade kompetensen som tillräcklig. Lärartabellen visar dock ett flertal visstidsanställningar. I självvärderingen beskrivs dessa vara främst kopplade till kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) där en lärarbrist uppstått. Detta beror på att de fast anställda lektorerna forskar på forskningsutbildningsområdet Utbildningsvetenskapliga studier. Den förstärkning som sker via forskarutbildning är positiv, men visstidsanställningar ger en viss osäkerhet på lång sikt och bedömargruppen anser att det här är ett angeläget utvecklingsområde att skapa större hållbarhet för över tid.</p> <p>Lärosätet redogör i självvärderingen att lärarna kan delta i högskolans högskolepedagogiska verksamhet genom att gå kurser gällande bland annat seminarier, handledning i vetenskapligt skrivande och undervisning i ett internationellt klassrum. Handledarutbildning för VFU-handledare ges på Centrum för professionsutveckling (CPU). För att säkra kvaliteten och likvärdigheten på de olika övningskolorna får, föredömligt nog, även VFU-lärarna på högskolan en introducerande utbildning inför VFU-arbete. Högskolan har ett system för pedagogisk meritering som innebär att lärarna efter sakkunniggranskning kan befordras till meriterad alternativt excellent lärare, vilket utgör ett incitament för lärarna att gå högskolepedagogiska kurser. Det finns tydliga kompetensutvecklingsstrategier och ledningen tillför dessutom extra tid för kompetensutveckling när det identifierats specifika områden där lärarna behöver stärkas pedagogiskt.</p> <p>Ett gott exempel är att lärarutbildningen anordnar gemensamma uppstartsdagar i början av varje läsår för att eftersträva samsyn, exempelvis kring ett för lärarutbildningen så angeläget tema som den interkulturella profilen. Vidare har utbildningen regelbundna terminsmöten och planerings- och betygsmöten i lärarlagen. Lärarna får extra timmar för möten utöver den ordinarie tiden inom tjänsten, vilket har ökat närvaron och ökat förståelsen för utbildningens helhet, vilket förefaller gagna studenterna.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p> <p>Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.</p> <p>Det framgår av självvärderingen att det finns en vetenskaplig utbildningsmiljö och att utbildningen bedriver verksamheten så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning på ett flertal</p>		

sätt. Det finns en relativt ny forskningsplattform med en uttalad vision och strategi för att bedriva professionsrelaterad forskning inriktad på didaktik och annan lärarutbildningsrelevant forskning. Bedömaregruppen anser att det är en styrka att lärosätet pekat ut forskning om grundskolans tidigare år som särskilt prioriterad. Därutöver finns examensrättigheter för forskarutbildning inom utbildningsvetenskapliga studier och dess organisatoriska placering under lärarutbildningen är ytterligare tänkt att stärka forskningsanknytningen. Det framkommer i självvärderingen att det också finns ett högre seminarium som lärosätet anordnar internt för lärare och forskare samt tillfällen där forskare presenterar forskning för samarbetsparterna. I alla ämnen och kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan finns en eller flera disputerade forskande lärare, och resultat och material från pågående projekt används i undervisningen. Självvärderingen och intervjuerna gav bedömaregruppen insyn i flertalet exempel på hur studenterna själva aktivt deltagit i forskningsprojekt med didaktisk inriktning. Som ett gott exempel vill bedömaregruppen lyfta hur studenterna får inblick i forskningsprocessen genom den metodologiska kunskapen och för att uppmärksamma sambandet mellan teori och praktik.

I självvärderingen framkommer också att det finns en professionsinriktad miljö som främst består av de verksamhetsförlagda skolorna (VFU-skolorna). Flera av lärarna är adjungerade lärare. De adjungerade lärarna har 51 procent av sin tjänstgöring på grundskolor, vilket ger studenterna direktkontakt med lärare som samtidigt är aktiva som grundskollärare och därmed kan hålla nutidssituationen ständigt aktualiserad för studenterna. Det finns också ett Centrum för professionsutveckling (CPU) som skapar ömsesidigt utbyte av lärarprofessionen mellan huvudmän och utbildning. Därutöver är högskolans forskare också aktiva i en av noderna för regeringens satsning på praktknära forskning. Studenterna förväntas delta i undervisning, möten, studiedagar och andra aktiviteter som finns på VFU-skolan. Varje termin har studenterna dessutom obligatoriska VFU-dagar som CPU arrangerar, där de möter verksamma lärare, elevhälsoteam och skoladministratörer.

Att lärarna har sin hemvist i sina olika discipliner har bedömaregruppen tidigare påpekat är en fördel eftersom lärarutbildarna på så sätt har möjlighet att hålla sina ämneskunskaper uppdaterade, men lärosätet beskriver i sin självvärdering att mötet mellan olika ämnesrepresentanter också kan leda till konflikter och revirtänkande. Genom att bemöta det problemet konstruktivt har utbildningens mångvetenskapliga miljö lett till ett aktivt kvalitetsutvecklingsarbete av kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan, så att olika vetenskapliga perspektiv på lärande och utveckling har synliggjorts.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömaregruppen bedömer att förutsättningarna för att ge en grundlärarutbildning med inriktning mot årskurs 4-6 är tillfredsställande. Utbildningsmiljön och personalstyrkan ger sammantaget goda förutsättningar för att bedriva en lärarutbildning. Det finns personal med professionskompetens, med ämneskompetens och med direkt och (var-)daglig kontakt med skolvärlden. Forskningsansatserna har som uttalad vision att vara praktknära och/eller didaktiska och från utbildningens håll finns också etablerade arbetsformer som använder forskningsprojekt i undervisningen. Lärosätet bör dock uppmärksamma den höga graden av visstidsanställda för att säkerställa en stabil lärarkår på lång sikt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana

ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens upplägg och genomförande möjliggör för studenterna att uppfylla målet. Bedömargruppen anser att de beskrivna kurserna har ett väl genomarbetat kursupplägg med olika typer av lärandeaktiviteter och examinationer. Stor hänsyn har tagits till relationen mellan teori och praktik. Ett exempel är att den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) integreras i en högskoleförlagd utbildning (HFU-)kurs och därigenom möjliggör att studenterna kan omsätta sin teoretiska kunskap i praktik och sedan också reflektera teoretiskt över sin praktik. Ett annat gott exempel är att kursupplägg består av ett flertal seminarier som är uppbyggda för att öva de lärandemål som ska examineras. Detta stimulerar studenterna att förbereda sig kontinuerligt under kursens gång och därmed också att kunna ta hjälp av andra kursdeltagare och läraren för sitt eget lärande. I en annan examinationsuppgift får studenterna analysera ett autentiskt läs- och skrivprojekt, vilket är ett gott exempel på hur lärandet kan göras angeläget för studenterna. Utbildningen tar upp aktuellt utvecklingsarbete och aktuell forskning finns som kurslitteratur.

Bedömargruppen menar också att självvärderingen dessutom tydliggör att lärosätet säkerställer att studenterna har uppnått målet genom relevanta och konstruktiva examinationer. Ett exempel på en examinationsuppgift är en hemtentamen som består av en planeringsuppgift. Utifrån bestämda förutsättningar ska studenterna göra en detaljerad lektionsplanering som ska förankras i styrdokument, teorier och forskning. Lärosätet visar att de är medvetna om att vissa kurser (Svenska 2 och 3) har ett komplext upplägg med ett omfattande innehåll, vilket är en utmaning för studenterna eftersom den begränsade undervisningstiden kräver att studenterna tar stort eget ansvar. Lärosätet har även uppmärksammat att det inte är självklart för studieovana studenter att ta sig an vetenskapliga texter och därför får de individuell respons på skrivuppgifterna. Lärosätet kommer även i framtiden använda en möjlighet som öppnar sig via en ny webbfunktion för än mer effektiv formativ bedömning. En planerad insats är också att utöka skriv-, läs- och talstrimman under de första två terminerna för att stärka studenternas akademiska kompetens. Lärosätet bibehåller ett lika studentnära perspektiv genom samtliga beskrivningar av utbildningens övergripande strukturer, men också på detaljnivå vad gäller lärandeaktiviteter och examinationer. I självvärderingen framgår att det finns ett gediget tankearbete bakom strukturen för progressionen, både för ämneskunskaper och för de generella förmågorna. Det studentnära perspektivet önskar bedömargruppen lyfta som ett gott exempel.

Urvalet av självständiga arbeten visar att måluppfyllelsen är hög. Samtliga arbeten visar att studenterna har god kunskap och förståelse för ämneskunskaper och relaterat forskningsarbete.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Självvärderingen beskriver att progressionen för lärande och examination kopplat till detta mål sker via kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och de självständiga arbetena. Under de första åren i utbildningen är det primärt fokus på vetenskapliga metoder. Det finns också ett aktivt arbete kring att uppmuntra lärarna att diskutera kurslitteratur i form av forskningsartiklar eller doktorsavhandlingar utifrån ett vetenskapligt perspektiv och inte enbart från ett ämnesperspektiv,

vilket tyder på insikt om att studentgruppen uppfattar att det vetenskapliga förhållningssättet är av vikt för ämnets kunskapsproduktion.

Självvärderingen beskriver också att de självständiga arbetena är en stor utmaning för studenterna, primärt vad gäller att organisera ett större arbete och arbeta självständigt med att förstå och tillämpa tidigare forskning. I självvärderingen framkommer att det uppenbart är en svårighetshöjning för studenterna när de ska skriva sina examensarbeten, i relation till tidigare kurser, men lärosätet har genomfört en omfattande kartläggning för att kalibrera kravnivåerna så att de ökar successivt i högre grad för att åtgärda bland annat detta. Lärosätet har konstaterat att det varit knapp undervisning om kvantitativa metoder, vilket lärosätet har beslutat åtgärda genom att exempelvis inför enkätmetod på UVK-kurser. Bedömaregruppen bifaller ett fortsatt arbete med att se till att både kvalitativa och kvantitativa metoder tas upp. I självvärderingen finns även en diskussion om begreppet beprövad erfarenhet och om spänningsfältet mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. I samband med den framkommer en konstruktiv självkritik angående frågans komplexitet som bedömaregruppen vill framhålla som ett gott exempel. Enligt självvärderingen behandlas relationen mellan beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund främst under UVK 8, men också i flera ämneskurser och VFU-kurser.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse för samtliga arbeten. Bedömaregruppen kan därför instämma i lärosätets beskrivning av att en tydlig progression kring forskningsmetoder är en stor styrka. Lärosätet ger belysande exempel också på måluppfyllelsen av examensmålet genom generella betygskriterier och att progressionen är tydlig och väl genomtänkt. Bedömaregruppen bedömer därför att utbildningen genom examination säkerställer att målet uppfylls.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Bedömaregruppen menar att det framgår av självvärderingen att utbildningen möjliggör genom sin utformning och genomförande att studenterna uppnår målet. Lärosätet beskriver i självvärderingen hur undervisningsformerna ger tillfällen för diskussion och reflektion både kring egna erfarenheter av ämneskonception och från medverkan i verksamhet. Även diskussioner och lärmoment kring erfarenheter beskrivs i akademiska texter i relation till egna erfarenheter ingår. Lärosätet beskriver även i självvärderingen ett stort antal lärandeaktiviteter där studenterna får öva och prövas i det här målet. I dessa lärandeaktiviteter har undervisningsformerna och examinationerna dessutom en tydligt explicit vetenskaplig förankring och kravnivå.

I de självständiga arbetena under termin sju och åtta slutexamineras målet. Utbildningen säkerställer därigenom att studenterna uppnått målet vid tidpunkten för examen. I dessa kurser är också praxisnära relevans en bedömningsgrund. Att fånga upp autentiska problemområden i verksamheten och formulera adekvata vetenskapliga frågeställningar är ett exempel. Ytterligare en styrka är att utbildningen använder sin professions-utvecklingsmatrix aktivt genom att studenterna i kurserna på den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) måste göra självreflektioner kring sin pågående professionsutveckling, till exempel i relation till lärandemålen i aktuell kurs. Den här typen av

reflektioner borgar för studenternas kontinuerliga fokus på förmågorna. Men i självvärderingen pekar lärosätet också på att uppgifterna ibland är formulerade så att de blir kontraproduktiva och endast tillstyrker studenters eget "tyckande" och tvärsäkra föreställningar om hur något bör vara istället för det avsedda reflekterandet. I självvärderingen beskriver lärosätet att en del studenter hamnar i ett subjektivt tyckande vilket lärosätet ser som problematiskt. Lärosätet menar att det är en stor utmaning att hjälpa studenterna i att utveckla ett sakligt och professionellt förhållningssätt. I nuläget finns dock inget systematiskt arbete för att utveckla undervisningen i förhållande till detta problem, men i intervjuerna framkom att kompetensutvecklingsdagar, gästföreläsningar och fortbildningar syftar till att stötta lärarna i att bli bättre på den typen av lärandeaktiviteter.

Interkulturalitets- och bildningsprofilerna används också för fördjupning av förmågorna. I intervjuerna framkom att fortbildningen sker organisatoriskt genom programsamordnarna, interkulturalitetsrådet och den högskolepedagogiska enheten. Bedömagruppen anser det vara ett gott exempel att ledningen tillför lärarna tid för sådan kompetensutveckling. Med stöd av matematikkurser, självständiga arbeten och VFU beskriver lärosätet i självvärderingen hur studenterna tränar och examineras successivt. Lärosätet beskriver att styrkan är att det finns en tydlig progression kring målen tack vare en stabil lärargrupp i matematik och svenska. Självvärderingen ger rika exempel på hur lärosätet har fokus på lärande och hur lärosätet hanterar svagheter i organisationen. Ett gott exempel är att den gedigna och genomtänkta professionsutvecklingsmatrisen kom till som ett svar på att lärarna upplevde studenterna som "analytiskt otränade". Lärosätet uppvisar kontinuerligt i självvärderingen en insiktsfull reflektion över studentgruppens behov och arbetar också kontinuerligt för att möta dessa och göra förändringar. Ytterligare ett exempel är att lärosätet belyser vikten av den muntliga reflektionsförmågan. Studenterna behöver inte bara kunna formulera sig i skrift utan också i tal. Lärosätet har även gett lärarna en kurs om seminarieformen för att se till att studenterna via utbildningen får goda möjligheter att öva upp den förmågan.

Urvalet av självständiga arbeten visar att samtliga studenter som skrivit arbetena uppnår målet avseende visa fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Progressionen genom kurserna verkar ge resultat.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att utbildningens utformning och genomförande möjliggör och säkerställer studentens förmåga att tillämpa adekvat didaktik och metodik. Det sker genom en progression som också examineras på ett sådant sätt att studenterna måste återknyta till kunskaper och förmågor förvärvade i tidigare kurser. Bedömagruppen anser dock att ett utvecklingsområde är att se till att dessa förmågor inte till övervägande del examineras genom teoretiska resonemang. I beskrivningen i självvärderingen av detta mål ger lärosätet exempel på olika övningar och uppgifter för bedömning: formativ och summativ, ge och ta respons samt analys och bedömning av elevtexter. Lärosätet visar att studenterna får föreläsningar om skrivande och skrivutveckling och om läs- och skrivsvårigheter. Återigen nämner lärosätet problemet med att studenterna fastnar i eget tyckande och att de också hamnar i en traditionell bedömningspraktik (stavfel, stor bokstav, punkt). I självvärderingen påtalar lärosätet också att studenterna har svårt att se styrkor och

utvecklingspotential i de elevtexter som de arbetar med och bedömer istället rätt och fel. Ibland beror detta, som berörts tidigare, på att studenterna är textovana. Progressionen beskrivs härigenom som central för att studenterna i slutet av utbildningen ska nå målet. Lärosätet tar även, i det här hänseendet, upp den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) som problematisk eftersom studenterna där möter en annan undervisning och bedömningspraktik än den som högskolan förmedlar. För att komma tillrätta med detta har lärosätet olika samverkans- och samarbetsformer med kommuner och skolor där dessa frågor kan diskuteras.

Självvärderingen tyder på medvetenhet om vilka trösklar som finns och har en angelägen attityd gentemot att hitta lösningar där ett djupare lärande kan komma till stånd. Bedömargruppen noterar också att det är samma lärargrupp som undervisar i ämnet svenska över utbildningen, vilket ger möjligheter att kontinuerligt följa upp de brister man identifierar i undervisningen. I intervjuerna framkom olika strategier som genomförs av lärarna för att förflytta studenternas reflektioner från att vara ogrundade åsikter till att vara vetenskapligt förankrade. Ett sådant exempel är att studenterna får ta ställning till och argumentera kring på förhand nedtecknade påståenden, vilket bedömargruppen ser som en konstruktiv och givande strategi. I intervjuerna framkom också att betygskriterier finns beskrivna i kursmanualerna och att de diskuteras lärare emellan för att skapa en samsyn kring bedömningskrav och bedömningspraktiker.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Efter den beskrivning som lärosätet ger i självvärderingen anser bedömargruppen att målet uppfylls på samtliga punkter inom ramen för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Där examineras till exempel den senare delen av målet via lärandemålet "använda olika kommunikativa färdigheter så att det i en grupp främjar alla elevers förståelse och lärande". Bedömargruppen anser att den utformade professionsutvecklingsmatrisen som redan tidigare omnämnts kommer väl till pass, även för att bidra till ett konstruktivt genomförande för att nå det här målet. Matrisen är ett gott exempel eftersom den kan hjälpa studenterna att bibehålla fokus på det vetenskapliga perspektivet och/eller den beprövade erfarenheten samtidigt med det didaktiska perspektivet, samt att dessutom inkludera det kommunikativa och demokratiska ledarskapet i undervisningen. Målet övas, prövas och slut-examineras primärt i VFU-kurserna. De högskoleförlagda kurserna innefattar också moment där studenterna får öva sig i gemensam planering av undervisning, vilket är en styrka både vad gäller att studenterna får övning i "kollegial" samverkan och därför att de då har teoretiska ämneskunskaper aktuella. Planeringen av kurserna ligger på ett sådant sätt att det ska ge en dialektisk läroprocess mellan teori och praktik. Progressionen som beskrivs i självvärderingen för att uppnå målet i sin komplexitet är välgenomtänkt eftersom den ger studenterna möjlighet att ha fokus på olika delar av planering, genomförande, utvärdering och utveckling innan de för samman delarna till en helhet. Studenterna genomför fyra VFU-kurser och planerar, genomför och utvärderar undervisningen i samråd med sin handledare för att successivt bli mer och mer självständiga. Examinationerna innefattar utöver självreflektionsdokumentet även VFU-handledarens löpande bedömningar som hen diskuterar med examinatorn samt hemtentamen och examinationsseminarium. Som påtalats tidigare framkom i intervjuerna att utbildningen använder ett gediget arbete med betygskriterier för att stödja studenternas lärande.

Datum
2019-04-15Reg.nr
411-00460-17

Att det ligger stor vikt vid VFU:n och VFU-handledarnas bedömning har föranlett att lärosätet vill öka transparensen i kurserna, vilket kommer att ske via en digital portfölj där de olika parterna kan dela information. Bedömargruppen instämmer i att det vore bra om lärare från lärosätet hade större insyn och också att de oftare kunde se studenterna undervisa.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att utformningen och genomförandet av utbildningen möjliggör för studenterna att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Lärosätet beskriver dock endast lärandesituationer i termer av de som uppstår i den situation en lärare/lärarstudent faktiskt undervisar i. Bedömargruppen efterfrågar därför beskrivningar av andra lärandeaktiviteter som gagnar studentens lärande. För lärandeprocessen och för att uppnå det här målet har studenterna stöd i professionsmatrisen som just visar på vägen från att vara novis och att (behöva) följa instruktioner till att ha uppnått förmågorna att kunna systematisera och prioritera, bedöma, och själv ta ansvar för helheten i en situation. Matrisen består av tre områden: didaktisk kompetens, kommunikativt och demokratiskt ledarskap samt analys- och reflektionsförmåga, och stämmer därmed överens med examensmålet. I självvärderingen framgår att studenterna undervisas och examineras i bedömning i de flesta ämneskurser, men också i kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och i kurserna inom verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Mänskliga rättigheter, hållbar utveckling och lokalt och globalt ansvarstagande tas exempelvis upp i kurserna Människan och miljö och Människan och kulturen.

Matrisen används som underlag i de trepartssamtal som sker i kurserna vid den verksamhetsförlagda utbildningen och som en del av examinationen. I självvärderingen belyser lärosätet insiktsfullt att målet är svårbedömt och att studenter ofta kan resonera om didaktiska val, men ha svårigheter att tillämpa dem i stunden, eller att de kan tillämpa dem i trygga situationer men däremot inte i stressiga situationer. Utmaningar är att bedöma praktisk förmåga i pedagogiska situationer eftersom olika kontexter starkt påverkar möjligheten till bedömning av studenterna. Lärosätet presenterar en plan som innebär att man tillsatt en VFU-ansvarig "mentor" som ska följa studenterna genom alla VFU-perioder för att därigenom ge bättre underlag för bedömning, vilket blir möjligt om examinatorn känner studenten. Lärosätet påtalar också att det kan vara svårt att underkänna en student i målet även om man identifierat brister, eftersom det finns en förväntan att man ska ta hänsyn till individuella behov och förutsättningar. Bedömargruppen vill belysa vikten av att det finns tydliga betygskriterier oberoende av om specifika omständigheter råder.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen ges i en uttalad interkulturell anda där jämställdhet är en integrerad del. Detta anser bedömargruppen vara en styrka eftersom de undervisande lärarna bör vara införstådda med vikten av att perspektivet tas upp. Det framgår av självvärderingen och styrks av

intervjuerna att studenterna får lära sig om jämställdhet, genus och heteronormativitet i relation till läroplanen och möjliga undervisningssituationer, både för att kunna agera professionellt gentemot sina kommande elever och för att kunna undervisa om interkulturella aspekter. I självvärderingen beskriver lärosätet att kunskapen fördjupas via frågor om arv och miljö, vad som är konstruerat, och i relation till allt från familjemönster, bemötande av flickor och pojkar till talutrymme i klassrummet. Även hur normer och förutfattade meningar kan påverka lärarens bedömningspraktiker tas upp.

I självvärderingen finns beskrivet att studenterna får stöta och blöta begrepp och möjliga undervisningsformer, bland annat genom att i grupp leta fram och ta med sig material från nätet till en tänkt temadag om genus och jämställdhet. Det förs inom ramen för utbildningen också diskussioner bland lärare och studenter på seminarier om bemötande av föräldrar gällande familjemönster och bemötande av flickor och pojkar i klassrummet, något som bedömargruppen anser vara ett gott exempel att lyfta fram. Alla kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen innefattar, enligt självvärderingen och styrkt av intervjuerna, också lärandemål som behandlar värderingar. Lärosätet framhäver den interkulturella profilen som en styrka eftersom den genomsyrar i princip alla kurser. Bedömargruppen instämmer i att det är ett gott exempel på hur jämställdhet undervisas för ett lärande som påverkar både individens tänkande och handlande. Genom att arbeta med case-uppgifter anser lärosätet att det kan utmana studenternas tankegångar kring könsroller och jämställdhet. Bedömargruppen anser att case-uppgifterna är ett gott exempel på att levandegöra lärandet, och därmed öka förståelsen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att uppföljning och åtgärder sker på ett tillfredsställande sätt på olika nivåer. Lärosätet granskar utbildningar både på en övergripande högskolenivå och på en individuell nivå, där varje lärarutbildnings kurser granskas för sig. När det gäller den övergripande granskningen av lärarutbildningarna konstaterade lärosätet bland annat i den senaste av dessa utvärderingar att stabiliteten i arbetslagen måste öka, att kraven på studenternas språkkunskaper måste skärpas och att mer forskningsbaserade examinationsuppgifter behövs. Dessa och övriga åtgärds punkter beskrivs i självvärderingen på ett tillfredsställande sätt, menar bedömargruppen.

När det gäller granskningen av programnivån beskriver lärosätet i självvärderingen att det använder gemensamma mallar som kursansvarig kan komplettera med specifika frågor. Arbetet administreras av administratörer som också lägger ut den färdiga kursvärderingen på studenternas webb. Programrådet har systematiskt arbetat med att få en progression i kravnivåer. I det arbetet har lärosätet aktivt använt sig av att komplettera kursvärderingar med frågor om progressionen och sålunda kunnat ta med studenternas åsikter i diskussioner om förändringar. Åsikter och önskemål från studenterna behandlas av lärosätet också på terminsmöten med samtlig undervisande personal. Vid en sådan diskussion har till exempel en kalibrering av kravnivån för språkkunskaper kommit till stånd, efter studenternas önskan. Bedömargruppen anser att lärosätet på ett föredömligt sätt gör förändringar i relation till vad som framkommit i olika utvärderingar. Det gäller med särskild tydlighet när studenterna kritiserat delar av utbildningen varefter lärosätet genomfört konkreta åtgärder. Som ytterligare exempel nämner lärosätet att det har skapat en högskolepedagogisk kurs om seminarier

efter att studenterna kritiserat seminarieformen för att inte vara givande. Under intervjuerna framkom också att lärosätet har infört mer genomarbetade seminarieformer som dels ser till att samtliga medverkande studenter yttrar sig under det aktuella seminariet, dels att seminarieuppgifterna är av sådan art att de stödjer studenternas lärande.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet på ett tillfredsställande sätt verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid. Självvärderingen har rakt igenom fokus på de högskolepedagogiska åtgärder som lärosätet gör för att verka för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid. Det framgår tydligt av självvärderingen vad som utgör trösklar för studenterna och i hur hög grad lärosätet kunnat hitta olika typer av lärandeaktiviteter för att underlätta lärande utan att för den skull sänka kravnivån. Under de första två terminerna är timantalet på kurserna högre för att kunna ge studenterna mer lärarledd undervisning, vilket också i ännu högre grad blir möjligt via samläsning av vissa delar med förskola och årskurs 1-3. Studenterna får en skrivstrimma under sin första termin, därefter lässtrimor för att bredda referensramarna kring litteratur för elever i årskurs 4-6. Undervisningen är upplagd så att studenterna övar i seminarieform det som senare ska examineras. Det finns också hjälpstrukturer som till exempel en studieverkstad där studenter kan få hjälp både med studieteknik och språkbehandling. När det gäller studenternas förkunskaper omnämner dock lärosätet dilemmat med att inte kunna kompensera för det som borde ha ingått i grund- och gymnasieskola. Det är tydligt att de behov som delar av studentgruppen tycks ha inte går att möta från högskolans håll och att det leder till en frustrerande arbetssituation. Bedömargruppen anser dock inte att detta beror på brister i utbildningen.

Kvarvaron från år ett till år två ligger på 93 procent. Lärosätet vidtar åtgärder för att försöka hindra avhopp under termin ett och två i form av fler undervisningstimmar, strimor och diskussioner om studieteknik. Lärosätet arbetar också med att etablera trygga studentgrupper tidigt och att ha starkt fokus på introduktionen till akademien.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att bedömningsområdet behandlas tillfredsställande inom utbildningen.

Utbildningen möjliggör och säkrar måluppfyllelse i utbildningen för samtliga kunskapsformer genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa som speciellt används i kurserna vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Utbildningen lägger kontinuerligt vikt vid att studenterna får koppla samman teori och praktik.

För kunskapsformen Kunskap och förståelse handlar det om att studenterna får öva och provas i ämneskunskaper, både inom kurser i den högskoleförlagda utbildningen (HFU-kurser) och VFU-kurser. Utbildningen tar också kontinuerligt upp det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen genom utbildningen och det tar sin början i att vetenskapliga metoder tas upp. Dessutom strävar lärosätet mot att i lärandeaktiviteter synliggöra att akademiska texter inte enkom ska behandlas som förmedlare av ämnesstoff utan också ska behandlas för att ge kunskap och förståelse för hur kunskapen konstrueras vetenskapligt, vilket bedömargruppen ser som en styrka.

Utbildningen möjliggör måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar och prövas i att tillvarata, systematisera och reflektera egna och andras erfarenheter och i att fånga upp problemområden i verksamheten. Utbildningens progression är planerad efter de tre nivåerna grundläggande nivå, fördjupande nivå och bemyndigande nivå, vilka speglar kraven på studenternas allt större självständighet. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studenternas progression och lärosätet belyser insiktsfullt de problemområden som finns kring till exempel studenternas arbete med autentiska elevtexter.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är likaså väl underbyggda i utbildningen. Den interkulturella profilen som lärarutbildningen har stärker förutsättningarna för studenterna att nå det här målet och lärosätet visar insikt i problematiken att det är en sak att kunna resonera kring undervisning, men en annan att göra faktiska val i en undervisningssituation.

Den interkulturella profilen är också en stödjande grund för hur utbildningen förmedlar och förhåller sig till jämställdhet. Jämställdhet utgör en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt.

Lärosätet och lärarutbildningen har tydligt beskrivit de vägar de haft för att utvärdera sin verksamhet, vilka brister och svårigheter de hittat och hur de arbetat och arbetar för att åtgärda dessa brister och bemöta svårigheterna. Beskrivningen i självvärderingen tyder på genomtänkta åtgärder, vilket också märks i de fall de gett resultat, som till exempel i en ökad genomströmning eller i jämnare könsfördelning. Olika hjälpstrukturer finns för att hindra avhopp. Det finns tydliga trösklar för studenterna och olika typer av lärandeaktiviteter för att underlätta lärande utan att för den skull sänka kravnivån.

Lärosätet genomför kursvärderingar och egna interna utvärderingar och vidtar åtgärder för aspekter som studenterna har tagit upp, vilket tyder på att studenterna kan påverka sin utbildning. För att förhindra avhopp anpassar lärosätet undervisningen och litteraturlistorna för att göra socialiseringen till student smidig och genomför genomtänkta lärandeaktiviteter. För studenterna finns dessutom ytterligare stöd att få hos biblioteket och studieverkstaden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenter sitter med i lärarutbildningsrådet, i kursplaneutskottet och i programrådet. I programrådet har man också tillsammans försökt att hitta åtgärder vid systematisk frånvaro. En av åtgärderna - att schemalägga undervisningspass i relation till varandra - initierade studenterna. Studenterna får möjlighet att utveckla utbildningen genom bland annat kursvärderingar och genom studentrepresentationer på flera nivåer i utbildningen. Två studenter från årskurs 4-6 finns med i programrådet. Informationen som studentrepresentanterna får ta del av förs vidare av dem via sociala medier och studenternas egna informationskanaler. Enligt självvärderingen anser studenterna att lärarna är tillgängliga och närvarande. I intervjuerna framkom också att studenterna stödjer det som

står i självvärderingen om att de upplever att de har möjlighet till inflytande och dialog, och att detta uppmuntras av lärosätet.

Bedömargruppen menar att det blir tydligt i självvärderingen, genom de många åtgärder och projekt som kommit till stånd som ett resultat av att studenterna framfört sin kritik, att utbildningen beaktar studenternas åsikter i hög grad. Som exempel kan ges att lärosätet har diskuterat och försökt komma till en kollegial samsyn kring vad en acceptabel språknivå är för att en text ska godkännas, eftersom studenterna kritiserat att lärarna godkänner så olika. Utbildningen har också utvecklat riktlinjer och principer för deadlines och kompletteringar.

Som problem nämner lärosätet att studenter uteblir från föreläsningar och att svarsfrekvensen på utvärderingarna ibland är låg. För att motverka frånvaro på föreläsningar kommer lärosätet att göra schemaändringar och införa obligatoriska föreläsningar (något som studenter initierat).

Läro-utbildningens dag som arrangeras var tredje termin möjliggör för studenterna att mötas mellan de olika utbildningarna.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppens bedömning är att utbildningen har ett tydligt studentperspektiv där det finns en medvetenhet angående vikten av att lyssna till studenternas åsikter. Lärosätet har också därför skapat forum där studenterna kan komma till tals. Bedömargruppen bedömer att lärosätet beaktar studentperspektivet såtillvida att flertalet åtgärder kommit till stånd för att möta studenternas behov såsom studenterna själva uttryckt dem. Det finns ett både formellt och informellt studentinflytande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

I självvärderingen beskriver lärosätet ett antal olika samverkansformer som gör det troligt att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap i arbetslivet. Den bakomliggande tanken är att sträva efter en gemensam kunskapsutveckling mellan verksamma lärare, handledare vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och forskare. Förutom ett regionalt utvecklingscentrum anordnar lärosätet till exempel forskningscirklar. I dessa samlas verksamma lärare med forskare från högskolan och fördjupar sig i ett aktuellt ämne som rör skolans vardag. Därutöver finns ett samarbetsavtal med kringliggande kommuner som består i att handledarna inom VFU:n ska vara lärare med examen i motsvarande utbildning som lärarstudenterna utbildas i; handledarna ska få möjligheter både till att läsa handledarutbildning och till att ansvarsfullt kunna fullfölja handledaruppdraget.

Adjungerade lärare finns med i utbildningen och vid några tillfällen har studenter fått möjlighet att träffa lärarnas elever. I kursen Svenska 3 användes ett autentiskt undervisningsupplägg som en adjungerad lärare precis hade genomfört som underlag för analyser och diskussioner. Utbildningen påverkas och utvecklas sålunda av de utmaningar som finns på skolorna. Bedömargruppen anser att genom att studenterna får goda ämneskunskaper och utvecklar förmågan att kritiskt reflektera och analysera är de rustade för ett samhälle i förändring. Den bildningsprofil som lärosätet har jämsides med den interkulturella borgar för individens utveckling som lärare. Ett gott exempel är hur studenterna får möta olika spänningsfält, som exempelvis det egna och det främmande, mellan

dåtiden och framtiden och mellan att ära och förvärva. Studenterna lär sig att anta ett metaperspektiv och får olika möjliga verktyg att använda i sin kommande profession, och i livet i stort. Bedömargruppen anser att självvärderingen beskriver ett antal olika samverkansformer som säkerställer att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap i arbetslivet.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att de samverkansformer som finns tillsammans med adjungerade lärare som handledare på den verksamhetsförlagda utbildningen borgar för att utbildningen sker i samverkan med samhället. De båda profilerna lyfts också på ett sådant sätt att de ger generiska kompetenser som förbereder studenterna för ett arbetsliv i förändring. Sammantaget bedömer bedömargruppen bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan som tillfredsställande.

Samlat omdöme: Hög kvalitet**Bedömning med motivering:** Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Läro- och lärutbildningen utmärks av ett studentnära perspektiv där lärandeaktiviteter dels anpassas efter den studentgrupp som läser vid lärosätet, dels är aktuella ur ett skolperspektiv. Bedömargruppen vill som ett gott exempel lyfta det högskolepedagogiska greppet att genom hela utbildningen arbeta med en professionsutvecklingsmatris där studenterna förflyttar sig från grundnivå via fördjupande nivå till bemyndigande nivå. Matrisen belyser didaktisk kompetens, kommunikativt och demokratiskt ledarskap samt analys- och reflektionsförmåga, och genom att relatera till den får studenterna kontinuerligt under utbildningen reflektera över var de befinner sig på väg mot sin lärarexamen. Utbildningen har också dels en stark förankring i aktuell forskning som lyfts in i utbildningen på ett konkret sätt, dels en stark förankring i skolvärlden. Därutöver genomsyras utbildningen av den interkulturella profilen som i varje kurs på olika sätt ger studenterna olika perspektiv på hur kunskap, normer och värderingar konstrueras över tid och i olika sammanhang. Utbildningen blir härigenom både aktuell och hållbar.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedömer bedömargruppen som tillfredsställande.

Utbildningsmiljön och personalstyrkan ger sammantaget goda förutsättningar för att bedriva en läro- och lärutbildning. Det finns personal med professionskompetens, med ämneskompetens och med direkt och (var-)daglig kontakt med skolvärlden. Forskningsansatserna har som uttalad vision att vara praktiktäna och/eller didaktiska och från utbildningens håll finns också etablerade arbetsformer där forskningsprojekt används i undervisningen. Lärosätet bör dock uppmärksamma den höga graden av visstidsanställda för att säkerställa en stabil lärarkår på lång sikt.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Måluppfyllelsen för samtliga kunskapsformer möjliggörs och säkras i utbildningen genom en tydlig länkning mellan lärandeaktiviteter, lärandemål och examinationer. Studenterna vägleds också i en utarbetad progression genom utbildningen med hjälp av en progressionstrappa som speciellt används i kurserna vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Utbildningen lägger kontinuerligt vikt vid att studenterna får koppla samman teori och praktik.

För kunskapsformen Kunskap och förståelse handlar det om att studenterna får öva och prövas i ämneskunskaper både inom kurser i den högskoleförlagda utbildningen och VFU-kurser. Utbildningen tar också kontinuerligt upp det vetenskapliga förhållningssättet och dess metoder för att undersöka olika fenomen genom utbildningen och det tar sin början i att vetenskapliga metoder tas upp.

Måluppfyllelsen för kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggörs genom ett kontinuerligt fokus på perspektivtagande genom kurserna, dels i relation till den interkulturella profilen och bildningsprofilen, dels i relation till professionsutvecklingsmatrisen. Studenterna övar och prövas i att tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och i att fånga upp problemområden i verksamheten. Även när det gäller att uppnå förmågan att tillämpa adekvat didaktik är utbildningen upplagd för att stödja studenternas progression och lärosätet belyser insiktsfullt de problemområden som finns kring till exempel studenternas arbete med autentiska elevtexter.

Förutsättningarna för måluppfyllelse av kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt är likaså väl underbyggda i utbildningen.

Jämställdhet beaktas i utbildningens utformning och genomförande. Jämställdhet utgör en integrerad del och går som en röd tråd genom utbildningen på ett föredömligt sätt.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt och återkoppling sker till relevanta intressenter. Olika hjälpstrukturer finns för att hindra avhopp. Det finns tydliga trösklar för studenterna och olika typer av lärandeaktiviteter för att underlätta lärande utan att för den skull sänka kravnivån.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Bedömargruppen bedömer att studentperspektivet beaktas såtillvida att utbildningen har vidtagit ett flertal åtgärder för att möta studenternas behov såsom studenterna själva uttryckt dem. Det finns ett både formellt och informellt studentinflytande.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedömer bedömargruppen som tillfredsställande. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Uppsala universitet

Lärosäte Uppsala universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2018-01-4392
--	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att graden av vetenskaplig kompetens hos personalen är adekvat i relation till uppdraget. Närmare hälften av lärarna är disputerade och fyra professorer är knutna till utbildningen. Den pedagogiska och didaktiska kompetensen är adekvat. Dessutom är 17 doktorander involverade i forskarutbildning i huvudområdet didaktik. Utbildningen har gjort en stor satsning de senaste åren på att höja den vetenskapliga kompetensen inom utbildningens olika områden. I självvärderingen exemplifieras detta med att man har knutit professorer till kursen Självständigt arbete 2. Fem adjunkter genomgår för närvarande forskarutbildning. Det framgår även av lärartabellen att utbildningen erbjuder en stark professionsanknytning eftersom 64 av 88 lärare har lärarexamen. Av lärarna är 40 adjungerade, vilket betyder att de arbetar mellan 20 och 49 procent i utbildningen. Förtjänstfullt är att de adjungerade adjunkterna är tydligt knutna till lärosätet, vilket framgår av självvärderingen. Detta medger en god organisation för verksamhetsförlagd utbildning (VFU), där studenterna får besök minst två gånger per VFU-period. Intervjuerna klargjorde att såväl adjungerade adjunkter som adjunkter genomför trepartssamtal. Lärosätet bedömer att VFU-handledarnas kompetens är hög. För att ytterligare stärka denna kompetens genomför lärosätet för närvarande en stor satsning på att utbilda lokala lärarutbildare som handleder studenter under deras VFU. Från intervjuerna framgår att 700 lärare ska genomgå handledarutbildning under det närmaste året. Utbildningen ges endera lokalt på skolorna eller via videolänk. Denna satsning anser bedömargruppen vara kvalitetshöjande för utbildningen.

Av lärartabellen framgår att 40 lärare (adjungerade adjunkter, lektorer, forskare och doktorander) har tidsbegränsade anställningar, vilket är en utmaning. Det framgick av intervjuerna att kontinuiteten för lärargruppen säkras med en tydlig organisation; möten i grundlärarkollegiet sker månatligen för att säkra kvaliteten och garantera balans mellan profession och vetenskap samt kontinuitet och progression i utbildningen. Vid intervjuerna framgick också med tydlighet att det inte är någon skillnad på kompetens mellan Campus Gotland och Campus Blåsenhus i Uppsala i detta hänseende, eftersom lärare från båda campus samverkar och undervisar i samma kurser, såväl fysiskt som via länk. Av intervjuerna framgår även att lärosätets satsning på såväl vetenskaplig som starkt professionsanknuten kompetens de senaste åren resulterat i en stabil lärarbesättning för utbildningen.

Självvärderingen pekar på utvecklingsområden som identifierats i externa utvärderingar på utbildningen och som lärosätets satsningar bidragit till att utveckla. På personalsidan handlar det om att säkerställa vetenskaplig kompetens och att involvera fler forskare i utbildningen. Lärare och forskare undervisar på kurser och inom moment som är relevanta för deras kompetens. Detta innebär

att till exempel självständiga arbeten handleds av forskarstudenter medan adjungerade adjunkter ansvarar för professionsnära moment. Av självvärderingen framgår att enheten för universitetspedagogik erbjuder kompetensutveckling för universitetslärare genom en kurs som handlar om att stärka det kollegiala lärandet hos lärarna och att stimulera studentaktiverande undervisning. Vidare framhåller lärosätet vikten av att utöka de egna internationella erfarenheterna genom att förstärka internationella utbyten för lärare, eftersom universitetet utbildar lärarstudenter som i framtiden kommer att arbeta i ett mångkulturellt samhälle. Detta ser bedömaregruppen som positivt.

Det samlade bedömningsunderlaget visar att lärosätet har en personalgrupp med hög kompetens som i tillfredsställande utsträckning representerar relevanta områden för utbildningen. Lärosätet visar rutiner för att skapa och behålla kontinuitet för lärarresurser i programmet. Bedömaregruppen anser dock att det är en utmaning med en så hög andel visstidsanställda lärare som lärosätet har.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Såväl självvärderingen som intervjuerna beskriver en vetenskaplig och professionsinriktad miljö som är relevant för utbildningen. Med exempel visar lärosätet ett gott samarbete mellan forskning och utbildning och hänvisar till den översyn som lärosätet gjort för att integrera forskningen i utbildningen. Flera av forskningsgrupperna vid institutionen för pedagogik (EDU), didaktik och utbildningsstudier har tydlig koppling till kurserna i utbildningen. Forskare undervisar även i kurserna vilket gör utbildningen mer dynamisk. Lärosätet arbetar aktivt för att få in fler undervisande forskare på utbildningen. Heltidsanställda universitetslektorer har rätt till 20 procent så kallad kompetensutvecklingstid. En utmaning för lärosätet är dock att flera av grundlärarutbildningens universitetslektorer har betydligt större andel forskningstid än 20 procent i tjänsten. I syfte att försöka motverka att viktig kompetens försvinner från utbildningen har varje forskare minst 20 procent undervisning i tjänsten. Detta anser bedömaregruppen vara en god kvalitetsaspekt.

Utbildningen har enligt självvärderingen en adekvat professionsinriktad miljö, bland annat genom de adjungerade adjunkterna som har till huvudsaklig uppgift att binda samman teoretiska och vetenskapliga perspektiv med den praktiska vardagen i skolan. Intervjuerna visar att denna koppling är stark inom många kurser. De adjungerade adjunkterna har en avgörande roll inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) med sin aktuella och långa erfarenhet av arbete som grundskollärare; de framhålls såväl i självvärderingen som i intervjuerna som en stark resurs för utbildningen. Exempel ges på detta i relation till praktknära moment som ledarskap och bedömning.

Ett annat exempel på professionsanknytning är studenternas möjligheter till samverkan med så kallade partnerskolor. Vid intervjuerna framkom att partnerskolesamarbetet är under uppbyggnad, särskilt på Campus Blåsenhus i Uppsala där än så länge endast studenter knutna till ett visst område omfattas. Syftet med partnerskolesamarbetet är att ge studenterna möjlighet att delta i olika aktiviteter, ibland hela dagar, utanför VFU-perioderna för att få insyn i skolans dagliga verksamhet. Bedömaregruppen anser att denna satsning på professionsanknytning är ett gott exempel. Dock visar exemplet att det är lättare att genomföra denna typ av aktivitet på ett mindre campus med färre studenter. På Campus Gotland har studenterna en schemafri dag per vecka där de får möjlighet att delta i verksamheten på partnerskolan. Detta är inte möjligt rent schematekniskt att genomföra i

Uppsala.

Lärosätet visar i självvärderingen på en stark forskningsmiljö inom pedagogik, didaktik och utbildningssociologi, med forskning nära anknuten till grundskolan. Beskrivningen av hur forskningen inlemmats i professionsutbildningen visar exempel på forskningens relevans för utbildningen. Inom flertalet forskningsområden undervisar forskare i utbildningen, vilket möjliggör en nära koppling till relevant forskning. Av intervjuerna framgick att studenter på båda campus har likvärdiga möjligheter att ta del av den forskning som bedrivs, oavsett var de är lokaliserade - och att det uppmuntras. Bedömargruppen anser att organisationen har förutsättningar att skapa en god utbildningsmiljö för grundlärostudenterna.

Ett gott exempel är den seminarieserie som är särskilt inriktad mot EDU:s adjunkter, adjungerade adjunkter och VFU-handledare. Den fokuserar på kopplingen mellan aktuell forskning och undervisning i lärarutbildning och i skolan. Dessa seminarier sker månatligen och gästas av forskare från såväl det egna lärosätet som från andra lärosäten. Det finns även en ambition att öka andelen examensarbeten som har anknytning till pågående forskningsprojekt. Detta är intressant för professionsutbildningens uppdrag och en central fråga att utveckla nationellt anser bedömargruppen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att lärartabellen, självvärderingen och intervjuerna ger en samstämmig bild som visar på att den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens syfte och mål. En hög andel lärare har både forskarutbildning och lärarutbildning, vilket möjliggör en stark koppling mellan forskning och utbildning. Intervjuerna klargjorde att utbildningen på Campus Gotland och Campus Blåsenhus är likvärdig genom att studenterna läser samma kurser och har samma lärare. Av intervjuerna framgår även att lärosätets satsning på såväl vetenskaplig som starkt professionsanknuten kompetens de senaste åren resulterat i en stabil lärarbesättning för utbildningen. Självvärderingen pekar dock på utmaningen att finna en balans mellan utbildningens vetenskapliga och professionsnära inslag, men också på att man har arbetat målinriktat de senaste åren för att stärka kopplingen mellan dessa inslag. Lärosätet satsar på kompetensutveckling för lärare genom såväl kurser som internationella utbyten. En stark professionsanknytning möjliggörs genom en hög andel adjungerade lärare samt genom samverkan med partnerskolor.

Bedömargruppen menar sammanfattningsvis att lärosätet har en god vetenskaplig och professionsutvecklande utbildningsmiljö med flera forskningsprojekt som har hög relevans för utbildningen. Som ett gott exempel vill bedömargruppen peka på den nära kontakten med fältet som självvärderingen beskriver för studenterna på Campus Gotland genom att de har schemafria dagar så studenterna kan delta i skolans vardagliga verksamhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från första terminen enligt självvärderingen. Intervjuerna förtydligade också att aktuell och relevant forskning för grundlärare behandlas

kontinuerligt. Studenterna tränas tidigt i ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt till kurslitteraturen. Studenterna får tydliga läshänvisningar och förväntas kunna diskutera böckers och artiklars innehåll utifrån bland annat syfte, källmaterial och metod. Detta vetenskapliga förhållningssätt för att ta sig an kurslitteratur följer med studenterna under hela utbildningen och beskrivs som en vetenskaplig "strimma". I matematikämnet inkluderas vetenskapliga sammanhang exempelvis genom läromedelsanalyser och analyser av internationella kunskapsmätningar. Bedömargruppen anser att lärosätet med tydliga exempel i självvärderingen visar på progression och examinerande uppgifter för ämnesinnehåll som är relevant för undervisning i avsedd åldersgrupp. Det handlar i svenska bland annat om att få kunskaper om elevers språkliga erfarenheter, deras språkutveckling, språkriktighet och skrivande samt läs- och talforskning. Inom matematiken satsar lärosätet inledningsvis på att stärka studenternas egna matematikkunskaper för att de lättare ska kunna tillägna sig kursinnehållet.

Litteraturen i ämneskurserna för svenska relateras till undervisning för elever i förskoleklass och i årskurs 1-3 (F-3). Även inom matematiken bedömer bedömargruppen ämnesinnehållet vara relevant för målgruppen och lärosätet beskriver hur ämnes- och ämnesdidaktiska kunskaper integreras under utbildningen. Intervjuerna klargjorde på ett trovärdigt sätt hur de två inriktningarna F-3 och årskurs 4-6 profilerar sig när det gäller ämnesinnehåll och ämnesdidaktik. I F-3 svenska 1 arbetar man till exempel med tidig språkutveckling och bokstavsigenkänning, medan 4-6 exempelvis fokuserar på mötet med minoritetsspråk och variationer i det svenska språket. Inom matematiken fokuseras exempelvis på grundläggande begrepps- och taluppfattning för F-3 och djupare begrepps- och talförståelse för 4-6. Kopplingen mellan examensmål - aktiviteter - examination är tydligt beskriven och exemplifierad. Progressionen är tydlig när det gäller fördjupad ämnesteoritisk och begreppslig kunskap, vilket intervjuerna tydliggjorde. Intervjun gav även exempel på hur tentamensuppgifter kan utformas för att studenterna ska visa ämnes- och ämnesdidaktiska kunskaper i matematik. Bedömargruppen anser att dessa klargöranden ger en trovärdig bild av respektive inriktning i utbildningen.

Urvalet av självständiga arbeten visar att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet, eftersom en majoritet av arbetena bedöms hålla hög kvalitet avseende att visa kunskap och förståelse för ämneskunskaper, inbegripet forsknings- och utvecklingsarbete.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att lärosätet, i utformningen av utbildningen, behandlar och examinerar vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa metoder, samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Självvärderingen ger också exempel på hur kopplingen mellan examensmål - aktiviteter - examination ser ut och visar på ett trovärdigt sätt en god progression inom utbildningen. Dessutom visar självvärderingen att vetenskapsteori och forskningsmetoder genomsyrar ett flertal ämnen och kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) som en strimma i utbildningen. Detta arbetssätt skapar en progression för studenterna och möjliggör att de successivt och kontinuerligt utvecklar sitt vetenskapliga förhållningssätt och kan genom erfarenheter från den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) koppla det till beprövad erfarenhet. Ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt exemplifieras som innehåll inom UVK och i ämneskurser. Exempel ges också

på hur vetenskapsteori och metod kommer in i olika kurser och med ökad progression.

Självvärderingen visar tydligt hur forskningsmetoder behandlas i flera kurser, bland annat relaterade till stora kvantitativa studier som TIMSS (Trends in International Mathematics and Science) och PISA (Programme for International Student Assessment). Särskilda exempel ges från matematikkurserna. Några få exempel visar på hur kvalitativa metoder behandlas, men självvärderingen visar exempel på läromedelsanalys. I självvärderingen framgår också att studenterna inte känt sig tillräckligt förberedda för det självständiga arbetet och att en intern utvärdering har resulterat i en omstrukturering av kurser i utbildningen. Intervjuerna klargjorde att motivet med den nya kursen Vetenskapsteori och metod är att stärka måluppfyllelsen och tydliggöra progressionen. Lärosätet har genomfört en omorganisation för att stärka vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder i kursen. Denna förändring som lärosätet genomförde inför höstterminen 2018 ser bedömargruppen som en del i lärosätets kontinuerliga kvalitetsarbete. Senare utvärderingar får visa om den nya strukturen ökar studenternas möjlighet att tillägna sig kunskaper för att uppnå målet.

Urvalet av självständiga arbeten visar att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet, eftersom en majoritet av de självständiga arbetena visar hög kvalitet avseende kunskap och förståelse om vetenskapsteori, och kvantitativa och kvalitativa metoder används på ett relevant och adekvat sätt.

Lärosätet framhåller i självvärderingen de självständiga arbetena som en direkt koppling mellan vetenskapliga perspektiv och beprövad erfarenhet, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Det vetenskapliga förhållningssättet och skrivandet tar utgångspunkt i en vetenskapligt relevant frågeställning och utgår från didaktiska perspektiv med relevans för läraryrket. Ytterligare en styrka som självvärderingen visar på är att de adjungerade adjunkterna ska fungera som en brygga mellan teori och praktik i seminarier, föreläsningar och under VFU-besök. Deras perspektiv sätter forskningen i relation till skolvardagens didaktiska utmaningar och problematiserar på så vis förhållandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Lärosätet har enligt självvärderingen en genomtänkt strategi för att säkra att studenterna uppnår examensmålet. Urvalet av självständiga arbeten visar att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet, eftersom en majoritet av de utvalda arbetena bedöms visa hög kvalitet avseende förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna erfarenheter och forskningsresultat. Självvärderingen kommenterar dock inte det självständiga arbetet på denna punkt mer än som en avstämningsspunkt för att nå examensmålet, samt att studenterna förväntas ha utvecklat fördjupad och kritisk reflektion när kraven höjs under utbildningens gång. Dock redogör lärosätet på ett trovärdigt sätt för hur studenterna tränas i ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt. Lärosätet visar med flera exempel, bland annat inom kurser i svenska och utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), på studentens möjligheter att reflektera över egna och andras erfarenheter från första terminen i utbildningen. Detta ser bedömargruppen som en styrka.

I denna del fokuserar självvärderingen på seminarier relaterade till den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), samt partnerskolesamarbetet där studenterna får möjlighet att diskutera och utmanas i lärarrollen kopplat till forskningsresultat och beprövad erfarenhet. Detta framhåller lärosätet som viktigt att utveckla. En progression finns beskriven utifrån UVK-, VFU- och svenskkurser där kraven på självständighet i kritisk reflektion ökar. Studenterna tränas även i att bedöma andras arbeten och att kommunicera bedömningen. Denna förmåga ser lärosätet som viktig såväl för utvecklingen av yrkesverksamheten som för kunskapsutvecklingen inom läraryrket. Det är något oklart hur detta examineras på utbildningen, men övningar och redovisningar i grupp nämns i självvärderingen. Intervjuerna förtydligade hur variationen av examinerande uppgifter ser ut inom framförallt svenska och matematik för respektive inriktning, och hur dessa kopplas till förväntade studieresultat och examensmål. Självvärderingen framhåller VFU-kurser som verktyg för att ytterligare stärka studenternas förmåga att reflektera kring utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Lärosätet menar att studenterna stimuleras till kritisk reflektion genom att de får sina teoretiska kunskaper om skolan och läraryrket antingen ifrågasatta eller bekräftade i mötet med skolans vardag. Av det samlade underlaget framgår att lärosätet genomgående i utbildningen möjliggör för studenterna att uppnå målet och att flera olika inslag kan bidra till ett gemensamt lärande för lärosäten i Sverige. Ett exempel är hur lärosätet prioriterar internationaliseringsarbetet.

Lärosätet framhåller internationella utbyten under kortare eller längre perioder som en viktig del i utbildningen för att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. Här erbjuder utbildningen "fönster" för studenterna när det är möjligt att resa ut på kortare eller längre tid. En styrka är även andra former av internationellt utbyte som studenterna har tillgång till i utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet, genom exempel från flera terminer, olika kurser och arbetssätt, bedriver ett strategiskt arbete med att binda samman ämnesdidaktik med teori och metodik. Bedömargruppen menar att utbildningen är väl planerad; personaltillsättningen och samverkan mellan olika lärargrupper stärker intrycket att studenterna får möjlighet att uppnå målet. Bedömargruppen menar att en styrka i relation till examensmålet är att trepartssamtal genomförs under alla VFU-perioder, ibland får studenten flera besök. I självvärderingen framgår att det i huvudsak är adjungerade lärare som genomför trepartssamtalen, vilket även bekräftas i intervjun.

Bedömargruppen menar vidare att självvärderingen visar att progressionen av examensmålet säkerställs genom att studenterna redan under den första terminen möter övergripande didaktik och ämnesdidaktik, som sedermera blir mer detaljerad och med högre krav. Exempel från UVK, svenska, matematik, specialpedagogik, självständiga arbeten och VFU visar på hur didaktik introduceras på en övergripande nivå i början av utbildningen, för att senare bli mer avancerad och inriktad på ämnesdidaktik. Examinationerna i att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik är varierande och fokuserar på att utveckla studentens förmåga att planera och genomföra undervisning. Lärosätet visar i självvärderingen exempel på god progression genom ämnesdidaktiska kurser i svenska, matematik

och VFU för att utveckla förmåga att tillämpa ämnesdidaktik och metodik. Under VFU:n får studenterna praktiskt omsätta sina didaktiska färdigheter och använda metodiska verktyg. Digitala verktyg framhålls också som ett viktigt inslag i den didaktiska undervisningen. Studenterna får där använda bland annat video för att skapa instruktionsfilmer i matematik och "flipped classroom".

Bedömargruppen menar att ett gott exempel på en uppgift i utbildningen är att studenterna ska genomföra en "mini-lektion" om cirka 5-10 minuter. Studenterna förväntas självständigt och tillsammans med andra kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Studenten iscensätter en undervisningssituation, som även spelas in, inför kurskamrater. Studenten får återkoppling från andra studenter. Ansvarig lärare och ska utifrån denna återkoppling utveckla och förbättra undervisningen och genomföra den på nytt. Uppgiften att genomföra en "mini-lektion" med syfte att utveckla den tyder på att studenten på så vis får möjlighet att både ta emot och att ge formativ respons, samt att studenten också får möjlighet att reflektera kring de didaktiska val som hen har gjort.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet möjliggör enligt självvärderingen för studenterna att uppnå examensmålet. Relevanta didaktiska teorier, som senare utgör grunden för val av verktyg och metod för undervisning, behandlas och examineras i didaktik- och ämnesdidaktikkurser. Ett exempel som visar på detta är en röd tråd genom kurserna Lärande och utveckling, som lägger en didaktisk teoretisk grund, och Matematik I, där studenterna med denna kunskap i ryggen samt matematik-didaktisk teori konstruerar en film som ska kunna användas under en matematiklektion under VFU. I såväl självvärderingen som i intervjun framhålls kursen Ledarskap för grundlärare samt VFU i relation till studentens möjlighet att utveckla färdighet och förmåga att planera och genomföra undervisning. Bedömargruppen ser en styrka i det sätt kurser kopplas samman. Ett flertal kurser inom UVK, svenska, matematik och VFU ges som goda exempel när det gäller progression av didaktiska val och undervisningsmetoder. Examinationerna varierar och innehåller både praktiska och teoretiska moment. VFU har en särställning här eftersom hela kedjan av planering, genomförande och utvärdering genomförs i praktiken med fokus framförallt på studentens egen förmåga att genomföra och utvärdera undervisning för att stimulera alla elevers lärande. Studenterna förväntas i trepartssamtalet reflektera över undervisningen och eventuella utvecklingsmöjligheter.

Trots att lärosätet arbetar medvetet med undervisning och utvärdering är utvärderingskunskap något som lärosätet önskar utveckla ytterligare. Bedömargruppen menar att det vore intressant att föra en nationell diskussion kring detta område och om hur lärosäten arbetar på olika sätt för att studenterna ska uppnå målet. Lärosätet önskar utveckla konkretionen och progressionen inom VFU. Även detta anser bedömargruppen vore intressant att diskutera och exemplifiera tillsammans med andra lärosäten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska

aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Lärosätet anser enligt självvärderingen att det är viktigt att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter ingår i olika kurser så att de blir belysta utifrån olika perspektiv, eftersom de i så hög grad genomsyrar såväl lärarutbildningen som skolan. Målet täcks in utifrån olika aspekter för alla studenter i utbildningen, vilket är en styrka. Med exempel i självvärderingen beskriver lärosätet hur målets olika delar behandlas inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och inom kurser i samhällsorienterande ämnen och naturvetenskap. Detta innebär att alla studenter får möjlighet att värdera och förhålla sig till aktuella samhällsfrågor, etiska aspekter och hållbar utveckling. För utbildningen ingår såväl samhällsorienterande ämnen som naturvetenskap för grundlärare, vilket betyder att studenterna får olika perspektiv på hållbar utveckling beroende på vilken inriktning de läser. Dessutom ingår hållbar utveckling som ett centralt innehåll i kursen Bild och musik. Målet examineras genom att studenterna gör en film där hållbar utveckling, värdegrundsarbete och global samlevnad problematiseras. Vidare säkerställs målet i ledarskursen genom att studenterna exempelvis ska kunna redogöra för och problematisera begrepp och teorier om diskriminering och kränkande behandling samt redogöra för lärares rättigheter och skyldigheter i juridiska frågor.

Bedömargruppen anser att det samlade underlaget styrker hur lärosätet i ett flertal kurser och utifrån olika aspekter både möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta samhällliga och etiska aspekter. Trots att vetenskapliga aspekter är otydligt beskrivet är den sammanvägda bedömningen att målet uppfylls.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Jämställdhet

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet har enligt självvärderingen en medvetenhet om jämställdhet på ett övergripande plan när det gäller exempelvis rekryteringsfrågor, kursbemannning, kursplaner och kurslitteratur. Arbetet utgår från en jämställdhetsplan som gäller såväl personal som studenter. Lärosätet beaktar ojämn könsfördelning, bland både personal och studenter, och försöker rekrytera fler manliga lärare och locka fler manliga studenter. Jämställdhet bör dock ses i en vidare kontext och det framgår inte lika klart hur lärosätet på utbildningsnivån rent konkret verkar för att öka medvetenheten om jämställdhetsfrågor bland personalen, vilket kan ses som ett utvecklingsbehov.

Självvärderingen beskriver att jämställdhetsperspektivet ingår i flera kurser och att ett likavillkorsperspektiv ska vara integrerat i undervisningens utformning. I bedömargruppens utvärdering är det dock endast jämställdhet som ska bedömas. Exempel ges på kursmål, innehåll och problematiseringar utifrån exempelvis ett historiskt perspektiv på utbildningsval/-möjligheter, på lärande i matematik, utifrån diskrimineringsgrunderna etcetera. I flertalet exempel relateras även jämlikhetsfrågor, etnicitet, sexuell läggning och klass. Sammantaget visar underlagen att utbildningens utformning gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljningen av utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination fungerar väl enligt självvärderingen. I självvärderingen beskrivs inledningsvis hur utbildningen använt externa utvärderingar för att genomlysas verksamheten och peka på utvecklingsområden. Lärosätet genomför kontinuerligt kursutvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa utvärderingar. Detta ses som en styrka. Efter varje avslutad kurs fyller studenterna i individuella kursutvärderingar som sedan sammanställs till kursrapporter. Dessa kursrapporter presenteras vid nästa kurstillfälle när ansvarig lärare informerar studenterna om responsen och vilka åtgärder som vidtagits. Då det inte har vidtagits åtgärder motiveras detta tydligt för studenterna. Numera schemaläggs alla kursutvärderingar för att öka svarsfrekvensen. Utifrån självvärderingen framgår att lärosätet årligen genomför en grundlärarkonferens där kurs- och utbildningsutvärderingar diskuteras. Dessa rutiner synliggjordes ytterligare i intervjun och detta stärkte bilden av det kollegiala samarbetet mellan Campus Gotland och Campus Blåsenhus. Särskilda handlingsplaner utarbetas av utbildningen därefter för att åtgärda de brister som upptäcks. En programkommitté har till uppgift att se till att utbildningen följer examensordningen. Utredningar som görs av programkommittén kommuniceras via seminarier och rapporter som visar på behov av förändringar.

Bedömargruppen anser att lärosätet har väl beskrivna och genomarbetade rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling, samt för att öka deltagandegraden vid kursutvärderingar. Bedömargruppen anser även att lärosätets interna och externa granskningar tyder på en ambition att hålla hög kvalitet i utbildningen, samt att genomföra förändringar när det finns motiv för det.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Självvärderingen innehåller ingen analys av kvarvaro år två. Kvarvaron år två på utbildningen visar enligt statistiken att den ligger strax under riksgenomsnittet (72 procent). Under intervjun framkom att Campus Gotland har tappat fler studenter än väntat och att lärosätet genomför uppföljningsintervjuer vid avhopp. För att skapa social gemenskap och få nya studenter att trivas och stanna kvar, även om de möter lite motgångar i början, anlitar lärosätet studentcoacher som arbetar med nya studentgrupper under den första terminen. EDU har även ett studenttorg där nya studenter kan få handledning och stöd inför sina kommande studier. Genom detta vill lärosätet öka studentstödet för att kunna ge nya studenter bästa möjliga förutsättningar att genomföra sina studier. Lärosätet vill i så stor utsträckning som möjligt verka för att studenterna inte hoppar av sina studier på grund av osäkerhet och rädsla inför universitetsstudier. I intervjuerna framkom vidare att studenterna behöver stöttning i sitt skrivande. Lärosätet erbjuder därför en "skrivstrimma" genom utbildningen för att förbereda studenterna för det självständiga arbetet. I matematikkurserna är närvaron inte tillräckligt hög så utbildningen har infört diagnoser och obligatoriska moment för att öka godkännandegraden. Lärosätet erbjuder även preparandkurser inför universitetsstudierna och sommarkurser för dem som inte kommer längre i utbildningen.

Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömargruppen att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Ett behov av uppföljning och analys av kvarvaro har belysts i självvärderingen och bedömargruppen anser att en sådan genomlysning ytterligare kan stärka kvaliteten i utbildningen och öka studentens möjlighet till delaktighet och engagemang under studietiden. Detta är således ett utvecklingsbehov.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

För kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen. Underlagen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från första terminen; intervjuerna förtydligade att aktuell och relevant forskning för grundlärare behandlas kontinuerligt. Studenterna tränas tidigt i ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt till kurslitteraturen. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Vetenskapsteori och forskningsmetoder avseende kvalitativa och kvantitativa data behandlas adekvat, såväl i metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. Kopplingen mellan examensmål - aktiviteter - examination är tydligt beskriven och exemplifierad.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att studenterna genom utbildningens upplägg och genomförande får färdigheter att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat, vilket även framgår i urvalet av de självständiga arbetena. Utbildningen bedriver genom olika kurser och arbetssätt ett strategiskt arbete med att binda samman ämnesdidaktik med teori och metodik. En styrka i relation till examensmålet är att trepartssamtal genomförs under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), och ibland får studenten flera besök. Ett gott exempel är uppgiften att genomföra en "mini-lektion". Underlagen visar att studenterna både på egen hand och tillsammans med andra får adekvata möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Bedömargruppen ser en styrka i det sätt kurser kopplas samman. Ett flertal kurser inom UVK, svenska, matematik och VFU ges som goda exempel när det gäller progressionen av didaktiska val och undervisningsmetoder.

För kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att lärosätet i ett flertal kurser och utifrån olika aspekter både möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta aspekter.

Lärosätet har enligt självvärderingen en medvetenhet om jämställdhet på ett övergripande plan när det gäller exempelvis rekryteringsfrågor, kursbemanning, kursplaner och kurslitteratur, men jämställdhetsarbetet på utbildningsnivån bör stärkas. Underlagen gör det dock troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Bedömargruppen anser att lärosätet har väl beskrivna och genomarbetade rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling, samt för att öka deltagandegraden vid kursutvärderingar. Lärosätet genomför kontinuerligt kursutvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa granskningar. Detta ses som en styrka.

Bedömargruppen anser vidare att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Det finns dock ett behov av att utveckla uppföljning och analys av kvarvarande i syfte att ytterligare stärka kvaliteten i utbildningen och öka studenternas möjlighet till delaktighet och engagemang under studietiden.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna får enligt självvärderingen möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet av utbildningen och de har såväl formellt som informellt inflytande. Studenterna ingår i formella beredande och

beslutande organ. De har regelbundna kvalitetsmöten med prefekten (tre gånger per termin) och de har en stark röst genom olika kursutvärderingar, granskningar och informella möten. Denna bild stärktes under intervjun. Bedömargruppen anser att lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet av utbildningen. Övrig verksamhet för studenternas delaktighet arrangeras bland annat av LÄRA (den del av studentkåren som representerar lärarstudenterna), genom lärarkaféer och möjligheter till extra stöd under den första tiden. Lärosätets analys trycker på det positiva med dessa olika möjligheter till studentmedverkan, men betonar även att det är en utmaning att få studenter engagerade i utbildningsfrågor. Under intervjuerna lyftes även utmaningen med låg svarsfrekvens på kursutvärderingarna. Detta försöker man komma tillrätta med genom att avsätta tid till kursutvärdering under kursernas sista seminarium, som nämnts tidigare.

Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé, som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare. Till varje möte väljer studenterna vilka teman som ska behandlas, ofta är det ämnen som studenterna efterlyser mer av på utbildningen. Studenttorget, som också nämnts tidigare, är ett annat gott exempel där studenter har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet för utbildningen. Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé, som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare där teman som behandlas oftast är ämnen som studenterna efterlyser mer av på utbildningen. Studenttorget är ett annat gott exempel där studenter har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Bedömargruppen anser att lärosätet har en god kontakt med det omgivande samhället genom relevant samverkan, och att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Av självvärderingen framgår det att samverkan sker med det omgivande samhället, främst kommuner, genom flera olika plattformar. Uppdragsutbildningarna till skolor ökar och en nära samverkan med organisationen kring den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och handledarkurser har, som tidigare nämnts, en viktig plats i utbildningsverksamheten. Organisering av VFU och partnerskolesamarbetet lyfts fram i självvärderingen som tydliga led i kopplingen mellan teori och praktik i professionsutbildningen, där de adjungerade adjunkterna borgar för att studenterna förbereds för de krav som ställs i ett arbetsliv som lärare. Fler kontaktytor nämns i självvärderingen såsom Forum för samverkan (FOSAM) samt Utveckling, lärande, forskning (ULF)-tjänster och alumnerverksamhet. Detta stärker bedömargruppens intryck av att flödet av aktuella kunskaper bidrar till att studenterna rustas för ett föränderligt arbetsliv och det livslånga lärandet.

Bedömargruppen menar att lärosätet, genom de adjungerade adjunkterna och samarbetet med

partnerskolorna, har en tydlig professionsförankring i utbildningen. Partnerskolesamarbetet som beskrivs på flera ställen i självvärderingen ser bedömargruppen som en styrka när det gäller samverkan med det omgivande samhället. Detta intryck stärktes under intervjuerna då det också blev tydligt att Campus Gotland och Campus Blåsenhus har lite olika förutsättningar när det gäller VFU. Det är tydligt att det är lättare att genomföra samarbeten med partnerskolor i mindre skala på Gotland, men det finns en plan för att involvera flera nya kommuner även i Uppsalaregionen. EDU har ett alumnätverk för tidigare studenter som är ett forum med syfte att ta del av aktuell forskning via institutionen och bidra med kunskaper och erfarenheter från arbetslivet. Detta utbyte syftar även till att utveckla lärarutbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan**Bedömning med motivering:** Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att lärosätet har en god kontakt med det omgivande samhället genom relevant samverkan och att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Uppdragsutbildningarna till skolor ökar och en nära samverkan med VFU-organisationen och handledarkurser har en viktig plats i utbildningsverksamheten. Partnerskolesamarbetet ser bedömargruppen som en styrka när det gäller samverkan med det omgivande samhället och då främst den modell som utvecklats på Campus Gotland.

Samlat omdöme: Hög kvalitet**Bedömning med motivering:** Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Underlagen visar på att den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens syfte och mål. En hög andel lärare har både forskarutbildning och lärarutbildning, vilket möjliggör en stark koppling mellan forskning och utbildning. Utbildningsmiljön är adekvat med flera forskningsprojekt som har hög relevans för utbildningen. Som ett gott exempel vill bedömargruppen peka på den nära kontakten med fältet som beskrivs för studenterna på Campus Gotland, genom att de har schemafria dagar så studenterna kan delta i skolans vardagliga verksamhet.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande.

Vad gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen. Underlagen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från första terminen. Vetenskapsteori och forskningsmetoder avseende kvalitativa och kvantitativa data behandlas adekvat såväl i metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. Kopplingen mellan examensmål - aktiviteter - examination är tydlig.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det att studenterna genom utbildningens upplägg och genomförande får färdigheter att kritiskt argumentera och reflektera över erfarenheter och forskningsresultat. Utbildningen bedriver genom olika kurser och arbetssätt ett strategiskt arbete med att binda samman ämnesdidaktik med teori och metodik. En styrka är att trepartssamtal genomförs under den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), och ibland får studenten flera besök. Underlagen visar att studenterna både på egen hand och tillsammans med andra får adekvata möjligheter att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Bedömargruppen ser en styrka i det sätt kurser kopplas samman. I ett flertal kurser inom UVK, svenska, matematik och VFU ges goda exempel när det gäller progressionen av didaktiska val och undervisningsmetoder.

Vad gäller kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att lärosätet i ett flertal kurser och utifrån olika aspekter både möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta samhälleliga och etiska aspekter.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har en medvetenhet om jämställdhet på ett övergripande plan när det gäller exempelvis rekryteringsfrågor, kursbemanning, kursplaner och kurslitteratur. Men jämställdhetsarbetet på utbildningsnivån bör stärkas. Underlagen gör det dock troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Utbildningen har väl beskrivna och genomarbetade rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling samt för att öka deltagandegraden vid kursutvärderingar. Lärosätet genomför kontinuerligt kursutvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa granskningar. Detta ses som en styrka. Bedömaregruppen anser vidare att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid. Behov finns dock att utveckla uppföljningen och analysen av kvarvaro i syfte att ytterligare stärka kvaliteten i utbildningen och öka studentens möjlighet till delaktighet och engagemang under studietiden.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Utbildningen ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet för utbildningen. Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé, som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare där teman som behandlas oftast är ämnen som studenterna efterlyser mer av på utbildningen. Studenttorget är ett annat gott exempel där studenterna har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Uppdragsutbildningarna till skolor ökar och en nära samverkan med VFU-organisationen och handledarkurser har en viktig plats i utbildningsverksamheten. Partnerskolesamarbetet ser bedömaregruppen som en styrka när det gäller samverkan med det omgivande samhället och då främst den modell som utvecklats på Campus Gotland. Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

<p>Lärosäte Uppsala universitet</p>	<p>Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6</p>	<p>ID-nr A-2018-01-4398</p>
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att graden av vetenskaplig kompetens hos personalen är adekvat i relation till uppdraget. Närmare hälften av lärarna är disputerade och fyra professorer är knutna till utbildningen. Dessutom är 17 doktorander involverade i forskarutbildning i huvudområdet didaktik. Lärosätet har gjort en stor satsning på att höja den vetenskapliga kompetensen de senaste åren inom utbildningens olika områden. I självvärderingen exemplifieras detta med att lärosätet har knutit professorer till kursen Självständigt arbete 2. Fem adjunkter genomgår för närvarande forskarutbildning.</p> <p>Bedömargruppen anser att lärartabellen visar att utbildningen erbjuder stark professionsanknytning eftersom 60 av 79 lärare har lärarexamen. Av lärarna är 18 adjungerade, vilket betyder att de arbetar mellan 20 och 49 procent i utbildningen. Förtjänstfullt är att de adjungerade adjunkterna är tydligt knutna till lärosätet, vilket framgår av självvärderingen. Detta medger en god organisation för verksamhetsförlagd utbildning (VFU), där studenterna får besök minst två gånger per VFU-period. Intervjuerna klargjorde att såväl adjungerade adjunkter som adjunkter genomför trepartssamtal. VFU-handledarnas kompetens bedömer lärosätet vara hög, men man vet inte specifikt hur stor andel som har adekvat handledarutbildning. För att ytterligare stärka denna kompetens genomför lärosätet för närvarande en stor satsning på att utbilda lokala lärarutbildare som handleder VFU:n. Från intervjuerna framgår det att 700 lärare ska genomgå handledarutbildning under det närmaste året. Utbildningen ges endera lokalt på skolorna eller via videolänk. Denna satsning anser bedömargruppen vara kvalitetshöjande för utbildningen.</p> <p>Av lärartabellen framgår att 40 lärare (adjungerade adjunkter, lektorer, forskare och doktorander) har tidsbegränsade anställningar, vilket är en utmaning. Bedömargruppen menar dock att det framgick av intervjuerna att kontinuiteten för lärargruppen säkras med en tydlig organisation; möten i grundlärarkollegiet sker månatligen för att säkra kvaliteten och för att garantera balans mellan profession och vetenskap samt kontinuitet och progression i utbildningen. Under intervjuerna framgick med tydlighet att det inte är någon skillnad på kompetens mellan Campus Gotland och Campus Blåsenhus i Uppsala i det här avseendet, eftersom lärare från båda campus samverkar och undervisar i samma kurser, såväl fysiskt som via länk. Av intervjuerna framgår även att lärosätets satsning på såväl vetenskaplig som starkt professionsanknuten kompetens de senaste åren resulterat i en stabil lärarbesättning för programmet.</p> <p>Självvärderingen pekar på utvecklingsområden som utbildningen har identifierat i externa utvärderingar och som lärosätets satsningar bidragit till att utveckla. På personalsidan handlar det om att säkerställa vetenskaplig kompetens och att involvera fler forskare i utbildningen. Lärare och forskare undervisar på kurser och inom moment som är relevanta för deras kompetens, vilket innebär att till exempel forskarstudenter handleder självständiga arbeten medan adjungerade adjunkter ansvarar för professionsnära moment.</p>		

Av självvärderingen framgår att enheten för universitetspedagogik erbjuder kompetensutveckling för universitetslärare genom en kurs som handlar om att stärka det kollegiala lärandet hos lärarna och att stimulera studentaktiverande undervisning. Fokus i denna kurs ligger på aspekter som kursdesign, examination och återkoppling. I självvärderingen framhåller lärosätet vikten av att öka de internationella erfarenheterna genom att förstärka de internationella utbytena för lärare, eftersom universitetet utbildar lärarstudenter som i framtiden kommer att arbeta i ett mångkulturellt samhälle. Detta ser bedömargruppen som positivt. Bedömargruppen menar att det samlade bedömningsunderlaget visar att lärosätet, i tillfredsställande utsträckning, har en personalgrupp med hög kompetens som representerar för utbildningen relevanta områden. Lärosätet visar rutiner för att skapa och behålla kontinuitet men bedömargruppen anser likväl att det är en utmaning att ha en så hög andel visstidsanställda lärare.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömargruppen menar att självvärderingen beskriver en vetenskaplig och professionsinriktad miljö som är relevant för utbildningen, något som bekräftades under intervjuerna. Med exempel visar lärosätet ett gott samarbete mellan forskning och utbildning och hänvisar till den översyn som lärosätet gjort för att integrera forskning i utbildningen. Flera av forskningsgrupperna vid institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningsstudier (EDU) har tydlig koppling till kurserna i utbildningen, exempelvis undervisar forskare även i kurserna vilket gör utbildningen mer dynamisk. Lärosätet arbetar också aktivt för att få in fler undervisande forskare på utbildningen. Det framgår av underlagen att studenterna genom olika aktiviteter får ta del av den forskning som bedrivs inom området. Heltidsanställda universitetslektorer har rätt till 20 procent så kallad kompetensutvecklingstid. En utmaning för lärosätet är dock att flera av grundläro-utbildningens universitetslektorer har betydligt större andel forskningstid än så i tjänsten. Men för att motverka att viktig kompetens försvinner från utbildningen har varje forskare minst 20 procent undervisning i tjänsten. Detta anser bedömargruppen vara en viktig kvalitetsaspekt och en styrka.

Bedömargruppen anser att självvärderingen väl beskriver hur lärosätet säkerställer den professionsinriktade miljön genom de adjungerade adjunkterna som har till huvudsaklig uppgift att binda samman teoretiska och vetenskapliga perspektiv med den praktiska vardagen i skolan. Intervjuerna visar också att denna koppling är stark inom många kurser. De adjungerade adjunkterna har en avgörande roll inom den verksamhetsförlagda utbildningen med aktuell och lång erfarenhet av arbete som grundskollärare. Både i självvärderingen och under intervjuerna framhålls detta som en stark resurs för utbildningen. Exempel på detta ges i självvärderingen av utbildningen i relation till praktknära moment som ledarskap och bedömning.

Ett annat bra exempel på professionsanknytning är, menar bedömargruppen, studenternas möjligheter till samverkan med så kallade partnerskolor. Under intervjuerna framkom att partnerskolesamarbetet är under uppbyggnad, särskilt på Campus Blåsenhus i Uppsala där än så länge endast studenter knutna till ett visst område omfattas. Syftet med partnerskolesamarbetet är att ge studenterna möjlighet att delta i olika aktiviteter, ibland hela dagar, utanför VFU-perioderna för att få insyn i skolans dagliga verksamhet. Bedömargruppen anser att denna satsning på professionsanknytning är ett gott exempel. Samtidigt visar exemplet att denna typ av aktiviteter är

lättare att genomföra på ett mindre campus med färre studenter. På Campus Gotland har studenterna en schemafri dag per vecka där de får möjlighet att delta i verksamheten på partnerskolan. Detta är inte möjligt rent schematekniskt att genomföra i Uppsala.

Bedömargruppen menar att lärosätet i självvärderingen visar på en stark forskningsmiljö inom pedagogik, didaktik och utbildningssociologi med forskning nära knuten till grundskolan. Beskrivningen av hur utbildningen inlemmat forskningen i professionsutbildningen visar exempel på forskningens relevans för utbildningen. Inom flertalet forskningsområden undervisar forskare i utbildningen, vilket möjliggör en nära koppling mellan forskning och grundutbildning. Av intervjuerna framgick att studenter på båda campus har likvärdiga möjligheter att ta del av den forskning som bedrivs inom området, oavsett var de studerar, och att det uppmuntras av lärarna. Bedömargruppen anser att organisationen har förutsättningar för att skapa en god utbildningsmiljö för grundlärarstudenter.

Som ett gott exempel vill bedömargruppen också framhålla den seminarierie som är särskilt inriktad mot EDU:s adjunkter, adjungerade adjunkter och VFU-handledare. Seminarierien fokuserar på kopplingen mellan aktuell forskning och undervisning i lärarutbildning och i skolan. De ges månatligen och gästas av forskare från såväl det egna lärosätet som från andra lärosäten. Det finns även en ambition att öka andelen examensarbeten som har anknytning till pågående forskningsprojekt. Detta är intressant för professionsutbildningens uppdrag och en central fråga att utveckla nationellt menar bedömargruppen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att lärartabellen, självvärderingen och intervjuerna ger en samstämmig bild som innebär att den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens syfte och mål. En hög andel lärare har både forskarutbildning och lärarutbildning, vilket möjliggör en stark koppling mellan forskning och utbildning. Intervjuerna klargjorde att utbildningen på Campus Gotland och Campus Blåsenhus är likvärdiga genom att studenterna läser samma kurser och har samma lärare. Av intervjuerna framgick även att lärosätets satsning på såväl vetenskaplig som starkt professionsanknuten kompetens de senaste åren resulterat i en stabil lärarbesättning för programmet.

Självvärderingen pekar på utmaningen att finna en balans mellan utbildningens vetenskapliga och professionsnära inslag, men visar också att man har arbetat målinriktat de senaste åren för att stärka kopplingen mellan dessa inslag. Lärosätet satsar på kompetensutveckling för lärare genom såväl kurser som internationella utbyten. En stark professionsanknytning möjliggörs genom en hög andel adjungerade lärare och genom samverkan med partnerskolor. Bedömargruppen bedömer således att lärosätet har en god vetenskaplig och professionsutvecklande utbildningsmiljö med flera forskningsprojekt som har hög relevans för utbildningen. Som ett gott exempel vill bedömargruppen peka på den nära kontakten med fältet som lärosätet beskriver för studenterna på Campus Gotland genom att de har schemafria dagar så att studenterna kan delta i skolans vardagliga verksamhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för

yrkesutövningen.

Intervjuerna klargjorde att vissa kurser, till exempel inom utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), samläses med grundlärarutbildningen med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3. Andra kurser, exempelvis Matematik 1 och 2, har gemensamma föreläsningar och inriktningsspecifika seminarier, medan svenskkurserna är helt separata. Intervjun klargjorde med tydlighet hur kurserna är upplagda och i vilken grad samt varför viss samläsning sker. Bedömargruppen menar att självvärderingen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från den första terminen. Intervjuerna förtydligade att aktuell och relevant forskning för grundlärare årskurs 4-6 tas upp kontinuerligt i undervisningen. Studenterna tränas tidigt i ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt till kurslitteraturen. Studenterna får tydliga läshänvisningar och förväntas kunna diskutera böckers och artiklars innehåll utifrån bland annat syfte, källmaterial och metod. Detta vetenskapliga förhållningssätt att ta sig an kurslitteratur följer med studenterna under hela utbildningen och beskrivs som en vetenskaplig "strimma". I matematikämnet inkluderas vetenskapliga sammanhang exempelvis genom läromedelsanalyser och analyser av internationella kunskapsmätningar.

Urvalet av självständiga arbeten visar att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet eftersom bedömargruppen bedömer att alla arbeten håller hög kvalitet avseende det aktuella målet.

Bedömargruppen anser att lärosätet, med tydliga exempel i självvärderingen, visar på progression och på examinerande uppgifter för ämnesinnehåll som är relevant för undervisning i åldersgruppen. Det handlar i svenska bland annat om att få kunskaper om elevers språkliga erfarenheter, elevers språkutveckling, språkriktighet och skrivande, samt läs- och talforskning. Inom matematiken satsar lärosätet inledningsvis på att stärka studenternas egna matematikkunskaper för att de ska tillägna sig kursinnehållet bättre. Litteraturen i ämneskurserna för svenska relateras till undervisning för elever årskurs 4-6. Även inom matematiken menar bedömargruppen att ämnesinnehållet är relevant för målgruppen och att lärosätet beskriver hur ämnes- och ämnesdidaktiska kunskaper integreras under utbildningen. Vid intervjuerna klargjorde lärosätet på ett trovärdigt sätt hur de två inriktningarna, förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6, profilerar sig när det gäller ämnesinnehåll och ämnesdidaktik. I förskoleklass och årskurs 1-3 i kursen Svenska 1 arbetar lärosätet exempelvis med tidig språkutveckling och bokstavsigenkänning; i årskurs 4-6 fokuserar lärosätet till exempel på mötet med minoritetsspråk och variationer i det svenska språket. Inom matematiken fokuserar lärosätet på exempelvis grundläggande begrepps- och taluppfattning för förskoleklass och årskurs 1-3 och på djupare begrepps- och talförståelse för årskurs 4-6. Kopplingen mellan examensmål, aktiviteter och examination är tydligt beskriven och exemplifierad. Progressionen som beskrivs i självvärderingen är tydlig när det gäller fördjupad ämnesteoritisk och begreppslig kunskap, vilket också tydliggjordes under intervjuerna. Intervjun gav även exempel på hur tentamensuppgifter kan utformas för att studenterna ska visa ämnes- och ämnesdidaktiska kunskaper i matematik. Bedömargruppen anser att dessa klargöranden ger en trovärdig bild av infärgningen av respektive inriktning i programmet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att lärosätet, i utformningen av utbildningen, behandlar och examinerar vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder. Relationen mellan vetenskaplig grund och

beprövad erfarenhet framgår också. Självvärderingen ger även exempel på hur kopplingen mellan examensmål, aktiviteter och examination ser ut. Bedömargruppen menar att självvärderingen på ett trovärdigt sätt visar en god progression inom programmet. Urvalet av självständiga arbeten visar att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet eftersom en majoritet av de självständiga arbetena visar hög kvalitet för kunskap, vetenskapsteori och metodkunskaper.

Bedömargruppen menar också att självvärderingen visar att vetenskapsteori och forskningsmetoder genomsyrar ett flertal ämnes- och UVK-kurser som en "strimma" i utbildningen. Detta arbetssätt skapar en progression för studenterna och möjliggör att de successivt och kontinuerligt utvecklar sitt vetenskapliga förhållningssätt. Detta arbetssätt möjliggör även för studenterna att koppla sina erfarenheter från VFU till beprövad erfarenhet. Ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt exemplifieras i självvärderingen med innehåll inom UVK och i ämneskurser. Ett exempel visar hur vetenskapsteori och metod kommer in i olika kurser med ökad progression.

Bedömargruppen menar att självvärderingen tydligt visar hur forskningsmetoder behandlas i flera kurser, bland annat relaterade till stora kvantitativa studier som Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS) och Programme for International Student Assessment (PISA). Lärosätet ger särskilda exempel ges från matematikkurserna i självvärderingen. Några färre exempel visar på hur kvalitativa metoder behandlas, men självvärderingen visar exempel på läromedelsanalys. I självvärderingen framgår att studenterna inte känt sig tillräckligt förberedda för det självständiga arbetet, och en intern utvärdering har resulterat i en omstrukturering av kurser i programmet. Under intervjuerna klargjorde lärosätet att motivet med den nya kursen Vetenskapsteori och metod är att stärka måluppfyllelsen och tydliggöra progressionen. Utbildningen har därför genomfört en omorganisation för att stärka vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder i kursen. Denna förändring som lärosätet genomförde och införde höstterminen 2018 ser bedömargruppen som en del i lärosätets kontinuerliga kvalitetsarbete. Senare utvärderingar får visa om den nya strukturen ökar studenternas möjlighet att tillägna sig kunskaper för att uppnå målet.

Lärosätet framhåller i självvärderingen att de självständiga arbetena ska ses som en direkt koppling mellan vetenskapliga perspektiv och beprövad erfarenhet, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Det vetenskapliga förhållningssättet och skrivandet tar utgångspunkt i en vetenskapligt relevant frågeställning och utgår från didaktiska perspektiv med relevans för läraryrket. En ytterligare styrka som självvärderingen visar på, menar bedömargruppen, är att de adjungerade adjunkterna ska fungera som en brygga mellan teori och praktik i seminarier, föreläsningar och under VFU-besök. Deras perspektiv sätter forskningen i relation till skolvardagens didaktiska utmaningar och problematiserar på så vis förhållandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Bedömargruppen menar att självvärderingen visar att lärosätet har en genomtänkt strategi för att säkra att studenterna uppnår examensmålet. Urvalet av självständiga arbeten visar att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå målet eftersom bedömargruppen bedömer att en majoritet av de

utvalda arbetena visar hög kvalitet. Självvärderingen kommenterar dock inte det självständiga arbetet på annat sätt än som en avstämningsspunkt för att nå examensmålet, samt att studenterna förväntas ha utvecklat fördjupad och kritisk reflektion, där kraven höjs under utbildningens gång. Dock redogör lärosätet på ett trovärdigt sätt för hur studenterna tränas i ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt och visar med flera exempel, bland annat inom svenska och den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), på studenternas möjligheter att reflektera över egna och andras erfarenheter från den första terminen i utbildningen. Detta ser bedömargruppen som en styrka.

I denna del fokuserar självvärderingen på seminarier relaterade till perioderna för verksamhetsförlagd utbildning (VFU), samt på partnerskolesamarbetet där studenterna får möjligheter att diskutera och att utmanas i lärarrollen med avseende på forskningsresultat och beprövad erfarenhet. En progression finns beskriven utifrån UVK-, VFU- och svenskurser där bedömargruppen menar att kraven på självständighet i kritisk reflektion ökar. Studenterna tränas även i att bedöma andras arbeten och i att kommunicera bedömningen. Denna förmåga ser lärosätet som viktig för såväl utvecklingen av yrkesverksamheten som för kunskapsutvecklingen inom läraryrket, något som bedömargruppen håller med om. Det är dock något oklart hur detta examineras, men utbildningen nämner övningar och redovisningar i grupp i självvärderingen. Intervjuerna förtydligade variationen av examinerande uppgifter inom framförallt svenska och matematik för respektive inriktning och hur dessa kopplas till förväntade studieresultat och examensmål.

Lärosätet framhåller i självvärderingen VFU-kurser som verktyg för att ytterligare stärka studenternas förmåga att reflektera kring utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Lärosätet menar att studenterna stimuleras till kritisk reflektion genom att de får sina teoretiska kunskaper om skolan och läraryrket antingen ifrågasatta eller bekräftade i mötet med skolans vardag. Bedömargruppen menar att det av det samlade underlaget framgår att lärosätet genomgående i utbildningen möjliggör för studenterna att uppnå målet och att flera olika inslag kan bidra till ett gemensamt lärande för lärosäten i Sverige. Ett exempel är hur utbildningen prioriterar internationaliseringsarbetet.

Lärosätet framhåller internationella utbyten under kortare eller längre perioder som en viktig del i utbildningen för att studenterna ska lära sig att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. Här erbjuder utbildningen "fönster" för studenterna då det är möjligt att resa ut på kortare eller längre tid. Lärosätet menar att även andra former av internationellt utbyte som studenterna har tillgång till i utbildningen är ytterligare en styrka. Som ett exempel lyfter lärosätet fram i självvärderingen för årskurs 4-6 att utbytesstudenter berikar utbildningen eftersom nya perspektiv på skola och skolverksamhet ges.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att lärosätet, genom exempel från flera terminer, olika kurser och arbetssätt, bedriver ett strategiskt arbete med att binda samman ämnesdidaktik med teori och metodik. Bedömargruppen menar också att utbildningen är väl planerad, och personaltillsättningen och samverkan mellan olika lärargrupper stärker intrycket av att studenterna får möjlighet att uppnå målet. En styrka i relation till examensmålet är att utbildningen

genomför trepartssamtal under alla VFU-perioder, och ibland får studenterna flera besök. Detta anser bedömargruppen är positivt. I självvärderingen framgår att det i huvudsak är adjungerade lärare som genomför trepartssamtalen, vilket även bekräftades under intervjun. Bedömargruppen menar vidare att självvärderingen visar att progressionen av examensmålet säkerställs, genom att studenterna redan under den första terminen möter övergripande didaktik och ämnesdidaktik som sedermera blir mer detaljerad och krävande. Exempel från UVK, svenska, matematik, specialpedagogik, självständiga arbeten och VFU visar på hur didaktik introduceras på en övergripande nivå i början av utbildningen för att senare bli mer avancerad och inriktad på ämnesdidaktik. Det är bedömargruppens uppfattning att examinationerna i att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik är varierande och fokuserar på att utveckla studenternas förmåga att planera och genomföra undervisning.

Lärosätet visar i självvärderingen exempel på god progression genom ämnesdidaktiska kurser i svenska, matematik och VFU för att utveckla förmåga att tillämpa ämnesdidaktik och metodik. Under VFU:n får studenterna praktiskt omsätta sina didaktiska färdigheter och använda metodiska verktyg. Lärosätet framhåller digitala verktyg som viktiga inslag i den didaktiska undervisningen, där studenterna får använda bland annat video för att skapa instruktionsfilmer i matematik och "flipped classroom". Bedömargruppen menar att ett gott exempel på en uppgift i utbildningen är att studenterna ska genomföra en "mini-lektion" om cirka 5-10 minuter. Studenten förväntas självständigt och tillsammans med andra kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Studenten iscensätter en undervisningssituation som spelas in, inför kurskamrater. Studenten får sedan återkoppling från andra studenter på denna undervisningssituation och ska utifrån denna återkoppling utveckla och förbättra undervisningen och genomföra den på nytt. Uppgiften att genomföra en "mini-lektion" i syfte att utveckla den tyder på att studenten får möjlighet att både ta emot och att ge formativ respons samt att studenten också får möjlighet att reflektera kring de didaktiska val som hen har gjort.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Bedömargruppen menar att det framgår av självvärderingen att lärosätet möjliggör för studenterna att uppnå examensmålet. Det framgår också hur relevanta didaktiska teorier, som senare utgör grunden för val av verktyg och metod för undervisning, behandlas och examineras i didaktik- och ämnesdidaktikkurser. Ett exempel som visar på detta är en röd tråd genom kurserna Lärande och utveckling som lägger en didaktisk teoretisk grund. I Matematik I arbetar studenterna med denna kunskap i ryggen och i matematik-didaktisk teori gör de en film som ska kunna användas under en matematiklektion under VFU. I såväl självvärderingen som under intervjun framhåller utbildningen kursen Ledarskap för grundlärare, 10 högskolepoäng, samt VFU i relation till studenternas möjligheter att utveckla färdighet och förmåga till planering och genomförande av undervisning. Bedömargruppen ser en styrka i det sätt kurser kopplas samman. När det gäller progression av didaktiska val och undervisningsmetoder ger lärosätet exempel från ett flertal kurser inom UVK, svenska och matematik. Examinationerna varierar och innehåller både praktiska och teoretiska moment. VFU har en särställning eftersom hela kedjan av planering, genomförande och utvärdering genomförs i praktiken med fokus framförallt på studenternas egen förmåga att genomföra och utvärdera undervisning för att stimulera alla elevers lärande. Studenterna förväntas sedan i trepartssamtalet reflektera över undervisningen och eventuella utvecklingsmöjligheter.

Trots att lärosätet arbetar medvetet med undervisning och utvärdering är utvärderingskunskap något som lärosätet önskar utveckla ytterligare. Bedömargruppen menar att det vore intressant att föra en nationell diskussion kring detta område och om hur lärosäten arbetar på olika sätt för att studenterna ska uppnå målet. Lärosätet önskar också utveckla konkretion och progression inom VFU. Även detta anser bedömargruppen vara intressant att diskutera och att exemplifiera tillsammans med andra lärosäten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet ser vikten av att dessa begrepp ingår i olika kurser så att de blir belysta utifrån olika perspektiv eftersom de i så hög grad genomsyrar såväl lärarutbildningen som skolan. Bedömargruppen menar att målet täcks in utifrån olika aspekter för alla studenter i utbildningen, vilket är en styrka.

Lärosätet beskriver, med exempel i självvärderingen, hur studenterna övar i att göra bedömningar utifrån relevanta aspekter inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och i valbara kurser inom samhällsorienterande ämnen och naturvetenskap. Detta innebär att alla studenter får möjlighet att värdera och förhålla sig till aktuella samhällsfrågor, etiska aspekter och hållbar utveckling. Dock innebär valet mellan samhällsorienterande ämnen och naturvetenskap för grundlärare årskurs 4-6 att det ger studenterna olika perspektiv på hållbar utveckling beroende på vilken inriktning de läser. Lärosätet bör se över att delmålet hållbar utveckling som helhet beaktas i någon av lärosätets kurser. Bedömargruppen anser att utbildningen säkerställer att målet blir uppfyllt bland annat i ledarskapskursen, genom att studenterna exempelvis ska kunna redogöra för och problematisera begrepp och teorier som diskriminering och kränkande behandling samt redogöra för lärares rättigheter och skyldigheter i juridiska frågor. Bedömargruppens sammanfattande bedömning är att lärosätet erbjuder studenterna möjlighet att uppnå målet i ett flertal kurser och utifrån olika aspekter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har en medvetenhet om jämställdhet på ett övergripande plan när det gäller exempelvis rekryteringsfrågor, kursbemannning, kursplaner och kurslitteratur. Arbetet utgår från en jämställdhetsplan som gäller såväl personal som studenter. Lärosätet uppmärksammar ojämn könsfördelning, bland både personal och studenter, och försöker rekrytera fler manliga lärare och locka fler manliga studenter.

Självvärderingen beskriver att jämställdhetsperspektivet ingår i flera kurser och att ett likavillkorsperspektiv ska vara integrerat i undervisningens utformning. Lärosätet ger exempel på kursmål, innehåll och problematiseringar utifrån exempelvis ett historiskt perspektiv på utbildningsval/möjligheter, på lärande i matematik, utifrån diskrimineringsgrunderna etcetera. I flertalet

exempel relateras även jämlikhetsfrågor, etnicitet, sexuell läggning och klass. Sammantaget visar underlagen att utbildningens utformning gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det framgår av självvärderingen att uppföljningen av utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination fungerar väl, något som bedömargruppen håller med om. I självvärderingen beskriver lärosätet inledningsvis hur det använt externa utvärderingar för att genomlysna verksamheten och peka på utvecklingsområden inom utbildningen. Lärosätet genomför kontinuerligt kursvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa bedömningar. Detta ser bedömargruppen som en styrka. Efter varje avslutad kurs fyller studenterna i individuella kursvärderingar som sedan sammanställs till kursrapporter. Dessa kursrapporter presenterar den ansvariga läraren vid nästa kurstillfälle och informerar studenterna om responsen och vilka åtgärder som lärosätet vidtagit på utbildningen. I de fall lärosätet inte har vidtagit några åtgärder motiveras detta tydligt för studenterna. Numera schemaläggs alla kursvärderingar för att öka svarsfrekvensen. Utifrån självvärderingen framgår att lärosätet årligen genomför en grundlärarkonferens där kurs- och programvärderingar diskuteras. Dessa rutiner synliggjordes ytterligare under intervjun och stärkte bilden av det kollegiala samarbetet mellan Campus Gotland och Campus Blåsenhus. Lärosätet utarbetar därefter särskilda handlingsplaner för att åtgärda de brister som upptäcks. En programkommitté har till uppgift att se till att utbildningen följer examensordningen. Utredningar som görs av programkommittén kommunicerar lärosätet via seminarier och rapporter som visar på behov av förändringar.

Bedömargruppen anser att lärosätet har väl beskrivna och genomarbetade rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling, samt för att öka deltagandegraden vid kursvärderingar. Bedömargruppen anser även att lärosätets interna och externa granskningar tyder på en ambition att hålla hög kvalitet i utbildningen, samt att genomföra förändringar när det finns motiv för det.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Bedömargruppen noterar att självvärderingen inte innehåller någon analys av kvarvaro år två. Andelen kvarvaro år två ligger något under riksgenomsnittet på 71 procent. Under intervjun framkom att Campus Gotland har tappat fler studenter än väntat och att lärosätet genomför uppföljningsintervjuer vid avhopp. I självvärderingen framkommer att lärosätet anlitar studentcoacher som arbetar med nya studentgrupper under den första terminen för att skapa social gemenskap och för att få nya studenter att trivas och stanna kvar, även om de möter lite motgångar i början. Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningsstudier (EDU) har även ett studenttorg där nya studenter kan få handledning och stöd inför sina kommande studier. På det här sättet försöker lärosätet öka studentstödet för att kunna ge nya studenter bästa möjliga förutsättningar att genomföra sina studier. Enligt självvärderingen vill lärosätet i så stor utsträckning som möjligt verka för att studenterna inte hoppar av sina studier på grund av osäkerhet och rädsla inför universitetsstudier. Detta beskriver lärosätet som en styrka även under intervjuerna.

Under intervjuerna framkom också att studenterna behöver stöttning i sitt skrivande. Lärosätet

erbjuder därför en "skrivstrimma" genom programmet för att förbereda studenterna för det självständiga arbetet. Eftersom närvaron i matematikkurserna inte är tillräckligt hög har lärosätet infört diagnoser och obligatoriska moment för att öka godkännandegraden. Lärosätet erbjuder även preparandkurser inför universitetsstudierna och sommarkurser för dem som inte kommer längre i utbildningen.

Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömargruppen att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att hen genomför studierna inom planerad studietid. Bedömargruppen saknar dock en analys av kvarvaro år två, och anser att en sådan genomlysning är ett utvecklingsområde som ytterligare kan stärka kvaliteten i utbildningen och öka studenternas möjlighet till delaktighet och engagemang under studietiden.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är hög. Kopplingen mellan examensmål, aktiviteter och examination är tydligt beskriven och exemplifierad. Underlagen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från den första terminen och aktuell och relevant forskning behandlas kontinuerligt. Detta vetenskapliga förhållningssätt att ta sig an kurslitteratur följer med studenterna under hela utbildningen och beskrivs som en vetenskaplig "strimma". Kvantitativa och kvalitativa metoder behandlas genom utbildningen liksom relationen mellan vetenskap och grund och beprövad erfarenhet. Lärosätet har även nyligen genomfört en omorganisation för att stärka vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder i kursen.

Måluppfyllelsen för målen inom kunskapsformen Färdighet och förmåga är hög. Studenterna tränas i ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt, bland annat inom svenska och utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) från den första terminen i utbildningen. Detta ser bedömargruppen som en styrka. Lärosätet framhåller VFU-kurser som verktyg för att ytterligare stärka studenternas förmåga att reflektera kring utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet, liksom internationella utbyten. Lärosätet bedriver ett strategiskt arbete med att binda samman ämnesdidaktik med teori och metodik. Examinationerna i att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik är varierande och fokuserar på att utveckla studenternas förmåga att planera och genomföra undervisning. En styrka är att utbildningen genomför trepartssamtal under alla VFU-perioder, och ibland får studenterna flera besök. Det finns en god progression genom ämnesdidaktiska kurser i svenska, matematik och VFU för att utveckla förmåga att tillämpa ämnesdidaktik och metodik. Underlagen visar att utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna får en förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Relevanta didaktiska teorier, som senare utgör grunden för val av verktyg och metod för undervisning, behandlas och examineras i didaktik- och ämnesdidaktikkurser.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen möjliggör för studenterna att få förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Utbildningen visar på en medvetenhet om jämställdhet avseende rekryteringsfrågor, kursbemannning, kursplaner och kurslitteratur. Underlagen gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Lärosätet genomför kontinuerligt kursvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa bedömningar, vilket är en styrka. Resultat presenteras vid nästa kurstillfälle då ansvarig lärare informerar studenterna om responsen och vilka åtgärder som lärosätet vidtagit. Alla kursvärderingar schemaläggs för att öka svarsfrekvensen. Lärosätet genomför årligen en grundlärarkonferens där kurs- och programvärderingar diskuteras. Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömargruppen att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att hen genomför studierna inom planerad studietid.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömargruppen menar att självvärderingen visar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll och att de har såväl formellt som informellt inflytande. Studenterna ingår i formella beredande och beslutande organ och har regelbundna kvalitetsmöten med prefekten (tre gånger per termin). Bedömargruppen menar att självvärderingen visar att studenterna har en stark röst genom olika kursvärderingar, granskningar och informella möten, att lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet av utbildningen och att denna bild förstärks under intervjuerna.

Övrig verksamhet för studenters delaktighet arrangeras bland annat av LÄRA (den del av studentkåren som representerar lärarstudenterna), genom lärarkaféer och möjlighet till extra stöd under den första tiden. Lärosätets analys trycker på det positiva med dessa olika möjligheter till studentmedverkan, men betonar även att det är en utmaning att få studenter engagerade i utbildningsfrågor. Under intervjuerna lyfte lärosätet även utmaningen med låg svarsfrekvens på kursvärderingarna. Detta försöker man komma tillrätta med genom att ge tid till kursvärdering under kursernas sista seminarium, som nämnts tidigare.

Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare. Till varje möte väljer studenterna vilka teman som ska behandlas, oftast är det ämnen som studenterna efterlyser mer av på utbildningen. Studenttorget, som också nämnts tidigare, är ett annat gott exempel där studenter har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet för utbildningen. Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare där teman som behandlas oftast är ämnen som studenterna efterlyser mer av på utbildningen. Studenttorget är ett annat gott exempel där studenter har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Bedömargruppen anser att lärosätet har en god kontakt med det omgivande samhället genom relevant samverkan och att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Av självvärderingen framgår det att samverkan sker med det omgivande samhället, och då främst med kommuner, genom flera olika plattformar. Uppdragsutbildningarna till skolor ökar och en nära samverkan med organisationen för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och handledarkurser har, som tidigare nämnts, en viktig plats i utbildningsverksamheten.

Lärosätet lyfter fram organisering av VFU och partnerskolesamarbetet som tydliga led i kopplingen mellan teori och praktik i professionsutbildningen, där de adjungerade adjunkterna borgar för att studenterna förbereds för de krav som ställs i ett arbetsliv som lärare. Lärosätet nämner även fler kontaktytor såsom Forum för samverkan (FOSAM), Utveckling, Lärande Forskningsavtal (ULF) och alumnverksamhet. Detta stärker bedömargruppens intryck av att flödet av aktuella kunskaper bidrar till att studenterna rustas för ett föränderligt arbetsliv och det livslånga lärandet.

Bedömargruppen menar att lärosätet, genom de adjungerade adjunkterna och samarbetet med partnerskolorna, har en tydlig professionsförankring i utbildningen. Partnerskolesamarbetet som lärosätet beskriver på flera ställen i självvärderingen ser det som en styrka när det gäller samverkan med det omgivande samhället, något som bedömargruppen håller med om. Detta stärktes också under intervjuerna. Det blev också tydligt att Campus Gotland och Campus Blåsenhus har lite olika förutsättningar när det gäller VFU. Det är tydligt att det är lättare att genomföra samarbeten med partnerskolor i mindre skala på Gotland, men att det finns en plan för att involvera flera nya kommuner i Uppsalaregionen.

Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningsstudier (EDU) har ett alumnätverk för tidigare studenter som är ett forum för alumner med syfte att ta del av aktuell forskning via institutionen och bidra med kunskaper och erfarenheter från arbetslivet. Detta utbyte syftar även till att utveckla lärarutbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att lärosätet har en god kontakt med det omgivande samhället genom relevant samverkan och att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Uppdragsutbildningarna till skolor ökar och en nära samverkan med VFU-organisationen och handledarkurser har en viktig plats i utbildningsverksamheten. Partnerskolesamarbetet ser lärosätet som en styrka när det gäller samverkan med det omgivande samhället och då främst den modell som utvecklats på Campus Gotland.

Samlat omdöme: Hög kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningen håller hög kvalitet.

Bedömningsområde Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Den sammanlagda kompetensen överensstämmer väl med utbildningens syfte och mål. En hög andel lärare har både forskarutbildning och lärarutbildning, vilket möjliggör en stark koppling mellan forskning och utbildning. Lärosätets satsning på såväl vetenskaplig som starkt professionsanknuten kompetens de senaste åren resulterat i en stabil lärarbesättning för utbildningen.

Bedömargruppen bedömer att lärosätet har en god vetenskaplig och professionsutvecklande utbildningsmiljö med flera forskningsprojekt som har hög relevans för utbildningen. Som ett gott exempel vill bedömargruppen peka på den nära kontakten med fältet som lärosätet beskriver för studenterna på Campus Gotland, genom att de har schemafria dagar så att studenterna kan delta i skolans vardagliga verksamhet.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som tillfredsställande. Kopplingen mellan examensmål, aktiviteter och examination är tydligt beskriven och exemplifierad. Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att målpuffyllelsen är hög. Underlagen visar att ett vetenskapligt förhållningssätt genomsyrar utbildningen från den första terminen och aktuell och relevant forskning behandlas kontinuerligt, liksom kvantitativa och kvalitativa metoder.

Målpuffyllelsen för målen inom kunskapsformen Färdighet och förmåga är hög. Studenterna tränas i ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt. Lärosätet framhåller VFU-kurser som verktyg för att ytterligare stärka studenternas förmåga att reflektera kring utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet, liksom internationella utbyten. Utbildningens innehåll, genomförande och examinationerna i att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik är varierande och fokuserar på att utveckla studenternas förmåga att planera och genomföra undervisning. En styrka är att utbildningen genomför trepartssamtal under alla VFU-perioder, och ibland får studenterna även flera besök. Underlagen visar att utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna får en förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen möjliggör för studenterna att få förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Utbildningen visar på en medvetenhet om jämställdhet avseende rekryteringsfrågor, kursbemannning, kursplaner och kurslitteratur. Underlagen gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Lärosätet genomför kontinuerligt kursvärderingar, egna granskningar av fakulteten och omfattande externa bedömningar, vilket är en styrka. Utifrån det sammantagna underlaget anser bedömargruppen att lärosätet har strategier för att stötta studenterna och verka för att de genomför studierna inom planerad studietid.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Bedömargruppen anser att lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetsarbetet för utbildningen. Ett gott exempel på studenternas informella inflytande är ett lärarkafé som är en mötesplats där lärarstudenter regelbundet får möjlighet att träffa yrkesverksamma lärare. Studenttorget är ett annat gott exempel där studenter har möjlighet att få stöd av studentcoacher för att lösa enklare problem eller för att komma in i studierna som ny student.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Bedömargruppen bedömer att lärosätet har en god kontakt med det omgivande samhället genom relevant samverkan, och att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Örebro universitet

Lärosäte Örebro universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2018-01-4393
---------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömningsområde: Förutsättningar
Personal

Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Av självvärderingen framgår att den vetenskapliga kompetensen är hög med 84 procent disputerade lärare. Tre av sju adjunkter genomgår forskarutbildning. Sju professorer och fyra docenter är knutna till utbildningen. Bedömargruppen anser att det finns adekvat vetenskaplig kompetens för årskurs 1-3 inom både ämnen och ämnesdidaktik. Majoriteten av de tillsvidareanställda lärarna har lärarexamen, och cirka hälften av dessa har lärarexamen inom grundskolläraområdet. Det saknas däremot vetenskaplig kompetens och professionskompetens inom området förskoleklass. Vid intervjun framkom att förskoleklass är ett eftersatt område, och att lärosätet har planer på att åtgärda detta. Dock har man inte satt någon tidsram för utvecklingsprojektet.

Utbildningen har börjat rekrytera adjungerade adjunkter som ska dela sina tjänster mellan lärosätet och skolan. Ännu är det för tidigt att se några effekter av satsningen. Stor vikt läggs vid att handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har adekvat handledarutbildning. Enligt avtalen mellan lärosätet och skolhuvudmännen ska en handledare ha minst 7,5 högskolepoäng i handledarutbildning, men under lärosätetsintervjun framkom att kravet på handledarutbildning främst gäller för övningsskolorna. Ambitionen är dock att alla studenter ska vara knutna till en övningsskola och utbildningsinsatserna för handledare beaktas när lärosätet skriver avtal med övningsskolor. Bedömargruppen anser att det är ett nödvändigt krav att samtliga VFU-handledare ska ha handledarutbildning. Enheten för universitetspedagogik, IKT och lärande ansvarar för lärarnas universitetspedagogiska kompetens i form av föreläsningar, workshops och seminarier. Enheten kan också bidra till större insatser. Som exempel nämns att en grupp lärare har fått särskilda resurser för att utveckla den kollegiala handledningen.

Den övervägande delen av lärarna är tillsvidareanställda, vilket bedömargruppen anser ger utbildningen kontinuitet och kvalitet. Undervisningstiden i utbildningen för enskilda lärare varierar mellan 5 och 70 procent, vilket bedöms ge goda förutsättningar för att skapa en sammanhållen kärna av lärare. Varje anställd har 20 procent kompetensutvecklingstid som ska ägnas åt vetenskaplig eller pedagogisk utveckling, vilket är föredömligt. Det sätt man följer upp kompetensutvecklingsinsatser på är ett gott exempel på hur lärosätet håller samman forskning och utbildning eftersom det är en kompetensutvecklingsansvarig professor som genomför uppföljningen. Treåriga kompetensförsörjningsplaner för att säkerställa personalen på kort och lång sikt bedöms ge stabilitet i lärargruppen.

Bedömningen är att lärosätet har hög kompetens i lärargruppen. En jämförelsevis hög andel disputerade lärare och en stor andel lärare med professionsrelevant kompetens gör att den sammantagna kompetensen står i proportion till utbildningens volym och innehåll. Långsiktiga

kompetensförsörjningsplaner skapar kontinuitet i lärarlagen. En svaghet är att kunskaps- och forskningsområdet förskoleklass inte är tillräckligt utvecklat.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet har avsatt 100 miljoner kronor under 2017-2022 för att i ett projekt utveckla det lärosätet benämner som framtidens lärarutbildning. En sådan utbildning ska locka motiverade studenter som genom utbildningen ska få bästa tänkbara kompetens när det gäller ämneskunskaper, professionsverktyg och ledarskap. Några av de delprojekt man har identifierat inom ramen för projektet Framtidens lärarutbildning är beslutade och har fastställda datum för genomförande, men de allra flesta utvecklingsprojekten hänförs i självvärderingen till det kontinuerliga arbetet med mål och progression. Det har varit svårt för lärosätet att ge exempel på inslag i utbildningen som är specifikt relaterade till den forskning som bedrivs. Av självvärderingen framgår att det finns behov av ytterligare forskning som är relevant för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3. Bedömggruppen har särskilt identifierat behov inom området förskoleklass.

Lärosätet har tagit fram en forskningsstrategi för att stärka professionsforskningen. Behoven har lärosätet identifierat med hjälp av olika genomlysningar av lärarutbildningen och nationella dokument. Det framgår av självvärderingen att majoriteten av de undervisande lärarna är aktiva i någon av de forskningsmiljöer som finns vid lärosätet och som är relevanta för utbildningen. Det finns tre forskningsprofiler som har i uppdrag att stärka lärarutbildningens forskningsanknytning: bedömning och utvärdering, hållbar utveckling samt kommunikation och lärande. Dessa profiler ska öka kontaktytorna forskare emellan internt respektive mellan forskare och regionens skolverksamhet. Av intervjun med lärare och ledning framkom att dessa miljöer inte är fullt etablerade ännu. Av självvärderingen framgår att den professionsanknutna miljön garanteras genom samverkan med skolhuvudmän i regionen i samband med kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Det regionala utvecklingscentrumet (RUC) samordnar didaktiska nätverk där flera av lärosätets lärare undervisar. Dessutom finns särskilda samverkansprojekt i syfte att utveckla skolans praktik.

Det råder ett nära samband mellan forskning och utbildning på det sättet att majoriteten av de forskande lärarna ingår i grundutbildningen. Det finns en relevant vetenskaplig miljö som majoriteten av de undervisande lärarna deltar i, vilket borde ge studenterna goda förutsättningar för att få ta del av aktuell forskning vid lärosätet. Dock framkom det vid intervjuerna att detta inte är tydligt för studenterna. Bedömggruppen anser att lärosätet behöver utveckla sätt som låter studenterna få ta del av forskningen, till exempel i olika former av aktiviteter och seminarier.

Bedömggruppens bedömning är att utbildningen är forsknings- och professionsanknuten. Den övervägande delen av lärarna ingår i någon av de forskningsmiljöer som finns vid lärosätet och som är relevanta för utbildningen. Lärosätet har etablerat forskningsprofiler för att ytterligare förstärka forskningen. Den professionsinriktade miljön är främst knuten till övningsskolor, och det finns flera arenor för praktisk forskning och didaktiska nätverk. Däremot bör lärosätet arbeta mer aktivt med hur studenterna får ta del av den forskning som bedrivs.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärarkompetensen är hög på lärosätet med en övervägande del disputerade lärare. Majoriteten av lärarna har lärarexamen. Området förskoleklass är dock eftersatt och förskoleklassens specifika kompetensbehov nämns inte i självvärderingen, vilket är en allvarlig brist. I intervjuerna framkom att lärosätet ännu inte har etablerat området i utbildningen. Treåriga kompetensutvecklingsplaner garanterar kontinuitet och därmed kvalitet i utbildningen. Det finns en enhet för universitetspedagogik, informations- och kommunikationsteknik (IKT) och lärande som kan förstärka lärarnas kompetens inom det universitetspedagogiska området. Det finns också en ambition att samtliga handledare ska ha särskild handledarutbildning. Bedömargruppen noterar dock att det målet inte är uppnått ännu.

Även utbildningsmiljön är av hög kvalitet. Ett flertal forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen är etablerade sedan länge. För att ytterligare förstärka forskningsanknytningen har lärosätet bildat särskilda tvärdidaktiska profiler. Lärosätet efterfrågar mer forskning som är relevant för utbildningen, men bedömargruppen saknar forskning inom området förskoleklass. Den professionsinriktade miljön säkerställs främst genom den verksamhetsförlagda utbildningen. Där finns väletablerade didaktiska nätverk och ett övningsskoleprojekt. En allvarlig brist är dock området förskoleklass, som inte har etablerats ännu.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att lärosätet erbjuder en bred generell ämnesgrund där studenterna i de inledande kurserna främst fördjupar sig kunskapsmässigt för att längre fram i utbildningen kunna analysera, kritiskt granska och tillämpa relevant ämnesinnehåll. Självvärderingen nämner inget om den specifika ämneskunskap som krävs för att undervisa i förskoleklass och i årskurs 1-3.

Vid intervjuerna framgick att det sker en samläsning mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6, med bl. a gemensamma föreläsningar och mer inriktningsspecifika examinationsuppgifter. Vid en granskning av de båda inriktningarnas kursplaner i svenska och matematik konstaterar bedömargruppen att skillnaderna är marginella. I kursen Svenska I är nio av tio mål desamma. För inriktningen årskurs 4-6 är det specifika målet "grundläggande kunskap om de nordiska språkens släktskap", medan det för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 är "kunskap om hur barn erövrar skriftspråk". Det huvudsakliga innehållet skiljer sig åt genom att kunskaperna ska tillämpas på elevtexter från årskurs 4-6 respektive i förskoleklass och årskurs 1-3. Kurslitteraturen är densamma förutom extra litteratur om att erövra skriftspråket för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3. Kurserna inom svenska bör stärkas upp med litteratur om yngre barns tidiga språkutveckling och språkutvecklande arbetssätt i förskoleklass. Kursplanerna i matematik är i stort sett likadana sett till mål, innehåll och litteratur. En mening skiljer inriktningarna åt och det är "matematik som är relevant för undervisning i skolans årskurser 4-6" respektive "matematik som är relevant för undervisning i förskoleklass och skolans årskurser 1-3". Även i matematik saknas specifik litteratur inom tidig matematik i förskoleklass. Det framkom vid intervjuerna att det också är otydligt för studenterna vilka skillnaderna är mellan de båda inriktningarna. De menar att de borde få legitimation för förskoleklass och årskurs 1-6 eftersom det är så utbildningen är upplagd. Efter insamling av synpunkter från studenterna har vissa åtgärder vidtagits. Till exempel sker seminarier nu inriktningsvis, men det är bedömargruppens bedömning att det fortfarande saknas tillräcklig specifikt

ämnesinnehåll för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3.

Det finns en väl genomtänkt struktur över var i utbildningen examensmålen ska uppfyllas. I flera fall anser bedömargruppen att skillnaden mellan examensmål och betygskriterier är liten, vilket gör det svårt att bedöma vilka ämneskunskaper som studenterna ska bedömas på. Ett utvecklingsarbete pågår för att tydligare formulera kursmål - och betygskriterier, men det framgår inte tillräckligt tydligt av underlagen hur och när detta ska genomföras. De självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat visar i de flesta fall på god kvalitet när det gäller ämneskunskaper. Den sammanvägda bedömningen av självständiga arbeten, självvärdering, intervjuer och kursplaner är dock att studenterna inte kan nå det specifika kunskapsdjup som krävs för inriktningen. Bedömargruppen menar att studenterna inte får ta del av de specifika ämneskunskaper eller den aktuella forskning som är nödvändig för att undervisa i förskoleklass och i skolans årskurs 1-3. För att studenterna ska nå den kunskap som krävs behöver lärosätet utforma undervisningen på ett sådant sätt att blivande lärare i förskoleklass och årskurs 1-3 får möjligheter att fördjupa sig i sitt specifika innehållsområde för dessa åldersgrupper.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att examensmålet i sin helhet examineras i slutet av utbildningen, även om studenterna redan under de inledande kurserna tränas i att skriva på ett vetenskapligt sätt. I den tredje kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), termin 6, ska studenterna kunna redogöra för vetenskapsteoretiska begrepp, kunna förklara vad som utmärker kvalitativa och kvantitativa metoder och kunna förklara vilken typ av kunskap respektive metod ger. I den avslutande UVK-kursen (termin 8) examineras målet i sin helhet under delkursen Vetenskapsteori och forskningsmetod. Därefter skriver studenterna sina självständiga arbeten. I det självständiga arbetet ska de kunna välja relevant metod och föra resonemang om metodens räckvidd. Under den avslutande UVK-kursen och i det självständiga arbetet ska studenterna också kunna problematisera och visa relationen mellan vetenskapligt producerad kunskap och kunskap som utvecklas genom beprövad erfarenhet.

Beskrivningen av hur examinationen går till är otydlig. Det saknas tydlig länkning mellan innehåll och examination. Å ena sidan är målet levande genom hela utbildningen, å andra sidan sker examinationen främst under termin 6 och termin 8. Av lärosätets analys framgår att det är liten skillnad mellan kursmål och betygskriterier, vilket försvårar för studenterna att förstå vad som krävs i kurserna som behandlar vetenskapsteori och metodfrågor. Bedömargruppens uppfattning är att vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte behandlas på ett tillfredsställande sätt i utbildningens utformning och genomförande. Bedömargruppen anser att utbildningens målformuleringar och betygskriterier vid examination av metodkunskap och vetenskapsteori är bristfälliga.

Hälften av de självständiga arbetena i urvalet visar på brister i måluppfyllelse. Genomgående handlar kritiken om bristande metodreflektion, avsaknad av vetenskapligt förhållningssätt samt avsaknad av reflektion över vetenskapligt förhållningssätt och beprövad erfarenhet. De svagheter som framkom i de självständiga arbeten som bedömargruppen har granskat ligger i linje med de svagheter som bedömargruppen har identifierat utifrån självvärderingen. Även om studenterna tränas i att skriva

vetenskapliga texter från första till sista terminen examineras kunskaperna först under de avslutande kurserna. Bedömaregruppen anser att betygskriterierna behöver förtydligas för att gagna studenternas lärande och underlätta examinatorernas bedömningar.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Av självvärderingen framgår att förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter examineras genom hela utbildningen, men särskilt i det självständiga arbetet. Självvärderingen exemplifierar måluppfyllelsen med den andra kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och genom självständigt arbete i matematik. Under UVK-kursen ska studenterna identifiera ett utvärderingsobjekt på en skola. Efter att studenterna har genomfört utvärderingen ska de arbeta fram en utvärderingsrapport. Uppgiften som helhet ska bidra till skolans systematiska kvalitetsarbete. Bedömningen är att uppgiften på ett utmärkt sätt fångar målets olika aspekter och gör det troligt att studenterna når målet.

I det självständiga arbetet i matematik ska studenterna formulera och undersöka en forskningsfråga som är relevant för lärarprofessionen. Även om det självständiga arbetet i matematik är en litteraturstudie är bedömningen att det bidrar till att utveckla yrkespraktiken. I båda kurserna finns en länkning mellan kursmål, innehåll, examination och betygskriterier som exemplifierar målet. Dock är länkingskedjan formulerad på en abstrakt nivå. Med så oprecisa formuleringar menar bedömaregruppen att det kan vara svårt för studenterna att veta vad som krävs för att nå målet. Det råder en medvetenhet på lärosätet om behovet av att precisera examinationsuppgifterna och betygskriterierna. Det finns dock ingen tillräckligt tydlig handlingsplan för när det ska vara åtgärdat. De granskade självständiga arbetena visar på vissa brister, främst i förmågan till kritisk reflektion. Trots vagt formulerade examinationsuppgifter och betygskriterier, och vissa brister i studenternas förmåga till kritisk reflektion, är den samlade bedömningen att målet är uppfyllt.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av underlagen att det sker en samläsning mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6. Självvärderingarna för de båda inriktningarna är så gott som identiska. Vid intervjuerna framkommer heller inte något som övertygar bedömarna om att utbildningen har en särskild anpassning mot inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 vilket gör det svårt för bedömaregruppen att bedöma i vilken mån studenterna vid inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 når de mål som krävs för att undervisa i förskoleklass och på lågstadiet. Av självvärderingen framgår att förmågan att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och lärandeteorier behandlas kontinuerligt genom hela utbildningen. Under de inledande kurserna ska studenterna ha tillämpbar insikt, som i slutet av utbildningen blir att tillämpa kunskapen. Begreppet metodik nämns inte vilket lärosätet kommenterar i självvärderingen med att metodiken ingår i ämnesdidaktiken. Enligt självvärderingen ska

kursplanerna "uppdateras" när det gäller metodikens ställning i kursplanerna. Någon tillräckligt tydlig plan för när det ska göras eller beslutas framgår inte.

Självvärderingen exemplifierar målet med hjälp av kurser i matematikdidaktik och svenskämnets didaktik. Eftersom självvärderingen är otydlig med kraven på ämnesdidaktiska kunskaper som är specifika för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3, och det därför är oklart för bedömargruppen om studenterna erhåller färdigheter och förmågor att tillämpa ämnesdidaktik, har bedömargruppen granskat kursplaner i svenska och matematik. Kursplanen för Svenska I är i princip densamma för de båda inriktningarna vad gäller mål, innehåll och kurslitteratur. Undantaget är någon extra litteratur för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3. Bedömargruppen saknar litteratur om förskoleklassens didaktik. Matematikkurserna är exakt desamma för de båda inriktningarna vad gäller mål, innehåll och litteratur. Även här saknas litteratur med relevans för förskoleklassens didaktik. Intervjuerna klargjorde inte saken. Den sammanvägda bedömningen utifrån självvärdering, intervjuer och analys av kursplaner är att det inte är troligt att studenterna vid inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 kan nå målet att visa förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Av självvärderingen framgår att målet främst examineras under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Det är under dessa kurser som studenterna planerar och genomför undervisning tillsammans med andra. Progressionen i att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen sker genom att studenterna till en början tar ansvar för undervisningsprocessen tillsammans med andra och bara i viss mån självständigt. I slutet av utbildningen ska studenterna mer självständigt kunna kritiskt granska sin egen och andras undervisning. Det är i de specialpedagogiska kurserna som betoningen på den enskilda elevens lärande blir särskilt tydligt.

Måluppfyllelsen exemplifieras med VFU-kurser under tredje och femte terminen. Kursmålen är i princip desamma som examensmålen. Innehåll, examination och betygskriterier är abstrakta och bitvis otydliga. Bedömargruppen menar att så otydliga formuleringar försvårar för studenterna att veta vad som krävs när det gäller självständighet under VFU-kurserna. Av självvärderingen framgår att lärosätet är självkritiskt till målformuleringarna. Bedömargruppen delar lärosätets uppfattning att det råder ett stort behov av att förtydliga kraven i de aktuella kursplanerna.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att det är handledarna som fyller i underlag för bedömning. Hur examinationen under VFU-kurserna går till togs upp i samtliga intervjuer. Ledningen och lärarna menar att ambitionen är att samtliga studenter ska genomföra sina VFU-kurser på en övningsskola med handledare som har minst 7,5 högskolepoäng i handledarutbildning. En tregradig betygsskala gäller för VFU-kurserna (underkänt, godkänt, väl godkänt). Lärare från lärosätet besöker övningsskolorna för att träffa handledare och studenter under så kallade student- och handledarseminarium. Något besök hos enskilda studenter förekommer inte, och motiveringen är att ett enstaka besök från universitetsläraren inte gör studenternas insatser rättvisa. Lärare och ledning menar att en väl utbildad handledare är den som bäst kan bedöma en students förmåga att planera,

leda och utvärdera sin undervisning. Bedömaregruppen delar uppfattningen att en välutbildad handledare som ingår i en struktur med nära samarbete mellan skola och lärosäte kan ge god kvalitet i bedömningen av studenternas insatser.

Av intervjuerna framgår dock att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Flera studenter genomför sin VFU på skolor utanför övningsskoleprojektet, vilket betyder att vissa studenter bedöms av handledare som saknar handledarutbildning. I en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand, utan att examinerande lärare är närvarande, bedömer studenternas insatser behöver någon form av kvalitetsgaranti.

Bedömaregruppen menar att den kvalitetsgarantin är handledarutbildning. Av intervjuerna framgår att en handledare som saknar utbildning kan sätta betyget underkänd (U) och godkänd (G), men inte väl godkänd (VG). I det fallet menar bedömaregruppen att studenternas rättssäkerhet brister. Lärosätet har utan tvekan höga ambitioner när det gäller VFU-organisationen, men enligt vad bedömaregruppen kan se har lärosätet ännu inte nått målet att samtliga studenter tillhör en övningsskola med väl utbildade handledare. Det är lärosätet som ansvarar för en rättssäker examination. Eftersom vissa av de handledare som skriver det underlag som examinerande lärare ska fatta sitt beslut på saknar tillräcklig kompetens finns en risk att studenterna inte blir bedömda på ett rättssäkert sätt. Av intervjuerna framgick att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. De förtydliganden som görs vid lärosätetsintervjun övertygar inte bedömarna om att det finns rutiner för att garantera att examinationen av samtliga studenter sker på ett rättssäkert sätt.

Under intervjuerna lyfte bedömaregruppen frågan om det är tillräckligt med "minst fyra lektioner sammanhängande undervisningstid" under den sista VFU-kursen. Lärarna och ledningen menar att fyra lektioner är en minimigräns. Även om det är en minimigräns menar bedömaregruppen att den ger fel signal till studenterna - att gå från att ena dagen hålla en undervisningssekvens på fyra lektioner till att handha en klass under veckans samtliga lektioner verkar enligt bedömaregruppen vara ett oöverstigit steg. Bedömaregruppen menar att fyra lektioner är ett alldeles för lågt ställt krav. Lärosätet håller på att utveckla ett robust och rättssäkert system för att bedöma studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen, men det finns ingen tillräckligt tydlig handlingsplan för hur detta system ska gälla samtliga studenter. Som systemet är utformat i dagläget är det inte tillräckligt rättssäkert. Dessutom menar bedömaregruppen att kravnivån är för lågt ställd under den sista VFU-kursen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Progressionen börjar i värdegrundsfrågor, demokrati och mänskliga rättigheter. Det uppfattar bedömaregruppen som en relevant startpunkt eftersom dessa frågor utgör grunden i skolans praktik. Samhällsliga och etiska aspekter examineras främst under den första terminens kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen, och då med avseende på mänskliga rättigheter, barns rättigheter och hållbar utveckling. I svenska lyfts litteraturens betydelse för ett mångkulturellt och demokratiskt samhälle. Senare under utbildningen lägger man fokus på de vetenskapliga aspekterna.

Av självvärderingen framgår att lärosätet har noterat problem med att bedöma vetenskapliga aspekter och hållbar utveckling. Enligt självvärderingen pågår ett utvecklingsarbete för att åtgärda progressionen i bedömningen av vetenskapligt förhållningssätt. Utbildningen ska också examinera hållbar utveckling i form av social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet under en av de obligatoriska kurserna. Intervjuerna bekräftade självvärderingens förbättringsförslag på ett sådant sätt att bedömargruppen övertygas om att samtliga delmål examineras på ett rimligt sätt. Bedömargruppen noterar vidare att det på lärosätet finns en särskild forskningsprofil inom hållbar utveckling som borde få ett större genomslag i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Utbildningens innehåll beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv på ett tydligt sätt. Flera kurser har lärandemål som helt eller delvis berör jämställdhet. I svenska analyserar studenterna barnlitteratur och läromedel utifrån könsperspektiv, genusperspektiv och normkritiska perspektiv. Under den specialpedagogiska kursen ska studenterna kunna beakta jämställdhet ur ett inkluderingsperspektiv. Under de verksamhetsförlagda kurserna har studenterna i uppgift att beakta ett jämställdhetsperspektiv i sin undervisning. Bedömargruppen ser positivt på att jämställdhetsperspektivet inte enbart beaktas i teorikurser, utan att studenterna också under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen lär sig att beakta ett jämställdhetsperspektiv i skolans pedagogiska praktik.

Utbildningen strävar efter ett jämställt urval av kurslitteratur, och lyckas också överlag bra med detta. När det gäller svenskämnets kurslitteratur är det svårt att uppnå jämställdhet eftersom de flesta forskare i literacy och didaktik är kvinnor. Studentgruppen har inte en jämn könsfördelning, men i de fall det är möjligt försöker man att hitta konstruktiva gruppindelningar där män som underrepresenterat kön ändå kan ingå i en grupp där ytterligare någon man ingår. Lärarna har en relativt jämn könsfördelning. Dock är det så att ju högre akademisk titel lärarna har, desto högre är andelen män. I handlingsplanen för jämställdhetsintegrering har man särskilt uppmärksammat underrepresenterat kön bland professorer. Lärosätet ordnar kurser för lärare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor.

Bedömningen är att lärosätet har ett systematiskt jämställdhetsarbete som kommer studenterna på lärarutbildningen väl till godo.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det system för uppföljning som lärosätet beskriver i självvärderingen framstår som systematiskt och robust. Arbetet sker på övergripande nivå via en speciell lärarutbildningsnämnd (LUN), som ansvarar för de grundläggande förutsättningarna för både utbildningsvetenskaplig forskning och för lärarutbildningen. På programnivå drivs utvecklingsarbetet och kvalitetssäkringen av en programansvarig tillsammans med dels en programgrupp, dels ett programråd där även studenter

och arbetslivsrepresentanter ingår. Programgruppen sammanställer kommentarer och reflektioner från studenterna och arbetslivsrepresentanterna i en programrapport. Föredömligt nog får sedan samtliga intressenter ta del av rapporten som underlag för LUN att ta ställning till. Svagheten i kvalitetsarbetet är att delar av det som beskrivs inte är genomfört. Flera av insatserna beskrivs i termer av att "diskussioner pågår" och "arbete håller på att tas fram".

Bedömaregruppen menar att en styrka i kvalitetsarbetet är att programansvarig för förskoleklass och 1-3 kontinuerligt träffar programansvariga för de övriga lärarutbildningarna samt projektledaren för projektet Framtidens lärarutbildning. Studenter medverkar i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar, och självvärderingen uppger att resultat och eventuella ändringar eller åtgärder rapporteras till studenterna. Studenterna ger dock en annan bild. De menar att återkopplingen är för svag, vilket gör att svarsfrekvensen på utvärderingarna är låg. Den utredning som pågår för att formulera kunskapsmål och för att förtydliga länkningen till examination och betygskriterier kan ses som ett resultat av genomförda utvärderingar.

Utbildningen har påbörjat ytterligare utvärderingssamtal med representanter från skolvärlden för att öka sin utvecklingspotential, vilket bedömaregruppen ser som en styrka. Utvecklingsbehov och åtgärder rapporteras, förankras och diskuteras med all personal en gång per termin. Samtliga ämnen återkopplar vilka förändringar man har genomfört till efterföljande års studenter.

Sammanfattningsvis är bedömningen att lärosätet har ett utvecklat system för utvärdering och återkoppling. Dock är flera utvecklingsinsatser ännu på planeringsstadiet. Av självvärderingen framgår att utbildningen gör årliga uppföljningar som fokuserar på att utveckla utbildningen. Bedömaregruppen ställer sig dock frågande till att lärosätet inte har fångat upp att specifika ämneskunskaper saknas för förskoleklass. Under vårterminerna genomförs studentdialoger med avgångsstudenter, vilket är en styrka. Ytterligare en styrka är att man vartannat år följer upp utbildningens innehåll och genomförande för att säkerställa att utbildningen stämmer med examensmålen. Ett utvecklingsområde är hur återkopplingen till studenterna kan förbättras.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet arbetar aktivt för att kvarvaron i utbildningen ska vara så hög som möjligt. Kvarvaron har varierat över åren men är nu 91 procent, vilket är 19 procent över riksgenomsnittet. I självvärderingen reflekterar lärosätet över vilka orsaker som kan finnas till den höga kvarvaron. Några orsaker lärosätet lyfter fram är att kursupplägget förändras utifrån utvärderingar så att det gagnar studenternas lärande, och att man har utvecklat centrala stödfunktioner. Mer specifikt beskriver lärosätet hur de samordnar särskilda insatser för studenter med funktionsnedsättning. Det kan till exempel handla om att få en mentor, anteckningsstöd och förlängd terminstid. Studenternas svårigheter med akademiskt skrivande har lärosätet bemött med att införa en skrivstöds kurs som löper parallellt med den första kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan under termin 1. Det är efter att man införde den kursen som kvarvaron ökade markant. Lärosätet ger också föreläsningar om studieteknik, stress och om hur man kan bli bra på att tala inför andra. Bedömaregruppen menar dock att flera av dessa åtgärder också finns vid andra lärosäten. Ett exempel som gör att Örebro universitet eventuellt skiljer ut sig är den studievägledning som är knuten till de institutioner som ingår i lärarutbildningen. Studievägledarna arbetar bland annat med studieplanering på kurs- och ämnesnivå, vilket bedömaregruppen uppfattar som positivt.

En styrka på lärosätet som bedömargruppen vill lyfta är att studievägledarna arbetar nära studenterna.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Det framgår av underlagen att det sker en samläsning mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6. Självvärderingarna för de båda inriktningarna är så gott som identiska. Vid intervjuerna framkommer heller inte något som övertygar bedömarna om att utbildningen har en särskild anpassning mot inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 vilket i en del lägen försvårar för studenterna att nå vissa av målen. Kursplanemål, examinationsformer såsom de framträder i kursplanerna är i huvudsak samma för både inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 och för inriktningen årskurs 4-6. Den enda skillnaden är litteraturen i något enstaka fall. Av intervjuerna framgick att även om kursplanerna är desamma skiljer sig examinationsuppgifterna åt. Bedömargruppen har inte övertygats om att inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 erbjuder de specifika kunskaper som krävs för att studenterna ska bli trygga i sin framtida yrkesroll.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är otillräcklig för båda målen. I inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 saknas det specifika ämnesinnehåll samt den specifika ämnesdidaktik och metodik som är behövs för att bli lärare i förskoleklass och årskurs 1-3. Förskoleklassens ämnesinnehåll är undermåligt representerat i såväl svenska som matematik.

Studenterna tränas tidigt i att skriva vetenskapliga texter, men de granskade självständiga arbetena visar brister i vetenskapligt förhållningssätt och kunskap i metodval. Studenterna tränas dock i kritiskt och reflekterande förhållningssätt genom hela utbildningen, vilket har gett gott resultat.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är otillräcklig för två av målen. När det gäller bedömningen av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen uppfattar bedömargruppen att det råder allvarliga brister det system för bedömning av studenternas färdigheter. Av intervjuerna framgår att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Studenter som ansökt om särskild placering kan göra sin praktik utanför övningsskolesystemet. Vid intervjuerna framgår att flera studenter genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på skolor utanför övningsskoleprojektet. Det gör att vissa studenter bedöms av handledare som saknar handledarutbildning, vilket blir problematiskt i en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand, utan att examinerande lärare är närvarande, ska bedöma studenternas insatser. Bedömargruppen anser att det behövs någon form av kvalitetsgaranti såsom genomgången handledarutbildning. Lärosätet är i färd med att utveckla ett robust system i samverkan med övningsskolor, men det dröjer innan det nya systemet är på plats.

Vidare saknas på utbildningen den didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning, särskilt inom förskoleklassens didaktik. Utbildningens upplägg och genomförande gör det möjligt för studenterna att tillgodogöra sig förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Det visar sig också i de självständiga arbetena.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen tar

upp och successivt examinerar relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt hållbar utveckling på ett adekvat sätt.

Utbildningen beaktar jämställdhetsperspektivet på flera nivåer. Det framgår av underlagen att studenterna uppfyller jämställdhetsmålet. Studenterna ska även beakta jämställdhetsperspektivet i sin undervisning under VFU-kurserna. Dessutom ordnar lärosätet kurser för lärarutbildare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor. Lärosätets ledning arbetar dessutom med att få en jämnare könsfördelning bland docenter och professorer.

Lärosätet har ett väl fungerande kvalitetssystem med systematisk uppföljning, dock är inte det system som beskrivs fullt ut genomfört. Dock finns det mer att önska när det gäller återkopplingen till studenterna. Lärosätet arbetar för att studenterna genomför sina studier inom den planerade studietiden. Bedömargruppen tror att den specifika studievägledningsfunktion som finns på institutionsnivå kan vara en bidragande orsak till den höga kvarvaron.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna finns representerade dels i beslutande organ, dels i de organ som arbetar med utbildningens systematiska kvalitetsarbete och utveckling. De formella kraven på studeranderepresentation är säkerställda, men om studenterna inte deltar aktivt i dessa aktiviteter blir studenternas möjligheter att påverka begränsade. Några åtgärder för att öka studenternas engagemang nämns inte. Bedömargruppen anser att detta är något som lärosätet bör arbeta aktivt med.

Enligt självvärderingen får studenterna stora möjligheter att påverka undervisningen medan utbildningen pågår. Det sker genom att studenter och lärare i början av en kurs gemensamt diskuterar sig fram till arbetsformer och till hur läraren på bästa sätt kan lägga upp kursen. Under vårterminerna genomförs studentdialoger med avgångsstudenter, vilket är en styrka. Regelrätta studentdialoger planeras från hösten 2018 och framåt. Lärosätet genomför systematiskt digitala utvärderingar som studenterna kan besvara anonymt. Även om svarsfrekvensen på den typen av utvärderingar har varit låg menar lärosätet att de har hörsammat de åsikter som studenterna har framfört. Som komplement till skriftliga utvärderingar nämns också mitterminsvärderingar och diskussioner i seminariegrupper. Studenterna uttrycker i sin intervju att de alltför sällan får någon återkoppling på de utvärderingar som görs. Det kan vara en förklaring till det låga deltagandet. Lärosätet bör åtgärda den bristande återkoppling som studenterna kritiserar.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet erbjuder goda möjligheter för studenterna att delta i beslutande och beredande organ. Studenter medverkar också i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar. Eftersom det är låg svarsfrekvens på kursvärderingarna kompletteras dessa med mitterminsvärderingar i seminarieform, som innebär att förändringar och förbättringar kan göras under kursens gång. Lärosätet bör beakta studenternas kritik mot bristande återkoppling efter genomförda utvärderingar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Självvärderingen lyfter fram arenor där lärosätet möter representanter för skolverksamheten. Det handlar om samverkan genom praktisknära forskning som ska sätta igång och stödja forskning om lärande i skola och akademi. Här nämns särskilt forskningsprojektet Kollegialt lärande i Örebro skolor (KLÖS) som drivs i samverkan mellan lärosätet och en skola med förskoleklass och årskurs 1-9 i kommunen. En annan arena är det didaktiska nätverk som vänder sig till lärare, skolledare, lärarutbildare och forskare i didaktik. Syftet med nätverket är att dela kunskaper och erfarenheter mellan akademi och skola. Bedömargruppen menar att båda dessa arenor ger en särskild kvalitet åt utbildningen. Vidare lyfter lärosätet fram den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) som en central arena för samverkan. Hösten 2016 infördes övningsskolor, vilket innebär en utökad samverkan med skolverksamheten. Ambitionen är att samtliga studenter på sikt ska genomföra sin VFU på en övningsskola. En mötesarena som har skapats på dessa övningsskolor är student- och handledarseminarier. En handledare leder studentseminariet där både studenter och universitetslärare deltar. Då kan studenterna ta del av handledarnas beprövade erfarenheter, medan universitetslärarna bidrar med sin erfarenhet av forskning. Handledarseminariet leds i stället av en lärare från universitetet. Vid dessa seminarier kan lärare och handledare utveckla en samsyn om bedömningen av studenterna. Här ser dock bedömargruppen ett rättssäkerhetsproblem, eftersom alla studenter ännu inte genomför sin VFU på övningsskolor. De studenter som genomför VFU på andra skolor omfattas inte av den kvalitet som har utvecklats inom övningsskoleprojektet.

Ytterligare ett sätt att stärka samverkan med samhället är adjungerade adjunkter som gör att studenterna får möta verksamma lärare på universitetskurserna. Vid lärosätetsintervjun framkom att projektet med adjungerade adjunkter just hade påbörjats, vilket gör att det är för tidigt för att dra några slutsatser av initiativet. Enligt självvärderingen behöver de insatser som utbildningen har genomfört de senaste åren förvaltas och tas tillvara på ett bättre sätt. En specifik fråga som behöver klargöras är till exempel hur den kunskap och erfarenhet som skolverksamhetens representanter i programrådet för grundlärarutbildningen ska tas tillvara på bästa sätt.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömningen är att arbetslivsperspektivet tas väl tillvara på lärosätet och samverkan sker med det omgivande samhället. Flera goda exempel lyfts fram, även om de inte är genomförda fullt ut ännu. Det bedömargruppen särskilt vill lyfta fram som kvalitetsmarkörer är de student- och handledarseminarier som genomförs på övningsskolor i samband med VFU-kurserna. När den modellen är fullt utbyggd är bedömargruppens bedömning att det kommer att bli en robust och rättssäker arbetsmodell. Det praktisknära forskningsprojekt som knyter samman skola och akademi och det didaktiska nätverk som involverar lärarutbildningens samtliga ämnen bidrar till kvalitet inom området arbetsliv och samverkan. Utbildningen ger studenterna beredskap att möta ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Lärosätet har avsatt 100 miljoner kronor under 2017-2022 för att utveckla det lärosätet benämner som "framtidens lärarutbildning". En sådan utbildning ska locka motiverade studenter som genom utbildningen ska få bästa tänkbara kompetens när det gäller ämneskunskaper, professionsverktyg och ledarskap. Några av de delprojekt som har identifierats inom ramen för projektet Framtidens lärarutbildning är beslutade och man har fastställt datum för genomförande, men de allra flesta utvecklingsprojekten hänförs till det kontinuerliga mål- och progressionsarbetet. Detta pågående utvecklingsarbete har gjort det svårt för bedömargruppen att bedöma vad som är beslutat och vad som med säkerhet kommer att genomföras.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Lärarkompetensen är hög på lärosätet med en övervägande del disputerade lärare. Majoriteten av lärarna har lärarexamen. Området förskoleklass är dock eftersatt. När det gäller utbildningsmiljön är även den av hög kvalitet, och ett flertal forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen är etablerade sedan länge. Bedömargruppen saknar däremot forskning och professionsanknytning inom området förskoleklass.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande.

Utbildningen säkerställer inte att studenterna uppnår målen inom kunskapsformerna Kunskap och förståelse. Utformningen av lärarutbildningen med inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 kännetecknas av en samläsning emellan som ibland försvårar för studenterna att nå vissa av målen. Kursplanemål, examinationsuppgifter och betygsriterier enligt kursplanerna är i huvudsak samma för både inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 och för inriktningen årskurs 4-6. Den enda skillnaden är litteraturen i något enstaka fall. Vid inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 saknas det specifika ämnesinnehåll samt den specifika ämnesdidaktik och metodik som behövs för att bli lärare i förskoleklass och årskurs 1-3. Förskoleklassens ämnesinnehåll är undermåligt representerat i såväl svenska som matematik. Studenterna tränas tidigt i att skriva vetenskapliga texter, men de granskade självständiga arbetena visar på brister i vetenskapligt förhållningssätt och kunskap i metodval.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är otillräcklig för två av målen. Studenterna tränas dock i kritiskt och reflekterande förhållningssätt genom hela utbildningen, vilket har gett gott resultat. Vidare saknas den didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning på utbildningen, särskilt inom förskoleklassens didaktik. Bedömargruppen uppfattar också att det finns allvarliga brister i det system för bedömning av studenternas färdighet och förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. Av intervjuerna framgick att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen tar upp och successivt examinerar relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt hållbar utveckling på ett adekvat sätt.

Utbildningen beaktar jämställdhetsperspektivet på flera nivåer och det framgår av underlagen att studenterna uppfyller jämställdhetsmålet. Lärosätet har kurser för lärarutbildare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor. Ledningen arbetar också med att få en jämnare könsfördelning bland docenter och professorer.

Lärosätet har ett fungerande kvalitetssystem med systematisk uppföljning, dock är inte det system som beskrivs fullt ut genomfört. Dock finns det mer att önska när det gäller återkoppling till studenterna. Lärosätet arbetar för att studenterna ska genomföra sina studier inom den planerade studietiden, och bedömargruppen tror att den specifika studievägledningsfunktion som finns på institutionsnivå kan vara en bidragande orsak till den höga kvarvaron.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Lärosätet erbjuder goda möjligheter för studenterna att delta i beslutande och beredande organ. Studenter medverkar i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar. Lärosätet bör dock beakta studenternas kritik mot bristande återkoppling efter genomförda utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande.

Bedömningen är att arbetslivsperspektivet tas väl tillvara på lärosätet och samverkan sker med det omgivande samhället. Flera goda exempel lyfts fram, även om de ännu inte är genomförda fullt ut. Det bedömargruppen särskilt vill lyfta fram som kvalitetsmarkörer är de student- och handledarseminarier som genomförs på övningsskolorna i samband med VFU-kurserna. När den modellen är fullt utbyggd är bedömargruppens bedömning att det kommer att bli en robust och rättssäker arbetsmodell. Det praktiska forskningsprojekt knyter samman skola och akademi samt det didaktiska nätverk som involverar lärarutbildningens samtliga ämnen. Bedömargruppen anser att utbildningen utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Lärosäte Örebro universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2018-01-4399
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Personal</p> <p>Bedömning med motivering: Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Av självvärderingen framgår att den vetenskapliga kompetensen är hög med 84 procent disputerade lärare och flera professorer och docenter. Tre av sju adjunkter genomgår forskarutbildning. Trots en hög andel disputerade lärare är lärosätets bedömning att ytterligare kompetens behövs. Majoriteten av de tillsvidareanställda lärarna har lärarexamen, och cirka hälften av dessa har lärarexamen inom grundskollärområdet. Eftersom lärtabellen som presenteras för inriktningen årskurs 4-6 är densamma som för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 har bedömargruppen inte kunnat bedöma om det finns tillräcklig specifik kompetens inom 4-6. Vid intervjuerna framkom att föreläsningar och seminarier genomförs av samma lärare på de båda inriktningarna. Lärosätet har påbörjat rekrytering av adjungerade adjunkter som ska dela sin tjänst mellan lärosätet och skolan. Ännu är det för tidigt att se några effekter av satsningen. Stor vikt läggs vid att handledarna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) har adekvat handledarutbildning. Enligt avtal mellan lärosätet och skolhuvudmännen ska en handledare ha minst 7,5 poäng i handledarutbildning. I lärosätetsintervjun framkom att kravet på handledarutbildning främst gäller på övningsskolor. Ambitionen är dock att alla studenter ska vara knutna till en övningsskola och utbildningsinsatserna beaktas när lärosätet skriver avtal med övningsskolor. Bedömargruppen anser att det är ett nödvändigt krav att samtliga VFU-handledare ska ha handledarutbildning i en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand bedömer studenternas insatser utan att examinerande lärare är närvarande. Enheten för universitetspedagogik, IKT och lärande ansvarar för lärarnas universitetspedagogiska kompetens i form av föreläsningar, workshops och seminarier. Enheten kan också bidra till större insatser. Som exempel nämner lärosätet att en grupp lärare har fått särskilda resurser för att utveckla kollegial handledning.</p> <p>Den övervägande delen av lärarna är tillsvidareanställda, vilket bedömargruppen anser ger kontinuitet och kvalitet i utbildningen. Undervisningstiden för enskilda lärare varierar mellan 5 och 70 procent i utbildningen. Det bedömer bedömargruppen ge goda förutsättningar för att skapa en sammanhållen kärna av lärare. Varje anställd har 20 procent kompetensutvecklingstid som ska ägnas åt vetenskaplig eller pedagogisk utveckling. Ett gott exempel på hur lärosätet håller samman forskning och utbildning är sättet lärosätet följer upp kompetensutvecklingsinsatser på, eftersom det är en kompetensutvecklingsansvarig professor som genomför uppföljningen. Bedömargruppen menar också att de treåriga kompetensförsörjningsplanerna för att säkerställa personalen på kort och lång sikt ger stabilitet i lärargruppen.</p> <p>Bedömningen är att lärosätet har hög kompetens i lärargruppen. En jämförelsevis hög andel disputerade lärare och en stor andel lärare med professionsrelevant kompetens gör att den sammantagna kompetensen står i proportion till utbildningens volym och innehåll. Långsiktiga kompetensförsörjningsplaner skapar kontinuitet i lärarlagen. Bedömargruppen saknar dock en särskild beskrivning av den kompetens som är specifik för inriktningen årskurs 4-6.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Utbildningsmiljö</p>		

Bedömning med motivering: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet har avsatt 100 miljoner kronor under åren 2017-2022 för att utveckla det som benämns som framtidens lärarutbildning. En sådan utbildning ska locka motiverade studenter som genom utbildningen ska få bästa kompetens inom på ämneskunskaper, professionsverktyg och ledarskap. Några av de delprojekt som har identifierats inom ramen för projektet Framtidens lärarutbildning är beslutade och har fått fastställda datum för genomförande, men de allra flesta utvecklingsprojekten hänförs i självvärderingen till det kontinuerliga mål- och progressionsarbetet. Utbildningen har tagit fram en forskningsstrategi för att stärka professionsforskningen. Behoven har identifierats med hjälp av olika genomlysningar av lärarutbildningen och nationella dokument. Det framgår av självvärderingen att majoriteten av de undervisande lärarna är aktiva i någon av de forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen och som finns vid lärosätet. Det finns tre forskningsprofiler som har i uppdrag att stärka lärarutbildningens forskningsanknytning: Bedömning och utvärdering, Hållbar utveckling samt Kommunikation och lärande. Dessa profiler ska öka kontaktytorna interna forskare emellan och mellan forskare och regionens skolverksamhet. Av intervjun med lärare och ledning framkom att dessa miljöer inte är fullt etablerade ännu. Enligt självvärderingen garanteras den professionsanknutna miljön genom samverkan med skolhuvudmän i regionen i samband med kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Det regionala utvecklingscentrumet (RUC) samordnar didaktiska nätverk där flera av lärosätets lärare undervisar. Dessutom finns särskilda samverkansprojekt med syfte att utveckla skolans praktik.

Det råder ett nära samband mellan forskning och utbildning på det sättet att majoriteten av de forskande lärarna ingår i grundutbildningen. Det finns en relevant vetenskaplig miljö som majoriteten av de undervisande lärarna deltar i, vilket ger goda förutsättningar för att studenterna ska få ta del av aktuell forskning vid lärosätet. Dock framkom det vid intervjuerna att studenterna är av en annan uppfattning. Bedömargruppen anser att det finns ett utvecklingsbehov när det gäller studenternas möjligheter att ta del av forskningen, till exempel i olika former av aktiviteter och seminarier. Studenterna har svårt att ge exempel på inslag i utbildningen som specifikt är relaterade till forskning som bedrivs på lärosätet. Av självvärderingen framgår också att det finns behov av ytterligare forskning med relevans för inriktningen årskurs 4-6, vilket bedömargruppen instämmer i.

Bedömargruppens bedömning är att utbildningen är forsknings- och professionsanknuten. Majoriteten av lärarna ingår i någon av de forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen och som finns vid lärosätet. Utbildningen har etablerat forskningsprofiler som ytterligare ska förstärka forskningen. Den professionsinriktade miljön är främst knuten till övningsskolor. Därutöver finns flera arenor för praktisk forskning och didaktiska nätverk.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärarkompetensen är hög på lärosätet med en övervägande del disputerade lärare. Majoriteten av lärarna har lärarexamen. I självvärderingen diskuteras inte den specifika kompetens som krävs för att undervisa lärarstudenter med inriktning årskurs 4-6. Treåriga kompetensutvecklingsplaner garanterar kontinuitet och därmed kvalitet i utbildningen. Det finns en enhet för universitetspedagogik, informations- och kommunikationsteknik (IKT) och lärande som kan förstärka lärarnas kompetens inom det universitetspedagogiska området. Det finns en ambition att samtliga handledare ska ha särskild handledarutbildning, men bedömargruppen menar att det målet inte är uppnått ännu.

Även utbildningsmiljön är av hög kvalitet. Ett flertal forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen är etablerade sedan länge. För att ytterligare förstärka forskningsanknytningen har lärosätet bildat särskilda tvärdidaktiska profiler. Lärosätet ser behov av mer forskning med relevans för årskurs 4-6, vilket bedömargruppen instämmer i. Den professionsinriktade miljön säkerställs främst genom den verksamhetsförlagda utbildningen. Där finns väletablerade didaktiska nätverk och ett övningsskoleprojekt som inom den närmaste tiden kommer att vara fullt utbyggt. Bedömargruppen anser att det finns ett behov av att utveckla studenternas möjligheter att ta del av forskningen, till exempel i olika former av aktiviteter och seminarier.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att lärosätet erbjuder en bred generell ämnesgrund där studenterna under de inledande kurserna främst fördjupar sig kunskapsmässigt, för att sedan längre fram i utbildningen kunna analysera, kritiskt granska och tillämpa relevant ämnesinnehåll. Den specifika ämneskunskap som krävs för att undervisa i årskurserna 4-6 är inte tydligt framskrivna i självvärderingen. Självvärderingen har i princip samma innehåll som självvärderingen för inriktning förskoleklass och årskurs 1-3. Det framgick vid intervjuerna att det sker en samläsning mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6, med gemensamma föreläsningar och mer inriktningsspecifika examinationsuppgifter. Vid en granskning av kursplanerna i svenska och matematik för de båda inriktningarna konstaterar bedömargruppen att skillnaderna är marginella. För kursen Svenska I är nio av tio mål desamma. För inriktningen årskurs 4-6 är det specifika målet "grundläggande kunskap om de nordiska språkens släktskap" medan det för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 är "kunskap om hur barn erövrar skriftspråk". Det huvudsakliga innehållet skiljer sig åt genom att kunskaperna ska tillämpas på elevtexter från årskurs 4-6 respektive förskoleklass och årskurs 1-3. Kurslitteraturen är densamma, förutom extra litteratur i inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 som handlar om att erövra specifikt skriftspråket. Specifik litteratur i ämnesdidaktik som riktas mot åren 4-6 saknas. Kursplanerna i matematik är i stort sett likadana sett till mål, innehåll och litteratur. Endast en mening skiljer inriktningarna åt och det är "matematik som är relevant för undervisning i skolans årskurser 4-6" respektive "matematik som är relevant för undervisning i förskoleklass och skolans årskurs 1-3". Lärosätetsintervjun övertygar inte bedömarena om att studenterna får tillräckligt specifika ämneskunskaper som krävs för att undervisa i årskurserna 4-6. Det framkommer vidare vid intervjuerna att det också är otydligt för studenterna vilka skillnaderna är mellan de båda inriktningarna. De menar att de borde få legitimation för förskoleklass och årskurs 1-6 eftersom det är så utbildningen är upplagd. Lärosätet har vidtagit vissa åtgärder efter att ha samlat in synpunkter från studenterna. Till exempel sker seminarier separat per inriktning, men det saknas fortfarande specifikt ämnesinnehåll för inriktningen årskurs 4-6. Det finns en väl genomtänkt struktur för var i utbildningen examensmålen ska uppfyllas. I flera fall är det dock liten skillnad mellan examensmål och betygsriterier, vilket gör det svårt att bedöma vilka ämneskunskaper som studenterna ska bedömas utifrån. Ett utvecklingsarbete pågår för att tydligare formulera kursmål och betygsriterier, men det framgår inte av underlagen hur och när detta ska genomföras på ett tydligt sätt. Den sammanvägda bedömningen av självvärderingen, intervjuer och kursplaner är att studenterna inte kan nå det specifika kunskapsdjup som krävs för utbildningen med inriktning mot

årskurs 4-6.

Urvalet med självständiga arbeten visar att studenterna som har skrivit arbetena uppfyller kravet på de ämneskunskaper med relevans för det självständiga arbetets innehåll. Det bedömargruppen ifrågasätter gäller den specifika ämnesdidaktiska innehållet i utbildningens upplägg och genomförande som särskilt ska beaktas i årkurserna 4 - 6. Därför blir den sammanvägda bedömningen brist i måluppfyllelsen. För att studenterna ska nå den kunskap som krävs behöver lärosätet säkerställa att blivande lärare för årskurs 4-6 får möjligheter att fördjupa sig i sitt specifika innehållsområde för dessa åldersgrupper.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Av självvärderingen framgår att examensmålet i sin helhet examineras i slutet av utbildningen, även om studenterna tränas i att skriva på ett vetenskapligt sätt redan under de inledande kurserna. Under den tredje kursen i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) under termin 6 ska studenterna kunna redogöra för vetenskapsteoretiska begrepp samt kunna förklara vad som utmärker kvalitativa och kvantitativa metoder och vilken typ av kunskap de ger. I den avslutande UVK-kursen under termin 8 examineras målet i sin helhet i delkursen Vetenskapsteori och forskningsmetod. Därefter skriver studenterna sitt självständiga arbete. I det självständiga arbetet ska de kunna välja relevant metod och föra resonemang om metodens räckvidd. I den avslutande UVK-kursen och i det självständiga arbetet ska studenterna också kunna problematisera och visa relationen mellan vetenskapligt producerad kunskap och kunskap som utvecklas genom beprövad erfarenhet. Examinationerna är yrkesorienterade, vilket innebär att de efterliknar den typ av uppgifter som studenterna sedan kommer att utföra som yrkesverksamma. Undervisningen är varierande med föreläsningar, seminarier och workshops. Examinationen sker både individuellt och i grupp. Kamratbedömning används med stöd av betygskriterier.

Beskrivningen av hur examinationen går till är otydlig och det saknas tydlig länkning mellan innehåll och examination. Å ena sidan är målet levande genom hela utbildningen, å andra sidan sker examinationen främst under termin 6 och termin 8. Av lärosätets analys framgår att det är liten skillnad mellan kursmål och betygskriterier, vilket försvårar för studenterna att förstå vad som krävs under kurserna som behandlar vetenskapsteori och metodfrågor. Bedömargruppens uppfattning är att utbildningens utformning och genomförande inte behandlar vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet på ett tillfredsställande sätt. Bedömargruppen anser att utbildningens målformuleringar och betygskriterier vid examination av metodkunskap och vetenskapsteori är bristfälliga.

Två tredjedelar av de granskade självständiga arbetena visar på brister i måluppfyllelse. Genomgående handlar kritiken om bristande metodreflektion, avsaknad av vetenskapligt förhållningssätt samt avsaknad av reflektion över vetenskapligt förhållningssätt och beprövad erfarenhet. Bedömargruppen är kritisk till att självständiga arbeten fördelas på ett sådant sätt att handledarbrist kan uppkomma. De svagheter som framkom i de självständiga arbetena ligger i linje med de svagheter som bedömargruppen har identifierat utifrån självvärderingen. Även om studenterna tränas i att skriva vetenskapliga texter från första till sista terminen examineras

kunskaperna först i de avslutande kurserna. Bristande tydlighet i betygskriterierna kan bidra till att studenterna har svårt att bedöma vad de ska kunna. Bedömargruppens bedömning är att lärosätet inte kan säkerställa att studenterna kan nå målet.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Färdighet och förmåga**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Det framgår av självvärderingen att förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter examineras genom hela utbildningen. Dock sker detta särskilt i det självständiga arbetet, där examinationen av "fördjupad förmåga" sker på avancerad nivå. Innehållet i de självständiga arbetena är av den karaktären att de har hög yrkesrelevans.

Måluppfyllelsen exemplifieras i självvärderingen med den andra kursen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) och med självständigt arbete i matematik. Under UVK-kursen ska studenterna identifiera ett utvärderingsobjekt på en skola, och efter utvärderingen ska de arbeta fram en utvärderingsrapport. Uppgiften som helhet ska bidra till skolans systematiska kvalitetsarbete. Bedömningen är att uppgiften på ett utmärkt sätt fångar målets olika aspekter och gör det troligt att studenterna når målet. I det självständiga arbetet i matematik ska studenterna formulera och undersöka en forskningsfråga som är relevant för lärarprofessionen. Även om det självständiga arbetet i matematik är en litteraturstudie är bedömningen att det bidrar till att utveckla yrkespraktiken. Under de kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) där studenterna genomför explorativa undersökningar bidrar studenterna till att utveckla yrkesverksamheten. Det finns en länkning mellan kursmål, innehåll, examination och betygskriterier, men länkingskedjan är formulerad på en abstrakt nivå. Bedömargruppen menar att så abstrakta målformuleringar kan vara svårt för studenterna att veta vad som krävs för att nå målet. På lärosätet är man medveten om behovet av mer precisa examinationsuppgifter och betygskriterier. Dock finns ingen tydlig handlingsplan för när det ska vara åtgärdat.

Nästan hälften av de självständiga arbetena i urvalet visar på brister i måluppfyllelse. Kritiken handlar främst om avsaknad av kritisk reflektion, svag systematik, avsaknad av problematisering och brister i yrkesrelevansen. Även om det i självvärderingen framgår att studenterna tränas i självständigt och kritiskt tänkande genom hela utbildningen examineras färdigheterna först i de avslutande kurserna. Oprecisa målformuleringar kan göra det svårt för studenterna att förstå vad det innebär att kritiskt och självständigt reflektera över egna och andras erfarenheter. Bedömningen är att utbildningen inte säkerställer att målet uppfylls.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för yrkesutövningen i övrigt.

Det framgår av underlagen att det sker en samläsning mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6. Självvärderingarna för de båda inriktningarna är i princip identiska. Vid intervjuerna framkommer heller inte något som övertygar bedömarna om att utbildningen har en

särskild anpassning mot inriktningen årskurs 4-6 vilket gör det svårt för bedömargruppen att bedöma i vilken mån studenterna vid inriktningen 4-6 når de mål som krävs för att undervisa i årskurs 4-6. Av självvärderingen framgår att förmågan att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och lärandeteorier behandlas kontinuerligt genom hela utbildningen. Under de inledande kurserna ska studenterna ha tillämpbar insikt, som i slutet av utbildningen sedan blir att tillämpa kunskapen. Begreppet metodik nämns inte, vilket kommenteras i självvärderingen med att metodiken ingår i ämnesdidaktiken. Enligt självvärderingen ska kursplanerna "uppdateras" när det gäller metodikens ställning. Någon tydlig plan för när det ska göras beskrivs inte. Bedömargruppen ser positivt på att de ämneskunskaper som behandlas under den högskoleförlagda utbildningen sedan bearbetas i undervisningen under de verksamhetsförlagda kurserna.

I självvärderingen exemplifieras målet med hjälp av kurser i matematikdidaktik och svenskämnets didaktik. Bedömargruppen har granskat kursplaner i svenska och matematik eftersom självvärderingen är otydlig när det gäller krav på ämnesdidaktiska kunskaper som är specifika för inriktning årskurs 4-6, och eftersom detta heller inte tydliggjordes vid intervjuerna. Kursplanen i Svenska I är i princip densamma för de båda inriktningarna sett till mål, innehåll och kurslitteratur.. Matematikkurserna är exakt lika för de båda inriktningarna vad gäller mål, innehåll och litteratur. Även här saknas litteratur som specifikt pekar ut ämnesdidaktiskt innehåll för inriktningen årskurs 4-6. I intervjuerna kunde inte lärare och ledning styrka att studenter med inriktningen årskurs 4-6 får tillräckligt med specifika kunskaper. Därför gör bedömargruppen bedömningen att studenterna inte erbjuds tillräcklig kunskap och uppnår därmed inte förmågan att tillämpa sådan ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för yrkesutövningen. Bedömargruppen vill understryka att lärosätet med nödvändighet måste tydligt särskilja vad som gäller för årskurs 4-6 i innehåll, examination och betygskriterier. Den otydlighet som råder är inte acceptabel för studenterna.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Det framgår av självvärderingen att detta mål främst examineras under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Det är under dessa kurser som studenterna planerar och genomför undervisning tillsammans med andra. Progressionen i att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen sker genom att studenterna till en början tillsammans med andra och bara i viss mån självständigt tar ansvar för undervisningsprocessen. I slutet av utbildningen ska studenterna mer självständigt kunna kritiskt granska sin egen och andras undervisning. Betoningen på den enskilda elevens lärande blir särskilt tydligt i de specialpedagogiska kurserna. Målpuppfyllelsen exemplifieras med kurser i matematik och svenska. Kursmålen är i princip desamma som examensmålen, och innehåll, examination och betygskriterier är abstrakt formulerade. Bedömargruppen menar att så otydliga formuleringar gör det svårt för studenterna att veta vilken självständighet som krävs under VFU-kurserna. Av självvärderingen framgår att lärosätet är självkritiskt till den bristande differentiering som råder mellan examensmål och kursmålen. Bedömargruppen delar lärosätets uppfattning att kraven måste förtydligas i de aktuella kursplanerna.

Av självvärdering och intervjuer framgår att det är handledarna som skriver underlaget för examinationen. Hur examinationen under VFU-kurserna går till togs upp i samtliga intervjuer.

Ledningen och lärarna menar att ambitionen är att samtliga studenter ska genomföra sina VFU-kurser på en övningskola med handledare som har minst 7,5 högskolepoäng i handledarutbildning. En tregradig betygsskala gäller för VFU-kurserna (underkänt, godkänt, väl godkänt). Lärare från lärosätet besöker övningskolorna för att i seminarieform träffa handledare och studenter, det som i självvärderingen benämns student- och handledarseminarium. Något besök hos enskilda studenter förekommer inte med motiveringen att ett enstaka besök från universitetsläraren inte gör studenternas insatser rättvisa. Lärarna och ledningen menar att en välutbildad handledare är den som bäst kan bedöma studenternas förmåga att planera, leda och utvärdera sin undervisning. Bedömargruppen delar uppfattningen att en välutbildad handledare som ingår i en struktur med nära samarbete mellan skola och lärosäte kan ge god kvalitet i bedömningen av studenternas insatser. Av intervjuerna framgår dock att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats, och flera studenter gör sin VFU på skolor utanför övningsskoleprojektet. Det gör att vissa studenter bedöms av handledare som saknar handledarutbildning. En VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand bedömer studenternas insatser utan att examinerande lärare är närvarande behöver någon form av kvalitetsgaranti. Bedömargruppen menar att den kvalitetsgarantin är handledarutbildning. Av intervjuerna framgår att en handledare som saknar utbildning kan sätta betygen underkänd (U) och godkänd (G), men inte väl godkänd (VG). I det fallet menar bedömargruppen att studenternas rättssäkerhet brister. Av intervjuerna framgick att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. De förtydliganden som görs vid lärosätetsintervjun övertygar inte bedömarna om att det finns rutiner för att garantera att examinationen av samtliga studenter sker på ett rättssäkert sätt.

Lärosätet har utan tvekan höga ambitioner när det gäller VFU-organisationen, men enligt vad bedömargruppen erfar har man ännu inte nått målet att samtliga studenter ska tillhöra en övningskola med välutbildade handledare. Det är lärosätet som ansvarar för en rättssäker examination. Eftersom vissa av de handledare som skriver det underlag som examinerande lärare ska fatta sitt beslut på saknar tillräcklig kompetens finns en risk att studenterna inte blir bedömda på ett rättssäkert sätt.

Under lärosätetsintervjun lyfte bedömargruppen frågan om det är tillräckligt med minst fyra lektioner sammanhängande undervisningstid under den sista VFU-kursen. Lärarna och ledningen menar att fyra lektioner är en minimigräns. Även om det är en minimigräns menar bedömargruppen att den ger fel signal till studenterna. Att gå från att ena dagen ha hållit en undervisningssekvens på fyra lektioner till att handha en klass under veckans samtliga lektioner verkar enligt bedömargruppen vara oöverstigligt. Bedömargruppen menar att fyra lektioner är ett alldeles för lågt ställt krav.

Lärosätet håller på att utveckla ett robust och rättssäkert system för bedömning av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen, men det finns ingen tillräcklig handlingsplan för när detta system ska gälla samtliga studenter. Som systemet är utformat i dagsläget är det inte tillräckligt rättssäkert. Dessutom menar bedömargruppen att kravnivån under den sista VFU-kursen är för lågt ställt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt**

Bedömning med motivering: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Progressionen börjar i värdegrundsfrågor, demokrati och mänskliga rättigheter. Det uppfattar bedömargruppen som en relevant startpunkt eftersom dessa frågor utgör grunden i skolans praktik. Samhälleliga och etiska aspekter examineras främst under den första terminens kurser i den utbildningsvetenskapliga kärnan och i den verksamhetsförlagda utbildningen, och då med mänskliga rättigheter, barns rättigheter och hållbar utveckling i fokus. I svenska lyfts litteraturens betydelse för ett mångkulturellt och demokratiskt samhälle. Senare i utbildningen läggs fokus på de vetenskapliga aspekterna. Av självvärderingen framgår att lärosätet har noterat problem med bedömningen av vetenskapliga aspekter och med bedömningen av hållbar utveckling. Enligt självvärderingen pågår ett utvecklingsarbete för att åtgärda progressionen i bedömningen av vetenskapligt förhållningssätt, och för att hållbar utveckling ska examineras utifrån på social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet i en av de obligatoriska kurserna. Intervjuerna bekräftade de förbättringsförslag som beskrivs i självvärderingen på ett sådant sätt att bedömargruppen övertygas om att samtliga delmål - relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter, mänskliga rättigheter, hållbar utveckling - examineras på ett rimligt sätt. Bedömargruppen noterar vidare att det finns en särskild forskningsprofil på lärosätet inom hållbar utveckling som borde få ett större genomslag i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Bedömning med motivering: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Utbildningens innehåll beaktar, kommunicerar och förankrar tydligt ett jämställdhetsperspektiv och flera kurser har lärandemål som helt eller delvis berör jämställdhet. Under några kurser behandlas jämställdhet utan att det examineras. I svenska analyserar studenterna barnlitteratur och läromedel utifrån könsperspektiv, genusperspektiv och normkritiskt perspektiv. Under den specialpedagogiska kursen ska studenterna kunna beakta jämställdhet ur ett inkluderingsperspektiv. Studenternas förmåga att beakta ett jämställdhetsperspektiv examineras också i pedagogiska situationer under de verksamhetsförlagda kurserna. Bedömargruppen ser positivt på att jämställdhetsperspektivet inte bara beaktas i teorikurser utan att studenterna också under kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen lär sig att beakta jämställdhetsperspektiv i skolans pedagogiska praktik.

Utbildningen strävar efter ett jämställt urval av kurslitteratur och lyckas överlag bra med det. När det gäller svenskämnets kurslitteratur är jämställdhet svårt att uppnå eftersom de flesta forskare inom literacy och didaktik är kvinnor. Studentgruppen har inte en jämn fördelning mellan könen, men när det är möjligt försöker lärosätet hitta konstruktiva gruppindelningar där män som underrepresenterat kön kan ingå i en grupp där ytterligare någon man ingår. Lärarna har en relativt jämn könsfördelning, men bland docenter och professorer är andelen män högre. I handlingsplanen för jämställdhetsintegrering har lärosätet särskilt uppmärksammat underrepresenterat kön bland professorer. Lärosätet ordnar också kurser för lärare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor. Bedömningen är att lärosätet har ett systematiskt jämställdhetsarbete som kommer studenterna på lärarutbildningen väl till godo.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Bedömning med motivering: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Det kvalitetssäkringssystem som beskrivs i självvärderingen framstår som systematiskt och robust. Svagheten i kvalitetsarbetet är att delar av det som beskrivs inte är genomfört. Flera av insatserna beskrivs i termer av att "diskussioner pågår" och att "arbete håller på att tas fram". Arbetet sker på övergripande nivå via en speciell lärarutbildningsnämnd (LUN) som ansvarar för de grundläggande förutsättningarna för både utbildningsvetenskaplig forskning och för lärarutbildningen. På programnivå drivs utvecklingsarbetet och kvalitetssäkringen av en programansvarig tillsammans med dels en programgrupp, dels ett programråd där även studenter och arbetslivsrepresentanter ingår. Programgruppen sammanställer kommentarer och reflektioner från studenter och arbetslivsrepresentanter i en programrapport. Föredömligt nog får sedan samtliga intressenter ta del av rapporten som underlag för LUN att ta ställning till. Bedömargruppen menar att det är en styrka i kvalitetsarbetet att programansvarig kontinuerligt träffar programansvariga för de övriga lärarutbildningarna och projektledaren för projektet framtidens lärarutbildning. Studenter medverkar i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar och enligt självvärderingen avrapporteras resultatet och eventuella ändringar eller åtgärder till studenterna. Studenterna ger dock en annan bild. De menar att återkopplingen är för svag, vilket gör att svarsfrekvensen på utvärderingarna är låg. Den utredning som pågår för att formulera kunskapsmål och tydligare länka dem till examination och betygskriterier kan ses som ett resultat av genomförda utvärderingar.

För att kunna utvecklas mer med hjälp av skolverksamma har utbildningen tagit initiativ till ytterligare utvärderingssamtal med representanter från skolvärlden, vilket bedömargruppen ser som en styrka. Utvecklingsbehov rapporteras och förankras med samtlig personal en gång varje termin, och då diskuterar man också åtgärder. Samtliga ämnen återkopplar vilka förändringar som gjorts till efterföljande års studenter.

Sammanfattningsvis är bedömningen att lärosätet har ett väl utvecklat system för utvärdering och återkoppling dock är flera utvecklingsinsatser ännu på planeringsstadiet. Av självvärderingen framgår att utbildningen gör årliga uppföljningar som fokuserar på utbildningens utveckling. Under vårterminerna genomförs studentdialoger med avgångsstudenter vilket är en styrka. Vartannat år följer man upp utbildningens innehåll och genomförande för att säkerställa att utbildningen stämmer med examensmålen. Bedömargruppen ställer sig frågande till att lärosätet inte har fångat upp att specifika ämneskunskaper saknas för 4-6 i relation till förskoleklass och årskurs 1-3. Bedömargruppen menar att ett utvecklingsområde är hur återkopplingen till studenterna kan förbättras.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet arbetar aktivt för att kvarvaron i utbildningen ska vara så hög som möjligt. Kvarvaron år två har varierat över åren men är nu 91 procent, vilket är 19 procentenheter över riksgenomsnittet. I självvärderingen reflekterar lärosätet över vilka orsaker som kan finnas till den höga kvarvaron. Orsaker som lyfts fram är att kursupplägget förändras utifrån utvärderingar så att det gagnar studenternas lärande, samt att lärosätet har utvecklat centrala stödfunktioner. Specifikt nämns hur universitetet samordnar särskilda insatser för studenter med funktionsnedsättning, till exempel mentor, anteckningsstöd och förlängd terminstid. Studenternas svårigheter med akademiskt skrivande har man bemött med att införa en skrivstöds kurs som löper parallellt med den första kursen i den utbildningsvetenskapliga kärnan under termin 1. Det är efter att den kursen infördes som kvarvaron ökade markant. Lärosätet ger också föreläsningar om studieteknik, stress och om hur man kan bli bra på att tala inför andra. Bedömargruppen menar dock att flera av dessa åtgärder också

finns på andra lärosäten. Lärosätet skiljer eventuellt ut sig med den studievägledning som är knuten till de institutioner som ingår i lärarutbildningen. Dessa studievägledare arbetar bland annat med studieplanering på kurs- och ämnesnivå vilket bedömargruppen uppfattar som positivt. Bedömargruppen menar att en styrka på lärosätet är att studievägledarna arbetar nära studenterna.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat
Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Det framgår av underlagen att det sker en samläsning mellan inriktningarna förskoleklass och årskurs 1-3 samt årskurs 4-6. Självvärderingarna för de båda inriktningarna är i princip identiska. Vid intervjuerna framkommer heller inte något som övertygar bedömarna om att utbildningen har en särskild anpassning mot inriktning 4-6 vilket i en del lägen försvårar för studenterna att nå vissa av målen. Kursplanemål, examinationsformer som de framträder i kursplanerna är i huvudsak lika för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 och inriktningen årskurs 4-6, förutom att litteraturen i något enstaka fall kan skilja inriktningarna åt. Av intervjuerna framgick att även om kursplanerna är desamma skiljer examinationsuppgifterna sig åt. Bedömargruppen har inte övertygats om att inriktningen årskurs 4-6 erbjuder studenterna de specifika kunskaper som krävs för att de ska bli trygga i sin yrkesroll.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är otillräcklig inom båda målen. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper och kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. Även om studenterna tidigt tränas i att skriva vetenskapliga texter och examineras på innebörden av kvantitativa och kvalitativa metoder visar de granskade självständiga arbetena på allvarliga brister i metodreflektion, vetenskapligt förhållningssätt och reflektion. Det finns därför ett behov av att förtydliga målformuleringar, betygskriterier och examination.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att måluppfyllelsen är otillräcklig för samtliga mål. Måluppfyllelsen brister i förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter. Länkningen mellan kursmål, innehåll, examination och betygskriterier är otydlig och de självständiga arbetena visar på stora brister. Studenterna erbjuds inte tillräcklig kunskap och uppnår därmed uppnår förmågan att tillämpa sådan ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för yrkesutövningen. När det gäller bedömningen av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen uppfattar bedömargruppen att det råder allvarliga brister i själva bedömningen av studenternas färdigheter. Av intervjuerna framgår att det system som ska garantera kvaliteten i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Flera studenter gör sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på skolor utanför övningsskoleprojektet. Det gör att vissa studenter bedöms av handledare som saknar handledarutbildning, vilket blir problematiskt i en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand bedömer studenternas insatser utan närvarande examinerande lärare. Bedömarna anser att det behövs någon form av kvalitetsgaranti såsom handledarutbildning bland handledarna. Lärosätet är i färd med att utveckla ett robust system i samverkan med övningsskolor, men det dröjer innan det nya systemet är på plats.

När det gäller kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen tar upp och successivt examinerar relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt hållbar utveckling på ett adekvat sätt.

Jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningen på flera nivåer. Först och främst examineras studenternas förmåga att beakta ett jämställdhetsperspektiv i skolans praktik. Vidare arbetar lärare i utbildningen aktivt med att integrera det underrepresenterade könet - i det här fallet män - på ett konstruktivt sätt. Dessutom ordnar lärosätet kurser för lärare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor. Lärosätets ledning arbetar med att få en jämnare könsfördelning bland docenter och professorer.

Lärosätet har ett väl fungerande kvalitetssystem med systematisk uppföljning dock är inte det system som beskrivs fullt ut genomfört. Dock finns det mer att önska när det gäller återkoppling till studenterna. Lärosätet arbetar för att studenterna genomför sina studier inom den planerade tiden och har nått goda resultat. Bedömningsgruppen tror att den specifika studievägledningfunktionen som finns på institutionsnivå kan vara en bidragande orsak. Lärosätet menar att det främst handlar om stödet i akademiskt skrivande.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna finns representerade dels i de beslutande organen, dels i de organ som arbetar med systematiskt kvalitetsarbete och utveckling av utbildningen. Utbildningen genomför systematiskt olika digitala utvärderingar som studenterna kan besvara anonymt. Studenter medverkar också i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar, och enligt självvärderingen avrapporteras sedan resultat och eventuella ändringar eller åtgärder till studenterna. Studenterna ger dock en annan bild och menar att återkopplingen är för svag, vilket gör att svarsfrekvensen på utvärderingarna är låg. Även om svarsfrekvensen på den typen av utvärderingar har varit låg har lärosätet hörsammat de åsikter som studenterna har fört fram. Som komplement till skriftliga utvärderingar nämner lärosätet också mitterminsvärderingar och diskussioner i seminariegrupper.

Enligt självvärderingen får studenterna stora möjligheter att påverka undervisningen medan utbildningen pågår. Det sker genom att man i början av en kurs gemensamt diskuterar sig fram till arbetsformer och till hur läraren på bästa sätt kan lägga upp kursen. Regelrätta studentdialoger planeras från hösten 2018. De formella kraven på studeranderepresentation är säkerställda, men om studenterna inte deltar aktivt i dessa aktiviteter blir deras påverkansmöjligheter begränsade. Några åtgärder för att öka studenternas engagemang nämns inte, vilket bedömnarna ser som ett utvecklingsbehov.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Lärosätet erbjuder goda möjligheter för studenterna att delta i beslutande och bredande organ. Studenter medverkar också i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar. Eftersom det är låg svarsfrekvens på kursvärderingarna kompletteras dessa med mitterminsvärderingar i seminarieform, där utvärderingen gör att förändringar och förbättringar kan göras under kursens gång. Lärosätet bör åtgärda studenternas kritik mot bristande återkoppling efter genomförda utvärderingar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant

samverkan sker med det omgivande samhället.

I självvärderingen lyfter lärosätet fram arenor där lärosätet möter representanter för skolverksamheten. Det handlar om samverkan genom praktknära forskning som ska sätta igång och stödja forskning om lärande i skola och akademi. Här nämns särskilt forskningsprojektet Kollegialt lärande i Örebro skolor (KLÖS) som drivs i samverkan mellan lärosätet och en F-9-skola i kommunen. En annan arena är det didaktiska nätverk som vänder sig till lärare, skolledare, lärarutbildare inom den verksamhetsförlagda utbildningen och forskare i didaktik. Syftet med nätverket är att dela kunskaper och erfarenheter mellan akademi och skola. Bedömargruppen menar att båda dessa arenor ger en särskild kvalitet åt utbildningen.

Vidare lyfter lärosätet fram den verksamhetsförlagda utbildningen som en central arena för samverkan. Hösten 2016 infördes övningsskolor som innebär en utökad samverkan med skolverksamheten. Ambitionen är att samtliga studenter på sikt ska genomföra sin verksamhetsförlagda utbildning på en övningsskola. En mötesarena som har skapats på dessa övningsskolor är student- och handledarseminarier. Handledare leder studentseminariet där studenter och universitetslärare deltar. Då kan studenterna ta del av handledarens beprövade erfarenheter, medan universitetsläraren bidrar med sin erfarenhet av forskning. I dessa seminarier kan en samsyn om bedömning av studenter utvecklas. Här ser dock bedömargruppen ett rättssäkerhetsproblem, eftersom alla studenter ännu inte genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på övningsskolor. De studenter som genomför VFU-kurser på andra skolor omfattas inte av den kvalitet som har utvecklats inom övningsskoleprojektet.

Ytterligare ett sätt att stärka samverkan med samhället som lärosätet nämner är adjungerade adjunkter. Genom de adjungerade adjunkterna får studenter möta verksamma lärare på universitetskurserna. Vid lärosätetsintervjun framkom att projektet med adjungerade adjunkter just hade påbörjats, vilket innebär att det är för tidigt för att dra några slutsatser av initiativet. Enligt självvärderingen behöver de insatser som lärosätet har genomfört de senaste åren förvaltas och tas tillvara på ett bättre sätt.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Bedömningen är att arbetslivsperspektivet tas väl tillvara på lärosätet och samverkan sker med det omgivande samhället. Flera goda exempel lyfts fram, även om de ännu inte är fullt ut genomförda. Det bedömargruppen särskilt vill lyfta fram som kvalitetsmarkörer är de student- och handledarseminarier som genomförs på övningsskolor i samband med kurser i den verksamhetsförlagda utbildningen. När den modellen är fullt utbyggd är bedömargruppens bedömning att det kommer att bli en robust och rättssäker arbetsmodell. Bedömargruppen vill också lyfta fram det praktknära forskningsprojekt som knyter samman skola och akademi, och det didaktiska nätverk som involverar lärarutbildningens samtliga ämnen. Bedömargruppen anser att utbildningen utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet

Bedömning med motivering: Sammantaget visar underlagen att utbildningens kvalitet är ifrågasatt.

Lärosätet har avsatt 100 miljoner kronor under åren 2017-2022 för att utveckla det som benämns som framtidens lärarutbildning. En sådan utbildning ska locka motiverade studenter som genom utbildningen ska få bästa kompetens när det gäller ämneskunskaper, professionsverktyg och ledarskap. Några av de delprojekt som har identifierats inom ramen för projektet Framtidens lärarutbildning är beslutade och har fått fastställda datum för genomförande, men de allra flesta utvecklingsprojekten hänförs till det kontinuerliga mål- och progressionsarbetet. Detta pågående utvecklingsarbete har gjort det svårt för bedömargruppen att bedöma vad som är beslutat och som med säkerhet kommer att genomföras. Utformningen av lärarutbildningen med inriktning årskurs 4-6 kännetecknas av en samläsning med inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 som i vissa lägen försvårar för studenterna att nå vissa av målen. Kursplanemål, examinationsuppgifter och betygskriterier som de framträder i kursplanerna är i huvudsak lika för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3 och för inriktningen årskurs 4-6. I något enstaka fall kan litteraturen skilja inriktningarna åt. Bedömargruppen har inte övertygats om att inriktningen årskurs 4-6 erbjuder studenterna de specifika kunskaper som krävs för att de ska bli trygga i sin yrkesroll.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande.

Lärarkompetensen är hög på lärosätet med en övervägande del disputerade lärare. Majoriteten av lärarna har lärarexamen. Treåriga kompetensutvecklingsplaner garanterar kontinuitet och därmed kvalitet i utbildningen. Det finns en enhet för universitetspedagogik, informations- och kommunikationsteknik (IKT) och lärande som kan förstärka lärarnas kompetens inom det universitetspedagogiska området. Ett flertal forskningsmiljöer som är relevanta för lärarutbildningen är etablerade sedan länge, och lärosätet har bildat särskilda tvärdidaktiska profiler. Lärosätet ser behov av mer forskning med relevans för årskurs 4-6, vilket bedömargruppen instämmer i. Den professionsinriktade miljön säkerställs främst genom den verksamhetsförlagda utbildningen och väletablerade didaktiska nätverk. Bedömarna anser att det finns ett behov av att utveckla studenternas möjligheter att ta del av forskningen, till exempel i olika former av aktiviteter och seminarier.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte som tillfredsställande.

Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att målpuppfyllelsen inte är tillräcklig avseende de båda målen. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper inklusive kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. Även om studenterna tidigt tränas i att skriva vetenskapliga texter, och examineras på innebörden av kvantitativa och kvalitativa metoder, visar de granskade självständiga arbetena på allvarliga brister. Det finns ett behov av att förtydliga målformuleringar, betygskriterier och examination.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målen inte är uppfyllda.

Förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter brister. Länkningen mellan kursmål, innehåll, examination och betygskriterier är otydlig och de självständiga arbetena visar på stora brister. Vidare tillhandahåller inte utbildningen tillräcklig undervisning inom den ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för yrkesutövningen. När det gäller bedömningen av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen uppfattar bedömargruppen att det råder allvarliga brister i själva bedömningen av studenternas färdigheter. Vissa studenter, som har ansökt om

särskild placering vid den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU:n), bedöms av handledare som saknar handledarutbildning, vilket blir problematiskt i en organisation som bygger på att handledare på egen hand, utan närvarande examinerande lärare, bedömer studenternas insatser under VFU:n. Bedömargruppen anser att det behövs någon form av kvalitetsgaranti såsom handledarutbildning bland VFU-handledarna.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen tar upp och successivt examinerar relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt hållbar utveckling på ett adekvat sätt.

Jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningen på flera nivåer. Först och främst examineras studenternas förmåga att beakta ett jämställdhetsperspektiv i skolans praktik. Vidare arbetar lärare i utbildningen aktivt med att integrera det underrepresenterade könet - i det här fallet män - på ett konstruktivt sätt. Dessutom ordnar lärosätet kurser för lärare för att de innehållsligt ska bli säkrare på jämställdhetsfrågor, och lärosätets ledning arbetar med att få en jämnare könsfördelning bland docenter och professorer.

Lärosätet har ett välfungerande kvalitetssystem med systematisk uppföljning, dock är inte det system som beskrivs fullt genomfört. Dock finns det mer att önska vad gäller återkoppling till studenterna. Lärosätet arbetar för att studenterna genomför sina studier inom den planerade tiden. Bedömargruppen menar att en styrka på lärosätet är att studievägledarna arbetar nära studenterna.

Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som tillfredsställande.

Lärosätet erbjuder goda möjligheter för studenterna att delta i beslutande och bredande organ. Studenter medverkar i ett antal kurs-, termins- och programvärderingar. Lärosätet bör beakta studenternas kritik mot bristande återkoppling efter genomförda utvärderingar.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Lärosätet lyfter fram flera goda exempel, även om de ännu inte är fullt ut genomförda. Det bedömargruppen särskilt vill lyfta fram som kvalitetsmarkörer är de student- och handledarseminarier som genomförs på övningsskolorna i samband med kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen. När den modellen är fullt utbyggd är bedömargruppens bedömning att det kommer att bli en robust och rättssäker arbetsmodell. Bedömargruppen vill också lyfta det praktiska forskningsprojekt som knyter samman skola och akademi samt det didaktiska nätverk som involverar lärarutbildningens samtliga ämnen. Bedömargruppen anser att utbildningen utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Bilaga 2

Bedömargruppen och anmälda jäv

411-00460-17 Grundlärarexamen III

	Göteborgs universitet	Högskolan i Gävle	Karlstads universitet	Mittuniversitetet	Södertörns högskola	Uppsala universitet	Örebro universitet
Bedömare/Lärosäte							
Fil Dr. Elin Almér, Högskolan Väst	x						
Professor Lena Fritzen, Linnéuniversitetet							
Fil Dr. Henrik Hegender, Linnéuniversitetet							
Docent Mary-Anne Holve Sabel, Högskolan Borås	x						
Fil Dr. Anja Hvidtfeldt Stanek, SDU							
Carina Johansson, Malmö Universitet							
Monika Johansson, Göteborgs stad	x						
Pär Olofson, Malmö Universitet							
Lena Possbeck, Haninge kommun							
Fil Dr. Kicki Skog, Stockholms universitet							
Bedömare-extraläsare							
Fil Dr. Viktor Aldrin, Högskolan i Borås							
Professor Maj Asplund Carlsson, Högskolan Väst	x						
Fil Dr. Theres Bellander, Stockholms universitet							
Fil Dr. Lovisa Bergdahl, Södertörns Högskola					x		
Docent Göran Bostedt Mittuniversitetet				x			
Fil Dr. Margareta Engvall, Linköpings universitet							
Professor Olle Josephsson, Stockholms universitet							
Fil Dr. Elisabeth Langmann, Södertörns högskola					x		
Professor Niclas Månsson, Mälardalens högskola						x	
Docent Anita Norlund, Högskola i Borås							
Fil Dr. Catarina Player Koro, Göteborgs universitet	x						
Fil Dr. Monica Sandlund, Linköpings universitet							
Fil Dr. Matilda Wiklund, Örebro universitet							x
Docent Karolina Wirdenäs, Stockholms universitet							

Bilaga 3

Redovisning av underlag från respektive lärosäte¹

Göteborgs universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	11	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	13	Ja	Ja

Högskolan i Gävle

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	6	Ja	Ja
Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	10	Ja	Nej
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	6	Ja	Nej

Karlstads universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	10	Ja	Ja

Mittuniversitetet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	Ja	7	Ja	Ja
Grundlärarexamen,	Ja	8	Ja	Ja

¹ För varje utbildning (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 1 och 16 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Om antalet arbeten totalt är fem eller färre, väljs alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det ett urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 20 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 125 arbeten är urvalet 14. Maximalt kan det bli 16 arbeten i urvalet av en population om 399 arbeten eller fler.

inriktning förskoleklass och årskurs 1-3				
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	2	Ja	Ja

Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundläraresexamen, inriktning fritidshem	Ja	13	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	7	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	8	Ja	Ja

Uppsala universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	10	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	7	Ja	Ja

Örebro universitet

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Grundläraresexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	Ja	11	Ja	Ja
Grundläraresexamen, inriktning årskurs 4-6	Ja	10	Ja	Ja

Redovisning av övriga underlag

Utöver de underlag som lärosätena har skickat in har UKÄ tagit fram följande underlag för respektive utbildning: officiell statistik över andelen kvarvaro (studenter) år två.

Bilaga 4

Lärosätenas svar på delning av preliminära yttranden

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Göteborgs universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen, inriktning fritidshem

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	1	6	Begreppet kollegium är missvisande, det är ett forskningsnätverk.
1	2	6	Självvärderingen anger inget antal för detta forskningsnätverk.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	2	4-8	Det är 50-100 deltagare i det barndomssociologiska kollegiet, i forskningsnätverket har vi inte angett någon siffra.
2	3	5	Benämningen "barnsociologiska" är inte korrekt, det ska vara barndomssociologiska.
3	4	2-4	Kursnamnen är felaktiga, de ska vara <i>Fritid, lek och relationer i fritidshem, Språk och kreativa lärprocesser, Barns uppväxt och fritid i närmiljön, Barns digitala mediekulturer</i> , samt <i>Utomhuspedagogik</i> .
3	4	5-7	I vår självvärdering anges inte hur stor del av kurslitteraturen som består av antologier.

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
7	5	5	Jämställdhetsintegreringsprojektet finansieras av Institutionen för pedagogik, kommunikation och lärande, och inte på lärosätetsnivå.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
10	5	5-7	Min resväska är ett kursmoment, inom ramen för kursen <i>Språk och kreativitet för lärare i fritidshem</i> .

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Göteborgs universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen inriktningen F-åk 3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	7-9	Däremot har inte alla handledare behörighet... (lärarutbildare bör ersättas av handledare)

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
6	5	3	... få handledare går introduktionsutbildningen i tre steg samt handledarutbildningen om 7,5 hp...
6	5	4	I introduktionsutbildningen ingår att handledaren får kunskaper om programmet och i vilket sammanhang VFU-kurserna ingår i.
6	6	5	På det sättet ska varje enskild student examineras under varje VFU-kurs av en och samma examinator.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
9	1	2	Den senaste programutvärderingen hade en svarsfrekvens på 43 procent

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
11	3	7	... den senaste programutvärderingen hade en svarsfrekvens på 43 procent.

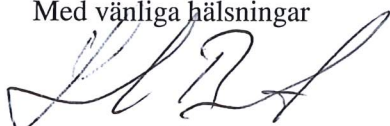
Gävle 2019-03-25

Svar på delning av preliminärt yttrande gällande utbildningsgranskningen Grundlärare mot Fritidshem.

Högskolan i Gävle (HiG) har beretts möjlighet att ta del av och kontrollera innehållet i yttrandet och påpeka eventuella sakfel. HiG finner att yttrandet som helhet ger en god bild av utbildningens kvaliteter och lyfter fram såväl styrkor som viktiga utvecklingsområden. Det tydliggör också på vilka punkter mer utförligare beskrivningar och analyser kunde bidra till bilden av utbildningens innehåll och kvalitet.

Högskolan i Gävle har inget att påpeka i yttrandet gällande Grundlärare mot Fritidshem.

Med vänliga hälsningar



Svante Brunåker

Akademinchef

Akademien för Utbildning och Ekonomi

Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskapen om en hållbar livsmiljö.



Gävle 2019-03-25

Svar på delning av preliminärt yttrande gällande utbildningsgranskningen Grundlärare mot Förskoleklass – åk 3.

Högskolan i Gävle (HiG) har beretts möjlighet att ta del av och kontrollera innehållet i yttrandet och påpeka eventuella sakfel. HiG finner att yttrandet som helhet ger en god bild av utbildningens kvaliteter och lyfter fram såväl styrkor som viktiga utvecklingsområden. Det tydliggör också på vilka punkter mer utförligare beskrivningar och analyser kunde bidra till bilden av utbildningens innehåll och kvalitet.

Bifogat finns HiGs delningssvar med redogörelse för påträffade sak- och faktafel.

Med vänliga hälsningar

Svante Brunåker
Akademinchef
Akademin för Utbildning och Ekonomi

Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskapen om en hållbar livsmiljö.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningsvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan i Gävle

Yrkesexamen: Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i förskoleklass och årskurs 1-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
4	2		Utbildningen vill förtydliga att i kursen Matematikinläring med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3 så examineras också studenterna på enklare deskriptiv statistik, inklusive olika typer av statistiska tabeller.
4	2-3		<p>Lärosätet vill förtydliga sambandet mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet utifrån det som redan är beskrivet i kursen <i>Läraren och lärandet 15 hp</i> på avancerad nivå. Kursinnehållet bygger där på pedagogiska och didaktiska överväganden och ska spegla studentens förståelse och kunskap om skolans undervisningsinnehåll. Studenten ska kunna motivera sina didaktiska val baserade på pedagogiska och didaktiska överväganden och motivera dessa utifrån vetenskap och beprövad erfarenhet. Lärosätet förstår, i detta sammanhang, den beprövade erfarenheten som systematiserad, kommunicerad och delad av flera.</p> <p>Lärosätet vill också förtydliga att examensarbete inte är den enda uppgiften som examinerar målet avseende kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. I självvärderingen där kursen <i>Läraren och lärandet 15 hp</i> på avancerad nivå beskrivs så anges under lärandeaktiviteter <i>arbetsgång för skrivande av vetenskaplig uppgift</i>. I uppgiften skriver studenterna ett individuellt PM där de systematiskt redovisar minst tio fackgranskade vetenskapliga artiklar i en systematiserande tabell. I tabellen ska studenterna för varje artikel klargöra följande: 1. Syfte och/eller forskningsfråga, 2. Vilket material samlades in och hur det samlades in, 3. Vilka analytiska begrepp har använts i analysen av data, 4. Hur har det insamlade materialet analyserats och hur används eventuella begrepp? 5. Vilket resultat redovisar studien? 6. Vilka förslag till fortsatta studier ges i artiklarna?</p>
4	3		Lärosätet vill tydliggöra att som viktig del i det interna kvalitetsarbetet erbjuds alla examinatorer att gå en seminarierie för examinatorer, (se sid. 5 i självvärderingen). Seminarierien leds för närvarande av professor Christina Gustavsson. Dock har inte seminarierien anordnats tillräckligt många gånger ännu vilket innebär att alla examinatorer ännu inte har hunnit genomföra den. Lärosätets plan för en nära framtid är att alla examinatorer inom lärarprogrammen ska ha deltagit i seminarierien.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

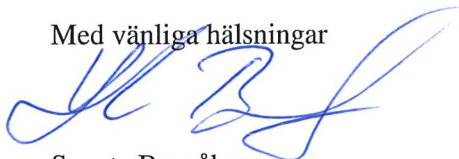
Gävle 2019-03-25

Svar på delning av preliminärt yttrande gällande utbildningsgranskningen Grundlärare mot åk 4-6

Högskolan i Gävle (HiG) har beretts möjlighet att ta del av och kontrollera innehållet i yttrandet och påpeka eventuella sakfel. HiG finner att yttrandet som helhet ger en god bild av utbildningens kvaliteter och lyfter fram såväl styrkor som viktiga utvecklingsområden. Det tydliggör också på vilka punkter mer utförligare beskrivningar och analyser kunde bidra till bilden av utbildningens innehåll och kvalitet.

Bifogat finns HiGs delningssvar med redogörelse för påträffade sak- och faktafel.

Med vänliga hälsningar



Svante Brunåker
Akademinchef
Akademin för Utbildning och Ekonomi

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan i Gävle

Yrkesexamen: Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i årskurs 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig



Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	1		Utbildningen vill förtydliga att i kursen Matematikinläring med inriktning mot grundskolans årskurs 4-6 så examineras också studenterna på enklare deskriptiv statistik, inklusive olika typer av statistiska tabeller.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	2		Lärosätet vill tydliggöra att som viktig del i det interna kvalitetsarbetet erbjuds alla examinatorer att gå en seminarierie för examinatorer, (se sid. 5 i självvärderingen). Seminarierien leds för närvarande av professor Christina Gustavsson. Dock har inte seminarierien anordnats tillräckligt många gånger ännu vilket innebär att alla examinatorer ännu inte har hunnit genomföra den. Lärosätets plan för en nära framtid är att alla examinatorer inom lärarprogrammen ska ha deltagit i seminarierien.

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Karlstads universitet

Grundlära­r­pro­gram­met 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	1	8	Nätbaserad distans har aldrig erbjudits för grundlärarprogrammet, endast lärcentrakopplad utbildning. Förslag till förändring: Utveckling av lärcentrabaserat undervisningsupplägg har varit en framgång i termer av att det nu är högre kvarvaro.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
12	3	4	Skolhuvudmännen har två representanter i lärarutbildningsnämnd, ej programråd.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: **Mittuniversitetet**

Yrkesexamen: Grundlärare med inriktning mot fritidshem

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Inledning:

I delningssvaren för de tre grundlärprogrammen visar Mittuniversitetet genom en rad exempel att det förekommer åtskilliga sakfel i bedömargruppens yttrande. Förutom de rena sakfelen återfinns också ett stort antal normativa konstateranden beträffande exempelvis lärandemåls utformning och undervisningens innehåll. Det är därtill många gånger svårt att följa bedömargruppens argumentering. Återkommande beskrivs förhållanden som "oklara", "tveksamma", "verkar som", eller att "man ställer sig frågande" utan att det förklaras vad synpunkterna grundar sig på. I de många korrigeringar som Miun redovisar i delningssvaren framkommer att de flesta påpekanden och ifrågasättanden av bedömargruppen redan finns avhandlat i självvärderingarna. I och med att bedömargruppens yttrande grundar sig på så pass många sakfel och uppenbara missförstånd menar vi att yttrandet inte vilar på saklig grund, vilket är en förutsättning för att en rättssäker bedömning ska kunna göras. Ur rättssäkerhetssynpunkt finns ytterligare ett besvärande faktum. För grundlärarprogrammen redovisas samma systematiska uppföljning i självvärderingarna. Trots detta skiljer sig bedömargruppens yttranden på detta område mellan programmen.

Med tanke på de många sakfelen och den normativa tendensen i utlåtandets utformning förväntar vi oss att bedömargruppens yttrande omprövas på de punkter där vi genom våra hänvisningar till självvärderingen motbevisat bedömargruppens ifrågasättanden. Om lärosätet ska kunna göra en handlingsplan för att korrigera konstaterade brister i utbildningsprogrammen, måste den kunna utgå från en saklig och rättssäker bedömning. Miun förväntar sig, då mängden sakfel och antal påståenden utan grund i Självvärderingen är oerhört många, att UKÄ av rättsäkerhetsskäl utreder bedömargruppens arbete och yttrande.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	5	En av professorerna i pedagogik, som även undervisar i programmet, har inriktningen didaktik.
1	1	5	Flera disputerade i pedagogik bedriver forskning inom didaktik.
1	3	3	Av lärartabellen framgår att det finns vetenskaplig kompetens. Två av professorerna vid institutionen bedriver forskning inom det fritidspedagogiska området som kommer studenterna till del.
1	3	3	Vid intervjuerna framfördes att samtliga handledare är disputerade eller forskarutbildade. Flera av deltagarna vid intervjuerna framför att vi tydligt beskrev detta vid intervjuerna.
1	3	5	Det framgår av lärartabellen att samtliga handledare antingen är disputerade eller forskarstuderande.
1	3	6	Av lärartabellen framgår tydligt att flera av de lärare som undervisar i programmet har bakgrund i fritidshem/har fritidspedagogutbildning. Ämnesdidaktisk kompetens finns således. Adjunkter, med fritidspedagogisk utbildning, i programmet har varit delaktiga i ämnesdidaktisk forskning om fritidshem, vilket framgick vid intervjuerna.
1	1-3		MIUN uppmanar bedömargruppen att se självvärderingen (SV) s. 1-2, samt bifogad lärartabell

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	3	<p>I SV s. 4 påvisas att "nya forskningsrön" presenteras för studenterna upprepat under utbildningen. I SV påvisas att MIUN:s forskning kommer studenterna till del (exv. föreläsningar och kurslitteratur).</p> <p>I SV s. 6 visas att MIUN har en forskningsgrupp inriktad mot fritidshemsforskning.</p> <p>I SV s. 6 visas att professorer föreläser om sin forskning.</p> <p>I SV s. 7 sid 7 visas att studenterna får del av forskning och utvecklingsprojekt, inkl ett projekt som fokuserar enbart på fritidshemmet; "Fritidshemmets lärmiljöer". På s. 7 finns ytterligare exempel på att aktiva forskare deltar i UVK II, (Specialpedagogik, SIS).</p> <p>I SV s. 9 (längst ner), ytterligare ett exempel på att studenterna få ta del av forskning och utvecklingsprojekt.</p> <p>I SV s. 10 sammanfattas att studenterna kontinuerligt får del av fritidshemsforskning och även i samarbete med regional aktörer (kommuner)</p> <p>I SV s. 30 visas skolbaserad forskning som studenterna får ta del av</p>
2	2-3	3	<p>Det finns två professorer, forskningsgrunden rör inte det bedömargruppen skriver. I SV beskrivs professorernas forskning på ett helt annat sätt, liksom dess relevans för utbildningen.</p>
2	4	3	<p>Vetenskapliga miöjön svag? I självvärderingen beskrivs sex artiklar publicerade i välrenommerade tidskrifter de senaste fyra åren, av fem personer involverade i utbildningen. Dessutom en doktorand med inriktning fritidshem.</p>
2	3	7	<p>Det är detta som är huvudinnehållet i utbildningen. Stora delar av självvärderingens genomförande handlar om detta.</p>
2	3	6	<p>Bedömargruppen efterfrågar forskning med fokus på barnperspektivet. Forskning inom det fritidspedagogiska området bedrivs vid lärosätet, dock bör det vara upp till ämnet att bedöma inom vilka områden forskning ska bedrivas. Det är också allmänt känt att det fritidspedagogiska området är under utveckling. Vi har således börjat fokusera på forskning mot olika delar</p>

			såsom bland annat lärmiljö. Forskning om lärmiljön i fritidshemmet innefattar naturligtvis barnperspektivet.
2	2	1	Se SV Varje kurs inleds med en campusträff om fattande 3-5 dagar. Därefter studerar studenterna individuellt och i grupp med olika grad av lärarledda inslag. Möjlighet att kontakta lärare, via olika digitala system under distansveckorna finns. Kurserna är olika till innehåll och genomförande men kontakten mellan studenter och lärare pågår både under campus- och distansveckorna.
2	1	8	Här finns exempel på forskning och det framgår av SV att studenterna får ta del av forskning genom föreläsningar, workshops, seminarier. Studenterna gör även egna fältstudier kopplade till forskning om lärmiljö. I självvärderingen visas många exempel på forskning. Bedömaregruppen kan inte komma med påståenden som saknar grund.
3	1	5	Det framgår både av SV och vid direkt fråga vid intervjun att lärarledd undervisning är lika mycket för studenterna i campusdistans-upplägg som vid traditionell campusundervisning. Närvaron vid campusveckorna är hög. Campusveckorna innehåller både examinationer, seminarier, föreläsningar, workshops mm. Upplägget garanterar hög närvaro vilket påtalas i självvärderingen. Det vanligaste vid campusveckor är att undervisningen börjar vid lunch måndag och avslutas vid lunch fredag, för att underlätta resande för studenterna. Den övervägande delen av undervisningen under campusveckorna är lärarledd. Bedömaregruppens fördomar om campusdistans som distributionsform skiner igenom, och påståendena som görs i yttrandet är ej grundade i de faktiska förhållanden som beskrivs i SV.
3	2	1	Lärosätet hänvisar till kommentarerna ovan när det gäller den sammanfattande bedömningen. Den sammanfattade bedömningen måste korrigeras efter att alla felaktigheter är korrigerade.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
5	3	6	Det är inte bara avhandlingsabstrakt studenterna läser. Bedömagruppen lyfter fram ett exempel av många i SV, och misstolkar det. Studenterna arbetar hela terminen med "...utveckla kritisk färdighet och förmåga att uppfatta relevanta forskningsresultat med bäring på den kommande yrkesrollen."
6	2	1	Sv innehåller upprepade skrivningar om didaktik och ämnesdidaktik. Metodik i vår självvärdering ses som ett innehåll i didaktik/ämnesdidaktik. Dessa skrivningar är inte otydliga och kraven inte låga (se s. 11, 12, 13, 19). Bedömagruppen gör en normativ bedömning.
6	6	1	Direkt fel: MIUN förlitar sig inte på vfu-handledares bedömning. De lämnar ett bedömningsunderlag till MIUN. Examination genomförs på campus av vfu-uppgifter. Studenterna har en pedagogisk planeringsmall under alla vfu-perioder som de ska använda och den examineras på campus. Detta visas också i SV.
7	2	7	Oklart hur bedömagruppen läst och förstått SV när det gäller trepartssamtal. Samtliga studenter i regionen besöks. För studenter i övriga delar av Sverige filmas studenterna av handledaren och därefter går filmerna igenom av student, handledare och universitetslärare via Skype.
7	2	6	Vad avser bedömagruppen med meningen om active learning classrooms?
7	2	8	Handledare är närvarande under lektionerna. Detta är igen en direkt felaktighet. Alla studenter får adekvata VFU-platser och handledare, vilket visas i SV.

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
9	5	3	Framgår tydligt i SV.
9	5	7	Vad baserar bedömggruppen sitt antagande på?
9	5	8	Vad avser bedömggruppen med bedömningsformulären?
9	5		Genomströmningen har ökat från en lägre nivå till riket i genomsnitt och alla avhopp kollas upp. Det berörs i SV.
10	1		Studenter som arbetar samtidigt som de studerar hoppar oftare av studierna, vilket är logiskt. Meningen är negativt konstruerad samtidigt som bedömggruppen ger positivt omdöme om våra förbättringar.
10	1	11	Trots att det i SV framgår att vi i stora delar har samma genomströmning som övriga landet osv. gör bedömggruppen tolkningen att campusdistansformen bör utredas. S. 10 i SV visar hur campus-distansmodellen förbättrats.
10			Vid flera tillfällen blandar bedömggruppen ihop VFU och självständiga arbeten.
11	3	1	I texten innan anges brister i den systematiska uppföljningen men här anges att utbildningen följs upp systematiskt. Inkonsekvens i bedömning.
9	1-4		Grundlärarprogrammen har samma systematiska uppföljning. Trots det skiljer sig bedömningen på detta område mellan programmen. Detta är (igen) häpnadsväckande.
11	3		Det framgår tydligt att bedömggruppen är negativ till campusdistansutbildning. Tveksamt vad de baserar sina negativa åsikter på. Campus-distans avhandlas utförligt i SV, och bedömggruppens antaganden grundas ej i SV.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Mittuniversitetet

Yrkesexamen: Grundlärare F-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Inledning:

I delningssvaren för de tre grundlärprogrammen visar Mittuniversitetet genom en rad exempel att det förekommer åtskilliga sakfel i bedömargruppens yttrande. Förutom de rena sakfelen återfinns också ett stort antal normativa konstateranden beträffande exempelvis lärandemåls utformning och undervisningens innehåll. Det är därtill många gånger svårt att följa bedömargruppens argumentering. Återkommande beskrivs förhållanden som "oklara", "tveksamma", "verkar som", eller att "man ställer sig frågande" utan att det förklaras vad synpunkterna grundar sig på. I de många korrigeringar som Miun redovisar i delningssvaren framkommer att de flesta påpekanden och ifrågasättanden av bedömargruppen redan finns avhandlat i självvärderingarna. I och med att bedömargruppens yttrande grundar sig på så pass många sakfel och uppenbara missförstånd menar vi att yttrandet inte vilar på saklig grund, vilket är en förutsättning för att en rättssäker bedömning ska kunna göras. Ur rättssäkerhetssynpunkt finns ytterligare ett besvärande faktum. För grundlärprogrammen redovisas samma systematiska uppföljning i självvärderingarna. Trots detta skiljer sig bedömargruppens yttranden på detta område mellan programmen.

Med tanke på de många sakfelen och den normativa tendensen i utlåtandets utformning förväntar vi oss att bedömargruppens yttrande omprövas på de punkter där vi genom våra hänvisningar till självvärderingen motbevisat bedömargruppens ifrågasättanden. Om lärosätet ska kunna göra en handlingsplan för att korrigera konstaterade brister i utbildningsprogrammen, måste den kunna utgå från en saklig och rättssäker bedömning. Miun förväntar sig, då mängden sakfel och antal påståenden utan grund i Självvärderingen är oerhört många, att UKÄ av rättsäkerhetsskäl utreder bedömargruppens arbete och yttrande.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	3	Gästprofessor och post-dok är i matematik. Det ska vara punkt efter post-doktor. Därefter ny mening.
1	1	12	Tolkningen att endast adjunkter undervisar i UVK i och UVK II stämmer inte med skrivningen i SV (se sid.4). Denna tolkning är alltså inte grundad i den empiri som presenteras i SV. Detta är ett återkommande fel genom yttrandet. En stor mängd påståenden i yttrandet saknar således empirisk grund.
1	2	4	Av SV och lärartabell framgår att handledning utförs av disputerade och doktorander, och att examinatoreer alltid är disputerade. Bedömggruppen behöver alltså inte ställa sig frågande ifall de noggrant hade läst lärartabell och SV. Ifall de fortfarande var frågande borde det tagits upp under intervjuerna.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	1	9	Se sid. 7 i SV där det framgår att forskning inom litteraturvetenskap är ämnesdidaktisk. Av någon anledning har bedömargruppen missat detta.
2	1	9	I SV sid.7 framgår tydligt att literacyforskning ingår i F-3.
2	1	16	Denna beskrivning av campusdistansupplägget stämmer inte med den som anges i SV.
2	1	21	Se SV när det gäller aktiviteter för studenterna under distansveckorna.
2	2	5	I yttrandet anges att "Tidsmässigt dominerar självstudier för studenterna." Detta stämmer inte och det anges i SV, sid.1, att det förekommer lika mycket lärarledd undervisning i campusdistansupplägget som i campusupplägg. MIUN har som visats i SV minst lika mycket undervisning som andra lärarutbildningar. Detta är tydligt framskrivet i SV.
2	2	9	Obligatoriska inslag (se SV. Sid 1 för ett klagörande)
3	1	1	Se lärartabell. Antalet lärare bedöms i yttrandet inte vara i paritet med utbildningens volym.
2	2	2	"Det är dock oklart..." En betydande del av SV ägnas åt att beskriva relevant miljö, se SV sid.3-5, 6-11. Om bedömargruppen ändå anser att det är "oklart" måste dels visas vad i den utförligt beskrivna miljön som brister, dels borde bedömargruppen frågat om detta i intervjun. Lösa påståenden utan grund i den presenterade empirin bör omprövas.
2	2	3	Specialpedagogik, se SV exv. sid. 4 sista stycket. Denna typ av grundlösa påståenden får inte förekomma i ett yttrande.
3	1	6	Om pågående forskningsprocesser se SV. exv sid. 4-10.
3	1	5	Obligatoriska inslag? Inom universitetsstudier är det brukligt att examinationer är obligatoriska, medan läraaktiviteter inte är det. Detta är en rättssäkerhetsfråga. Studenterna deltar dock i mycket hög utsträckning vid läraaktiviteter, som exv. föreläsningar. Detta visas f ö i SV.

2	2	10	I SV ges utförliga exempel på direkt relevant forskning. Det är ett helt grundlöst påstående som görs. Forskning ma, sv, litt.vet och pedagogik (som det exemplifieras med) är i högst grad relevant, se exv. s. 4-10 i SV.
---	---	----	---

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
4	4	1-	Se SV. Sid. 14 – 16 gällande länkningen mellan kursmål, innehåll och examination. Alla lärandemål examineras, vilket framgår av SV.
3	2	5-6	Se SV s. 12-13 Inramning/läraktivitet, Studenten har i uppgift att skriva en populärvetenskaplig artikel, den väljs alltså inte ut.
3	2	11-12	Schemaläggning av kursen i svenska efterfrågas, detta är inte inlämnat eftersom det inte var en del av det underlag som skulle lämnas in.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
5	2	1-4	Framgår av SV. sid. 17, Om något är "oklart" bör det ligga på bedömagruppen att ta reda på det innan yttrandet skrivs, exempelvis i intervjuerna. Ord som "oklart" används genom hela yttrandet, trots att det som efterfrågas vanligtvis behandlas utförligt i SV.
5	2	10-11	Ska alla lärosäten göra det? Vad avses med validering? Vi hänvisar till SV. sid. 29 där detta beskrivs. Programmet har således relevant "omvärldsbevakning".

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
9	1	6	SAOL anges som institutionen för svenska språket, men i SV anges det korrekta "Samordningsorganet för lärarutbildning" Samma bedömgargrupp har i exempelvis yttrandet av Fritidsläraryrket använd korrekt benämning men här en helt felaktig benämning.
9	3	1	Grundläraryrket har samma systematiska uppföljning. Trots det skiljer sig bedömningen på detta område mellan yrket.
9	4	5	Felaktigt att en veckodag under campusmötena generellt ägnas åt omexaminationer. Den campusförelagda tiden används till undervisning. Se sid 1 i SV.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: [Mittuniversitetet](#)

Yrkesexamen: [Grundlärare 4-6](#)

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Inledning:

I delningssvaren för de tre grundlärprogrammen visar Mittuniversitetet genom en rad exempel att det förekommer åtskilliga sakfel i bedömargruppens yttrande. Förutom de rena sakfelen återfinns också ett stort antal normativa konstateranden beträffande exempelvis lärandemåls utformning och undervisningens innehåll. Det är därtill många gånger svårt att följa bedömargruppens argumentering. Återkommande beskrivs förhållanden som "oklara", "tveksamma", "verkar som", eller att "man ställer sig frågande" utan att det förklaras vad synpunkterna grundar sig på. I de många korrigeringar som Miun redovisar i delningssvaren framkommer att de flesta påpekanden och ifrågasättanden av bedömargruppen redan finns avhandlat i självvärderingarna. I och med att bedömargruppens yttrande grundar sig på så pass många sakfel och uppenbara missförstånd menar vi att yttrandet inte vilar på saklig grund, vilket är en förutsättning för att en rättssäker bedömning ska kunna göras. Ur rättssäkerhetssynpunkt finns ytterligare ett besvärande faktum. För grundlärarprogrammen redovisas samma systematiska uppföljning i självvärderingarna. Trots detta skiljer sig bedömargruppens yttranden på detta område mellan programmen.

Med tanke på de många sakfelen och den normativa tendensen i utlåtandets utformning förväntar vi oss att bedömargruppens yttrande omprövas på de punkter där vi genom våra hänvisningar till självvärderingen motbevisat bedömargruppens ifrågasättanden. Om lärosätet ska kunna göra en handlingsplan för att korrigera konstaterade brister i utbildningsprogrammen, måste den kunna utgå från en saklig och rättssäker bedömning. Miun förväntar sig, då mängden sakfel och antal påståenden utan grund i Självvärderingen är oerhört många, att UKÄ av rättsäkerhetsskäl utreder bedömargruppens arbete och yttrande.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	2	8	Specifik kompetens för 4-6 finns, se lärartabellen.
1	2	8-9	Det framgår av SV (sid. 5) att handledarna vanligtvis är utbildade och att studenterna får adekvat utbildningsplats, dvs studenter inom grundlärarprogrammet 4-6, gör sin VFU i grundskolans 4-6.
1	2	5-6	Detta måste gälla generellt för flera mindre lärosäten. Vad grundas detta på, dvs varför har vi inte möjlighet att fördjupa oss inom de områden vi gör?

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	1	2	”Lärosätet framhåller”..., av SV framgår att det är svenska språket som menar, inte lärosätet
2	2	4-5	I SV visas en omvärldsanalys, den gestaltas mha exemplen skriftlig kompetens, digitalisering och flerspråkighet (se sid. 7).
2	2	2-3	Se SV sid 7 och sid.9: flera relevanta skrivningar kring åldersspannet framgår tydligt!
2	3	4-5	Stämmer ej, se sid. 1 i SV
2	4	2-3	Kan omöjligt vara oklart då det klart uttrycks i SV sid. 7 och sid. 9
2	4	4-5	Kan omöjligt vara oklart då det klart uttrycks i SV sid. 7 och sid. 9
2	4	7-8	Konkreta strategier, exempelvis doktorander, är beskrivna i SV

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	2	1-2	Det stämmer inte. Samläsning förekommer inte i svenska. Viss samläsning sker i moment som är gemensamma för flera program (SV sid. 24)
3	2	5-6	Examensmål under kunskap och förståelse täcks naturligtvis inte uteslutande av sv som är valt för att belysa målet. Det efterfrågade återfinns i andra mål, exempelvis i UVK II. Blir vi överprövade?
3	1	4	Vad är problemet? Examensmålen är precis likadana för samtliga utbildningar, lärandemål kan naturligtvis vara lika men aktiviteter och examinationer är anpassade till de specifika programmen.
3	1	12-13	Felaktig tolkning av bedömargruppen, se SV sid.13, det är studenterna som skriver en populärvetenskaplig artikel.
3	2	11-12	Se SV sid.13. Bedömargruppen har helt feltolkat SV.
3	2	13	Kursplanerna är tydligt riktade mot 4-6, grundläggande literacy är lika i samtliga grundläroprogram då teorierna är lika. Vi vill påpeka att SV är skriven för 4-6 och då är allt som står riktat mot 4-6 (SV. Sid 13). Vi ställer oss frågande till att bedömargruppen påstår att litteraturen inte är anpassad till åldersgruppen då litteraturlistor inte ingår i bedömningsunderlaget?
3	2	14-15	Vad efterfrågar bedömargruppen fler exempel på? Varför efterfrågades i så fall inte fler exempel vid intervjuerna? Vi har inte möjlighet att ge fler exempel nu.
3	3	3	De självständiga arbetena skrivs alltid individuellt. Den sjugradiga betygsskalan kan inte utgöra bedömningsunderlag för detta yttrande! Den sjugradiga betygsskalan är beslutad av lärosätet och inget läroutbildningen specifikt kan ställas ansvarig för.
4	1	3	Se SV sid. 15 och16.

4	1	15	Av SV framgår att arbetet med vetenskapsteori mm påbörjas redan i UVK I, se sid 15 i SV
4	2	2-4	Bedömargruppen påstår hur vi ska arbeta! Normativt.
4	2	6-7	Normativt.
4	2	7-8	Två meningar som inte har med varandra att göra. Svårt att förstå vad bedömargruppen vill säga med dessa två meningar.
4	2	11-12	Se exempel på tydlig länkning mellan kursmål, innehåll och examination på sid 14 i SV. Hur mycket tydligare kan det vara?
4	2	8-10	Bedömargruppen anger att det är för få självständiga arbeten för att man ska kunna dra några slutsatser av dem, trots detta drar bedömargruppen sedan långtgående slutsatser utifrån dessa arbeten.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	1 och 2	4 i stycke och 1 i stycke 2	Den forskningsöversikt som omskrivs är en forskningsöversikt som studenterna gör, dvs de sätter sig in i och beskriver det aktuella forskningsläget. Alltså, de får ta del av forskningsresultat.
5	2	3	Normativ bedömning, överprövning av vår undervisning.
5	2	6-7	Om man varit intresserade av att veta detta borde frågan ha ställts vid intervjuerna. Allt ryms inte i en omfångsbegränsad SV varför intervjuerna borde ha använts för denna typ av frågor.
5	2	10-11	Se SV sid. 17. Vi vill också påminna om att självvärderingen är skriven för 4-6 varför det som står i den ska tolkas gälla för 4-6.

5	2	12-15	Bedömggruppen anger att det är för få självständiga arbeten för att man ska kunna dra några slutsatser, trots detta drar bedömggruppen slutsatser utifrån dessa arbeten.
5	1	9-10	Vi vill påminna om att denna självvärdering gäller 4-6, trots detta gör bedömggruppen hela tiden jämförelser med F-3. Även om mål mm kan te sig likartade är innehåll, aktiviteter, litteratur, examinationer mm kopplade till adekvata årskurser, i denna SV till 4-6.
5	2	1-2	Vi vill påminna om att denna självvärdering gäller 4-6, trots detta gör bedömggruppen hela tiden jämförelser med F-3. Även om mål mm kan te sig likartade är innehåll, aktiviteter, litteratur, examinationer mm kopplade till adekvata årskurser, i denna SV till 4-6.
6	2	6-7	Under det sista året läser studenterna UVK IV vilket är en vetenskapsteoretisk kurs, därefter skriver de två självständiga arbeten följt av 10 veckors VFU i någon av årskurserna 4-6. Den vetenskapsteoretiska kursen är densamma för F-3 och 4-6 men de självständiga arbetena är inriktade mot vardera F-3 och 4-6 beroende på vilket program de går.
6	2	3-4	Se SV sid. 18 för flera exempel på detta.
6	2	2-3	Normativt och rent oförskämt! Programmet har inte den kunskapssynen att man förmedlar kunskapssyn osv.
6	2	6-7	Oetiskt att uttrycka vad som framkom vid studentintervjuerna då det endast var två studenter med. Dessutom går dessa studenter i termin 3 varför de inte kan ha insikt i och kunskap om de senare terminerna. Har bedömggruppen möjligen blandat ihop studentgrupperna i F-3 och 4-6?
6	5	2-3	Vad avses med ”En begränsning är att ämnesområdet svenska återkommer under VFU, på campus och digitalt.”?
7	1	3-4	Självvärdering gäller årskurs 4-6 varför samtliga exempel gäller 4-6.

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	2	8-9	Ett normativt påstående som vi är förvånade över.
7	2	10-11	se SV sid. 22
8	4	3	SAOL (Institutionen för svenska språket) skrivs på flera ställen i yttrandet. Dock anges i SV, tydligt att SAOL står för Samordningsorgan för lärarutbildningar, vilket är något helt annat. Det är anmärkningsvärt att bedömargruppen tolkat att SAOL och dess verksamhet skulle vara förknippat med en institution.
			Åtgärda samtliga sammanfattningar då alla ändringar i yttrandet är genomförda.

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	3	5-6	Här bör bedömargruppen utveckla sitt antagande!
9	5		Missförstånd om distansutb, se sid 1 SV

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Från: Anders J Persson <anders.j.persson@sh.se>
Skickat: den 26 mars 2019 09:03
Till: Ulrika Thafvelin
Ämne: Re: Delnings svar

Hej Ulrika,

tack för påminnelsen! Vi har inga synpunkter på de preliminära yttrandena gällande grundläroverutbildningarna.

Hälsar,

Anders

ANDERS J PERSSON, PhD, AKADEMISK LEDARE

Läroverutbildningen

070 629 41 59

08 608 47 12

SÖDERTÖRNS HÖGSKOLA | STOCKHOLM

Alfred Nobels Allé 7, Flemingsberg

141 89 Huddinge

08 608 40 00

sh.se

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Uppsala universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot f-3 och 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	4	17 doktorander är antagna till forskarutbildning i huvudområdet didaktik. Fakulteten har totalt drygt 60 doktorander antagna till forskarutbildning.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Örebro universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	2	5	<p>”kravet på handledarutbildning främst gäller på övningsskolor”.</p> <p>Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.” Vidare framgår av självvärderingen att (s. 35, stycke 6) att: ”Den VFU-organisation där genomförandet av VFU sker i övningsskola, som infördes från och med hösten 2016...”. Studenter antagna till grundlärarprogrammet, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3, fr o m 2016 är alltså placerade inom övningsskola om de inte har ansökt om särskild placering.</p>
1	2	7	<p>”av intervjun framgick också att handledarutbildning för alla handledare är en av ambitionerna i projektet Framtidens lärarutbildning.”</p> <p>Framtidens lärarutbildning rör inte handledarutbildning. I självvärderingen (s. 4, stycke 3) framgår att: ”LUN har beslutat att samtliga yrkesverksamma lärare som handleder studenterna inom övningsskola ska ha en handledarutbildning motsvarande minst 7,5 hp, som genomförts 2007 eller senare. I avtalet mellan skolhuvudmän och universitetet poängteras att studenterna ska placeras hos handledare med rätt behörighet/ämneskompetens vid aktuell VFU.”</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	1	2	<p>”... förskoleklassens specifika behov nämns inte i självvärderingen, ...”.</p> <p>Denna formulering i sin nuvarande form förefaller vara felplacerad då den ej är inriktad på lärarkompetens vid lärosätet. Är det ”den specifika kompetens som krävs för att förbereda lärarstudenter med inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 för undervisning i förskoleklass” som avses?</p>
3	1	7	<p>”Det finns också en ambition att samtliga handledare ska ha särskild handledarutbildning.”</p> <p>I självvärderingen (s. 4, stycke 3) framgår att: ”LUN har beslutat att samtliga yrkesverksamma lärare som handleder studenterna inom övningsskola ska ha en handledarutbildning motsvarande minst 7,5 hp, som genomförts 2007 eller senare. Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.”</p>

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
3	5	1	<p>Här skrivs att lärosätet valt en ”samläsningsmodell”.</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell, däremot samläses vissa kurser inom grundläroprogrammet båda inriktningar vilket ger studenterna mer lärarledd undervisningstid. Detta var ett argument för samläsning som lyftes under lärarintervjun. Samläsning sker i olika grad i kurserna: UVK I, III och IV, Svenska I, Matematik I och II, Engelska II, UVK III samt Självständigt arbete 1 och 2.</p> <p>Under intervjuerna tydliggjordes att inriktningsspecifika skillnader kommer till uttryck i kursmoment som seminarier, lektioner, workshops men även i examinationsuppgifter.</p> <p>Samläsning sker inte inom Praktisk naturvetenskap, UVK II, Engelska I, Svenska II, Teknik och Samhällsorienterande ämnen.</p>
3	5	1	<p>”Samläsningsmodell ... gemensamma föreläsningar och inriktningsspecifika examinationsuppgifter”.</p> <p>Inriktningarna har inte gemensamma föreläsningar genom hela utbildningen. Under intervjuerna klargjordes till exempel att man inom ämnet svenska endast har en introducerande föreläsning till språk gemensamt, sedan sker undervisningen i huvudsak i seminarieform och helt separat för de olika inriktningarna. Fokus i seminarierna, inklusive exempeltexter och liknande material, är inriktningsspecifikt. Även inom Matematik I och II kontextualieras kursinnehållet inriktningsspecifikt under flera kursmoment.</p>
3	5	3	<p>”Vid en granskning av de båda inriktningarnas kursplaner i svenska och matematik konstaterar bedömargruppen att skillnaderna är marginella.”</p> <p>Vi ställer oss frågande till att en så stor del av yttrandet här baseras på en granskning av kursplaner då det under intervjuerna klargjordes att skillnaderna</p>

			<p>mellan inriktningarna till största delen ej är synliga i dessa dokument. Under intervjuerna tydliggjordes att inriktningsspecifika skillnader kommer till uttryck i kursmoment som seminarier, lektioner, workshops men även i examinationsuppgifter.</p>
3	5	10	<p>”Däremot finns ingen litteratur som specifikt handlar om förskoleklassens språkutveckling”.</p> <p>En mer korrekt formulering vore ”kurserna inom svenska kan stärkas upp med litteratur om yngre barns tidiga språkutveckling och språkutvecklande arbetsätt i förskoleklass.” Det finns nämligen ingen litteratur att tillgå som specifikt behandlar <i>förskoleklassens språkutveckling</i>, eftersom det inte är möjligt att ringa in exakt hur språket utvecklas hos barn under ett specifikt skolår. Individens språkutveckling följer inte skolans organisatoriska uppbyggnad.</p>
3	5	11	<p>”Matematikkurserna är exakt lika sett till mål, innehåll och litteratur. En mening skiljer inriktningarna åt och det är ’matematik som är relevant för undervisning i skolans årskurser 4–6’ respektive ’matematik som är relevant för undervisning i förskoleklass och skolans årskurser 1–3’.”</p> <p>Oklar formulering, en mer korrekt formulering skulle förslagsvis vara ”Kursplanerna i matematik är i stort sett likadana, men en mening skiljer inriktningarna ...”. Det bör framgå att första meningen refererar till kursplanerna och inte till kurserna. Under intervjuerna exemplifierades hur ämnesinnehållet konkretiseras och görs specifikt för inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 i genomförandet av kurserna, samtidigt påtalades att detta inte framgår i kursplanerna.</p>
4	1	5	<p>Formuleringen ”Efter påtryckningar från studenterna har vissa åtgärder vidtagits” är missvisande.</p> <p>”Påtryckningar” och ”vissa åtgärder” signalerar ett motstånd från kursansvariga/lärare, vilket är grundlöst. Här handlar det hela om vårt gängse arbete med att samla in synpunkter och kontinuerligt vidareutveckla kurser, som utgör vår kvalitetssäkring. Detta framgår av självvärderingen (s. 32-34).</p>
4	1	6	<p>”Till exempel sker vissa seminarier nu inriktningsvis”</p>

			Alla seminarier inom ämnena svenska och matematik sker inriktningsvis vilket tydliggjordes under intervjuerna.
4	1	6	<p>”det saknas fortfarande specifikt ämnesinnehåll för inriktningen förskoleklass och årskurs 1–3.”</p> <p>I självvärderingen (s. 8-9) redovisas specifikt ämnesinnehåll för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3. Detta utvecklades under intervjuerna, och då exemplifierades hur ämnesinnehållet konkretiseras och görs specifikt för inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 i genomförandet av kurserna.</p> <p>I bedömargruppens preliminära yttrande (s. 3) finns exempel på hur inriktningarna skiljer sig åt: kurslitteratur om barns tidiga skriftspråkutveckling och arbete med textanalys av autentiska elevtexter från F-3 som alltså belyser skrivandet och hur skrivutvecklingen under de första skolåren kan se ut. Inriktningsspecifika skillnader framfördes också under lärarintervjun. För barnlitteraturredkursen finns klara litteraturskillnader framförallt i urvalet av skönlitteratur. Därför har vi svårt att förstå formuleringen om att det saknas ämnesinnehåll för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3.</p>
4	2	1	<p>I relation till det första examensmålet skrivs att ”I flera fall är dock skillnaden mellan examensmål och betygskriterier liten, vilket gör det svårt att bedöma vilka ämneskunskaper som studenterna ska bedömas på.”</p> <p>I de exempel som lyfts under examensmålet <i>visa sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen</i> i självvärderingen presenteras följande betygskriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Använda centrala begrepp och perspektiv inom det specialpedagogiska fältet, beskriva väsentliga aspekter om hur särskilt stöd kan erbjudas på olika nivåer samt föra ett nyanserat resonemang om olika förhållningssätt i relation till barn i behov av särskilt stöd. (s. 9) - Använda lösningar och resonemang som i huvudsak är korrekta och som i stor utsträckning kommuniceras med hjälp av den matematiska

			<p>begreppsapparat och de representationsformer som tagits upp i kursen. (s. 10)</p> <p>Dessa betygskriterier liknar inte examensmålet.</p>
4	2	3	<p>”Ett utvecklingsarbete pågår för att tydligare formulera examinations- och betygskriterier, men det framgår inte av underlagen hur och när detta ska genomföras”.</p> <p>I självvärderingen (s. 29, stycke 1-2 och s. 30, stycke 2) framgår hur arbetet med kvalitetssäkring och utvecklingsarbete sker kontinuerligt inom givna ramar.</p>
4	2	4	<p>Här står ”examinations- och betygskriterier” vilket vi antar ska vara ”kursmål och betygskriterier” (se självvärderingen s.10, stycke 3).</p>
4	2	8	<p>”studenterna inte får ta del av ... den aktuella forskning som är nödvändig för att undervisa i förskoleklass och i skolans årskurs 1–3”.</p> <p>I självvärderingen (s. 9, stycke 2), visas och framgår det att ”Andra genomgående aspekter som utmärker utbildningen (även övriga examensmål) är valet av kurslitteratur och studenternas möte med aktiva forskare. Kurslitteraturen är till övervägande del forskningsbaserad, både i form av ren forskningslitteratur och som läroböcker av mer populärvetenskaplig karaktär. Även utbildningspolitiska och juridiska dokument, myndighetstexter, skolutvecklingsrapporter och liknande ingår i kurslitteraturen. I föreläsningarna möter studenterna aktiva forskare, som i hög grad lyfter in forskning inom det egna ämnesområdet”</p>
4	4	2	<p>”under de inledande kurserna tränas i att skriva på ett vetenskapligt sätt.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 11, stycke 1) framgår att ”studenterna skriver texter av vetenskaplig karaktär, använder begrepp och teorier, i resonemang om relationen mellan forskning om skolan, lärares yrkeserfarenhet, tyst kunskap, skolors beprövade erfarenheter och professionell yrkeskunskap.” Detta innefattar mycket mer än vad som framgår i det preliminära yttrandet.</p>
4	5	1	<p>”Beskrivningen av hur examinationen går till är otydlig.”</p>

			<p>I självvärderingen (s. 12, stycke 2), framgår det exempel på hur målet examineras. ”Examinationerna består av uppsatser, rapporter, seminarier och opponent- samt respondentskap och är yrkesorienterade genom att de efterliknar den typ av kritiskt utforskande aktiviteter som förväntas ske inom yrkesutövningen i kollegialt lärande, lokal skolutveckling och utvärdering. För att illustrera detta presenteras två exempel på hur examensmålet behandlas och examineras, ett från UVK och ett från självständigt arbete i svenska...”. I exemplet för UVK III (s. 12) beskrivs examinationen: ”Seminarier, ett individuellt paper och en individuell kritisk granskning av ett annat paper. En preliminär version av papret presenteras och diskuteras vid ett avslutande seminarium där det sker en kamratbedömning med stöd av betygskriterierna. I papret beskriver studenten ett problem som kan vara utgångspunkt för en vetenskaplig studie, resonerar om på vilka sätt problemet har betydelse för pedagogisk verksamhet i skolan och för lärares arbete samt använder problemet för att visa kunskap om vetenskaplig kunskap och praxiskunskap, vetenskapsteori samt forskningsmetod.”</p>
4	4	8	<p>”Det saknas tydlig länkning mellan innehåll och examination. Å ena sidan är målet levande genom hela utbildningen, å andra sidan sker examinationen främst under termin 6 och termin 8.”</p> <p>I självvärderingen står det ”Tabellöversikten visar att examensmålet i huvudsak behandlas och examineras under läsårs 3 och 4 och då främst inom kurser med självständiga arbeten. Kursmålen under läsårs 3 och 4 behandlar i vissa fall hela eller merparten av examensmålet. I UVK III examineras examensmålet i sin helhet inom delkursen Vetenskapsteori och forskningsmetod. Innan läsårs 3 och 4 behandlas delar av målet i utbildningens innehåll, undervisningsaktiviteter och examinationer”. Se även exempel på länkning från UVK III (s. 12).</p>
4	5	8	<p>Här står ”bedömningskriterier” vilket ska vara ”betygskriterier”.</p>
5	1	4	<p>”Av självvärderingen framgår..., vilket har gjort att lärosätet har problem med att erbjuda kvalificerade handledare till alla studenter.”</p> <p>Detta skrivs inte i självvärderingen och är en felaktig beskrivning eftersom alla studenter har erbjudits kvalificerade handledare.</p>

5	1	7	<p>”även om studenterna tränas i att skriva vetenskapliga texter från första till sista terminen examineras kunskaperna först under de avslutande kurserna.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 11, stycke 1) framgår att ”studenterna skriver texter av vetenskaplig karaktär, använder begrepp och teorier, i resonemang om relationen mellan forskning om skolan, lärares yrkeserfarenhet, tyst kunskap, skolors beprövade erfarenheter och professionell yrkeskunskap. Examensmålet behandlas således kontinuerligt under hela utbildningen, men måluppfyllelsen säkerställd i UVK III samt i de självständiga arbetena.”</p> <p>Vidare klargörs att (s. 11, stycke 2) ”Progressionen i utbildningen startar med krav på att visa kunskap om, ha insikt i, och kunna föra resonemang. Kraven övergår sedan i att studenten ska formulera undersökningsbara frågor, förhålla sig kritisk, problematisera, motivera, bearbeta, systematisera och analysera aspekter som har med forskningsmetod, vetenskapsteori, vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, med relevans för yrkesutövningen att göra.”</p> <p>Ovanstående innefattar mycket mer än författande av vetenskapliga texter och visar på hur examensmålet examineras i delar, och med en progression, genom utbildningen men det är först i slutet av utbildningen som examensmålet kan examineras i sin helhet.</p>
5	4	8	<p>”Dock finns ingen handlingsplan för när det ska vara åtgärdat.”</p> <p>I självvärderingen (”Kvalitetssäkringsarbete” s. 29–31) framgår hur arbetet med kvalitetssäkring och utvecklingsarbete sker kontinuerligt inom givna ramar.</p>
5	6	1	<p>”lärosätet valt en samläsningsmodell”</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell för samläsning och utbildningen kännetecknas därmed inte heller av en sådan. (Se vidare kommentar [3, 5, 1] ovan)</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	1	1	<p>”samläsningsmodellen”.</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell för samläsning och utbildningen kännetecknas därmed inte heller av en sådan. (Se vidare kommentar [3, 5, 1] ovan)</p>
6	1	3	<p>Här står med hänvisning till självvärderingen ”didaktik (där beskrivna som lärandeteorier)”.</p> <p>I självvärderingen (s. 16 stycke 1) likställs inte didaktik och lärandeteorier, där står ”didaktik, ämnesdidaktik och lärandeteorier”.</p>
6	1	8	<p>”Någon tydlig plan för när det ska göras eller beslutas framgår inte.”</p> <p>I självvärderingen (”Kvalitetssäkringsarbete” s. 29–31) framgår hur arbetet med kvalitetssäkring och utvecklingsarbete sker kontinuerligt inom givna ramar.</p>
6	4	1	<p>”Av självvärderingen framgår att målet främst examineras under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Det är under dessa kurser som studenterna planerar och genomför undervisning tillsammans med andra.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 19-20) framgår genom tabellöversikten att utbildningens utformning gör att examensmålet behandlas i olika ämnen genom hela utbildningen. Vidare skrivs att ”genomgående i kurserna förekommer olika praktiska moment och undervisningsaktiviteter som utvecklar studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten. En särskild betoning läggs på att skapa förutsättningar som stimulerar varje elevs lärande och utveckling. Detta grundläggs redan under läsår 1 i UVK genom att studenterna utvecklar en kunskapsgrund för att förstå och behandla olika teoretiska perspektiv på lärande, möjligheten att skapa förutsättningar för delaktighet, meningsskapande och lärande samt hur olika synsätt på barns utveckling, lärande och kommunikation får betydelse för undervisningens innehåll och utformning. Under läsår 2 fördjupas och utvecklas detta ytterligare inom UVK II, bland annat genom att grundlägga ett</p>

			<p>specialpedagogiskt förhållningssätt hos studenterna och inom ramen för VFU självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra och följa upp pedagogiska aktiviteter inom en verksamhet. Inom ämnesstudierna för svenska utvecklar studenterna förmågan att bidra till elevernas läsutveckling med hjälp av olika konkreta undervisningsstrategier. I matematik utvecklar studenterna förmågan att tillämpa aktuella styrdokuments beskrivningar av förmågor och innehåll och på vetenskaplig grund planera lektioner och reflektera kring matematikundervisning.”</p>
6	4	7	<p>”Det är i de specialpedagogiska kurserna som betoningen på den enskilda elevens lärande blir särskilt tydligt.”</p> <p>Detta mål exemplifieras inte i självvärderingen med hjälp av underlag från kursen i specialpedagogik även om specialpedagogik finns med i beskrivningen. I självvärderingen (s. 19-20) framgår ett fokus på den enskilda elevens lärande och utveckling bland annat genom skrivningar som:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ”en särskild betoning läggs på att skapa förutsättningar som stimulerar varje elevs lärande och utveckling. Detta grundläggs redan under läsår 1 i UVK I...” och - ”de krav som ställs i utbildningen på att utveckla den pedagogiska förmågan att stimulera varje elevs lärande och utveckling ökar succesivt genom utbildningen.”
6	6	1	<p>”det är handledarna som skriver underlaget för examination.”</p> <p>Bör formuleras ”det är handledarna som fyller i underlag för bedömning”.</p>
6	6	2	<p>”Ledningen och lärarna menar att ambitionen är att samtliga studenter ska genomföra sina VFU-kurser på en övningsskola”.</p> <p>Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.” Vidare framgår av självvärderingen (s. 35, stycke 6) att: ”Den VFU-organisation där genomförandet av VFU sker i övningsskola, som infördes från och med hösten 2016”. Studenter antagna till grundlärarprogrammet inriktning förskoleklass och årskurs 1-3 fr o m 2016 är</p>

			alltså placerade inom övningsskola om de inte har ansökt om särskild placering.
7	2	2	”Flera studenter genomför sin VFU på skolor utanför övningsskoleprojektet”. Se kommentaren ovan.
7	2	3	”I en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand, utan att examinerande lärare är närvarande, bedömer studenternas insatser behöver någon form av kvalitetsgaranti [sic].” Under intervjuerna klargjordes att det finns tydliga rutiner för hantering av ärenden där det råder tveksamheter om studenter kommer att uppnå tillfredsställande nivå. Kursansvarig och/eller examinator har en viktig funktion i dessa rutiner som stöd vid handledning och bedömning. Vidare framgår av självvärderingen (s. 36, stycke 1) att det ”På kursnivå genomförs VFU-lärarträffar för studenternas handledare inför varje VFU. Detta är en viktig mötesarena där verksamma lärare får möjlighet att diskutera bedömningskriterier med varandra och med lärare vid universitetet.” I självvärderingen, (s. 36 stycke 2) beskrivs även de student- och handledarseminarier som genomförs i varje VFU-kurs. Sammantaget innebär ovanstående stödstrukturer att handledaren har stöd av lärare från universitetet i sin bedömning även om universitetslärare inte besöker enskilda studenter under VFU.
7	2	6	Följande citat är felaktigt på två nivåer: ”Av intervjuerna framgår att en handledare som saknar utbildning kan sätta betyget underkänd (U) och godkänd (G), men inte väl godkänd (VG).” 1. Handledare fyller i underlag för bedömning baserat på bedömningskriterier för aktuell kurs, examinator sätter sedan betyg med detta som underlag (se exempel s. 17 och s. 23 i självvärderingen).

			2. Oavsett skola använder samtliga handledare ett underlag med bedömningskriterier i tre nivåer.
7	3	9	”det finns ingen tydlig handlingsplan för hur detta system ska gälla samtliga studenter.” Detta system gäller redan alla studenter inom grundlärarprogrammet vid Örebro universitet (se självvärderingen s. 2 och s. 35, samt även kommentarerna ovan).

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
10	3	1	<p>”kännetecknas av en samläsningsmodell som i en del lägen försvårar för studenterna att nå vissa av målen”</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell för samläsning och utbildningen kännetecknas därmed inte heller av en sådan. (Se kommentarer ovan, exempelvis [3, 5, 1])</p> <p>Hur denna modell, som inte existerar, kan ge upphov till ”lägen som försvårar för studenterna” behöver klargöras.</p>
10	3	3	<p>”examinationsuppgifter, och betygskriterier såsom de framträder i kursplanerna”</p> <p>Denna formulering är felaktig. Examinationsuppgifter och betygskriterier anges inte i kursplanerna. Det som anges är examinationsformer.</p>
10	6		<p>”När det gäller bedömningen av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen uppfattar bedömargruppen att det råder allvarliga brister i själva bedömningen av studenternas färdigheter. Av intervjuerna framgår att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Flera studenter genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på skolor utanför övningsskoleprojektet. Det gör att vissa studenter bedöms av handledare som saknar handledarutbildning, vilket blir problematiskt i en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand, utan att examinerande lärare är närvarande, ska bedöma studenternas insatser. Bedömargruppen anser att det behövs någon form av kvalitetsgaranti såsom genomgången handledarutbildning. Lärosätet är i färd med att utveckla ett robust system i samverkan med övningsskolor, men det dröjer innan det nya systemet är på plats.”</p> <p>Här anser vi återigen att bedömningen görs baserat på en felaktig tolkning av självvärderingen och intervjuerna. Av självvärderingen framgår att all VFU i nuläget sker inom övningsskoleverksamheten och att handledarna enligt beslut av LUN ska ha genomgått handledarutbildning om minst 7,5 hp 2007 eller senare. Vad gäller bedömning se ”Måluppfyllelse – färdighet och förmåga” ovan, gällande korrigeringar sid 7 i det preliminära yttrandet.</p>

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
12	1	10	<p>”Ambitionen är att samtliga studenter på sikt ska genomföra sin VFU på en övningsskola.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.” Vidare framgår av självvärderingen (s. 35, stycke 6) att: ”Den VFU-organisation där genomförandet av VFU sker i övningsskola, som infördes från och med hösten 2016”. Studenter antagna till grundlära­rprogrammet, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3, fr o m 2016 är alltså placerade inom övningsskola om de inte har ansökt om särskild placering.</p>
12	1	16	<p>”ett rättssäkerhetsproblem, eftersom alla studenter ännu inte genomför sin VFU på övningsskolor. De studenter som genomför VFU på andra skolor omfattas inte av den kvalitet som har utvecklats inom övningsskoleprojektet.”</p> <p>Se kommentar ovan.</p>
12	2	5	<p>”Det är till exempel inte alltid man tar vara på skolhuvudmännens behov av förändring och förbättring av utbildningen på ett bra sätt”.</p> <p>Detta är en felaktig beskrivning. I självvärderingen (s. 37) står ”Framöver är det viktigt att ovanstående förändringar förvaltas och utvecklas vidare. Lika viktigt är det att vi tänker vidare kring områden där förändringsbehov kvarstår. En specifik fråga som behöver klargöras är till exempel hur den kunskap och erfarenhet som skolverksamhetens representanter i programrådet för grundlära­rutbildningen ska tas tillvara på bästa sätt.” Skrivningen rör alltså hur utbildningen kan dra nytta av skolverksamhetens representanter, inte hur utbildningen ska tillgodose skolhuvudmännens behov.</p>

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Örebro universitet

Yrkesexamen: Grundläraresexamen med inriktning mot arbete i årskurs 4-6

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar laddas upp i UKÄ Direkt senast den 25 mars 2019.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	13	<p>”kravet på handledarutbildning främst gäller på övningsskolor”.</p> <p>Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.” Vidare framgår av självvärderingen att (s. 35, stycke 6) att: ”Den VFU-organisation där genomförandet av VFU sker i övningsskola, som infördes från och med hösten 2016...”. Studenter antagna till grundlärarprogrammet, inriktning årskurs 4-6, fr o m 2016 är alltså placerade inom övningsskola om de inte har ansökt om särskild placering.</p>
1	1	15	<p>”Av intervjun framgick också att handledarutbildning för alla handledare är en av ambitionerna i projektet Framtidens lärarutbildning.”</p> <p>Framtidens lärarutbildning rör inte handledarutbildning. I självvärderingen (s. 4, stycke 3) framgår att: ”LUN har beslutat att samtliga yrkesverksamma lärare som handleder studenterna inom övningsskola ska ha en handledarutbildning motsvarande minst 7,5 hp, som genomförts 2007 eller senare. I avtalet mellan skolhuvudmän och universitetet poängteras att studenterna ska placeras hos handledare med rätt behörighet/ämneskompetens vid aktuell VFU.”</p>
1	1	18	<p>”en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand bedömer studenternas insatser utan att examinerande lärare är närvarande.”</p> <p>Under intervjuerna klargjordes att det finns tydliga rutiner för hantering av ärenden där det råder tveksamheter om studenter kommer att uppnå tillfredsställande nivå. Kursansvarig och/eller examinator har en viktig funktion i dessa rutiner som stöd vid handledning och bedömning.</p> <p>Vidare framgår av självvärderingen (s. 36, stycke 1) att det ”På kursnivå genomförs VFU-lärarträffar för studenternas handledare inför varje VFU. Detta är en viktig mötesarena där verksamma lärare får möjlighet att diskutera bedömningskriterier med varandra och med lärare vid universitetet.”</p>

			<p>I självvärderingen, (s. 36 stycke 2) beskrivs även de student- och handledarseminarier som genomförs i varje VFU-kurs.</p> <p>Sammantaget innebär ovanstående stödstrukturer att handledaren har stöd av lärare från universitetet i sin bedömning även om universitetslärare inte besöker enskilda studenter under VFU.</p>
--	--	--	---

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	2	17	<p>”didaktiska närverk”</p> <p>Ändra till ”didaktiska nätverk”.</p>

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	1	2	<p>”I självvärderingen diskuteras inte den specifika kompetens som krävs för att undervisa i årskurserna 4-6”.</p> <p>Meningen med dess nuvarande formulering förefaller vara felplacerad då den ej är inriktad på lärarkompetens vid lärosätet. Är det ”den specifika kompetens som krävs för att undervisa lärarstudenter med inriktning årskurs 4-6” som avses?</p>
3	1	6	<p>”Det finns också en ambition att samtliga handledare ska ha särskild handledarutbildning.”</p> <p>I självvärderingen (s. 4, stycke 3) framgår att: ”LUN har beslutat att samtliga yrkesverksamma lärare som handleder studenterna inom övningskola ska ha en handledarutbildning motsvarande minst 7,5 hp,</p>

			som genomförts 2007 eller senare. Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: "I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningskola."
--	--	--	--

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	3	3	<p>”Lärosätet nämner inget i självvärderingen om den specifika ämneskunskap som krävs för att undervisa i årskurserna 4–6”.</p> <p>I självvärderingen (s. 8-9) redovisas specifikt ämnesinnehåll för inriktningen årskurs 4-6. Detta utvecklades under intervjuerna, och då exemplifierades hur ämnesinnehållet konkretiseras och görs specifikt för inriktningen årskurs 4-6.</p>
3	3	5	<p>Här skrivs att lärosätet ”valt en samläsningsmodell”.</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell, däremot samläses vissa kurser inom grundlärarprogrammets båda inriktningar vilket ger studenterna mer lärarledd undervisningstid. Detta var ett argument för samläsning som lyftes under lärarintervjun. Samläsning sker i olika grad i kurserna: UVK I, III och IV, Svenska I, Matematik I och II, Engelska II, UVK III samt Självständigt arbete 1 och 2. Under intervjuerna tydliggjordes att inriktningsspecifika skillnader kommer till uttryck i kursmoment som seminarier, lektioner, workshops men även i examinationsuppgifter.</p> <p>Samläsning sker inte inom Engelska I, Praktisk naturvetenskap och teknik, Samhällsorienterande ämnen, UVK II, Engelska III, Svenska II.</p>
3	3	5	<p>”samläsningsmodell ... med gemensamma föreläsningar och inriktningsspecifika examinationsuppgifter”.</p> <p>Inriktningarna har inte gemensamma föreläsningar genom hela utbildningen. Under intervjuerna klargjordes till exempel att man inom ämnet svenska endast har en introducerande föreläsning till språk gemensamt, sedan sker undervisningen i huvudsak i seminarieform och helt separat för de olika inriktningarna. Fokus i seminarierna, inklusive exempeltexter och liknande material, är inriktningsspecifikt.</p>

			Även inom Matematik I och II konkretiseras kursinnehållet inriktningsspecifikt under flera kursmoment.
3	3	7	<p>”Vid en granskning av de båda inriktningarnas kursplaner i svenska och matematik konstaterar bedömargruppen att skillnaderna är marginella.”</p> <p>Vi ställer oss frågande till att en så stor del av yttrandet här baseras på en granskning av kursplaner då det under intervjuerna klargjordes att skillnaderna mellan inriktningarna till största delen ej är synliga i dessa dokument. Under intervjuerna tydliggjordes att inriktningsspecifika skillnader kommer till uttryck i kursmoment som seminarier, lektioner, workshops men även i examinationsuppgifter.</p>
3	3	15	<p>”Matematikkurserna är exakt lika sett till mål, innehåll och litteratur. Endast en mening skiljer inriktningarna åt och det är ’matematik som är relevant för undervisning i skolans årskurser 4–6’ respektive ’matematik som är relevant för undervisning i förskoleklass och skolans årskurser 1–3’.”</p> <p>Oklar formulering, en mer korrekt formulering skulle förslagsvis vara ”Kursplanerna i matematik är i stort sett likadana, men en mening skiljer inriktningarna ...”. Det bör framgå att första meningen refererar till kursplanerna. Under intervjuerna exemplifierades hur ämnesinnehållet konkretiseras och görs specifikt för inriktning årskurs 4-6 i genomförandet av kurserna, samtidigt påtalades att detta inte framgår i kursplanerna.</p>
3	3	20	<p>Formuleringen ”Lärosätet har vidtagit vissa åtgärder efter påtryckningar från studenterna.” är missvisande.</p> <p>”Påtryckningar” och ”vissa åtgärder” signalerar ett motstånd från kursansvariga/lärare, vilket är grundlöst. Här handlar det hela om vårt gängse arbete med att samla in synpunkter och kontinuerligt vidareutveckla kurser, som utgör vår kvalitetssäkring. Detta framgår av självvärderingen (s. 32-34).</p>
4	1	1	<p>”Till exempel sker vissa seminarier separat per inriktning”</p> <p>Alla seminarier inom ämnena svenska och matematik sker inriktningsvis vilket tydliggjordes under intervjuerna.</p>

4	1	2	<p>”det saknas fortfarande specifikt ämnesinnehåll för inriktningen årskurs 4–6.”</p> <p>I självvärderingen (s. 8-9) redovisas specifikt ämnesinnehåll för inriktningen årskurs 4-6. Detta utvecklades under intervjuerna, och då exemplifierades hur ämnesinnehållet konkretiseras och görs specifikt för inriktningen årskurs 4-6.</p> <p>I bedömargruppens preliminära yttrande (s. 3) finns exempel på hur inriktningarna skiljer sig åt: elevtexter från 4-6 som alltså belyser skrivandet. Inriktningsspecifika skillnader framfördes också under lärarintervjun. För exempelvis barnlitteraturredkursen finns klara litteraturskillnader framförallt i urvalet av skönlitteratur. Sammataget har vi därför svårt att förstå formuleringen om att det saknas ämnesinnehåll för inriktningen årskurs 4-6.</p>
4	1	3	<p>I relation till det första examensmålet skrivs att ”I flera fall är det dock liten skillnad mellan examensmål och betygskriterier, vilket gör det svårt att bedöma vilka ämneskunskaper som studenterna ska bedömas utifrån.”</p> <p>I de exempel som lyfts under examensmålet <i>visa sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen</i> i självvärderingen presenteras följande betygskriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kunna använda centrala begrepp och perspektiv inom det specialpedagogiska fältet, beskriva väsentliga aspekter om hur särskilt stöd kan erbjudas på olika nivåer samt föra ett nyanserat resonemang om olika förhållningssätt i relation till barn i behov av särskilt stöd. (s. 9) - kunna använda lösningar och resonemang som i huvudsak är korrekta och som i stor utsträckning kommuniceras med hjälp av den matematiska begreppsapparatur och de representationsformer som tagits upp i kursen. (s. 10) <p>Dessa betygskriterier liknar inte examensmålet.</p>

4	1	5	<p>”Ett utvecklingsarbete pågår för att tydligare formulera examinationer och betygsriterier”.</p> <p>Detta är felaktigt. I självvärderingen (s.10, stycke 3) står att det sker ett utvecklingsarbete vad gäller ”formulering av kursmål och betygsriterier”.</p>
4	1	6	<p>” ... men det framgår inte av underlagen hur och när detta ska genomföras”.</p> <p>I självvärderingen (s.10, stycke 3) anger vi att detta utvecklingsarbete sker kontinuerligt och att det dessutom ingår i LUNs mål- och progressionsarbete. Kvalitetssäkringsarbetet beskrivs dessutom mer utförligt på s 29–31.</p>
4	1	8	<p>”Den sammanvägda bedömningen av självvärderingen, intervjuer och kursplaner är att studenterna inte kan nå det specifika kunskapsdjup som krävs för de båda inriktningarna.”</p> <p>Ovanstående behöver omformuleras då detta är en granskning av grundlärarprogrammet med inriktningen årskurs 4-6.</p>
4	1	8	<p>”Den sammanvägda bedömningen av självvärderingen, intervjuer och kursplaner är att studenterna inte kan nå det specifika kunskapsdjup som krävs för de båda inriktningarna. Urvalet med självständiga arbeten visar att studenterna som har skrivit arbetena uppfyller kravet på de ämneskunskaper med relevans för det självständiga arbetets innehåll. Det bedömgårgruppen ifrågasätter gäller den specifika ämnesdidaktiska innehållet som särskilt ska beaktas i årkurserna 4 – 6. Därför blir den sammanvägda bedömningen brister i måluppfyllelsen.”</p> <p>Detta framstår som motsägelsefullt, och behöver därmed klargöras. Det specifika kunskapsdjupet för båda inriktningarna ifrågasätts samtidigt som kravet på ämneskunskaper i de självständiga arbetena anses uppfyllt.</p> <p>Därefter ifrågasätts det ämnesdidaktiska innehållet, vilket hör till ett examensmål som inte ingår i utvärderingen och som vi därför inte beskriver i självvärderingen.</p>

4	2	5	<p>”samläsningsmodellen”.</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell för samläsning och utbildningen kännetecknas därmed inte heller av en sådan. (Se vidare kommentar [3, 3, 5] ovan)</p>
4	4	2	<p>”studenterna tränas i att skriva på ett vetenskapligt sätt redan under de inledande kurserna”</p> <p>Av självvärderingen (s. 11, stycke 1) framgår att ”studenterna skriver texter av vetenskaplig karaktär, använder begrepp och teorier, resonerar om relationen mellan forskning om skolan, lärares yrkeserfarenhet, tyst kunskap, skolors beprövade erfarenheter och professionell yrkeskunskap.” Detta innefattar mycket mer än vad som framgår i det preliminära yttrandet.</p>
4	5	1	<p>”Beskrivningen av hur examinationen går till är otydlig”</p> <p>I självvärderingen (s. 12, stycke 1), framgår det exempel på hur målet examineras. ”Examinationerna består av uppsatser, rapporter, seminarier och opponent- samt respondentskap och är yrkesorienterade genom att de efterliknar den typ av kritiskt utforskande aktiviteter som förväntas ske inom yrkesutövningen i kollegialt lärande, lokal skolutveckling och utvärdering. För att illustrera detta presenteras två exempel på hur examensmålet behandlas och examineras, ett från UVK III och ett från självständigt arbete i matematik”. I exemplet för UVK III (s. 12) beskrivs examinationen: ”Seminarier, ett individuellt paper och en individuell kritisk granskning av ett annat paper. En preliminär version av papret presenteras och diskuteras vid ett avslutande seminarium där det sker en kamratbedömning med stöd av betygsriterierna. I papret beskriver studenten ett problem som kan vara utgångspunkt för en vetenskaplig studie, resonerar om på vilka sätt problemet har betydelse för pedagogisk verksamhet i skolan och för lärares arbete samt använder problemet för att visa kunskap om vetenskaplig kunskap och praxiskunskap, vetenskapsteori samt forskningsmetod.”</p>
4	5	1	<p>”... det saknas tydlig länkning mellan innehåll och examination. Å ena sidan är målet levande genom hela utbildningen, å andra sidan sker examinationen främst under termin 6 och termin 8.”</p> <p>I självvärderingen står det ”Tabellöversikten visar att examensmålet i huvudsak behandlas och examineras under läsår 3 och 4 och då främst inom kurser med</p>

			<p>självständiga arbeten. Kursmålen under läsår 3 och 4 behandlar i vissa fall hela eller merparten av examensmålet. I <i>UVK III</i> examineras examensmålet i sin helhet inom delkursen <i>Vetenskapsteori och forskningsmetod</i>. Innan läsår 3 och 4 behandlas delar av målet i utbildningens innehåll, undervisningsaktiviteter och examinationer”. Se även exempel på länkning från <i>UVK III</i> och självständigt arbete i matematik (s. 12-13).</p>
4	5	3	<p>”Av lärosätets analys framgår att det är liten skillnad mellan kursmål och betygskriterier”</p> <p>I analysen (s 13) skriver vi inget sådant. I tabellerna (s 12–13) beskrivs kursmål och betygskriterier och där framgår att kriterierna utgör en specificering av målen.</p>
4	5	9	<p>Här står ”bedömningskriterier” vilket ska vara ”betygskriterier”.</p>
5	1	4	<p>”Av självvärderingen framgår... Det framgår också att lärosätet därför har problem med att erbjuda kvalificerade handledare till alla studenter.”</p> <p>Detta skrivs inte i självvärderingen och är en felaktig beskrivning eftersom alla studenter har erbjudits kvalificerade handledare.</p>
5	1	8	<p>”Även om studenterna tränas i att skriva vetenskapliga texter från första till sista terminen examineras kunskaperna först i de avslutande kurserna.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 11, stycke 1) framgår att ”studenterna skriver texter av vetenskaplig karaktär, använder begrepp och teorier, i resonemang om relationen mellan forskning om skolan, lärares yrkeserfarenhet, tyst kunskap, skolors beprövade erfarenheter och professionell yrkeskunskap. Examensmålet behandlas således kontinuerligt under hela utbildningen, men måluppfyllelsen säkerställd i <i>UVK III</i> samt i de självständiga arbetena.”</p> <p>Vidare klargörs att (s. 11, stycke 2) ”Progressionen i utbildningen startar med krav på att visa kunskap om, ha insikt i, och kunna föra resonemang. Kraven övergår sedan i att studenten ska formulera undersökningsbara frågor, förhålla sig kritisk, problematisera, motivera, bearbeta, systematisera och analysera aspekter som har med forskningsmetod, vetenskapsteori, vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, med relevans för yrkesutövningen att göra.”</p>

			Ovanstående innefattar mycket mer än författande av vetenskapliga texter och visar på hur examensmålet examineras i delar, och med en progression, genom utbildningen men det är först i slutet av utbildningen som examensmålet kan examineras i sin helhet.
5	3	18	”Dock finns ingen handlingsplan för när det ska vara åtgärdat.” I självvärderingen (”Kvalitetssäkringsarbete” s. 29–31) framgår hur arbetet med kvalitetssäkring och utvecklingsarbete sker kontinuerligt inom givna ramar.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	2	1	”samläsningsmodell”. Lärosätet har ingen uttalad modell för samläsning och utbildningen kännetecknas därmed inte heller av en sådan. (Se vidare kommentar [3, 3, 5] ovan)
6	2	2	”Samläsningsmodellen” Se ovanstående kommentar.
6	2	4	Här står med hänvisning till självvärderingen ”didaktik (där beskrivna som lärandeteorier)”. I självvärderingen (s. 16, stycke 3) likställs inte didaktik och lärandeteorier, där står ”didaktik, ämnesdidaktik och lärandeteorier”.
6	2	8	”Någon plan för när det ska göras beskrivs inte.” I självvärderingen (”Kvalitetssäkringsarbete” s. 29–31) framgår hur arbetet med kvalitetssäkring och utvecklingsarbete sker kontinuerligt inom givna ramar.

6	3	2	<p>”Bedömggruppen har granskat kursplaner i svenska och matematik eftersom självvärderingen är otydlig när det gäller krav på ämnesdidaktiska kunskaper som är specifika för inriktning årskurs 4–6, och eftersom detta heller inte tydliggjordes vid intervjuerna.”</p> <p>I självvärderingen och i intervjuerna har det framgått vilka ämnesdidaktiska kunskaper som är specifika för 4-6 (se vidare självvärderingen s. 17, stycke 2).</p>
6	3	6	<p>”Undantaget är någon extra titel i litteraturlistan för inriktningen förskoleklass och årskurs 1-3,”</p> <p>Av kursplanerna som gällde vid tillfället (SV006G för F-3 och SV007G för 4-6) framgår att två titlar om barns tidiga språkutveckling är unika för F-3. Fyra titlar är unika för 4-6. Vi har i ganska stor utsträckning valt litteratur som rör barns språkande generellt, men formuleringen ”någon extra titel” är inte korrekt.</p>
6	3	8	<p>”I intervjuerna kunde inte lärare och ledning styrka att studenter med inriktningen årskurs 4-6 får tillräckligt med specifika kunskaper”</p> <p>I självvärderingen (s. 17, stycke 2) redovisas specifikt ämnesdidaktiskt innehåll för inriktningen årskurs 4-6. Detta utvecklades under intervjuerna, och då exemplifierades hur detta konkretiseras i kursernas genomförande.</p>
6	3	12	<p>”Bedömggruppen vill understryka att lärosätet med nödvändighet måste tydligt särskilja vad som gäller för årskurs 4–6 i innehåll, examination och betygskriterier”.</p> <p>Här ställer vi oss frågande eftersom det som efterfrågas redan framgår och finns i kursplanerna. Kursplanerna för inriktning 4-6 innehåller det som gäller för inriktning 4-6.</p>
6	3	13	<p>”Den otydlighet som råder är inte acceptabel för studenterna”</p> <p>Vi önskar ett tydliggörande av bristerna i relation till examensmålet för inriktning årskurs 4-6.</p>

6	5	1	<p>”Det framgår av självvärderingen att detta mål främst examineras under kurserna inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Det är under dessa kurser som studenterna planerar och genomför undervisning tillsammans med andra.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 19-20) framgår genom tabellöversikten att utbildningens utformning gör att examensmålet behandlas i olika ämnen genom hela utbildningen. Vidare skrivs att ”genomgående i kurserna förekommer olika praktiska moment och undervisningsaktiviteter som utvecklar studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten. En särskild betoning läggs på att skapa förutsättningar som stimulerar varje elevs lärande och utveckling. Detta grundläggs redan under läsåret 1 i UVK genom att studenterna utvecklar en kunskapsgrund för att förstå och behandla olika teoretiska perspektiv på lärande, möjligheten att skapa förutsättningar för delaktighet, meningsskapande och lärande samt hur olika synsätt på barns utveckling, lärande och kommunikation får betydelse för undervisningens innehåll och utformning. Under läsåret 3 fördjupas och utvecklas detta ytterligare inom UVK II, bland annat genom att grundlägga ett specialpedagogiskt förhållningssätt hos studenterna och inom ramen för VFU självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra och följa upp pedagogiska aktiviteter inom en verksamhet. Inom ämnesstudierna för svenska utvecklar studenterna förmågan att bidra till elevernas läsutveckling med hjälp av olika konkreta undervisningsstrategier. ... I matematik utvecklar studenterna förmågan att tillämpa aktuella styrdokumentens beskrivningar av förmågor och innehåll och på vetenskaplig grund planera lektioner och reflektera kring matematikundervisning.”</p>
6	5	6	<p>”Betoningen på den enskilda elevens lärande blir särskilt tydligt i de specialpedagogiska kurserna.”</p> <p>Detta mål exemplifieras inte i självvärderingen med hjälp av underlag från kursen i specialpedagogik även om specialpedagogik finns med i beskrivningen. I självvärderingen (s. 19-20) framgår ett fokus på den enskilda elevens lärande och utveckling bland annat genom skrivningar som:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - ”en särskild betoning läggs på att skapa förutsättningar som stimulerar varje elevs lärande och utveckling. Detta grundläggs redan under läsår 1 i UVK I...” och - ”de krav som ställs i utbildningen på att utveckla den pedagogiska förmågan att stimulera varje elevs lärande och utveckling ökar succesivt genom utbildningen.”
7	1	1	<p>”Måluppfyllelsen exemplifieras med kurser i matematik och svenska. Det är inom de kurserna studenterna genomför den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU).”</p> <p>Detta stämmer inte, studenterna genomför även VFU inom UVK. Dessutom genomför studenterna ingen VFU i Matematik II som lyfts som exempel under detta examensmål, s. 20.</p>
7	1	2	<p>Med syftning till exemplen från matematik och svenska skrivs att ”Kursmålen är i princip desamma som examensmålen, och innehåll, examination och betygskriterier är abstrakta och oprecisa.”</p> <p>I exemplet från Matematik II (s. 20 i självvärderingen) så står kursmålen: ”Använda begreppsliga ramverk för att analysera och bedöma aspekter av elevers lärande och kvalitet i matematikundervisning; förhålla sig kritiskt till olika undervisningsmodeller i matematik; ta stöd i matematikdidaktiska teorier i att planera och motivera utformningen av undervisning i matematik; förhålla sig kritiskt till olika undervisningsmodeller i matematik.” Dessa kursmål är inte snarlika examensmålet som lyder ”visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling”.</p> <p>I samma exempel från Matematik II (s. 20 i självvärderingen) så står följande betygskriterier: ”använda styrdokument och, på ett i huvudsak korrekt sätt, matematikdidaktiska teorier för att utforma (designa) elevaktiva läroaktiviteter i matematik. Studenten ska även kunna urskilja och avgränsa ett läroobjekt relevant för aktuell årskurs och översiktligt visa hur teorier, begrepp och undervisningsmetoder som behandlats inom kursen kan omsättas i praktiska undervisningsaktiviteter. Dessutom ska studenten kunna resonera om elev- och undervisningsexempel utifrån pedagogiska och/eller matematikdidaktiska teorier och forskningsbaserade undervisningsmetoder.” Dessa är i det</p>

			<p>sammanhang de presenteras för studenterna (i studiehandledningen, vilken inte ingår i det material som har efterfrågats) varken abstrakta eller oprecisa.</p> <p>Däremot skrivs i självvärderingen att det finns kursmålsformuleringar som är snarlika examensmålet, och därför identifierat det som ett utvecklingsområde.</p>
7	2	1	<p>”det är handledarna som skriver underlaget för examination.”</p> <p>Bör formuleras ”det är handledarna som fyller i underlag för bedömning”.</p>
7	2	3	<p>”Ledningen och lärarna menar att ambitionen är att samtliga studenter ska genomföra sina VFU-kurser på en övningsskola”.</p> <p>Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.” Vidare framgår av självvärderingen (s. 35, stycke 6) att: ”Den VFU-organisation där genomförandet av VFU sker i övningsskola, som infördes från och med hösten 2016”. Studenter antagna till grundlärarprogrammet inriktning 4-6 fr o m 2016 är alltså placerade inom övningsskola om de inte har ansökt om särskild placering.</p>
7	2	14	<p>”flera studenter genomför sin VFU på skolor utanför övningsskoleprojektet”.</p> <p>Se kommentaren ovan.</p>
7	2	15	<p>”En VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand bedömer studenternas insatser utan att examinerande lärare är närvarande behöver någon form av kvalitetsgaranti.”</p> <p>Under intervjuerna klargjordes att det finns tydliga rutiner för hantering av ärenden där det råder tveksamheter om studenter kommer att uppnå tillfredsställande nivå. Kursansvarig och/eller examinator har en viktig funktion i dessa rutiner som stöd vid handledning och bedömning.</p> <p>Vidare framgår av självvärderingen (s. 36, stycke 1) att det ”På kursnivå genomförs VFU-lärarträffar för studenternas handledare inför varje VFU. Detta är en viktig mötesarena där verksamma lärare får möjlighet att diskutera bedömningskriterier med varandra och med lärare vid universitetet.”</p>

			<p>I självvärderingen, (s. 36 stycke 2) beskrivs även de student- och handledarseminarier som genomförs i varje VFU-kurs.</p> <p>Sammantaget innebär ovanstående stödstrukturer att handledaren har stöd av lärare från universitetet i sin bedömning även om universitetslärare inte besöker enskilda studenter under VFU.</p>
7	2	18	<p>Följande citat är felaktigt på två nivåer: ”Av intervjuerna framgår att en handledare som saknar utbildning kan sätta betygen underkänd (U) och godkänd (G), men inte väl godkänd (VG).”</p> <ol style="list-style-type: none"> Handledare fyller i underlag för bedömning baserat på bedömningskriterier för aktuell kurs, examinator sätter sedan betyg med detta som underlag (se exempel s. 18 och s. 23-24 i självvärderingen). Oavsett skola använder samtliga handledare ett underlag med bedömningskriterier i tre nivåer.
7	4	9	<p>”det finns ingen tydlig handlingsplan för hur detta system ska gälla samtliga studenter.”</p> <p>Detta system gäller redan alla studenter inom grundlärarprogrammet vid Örebro universitet (se självvärderingen s. 2 och s. 35, samt även kommentarerna ovan).</p>

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
10	2	1	<p>”kännetecknas av en samläsningsmodell som i en del lägen försvårar för studenterna att nå vissa av målen”</p> <p>Lärosätet har ingen uttalad modell för samläsning och utbildningen kännetecknas därmed inte heller av en sådan. (Se kommentarer ovan, exempelvis [3, 3, 5])</p> <p>Hur denna modell, som inte existerar, kan ge upphov till ”lägen som försvårar för studenterna” behöver klargöras.</p>
10	2	3	<p>”examinationsuppgifter, och betygskriterier som de framträder i kursplanerna”</p> <p>Denna formulering är felaktig. Examinationsuppgifter och betygskriterier anges inte i kursplanerna. Det som anges är examinationsformer.</p>

10	4	5	<p>”När det gäller bedömningen av studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen uppfattar bedömggruppen att det råder allvarliga brister i själva bedömningen av studenternas färdigheter. Av intervjuerna framgår att det system som ska garantera kvalitet i handledarnas bedömningar ännu inte är på plats. Flera studenter genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på skolor utanför övningsskoleprojektet. Det gör att vissa studenter bedöms av handledare som saknar handledarutbildning, vilket blir problematiskt i en VFU-organisation som bygger på att handledare på egen hand bedömer studenternas insatser utan närvarande examinerande lärare. Bedömarna anser att det behövs någon form av kvalitetsgaranti såsom handledarutbildning bland handledarna. Lärosätet är i färd med att utveckla ett robust system i samverkan med övningsskolor, men det dröjer innan det nya systemet är på plats.”</p> <p>Här anser vi återigen att bedömningen görs baserat på en felaktig tolkning av självvärderingen och intervjuerna. Av självvärderingen framgår att all VFU i nuläget sker inom övningsskoleverksamheten (s. 2) och att handledarna enligt beslut av LUN ska ha genomgått handledarutbildning om minst 7,5 hp 2007 eller senare (s. 4). Vad gäller bedömning se ”Måluppfyllelse – färdighet och förmåga” ovan, gällande korrigeringar sid 7 i det preliminära yttrandet.</p>
----	---	---	--

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
12	3	3	<p>”Ambitionen är att samtliga studenter på sikt ska genomföra sin verksamhetsförlagda utbildning på en övningsskola.”</p> <p>Av självvärderingen (s. 2, stycke 2) framgår att: ”I nuläget sker all VFU inom det vi kallar övningsskola.” Vidare framgår av självvärderingen (s. 35, stycke 6) att: ”Den VFU-organisation där genomförandet av VFU sker i övningsskola, som infördes från och med hösten 2016”. Studenter antagna till grundlärarprogrammet, inriktning 4-6, fr o m 2016 är alltså placerade inom övningsskola om de inte har ansökt om särskild placering.</p>
12	3	8	<p>”ett rättssäkerhetsproblem, eftersom alla studenter ännu inte genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på övningsskolor. De studenter som genomför VFU-kurser på andra skolor omfattas inte av den kvalitet som har utvecklats inom övningsskoleprojektet.”</p> <p>Se kommentar ovan.</p>
12	4	6	<p>”Det är inte alltid skolhuvudmännens behov av förändring och förbättring av utbildningen tas tillvara på ett bra sätt”.</p> <p>Detta är en felaktig beskrivning, i självvärderingen (s. 37) står ”Framöver är det viktigt att ovanstående förändringar förvaltas och utvecklas vidare. Lika viktigt är det att vi tänker vidare kring områden där förändringsbehov kvarstår. En specifik fråga som behöver klargöras är till exempel hur den kunskap och erfarenhet som skolverksamhetens representanter i programrådet för grundlärarutbildningen ska tas tillvara på bästa sätt.” Skrivningen rör alltså hur utbildningen kan dra nytta av skolverksamhetens representanter, inte hur utbildningen ska tillgodose skolhuvudmännens behov.</p>