

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete – omgång 1-2

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Gymnastik- och idrottshögskolan (GIH)

Reg. Nr: 411-00153-18

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

OBS. från och med omgång 3 av granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete gjordes vissa justeringar av bedömningsgrunderna. De lärosäten som ingick i omgång 1-2 och som använder denna mall för åtgärdsredovisning bedöms därför utifrån den tidigare vägledningen och bedömningsgrunderna som de formulerades i denna. Bedömningsgrunderna som listas nedan i denna mall är därför hämtade från den tidigare vägledningen.

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas utifrån bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.

- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet med omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Lärosätet med omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor ska ha inkommit till UKÄ senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Eller vid omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete*, det datum som lärosätet och UKÄ kommit överens om.

Bedömningsområde: Styrning och organisation

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en beslutad kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområde: Styrning och organisation

Bedömningsområdet bedöms inte tillfredsställande.

1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

1.2 Lärosätets har en beslutad kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är en del av den strategiska styrningen.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet

Gymnastik- och idrottshögskolan (GIH) uppfattar att bedömaregruppen i sitt utlåtande ger uttryck för följande brister rörande ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet:

- GIH:s kvalitetssystem bör effektiviseras och förenklas och dess ansvarsfördelning bör förtydligas för samtliga cykler. Bedömaregruppens förslag är att låta separata cykler för lika villkor, studentinflytande och internationalisering samt kvalitetssäkring av examina, huvudområde och ämne ingå i uppföljningen av kurser och utbildningsprogram,
- Ansvarsfördelningen för återkoppling av analyser och resultat till studenter, doktorander och berörd personal vid uppföljningen av kurser och utbildningsprogram bör förtydligas,
- Ansvarsfördelningen för de uppföljningscykler som ännu inte genomförts bör tydliggöras.

Analys av brister

Det är GIH:s bedömning att den otydliga ansvarsfördelning för det övergripande kvalitetsarbetet samt kvalitetssystemets komplexitet, som bedömaregruppen identifierar, främst är symptom på brister i den organisationsstruktur som gällde vid tiden för redovisning till UKÄ under 2019. Bristerna har föranlett att en ny organisationsstruktur införts från och med den 1 juli 2020. I korthet består de viktigaste förändringarna dels i en sammanslagning av högskolans två nämnder till en gemensam Utbildnings- och forskningsnämnd (UFN), dels i att högskolans tidigare enda institution har avvecklats och istället har tre nya institutioner inrättats (se Bilaga 1: Årsredovisning 2020, s. 5 för mer utförlig redovisning). I den nya organisationsstrukturen har ansvarsfördelningen renodlats i en linjeorganisation med huvudansvar för verksamhetens genomförande och utveckling samt en kollegial nämnd med huvudansvar för det högskolegemensamma kvalitetsarbetet och uppföljning av detsamma (se Bilaga 2, Rektors besluts- och delegationsordning, s. 4-7, samt Bilaga 3, organisationsbild). Arbetsgrupper, råd och andra instanser i den tidigare organisationen, vilkas ansvarsområden upplevdes som otydliga av bedömaregruppen, är upphävda och omhändertagna i den nya organisationen. Kvalitetsrådets uppgifter ingår exempelvis numera i UFN:s uppdrag. I UFN finns både studenter och doktorander representerade. Prefekterna är ytterst ansvariga för samt leder och fördelar arbetet med genomförande och utveckling av institutionernas kurser och utbildningsprogram. För varje utbildningsprogram finns även en utsedd studierektor med ansvar för programmets genomförande och kvalitetsutveckling.

De brister som fanns i den tidigare organisationen bidrog även till otydlighet i ansvarsfördelningen angående hur resultat omhändertas och återkopplas vid högskolans uppföljning av kurser och utbildningsprogram på en övergripande nivå. Rutiner och ansvar för återkoppling av åtgärder hade inte heller tydliggjorts i det granskade kvalitetssystemet och dess tillhörande riktlinjer. En viktig del i utvecklingen av kvalitetsarbetet efter UKÄ:s granskning har därför varit att revidera kvalitetssystemet och tillhörande riktlinjer så att dessa anpassas efter den nya organisationsstrukturen. I det arbetet har fokus varit att

tydliggöra ansvarsfördelning för både verksamhetens genomförande och utveckling liksom för hur arbetet med kvalitetssäkring och uppföljning ska ske.

Redovisning av åtgärder

För att *effektivisera och förenkla GIH:s kvalitetssystem och förtydliga ansvarsfördelningen för samtliga av dess cykler* har systemet genomgått en revidering och anpassats efter den nya organisationsstruktur som trädde i kraft 2020 (Se Bilaga 4: System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning). För att få ett mer effektivt och sammanhållet kvalitetsarbete har revideringen även medfört att ett kvalitetssystem för forskning infogats i det övergripande systemet. I det reviderade kvalitetssystemet är den övergripande ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet (Bilaga 4, s. 4-5) tydliggjord och den bygger på linjeorganisationens renodlade ansvarsfördelning vad gäller verksamhetens genomförande och kvalitetsutveckling, tillsammans med UFN:s institutionsövergripande ansvar för högskolans gemensamma kvalitetssäkring och uppföljning. Den övergripande ansvarsfördelning för respektive kvalitetscykel har också blivit tydligare då även dessa följer den nya organisationens struktur (Bilaga 4, s. 10-14). I det reviderade kvalitetssystemet är därmed den övergripande ansvarsfördelningen enhetligt utformad.

Kvalitetssystemet har förenklats och effektiviserats genom att GIH tagit tillvara bedömargruppens förslag att inkludera separata cykler för lika villkor, internationalisering, studentinflytande och andra områden i den årliga uppföljningen av kurser och utbildningsprogram (se Bilaga 4, s. 9, för visualisering av kvalitetssystemets struktur). GIH har även följt bedömargruppens rekommendation och infört en kvalitetscykel med extern utvärdering av utbildning som inte utvärderas av UKÄ. Sammantaget åtgärdar det reviderade kvalitetssystemet bristerna gällande komplexitet och otydlighet i såväl struktur som ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.

För att *förtydliga ansvaret för återkoppling av analys och resultat till studenter, doktorander och berörd personal vad gäller högskolans uppföljning av kurser och program*, har UFN beslutat om nya riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och utbildningsprogram (Bilaga 5, Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program). I riktlinjerna har ansvarsförhållanden förtydligats och där anges de steg som måste tas för att säkra genomförande och tillgängliggörande av åtgärdsarbete och återkoppling till studenter och doktorander (Bilaga 5, s. 4 och 6). Det operativa arbetet med kurs- och programuppföljning åligger dock institutionerna, där prefekt är ytterst ansvarig och leder arbetet med genomförande och utveckling av kurser och utbildningsprogram samt beslutar om kvalitetssäkringsåtgärder. UFN tar del av institutionernas analyser av kurser och utbildningsprogram för att identifiera vilka gemensamma behov av institutionsövergripande åtgärder som föreligger. De identifierade behoven ligger sedan till grund för och återförs i processen kring budget- och verksamhetsplanering (Bilaga 4, System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning, s. 10-11). Implementering av nya riktlinjer för kurs- och programuppföljning har påbörjats vid institutionerna under våren 2021 genom att nya mallar för studentenkäter och analyser samt nya rutiner för återkoppling har tagits i bruk.

Gällande *ansvarsfördelning för uppföljningscykler i systemet som ännu inte genomförts* har det reviderade systemet fördelat ansvaret enligt rektors besluts- och delegationsordning för den organisation som implementerats 2020. De cykler som inte genomförts och som bedömargruppen ansåg sakna en tydlig ansvarsfördelning (internationalisering, lika villkor, studentinflytande) har uppgått i cyklerna för uppföljning av kurser och utbildningsprogram med tillhörande ansvarsfördelning på institutions- respektive nämndnivå.

1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

GIH uppfattar att bedömargruppen i sitt utlåtande ger uttryck för följande brister gällande hur resultat tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och utvecklingen av kvalitetssystemet:

- Omhändertagande och dokumentation av resultat och åtgärder inom uppföljningen av kurser och utbildningsprogram bör systematiseras,
- Det bör systematiseras hur resultat och åtgärder omhändertas och dokumenteras för separata cykler i systemet samt säkerställas att resultat omhändertas i den strategiska styrningen,
- Det bör säkerställas att resultat och åtgärder bidrar till att utveckla kvalitetssystemet.

Analys av brister

Några av de brister som bedömargruppen identifierar gällande kopplingen mellan kvalitetssystemet, den strategiska styrningen och utvecklingen av kvalitetssystemet bedömer GIH, liksom inom ovanstående bedömningsgrund, vara ytterligare ett symptom på brister i tidigare organisationsstruktur. Det kan exempelvis nämnas att ansvarsfördelningen på två nämnder medförde att områden som internationalisering och samverkan saknade en samordnad och tydlig hemvist. Även kopplingen mellan utbildning och forskning försvårades genom nämndernas uppdelning.

Tillsammans med framtagande av en gemensam strategisk plan för högskolan för perioden 2019-2023, vilken ersatt den tidigare uppdelningen i utbildnings- respektive forskningsstrategi, har den nya organisationens stärkta linje förbättrat möjligheterna att omsätta högskolegemensamma utvecklingsmål och resultat av kvalitetsuppföljning inom ramen för det reguljära budget- och verksamhetsplaneringsarbetet. Likaså har inrättandet av en gemensam nämnd med övergripande ansvar för högskolans kvalitetsarbete förbättrat förutsättningarna för sammanhållen kvalitetssäkring och uppföljning. Utvecklingen av högskolans organisation och styrning har givit nya förutsättningar för att stärka kvalitetsuppföljningens koppling till den strategiska styrningen. Det gäller för såväl separata

kvalitetscykler i systemet som den årliga uppföljningen av kurser och utbildningsprogram på institutions- respektive högskolegemensam nivå.

Gällande bristerna i systematik för att omhänderta och dokumentera resultat och åtgärder inom kurser och utbildningsprogram kan GIH konstatera att rutiner och ansvar för dessa steg i kvalitetsarbetet inte tydliggjorts i det granskade kvalitetssystemet och dess tillhörande riktlinjer. GIH är ett litet lärosäte med nära kontakt och många informella kanaler mellan studenter, doktorander, lärare och utbildningsansvariga. Detta skapar en kultur där kvalitetsutveckling i stor utsträckning sker i dialog och samverkan varför systematik och dokumentation kring åtgärdsarbete behöver tydliggöras och säkerställas.

Gällande utvecklingen av kvalitetssystemet inkluderade det granskade systemet en årlig rapportering av kvalitetsarbetet till högskolestyrelsen. Rapporteringen var en fungerande rutin, men utvecklingsaspekten av kvalitetssystemet behövde förtydligas. Såsom bedömargruppen konstaterar var kvalitetssystemet relativt nyligen fastställt (2018), varför inga utvärderingar av systemet ännu hunnit planeras eller genomföras. I samband med UKÄ:s granskning och GIH:s omorganisation har det genomförts en uppföljning av kvalitetssystemet vilket resulterat i en revidering. Kvalitetssystemet fastställdes februari 2021.

Redovisning av åtgärder

För att tydliggöra *hur resultat och åtgärder omhändertas och dokumenteras för samtliga cykler i kvalitetssystemet* har GIH i revideringen av kvalitetssystemet utifrån den nya organisationsstrukturen vidareutvecklat och stärkt relationen mellan kvalitetsuppföljningen, verksamhetsplaneringen och budgetprocessen på högskolegemensam nivå.

I det reviderade kvalitetssystemet omhändertas resultat av kvalitetsuppföljningen på två nivåer i organisationen i enlighet med rektors besluts- och delegationsordning (se Bilaga 2, Rektors besluts- och delegationsordning). Resultat från uppföljning av kurser och utbildningsprogram omhändertas på institutionerna, där prefekt är ytterst ansvarig och leder arbetet med kvalitetsutveckling av kurser och utbildningsprogram. UFN följer institutionernas kvalitetsarbete på övergripande nivå och genomför större uppföljningar och externa utvärderingar. UFN ansvarar för att övergripande resultat som genererats av institutionerna, nämnden och tillsynsmyndigheter/ externa aktörer förs vidare i organisationen, såväl till högskoleledning som till institutionerna. Vidare har GIH tagit tillvara bedömargruppens förslag och integrerat ett antal separata cykler i uppföljningen av kurser och utbildningsprogram, t.ex. internationalisering, studentinflytande och lika villkor. Därmed omhändertas resultat inom dessa områden på både institutions- och högskolegemensam nivå enligt den struktur som beskrivits ovan.

För att tillse att *resultat och åtgärder bidrar till att utveckla kvalitetssystemet* har UFN inkluderat en årlig cykel för översyn av högskolans styrdokument och regeltillämpning i det reviderade kvalitetssystemet (Bilaga 4, System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning, s. 13). Vid denna uppföljning ingår översyn av kvalitetssystemet och tillhörande

underlag, t.ex. enkäter och analysmallar. UFN kan som resultat av denna årliga översyn föreslå revidering av kvalitetssystemet till högskolestyrelsen.

För att *systematisera hur resultat omhändertas och dokumenteras i uppföljningen av kurser och utbildningsprogram* har nya riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och utbildningsprogram beslutats (Bilaga 5, Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program). Riktlinjerna har särskilt beaktat tillvägagångssätt för att omhänderta återkoppling och dokumentation av resultat och åtgärder (Bilaga 5, s. 4 och 6). Det har även tagits fram nya mallar för institutionernas kurs- och programanalyser med utrymme för att formellt dokumentera genomförda åtgärder som ett resultat av tidigare uppföljning (Bilaga 8, Mall för kursanalys, s. 1; Bilaga 9, Mall för programanalys, s. 5). Prefekt är ytterst ansvarig och leder arbetet med uppföljning, återkoppling och utveckling av kurser och utbildningsprogram.

1.6 Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

GIH uppfattar att bedömaregruppen i sitt utlåtande ger uttryck för följande brist. Information som genereras av kvalitetssystemet behöver systematiseras avseende både dokumentation, återkoppling och spridning till studenter och inom organisationen samt till relevanta intressenter. Det gäller särskilt inom uppföljning av kurser och utbildningsprogram samt inom kvalitetscykler som ännu inte genomförts.

Analys av brister

Det granskade kvalitetssystemet och tillhörande riktlinjer var vid tidpunkten för UKÄ:s granskning relativt nyligen fastställda (2018) och på väg att till fullo implementeras i organisationen. Systemet byggde förvisso på redan etablerade processer för uppföljning av kurser och utbildningsprogram, men systematiska och enhetliga tillvägagångssätt för återkoppling och informationsspridning av genererade resultat hade inte tydliggjorts i det granskade kvalitetssystemet och dess tillhörande riktlinjer. Bristerna bör även betraktas i ljuset av att kvalitetssystemet var i pågående implementering, en process som kräver tid och förankring för att fungera i praktiken för hela högskolan med dess olika utbildningsprogram. Förutom att förtydliga rutiner för återkoppling och informationsspridning behövdes alltså ett fortsatt implementeringsarbete för att uppnå en enhetlig hantering och systematik.

GIH kan även konstatera att det utifrån flera tillsynsmyndigheters utlåtanden framgår att systematisk dokumentation och informationshantering är ett utvecklingsområde för hela högskolans verksamhet. Som påpekats tidigare sker kvalitetsutveckling i nära dialog och i samverkan mellan studenter, doktorander, lärare och utbildningsansvariga, där systematik för dokumentation och enhetliga tillvägagångssätt för återkoppling och informationsspridning behöver tydliggöras och säkerställas. Processer för dokumentation, återkoppling och informationsspridning behöver därmed utvecklas och säkerställas både i den nya organisationsstrukturen och i det reviderade kvalitetssystemet.

Redovisning av åtgärder

För att *utveckla dokumentation, återkoppling och informationsspridning* inom ramen för uppföljning av kurser och utbildningsprogram har nya riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och utbildningsprogram beslutats (Bilaga 5, Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program, s. 4 och 6). Riktlinjerna syftar till att stödja institutionerna till en likvärdig hantering för dokumentation av åtgärder och återkoppling som studenter och doktorander kan känna igen sig i vid hela högskolan. Dessutom har nya mallar för kurs- och programanalyser tagits fram med utrymme för att dokumentera åtgärder (Bilaga 8, Mall för kursanalys, s. 1; Bilaga 9, Mall för programanalys, s. 5). Enligt riktlinjerna ska en sammanställning av studenternas kursvärderingar och lärarnas kursanalys publiceras i lärplattformen för den befintliga och den nästkommande kursen, och kursanalysen ska även publiceras på externwebben på en [gemensam webbsida](#) (länk). Samma rutin gäller för studenternas programvärderingar och för studierektors programanalys som ska delges både befintliga och nya studenter samt [publiceras på externwebben](#) (länk). Hanteringen syftar till att säkerställa att information som genereras av uppföljningarna är tillgänglig för både nuvarande och presumtiva studenter samt externa intressenter. Lärare och studierektorer kan, utöver att följa de framskrivna riktlinjernas krav på dokumentation, återkoppling och informationsspridning, även återkoppla på andra sätt inom ramen för sin undervisning eller andra fora för studentinflytande i utbildningen. UFN kan följa upp hur riktlinjerna efterlevs och granska hur dokumentation och återkoppling sker i en årlig cykel för översyn av högskolans styrdokument och regeltillämpning (Bilaga 4: System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning, s. 13).

För att *systematisera och dokumentera information som genereras av kvalitetssystemet för övriga kvalitetscykler* har kvalitetssystemet anpassats till den nya organisationsstruktur som implementerats 2020. I denna nya organisationsstruktur ansvarar UFN för att återkoppla och kommunicera information som genereras från större interna och externa uppföljningar och utvärderingar. UFN ska lämna en årlig redogörelse till rektor om högskolans kvalitetsarbete, vilken även sprids inom organisationen på olika sätt och kommuniceras till externa intressenter. Efter UKÄ:s granskning har även [de externa webbsidorna om högskolans kvalitetsarbete](#) (länk) utvecklats. Inom denna kvalitetsnod finns en [specifik webbsida](#) (länk) där resultat från samtliga interna och externa uppföljningar eller utvärderingar publiceras. Exempelvis har resultat av en fördjupad uppföljning av GIH:s studiemiljö som genomfördes under HT20 [publicerats](#) (länk) enligt det reviderade systemet. UFN kommunicerar även regelbundet inom organisationen genom att protokoll och beslut publiceras på högskolans samarbetsplattform samt genom nyhetsbrev till studenter, doktorander och anställda.

Ett viktigt exempel på hur högskolan sedan UKÄ:s granskning arbetat med att både stärka kvalitetskulturen och synliggöra resultat av uppföljningar är införandet av en årlig kvalitetsdialog som arrangeras av UFN. Den genomförs i samverkan med prefekter, studierektorer, studentkåren och andra berörda instanser inom ledning och förvaltning. Vid denna kvalitetsdialog återförs och diskuteras resultat av årets uppföljningar i ett högskolegemensamt forum (Bilaga 4: System för kvalitetsarbete inom utbildning och

forskning, s. 8). Vid årets kvalitetsdialog, som genomfördes den 28 september 2021, diskuterades programanalyser och kvalitetsutveckling av samtliga utbildningsprogram. Vidare presenterade prefekterna institutionernas pågående kvalitetsarbete och studenterna gav sin syn på högskolans utveckling. Två större uppföljningar som avslutats under 2021 presenterades och diskuterades, däribland ovan nämnda uppföljning av studiemiljön. Diskussionerna utgör underlag och utgångspunkt för vidare planering av åtgärder och kvalitetsutveckling inför budgetarbete och verksamhetsplanering för 2022. Vidare är kvalitetsdialogen ett viktigt forum för erfarenhetsutbyte och strategisk diskussion om högskolans kvalitetsarbete.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:

2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.

2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

2.4 Lärosätet säkerställer att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområde: Förutsättningar

Bedömningsområdet bedöms tillfredsställande.

2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Bedömningsgrunden är inte uppfylld.

2.4 Lärosätet säkerställer att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

3.5 Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna

3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

3.8 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområdet bedöms inte tillfredsställande.

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

GIH uppfattar att bedömaregruppen i sitt utlåtande identifierat följande brister när det gäller att säkerställa att studenterna har en aktiv roll i lärandeprocesserna i utbildningarnas utformning och genomförande:

- Kvalitetssystemet bör utvecklas för att bättre följa upp studenternas roll i lärandeprocesserna och hur dessa upplevs av både studenter, doktorander och lärare,
- Det bör skapas förutsättningar för lärarkåren att ha en mer aktiv diskussion och erfarenhetsutbyte kring studentcentrerad undervisning.

Analys av brister

GIH kan konstatera att det granskade kvalitetssystemet inte inkluderade studentcentrerat lärande i tillräcklig utsträckning i uppföljningarna av kurser och utbildningsprogram. Skälen till detta kan vara att GIH är en liten högskola med många och nära informella kontakter mellan studenter, doktorander, lärare och utbildningsansvariga samt en hög grad av lärarledd utbildning där lärare och studenter möts regelbundet. Utgångspunkten har varit att en nära dialog mellan studenter, doktorander och lärare sätter studenterna i centrum. Det är dock viktigt att, såsom bedömaregruppen framhåller, vara medveten om att sådana informella kontakter inte per automatik leder till studentcentrerade lärandeprocesser. Här kan GIH, i linje med bedömaregruppen, konstatera att det behövs både utveckling av kvalitetssystemet och ett aktivt högskolepedagogiskt utvecklingsarbete för att studentcentrerat lärande verkligen ska komma till stånd. Ett sådant pedagogiskt utvecklingsarbete är särskilt relevant eftersom GIH:s utbildningsmiljö består av olika vetenskapstraditioner. Inom olika ämnesområden kan det finnas skilda synsätt på hur studentcentrerat lärande kommer till uttryck, vilket i sin tur kan bero på olika traditioners syn på kunskap och undervisning.

GIH har sedan tidigare identifierat en utvecklingspotential gällande former, fora och ansvar för kontinuerlig högskolepedagogisk utveckling och fortbildning för lärare och utbildningsansvariga. Vissa insatser har genomförts för att höja kompetensen, men ännu inte inom området studentcentrerat lärande. De senaste årens ökade utbildningsuppdrag har medfört att frågor om organisering av arbete och utbyggnad av utbildning tagit fokus från den högskolepedagogiska utvecklingen. Likaså har den pågående omorganisationen sedan halvårsskiftet 2020 medfört fokus på organisation och implementering av nya beslut. GIH kan därmed konstatera att det behöver utvecklas högskolegemensamma fora för det pedagogiska utvecklingsarbetet inom de kommande åren och att detta är ett prioriterat

område för högskolans kvalitetsutveckling. Införandet av en gemensam kvalitetsdialog kan ses som ett led i det arbetet (se nedan).

Redovisning av åtgärder

För att åtgärda brister i *uppföljningen av studenternas och doktorandernas roll i lärandeprocesserna i kvalitetssystemet* har detta perspektiv beaktats systematiskt i kvalitetscykler för kurs- och programuppföljning, inklusive forskarutbildningen, i revideringen av kvalitetssystemet i samband med nya organisationen. Studentcentrerat lärande utgör, liksom i tidigare riktlinjer, en av kvalitetsindikatorerna för kurser och utbildningsprogram i de nya riktlinjerna för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program, men nu är alltså även uppföljningen säkrad (Bilaga 5: Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program, s 3, 5). Frågor om studenternas lärande och arbetsinsats har införts i kurs- och programvärderingar (Bilaga 10: Mall för kursvärdering, programkurs, s. 3; Bilaga 11: Mall för programvärdering, kandidatprogram, s. 3-4). Lärare och studierektorer kan sammanfatta studenternas upplevelse av sin arbetsinsats och sitt lärande i undervisningen i kurs- respektive programanalyser. Både studenter, doktorander, lärare och studierektorer uppmuntras därmed, med införande av dessa aspekter i kurs- och programvärderingar, att reflektera och arbeta med frågor som rör studenters lärande i utbildningarna i högre grad än tidigare. UFN kan följa upp arbetet med studentcentrerat lärande inom ramen för den årliga cykeln för uppföljning av regeltillämpning i det reviderade kvalitetssystemet (se Bilaga 4: System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning, s.13) samt genom att ta del av kurs- och programanalyser på övergripande nivå.

För att skapa bättre *förutsättningar för lärarkåren att diskutera och utbyta erfarenheter kring studentcentrerad undervisning* har det, som tidigare nämnts, införts en årlig kvalitetsdialog i det reviderade kvalitetssystemet som ett forum för högskoleledning, studenter, doktorander och institutioner att gemensamt med UFN diskutera utbildningens kvalitet (Bilaga 4: System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning, s. 8). Här finns möjlighet att lyfta studentcentrerat lärande som ett tema. GIH kan dock konstatera att det behöver skapas ytterligare fora för att tillgodose ett kollegialt högskolepedagogiskt erfarenhetsutbyte på högskolegemensam nivå, särskilt mot bakgrund av att GIH:s institutionsorganisation förändrats från en till tre institutioner.

GIH har således försökt säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenter att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna genom att ge möjlighet för studenter, doktorander, lärare och utbildningsansvariga att reflektera kring lärande och arbetsinsats i samband med studentenkäter och i analysen av desamma. Vidare har införandet av en högskolegemensam kvalitetsdialog skapat möjligheter att ytterligare stärka utvecklingen av det studentcentrerade lärandet genom kollegialt erfarenhetsutbyte. En genomgång av årets kurs- och programanalyser visar dessutom att omställningen till distansundervisning under corona-pandemin bidragit till högskolepedagogisk utveckling med möjlighet att stärka studentcentrerade metoder. Detta framkom även under höstens personaldag, vilken ägnades åt erfarenhetsutbyte av distansundervisning och distansarbete.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

GIH uppfattar att bedömaregruppen i sitt utlåtande identifierar följande brister när det gäller att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer:

- Det finns en utvecklingspotential i implementeringen av de riktlinjer som högskolan tagit fram för att säkerställa att utbildningarna utformas med koppling mellan examensmål, lärandemål och faktiska studieresultat. Arbetet med att tydliggöra hur progression skapas i utbildningarna är centralt i denna process,
- Studentenkäternas låga svarsfrekvens behöver utredas då de är ett bärande empiriskt underlag i kvalitetssystemet,
- Systematiken i kvalitetssystemet för forskarutbildningen behöver utvecklas, exempelvis gällande formell uppföljning av individuella studieplaner för doktorander,
- Utbildningarna bör genomgå regelbunden extern utvärdering.

Analys av brister

I samband med organisationsöversynen som föranledde en omorganisation vid halvårsskiftet 2020 har det även genomförts en övergripande utredning av GIH:s utbildningsutbud. Denna utredning identifierar, liksom UKÄ:s granskning, att kvalitetssäkringen av kopplingen mellan examensmål och lärandemål samt progression är i behov av utveckling. I utredningen konstateras att det råder brister i kvalitets- och uppföljningsarbetet på programnivå, vilket medför att problemen som beskrivs ovan inte hanteras ändamålsenligt. GIH konstaterar därmed utifrån både intern utredning och UKÄ:s utlåtande att högskolan behöver utveckla ett långsiktigt arbete dels med kvalitetssäkring av utbildningsprogrammets struktur och implementering av processerna för inrättande av nya utbildningsprogram, dels med kvalitetsuppföljningen av desamma.

GIH har arbetat aktivt med att säkerställa kopplingen mellan lärandemål, lärandeaktiviteter och examinationer inom ramen för lärosätets kurser. Här har gemensamma utbildningsinsatser och arbete i tidigare nämnder åstadkommit en förankring och en större förståelse för betydelsen av konstruktiv länkning bland högskolans lärare och utbildningsansvariga. En motsvarande insats behöver göras för att stärka kvalitetssäkringen av den strukturella kopplingen mellan examens- och lärandemål inom utbildningsprogram. Som konstaterats ovan bedöms detta omhändertas dels genom processer för inrättande och revidering av utbildningsprogram, dels i uppföljning av utbildningsprogram i det reviderade kvalitetssystemet. En viktig insats för att arbeta med utbildningsprogrammen är vidare att utveckla modeller för extern utvärdering, vilket inte ingick i det granskade kvalitetssystemet.

När det gäller den låga svarsfrekvensen i studentenkäter kan GIH konstatera att det är ett problem som är välkänt inom hela högskolesektorn. I GIH:s fall undersöks för närvarande om en bidragande orsak kan vara utvärderingströtthet på grund av att studenter under en termin fått besvara flera likartade kursvärderingar för samma kurs i form av delkursvärderingar. Bristen på systematik i återkoppling till studenterna kan även ha bidragit till den låga svarsfrekvensen, om studenterna inte upplever att deras medverkan leder till något resultat.

Gällande forskarutbildningen har det funnits ett etablerat och fungerande system för uppföljning av individuella studieplaner, men detta hade inte inkluderats i det granskade kvalitetssystemet.

Redovisning av åtgärder

För att säkerställa att *utbildningarna utformas med en tydlig koppling mellan examensmål, lärandemål och faktiska studieresultat samt att progression säkras* har GIH inlett långsiktiga processer för att i den nya organisationsstrukturen kunna omhänderta de brister som framkommer i GIH:s interna utredning och bedömargruppens yttrande.

Samtliga utbildningsprogram har i den nya organisationen en utsedd studierektor med ansvar för programmets innehåll, kvalitetsuppföljning och utveckling inom institutionen. Vidare har en sammanhållen riktlinje för utformning av kurser, utbildningsprogram samt examination beslutats i syfte att stödja institutionerna i arbetet med att utforma kurser och utbildningsprogram med hållbara lärandemål och en tydlig koppling mellan examensmål, lärandemål, examinationer och lärandeaktiviteter (Bilaga 7: Riktlinjer för kurser, utbildningsprogram och examination på grund- och avancerad nivå, s. 5-12 samt s. 23-26). Då UFN enligt rektors besluts- och delegationsordning ansvarar för att besluta om utbildningsplaner (Bilaga 2: Rektors besluts- och delegationsordning, s. 5) har nämnden även beslutat om en handläggningsordning för att revidera respektive inrätta nya utbildningsplaner, där progressionsplan ingår som ett viktigt instrument (Bilaga 12: Handläggningsordning för inrättande, revidering och upphävande av utbildningsprogram). Sammantaget syftar samtliga åtgärder till att skapa kvalitetssäkrande förutsättningar för att utforma och revidera utbildningsprogram och dess ingående kurser. Vid tiden för åtgärdsredovisning har implementeringen påbörjats och den förväntas pågå under kommande år. GIH står, som ett resultat av utredningen av utbildningsutbudet, inför att förändra sitt utbildningsutbud. Fokus i kvalitetsarbetet har därför lagts på att ta fram nya strukturer och processer för att kvalitetssäkra framtagandet av nya och reviderade utbildningsprogram samt på att följa upp desamma. En stärkt koppling mellan examensmål och lärandemål förväntas redovisas i takt med att nya utbildningar inrättas och befintliga utbildningar revideras som en följd av det nya kvalitetssystemet med tillhörande riktlinjer. I uppföljningen av årets programanalyser framgår även att ett aktivt arbete med att säkerställa utbildningsprogrammets progression pågår.

I revideringen av kvalitetssystemet har *en kvalitetscykel för extern utvärdering av utbildning* inkluderats för att stärka kvalitetssäkringen av huvudområde och utbildningsprogram. UFN kommer planlägga och genomföra extern utvärdering av

högskolans utbildningar när åtgärder från interna utredningar har fastställts och när den nya modellen och tidsplanen för UKÄ:s nationella kvalitetssäkringssystem har publicerats.

För att undersöka och komma tillrätta med den *låga svarsfrekvensen för studentenkäter* har systemet med skriftliga delkursvärderingar ersatts med en sammanhållen summativ kursvärdering med möjlighet till formativa utvärderingar av delkurser (Bilaga 5: Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program, s. 4). Därtill har även konkreta insatser gjorts för att information som genereras av kvalitetssystemet dokumenteras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning bland studenter, doktorander, personal och andra aktörer. Resultaten av förändringen kommer följas upp i kvalitetsarbetet. Det kan även nämnas att rektor i den nya delegationsordningen givit prefekterna ett särskilt uppdrag att erbjuda och uppmuntra studenterna att ta en aktiv del i kvalitetsutvecklingen av utbildningarna (Bilaga 2 Rektors besluts- och delegationsordning, s. 5).

För att åtgärda brister i *systematik i uppföljningen av forskarutbildningens utformning och genomförande* har kvalitetssäkringen av utbildningen utvecklats i det reviderade kvalitetssystemet, bland annat genom att den etablerade formella uppföljningen av individuella studieplaner samt de kvalitetssäkringsseminarier som genomförs vid två tillfällen under utbildningen har inkluderats i systemet (Bilaga 4: System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning, s. 11-12).

3.5 Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

Bedömningsgrunden är uppfylld.

3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna

GIH uppfattar att bedömggruppen i sitt utlåtande identifierar följande brister. Processer och rutiner bör ses över för att säkerställa att åtgärder som krävs för att utveckla utbildningarna, systematiseras och genomförs ändamålsenligt. I det inbegrips att utveckla och förenkla formerna för dokumentation av uppföljningsarbetet av utbildningsprogram så att det fungerar som vägledning i åtgärdsarbetet.

Analys av brister

Som redogjorts för i tidigare bedömningsgrunder var det granskade kvalitetssystemet med tillhörande riktlinjer i behov av utveckling vad gäller att skapa rutiner för återkoppling och dokumentera åtgärder på både övergripande nivå och vid uppföljningen av kurser och utbildningsprogram. Som redan påpekats är GIH en liten högskola med många nära kontakter vilket skapat en kultur där kvalitetsarbetet bedrivits i samspel mellan studenter, doktorander, lärare och utbildningsansvariga, men där systematisk dokumentation inte säkerställts i tillräcklig omfattning (se bedömningsgrund 1.5 och 1.6). GIH:s egen bedömning är att högskolan haft förmåga att omhänderta resultat av kvalitetsuppföljningen för att utveckla kurserna internt genom ett system med delkursvärderingar och

självvärderingar. Den systematiska dokumentationen av åtgärder och återkoppling till studenter och doktorander har dock varit i behov av utveckling. Det har således funnits processer för att utveckla kurserna internt men bristen på systematisk dokumentation och spridning av resultat har försvårat möjligheten att följa upp åtgärds- och utvecklingsarbetet. GIH är således enig med bedömargruppen om att dokumentation av åtgärdsarbete och återkoppling inom uppföljningen av utbildningsprogram, samt kopplingen till uppföljningen av dess samlade innehåll, är ett utvecklingsområde.

Redovisning av åtgärder

För att åtgärda bristerna vad gäller att systematisera och förenkla *processer och rutiner som säkerställer att åtgärder vidtas och dokumenteras för att utveckla utbildningarna* har riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program beslutats, där återkoppling och dokumentation förtydligats (Bilaga 5: Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurs och program, s. 4 och 6). Vidare har mallar för institutionernas kurs- och programanalyser utformats så att genomförda åtgärder sedan föregående kurs- och programuppföljning specifikt ska dokumenteras (Bilaga 8: Mall för kursanalys, s. 1; Bilaga 9: Mall för programanalys, s. 5). De nya mallarna underlättar uppföljningen av kursers och utbildningsprogram utveckling.

I den nya organisationsstrukturen har UFN enligt rektors besluts- och delegationsordning (Bilaga 2: Rektors besluts- och delegationsordning, s. 4-5) fått ett särskilt uppdrag för kvalitetssäkring och uppföljning av utbildningen. Kvalitetssäkring och utveckling av kurser och utbildningsprogram sker således på två nivåer i organisationen. Inom institutionerna utvecklas utbildningarna med stöd av de riktlinjer och de mallar som nämnden beslutat. Prefekter är ytterst ansvariga för kvalitetsarbetet och utvecklingen inom de kurser och utbildningsprogram som bedrivs vid institutionen, samt beslutar om kvalitetsåtgärder. Studierektorer har inrättats för samtliga utbildningsprogram med ansvar för genomförande och utveckling. På högskolegemensam nivå följer UFN institutionernas kvalitetsarbete, inklusive utvecklingen av utbildningsprogram, samt ansvarar för kvalitetssäkrande åtgärder i samband med inrättande och revidering av utbildningsplaner (Bilaga 7: Riktlinjer för kurser, utbildningsprogram och examination på grund- och avancerad nivå, s. 23-25).

3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

GIH uppfattar att bedömargruppen i sitt utlåtande identifierar följande brister när det gäller att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter:

- Information om resultatet av studenternas och doktorandernas synpunkter och genomförda förändringar i kurser och utbildningsprogram bör utvecklas för studenter och doktorander,
- Den systematiska återkopplingen till andra intressenter bör utvecklas.

Analys av brister

Såsom redogjorts i tidigare bedömningsgrunder (bedömningsgrund 1.5 och 1.6) var det granskade kvalitetssystemet och tillhörande riktlinjer i behov av utveckling gällande återkoppling av studenternas och doktorandernas synpunkter samt genomförda åtgärder. I systemet och tillhörande riktlinjer specificerades att återkoppling av resultat till studentgrupper ska ske, samt vem som har ansvar för detta, men vidare konkretisering för att tillse att resultat är tillgängligt för såväl befintliga som presumtiva studenter saknades.

GIH kan konstatera att, liksom för ovanstående bedömningsgrund, återkoppling till studenter om genomförda åtgärder har skett internt inom kurserna då systemet byggt på delkursvärderingar och självvärderingar. Återkoppling av resultat till studenter har skett i anslutning till delkursers avslut, men på helkursnivå har det inte funnits samma systematik. Återigen kan GIH:s nära student- och lärarkontakt vara en bidragande orsak till bristen på formaliserad och systematisk återkoppling och till att resultat inte gjorts tillgängliga för fler intressenter. Utöver att tillse att återkoppling av studenters och doktoranders synpunkter samt genomförda åtgärder sker systematiskt genom förbättrade riktlinjer, behöver det även utvecklas fora för lärarkollegiet att diskutera former för återkoppling inom ramen för sin undervisning.

Redovisning av åtgärder

För att åtgärda bristen gällande *återkoppling av resultat från studenternas och doktorandernas synpunkter och genomförda förändringar inom ramen för uppföljning av kurser och utbildningsprogram* har det reviderade kvalitetssystemet och tillhörande riktlinjer förtydligat processen för återkoppling av resultat av studenters och doktoranders synpunkter och genomförda åtgärder. Enligt de nya riktlinjerna för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program ska resultat av studenternas synpunkter i kurs- och programvärderingar sammanfattas i lärares och studierektorers kurs- och programanalyser, vilka tillsammans med en sammanställning av kurs- och programvärderingarna ska publiceras i lärplattformen (Bilaga 5: Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program, s. 4 och 6). I nya mallar för kurs- och programanalyser finns utrymme för att dokumentera vidtagna åtgärder (Bilaga 8: Mall för kursanalys, s. 1; Bilaga 9: Mall för programanalys, s. 5-6). Kurs- och programanalyser ska publiceras på [externwebben](#) (länk) samt publiceras vid nästkommande kurs- eller programstart i lärplattformen. På detta sätt säkerställs att återkoppling av studenters och doktoranders synpunkter samt information om genomförda åtgärder sker till både befintliga och presumtiva studenter liksom att möjlighet ges för andra interna och externa intressenter att ta del av resultatet. Förutom att följa dessa riktlinjer kan lärare och studierektorer arbeta med formativa utvärderingar samt använda andra former för återkoppling inom ramen för sin undervisning och andra fora för studentinflytande på det sätt som bedöms ändamålsenligt för kursen. Vid terminsstarten HT21 var samtliga programanalyser och merparten av kursanalyser från VT21 publicerade.

För att åtgärda brister rörande den *systematiska återkopplingen av åtgärder för att förbättra och utveckla utbildningarna till presumtiva studenter och andra intressenter* har ett utvecklingsarbete genomförts. Utöver de rutiner som redogörs för ovan gällande uppföljningen av kurser och utbildningsprogram, har UFN ett särskilt ansvar för att resultat

av större interna eller externa uppföljningar eller utvärderingar av utbildning återkopplas. Nämnden kommunicerar internt genom nyhetsbrev och andra utskick om det löpande kvalitetsarbetet. Vidare diskuteras, som redan beskrivits, resultat av årets kvalitetsarbete och uppföljningar vid en årlig kvalitetsdialog vars resultat återförs i organisationen till ledning, institutioner, studenter och doktorander. Resultat av uppföljningar och externa utvärderingar publiceras externt på GIH:s nyligen utvecklade webbsidor om högskolans kvalitetsarbete på [externwebben](#) (länk). Ett exempel som tidigare nämnts är publiceringen av den fördjupade uppföljningen av högskolans studiemiljö som genomfördes HT20.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

3.8 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Bedömningsområde: Jämställdhet

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Jämställdhet innehåller följande bedömningsgrund:

4.1 Lärosätet säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet bedöms som inte tillfredsställande.

GIH uppfattar att bedömggruppen i sitt utlåtande ger uttryck för följande brister. Systematiska processer för att implementera, genomföra och följa upp jämställdhet i utbildningarna kan utvecklas. Exempelvis kan studenternas synpunkter gällande jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande beaktas i högre grad.

Analys av brister

I det granskade kvalitetssystemet fokuserades uppföljningen av jämställdhet till en årlig kvalitetscykel. Denna cykel innefattande dels uppföljning av jämställdhetsintegrering i samband med återrapportering i årsredovisningen, dels utredning, uppföljning och åtgärder kopplade till GIH:s Plan för jämställdhetsintegrering. Detta målstyrda fokus har lett till att reguljära systematiska processer för att arbeta med och följa upp jämställdhet i utbildningarna inte har beaktats i tillräcklig utsträckning. GIH har ett etablerat arbete med jämställdhetsintegrering, men ser det som ett utvecklingsområde att lyfta fram och utveckla de systematiska och reguljära processerna för uppföljning av jämställdhet inom ramen för kurser och utbildningsprogram i enlighet med bedömargruppens rekommendationer. Vidare är det ett utvecklingsområde att hitta former för att integrera uppföljning och dokumentation av olika uppdrag kopplade till jämställdhet och lika villkor inom högre utbildning: kvalitetssäkring och uppföljning av jämställdhet och lika villkor i kvalitetssystemet, högskolans plan för jämställdhetsintegrering samt de krav på utbildningsanordnare som är ålagda enligt Diskrimineringslagen.

I samband med att en ny organisationsstruktur implementerades under 2020 har en ny ansvarsfördelning för högskolans arbete med arbetsmiljö och lika villkor beslutats, i vilken arbetet med jämställdhet ingår (se Bilaga 6: Ansvarsfördelning gällande arbetet med arbetsmiljö och lika villkor). Enligt denna ansvarsfördelning är arbetet med studenters arbetsmiljö och lika villkor integrerat med kvalitetssystemet och dess uppföljningar, särskilt uppföljning av kurser och utbildningsprogram. Arbetet med att systematiskt genomföra, följa upp och implementera jämställdhet i utbildningarna är därmed inkluderat i ett övergripande systematiskt arbete med lika villkor i den nya organisationsstrukturen.

Redovisning av åtgärder

För att utveckla *systematiska processer för att genomföra, följa upp och implementera jämställdhet i utbildningarna* har GIH tagit tillvara bedömargruppens förslag att integrera jämställdhet i samtliga cykler i kvalitetssystemet, inklusive de årliga cyklerna för uppföljning av kurser och utbildningsprogram. GIH har även beslutat om nya riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och utbildningsprogram, där jämställdhet även utgör en av flera kvalitetsindikatorer för utbildning vid GIH (Bilaga 5: Riktlinjer för kvalitetssäkring och uppföljning av kurser och program, s. 3, 5). Likaså har jämställdhet skrivits fram som en aspekt i utformningen av kurser och utbildningsprogram i nya riktlinjer för utformning och inrättande av kurser och utbildningsprogram, till exempel vid val av kurslitteratur (Se Bilaga 7: Riktlinjer för kurser, utbildningsprogram och examination på grund och avancerad nivå, s. 5-6, 12, 23-24). Riktlinjerna ska utgöra stöd för institutionerna att systematiskt beakta jämställdhet vid utformning och revidering av kurser och utbildningsprogram.

För att i högre grad *beakta studenternas synpunkter om jämställdhet* i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande har frågor om jämställdhet integrerats i både de kurs- och programvärderingar som ska besvaras av studenterna samt i lärarnas kursanalyser och studierektorernas programanalyser (Se Bilaga 8: Mall för kursanalys, s.3; Bilaga 9: Mall för programanalys, s. 5; Bilaga 10: Mall för kursvärdering, programkurs, s. 3).

Andelen kvinnor och män bland lärare följs även upp inom ramen för kursanalysen (Bilaga 8: Mall för kursanalys, s.1). Genom dessa underlag uppmanas både studenter, lärare och utbildningsansvariga att systematiskt reflektera över, beakta och dokumentera åtgärder som kan leda till att förbättra jämställdhet och lika villkor i utbildningarna vad gäller innehåll, genomförande och resultat.

Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Student- och doktorandperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

5.1 Lärosätet säkerställer studenternas och doktorandernas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet bedöms tillfredsställande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:

6.1 Lärosätet har rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet bedöms tillfredsställande.