

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete – omgång 1-2

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: [Sophiahemmet Högskola]

Reg. Nr: 411-00156-18

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömagruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2021) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

OBS. från och med omgång 3 av granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete gjordes vissa justeringar av bedömningsgrunderna. De lärosäten som ingick i omgång 1-2 och som använder denna mall för åtgärdsredovisning bedöms därför utifrån den tidigare vägledningen och bedömningsgrunderna som de formulerades i denna. Bedömningsgrunderna som listas nedan i denna mall är därför hämtade från den tidigare vägledningen.

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas utifrån bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.

- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till. Lärosätet uppmanas att särskilt tydliggöra syftet med åtgärderna och motivera varför dessa bedöms komma till rätta med de påtalade bristerna.
- Lärosätet med omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Lärosätet med omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor ska ha inkommit till UKÄ senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Eller vid omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete*, det datum som lärosätet och UKÄ kommit överens om.

Bedömningsområde: Styrning och organisation

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en beslutad kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Lärosätets redovisning

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet. *Inte uppfyllt.*

Analys av påpekade brister gjordes även i ljuset av bedömarnas yttrande under bedömningsgrunden *3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.* (Redovisas ej under 3.1 eftersom bedömningsområde Utformning, genomförande och resultat är godkänt).

Utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Analys: Högskolans kvalitetssystem i enlighet med ESG-standarder var under uppbyggnad vid tiden för självvärderingen 2018. När det gäller vidareutveckling av extern kollegial granskning återstod utveckling av metod samt implementering. Ursprungligen planerad att ske i 3 års-cykler och komplettera de årliga utbildningsuppföljningar som sker internt, har frekvensen för extern kollegial granskning ändrats till 6 år. Anledningen är främst en fråga om resurseffektivitet men också för att ett längre tidsintervall ger mer tid att arbeta på

djupet med vidareutveckling av utbildningarna efter de rekommendationer som lämnas vid en extern kollegial granskning.

Åtgärder: Uppföljnings- och granskningsprocesser har vidareutvecklats utifrån följande princip:

- En utbildningsuppföljning sker årligen i form av utbildningsrapporter och handlingsplaner följd av en intern kollegial dialog i utbildningsnämnden. Denna uppföljning ger en grund för vidareutveckling av utbildningen.
- Vart sjätte år (med start 2020), eller oftare vid behov, initierar utbildningsnämnden en extern kollegial granskning med bedömare från andra lärosäten, arbetslivet och studentbedömare. Granskningen ska fokusera på specifika kvalitetsaspekter utvalda i enlighet med ESG 1.9 och med utgångspunkt från resultat och identifierade utvecklingsområden efter årliga utbildningsuppföljningar.
- Resultat av de externa kollegiala granskningarna analyseras i utbildningsnämnden och är därefter föremål för dialog i ledningsgruppen. Resultat från granskningarna leder till beslut om åtgärder. Uppföljnings- och granskningsprocesser samt granskade kvalitetsaspekter beskrivs i bilaga 1, *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna på grund och avancerad nivå*. Se återrapportering under 1.5 för beskrivning av hur dessa har tillämpats.

Utbildning på forskarnivå

Analys: De kvalitetssäkringsprocesser som är knutna till doktorandens studiegång hade hunnit utvecklas väsentligt vid antagning av de första doktoranderna inom området ”Människan i sjukdom, vård och hälsa” hösten 2019. Behov fanns att vidareutveckla processer för uppföljning av forskarutbildning i sin helhet och stärka kvalitetsarbetets koppling till Sophiahemmet Högskolas mål och strategiska styrning. Nedan redogörs för samtliga åtgärder från tidpunkten för granskning. Nya och reviderade styrdokument bifogas.

Åtgärder: Kvalitetssäkringsprocesser för utbildningen på forskarnivå, från antagning till disputation, har vidareutvecklats och beskrivs övergripande i styrdokument *Regelverk för utbildning på forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola* (bilaga 2).

Ansvarsfördelning har tydliggjorts: styrdokument *Regler och ansvarsfördelning för inrättande och nedläggning av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå* har uppdaterats gällande ansvarsfördelning (bilaga 3). Högskolans arbetsordning är uppdaterad med ansvarsfördelning för kvalitetssäkring av utbildningen på forskarnivå (bilaga 4, *Organisation och arbetsordning för ledningsarbetet*). Forskningsnämnden ansvarar för antagningsnämnden och disputationskommittén. Kvalitetssäkringsprocesser för antagning och disputation beskrivs i bilaga 5 *Process för antagning av doktorand till forskarutbildning* och i bilaga 6 *Arbetsordning för disputationskommittén*. Till forskarutbildningen knyts en studierektor som ansvarar för att utbildningen genomförs rättssäkert, resurseffektivt och med hög kvalitet, och en programansvarig som ansvarar för att samordna relaterade frågor avseende programmets innehåll, utveckling och kvalitet (bilaga 7 och 8 *Uppdragsbeskrivningar*).

Processer och metoder för regelbundna uppföljningar och utvärderingar har utvecklats. Dessa gäller dels uppföljning av individuella studieplaner och deras måluppfyllelse, dels utvärdering av forskarutbildningens förutsättningar för hög kvalitet. Årligen genomförs uppföljningar av relevanta nyckeltal, handledarkompetens, och forskningsmiljö. Utvecklingsområden som har identifierats dels vid årlig uppföljning av ISP, dels vid kursvärdering och kursanalys, redovisas en gång per år för forskningsnämnden. Doktorandernas synpunkter inhämtas både genom kursvärdering och via doktorandrepresentant i forskningsnämnden. Utbildningsutvärderingar baserade på extern expertbedömning planeras att genomföras i sex-årscykler med start 2026 när den första doktorandkullen har examinerats. Uppföljnings- och utvärderingsprocesser samt granskade kvalitetsaspekter beskrivs i bilaga 9, *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildning på forskarnivå*. Se återrapportering under 1.5 för beskrivning av hur detta har tillämpats.

Gällande löpande kvalitetssäkring av utbildningen (årlig uppföljning, kursvärdering, halvtidsuppföljning, disputation) har processer, blanketter och information till handledare och doktorander tagits fram och publicerats.

Övriga styrdokument och vägledningar som har reviderats eller tagits fram bifogas:

- *Policy för hantering av forskningsdata vid Sophiahemmet Högskola* (bilaga 10)
- *Publiceringspolicy vid Sophiahemmet Högskola* (bilaga 11)
- *Manual för samverkanssamtal handledare och doktorand* (bilaga 12)

Alla utbildningsnivåer

För att beskriva högskolans sammansatta kvalitetssystem för utbildning på alla nivåer har ett styrdokument tagits fram i vilket struktur, systematik, arbetssätt och ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet tydliggörs. Styrdokumentet beskriver alla uppföljnings- och utvärderingskomponenter som återfinns i ett-, tre-, och sexårscykler och tydliggör hur verksamhetsplaneringsprocessen ska integrera resultat av de olika kvalitetsuppföljningar som genomförs (bilaga 13, *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola*).

1.2 Lärosätets har en beslutad kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är en del av den strategiska styrningen. *Uppfylld*

1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet. *Uppfylld*

1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander. *Uppfylld*

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet. *Inte uppfyllt*

De behov av vidareutveckling som identifierades med hjälp av bedömargruppens yttrande och utifrån högskolans kvalitetssystemets uppbyggnad redovisas här, följda av genomförda åtgärder.

Utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Behov: Genomföra kollegiala granskningar med externa bedömare enligt den metod som beskrivs under bedömningsgrund 1.1. Högskolans bedömning var att man tidsmässigt skulle hinna med en pilotomgång innan detta skulle återrapporteras till UKÄ.

Åtgärder: De årliga utbildningsuppföljningarna med utbildningsrapporter, som utgör grund för vilka kvalitetsaspekter som externa kollegiala granskningar ska fokusera på, har fortsatt sedan 2018. Uppföljningsresultat och handlingsplaner behandlas i utbildningsnämnden i januari och februari varje år. Från 2021 följs detta upp med en kvalitetsdialog i ledningsgruppen i april. Dekan för utbildning, som är ordförande i utbildningsnämnden och ingår i ledningsgruppen, kan då lyfta de kvalitetsutvecklingsområden som påverkar verksamhetsplanering.

- En tidplan för genomförande av externa kollegiala granskningar har tagits fram för perioden 2020 - 2026 (bilaga 14). Under denna period kommer högskolans alla utbildningsprogram att ha utvärderats genom extern kollegial granskning. En pilotomgång startade hösten 2020. Föremål för denna pilot var specialistsjuksköterskeprogrammet, inriktning akutsjukvård. Bedömargruppen bestod av två bedömare verksamma vid andra lärosäten och med expertis inom utbildningens ämne, samt en student. Granskningen fokuserade på tre kvalitetsaspekter som utbildningsnämnden har identifierat som möjliga utvecklingsområden, utifrån tidigare utbildningsrapporter och resultat av studenternas programvärderingar. Dessa kvalitetsaspekter är utbildningens forskningsanknytning, bedömning av den verksamhetsförlagda utbildningen och bedömningsverktygets ändamålsenlighet, samt hur studenternas synpunkter tas tillvara (bilaga 15 *Anvisningar för pilotgranskning av specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning akutsjukvård*). Bedömargruppen lämnade sitt yttrande i juni 2021. Utbildningsnämnden analyserade resultatet i augusti och beslutade om åtgärdsplan. Behov av utveckling kommer att behandlas i ledningsgruppen vid verksamhetsplaneringsdialogen under hösten, då prioriteringar inför 2022 görs.

- Hösten 2021 startar en extern kollegial granskning av specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning hjärtsjukvård. De fyra kvalitetsaspekter som en extern bedömargrupp ska fokusera på beslutades av utbildningsnämnden i maj 2021. Dessa är utbildningens forskningsanknytning, hur utbildningen möter en föränderlig vårdmiljö, målpuppfyllelse av ett utvalt examensmål och examinationernas ändamålsenlighet i förhållande till samma utvalda examensmål.

- Samverkan med Röda Korset Högskola och Ersta Sköndal Bräcke Högskola fortsätter: resultat av granskningen av självständiga arbeten inom sjuksköterskeprogrammet redovisades oktober 2020. Våren 2021 startade granskning av självständiga arbeten på utvalda specialistsjuksköterskeprogram (inriktning ambulanssjukvård för Sophiahemmet Högskola).

Utbildning på forskarnivå

Behov: Implementera kvalitetsuppföljningsprocesser för forskarutbildningen.

Åtgärder: Det har nu gått två år sedan de första doktoranderna antogs hösten 2019 och följande uppföljningar har genomförts av forskningsnämnden, i enlighet med de processer och metoder som beskrivs under bedömningsgrund 1.1:

- årlig uppföljning av forskningsmiljö och identifiering av utvecklingsområden, januari 2021.
- uppföljning och analys av nyckeltal i februari 2020 och februari 2021.
- årlig uppföljning av forskarutbildningen (kursvärderingar, årliga ISP-uppföljningar, doktorandernas synpunkter) i mars 2021 (bilaga 16 *Formulär för rapport om kvalitetsaspekter av forskarutbildningen till Forskningsnämnden*)

Dekan för forskning, som är ordförande i forskningsnämnden och ingår i ledningsgruppen, lyfte de kvalitetsutvecklingsområden som påverkar verksamhetsplanering vid ledningens kvalitetsdialog i april 2021. Uppföljningarna dokumenteras i nämndens protokoll som publiceras för medarbetarna på högskolans intranät.

Alla utbildningsnivåer

Behov: Tydligare integrera resultat av kvalitetsarbetet i verksamhetsplaneringsprocessen.

Åtgärd: Processer som säkerställer att verksamhetsplaneringen integrerar resultat av de olika kvalitetsuppföljningar som genomförs (se 1.1, Alla utbildningsnivåer) har implementerats fr.o.m. hösten 2020. I oktober varje år görs verksamhetsprioriteringar i samband med budgetarbetet. Dessa tar stöd av de kvalitetsuppföljningar, inklusive analys av nyckeltal, som har genomförts under året. I april 2021 genomfördes den årliga kvalitetsdialogen i ledningsgruppen med, som utgångspunkt, resultat av de årliga utbildningsuppföljningar som hade genomförts i utbildningsnämnden och i forskningsnämnden.

Behov: Vidareutveckla nyckeltal relevanta för kvalitetsuppföljning och verksamhetsplanering samt utveckla systematik kring dess uttag och analys.

Åtgärd: Definition av olika relevanta nyckeltal samt systematik kring dess uttag har utvecklats. Relevanta nyckeltal har valts ut och är nu integrerade i Sophiahemmets ledningsstyrningssystem Stratsys och följs upp halvårs- eller helårsvis (exempel: högskolepedagogisk kompetens och svarsfrekvens på kurs- och programvärderingar).

Behov: Förbättra spridning av resultat inom högskolan. Om kvalitetsarbetet är känt ökar medarbetarnas känsla av delaktighet, vilket stärker kvalitetskultur och leder till ett dynamiskt kvalitetsförbättringsarbete.

Åtgärd: En kvalitetsredovisning publiceras årligen i mars. Den sammanfattar resultat av det gångna årets kvalitetsarbete, såväl kvalitetsuppföljningar som kvalitetsutveckling (bilaga 17 *Kvalitetsredovisning 2020*). Kvalitetsredovisningen och handlingsplaner publiceras på hemsidan. Verksamhetsplanerna är tillgängliga för medarbetarna i Stratsys. Alla styrdokument, processer och mallar för kvalitetssäkring av utbildning samt allt resultat från kvalitetsuppföljningar är samlade på en SharePoint-yta som är tillgänglig för alla medarbetare via högskolans intranät.

Behov: Vidareutveckla process och frågor för kursvärdering och programvärdering för att bättre säkerställa att studenternas synpunkter tas tillvara.

Åtgärd: Process för kursvärdering och kursanalys har vidareutvecklats under 2020 i samverkan med studentrepresentanter.

1.6 Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen. *Uppfylld.*

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:

2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.

2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

2.4 Lärosätet säkerställer att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet är godkänt.

2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.

2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

2.4 Lärosätet säkerställer att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

3.5 Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna

3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

3.8 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet är godkänt.

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

3.5 Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna

3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

3.8 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Bedömningsområde: Jämställdhet

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Jämställdhet innehåller följande bedömningsgrund:

4.1 Lärosätet säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet är godkänt.

Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Student- och doktorandperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

5.1 Lärosätet säkerställer studenternas och doktorandernas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet är godkänt.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:

6.1 Lärosätet har rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Lärosätets redovisning

Bedömningsområdet är godkänt.