

## Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Stiftelsen Rödakorshemmet för Röda Korsets högskola

### Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet vid Stiftelsen Rödakorshemmet för Röda Korsets högskola. I detta yttrande framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

### Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande personer ingått:

- Christina Nygren-Landgårds (ordförande), vicerektor (prorektor) med ansvar för utbildningsfrågor, Åbo Akademi, professor i slöjdpedagogik
- Kristina Areskoug Josefsson, avdelningschef och docent i kvalitetsförbättring och ledarskap inom hälsa och välfärd, Högskolan i Jönköping, Jönköping Academy for Improvement of Health and Welfare och försteamanuensis vid Department of Behavioural Science, Oslo Metropolitan University
- Per Berglund, prodekanus vid Kungl. Tekniska högskolan, professor i biokemi, ansvarig för utbildningsfrågor och ordförande i utbildningsutskottet vid KTH
- Kerstin Hillergård, verksamhetsutvecklare Region Jönköpings län, ordförande i Svensk förening för röntgensjuksköterskor (Swedrad), med.lic.
- Olof Sternerson, studerande, Göteborgs universitet, ledamot i Sahlgrenska akademins studentkår (SAKS).

### Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)<sup>1</sup>. Se vidare Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete (UKÄ 2018). Underlag för bedömningen har varit lärosätets självvärdering, studentinlaga och dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat (se bilaga 1). Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet, studenter och arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med. Schema för platsbesöken finns i bilaga 2 och 3.

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015.*

### Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån följande bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektivet
- arbetsliv och samverkan.

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella faktafel. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 4), och korrigerat yttrandet där vi gjort bedömningen att det har varit befogat.

För bedömargruppen

Christina Nygren-Landgårds, ordförande

## Bedömargruppens bedömning

Stiftelsen Rödakorshemmet för Röda Korsets högskola

Lärosäte	ID-nr
Stiftelsen Rödakorshemmet för Röda Korsets högskola	A-2018-03-4450
<p><b>Bedömningsområde 1: Styrning och organisation</b></p> <p><b>Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet</b></p> <p><i>Inte tillfredsställande</i></p> <p>Bedömargruppen anser att lärosätets kvalitetssystem är ambitiöst uppbyggt utifrån dels erfarenheter, dels den nya organisationens visioner och mål för verksamheten. Eftersom systemet är ungt har det inte till alla delar kunnat genomföras ännu, men bedömargruppen uppfattar kvalitetssystemet som ändamålsenligt och transparent, och att det har förutsättningar att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och i lärosätets övriga verksamhet. Vid Röda Korsets högskola råder en stolt kvalitetskultur som genomsyrar både styrdokumentet och intervjuerna vid platsbesöken.</p> <p>Bedömargruppen anser att en tydlig ansvarsfördelning är en viktig förutsättning för ett systematiskt kvalitetsarbete. Den nya organisationen framstår i sin nuvarande form inte helt till fördel för kvalitetsarbetet. Även om lärosätet i det här fallet menar att dess litenhet garanterar att organisationen fungerar, så menar bedömargruppen att en tydligare ansvarsfördelning skulle minska sårbarheten, öka transparensen och bidra till ett effektivare resursutnyttjande. Detta är lärosätet medvetet om och har redan efter 1,5 år utvärderat organisationen och ett utvecklingsarbete för en mer ändamålsenlig ansvarsfördelning har tagit vid. Lärosätet beskriver systematiska processer för utvärdering, utveckling och återkoppling, och intervjuerna vid platsbesöken vittnar om en engagerad personal och studentkår. Lärosätet visar genom utvärderingen av organisationen och andra åtgärder, som paus i en del av utbildningsverksamheten på avancerad nivå och genomgripande förändringar av sjuksköterskeprogrammet, prov på att lärosätet tar tillvara de resultat som utvärdering av verksamheten visar.</p> <p>Sammantaget lyfter bedömargruppen fram följande styrkor inom bedömningsområdet styrning och organisation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalitetssystemet genomsyras av lärosätets övergripande mål och strategier, vilket gör det till ett fungerande verktyg i lärosätets strategiska arbete.</li> <li>• Lärosätets kvalitetsarbete är känt i hela verksamheten och kvalitetskulturen avspeglas i det dagliga arbetet och beslutsfattandet.</li> <li>• Lärosätet har utvecklat systematiska processer och ett tydligt årshjul för uppföljning av kvalitetsarbetet.</li> <li>• Lärosätet följer upp resultat och slutsatser som genereras genom kvalitetsarbetet, och lärosätets ledning är väl informerad om och aktiv i kvalitetsarbetet.</li> </ul> <p>Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet styrning och organisation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lärosätets organisation och ansvarsfördelningen mellan ett rikligt antal roller och befattningar i oklar arbetsfördelning bör förtydligas och förenklas utifrån lärosätets storlek och uppdrag.</li> <li>• En framskrivning av hur de värderingar som lärosätet vill bygga arbetet på ska synas i det dagliga arbetet och kan förtydliga kvalitetsarbetet.</li> <li>• Kvalitetsrådets ansvar, uppgifter och arbetssätt i lärosätets kvalitetsarbete är oklart och bör förtydligas.</li> <li>• Systematisk dokumentation av arbetet behöver utvecklas, för bättre insyn i</li> </ul>	

beslutsfattandet och som stöd för det dagliga arbetet.

- Personalens och de studerandes direkta och systematiska tillgång till de beslutande organens verksamhet och beslut skulle kunna bidra till en högre grad av delaktighet och engagemang.
- Personalens arbetsbeskrivningar och uppgifter bör ses över, så att arbetsprocesserna fungerar även vid personalbyte.
- Den avancerade nivån inom utbildningsverksamheten bör i högre grad integreras i kvalitetssystemet.
- Den internationella studerandegruppens tillgång på information bör säkerställas för att möjliggöra deras engagemang och delaktighet i kvalitetssäkringsarbetet.

#### Bedömningar av bedömningsgrunder:

##### 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

###### *Uppfylld*

Lärosätet uppger i sin självvärdering att arbetet med att bygga upp ett centraliserat systematiskt kvalitetssäkringssystem påbörjades under hösten 2015, samtidigt som en ny organisation och arbetsordning för ledningsstrukturen vid lärosätet fastställdes. Förändringarna medförde behov av att granska organisationen och ansvarsfördelningen samt gå igenom flera interna styrdokument. Organisationsstrukturen förändrades ytterligare under 2017 då den hälsovetenskapliga institutionen bildades. Även det administrativa stödet har anpassats för att bättre passa utbildnings- och forskningsverksamhetens behov och högskoleförvaltningen omorganiserades i oktober 2018.

Lärosätet konstaterar i självvärderingen att man bedrev ett kvalitetsarbete även före 2015, om än inte lika systematiskt som i dag, och att dessa erfarenheter har bidragit till utformningen av det nuvarande kvalitetssystemet. I intervjuerna betonas betydelsen av ett systematiskt kvalitetsarbete för lärosätet och att arbetet med lärosätets kvalitetssystem har varit gynnsamt, eftersom man ser att systemtänkandet bidrar till en förbättrad verksamhet och bättre målmedvetenhet.

Kvalitetssäkringssystemet för lärosätet bygger på ett-, tre- och sexårscykler, där kurser och utbildningsprogram följs upp genom intern och extern granskning. Den externa granskningen består dels av kollegial granskning av examensarbeten vart tredje år tillsammans med två andra lärosäten, dels av UKÄ:s granskningar vart sjätte år. En gång om året granskar utbildningsnämnden alla program och styrdokument som rör utbildningarna. I dokumentet som beskriver lärosätets kvalitetspolicy uppges att lärosätets kvalitetsarbete utgår från ESG:s tio standarder (*Policy för kvalitetssäkring vid Röda Korsets högskola*). Kvalitetsarbetet konkretiseras i *Handlingsplan för kvalitetsarbete vid Röda korsets högskola 2017–2022*. I dokumentet beskrivs varje mål för kvalitetssäkringen med fokus på mål, genomförande, uppföljning och återkoppling, med tydlig koppling till ESG. Handlingsplanen ska följas upp i styrkort och dokumenteras i en årlig kvalitetsrapport. Kvalitetssamordnaren har ansvar för uppföljning och analys av resultaten.

Lärosätet har kommit olika långt i genomförandet av cyklerna, men av *Kvalitetsrapport för 2018* framgår att man gjort en utvärdering inom ettårs-cykeln med systematisk redovisning av uppnådda mål och flera definierade utvecklingsområden. Ett gott exempel är arbetet med att ta fram en gemensam enkät för kursvärderingar med standardiserade frågor och en processbeskrivning för kurs- och programutvärdering, vilket även beskrivs i självvärderingen. Kvalitetsuppföljningen innebär att rektor får återkoppling och att åtgärderna arbetas in i nästa års verksamhetsplan. Bedömargruppen upplever att dokumentation och intervjuer i samband med platsbesöken visar att kvalitetsarbete sker, exempelvis det arbete lärosätet har startat med anledning av UKÄ:s granskning av hållbar utveckling. Dessutom stärks bedömnarnas tilltro till lärosätets förmåga att utföra genomgripande utvecklingsarbete av genomförda förändringar av sjuksköterskeprogrammet och specialistsjuksköterskeprogrammen under de senaste åren, bland annat med utgångspunkt de utbildningsutvärderingar som dåvarande Högskoleverket genomfört. Den planerade granskningen av examensarbeten inleds under 2019 och

Datum  
2019-10-21Reg.nr  
411-00155-18

formerna för detta håller på att utvecklas.

Bedömargruppen uppfattar att kvalitetssystemet genomsyras av lärosätets övergripande mål och strategier och har en tydlig koppling till ESG. Detta bekräftas av styrelsens engagemang, delaktighet och involvering i lärosätets operativa kvalitetsarbete. Det bekräftas också under det andra platsbesöket när både personal och studerande återger hur de arbetar med lärosätets profilområden. Bedömargruppen anser att det inte är tydligt i dokumentationen hur tidigare kvalitetsarbete och granskningar vid lärosätet har bidragit till utvecklingen av det nya kvalitetssäkringssystemet, men att intervjuerna vid särskilt det andra platsbesöket klarlägger och konkretiserar utvecklingsarbetets olika skeden. Kvalitetsrådet ska vara ett samverkande och rådgivande organ för kvalitetsfrågor, men bedömargruppen kan inte med tydlighet se rådets funktion, varken utifrån dokument eller utifrån intervjuer. Bedömargruppen uppfattar att kvalitetsrådet i dagsläget fungerar mer som en intressegrupp än ett verktyg i kvalitetssystemet. Även lärosätet uttrycker vid platsbesök två ett behov av att se över kvalitetsrådets roll, vilket bedömargruppen ser som positivt.

### **1.2 Lärosätet har en beslutad kvalitetssäkringssystem, eller motsvarande, som är en del av den strategiska styrningen.**

Bedömning: *Uppfylld*

Lärosätet har en policy för kvalitetssäkring. I dokumentet beskrivs lärosätets kvalitetssäkringssystem för verksamheten och dess strävan i relation till kvalitetsarbetet. Genom kvalitetssäkringssystemet önskar lärosätet säkra att kvalitetsutvecklingen är målinriktad och systematisk. Kvalitetsarbetet uppges vara särskilt viktigt för att lärosätet ska kunna möta de utmaningar som finns inom hälsa, vård och välfärd utifrån ett globalt perspektiv. Särskilt beaktas frågor om utsatthet och ojämlikhet. Kvalitetssäkringssystemet gäller enligt självvärderingen utbildning och forskning, men systemet och uppföljningen behandlar även administration och ekonomiuppföljning. Värdeorden för systemet är respekt, tillit och samarbete. Lärosätet strävar efter att värdeorden ska genomsyra lärosätets arbete. Samtidigt ska systemet enligt lärosätet även bidra till kvalitetsutveckling inom jämställdhet/jämlikhet, hållbar utveckling och internationalisering.

Bedömargruppen konstaterar att i beskrivningen av lärosätets kvalitetskultur och kvalitetssäkringssystem framkommer det inte på vilket sätt man tagit fram de värderingar man vill bygga arbetet på och hur värderingarna syns i det dagliga arbetet, men att ambitionen är hög och uppfattas som trovärdig. Detta bekräftas i intervjuerna och dokumentet som beskriver kvalitetssäkringssystemet och handlingsplanen framstår som väl kända inom organisationen och ligger till grund för beslut på olika nivåer. Bedömargruppen upplever att både personalens och de studerandes inlägg vid platsbesöken avspeglar den kvalitetskultur som lärosätet beskriver. Lärosätets engagemang i kvalitetsarbetet styrks även av externa intressenter. I intervjuerna vid bedömargruppens platsbesök framkommer flera exempel på att lärosätets profil är viktig både i det dagliga arbetet och beslutsfattandet samt vid t.ex. rekrytering av studerande och personal. Intervjuerna visar också att värdegrunden är välkänd av både anställda och studenter.

### **1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.**

Inte uppfylld

Lärosätets styrelse har det yttersta ansvaret för uppföljningen av kvalitetsarbetet, medan ledningsgruppen ansvarar för kvalitetssäkring på en övergripande nivå och är rådgivande till rektorn som fattar beslut. I övrigt beskriver dokumentet *Organisation och arbetsordning för ledningsstrukturen vid Röda Korsets högskola* hur lärosätet är organiserat, uppdragen inom ledningsstrukturen och var beslut fattas inom organisationen. *Rektors delegationsordning för Röda Korsets högskola* (beskriver var beslut fattas och beslutsmandat.

Lärosätet genomförde en utredning av organisationsstrukturen 2015, som ledde till en organisationsförändring med bl.a. sammanslagning av den akademiska verksamheten till en institution. Målet var att anpassa och utveckla verksamheten i relation till lärosätets resurser och kunskapsmiljöer. I självvärderingen beskriver lärosätet den nya organisationen och ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet. Olika nivåer och funktioner inom organisationen är delaktiga och ansvariga för uppföljningen av kvalitetsarbetet. Prorektor är dessutom kvalitetssamordnare och ansvarar för kvalitetsarbetet, kvalitetssäkringen och den årliga uppföljningen av kvalitetsarbetet vid lärosätet. Prorektors kvalitetsarbete ska inkludera både lärosätets interna arbete och samverkan med externa kvalitetsaktörer.

I beskrivningen av organisationsförändringen i självvärderingen saknas en beskrivning av på vilka grunder man fattade beslut om hur den nya organisationen skulle utformas. I intervjuerna beskriver lärosätet utvecklingen som en process som skedde utifrån verksamheten som uppfattades vara för spretig. Bedömargruppen uppfattar att organisationen, ansvarsfördelningen och hur arbetet dokumenteras är något oklar. Det är tydligt hur, och i vilka former, möten mellan dekanerna, prorektor och rektor sker och var dokumentation från möten finns. Även intervjuerna vid bedömargruppens båda platsbesök ger en blandad bild av om lärosätets personal vet vilken ansvarsfördelning som gäller och vilken person eller funktion som beslutar om vad.

Lärosätet har många olika befattningar av chefskaraktär. Lärosätet har också många olika formella och icke-formella organ som akademiskt råd, programråd, kvalitetsråd, ämneskollegier och beredningsgrupper. Bedömargruppen ställer sig tveksam till om lärosätets organisation är ändamålsenligt utformad med beaktande av lärosätets verksamhet och storlek. Bedömargruppen uppfattar även en viss diskrepans mellan hur ansvarsfördelningen beskrivs i dokumenten och hur rollerna ser ut i den dagliga verksamheten. Eftersom lärosätets personresurser är begränsade, har en del personer i ansvarsställning en mångfasetterad arbetsbild, i vissa fall med flera funktioner, och det blir tydligt vilket ansvar och funktion den enskilda personen har i olika sammanhang. Under intervjuerna under det första platsbesöket konstaterades t.ex. att valet av kvalitetssamordnare visar att lärosätet anser att kvalitetsarbetet är mycket viktigt. Samtidigt konstaterar man att en stor del av kvalitetsansvaret ligger på dekannivå (för utbildning) genom att utbildningsnämnden bereder rektorsbesluten.

Bedömargruppen konstaterar att det finns behov av att analysera personalens arbetsbeskrivningar och uppgifter, något som även lärosätet lyfter fram i intervjuerna under det andra platsbesöket. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över arbetsbeskrivningen i den nuvarande personalens uppdrag innan man tillför organisationen fler befattningar och titlar. Lärosätet uppger vid platsbesöken att dess litenhet garanterar att organisationen fungerar, eftersom kommunikationsvägarna är korta. Bedömargruppen utgår från att så är fallet, men systematiskt kvalitetsarbete kan inte vara beroende av enskilda personer, utan ska fungera även vid personbyte eller om verksamhetens omfattning ökar. Otydligheten i ansvarsfördelningen medför i praktiken en sårbarhet som syns till exempel i avsaknad av dokumenterad information om beslut mellan vissa ansvarspersoner på olika nivåer i verksamheten och till övrig personal och studerande.

Bedömargruppen noterar att lärosätet vid intervjuerna uppger sig ha definierat problemet med att organisationsstrukturen inte är helt fungerande och att organisationsförändringen har följts upp under våren 2019. Utvecklingsarbete har inletts och åtgärder för att förbättra ansvarsfördelningen kommer att utföras. Bedömargruppen anser att det är positivt att organisationsförändringen följts upp och att man redan efter en kort tid är beredd till förändringar. Bedömargruppen finner att förutsättningarna för utvecklingsarbetet är goda och att beredskapen till förbättringsarbete tyder på att lärosätet är kontinuerligt självkritiskt till sina egna beslut. Lärosätet visar ett genuint intresse av att förbättra verksamheten.

#### **1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.**

*Uppfylld*

Lärosätet uppger i självvärderingen att kvalitetssäkringssystemet består av olika delar i form av styrdokument, målstyrning, processorienterat arbetssätt, värdegrundsarbete och årshjul. Dokumenten

anger tidpunkter för uppföljning inom verksamheten. Systemet har utgångspunkt i ESG. Kvalitetsarbetet konkretiseras i *Handlingsplan för kvalitetsarbete vid Röda Korsets Högskola 2017–2022*. I dokumentet beskrivs varje mål för kvalitetssäkringen med fokus på mål, genomförande, uppföljning och återkoppling. Lärosätet hänvisar i dokumenten till användningen av PDCA-modellen (Plan-Do-Check-Act).

Målområdena för de systematiska processer som lärosätet beskriver, t.ex. processen för kurs- och programutveckling, är omfattande och fungerande. Materialet, som är digert och väl beskriver de olika målområdena, bidrar till lärosätets kvalitetskultur. Vid platsbesöken stärktes intrycket av en aktiv, kännbar och god kvalitetskultur.

Bedömargruppen anser att alla processer inte beskrivs i sin helhet och att processbeskrivningarna därför ännu inte fullt ut följer PDCA-modellen. Det blir t.ex. inte alltid tydligt hur data för kvalitetsarbetet samlas in och hur vissa åtgärder kommuniceras till intressenter. Trots detta ser bedömargruppen att lärosätets ambition är , att arbetet är i god utveckling och att t.ex. systematiken för kursutvärderingarna är en helhet. Vid det första platsbesöket uppger lärosätet att man är medveten om att mer systematik behövs, och i det fortsatta utvecklingsarbetet vill man därför förankra systemet ytterligare. Strävan är att man ska kunna följa utvecklingen tydligt i dokumentationen och att det ska finnas en strukturerad uppföljning där studentfokus är viktigt. Bedömargruppen stödjer denna strävan och ser att lärosätet är på god väg vilket gör det troligt att det återstående utvecklingsarbetet kommer att lyckas.

#### **1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.**

Bedömning: *Uppfylld*

I självvärderingen ger lärosätet exempel på hur olika nivåer i verksamheten är involverade i kvalitetsarbetet samt hur resultaten av kvalitetssystemet används och leder till förnyelse av delar av kvalitetssystemet.

De resultat som genereras ska följas upp och återkopplas av rektor i form av uppdrag kopplade till verksamhetsplanen. Dokumentet *Årshjul för kvalitetsuppföljning* uppger alla de uppföljningar som olika enheter ska genomföra under året och som har relevans för kvalitetsarbetet. Informationen förtydligas ytterligare i dokumentet *Rektors delegationsordning för Röda Korsets högskola*, där det beskrivs vilka uppdrag olika befattningar ansvarar för. Beskrivningarna av uppföljningen av arbetsliv och samverkan, jämställdhet och studentperspektiv i verksamheten framgår enligt bedömargruppen inte tydligt i dokumentet men klarläggs delvis i handlingsplanen för kvalitetsarbete.

Bedömargruppen anser att uppföljningen av resultat och slutsatser som genereras genom kvalitetsarbetet beskrivs väl, från verksamheten till ledningen och styrelsen, och fungerar i praktiken. Detta framgår också av kvalitetsrapporten och i protokoll, och flera exempel ges i självvärderingen och bekräftas i samband med platsbesöken. Bland annat nämns resultat i form av utveckling av kvalitetssystemet för kvalitetssäkringen av förvaltningens stödfunktioner, en ny strategi för kvalitetssäkringsarbetet av VIL och VFU samt beslut om en gemensam enkät och process för program- och kursvärdering.

#### **1.6 Den information som genereras av kvalitetssystemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.**

Bedömning: *Uppfylld*

*Handlingsplan för kvalitetsarbete vid Röda Korsets högskola 2017–2022* beskriver varje mål för kvalitetssäkringen med fokus på mål, genomförande, uppföljning och återkoppling. Interna och

externa intressenter får information vid diverse möten och sammankomster, och personalen har även tillgång till information genom verktyget Teams. Studerande får information om t.ex. kursutvärdering genom verktyget Canvas. Både personal och samtliga studerande får dessutom information om verksamheten via månadsblad, i form av riktad e-post.

I intervjuerna under det första platsbesöket betonades lärosätets litenhet som gör att information till och från kvalitetsarbetet blir en integrerad del i det dagliga arbetet och på alla nivåer på ett naturligt sätt. Både interna och externa intressenter bekräftar i intervjuerna att återkoppling och information uppfattas fungera på ett ändamålsenligt sätt.

Genom intervjuerna i samband med det andra platsbesöket verifierades att en intresseanalys pågår. Bedömaregruppen instämmer med att lärosätet i högre grad bör precisera hur åtgärder systematiskt ska kommuniceras till olika intressenter, både internt och externt. Det är inte alltid tydligt hur lärosätet systematiskt rapporterar om de slutsatser man drar och de åtgärder som resultaten föranleder från beslutsfattande organ på olika nivåer till personal och studerande. Bedömaregruppen rekommenderar att lärosätet dokumenterar processen även från ledning till verksamhetens olika intressenter.

Lärosätets informationsdelgivning sker på olika sätt främst i bearbetad form, vilket kan vara ändamålsenligt med avseende på spridningen. Men för att i högre grad möjliggöra intressenternas delaktighet rekommenderas lärosätet ombesörja att var och en i organisationen även har direkt tillgång till processbeskrivningarna och beslut om kvalitetsarbetet. Även om lärosätet har systematiska processer som syftar till att uppmuntra till delaktighet, engagemang och ansvar, så behöver processbeskrivningar och beslut i högre grad vara tillgängliga på ett enkelt sätt. Detta berör särskilt studerande på avancerad nivå som inte rör sig på campus i lika hög grad som övriga studenter och personalen. Vidare rekommenderar bedömaregruppen att lärosätet i högre grad översätter dokument till engelska för att på ett ännu bättre sätt möjliggöra de internationella studenternas och den internationella personalens engagemang och delaktighet i verksamheten.

Sammanfattningsvis anser bedömaregruppen att trots vissa svagheter i kommunikationen av den information som genereras av kvalitetssystemet, visar lärosätet genom intervjuerna i samband med de båda platsbesöken att både personal och studerande uppfattar informationshanteringen som systematiskt och tillräcklig, vilket visar att identifierade utvecklingsområden i högre grad framstår som luckor i beskrivningen av systemet än hur det fungerar i verkligheten.

#### **Bedömningsområde: Förutsättningar**

##### **Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet:**

###### *Tillfredsställande*

Bedömaregruppen anser att lärosätet beskriver flera processer för systematisk utvärdering och utveckling av lärosätets förutsättningar för verksamheten som också fungerar väl, och följs upp regelbundet. Samtidigt finns det andra processer som behöver vidareutvecklas. Processer som är väl beskrivna med systematisk uppföljning är t.ex. arbetsmiljöarbetet, kursvärderingarna och det pågående arbetet med säkerställande av infrastruktur för it-stöd.

Systematiken för processerna inom strategisk kompetensförsörjning är otillräckligt beskrivna, framför allt för kompetensutveckling för befintlig personal. Det är enligt bedömaregruppen oklart i vilken omfattning kompetensutveckling sker utifrån den enskilda medarbetarens önskemål, eller hur utvecklingen avser stödja lärosätets strategiska plan och behov. Bedömaregruppen menar att ett systematiskt arbete med att säkerställa den undervisande personalens samlade kompetens är grundläggande för att långsiktigt kunna upprätthålla god kvalitet i utbildningarna. Lärosätet har en systematik beskriven för säkerställandet av kvaliteten vid nyrekrytering av personal. För att säkerställa infrastrukturen för it sätter lärosätet stort fokus på en IKT-pedagog som ska anslutas till lärosätets verksamhet, samtidigt som det saknas en översyn över personalens befintliga kompetens och användande av digital teknik och pedagogik. Lärosätet arbetar aktivt och systematiskt med att främja en god arbetsmiljö för studenter och medarbetare, vilket underlättar möjligheterna att bedriva arbete och studier på ett effektivt sätt. Den undervisande personalens deltagande i programråd, där pedagogisk utveckling diskuteras, är ett exempel på den främjande miljön. Bedömaregruppen uppfattar



att lärosätets kvalitetssäkringsarbete inom kursvärderingar har lett till tydliga förbättringar av förutsättningar och effektivitet i utbildningen. Bedömarens uppfattning är att det kan behövas ytterligare beskrivning av systematiken för säkerställandet av infrastruktur och studentstöd både för studenter på grund- och avancerad nivå. Sammantaget lyfter bedömarens grupp fram följande styrkor inom bedömningsområdet förutsättningar:

- Lärosätet beskriver pedagogisk utveckling inom program och kurser, och en pedagogisk meriteringsmodell är under utveckling.
- Systematiken för processer för uppföljning av kursvärderingar, säkerställande av infrastruktur för it-stöd och utveckling av arbetsmiljön är tydligt beskrivna.
- Lärosätet har en väl genomtänkt och fungerande plan för att säkra att lärosätet har en främjande miljö som ger den undervisande personalen möjlighet att utveckla sin kompetens och bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.
- Lärosätet arbetar för att på olika sätt stärka vetenskapligheten i verksamheten.

Bedömarens grupp vill även lyfta fram följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet förutsättningar:

- Systematiken i säkerställandet av tillräckliga lärarresurser och att de är de rätta lärarresurserna är oklar. Systematiken för att nå de mål som har satts upp i den strategiska kompetensförsörjningsplanen behöver förtydligas.
- Beskrivningen av kravet om högskolepedagogisk kompetens för lärare behöver förtydligas.
- Systematiken för personalens kompetensutveckling som helhet bör utvecklas.
- Lärosätet rekommenderas att ytterligare analysera möjligheter till synergieffekter inom campus.
- Lärosätet rekommenderas att förtydliga hur man systematiskt följer upp studenthälsans verksamhet.

#### Bedömningar av bedömningsgrunder:

##### 2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.

*Inte uppfylld*

Lärosätet beskriver i *Strategisk kompetensförsörjningsplan 2017–2020* hur man genom ett systematiskt arbete strävar till kompetensförsörjning i linje med lärosätets strategi. Arbetet fokuserar på rekrytering, men även arbete med att på ett ekonomiskt hållbart sätt hitta nya arbetsmetoder och utveckla interna och externa arbetsinsatser. Lärosätet vill vara en attraktiv arbetsplats med möjligheter till utveckling och till att rätt kompetens ska finnas för varje verksamhetsmål. Lärosätets ledning beslutar varje år vilka områden som prioriteras i kompetensförsörjningsplanen. Planen interagerar med övriga styrdokument, bl.a. *Färdplanen med strategi 2017–2020*, *Anställningsordningen*, *Utbildningsstrategin* och de årliga medarbetarsamtalen. En utgångspunkt i arbetet ska vara att lärosätet i en situation där flera lärosäten erbjuder utbildningar inom samma utbildningsområde ska behålla sin attraktivitet som utbildningsanordnare.

För att säkerställa att optimalt stöd och service kan ges för verksamheten har lärosätet inlett en kartläggning av vilken kompetens som krävs. För att utveckla den akademiska miljön är ett mål att alla nyanställda lärare ska vara disputerade. För att förtydliga rekryteringsprocessen har lärosätet inrättat ett rekryteringsråd och tydliga rekryteringsprocesser ska tas fram. I självvärderingen uppger lärosätet att det strävar efter att lärarna ska ha minst 15 högskolepoäng högskolepedagogisk utbildning och i intervjuerna framkom att lärosätet för närvarande arbetar med att ta fram en pedagogisk meriteringsmodell. Lärosätet vill dessutom möjliggöra den undervisande personalens karriärutveckling, till exempel genom deltagande i olika uppdrag eller i forskningsprojekt. Uppföljningen ska ske varje år tillsammans med rektorn. Arbetet för att nå kompetensmålen beskrivs i *Handlingsplan för kvalitetsarbete 2017–2022*. Arbetet har, av vad som framgår av underlagen, gett

resultat i form av att andelen disputerade lärare har ökat väsentligt sedan 2015.

*Strategisk kompetensförsörjningsplan 2017–2020* beskriver mål och innehåll, men det är inte helt tydligt för bedömargruppen hur målen ska nås. Det är inte beskrivet i centrala styrdokument eller protokoll hur det systematiska arbetet med strategisk högskolepedagogisk kompetensförsörjning ser ut och på vilket sätt den följer lärosätets strategiska plan. I intervjuerna i framstår det som att kompetenshöjningsinsatserna i hög grad sker utifrån den enskilda lärarens önskemål. Bedömargruppen konstaterar att de individuella önskemålen inte alltid behöver vara desamma som utbildningens behov. Precis som när det gäller diskussionen om otydlig ansvarsfördelning i bedömningsområde 1.3 så ser bedömarerna en fara i att personalens kompetensutveckling blir en fråga som hanteras på individnivå och inte strukturerat ur verksamhetens behov. Systematiken i kompetensutveckling för befintlig personal framstår som mindre utvecklad än vid nyrekrytering av personal. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över systematiken för personalens kompetensutveckling som helhet.

Bedömargruppen anser att processerna för att nå de mål som har satts upp i den strategiska kompetensförsörjningsplanen behöver klarläggas, för att bli tydlig för alla inom organisationen. Beskrivningen av arbetet med att följa den strategiska kompetensförsörjningsplanen bör vara transparent för såväl planering, genomförande som uppföljning. Bedömargruppen anser till exempel att processen behöver konkretiseras för hur prefekten säkerställer att det finns tillräckliga lärarresurser och att dessa är de rätta lärarresurserna i förhållande till utbildningens behov utifrån underlag från de programvariga.

Bedömargruppen instämmer i att den pedagogiska meriteringsmodellen är viktig, för att lärosätet ska kunna säkerställa att den undervisande personalens samlade kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Bedömargruppen anser att det även är positivt att lärosätet nu arbetar med att ta fram en sådan modell, men att beskrivningen av kravet om högskolepedagogisk kompetens för lärare behöver förtydligas. Bedömargruppen rekommenderar även att lärosätet i detta sammanhang även uppmärksammar faktorer som hög arbetsbelastning. Avslutningsvis menar bedömargruppen att ett systematiskt arbete med att säkerställa den undervisande personalens kompetens är grundläggande för att långsiktigt kunna upprätthålla hög kvalitet i utbildningarna. Detta innebär att lärosätet måste ha en tydlig bild av vilken kompetens man behöver, såväl i närtid som på längre sikt, samt en strategi för hur man ska kunna nå dit. Det handlar både om vilka man rekryterar och hur man utvecklar kompetensen hos befintlig personal.

**2.2 Lärosätet tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.**

*Uppfylld*

I dokumentet *Arbetsmiljöpolicy med handlingsplan 2019–2021* beskriver högskolan sitt arbete för att kvalitetssäkra sitt arbete med arbetsmiljö, vilket inkluderar goda arbetsförutsättningar för personal och studerande. Lärosätet vill arbeta för en god arbetsmiljö där det finns arbetsglädje, utvecklingsmöjligheter, god hälsa, säkerhet och trygghet. Lärosätet strävar också till att motverka ohälsa på grund av organisatoriska och sociala förhållanden för både medarbetare och studenter. Alla ska kunna delta på lika villkor. Lärosätet värdesätter kvaliteter som jämn könsfördelning och mångfald, och arbetar för att både arbetstagare och studenter ska känna sig delaktiga och för att det ska finnas en balans mellan arbetsliv/studentliv och privatliv. Röda Korsets högskolas arbetsmiljöpolicy med handlingsplan ska vara känd i organisationen. I *Strategisk kompetensförsörjningsplan 2017–2020* beskriver lärosätet kompetensförsörjningens områden och mål. I *Arbetsmiljöpolicy med handlingsplan 2019–2021* har ett årshjul tagits fram som beskriver hur lärosätet arbetar med undersökningar, riskbedömning, åtgärder och kontroll under året. HR ansvarar för att aktiviteterna genomförs. Skyddsombudet övervakar att arbetsgivaren uppfyller de krav som finns. En arbetsmiljökommitté träffas en gång i månaden för genomgång och uppföljning av genomförda aktiviteter. Lärosätet beskriver i *Forskningsstrategi vid Röda Korsets högskola 2015–2019* hur man vill utveckla forskningsmiljön, och hur man allt mer fokuserar på personalens forskningsmöjligheter för att stärka både personalens personliga ämnesmässiga kompetens och

lärosätets forskningsbaserade undervisning och den akademiska miljön.

Lärosätet beskriver i självvärderingen hur man systematiskt arbetar med att skapa en god arbetsmiljö, som ger effekter på trivsel och arbetsglädje och därmed leder till goda resultat i arbete och studier. Sammanställningarna av kurs- och programvärderingarna lyfter fram brister och utvecklingsområden. Sammanställningarna ska belysa både studenternas förutsättningar att lyckas genomföra sina studier och personalens förutsättningar att genomföra sina arbetsuppgifter. Att utvecklingsarbetet fungerar bekräftades i samband med intervjuerna. Ett resultat av utvärderingarna är t.ex. utvecklingen av personalens kompetens för att skapa bättre förutsättningar att ge studieinformation och kommunicera med studenterna genom den nya lärplattformen Canvas.

Bedömargruppen anser att lärosätet har en väl genomtänkt och fungerande plan för att säkra en främjande miljö som ger den undervisande personalen möjlighet att utveckla sin kompetens och bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt. Vid intervjuerna bekräftades bilden av personalens möjligheter att höja sin individuella kompetens. Ett exempel på detta är utvecklingen av jämställdhetsperspektivet i kurslitteratur och pedagogisk kompetensutveckling i programråd och team. Bedömargruppen anser att den stora satsningen på personalens forskningsmöjligheter är god, eftersom den stärker både personalens individuella ämnesmässiga kompetens och därmed förutsättningarna för lärosätets vetenskapliga förankring och forskningsintegrerad undervisning. Bedömargruppen anser att diskussionen om tid för forskning vid medarbetarsamtalet visar på att uppföljningen av målen fungerar.

I bedömningsgrund 2.1 konstaterar bedömargruppen att det är positivt att lärosätet nu arbetar fram en pedagogisk meriteringsmodell.

### **2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.**

#### *Uppfylld*

Lärosätets verksamhet har under de senare åren förändrats i och med förändringar i både det fysiska rummet och i verksamheten. I självvärderingen uppger lärosätet på vilket sätt de har kunnat påverka lokalernas utformning. En grupp med representanter från högskoleförvaltningen vid lärosätet och från samlokaliserade lärosäten samt studentkåren samverkar om och följer upp frågor om lärosätets utrymmen. Rapportering ska ske till förvaltningschefen och vidare till ledningsgruppen och rektorn. Några av lärosätena på campus har ett gemensamt högskolebibliotek och ger studentstöd vid biblioteket i språkfrågor, referenshantering, akribi, fusk och plagiat. Vid lärosätet finns en heltidsanställd studievägledare med uppgift att erbjuda studenter stöd genom personliga samtal om problem i studiesituationen och förutsättningar att fullfölja studierna.

En servicedesk finns tillgängligt både digitalt och fysiskt. Desken sköter olika ärenden som lokalsamordning, reception, fastighet- och säkerhetsfrågor, inköp, it-support och drift samt utbildningsadministration. Utvecklingsbehov inom infrastruktur och studentstöd fångas upp via servicedesken. För att säkerställa att teknisk infrastruktur och stöd till studenter och personal fungerar och är av god kvalitet följs verksamheten upp regelbundet av en it-ansvarig, som ska rapportera till förvaltningschefen som ansvarar för att genomföra de åtgärder som krävs. Förvaltningschefen ska återkoppla utvecklingsarbetet till studentkåren. I dokumentet *Högskoleförvaltningen vid Röda Korsets högskola* beskriver lärosätet högskoleförvaltningens administrativa stöd till lärosätets kärnverksamhet. Högskoleförvaltningen erbjuder även studenthälsa, och genom Studentbarometern säkerställer lärosätet att det känner till de studerandes välmående.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur effektivitet och kvalitet säkerställs i administrativa stödprocesser. Genom kvalitetssäkringsprocesserna har man bl.a. kunnat utveckla de administrativa stödfunktioner som ges till studenter och personal. Lärosätet beskriver i självvärderingen hur infrastrukturbehov och studentstöd utvecklas genom de synpunkter som hämtas in genom verktyget Canvas, som infördes under hösten 2018. Bedömargruppens intervjuer med personal och studenter styrker en systematik i hur lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är utformade för att

främja studenternas lärande.

Bedömargruppen konstaterar att det utifrån självvärderingen och intervjuerna vid platsbesöket inte blir helt klarlagt hur lärosätet kan påverka infrastruktur och lärandemiljö i det gemensamma huset, exempelvis bibliotekets studentstöd som också delas med ett annat lärosäte. Till exempel gäller detta hur frågor och utvecklingsområden systematiskt fångas upp och förs fram till biblioteksrådet. Intervjuerna visade däremot att möjligheterna med hur man kan påverka infrastrukturen och de gemensamma stödfunktionerna är goda. Därför rekommenderar bedömargruppen att lärosätet skriver fram processerna för att undanröja frågan. Även det systematiska kvalitetsarbetet med teknisk infrastruktur, utrustning och support för hur ny teknik ska användas, nya metoder ska fungera och avvikelser i systemen hanteras kan enligt bedömargruppen beskrivas ännu tydligare. Bedömargruppen konstaterar vidare att studievägledare med sina arbetsuppgifter och som deltagare i bl.a. programråd framstår som en central resurs för uppföljning av lärosätets kvalitetsarbete. Med studievägledarens breda uppdrag ser bedömargruppen att det kan tydliggöras i processbeskrivningarna hur studievägledaren systematiskt bidrar i kvalitetsarbetet.

Bedömargruppen har genom intervjuerna uppfattat att lärosätet löpande säkerställer att studenthälsans verksamhet är ändamålsenlig, men lärosätet kan tjäna på att förtydliga hur man följer upp denna verksamhet. Det saknas även en beskrivning av hur lärosätet systematiskt samlar in information för infrastruktur och studentstöd, och därefter tar ärenden vidare i handlingsplanen för kvalitetsarbetet för att kunna resurssätta den typen av förändringar. Bedömargruppen ser att en sådan beskrivning skulle öka transparensen. Men lärosätet beskriver vid platsbesöken kvalitetsarbetet på ett förtroendeingivande och informativt sätt, vilket förtydligar hur lärosätet arbetar med dessa frågor och detta styrks även i intervjuer. Även de åtgärder som vidtagits som resultat av uppföljningen styrker enligt bedömargruppen att kvalitetssystemet fungerar tillräckligt avseende infrastruktur och studentstöd.

#### **2.4 Lärosätet säkerställer att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.**

##### *Uppfylld*

I självvärderingen beskriver lärosätet hur tillräckliga lärarresurser säkerställs och att de används på ett effektivt sätt, så att studenternas lärande främjas. Andra områden som lyfts fram som centrala läranderesurser är internationaliseringsarbetet, som ska vara ett verktyg för att ge studenterna förutsättningar att utveckla och tillämpa globala och humanitära perspektiv inom utbildningarna. Lärosätets har tagit fram en internationaliseringsstrategi, med syfte att bland annat säkerställa och öka mobiliteten för studenter och lärare. Som framgår av handlingsplanen för kvalitetsarbete har lärosätet en internationell strateg som har uppdraget att tillsammans med internationaliseringsrådet följa upp och återkoppla arbetet till rektorn. Det framkommer i dokument och i samband med platsbesök flera exempel som bekräftar att detta arbete fungerar, till exempel utveckling av virtuella klassrum och kurser på engelska, där svenska och internationella studenter får möjlighet att samarbeta. Eftersom utbildning ges både på svenska och på engelska finns internationell personal och internationella studenter på campus.

En mycket central förutsättning för utbildningsverksamheten är VIL och VFU som ingår i alla utbildningar. Dekanen har enligt rektorns delegationsordning det övergripande ansvaret för den delen. Uppföljningen av dessa delar ska ske en gång om året och ett underlag är bland annat programutvärdering. Den här processen har påbörjats enligt plan. Två VFU-samordnare har i uppdrag att dels administrera placeringarna, dels planera mer långsiktigt tillsammans med programansvariga. Kvaliteten på placeringarna följs upp kontinuerligt och med studentutvärderingar och platsbesök, vilket bekräftas av dokumentation och intervjuer. Det finns också flera externa samverkansgrupper där frågor om VFU diskuteras.

Lärosätet lyfter också fram vikten av att säkra att studenterna kan använda bibliotekets e-resurser, vilket också bekräftas att det görs. Enligt självvärderingen har IKT identifierats som ett prioriterat utvecklingsområde utifrån cykeln för kvalitetssäkringsarbetet. Bland annat ska utvecklingen av olika pedagogiska metoder säkerställa användningen av modern IKT i undervisningen. Utveckling av digital pedagogik och ökad digitalisering betonas i utvecklingen av utbildningarna. Digital pedagogik och

digitalisering är samtidigt det område som lärosätet menar behöver kompetensutveckling. För närvarande görs olika satsningar för att utveckla högskolans digitala lärmiljöer, exempelvis rekrytering av en IKT-pedagog som ska stödja den undervisande personalen. Ett annat exempel är granskningen av lärosätets it-funktion under hösten 2018. Den här granskningen genomfördes av en extern part och i samarbete med Svenska Röda Korset. Dessutom pågår åtgärder för att motverka bristen på personella resurser. Lärosätet konstaterar i *Kvalitetsrapporten för 2018* att kvalitetsarbetet visat att det finns behov av att utveckla stöd för kommunikation. Behovet lyfts även fram under platsbesöken. Detta behov strävar lärosätet till att uppfylla under 2019. Högskoleförvaltningen ansvarar för uppföljningen.

Lärosätet har nyligen flyttat till nya moderna utrymmen i ett campus med flera lärosäten och verksamheten vid lärosätet har utvecklats genom mer undervisning, mer samarbete och fler studerande. Lärosätet har stärkt sin forskningsverksamhet och de externa forskningsanslagen har ökat. I intervjuerna vid platsbesöken uppger lärosätet hur flytten har stärkt lärosätets verksamhet och bidrar till lärandemiljön. Särskilt nöjd är lärosätets ledning över att flytten inneburit ett internt förbättringsarbete, en ny och bättre synlighet samt tydligare profil.

Bedömargruppen ser möjligheter till vidare utveckling av samarbetet mellan lärosätena på campus. Detta borde enligt bedömargruppen kunna utnyttjas i kvalitetssystemet på ett tydligare sätt än vad som nu beskrivs i självvärderingen, exempelvis genom peer review-liknande uppföljningar av program, användning av gemensamma läranderesurser för att säkerställa tillgången på forskningsmeriterad personal och erbjudande av lärosätetsöverskridande kursutbud för att säkerställa bredd i utbildningarna. Lärosätet rekommenderas att ytterligare analysera möjligheter till synergieffekter inom campus och akta sig för att lita på att flytten i sig även fortsättningsvis utvecklar verksamheten.

Bedömargruppen konstaterar att kvalitetsarbetet för att säkerställa att det finns ändamålsenliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt är tillräckliga, men kan skrivas fram tydligare i de olika styrdokumenterna. Som även framgår av bedömningsområdet arbetsliv och samverkan ser bedömargruppen att uppdragen för olika grupperingar kan behöva förtydligas.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet**

###### *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att lärosätet uppfyller samtliga bedömningsgrunder inom bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat men till olika grad, och det finns både styrkor och utvecklingsområden. Bedömargruppens uppfattning är att styrdokumenterna som beskriver ansvarsfördelningen är tydliga, och formaliseringen medför att den kollegiala diskussionen om utbildningskvalitet och det operativa utvecklingsarbetet har tydliga forum på utbildningsnivå. Bedömargruppen anser att rollfördelningen behöver förtydligas när det gäller uppföljningen och den operativa utvecklingen, samt relationen dem emellan. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar, men att inrättande av nya utbildningsprogram beskrivs översiktligt.

Bedömargruppen konstaterar att det finns många exempel på att lärosätet arbetar aktivt med att säkerställa studenternas möjligheter att ta en aktiv del i lärandeprocesserna. Bedömargruppen anser också att lärosätet beskriver en lärandemiljö med studentens lärande i centrum och att man har lagt kraft på uppföljning. Det är tydligt för bedömargruppen att utveckling av utbildning och lärandemiljön sker på lärosätet. Bedömargruppen kan konstatera att lärosätet har fokuserat på att kvalitetssäkra forskningsanknytningen i undervisningen och att arbetet gett utdelning, vilket syns i dokumentationen. Processerna är tydligt beskrivna och systematiskt uppföljda. Bedömargruppen anser att målet att samtliga anställda lärare tillhör någon av högskolans tre forskningsmiljöer är en god grund för att skapa koppling mellan forskning och utbildning.

Datum  
2019-10-21Reg.nr  
411-00155-18

Det är tydligt att arbetet för att stärka sambandet mellan utbildning och forskning är i fokus vid lärosätet. Bedömaregruppen bedömer att lärosätets arbete för att ge studenter och doktorander goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid är ambitiöst och systematiskt. De åtgärder som görs är även väl kommunicerade. Det är tydligt för bedömaregruppen att lärosätet vidtar åtgärder för att förbättra och utveckla utbildningarna och flera konkreta exempel presenteras i underlagen samt bekräftas i mötesprotokoll och vid platsbesök. Bedömaregruppen konstaterar att lärosätet visar självinsikt och handlingsförmåga när man mellan bedömaregruppens platsbesök identifierat utvecklingsbehov. Bedömaregruppen konstaterar att det finns en stor mängd olika regelbundet förekommande forum där kvalitetsarbetet och dess konsekvenser kommuniceras på olika nivåer och med olika intressenter. Även högskolestyrelsen har inkluderats i kommunikationen om kvalitetsarbetet. Följande styrkor lyfts fram av bedömaregruppen inom bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat:

- Det finns forum för den kollegiala diskussionen om utbildningskvalitet och det operativa utvecklingsarbetet på utbildningsnivå.
- Lärosätet arbetar aktivt med att säkerställa studenternas möjligheter att ta en aktiv del i lärandeprocesserna.
- Lärosätet har fokuserat på att kvalitetssäkra forskningsanknytningen i undervisningen.
- Arbetet för att ge studenter goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid är ambitiöst och systematiskt.
- Lärosätet har utifrån utvecklingsbehov som framkommit i utvärderingar gjort åtgärder för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Bedömaregruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat:

- Lärosätet bör förtydliga rollfördelningen för uppföljningen och den operativa utvecklingen samt relationen dem emellan.
- Bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att utveckla och dokumentera systematiken i uppföljning och utveckling av utbildningarna på avancerad nivå.
- Alla studenter bör ha direkt tillgång till protokoll och beslut för att utveckla kommunikationen om kvalitetsarbetet som helhet.
- Bedömaregruppen rekommenderar att lärosätet utvecklar en plan för tillgodoräknande av studier i prioriterad ordning.

#### Bedömningar av bedömningsgrunder:

##### 3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar

###### Uppfylld

Lärosätet beskriver i självvärderingen att ett omfattande arbete har skett de senaste tre åren för att revidera befintliga styrdokument och ta fram nya. Bedömaregruppen har tagit del av de flesta av dem. I dokumentet *Rektors delegationsordning för Röda Korsets högskola* beskrivs ansvarsfördelning för befattningarna med ledningsansvar, särskilt dekanernas uppdrag. I dokumentet *Arbetsbeskrivning för lärare med uppdrag inom utbildningsverksamheten vid Röda Korsets högskola* beskrivs den undervisande personalens ansvar som modulansvar, programansvar, teamsamordnaransvar i ämneskollegium. Dekanen för utbildning har ansvaret för att ta fram processer för kvalitetssäkring för rektorsbeslut.

Processerna för inrättande och nedläggning av kurser beskrivs i *Riktlinjer för hantering av kursplaner på grund och avancerad nivå vid Röda Korsets högskola*. I självvärderingen konstaterar lärosätet att man har reviderat befintliga styrdokument och tagit fram nya i form av arbetsbeskrivningar, riktlinjer och regler för utbildningsverksamheten, för att kvalitetssäkra högskolans utbildningar.

Bedömaregruppens uppfattning är att styrdokumentet som beskriver ansvarsfördelning för dessa

processer är tydliga, och att formaliseringen medför att den kollegiala diskussionen om utbildningskvalitet och det operativa utvecklingsarbetet har specificerade forum. Bedömargruppen anser däremot att rollfördelningen behöver förtydligas när det gäller uppföljningen och den operativa utvecklingen samt relationen dem emellan (se även bedömningsområde 1 och 2).

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar samt en tydlig ansvarsfördelning för processen att bedöma förutsättningarna utifrån kvalitetsindikatorer. Detta förtydligades under det andra platsbesöket när bedömargruppen till exempel fick information om att en av utbildningarna på avancerad nivå har beslutats vara vilande på grund av identifierade utvecklingsbehov. Bedömargruppen anser att detta beslut är ett exempel på att kvalitetsarbetet och den systematiska processen fungerar. Samtidigt anser bedömargruppen att inrättande av nya utbildningsprogram beskrivs översiktligt. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla styrdokument om vilka uppgifter som behöver tas fram inför en inrättandeprocess, exempelvis omvärldsanalys, dimensionering och underlag till finansiering på kort och lång sikt.

### **3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.**

#### *Uppfylld*

Lärosätet konstaterar i självvärderingen att studenter inbjuds att ta aktiv del i arbetet med att utforma utbildningen dels i programråd, dels i utbildningsnämnd. Andra sätt för att stimulera studenter till att vara aktiva är genom programvärderingar och kursvärderingar. Vidare lyfter lärosätet fram att förvaltningschef, programansvariga och studievägledare har regelbundna dialogmöten med studentkåren. Det finns ett uppsatt mål om att möjliggöra ett aktivt deltagande och inflytande för studenter i handlingsplanen för lärosätets kvalitetsarbete. Studenterna får också möjlighet att ta en aktiv roll genom planering och uppföljning av Studentbarometern. Resultaten av barometern behandlas av högskolestyrelsen och delges högskoleledningen, undervisande personal, övrig personal, studenter, studentkåren och avnämare via olika kanaler. Ett exempel på åtgärder som tagits på basen av undersökningen är ett utökat antal grupprum på campusområdet. Löpande utveckling och specifika mål för studentcentrerat lärande, undervisning och bedömning framgår av handlingsplanen för kvalitetsarbetet. Lärosätet uppger t.ex. i *Kvalitetsrapport för 2018* att man arbetar aktivt med att integrera och utveckla användandet av IKT i undervisningen. Målet är att främja djupare lärandeprocesser hos studenter. Vidare redogör lärosätet i självvärderingen för ett varierat lärande med bl.a. seminarier, projektarbeten och praktiska moment. Det utförs ett examensarbete där studenterna själva får ta stort ansvar genom varierande studentcentrerade arbetsformer. Vart tredje år ska det genomföras en extern kollegial granskning av högskolans examensarbeten i samverkan med två andra lärosäten. Detta blir ett komplement till de årliga uppföljningar som genomförs internt och till de externa granskningar som genomförs av UKÄ. En första sådan granskning av måluppfyllelse och examensarbeten planeras till 2019. På basen av de behov av förbättring och utveckling som granskningen visar ska åtgärder vidtas och nya mål formuleras. Modellen för granskningen visualiseras i en cykel för kvalitetssäkringsarbete vid lärosätet.

Bedömargruppen konstaterar att det finns många exempel på att lärosätet arbetar aktivt med att säkerställa studenternas möjligheter att ta en aktiv del i lärandeprocesserna. Bedömargruppen anser också att lärosätet beskriver en lärandemiljö med studentens lärande i centrum och att man har lagt kraft på uppföljning, vilket t.ex. framgår av protokoll och av kvalitetsrapporten. Vid bedömargruppens platsbesök stärktes bilden av lärosätets systematiska arbete för varierat lärande både av studenter och av personal. Vid intervjuerna framkom tydliga exempel, både från studenter och lärare, på hur man arbetar med att införa alternativa lärandeprocesser i klassrummen som premierar aktivt lärande i stället för traditionell föreläsning. Det är tydligt för bedömargruppen att utveckling i denna riktning sker på lärosätet. Platsbesöken tydliggjorde också för att flera initiativ pågår med alternativa examinationsformer, till exempel olika tester och praktiska prov.

### **3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.**

Datum  
2019-10-21Reg.nr  
411-00155-18*Uppfylld*

I lärosätets utbildningsstrategi 2016–2020 finns ett mål om att stärka sambandet mellan utbildning och forskning genom att skapa hela kunskapsmiljöer, vilket även framgår av bedömningsområde två. I dokumentet *Utbildningsstrategi för Röda Korsets högskola 2016–2020* har ett mål om att stärka sambandet mellan utbildning och forskning för att skapa hela kunskapsmiljöer. Även *Handlingsplanen för kvalitetssäkring vid RKH 2017–2022* har som mål att säkerställa att högskolans utbildningar och undervisning är forskningsbaserade. Målet ska nås genom att den forskning som bedrivs utgår från utbildningsverksamheten och genom att forskningsresultat inkluderas i utbildningarna. Kursansvariga och modulansvariga gör tillsammans med lärarteamen upp en översyn av kursplaner och läraaktiviteter. Resultatet återkopplas varje år till prefekten. *Kvalitetsrapporten för 2018* bekräftar detta och beskriver arbetet vidare. Lärosätet har arbetat med att revidera kursplaner med avseende på att integrera forskning i utbildningarna, och detta arbete har skett med stöd av ämneskollegierna. Kvalitetsrapportens slutsats är att målet delvis är uppnått, och man gör också bedömningen att kvalitetssystemet för forskningsanknuten utbildning och forskning fungerar. Ett utvecklingsområde som anges är att under 2019 ta fram skriftliga rutiner för hur återkoppling från programansvarig och prefekt ska föras vidare till dekanerna.

Lärosätet konstaterar i självvärderingen att all undervisande personal har minst 10 procent av sin tjänst avsatt för kompetensutveckling, och att lektorer har ytterligare 10 procent för forskning och forskarhandledning. Informationen bekräftades i samband med intervjuerna. Examinatorerna för kurserna på grundnivå ska ha doktorsexamen och för kurser på avancerad nivå ska examinatorn ha docentkompetens. Samtliga anställda lärare tillhör någon av högskolans tre forskningsmiljöer.

Bedömargruppen kan konstatera att lärosätet har fokuserat på att kvalitetssäkra forskningsanknytningen i undervisningen och att arbetet gett utdelning, vilket syns i dokumentationen där de här processerna är tydligt beskrivna och systematiskt uppföljda. Samtidigt är området under fortsatt utveckling, och systematisk uppföljning planeras 2019. Bedömargruppen anser att målet att samtliga anställda lärare tillhör någon av högskolans tre forskningsmiljöer är en mycket god grund för att skapa en koppling mellan forskning och utbildning.

Bedömargruppen konstaterar vidare att lärosätet ger den undervisande personalen möjligheter och förutsättningar att meritera sig vetenskapligt. Bedömargruppen håller med om lärosätets analys i kvalitetsrapporten, och instämmer i att stödet och utvecklandet av ämneskollegier ska ses som en uttalad strategi för att stärka kopplingen mellan forskning och utbildning. Intervjuerna vid platsbesöken bekräftar tydligt att sambandet mellan utbildning och forskning är starkt vid lärosätet. Som exempel lyftes bl.a. vikten av att man som lärare inte bara har erfarenhetsbaserad kunskap, utan också forskningsbaserad kunskap. Bedömargruppens möten med studenter bekräftar också den här positiva bilden och att studenterna är bekanta med lärarnas forskning, eftersom den är tydligt integrerad i undervisningen.

**3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.***Uppfylld*

Lärosätet följer olika årshjul för sin kvalitetsuppföljning, där underlagen bl.a. utgörs av kurs- och programutvärderingar som i sin tur följer en tydlig processbeskrivning. Utbildningsplaner och kursplaner granskas av utbildningsnämnden när det gäller relationen mellan nationella mål och kursplanernas lärandemål samt hur de relaterar till lärandeaktiviteter och examination, s.k. konstruktiv länkning. Lärosätet beskriver i självvärderingen att man har ett utvecklingsarbete med att ta fram programmatriser som tydliggör kopplingen mellan nationella och lokala mål, lärandemål i kurser, lärandeaktiviteter samt examinationer.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätets har en tydlig global profil och att profilen genomsyrar hela utbildningsutbudet. Detta bekräftas inte minst vid bedömargruppens möten med studenter och lärare. Bedömargruppen finner det positivt att lärosätet har ett pågående utvecklingsarbete för att ta fram programmatriser, för att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling



mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer. Bedömargruppen konstaterar att detta arbete pågår enligt plan och att kopplingen mål och examinationer kontinuerligt diskuteras i olika forum, där bland annat att team- och modulansvariga har en central roll.

### **3.5 Lärosätet säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.**

*Uppfylld*

Lärosätets självvärdering beskriver strukturen för hur lärosätet säkerställer studenternas förutsättningar att planera och genomföra sina studier. Vid utbildningsstart ges information om högskolan och utbildningen samt vilka möjligheter till studentstöd och service som erbjuds. Via lärosätets webbplats och lärplattformen Canvas har studenterna tillgång till information om utbildningen, kurser, schema etc.

Lärosätet har en studievägledare som har ett centralt, brett och viktigt uppdrag för att ge individuellt stöd och bidra till att säkerställa studenternas möjligheter att genomföra sina studier (se även bedömningsområde 2). Studievägledaren samverkar med utbildningsledningen samt studenthälsan och bibliotek. Det finns program för studenter med funktionsvariationer, vilket anges i självvärderingen och bekräftas vid platsbesöken. Intervjuerna vid platsbesöken ger bilden av ett lärosäte som engagerat fångar upp "flaskhalsar" och förebygger studentproblem med extra stöd i kurser, och är medvetet om vilka utbildningar som har sämre genomströmning och varför. Detta verifieras genom intervjuerna vid bedömargruppens platsbesök som visar att de kurser och moment som studenterna har svårare för är kända och att lärosätet bl.a. arbetar med alternativa examinationsformer och förebyggande stödinsatser för att ge studenterna bättre förutsättningar att genomföra kurserna, till exempel via biblioteket. Vid det andra platsbesöket lyfte lärosätet fram att man för att förbättra genomströmningen har infört en spärr som innebär att en student får ligga efter högst 15 högskolepoäng för att bli uppflyttad till nästa årskurs. Man har även infört en gräns för antalet tillfällen som en student kan tentera en kurs.

Bedömargruppen finner att lärosätets arbete för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid som ambitiöst och systematiskt. De åtgärder som tas är även väl kommunicerade. Detta bekräftas genom informationen om gränser i studiemål för fortsatta studier och gränser i tentamenstillfällen. Åtgärderna ger lärosätet ett kraftfullt incitament som förväntades vara omdiskuterat, men bedömargruppens möten med studenter och lärare visar att beslutet har förankrats och att poängkravet och antalet tentamenstillfällen är väl känt.

### **3.6 Utifrån genomförda uppföljningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.**

*Uppfylld*

Lärosätet beskriver i sin självvärdering att man har en ny processbeskrivning för kurs- och programutvärderingar efter ett utvecklingsarbete som genomfördes under 2018. Ansvaret för kursutvärderingar och återkoppling av dessa ligger på examinator. Den programansvariga återkopplar till dekanen för utbildning, som i sin tur återkopplar till kvalitetssamordnaren och rektor. Lärosätet har följt upp UKÄ:s tematiska granskning 2017 genom att bl.a. formulera mål om hållbar utveckling som ett lärosätesövergripande mål. Vid platsbesöken framkommer även exempel på åtgärder som föranletts av uppföljningen av utredningar, t.ex. Studentbarometern som ledde till förbättringar av lärosätets lokaler. I självvärderingen beskrivs arbetet med att ta fram en helt ny kursbeskrivning för sjuksköterskeutbildningen på grundnivå. Den har nu genomförts under två läsår och följs noggrant och systematiskt upp av lärosätet. Lärosätet illustrerar i självvärderingen hur kvalitetssystemet utvecklar utbildningarnas innehåll med hjälp av de resultat som utvärdering av sjuksköterskeprogrammet på grundnivå visar. I enlighet med *Handlingsplanen för kvalitetsarbetet 2017–2022* är målet att granska och analysera studenters måluppfyllelse inom program för hur väl utbildningen har förberett dem för arbetslivet. Resultaten från kurs- och programutvärderingar följs upp i utbildningsnämnden och återkopplas till ledningen och studenterna. Vid det andra platsbesöket framförde lärosätet att man hittills i kvalitetsarbetet lagt mycket fokus på den nya grundutbildningen

Datum  
2019-10-21Reg.nr  
411-00155-18

och nu kommer att arbeta med att strukturera specialistutbildningarna på ett liknande sätt.

Det är tydligt för bedömargruppen att lärosätet gör åtgärder för att förbättra och utveckla utbildningarna och flera konkreta exempel presenteras i underlagen och bekräftas i mötesprotokoll och vid platsbesök. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet visar självinsikt och handlingsförmåga när goda exempel på arbetssätt sprids internt och man mellan bedömargruppens platsbesök identifierat utvecklingsbehov. Lärosätet har till exempel identifierat behov av att ytterligare förbättra och utveckla systematiken i uppföljningen och utvecklingen av utbildningarna på avancerad nivå, vilket bedömargruppen också förordar.

### **3.7 Åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.**

*Uppfylld*

Lärosätets självvärdering och bilagor beskriver flera olika kommunikationsvägar, som träffar med Utbildningsdepartementet, högskolestyrelsen, personal, externa intressenter som definierats (se bedömningsområde 6) och regelbundna träffar med studentkåren i olika former. Lärosätet kommunicerar via lärosätets webbplats, Canvas, Teams och månadsbrev. Studenterna får ofta muntlig återkoppling om förändringar. Ett stort antal interna informations- och kommunikationsvägar beskrivs också i självvärderingen, som rektorns frukostmöten, APT, institutions- och programrådsmöten, samverkansmöten m.m.

Bedömargruppen konstaterar att det finns en stor mängd olika regelbundet förekommande forum, där kvalitetsarbetet och dess konsekvenser kommuniceras på olika nivåer. Detta bekräftas vid platsbesöken. Bedömargruppen konstaterar att även högskolestyrelsen har inkluderats i kommunikationen om kvalitetsarbetet på ett aktivt och tydligt sätt. Vid platsbesöken framkommer det att viss information, t.ex. protokoll från de olika mötena och om beslut som fattas, inte alltid sprids direkt till samtliga studenter (se även bedömningsområde 1). Bedömargruppen anser att detta är ett utvecklingsområde, och rekommenderar lärosätet att ytterligare utveckla hur studenterna ska göras mer informerade om det systematiska kvalitetsarbetet vid sidan av kursutvärderingarna och representationen i olika grupper, så att kommunikation kan ske om kvalitetsarbetet som helhet.

### **3.8 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examensbevis. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.**

*Uppfylld*

Lärosätet beskriver i självvärderingen att man har en antagningsordning för utbildning på grund- och avancerad nivå. Doktorander antas inte eftersom lärosätet inte erbjuder forskarutbildning. I *Antagningsordning för utbildning på grund- och avancerad nivå* ges föreskrifter om tillträde, behörighet, urval, antagning, överklagande och tillgodoräknanden. I *Riktlinjer för examination vid Röda Korsets högskola*, beskrivs systematiken i utfärdande av examensbevis. Platsbesöken verifierande att systematiken fungerar, eftersom både personal och studerande väl kände till rutinerna. I självvärderingen uppges att lärosätet har beslutat att göra ett tidsbegränsat uppehåll i tillgodoräknande under läsåret 2018/19. Vid det andra platsbesöket uppger lärosätet att uppehållet beror på att kurser i de gamla utbildningarna inte direkt har sin motsvarighet i de nya utbildningarna, men att arbete för att kunna återuppta tillgodoräknandet pågår. Vid platsbesöket lyftes även fram att beslutet om tillgodoräknande inte omfattar internationella utbytesstudier.

Bedömargruppen anser att lärosätet har tillfredsställande rutiner för antagning av studenter och för utfärdande av examensbevis. Bedömargruppen konstaterar däremot att det saknas en tydlig information om när tillgodoräknandeprocessen kan återupptas, och anser att detta bör prioriteras av lärosätet.

**Bedömningsområde: Jämställdhet****Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet***Tillfredsställande*

Bedömgargruppen anser att lärosätets aktiva och systematiska arbete med jämställdhet genomsyrar både utbildningens innehåll och utformning samt genomförandet av utbildningsverksamheten. Det aktiva arbetet bekräftas i styrdokumentet, av pågående utvecklingsarbete och i intervjuer under platsbesöken. Flera goda exempel på systematiskt arbete finns, som tydlig presentation av arbetet på lärosätets webbplats, regional nätverkssamverkan med externa partner, i kursplanerevisioner och i arbetsgivarfrågor.

Sammantaget lyfter bedömgargruppen fram följande styrkor inom bedömningsområdet jämställdhet:

- Jämställdhet och arbete för att främja jämställdhet genomsyrar verksamheten vid lärosätet.
- Lärosätet samverkar med externa partner för att främja jämställdhet.
- Lärosätet har ett systematiskt arbete för att granska kurser och program utifrån jämställdhet.

**Bedömning av bedömningsgrunden:****4.1 Lärosätet säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.***Uppfylld*

Lärosätet beskriver i självvärderingen och vid intervjuerna att man strävar efter ett transparent, aktivt och systematiskt arbete för att främja jämställdhet inom utbildning, forskning, och ledarskap. Lärosätet har identifierat mål och utvecklingsområden inom jämställdhet. I *Kvalitetsrapporten för 2018* beskriver lärosätet hur man arbetar för att nå målet. Lärosätet har en fastställd policy och handlingsplan för jämställdhet och jämlikhet. Det finns konkreta mål och åtgärder för att främja jämställdhet inom lärosätet, med tidsplaner för de olika åtgärderna, beskrivningar av planerad eller genomförd uppföljning och en tydlig ansvarsfördelning. I verksamhetsberättelsen och vid platsbesöken anges att lärosätet ingår i ett nätverk för likabehandling, tillsammans med samtliga högskolor och universitet i Stockholm, vilket ses som ytterligare stöd och nätverk för arbete med jämställdhet, jämlikhet och likabehandling. Lärosätet beaktar jämställdhet inom personalens arbete och vid rekrytering av ny personal, vilket beskrivs i dokument och verifieras vid platsbesöken.

Lärosätet gör ett systematiskt arbete för att granska kurser och program utifrån jämställdhet. Utöver kursutvärderingar granskar lärosätets sina kurser regelbundet. Lärosätet arbetar till exempel aktivt med att säkerställa jämställdhetsperspektivet i kurslitteratur och författarskap. Minnesanteckningar från utbildningsnämnden visar att lärosätet har ett konsekvent och systematiskt arbete att lyfta de efterfrågade aspekterna jämställdhet och hållbar utveckling i utbildningsplaner och kursplaner. Arbetet för att säkerställa att jämställdhet beaktas i kurslitteratur, examinationer och lärandeaktiviteter fortgår och beskrivs i *Handlingsplan för kvalitetsarbete vid Röda Korsets högskola 2017–2022*. Det finns i *Sammanställning av programvärdering HT18* tecken på att jämställdhetsarbetet i utbildningsprogrammen har utvecklats i positiv riktning. Det aktiva arbetet för att säkerställa att jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande beaktas bekräftats vid platsbesöken.

År 2018 tillsattes jämlikhetsnämnden som leds av HR-chefen. Nämnden har till uppdrag att följa upp jämställdhetsarbetet och jämlikhetsfrågor. Av kvalitetsrapporten framgår att dokumentet *Riktlinjer och ärendehantering vid misstanke om kränkande särbehandling* har arbetats fram i samverkan med personal och studenter under 2018 och detta bekräftas vid intervjuerna. Dokumentationen finns tillgänglig för all personal och lärosätet har även tecknat en överenskommelse med Region Stockholm om ärendehantering av trakasserier och kränkande särbehandling av studenter under verksamhetsförlagd utbildning. Lärosätets webbplats har en tydlig beskrivning av lärosätets

Datum  
2019-10-21Reg.nr  
411-00155-18

jämställdhetsarbete.

Jämställdhet och arbete för att främja jämställdhet finns beskrivet genomgående i flera handlingsplaner och processbeskrivningar som bedömargruppen har tagit del av. Lärosätet beskriver t.ex. hur könsfördelningen ser ut för olika akademiska och ledande roller. I styrdokument och andra handlingar visas genomgående att jämställdhet och jämställdhetsarbete är kända och synliga begrepp på lärosätet. Uppfattningen stärks vid platsbesöken och bekräftas av minnesanteckningar från bland annat utbildningsnämnden). Även studenterna upplever att lärosätet bedriver ett aktivt och systematiskt jämställdhetsarbete och agerar t.ex. vid anmälningar om trakasserier, vilket exemplifieras av ett konkret exempel i studentinlagan. Studentbarometern visade att det finns studenter som upplevt trakasserier, och anger att det skett under grupparbeten och examinationer samt att studenterna då inte har vetat vart de ska vända sig. Som en följd av vad som framkommit genomförs nu vid lärosätet ett förebyggande arbete med utbildningsinsatser för personal och studenter om ärendehantering vid kränkande särbehandling och trakasserier. Detta, anser bedömargruppen, är exempel på att återkoppling och uppföljning fungerar.

#### **Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv**

##### **Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet**

###### *Tillfredsställande*

I lärosätets handlingsplan för kvalitetsarbetet och i självvärderingen syns väl att studentinflytande, engagemang och information till studenterna är centrala vid lärosätet. Bedömargruppen anser att lärosätet har ett verksamhetssätt som i dokument och i platsbesök syns i formen av en positiv attityd till studentengagemang och studentmedverkan. Genom olika verksamhetssätt, utredningar och uppföljningar säkerställer lärosätet studenternas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. De mest inflytelserika och systematiskt genomförda och uppföljda utvärderingarna är studentbarometern och kursutvärderingar på grundnivån. Utvärderingarna är en viktig del av det systematiska kvalitetsarbetet som bedömargruppen ser positivt på. Uppföljningarna av dem har lett till utveckling och förbättring av kurser och utbildningar. Bedömargruppen uppfattar att systematiken för studentinflytande är svagare på avancerad nivå än på grundnivån. Bedömargruppen ser därför positivt på det påbörjade arbetet med att utveckla studentinflytandet på avancerad nivå. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet ser till att informationsflödet till och från alla studenter fungerar. Detta uppfattas vara särskilt betydande för studentengagemanget på avancerad nivå, eftersom dessa studenter inte rör sig kontinuerligt på campus. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet visar medvetenhet om problematiken och har inlett ett arbete för att förbättra situationen.

Följande styrkor har bedömargruppen identifierat inom bedömningsområdet student- och doktorandperspektiv:

- Lärosätet visar en positiv attityd till studentengagemang och studentmedverkan.
- Lärosätet lägger stor vikt vid att främja studentrepresentation i olika organ och har utvecklat ett system för arvodering av studentrepresentanter.
- Lärosätet har en systematisk insamling av studenternas utvärderingar och uppföljning av dem.

Bedömargruppen vill lyfta fram följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet student- och doktorandperspektiv:

- Lärosätet rekommenderas att se till att alla studenter har direkt tillgång till dokument från möten hos lärosätets nämnder och råd.
- Lärosätet rekommenderas att skapa tydligare och i högre grad dokumenterade former för studenterna på avancerad nivå att utöva inflytande över sin utbildning och situation.

**Bedömning av bedömningsgrunden:****5.1 Lärosätet säkerställer studenternas och doktorandernas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.***Uppfylld*

I självvärderingen konstateras att studenter på grundnivå finns representerade i högskolestyrelsen, ledningsgruppen, utbildningsnämnden, internationella rådet, disciplinnämnden, jämlikhetsnämnden, rekryteringsrådet, arbetsmiljökommittén och i kvalitetsrådet. Detta bekräftas bland annat i lärosätets styrdokument och i samband med platsbesöken.

Ett övergripande mål från lärosätets sida har varit att öka studentengagemanget inom högskolans verksamhet. Tidigare har studentkåren arbetat på ideell bas. I syfte att stärka ytterligare engagemang och medverkan har ledningen beslutat att från och med höstterminen 2018 betala arvode till studentrepresentanter i olika organ. Finansiellt incitament har varit ett sätt för att lösa problemet med bristande engagemang, vilket har belysts i *Röda Korsets högskolas studentkårs studentinlaga*. I självvärderingen beskriver lärosätet att förvaltningschefen och de programansvariga för sjuksköterskeutbildningen har regelbundna möten med studentkåren, för att informera om och diskutera aktuella frågor som är angelägna för studenterna. Studentkårens ledning har regelbundna möten med rektorn.

Studenterna uttrycker i studentinlagan en önskan om ökad återkoppling och tydligare kommunikation om uppföljningen eller de åtgärder som tas på basen av resultaten av kursvärderingar. Vid platsbesöken verifierades inte problematiken. Lärosätet har sedan 2018 arbetat systematiskt med att förbättra svarsfrekvens och engagemang från studenterna i kursvärderingsprocessen. Systematiken beskrivs i lärosätets styrdokument, och under platsbesöken framlades exempel på hur kursvärderingarna leder till utveckling och förbättring av kurser och utbildningar. Ett exempel är att de studerande får information inför varje ny termin om vad tidigare kursvärderingar visat och vilka kvalitetsförbättringsåtgärder som genomförts. Vid platsbesöken uppges att kursutvärderingarna på avancerad nivå sker i hög grad muntligt på grund av att studentgruppen är mindre och att den enskilde studenten därför har närmare kontakt med den kursansvariga läraren. Lärosätet uppges vid platsbesöken att de muntliga utvärderingarna fungerar väl. Uppgiften kunde inte verifieras, eftersom inga studenter på avancerad nivå fanns tillgängliga för intervju och på grund av att programutvärderingar inte fanns för alla program på avancerad nivå. Informationsdelningen om de beslut som fattas inom lärosätet delges studentkåren, som i sin tur informerar studenterna. Cirka en tredjedel av studenterna på grundnivå och en mindre andel av studenterna på avancerad nivå är medlemmar i studentkåren. Studentkåren representerar ändå samtliga studerande. Vid platsbesöken lyfter lärosätet fram att det finns svårigheter med att engagera studenterna på avancerad nivå i lärosätets verksamhet. Vid det andra platsbesöket bekräftar lärosätet att man inlett ett arbete för att förbättra studentengagemanget och studentinflytandet på avancerad nivå.

För att följa upp kvalitetssäkringsarbetet utförs en studentbarometer vartannat år. Studentbarometern beskrivs i *Handlingsplan för kvalitetsarbete 2017–2022*. Studentbarometern är en viktig del av det systematiska kvalitetsarbetet. Syftet med undersökningen är att få studenternas åsikt och feedback om studiemiljön, utbildningen, stress och belastning samt informationshantering. Studentbarometern riktar sig till alla studenter som studerar på högskolans program. Undersökningens resultat delges till studenter och personal samt följs upp av ledningen, och det finns flera exempel på att resultaten leder till förbättringsåtgärder. Till exempel har det framkommit att en hög andel av studenterna känner sig osäkra på rutinerna vid brand och utrymning. Detta har lärosätet löst genom systematisk information om bl.a. utrymning.

Bedömargruppen anser att lärosätet har ett verksamhetssätt som i dokument och i platsbesök syns i formen av en positiv attityd till studentengagemang och studentmedverkan. Genom olika verksamhetssätt, utredningar och uppföljningar säkerställer lärosätet studenternas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. De mest inflytelserika och systematiskt genomförda och uppföljda utvärderingarna är studentbarometern och kursutvärderingar på grundnivån. Utvärderingarna är en viktig del av det systematiska kvalitetsarbetet som bedömargruppen ser positivt på. Det framgår av intervjuer och dokumentation att uppföljningarna av

dessa har lett till utveckling och förbättring av kurser och utbildningar.

Bedömargruppen uppfattar att systematiken för att säkerställa studentinflytande är svagare på avancerad nivå än på grundnivå. Bedömargruppen ser därför positivt på att lärosätet har identifierat detta som ett utvecklingsområde och påbörjat arbetet med att vidareutveckla studentinflytandet på avancerad nivå. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet formaliserar och dokumenterar informationsflödet till och från studenterna på den avancerade nivån. Detta uppfattas vara särskilt betydande för studentengagemanget, eftersom de här studenterna inte rör sig kontinuerligt på campus. Bedömargruppen erfar att lärosätet visar medvetenhet om problemet och har inlett ett arbete för att förbättra situationen. Bedömargruppen är därför förvissad om att kvalitetsarbetet som helhet fungerar och att verksamheten utvecklas systematiskt. Exempel på detta är t.ex. dokumenterade förändringar i undervisningsarrangemang, medvetenhet om behovet av att hitta andra former för att på ett mer systematiskt sätt inkludera avancerad nivå och planerade förändringar i organisationen (utvärdering och uppföljning av organisationen).

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att studenterna har goda formella möjligheter att påverka utbildningen och sin studiesituation, men att lärosätet behöver skapa tydligare strukturer för studenterna på avancerad nivå att utöva inflytande över sin utbildning och situation.

#### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

#### **Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet**

##### *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser att kvalitetssystemet innehåller rutiner och processer för att säkerställa att utbildningarna har ett arbetslivsperspektiv och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Bedömningen grundar sig på lärosätets självvärdering, styrdokument, processbeskrivningar och webbplats samt bekräftas under intervjuer med medarbetare, studenter och samverkanspartners i samband med platsbesöken.

Samverkan presenteras i självvärderingen och övriga underlag på ett trovärdigt sätt och som en integrerad del av verksamheten på olika plan – lokalt, regionalt, nationellt och internationellt. Intressenter har identifierats och anges i lärosätets dokument för utbildningsstrategier. Högskolan har ett fungerande samverkansarbete med mål och prioriteringar, och arbetet följs upp.

Följande styrkor lyfts fram av bedömargruppen inom området arbetsliv och samverkan:

- Lärosätet anger i sin strategi ett mål för samverkan regionalt, nationell och internationellt.
- Lärosätets profil talar för att förbereda studenterna för arbete nationellt och internationellt.
- Lärosätet har gott anseende på arbetsmarknaden och studenterna har lätt att få anställningar efter genomförd utbildning.
- Lärosätet har en väl utvecklad process för planering av verksamhetsförlagda delar av utbildningen (VFU och VIL).
- De kliniska handledarna "kalibreras" varje år genom utbildningsinsatser i lärosätets regi.
- Intressenter har identifierats och anges i dokumentet *Utbildningsstrategier för RKH*.

Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet arbetsliv och samverkan:

- Den inbördes betydelsen och relevansen av identifierade intressenter bör i högre grad värderas utifrån ett resursperspektiv.
- Syfte och mål med medverkan i olika samverkansformer behöver förtydligas ytterligare för de medarbetare som deltar, för att på så sätt skapa ännu större värde för lärosätet.
- Lärosätets ledning bör utveckla strukturen för den strategiska samverkan med region och enskilda vårdgivare, för att ytterligare säkra utbildningarnas relevans och användbarhet samt

studenternas beredskap för arbetslivet.

- Det påbörjade arbetet med att utveckla ett mer aktivt alumninätverk bör intensifieras.

#### Bedömning av bedömningsgrunden:

#### 6.1 Lärosätet har rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

##### *Uppfylld*

I lärosätets färdplan med strategi för 2017–2020 anges, som ett av högskolans uppdrag, att samverka med det omgivande samhället och informera om verksamheten. Ett av sju mål för planperioden är samverkan regionalt, nationell och internationellt med synergi i syfte och mål. Lärosätets profil, med global inriktning på hälsa och omvårdnad, strävar till att förbereda studenterna för arbete nationellt och internationellt, och beaktar även utmaningarna i den pågående globaliseringen. Tidigare genomförd samt pågående forskning utvecklar specifika evidensbaserade kunskaper där resultaten kan integreras och användas inom ramen för samhällets behov.

Utbildningarna har ett gott söktryck enligt verksamhetsberättelsen 2018 och ett gott renommé. Under platsbesöken bekräftas genomgående att lärosätets profil är attraktiv för studenterna. Under intervjuer med olika grupper framstår det även som att studenterna har ett gott rykte på arbetsmarknaden och lätt att få anställningar efter genomförd utbildning. Samtidigt förekommer det en del oklarheter i användningen av begreppen global hälsa och global omvårdnad. Även bedömargruppen uppfattar att dessa bör förtydligas när det gäller innehåll och gränsdragning mellan begreppen inom profilen.

Queen Silvia Award har tilldelats studenter från RKH vid flera tillfällen, vilket tyder på användbara och relevanta studentarbeten. Lärosätet har även arbetat aktivt med internationaliseringsmöjligheter, exempelvis med att säkra mobilitetsfönster för studenterna. Detta är ett viktigt arbete utifrån studenternas internationella engagemang, förväntningar och lärosätets profil samt kopplingen till Röda Korset. Lärosätet har anställt en internationell strateg för att möta det internationella och globala perspektivet och det finns en internationaliseringsgrupp som ska säkerställa kvaliteten på samarbetet med internationella samarbetspartner (internationaliseringsstrategi). Lärosätet har medvetet minskat antalet internationella samarbeten för att i stället fördjupa samarbetet med sådana lärosäten som stöder lärosätets profil. Lärosätet har tydliga och konkreta mål för internationaliseringsarbetet och mobilitet samt fokuserar främst på utbytesstudenter. Vid platsbesöken lyfts det fram att lärosätet även arbetar för ökat kursutbud på engelska och mer digital undervisning, för att möjliggöra större mobilitet.

Det finns en väl utvecklad och systematisk process för planering av verksamhetsförlagda delar av utbildningen (VFU och VIL), vilket även konstateras i avsnittet om läranderesurser. Att dessa fungerar bekräftades i samband med intervjuerna. Samverkan sker i olika VIL-grupper som sammankallas av regionen. Här finns företrädare från regionen och kliniska handledare, samt även relevanta representanter från lärosätet. De kliniska handledarna "kalibreras" varje år genom utbildningsinsatser i lärosätets regi. Bedömargruppen finner detta aktningvärt och det framkommer även att dessa aktiviteter är så uppskattade att andra lärosätens kliniska handledare "bjuder in sig".

Intressenter har identifierats och anges i dokumentet *Utbildningsstrategier för RKH*. Lärosätet ingår i ett Vinnovafinansierat projekt tillsammans med flera andra högskolor för att utveckla, testa och föreslå en flexibel uppföljningsmodell för samverkansprojekt inom utbildning och forskning. Samverkan sker med andra lärosäten inom campus och en gemensam plan för uppbyggnad av förbättrad teknisk kompetens i utbildningarna har tagits fram. Lärosätet har ett samverkansarbete med mål och prioriteringar. Men en tydligare koppling till hur detta säkerställer utbildningarnas relevans och intressentanalys är, enligt bedömargruppen, ett utvecklingsområde i dagsläget. I styrdokument anges att det, innan samarbeten inleds, ska anges kvalitetskriterier inom varje samarbetsområde för syfte, mål, nyttiggörande, resurser och tidsperspektiv. Detta finns för viss samverkan, men behöver utvecklas och beskrivas mer systematiskt. Dessutom behöver syfte och mål förtydligas för de medarbetare som deltar i olika samverkansformer. Det framkom vid det andra platsbesöket att ett större utvecklingsarbete har startats för att åtgärda dessa punkter.

Alumnikontakterna beskrivs i självvärderingen som ett utvecklingsområde, och vid det andra platsbesöket framkom att förnyade försök görs för att etablera en bättre verksamhet. Det finns en stor potential i detta, inte minst för att alumnerna finns i sjukvården. Detta skulle enligt bedömargruppen kunna bli mycket framgångsrikt, speciellt med tanke på det goda anseende alumnerna har, vilket framkom vid intervjuerna. Exempel på positiva resurser som har utvecklingspotential och som bedömargruppen vill lyfta fram är att det finns ett etablerat nätverk inom huvudmannens verksamhet, "Rödakorssystrarna", där är även alumni från program på avancerad nivå ingår.

Av handlingsplanen för kvalitetsarbete framgår bland annat att ett digitalt system för alumn-utvärderingar ska tas fram, liksom aktiviteter för att informera alumni om högskolans pågående verksamhet. Att dessa mål delvis är uppnådda anges i kvalitetsrapporten för 2018 och bekräftades vid platsbesöken. Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att kvalitetssystemet innehåller rutiner och processer för att säkerställa att utbildningarna har ett arbetslivsperspektiv och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Systematiserade processer för uppföljning och åtgärder finns, men bedömarna anser att dessa kan utvecklas ytterligare, för att skapa en ännu tydligare grund i högskolans kvalitetsutveckling.

Vid platsbesöken framkom en oro över bristande resurser i regionen. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver säkra tillgången på handledare och platser för verksamhetsintegrerade moment och kurser. Därför är det av stor strategisk vikt att lärosätets ledning fortsätter att utveckla samverkan med regionen och enskilda vårdgivare av betydelse, för att ytterligare säkra utbildningarnas användbarhet och studenternas beredskap för det nationella arbetslivet.

**Samlat omdöme:** Godkänt kvalitetsäkringsarbete med förbehåll

**Motivering:**

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet *Styrning och organisation* bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna i det bedömningsområde som inte är tillfredsställande inom två år.

Bedömargruppen anser att lärosätets kvalitetssystem är ambitiöst uppbyggt utifrån dels erfarenheter, dels den nya organisationens visioner och mål för verksamheten. Eftersom systemet är ungt har det inte till alla delar kunnat genomföras fler än ett årsvarv, men bedömargruppen uppfattar systemet som ändamålsenligt och transparent, och att systemet kan säkerställa kvaliteten i utbildningarna och i lärosätets övriga verksamhet. Vid Röda Korsets högskola råder en stolt kvalitetskultur som genomsyrar både styrdokumentet och intervjuerna vid platsbesöken. Den nya organisationen, med otydliga roller i praktiken, är i sin nuvarande form inte till fördel för kvalitetsarbetet. Bedömargruppen anser att en tydlig ansvarsfördelning är en viktig förutsättning för ett systematiskt kvalitetsarbete. Lärosätet är medvetet om problemet och har nyligen utvärderat organisationen, och ett utvecklingsarbete har tagit vid. Lärosätet beskriver systematiska processer för utvärdering, utveckling och återkoppling och intervjuerna vid platsbesöken vittnar om en engagerad personal och studentkår. Lärosätet visar genom utvärderingen av organisationen och andra åtgärder, som paus i en del av utbildningsverksamheten på avancerad nivå, prov på att lärosätet tar tillvara de resultat som utvärdering av verksamheten visar.

Bedömargruppen anser att lärosätet beskriver flera processer för systematisk utvärdering och utveckling av lärosätets förutsättningar för verksamheten som också fungerar väl, och följs upp regelbundet. Samtidigt finns det andra processer som behöver vidareutvecklas. Systematiken för processerna inom strategisk kompetensförsörjning är otillräckligt beskrivna, framför allt för kompetensutveckling för befintlig personal. Det är oklart i vilken omfattning kompetensutveckling sker utifrån den enskilda medarbetarens önskemål och hur utvecklingen avser stöda lärosätets strategiska plan och behov. Lärosätet har en systematik beskriven för att säkerställa kompetensen vid nyrekrytering av personal. För att säkerställa infrastrukturen för IT, sätter lärosätet stort fokus på en IKT-pedagog som ska anslutas till lärosätets verksamhet. Lärosätet arbetar aktivt och systematiskt med att främja en god arbetsmiljö för studenter och medarbetare, vilket underlättar möjligheterna att



bedriva arbete och studier på ett effektivt sätt. Den undervisande personalens deltagande i programråd, där pedagogisk utveckling diskuteras, är ett exempel på den främjande miljön. Bedömargruppen uppfattar att lärosätets kvalitetsstyrningsarbete inom kursvärderingar har lett till tydliga förbättringar av förutsättningar och effektivitet i utbildningen.

Bedömargruppen anser att lärosätet uppfyller samtliga bedömningsgrunder inom bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat, men till olika grad. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar. Inrättande av nya utbildningsprogram beskrivs översiktligt. Bedömargruppen anser också att lärosätet beskriver en lärandemiljö med studentens lärande i centrum och att man har lagt kraft på uppföljning. Det är tydligt för bedömargruppen att en utveckling av utbildningen och lärandemiljön sker på lärosätet. Bedömargruppen kan konstatera att lärosätet har fokuserat på att kvalitetssäkra forskningsanknytningen i undervisningen och att arbetet gett utdelning. Processerna är tydligt beskrivna och systematiskt uppföljda. Bedömargruppen anser att målet att samtliga anställda lärare tillhör någon av högskolans tre forskningsmiljöer är en god grund för att skapa koppling mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen anser att lärosätet har tillfredsställande rutiner för antagning av studenter och för utfärdande av examensbevis. Bedömargruppen konstaterar att en tydlig plan för när tillgodoräknandeprocessen kan återupptas saknas och anser att detta bör prioriteras av lärosätet.

Bedömargruppen anser att lärosätets aktiva och systematiska arbete med jämställdhet genomsyrar både utbildningens innehåll och utformning samt genomförandet av utbildningsverksamheten. Det aktiva arbetet bekräftas i styrdokument, av pågående utvecklingsarbete och i intervjuer i samband med platsbesök. Flera goda exempel på systematiskt arbete finns, t.ex. en tydlig presentation av arbetet på lärosätets webbplats.

I lärosätets handlingsplan för kvalitetsarbetet och i självvärderingen är det tydligt att studentinflytande, engagemang och information till studenterna är centrala vid lärosätet. Genom olika verksamhetsätt, utredningar och uppföljningar säkerställer lärosätet studenternas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. De mest inflytelserika och systematiskt genomförda och uppföljda utvärderingarna är studentbarometern och kursutvärderingar på grundnivån. Utvärderingarna är en viktig del av det systematiska kvalitetsarbetet som bedömargruppen ser positivt på. Uppföljningarna av dem har lett till utveckling och förbättring av kurser och utbildningar. Bedömargruppen uppfattar att systematiken för studentinflytande är svagare på avancerad nivå än på grundnivå. Bedömargruppen ser därför positivt på det påbörjade arbetet med att utveckla studentinflytandet på avancerad nivå. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet ser till att informationsflödet till och från alla studenter fungerar.

Bedömargruppen anser att kvalitetssystemet innehåller rutiner och processer för att säkerställa att utbildningarna har ett arbetslivsperspektiv och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Lärosätet presenterar samverkan som en integrerad del av verksamheten på olika plan – lokalt, regionalt, nationellt och internationellt. Intressenter har identifierats och anges i lärosätets dokument för utbildningsstrategier. Högskolan har ett fungerande samverkansarbete med mål och prioritering, och arbetet följs upp.

Datum 2019-03-15  
Reg.nr 411-155-18

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen  
Handläggare  
Charlotte Elam  
charlotte.elam@uka.se

Röda Korsets högskola

## Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Röda Korsets Högskola

Inom ramen för Universitetskanslersämbetets granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Röda korsets högskola (reg.nr 411-155-18) kommer bedömaregruppen att granska några fördjupningsspår vid platsbesöket 7-8 maj 2019. Se bilaga 1 för valda fördjupningsspår.

Lärosätets självvärdering inklusive bilagor, studentinlagan, intervjuer i samband med platsbesöket 7 mars 2019, granskningen av valda fördjupningsspår samt ytterligare material som begärts in i första hand för dessa fördjupningsspår, utgör utgångspunkt för platsbesöket i maj. Syftet med fördjupningsspåren är att bedöma hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken.

Fördjupningsspåren utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till bedömningsområden och bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer.

## Bilaga 1. Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Röda Korsets Högskola, Fördjupningsspår (FS).

Följande underlag begärs in utöver den dokumentation som gäller för varje fördjupningsspår:

- Den reviderade handlingsplanen för 2019
- Kvalitetsrapport 2018
- Verksamhetsberättelse 2018
- Beslut rörande hanteringen av den planerade utbildningen inom folkhälsovetenskap med global inriktning.
- Förteckning över lärare som genomgått högskolepedagogisk kurs 2018 (NN, kurs, utbildningsanordnare, högskolepoäng/omfattning).

<b>Fördjupningsspår 1: Kursutveckling</b>
<b>Process:</b> Lärosätets process för utvärdering av kurser
<b>Bedömningsområde:</b> Fördjupningsspåret relaterar främst till följande bedömningsområden: Styrning och organisation; Utformning genomförande och resultat; Student- och doktorandperspektiv
<b>Miljö:</b> Urval av kurser som ingår i utbildning på grund- och avancerad nivå. A. Omvårdnad och hälsa 30 hp (H16101) B. Etik och ledarskap i global omvårdnad 22.5 hp + 7.5 hp (Kurs V/VI) C. Avancerade bedömningar och omvårdnadshandlingar vid infektionssjukdomar 15 hp
<b>Motivering:</b> Att tydliggöra hur arbetet för uppföljning och utveckling av utbildningarna fungerar.
<p><b>Dokumentation som begärs in:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevanta styrdokument</li> </ul> <p><b>Dokumentation som begärs in för kurs A, B, C:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kursplan inklusive litteraturlista för respektive kurs</li> <li>• Uppgifter om antal studenter som följt kursen och svarsfrekvens på kursvärdering</li> <li>• Formulär för kursvärdering</li> <li>• Formulär och andra underlag gällande t.ex. "temptagningar"</li> <li>• Befintliga sammanställningar av kursvärderingar och material rörande annan inhämtning av synpunkter.</li> <li>• Protokoll, beslut och övriga underlag rörande respektive kurs från berörda organ.</li> </ul> <p>Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: Kurser (A-C) som genomförts år 2018.</p>

Datum  
2019-03-15Reg.nr  
411-155-18**Fördjupningsspår 2: Strategi och profil**

**Process:** Hur kvalitetssäkringssystemet understödjer högskolans arbete med samverkan och profilområdet Global hälsa i utbildningarna och övrig utbildningsnära verksamhet.

**Bedömningsområde:** Fördjupningsspåret relaterar främst till följande bedömningsområden: Styrning och organisation; Utformning genomförande och resultat; Arbetsliv och samverkan.

**Miljö:** Hela lärosätet, relevanta ansvarsnivåer och grupperingar.

**Motivering:** Profilområdet framstår som centralt för utbildningarna och för övrig verksamhet vid lärosätet. Syftet med fördjupningsspåret är att ge bedömargruppen insyn i processer som rör arbetet med profilområdet.

**Dokumentation som begärs in:**

- Handlingsplan för målet "Samverkan regionalt, nationellt och internationellt med synergi i syfte och mål" i Färdplan med strategi 2017-2022
- Dokument rörande uppföljning och analys med tydlig koppling till fördjupningsspåret.
- Dagordning för sammanträden i högskolans styrelse, internationaliseringsgruppen, kvalitetsrådet, programråden, utbildningsnämnden och andra relevanta grupperingar.
- Urval av protokoll och andra underlag från bland annat internationaliseringsgrupp, kvalitetsrådet, programråden, utbildningsnämnden och högskolans styrelse.
- Riktlinjer för hur ledamöter nomineras och utses i ovanstående grupperingar.

Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: 2018 (ett urval kommer att göras efter samråd med högskolan).

## Bilaga 2

### Schema för det första platsbesöket vid Röda Korsets högskola

Lokal: Rum 9102, plan 9, Röda Korsets högskola, Hälsovägen 11C, Huddinge

**Torsdag 7 mars 2019**

08:15-08:45	Möte med bedömargruppen
08:45-09:30	Lärosätets ledning (rektors stab; rektor, prorektor och förvaltningschef)
09:45-10:15	Röda Korsets högskolas studentkår (presidiet), studentrepresentanter i centrala råd och nämnder
10:30-10:45	Bedömargruppen överlägger
10:45-11:30	Företrädare för delar av högskoleförvaltningen (HR-chef, ekonomiansvarig, studievägledare, internationell strateg, VFU-samordnare, intendent, ledningsstöd)
11:30-11:45	Bedömargruppen överlägger
11:45-12:30	Dekaner ( ordförande utbildningsnämnd och forskningsnämnd)
12:30-13:30	Lunch
13:30-14:00	Prefekt, Hälsovetenskapliga institutionen
14:00-14:15	Bedömargruppen överlägger
14:15-15:00	Allmänföreträdare styrelsen samt Svenska Röda Korset
15:00-15:15	Bedömargruppen överlägger
15:15-16:00	Ledamöter i kvalitetsrådet (urval)
16:00-16:15	Bedömargruppen överlägger
16:15-16:45	Avslutande samtal med ledningen
16:45-17:45	Bedömargruppen överlägger

### Bilaga 3

## Schema för det andra platsbesöket vid Röda Korsets högskola

Lokal: Rum 9102, plan 9, Röda Korsets högskola, Hälsovägen 11C, Huddinge

### Tisdag 7 maj 2019

08:15-09:00	Möte med bedömargruppen
09:00-09:45	Intervju med studenter valda kurser
09:45-10:30	Bedömargruppen överlägger
10:30-10:45	Bedömargruppen överlägger
10:45-11:30	Intervjuer med lärare och examinatorer, inklusive lärare kliniska moment och valda kurser
11:30-11:45	Bedömargruppen överlägger
11:45-12:45	LUNCH
12:45-13:30	Teamsamordnare sjuksköterskeprogrammet samt kliniska handledare valda kurser
13:30-13:45	Bedömargruppen överlägger
13:45-14:30	VFU-samordnare, studievägledare samt någon utbildningsadministratör, ledningsstöd (samtliga förvaltningen och programråden).
14:30-14:45	Bedömargruppen överlägger
14:45-15:30	Programansvarig grund samt programansvarig avancerad nivå
15:30-15:45	Bedömargruppen överlägger
15:45-16:30	Prefekt, Hälsovetenskapliga institutionen
16:30 -17:00	Bedömargruppen överlägger

**Onsdag 8 maj 2019**

09:00-09:30	Möte med bedömargruppen
09:30-10:15	Dekan för utbildning tillika ordförande utbildningsnämnden, ledamot i kvalitetsrådet och båda programråden
10:15-10:45	Bedömargruppen överlägger
10:45-11:30	Ledamöter i internationaliseringsgruppen (ej student, ej externa, ej dekan utbildning)
11:30-11:45	Bedömargruppen överlägger
11:45-13:00	LUNCH
13:00-13:30	Prorektor (tillika ordförande i kvalitetsrådet, ordförande i jämlikhetsnämnden)
13:30-13:45	Bedömargruppen överlägger
13:45-14:30	Externa ledamöter i kvalitetsrådet, internationaliseringsgruppen, programråd grund, programråd avancerad, utbildningsnämnden
14:30-15:00	Bedömargruppen överlägger
15:00-15:45	Studentrepresentanter i internationaliseringsgruppen, utbildningsnämnden, programråd grund och avancerad, kvalitetsrådet samt avslutande samtal med studentkåren (presidiet)
15:45-16:00	Bedömargruppen överlägger
16:00-16:30	Avslutande samtal med rektors stab (rektor, prorektor, förvaltningschef)
16:30-17:00	Bedömargruppen överlägger

## Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Röda Korsets Högskola

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.



<b>Bedömningsområde: Styrning och organisation</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>
4	1	Punkt 4	Någon internationell personal finns inte vid lärosätet. Internationella utbyten bland studenter och personal förekommer och dessa hanteras av internationell strateg och internationell koordinator.
4	3	10	Handlingsplanen ska följas upp i styrkort och dokumenteras i en årlig kvalitetsrapport.
5	1	8	Hänvisning till dokumentet organisation och arbetsordning s.11 där det framgår att kvalitetsrådet är ett samverkande och rådgivande organ för kvalitetsfrågor.
6	1	5	Prorektor har ett övergripande, samordnande ansvar för kvalitetsarbetet.
6	2	5	Tillägg: Ett centralt forum är ledningsgruppen där alla möts. Dokumentation finns i minnesanteckningar.

<b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>
9	2	Punkt 3	Någon internationell personal finns inte vid lärosätet. Internationella utbyten bland studenter och personal förekommer och kanske är det detta som åsyftas. Internationella utbyten hanteras av internationell strateg och internationell koordinator. Dessa har samma möjligheter till kompetensutveckling som övrig personal.
10	1	12	Någon internationell personal finns inte vid lärosätet. Internationella utbyten bland studenter och personal förekommer och kanske är det detta som åsyftas. Internationella utbyten hanteras av internationell strateg och internationell koordinator.
12	1	2	Tillägg: Flemingsbergs Science och dess olika fokusgrupper ger möjligheter att påverka campusutvecklingen (s.44 i självvärderingen).

<b>Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Bedömningsområde: Jämställdhet</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan</b>			

<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>
23	4	3	Samverkan sker i olika VIL-grupper som sammankallas av regionen.