

YTTRANDE

Rektor vid Röda Korsets högskola

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Petra Dahlström
+46 8 563 085 74
petra.dahlstrom@uka.se

Bedömargruppens yttrande över uppföljningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Röda Korsets högskola

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att följa upp granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Röda Korsets högskola som genomfördes 2018-2019 och resulterade i att lärosätet fick omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll*. I detta yttrande framgår våra bedömningar av de analyser och åtgärder som lärosätet har redovisat, med förslag på omdöme för det bedömningsområde och den bedömningsgrund som har följts upp. Yttrandet avslutas med bedömargruppens förslag till ett samlat omdöme över lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Christina Nygren-Landgårds, Universitetet i Agder
- Professor Per Berglund, Kungliga Tekniska högskolan

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG 2015)¹. Se vidare *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets åtgärdsredovisning med bilagor. Åtgärdsredovisningen från Röda Korsets högskola återfinns i bilaga 1.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning av bedömningsområdet *Styrning och ledning* och bedömningsgrund 1.3 *Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet*².

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande via mejl för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Lärosätet hade inga synpunkter på yttrandet.

Bedömggruppen

Christina Nygren-Landgårds

Per Berglund

² Enligt Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, UKÄ 2018

Bedömargruppens bedömning

Lärosäte Röda Korsets Högskola		Diarienummer: 411-00402-21
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
Bedömningsområde Styrning och organisation		
Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätessgranskning: <i>Inte tillfredsställande</i>		
<p>Sammantaget lyfter bedömargruppen fram följande styrkor inom bedömningsområdet styrning och organisation:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitetssystemet genomsyras av lärosätets övergripande mål och strategier, vilket gör det till ett fungerande verktyg i lärosätets strategiska arbete. • Lärosätets kvalitetsarbete är känt i hela verksamheten och kvalitetskulturen avspeglas i det dagliga arbetet och beslutsfattandet. • Lärosätet har utvecklat systematiska processer och ett tydligt årshjul för uppföljning av kvalitetsarbetet. • Lärosätet följer upp resultat och slutsatser som genereras genom kvalitetsarbetet, och lärosätets ledning är väl informerad om och aktiv i kvalitetsarbetet. 		
<p>Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet styrning och organisation:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Lärosätets organisation och ansvarsfördelningen mellan ett rikligt antal roller och befattningar i oklar arbetsfördelning bör förtydligas och förenklas utifrån lärosätets storlek och uppdrag. • En framskrivning av hur de värderingar som lärosätet vill bygga arbetet på ska synas i det dagliga arbetet och kan förtydliga kvalitetsarbetet. • Kvalitetsrådets ansvar, uppgifter och arbetssätt i lärosätets kvalitetsarbete är oklart och bör förtydligas. • Systematisk dokumentation av arbetet behöver utvecklas, för bättre insyn i beslutsfattandet och som stöd för det dagliga arbetet. • Personalens och de studerandes direkta och systematiska tillgång till de beslutande organens verksamhet och beslut skulle kunna bidra till en högre grad av delaktighet och engagemang. • Personalens arbetsbeskrivningar och uppgifter bör ses över, så att arbetsprocesserna fungerar även vid personalbyte. • Den avancerade nivån inom utbildningsverksamheten bör i högre grad integreras i kvalitetssystemet. • Den internationella studerandegruppens tillgång på information bör säkerställas för att möjliggöra deras engagemang och delaktighet i kvalitetssäkringsarbetet. 		
Bedömningsgrund 1.3		
<p><i>Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.</i></p>		
Bedömning i tidigare lärosätessgranskning: <i>Inte uppfyllt</i>		
<p>I den tidigare lärosätessgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande: Lärosätets styrelse har det yttersta ansvaret för uppföljningen av kvalitetsarbetet, medan ledningsgruppen ansvarar för kvalitetssäkring på en övergripande nivå och är rådgivande till rektorn som fattar beslut. I övrigt beskriver dokumentet <i>Organisation och arbetsordning för ledningsstrukturen</i></p>		

vid Röda Korsets högskola hur lärosätet är organiserat, uppdragen inom ledningsstrukturen och var beslut fattas inom organisationen. *Rektors delegationsordning för Röda Korsets högskola* (beskriver var beslut fattas och beslutsmandat.

Lärosätet genomförde en utredning av organisationsstrukturen 2015, som ledde till en organisationsförändring med bl.a. sammanslagning av den akademiska verksamheten till en institution. Målet var att anpassa och utveckla verksamheten i relation till lärosätets resurser och kunskapsmiljöer. I självvärderingen beskriver lärosätet den nya organisationen och ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet. Olika nivåer och funktioner inom organisationen är delaktiga och ansvariga för uppföljningen av kvalitetsarbetet. Prorektor är dessutom kvalitetssamordnare och ansvarar för kvalitetsarbetet, kvalitetssäkringen och den årliga uppföljningen av kvalitetsarbetet vid lärosätet. Prorektors kvalitetsarbete ska inkludera både lärosätets interna arbete och samverkan med externa kvalitetsaktörer.

I beskrivningen av organisationsförändringen i självvärderingen saknas en beskrivning av på vilka grunder man fattade beslut om hur den nya organisationen skulle utformas. I intervjuerna beskriver lärosätet utvecklingen som en process som skedde utifrån verksamheten som uppfattades vara för spretig. Bedömggruppen uppfattar att organisationen, ansvarsfördelningen och hur arbetet dokumenteras är något oklar. Det är otydligt hur, och i vilka former, möten mellan dekanerna, prorektor och rektor sker och var dokumentation från möten finns. Även intervjuerna vid bedömggruppens båda platsbesök ger en blandad bild av om lärosätets personal vet vilken ansvarsfördelning som gäller och vilken person eller funktion som beslutar om vad.

Lärosätet har många olika befattningar av chefskaraktär. Lärosätet har också många olika formella och icke-formella organ som akademiskt råd, programråd, kvalitetsråd, ämneskollegier och beredningsgrupper. Bedömggruppen ställer sig tveksam till om lärosätets organisation är ändamålsenligt utformad med beaktande av lärosätets verksamhet och storlek. Bedömggruppen uppfattar även en viss diskrepans mellan hur ansvarsfördelningen beskrivs i dokumenten och hur rollerna ser ut i den dagliga verksamheten. Eftersom lärosätets personresurser är begränsade, har en del personer i ansvarsställning en mångfasetterad arbetsbild, i vissa fall med flera funktioner, och det blir otydligt vilket ansvar och funktion den enskilda personen har i olika sammanhang. Under intervjuerna under det första platsbesöket konstaterades t.ex. att valet av kvalitetssamordnare visar att lärosätet anser att kvalitetsarbetet är mycket viktigt. Samtidigt konstaterar man att en stor del av kvalitetsansvaret ligger på dekanivå (för utbildning) genom att utbildningsnämnden bereder rektorsbesluten.

Bedömggruppen konstaterar att det finns behov av att analysera personalens arbetsbeskrivningar och uppgifter, något som även lärosätet lyfter fram i intervjuerna under det andra platsbesöket. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att se över arbetsbeskrivningen i den nuvarande personalens uppdrag innan man tillför organisationen fler befattningar och titlar. Lärosätet uppger vid platsbesöken att dess litenhet garanterar att organisationen fungerar, eftersom kommunikationsvägarna är korta. Bedömggruppen utgår från att så är fallet, men systematiskt kvalitetsarbete kan inte vara beroende av enskilda personer, utan ska fungera även vid personbyte eller om verksamhetens omfattning ökar. Otydligheten i ansvarsfördelningen medför i praktiken en sårbarhet som syns till exempel i avsaknad av dokumenterad information om beslut mellan vissa ansvarspersoner på olika nivåer i verksamheten och till övrig personal och studerande. Bedömggruppen noterar att lärosätet vid intervjuerna uppger sig ha definierat problemet med att organisationsstrukturen inte är helt fungerande och att organisationsförändringen har följts upp under våren 2019. Utvecklingsarbete har inletts och åtgärder för att förbättra ansvarsfördelningen kommer att utföras. Bedömggruppen anser att det är positivt att organisationsförändringen följts upp och att man redan efter en kort tid är beredd till förändringar. Bedömggruppen finner att förutsättningarna för utvecklingsarbetet är goda och att beredskapen till förbättringsarbete tyder på att lärosätet är kontinuerligt självkritiskt till sina egna beslut. Lärosätet visar ett genuint intresse av att förbättra verksamheten.

Uppföljning av bedömningsgrund 1.3

Bedömning: *Uppfylld*

Motivering: Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.3 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Lärosätet har nu en helt ny organisationsstruktur. Ansvarsfördelningen är tydlig och med färre chefsbefattningar. Det finns arbetsbeskrivning i relation till varje central befattning. Även rektors delegationsordning och beslutanderätten är väl beskrivna. Det kan också noteras att lärosätet nu har en öppenhet om sin verksamhet som framträder genom lärosätets nya webbsidor. De åtgärder som lärosätet beskriver uppfattas vara ändamålsenliga i relation till lärosätets storlek och verksamhetsfält.

Bedömargruppen anser att lärosätets organisationsbeskrivning nu är tydlig och ändamålsenlig och konstaterar att det är en stor förändring som genomförts i organisationsstrukturen. I Verksamhetsberättelsen från 2020 redogör lärosätet kort för hur arbetet med att utveckla kvalitetssäkringssystemet och den nya ledningsorganisationen har gått till och att bedömargruppens yttrande från granskningen av kvalitetssäkringsarbetet som genomfördes 2018-2019 har varit ett stöd i arbetet. Bedömargruppen kan ännu en gång instämma i sin tidigare skrivning om *att beredskapen till förbättringsarbete tyder på att lärosätet är kontinuerligt självkritiskt till sina egna beslut.*

Uppföljning av bedömningsområdet Styrning och organisation

Bedömning: *Tillfredsställande*

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Samlat omdöme efter uppföljning: Godkänt kvalitetssäkringsarbete

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas då samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande.

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Bilaga 1

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Röda Korsets Högskola

Reg. Nr: 411-00402-21

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömarens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.

- Lärosätet med omdömet *Godkänt kvalitetsäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1–2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se användarmanual för UKÄ Direkt för instruktioner.

Bedömningsområde: Styrning och organisation

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätet har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Lärosätets redovisning

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutade 2019-10-21 att ge Stiftelsen Rödakorshemmet för Röda Korsets Högskola (RKH) det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. En bedömningsgrund 1.3, *Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet* bedömdes inte vara uppfylld inom bedömningsområdet styrning och organisation.

Bedömargruppens yttrande har varit till stor hjälp i den pågående utvecklingen av Röda Korsets Högskolas kvalitetssystem och i förbättringen av kvalitetsarbetet. Sedan granskningen 2019 har det pågått ett intensivt arbete med att utveckla kvalitetssystemet och att tydliggöra ansvarsfördelningen, med beaktande av högskolans storlek och den nya ledningsorganisationen.

I analysen av brister har vi utgått från bedömargruppens kommentarer och vidtagit åtgärder utifrån dessa. Utvecklingsområdena inom bedömningsområdet styrning och organisation har fungerat som ett stöd för utvecklingsarbetet.

Bedömningsgrund 1.3

Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.

Inte uppfyllt

Av bedömarens kommentarer framgick bland annat följande:

Att organisationen, ansvarsfördelningen och hur arbetet dokumenteras är något oklar. Även intervjuerna vid bedömarens båda platsbesök ger en blandad bild av om lärosätets personal vet vilken ansvarsfördelning som gäller och vilken person eller funktion som beslutar om vad. Lärosätet har många olika befattningar av chefskaraktär.

Analys av brister

För att tydliggöra och se över ansvarsfördelningen gjordes det under våren 2020 en översyn och analys av lärosätets organisation med dess olika befattningar. Syftet var att skapa en mer effektiv och ändamålsenlig organisation som passade lärosätets storlek och behov. Samtidigt som ledningsorganisationen förändrades skedde en översyn och analys av högskolans olika organ, vilket innebar att dessa minskades i antal och delades upp i *beslutande* respektive *rådgivande* organ utifrån den ”nya” organisationen. Nya styrdokument har tagits fram och är under framtagande (Bilaga 1, Organisation och ledning vid Röda Korsets Högskola, Bilaga 2, Rektors delegationsordning vid Röda Korsets Högskola, Policy för kvalitetssäkringsarbete är under framtagande för beslut av högskolestyrelsen 14/11 - 2021).

Redogörelse av åtgärder

Under 2021 har det pågått ett arbete med att ta fram ny vision och strategier för perioden 2022 – 2026, vilka kommer att beslutas av högskolestyrelsen i oktober 2021. Arbetet leds av rektor och ledningsrådet, och högskolestyrelsen och alla medarbetare har involverats i arbetet genom återkommande dialoger och workshoppar. Strategierna ska vara vägledande även för kvalitetsarbetet de närmaste fem åren (Bilaga 3, Strategier 2022 – 2026 Röda Korsets Högskola, fastställd av högskolestyrelsen 14/10). En ny ledningsorganisation tillträdde med tre chefer och tydligare ansvarsområden, vilket medförde färre befattningar av chefskaraktär. Uppdragen som prorektor, dekan för utbildning respektive dekan för forskning och vice dekaner togs bort i samband med översynen. Ledningsgruppen formerades om till ett ledningsråd som består av rektor, förvaltningschef, prefekt, ordförande i den nyinrättade utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) och ett ledningsstöd.

Bedömarens grupp hade även följande synpunkter för bedömningsgrund 1.3:

Att lärosätet har också många olika formella och icke-formella organ som akademiskt råd, programråd, kvalitetsråd, ämneskollegier och beredningsgrupper. Bedömarens grupp ställer sig tveksam till om lärosätets organisation är ändamålsenligt utformad med beaktande av lärosätets verksamhet och storlek. Bedömarens grupp konstaterar att det finns behov av att analysera personalens arbetsbeskrivningar och uppgifter, något som även lärosätet lyfter fram i intervjuerna under det andra platsbesöket. Bedömarens grupp rekommenderar lärosätet att se över

arbetsbeskrivningen i den nuvarande personalens uppdrag innan man tillför organisationen fler befattningar och titlar.

Redogörelse av åtgärder

Den tidigare utbildningsnämnden respektive forskningsnämnden slogs samman till en gemensam nämnd, utbildnings- och forskningsnämnden, med uppdrag att ansvara för kvalitet och kvalitetssäkring av högskolans utbildningar på olika nivåer och för forskningen. Kvalitetsrådets ansvar, uppgifter och arbetssätt förtydligades utifrån den nya organisationen. Rådets nya roll är att vara rådgivande, samordnande för högskolans kvalitetsarbete och stödjande för processer kring olika utvärderingar. Rapportering från kvalitetsrådet sker både till ledningsrådet och till UFN. Dokumentation i form av protokoll och minnesanteckningar från nämndernas och rådets möten finns tillgängliga för alla medarbetare och studenter.

Utifrån översynen och analysen av lärosätets organisation och dess olika organ, pågår det även en genomlysning av lärosätets arbetsbeskrivningar och dessa ses över gällande innehåll och omfattning. Inom den hälsovetenskapliga institutionen har det gjorts satsningar för att stärka kvaliteten i utbildningarna. Prefektens roll har förstärkts av en biträdande prefekt som deltar i att säkerställa att utbildning på grund- och avancerad nivå samt internationalisering bedrivs med hög kvalitet utifrån uppsatta mål. För att förbättra, tydliggöra och utveckla stödet till studenter i nära samarbete med högskolans studievägledare och programansvarig har en studierektor utsetts. En pedagogisk samordnare stödjer den pedagogiska utvecklingen. En av de programansvariga på avancerad nivå är även samordningsansvarig och har ansvaret att samordna och kvalitetsutveckla de tre specialistsjuksköterskeprogrammen.

Inom förvaltningens verksamhetsstöd har några nya centrala funktioner som bidrar till att utveckla och förbättra kvalitetsarbetet definierats. Ett uppdrag som kvalitets- och samverkansstrateg tillika ordförande i kvalitetsrådet, samordnar och förankrar högskolans kvalitetsarbete i verksamheten. I ett av ledningsstödens uppdrag ingår att stödja administrativa processer kring kvalitetsarbetet. Resurserna för IT har omfördelats vilket har möjliggjort att tre tjänster inom IT har fördelats på en IT-samordnare, en IKT-pedagog och en kommunikationsansvarig. Den sistnämnda har inneburit en tydlig utveckling av högskolans interna och externa kommunikation. Högskolans webbplats har utvecklats väsentligt, både vad gäller form och innehåll. Bland annat har kommunikationen kring kvalitetsarbetet som berör studenter och medarbetare tydliggjorts och förbättrats, liksom informationen på engelska som riktar sig till internationella studenter. En satsning har även gjorts på att förstärka högskolans studievägledning. Ett digitalt system, Stratsys, implementeras under hösten 2021. Systemet kommer att förtydliga, samordna och utveckla styrningen, dokumentationen och uppföljningen av kvalitetsarbetet (Bilaga 4, Högskoleförvaltningen vid Röda Korsets Högskola - organisation och befattningar).

För att förstärka och utveckla högskolans värdegrundsarbete har det sedan 2020 pågått ett utvecklingsarbete. Högskolans verksamhet vilar på internationella Röda Kors-rörelsens grundprinciper om humanitet, opartiskhet, neutralitet, självständighet, frivillighet, enhet och universalitet. Tillsammans med Svenska Röda Korset har det tagits fram en gemensam uppförandekod och visuellblåsarfunktion som gäller för både studenter och medarbetare (Bilaga 5,

Svenska Röda Korsets Uppförandekod). Inom ramen för värdegrundsarbetet har även en process för incidenthantering tagits fram för att förbättra rutiner kring detta och dokumentationen av dessa.