

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDEAvdelning
Utvärderingsavdelningen

Lärosäte: Luleå Tekniska Universitet
Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet samhällskunskap.
Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet
<p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara Inte tillfredsställande.</p> <p>Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll för utbildningens UVK del. I lärargruppen finns både vetenskapligt meriterad personal och personal med professionserfarenheter i form av egen lärarutbildning. Bedömaregruppen menar vidare att kompetensförsörjningen är god med hänvisning till den forskarskola med 8 doktorander som startar 2019. För undervisningsämnet samhällskunskap bedöms bedömningsgrunden inte uppfyllt. Underlagen visar att ämne och ämnesdidaktik inte är tillfredsställande genom att lärargruppen visserligen innehåller vetenskapligt meriterad personal men saknar personal med yrkeserfarenheter i form av egen lärarutbildning i samhällskunskap. Det framgår inte heller om den disputerade personalen bedriver forskning av relevans för lärarutbildning, skola eller skolämnet samhällskunskap. Den forskningsmiljö som presenteras borde på ett tydligare sätt ha återförts till dess betydelse för undervisningen i samhällskunskap.</p> <p>Det finns en vetenskaplig miljö som är relevant för utbildningens UVK del. Den professionsinriktade miljön är svagare. Bedömaregruppen anser ändå att lärosätet uppfyller en grundnivå, men att den kan utvecklas. Samma sak gäller för sambandet mellan forskning och utbildning. För undervisningsämnet samhällskunskap bedöms utbildningsmiljön inte vara uppfyllt eftersom bedömaregruppen menar att det är oklart hur nära sambandet mellan forskning och utbildning är. Det saknas också i underlagen utvecklade resonemang om den yrkesinriktade miljön. Detta medför att bedömaregruppen sammantaget anser att det inte finns en för utbildningen relevant professionsinriktad miljö.</p> <p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara Inte tillfredsställande.</p> <p>Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, uppfylls inte. I självvärderingen saknas en redovisning om hur examinationsformer används och säkerställer att studenterna når examensmålet. Framför allt är det svårt att utifrån underlagen avgöra progressionen (brett kunnande i förhållande till väsentligt fördjupade kunskaper) och fördjupad insikt i forsknings- och utvecklingsarbete.</p>

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Inom UVK framgår på ett tydligt sätt progressionen i kurserna, länkat till frågan om examinationsformer och examinationskrav. Framför allt gäller detta hur vetenskap och beprövad erfarenhet kan länkas till varandra ur ett professionsperspektiv, men arbetet med kvalitativa och kvantitativa metoder kan bli tydligare. För inriktningen samhällskunskap genomför lärosätet metodundervisning både på grund och avancerad nivå och bedömargruppen menar att lärosätet därmed uppfyller kraven på fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Det saknas däremot text i självvärderingen om den del av lärandemålet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Målet behandlas framför allt i det avslutande självständiga arbetet om 30 högskolepoäng och i VFU-kurserna. Opposition och försvar av det egna arbetet är en examination som skapar förutsättningar för studenten att utveckla ett kritiskt förhållningssätt och reflektionsförmåga. Examination sker också genom att studenten ska beskriva och reflektera över teori- och metodval, samt göra metodologiska tillämpningar och etiska överväganden i samband med uppsatsskrivning. På lärosätet har det utarbetats en bedömningsmall för självständigt arbete inom inriktningen samhällskunskap. Detta för att säkerställa att uppsatserna är ett viktigt instrument för att uppfylla examensmålen. Det framgår däremot inte i text hur bedömningsmallen förhåller sig till examensmålet. Det hade med fördel kunnat klargöras tydligare.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Didaktik och ämnesdidaktik återkommer som teman i de flesta av de kurser som ges inom UVK. Lärosätet erbjuder UVK-kurser som behandlar och examinerar frågor om elevers lärande, behov och förutsättningar samt allmändidaktiska frågor. Inom inriktningen samhällskunskap tränas studenterna i olika kurser på att utforma lektionsplaneringar, hålla fiktiva föreläsningar, utforma uppgifter och bedömningar relaterat till gymnasieskolans verksamhet, vilket gör att lärosätet visar medvetenhet om examensmålet. Samtidigt hade bedömargruppen önskat ytterligare preciseringar och exemplifieringar i vissa delar av självvärderingens text. Bedömargruppen saknar dessutom kommentarer om didaktik och den del av examensmålet som berör verksamhet i övrigt. I självvärderingen anger lärosätet ett intresse för hur undervisningen kan läggas upp med hänsyn taget till olika elevers inlärningsstilar. Bedömargruppen finner kommentaren intressant, och hade gärna sett exempel på hur det har genomförts.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Lärosätet behandlar och examinerar detta mål i de tre VFU-kurserna med tillhörande examinationsuppgifter. Kurserna länkas till utbildningsvetenskapliga kärnkurser och ämnesstudier. Lärosätet genomför examination genom så kallade trepartssamtal och skriftliga redovisningsuppgifter. Bedömargruppen menar att det finns en progression i VFU-kurserna som går mot ökad självständighet i planering, genomförande och utvärdering samt även i att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet. För inriktningen samhällskunskap sker det företrädesvis i VFU 2 och VFU 3. Lärosätet beskriver hur dessa två VFU-kurser är organiserade med lärandemål och examinationer, som utvärdering av lektioner och reflektioner kopplade till ämnesrelevant litteratur och trepartssamtal.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter och hållbar utveckling uppfylls. Flera UVK-kurser lyfter fram frågor om etik, likabehandling, konflikthantering, specialpedagogik samt, på ett mer övergripande plan, frågor om demokrati och hållbarhet. I den vetenskapsteoretiska kursen får studenterna utrymme att diskutera frågorna på ett mer kunskapsfilosofiskt plan. Hållbar utveckling exemplifieras utifrån naturvetenskapliga utgångspunkter.

Lärare i UVK-kurser deltar och engagerar sig i det universitetsövergripande jämställdhetsarbetet. Jämställdhetsperspektivet på ämnesnivå och i kurser beskrivs i självvärderingen, och där konstateras att det finns skillnader mellan ämnen. Dessutom anger lärosätet en jämställdhetsambition i lärarnas arbetssätt och ett arbete med att säkerställa både manliga och kvinnliga författare till kurslitteraturen. Bedömaregruppen menar att samtliga dessa insatser visar att lärosätet beaktar examensmålet om jämställdhet. Ett utvecklingsarbete inletts under 2019, för att öka medvetenheten om jämställdhetsfrågorna inom samtliga ämnen i ämneslärarutbildningen.

Bedömaregruppen anser att en systematisk uppföljning sker av utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet redovisar en infrastruktur för uppföljning, utvärdering och utvecklingsarbete, en övergripande plan för hela universitetet när det gäller studenternas utveckling och lärande samt flera olika formella och informella forum för återkoppling. Lärosätet ger exempel på förändringar som har genomförts som en följd av det arbetet. Kursutvärderingar och andra former av återkoppling har lett till att utbildningen har utvecklats och att förändringar skett i olika kurser. Lärosätet nämner både obligatoriska kursvärderingssystem, kollegialt arbete inom ämnesgrupper, programråd och kursintroduktioner med återföring av synpunkter på utbildningen från den tidigare studentgruppen. Detta exemplifieras med de självständiga arbetena och en satsning på progression mellan kurserna gällande generiska förmågor såsom självständighet, vetenskapligt förhållningssätt, självkännedom, kreativitet, digital kompetens, kommunikationsförmåga, etiskt förhållningssätt och förmåga till samverkan. Bedömaregruppen anser att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid. Lärosätet arbetar för att hjälpa studenterna att genomföra utbildningen inom planerad studietid genom en modell med en "självständighetstrappa" med tre steg: professionell student, deltagande aktör och självständig aktör. Trappan gestaltar en ambition av progression i processen att få studenten att ta eget ansvar för sin utbildning. Dessutom finns stöd i form av bibliotek och skrivstöd.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande.

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet, även om bedömaregruppen menar att detta är ett utvecklingsområde för vidare preciseringar. Kurserna avslutas med kursutvärderingar och några kurser har även en utvärdering som genomförs under pågående kurs. Lärosätet genomför även alumnenkäter.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.

Lärosätet redovisar ett brett urval samarbetspartner, men beskriver inte på ett helt övertygande sätt hur dessa kontakter kan bidra till att göra studenterna förberedda på förändringar i arbetslivet.

Regional forskarskola, regionalt samverkansråd, övningskoleprojekt och alumnverksamhet är några exempel på samverkan.

Utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Antalet lärare och dess sammantagna kompetens är god på lärosätet. I lärargruppen finns både vetenskapligt meriterad personal samt personal med professionserfarenheter i form av egen lärarutbildning. Luleå tekniska universitet beskriver i sin självvärdering att undervisningen inom ämneslärarprogrammet görs av lektorer, biträdande professorer, professorer, adjunkter och doktorander. Universitetsadjunkternas andel av undervisningstiden är 24 procent, och därför sker en stor del av undervisningen med vetenskaplig meriterad personal. Undervisande adjunkter är dessutom vanliga särskilt vid de konstnärliga utbildningarna. Enligt självvärderingen är drygt 100 lärare/konsulter involverade i ämneslärarutbildningen. Självvärderingens avsnitt om antalet lärare och deras sammantagna kompetens förhåller sig till utbildningen som helhet och inte uttryckligen till den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Det är därför svårt att exakt värdera hur adekvat lärarkompetensen är på kort och lång sikt när det gäller UVK. Av lärartabellen framgår däremot att den disputerade personalen i nuläget även dominerar i undervisningen inom UVK. Därför bedöms antalet lärare och lärarnas vetenskapliga kompetens som adekvat.

Kompetensen är ämnesmässigt adekvat och i proportion till UVK:s innehåll och genomförande på kort sikt. Lärosätet anger i sin självvärdering att det finns ett system för långsiktig kompetensförsörjning och den kortsiktiga kompetensförsörjningen på programmet anses vara adekvat, eftersom det finns en majoritet av tillsvidareanställda lärare kopplade till programmet.

Bedömargruppen delar den uppfattningen, men noterar samtidigt att alla lärare har mindre än 17 procent av sin tjänst förlagd inom UVK och att lärarna är spridda på flera ämnen. Detta, tillsammans med antalet lärare som är verksamma på UVK-kurserna, kan vara ett problem för att säkerställa en sammanhållen utbildning. Enligt lärartabellen undervisar 24 personer i UVK och 8 personer i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU). Både självvärderingen och intervjuerna visar att antalet ämneslärare är tämligen få och fördelade på olika inriktningar. Av intervjuerna framgår att antalet ämneslärarstudenter sammantaget är tämligen få. Det stämmer överens med självvärderingens uppgift att det är få studenter i utbildningen fördelade på många inriktningar.

Bedömargruppen drar därför slutsatsen att antalet lärare är i proportion till utbildningens volym. Bedömargruppen menar vidare att kompetensförsörjningen är god med hänvisning till den forskarskola med 8 doktorander som startar 2019.

Bedömargruppen menar att ett möjligt utvecklingsarbete kan utgöras av att skapa en lärarmässig mer sammanhållen UVK genom att minska antalet involverade lärare. Ett annat utvecklingsområde är att stärka det gemensamma ansvaret för UVK som helhet och som del av ämneslärarutbildningen.

Detta med avseende på alla undervisande lärare i UVK, men även mellan UVK samt ämnes- och ämnesdidaktiska studier. Bedömggruppen menar alltså att lärosätet bör arbeta för att skapa en mer integrerad lärarutbildning, där utbildningens olika delar (ämneskurser, UVK och VFU) och struktur är tydligt integrerad, kommunicerad, förstådd och förankrad bland studenter och lärare.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet skriver i sin självvärdering att lärarutbildningen är kopplad till fem forskningsämnen på institutionen för konst, kommunikation och lärande, samtliga med vetenskapligt meriterade forskningsledare. Dessutom bedrivs ämneslärarutbildningen kopplad till ämnena fysik, samhällskunskap och historia. För samtliga ämnen anger lärosätet att det bedrivs forskning med god vetenskaplig kvalitet. Självvärderingen beskriver i allmänna ordalag utbildningsmiljön på campusorterna Luleå och Piteå där utbildningen bedrivs, med viss betoning på de studiesociala miljöerna. Exempelvis kommenterar lärosätet arbetet att integrera utbildningarna i Luleå respektive Piteå genom samarbeten och aktiviteter (exempelvis "Universitetet presenterar"), men också genom utbyte av studieerfarenheter och kulturaktiviteter. Självvärderingens text redovisar huvudsakligen integrationen på respektive ort, men inte så mycket mellan orterna. Intervjuerna kompletterar däremot självvärderingen med att viss integration även förekommer mellan orterna (exempelvis att det finns subventionerade bussresor mellan orterna för medverkan på UVK-kurser som är gemensamma för ämneslärarutbildningen).

Av texten framgår att lärosätet har en vetenskaplig miljö, med meriterad undervisande personal. Det saknas däremot beskrivningar som tydligt visar att lärosätet har en professionsinriktad miljö för ämneslärarutbildningens utbildningsvetenskapliga kärna. Intervjuerna kompletterar samtidigt lärosätets självvärdering i den delen. Sambandet mellan forskning och utbildning, kopplad till ämneslärarutbildningen, är inte heller tydligt beskriven. Samtidigt kan de beskrivningar som görs ha viss relevans för professionsinriktningen för de konstnärliga utbildningarna, men mindre för andra. Ämneslärarutbildningen i musik får exempelvis en framträdande roll i självvärderingens beskrivning av UVK. Den professionsinriktade miljön, och sambandet mellan forskning och utbildning, kommenteras i självvärderingen för respektive ämnen.

Bedömggruppen menar att utbildningsmiljön, och sambandet mellan forskning och utbildning, borde ha kommenterats på ett fylligare och tydligare sätt i självvärderingen när det gäller UVK. De genomförda intervjuerna gav däremot kompletterande information om utbildningsmiljön, och därför anser bedömggruppen att även den delen är tillfredsställande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

Lärosätet resonerar i självvärderingen om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Detta görs bland annat genom en diskussion om professionskunskap och genom att diskussionen kopplas till VFU. Lärosätet visar också i självvärderingen hur de behandlar kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa metoder, både i olika läskurser som i förberedelser i övrigt (skrivande och seminariebehandlings) inför studenternas självständiga arbeten. Bedömggruppen saknar däremot en beskrivning av hur undervisningen om kvalitativa och kvantitativa metoder genomförs i praktiken. Detta hade med fördel kunnat preciseras och beskrivas tydligare.

I självvärderingen kommenteras på ett tydligt sätt progressionen i kurserna, länkat till frågan om examinationsformer och examinationskrav. I självvärderingen visas, genom exempel från fyra olika UVK-kurser, hur progressionen gentemot examensmålet säkerställs. Framför allt gäller detta hur vetenskap och beprövad erfarenhet kan länkas till varandra ur ett professionsperspektiv. Bedömggruppen menar därför att utbildningen möjliggör att studenterna uppnår målet.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Lärosätet behandlar i självvärderingen examensmålet om att visa fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Detta gör man genom ett allmänt resonemang om hur temaområdet återkommer i olika kurser och hur temat examineras. Bedömggruppen har beaktat att den här delen av examensmålet kan vara svårt att avgränsat exemplifiera på ett konkret sätt. Lärosätet menar att målet framför allt behandlas i det avslutande självständiga arbetet om 30 högskolepoäng och i VFU-kurserna. Opposition och försvar av det självständiga arbetet utgör en examination, vilket skapar förutsättningar för studenterna att utveckla ett kritiskt förhållningssätt och reflektionsförmåga. Examination sker också genom att studenterna ska beskriva och reflektera över teori- och metodval, samt metodologiska tillämpningar och etiska överväganden i samband med uppsatsskrivning.

Bedömggruppen menar att lärosätets redovisning av sitt arbete utifrån det här examensmålet är kortfattat och summariskt beskrivet. Det gäller exempelvis hur lärosätet säkerställer att utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inta ett kritiskt och självständigt förhållningssätt till de kunskaper som de möter i och utanför utbildningen samt hur utbildningen bidrar via utformning och genomförande till att examensmålet uppnås. Bedömggruppens sammantagna bedömning, efter kompletterande information via intervjuerna om både organisation av VFU-kurserna (arbetssätt, VFU-handledare, examination) samt det självständiga arbetets upplägg, innehåll och examination är att lärosätet uppfyller examensmålet. Bedömggruppen menar dock att lärosätet har anledning att fortsatt analysera utbildningens innehåll utifrån examensmålet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och

ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

Lärosätets självvärdering beskriver att studenterna får många tillfällen under utbildningens gång att utveckla kunskap om att tillämpa didaktik och metodik. Ett sådant exempel är kursen *U0042P*, där en del av innehållet är lärandeteori och didaktik. Lärosätet exemplifierar sedan sitt resonemang genom att kommentera innehållet i en kurs om läraruppdraget (*U0042P*, 15 högskolepoäng) samt, företrädesvis, två kurser om specialpedagogiskt ledarskap (*P0056P*, 7,5 högskolepoäng, och *P0057P*, 7,5 högskolepoäng). På lärosätet finns också UVK-kurser som behandlar och examinerar frågor om elevers lärande, behov och förutsättningar, samt applikationen om allmänna didaktiska frågor med utgångspunkt i läroplanen. En del av säkerställandet av målet anges ske i de specifika ämnena.

Lärosätet skriver om kurserna i specialpedagogik att "Efter genomgången kurs ska studenterna kunna identifiera, beskriva och problematisera centrala specialpedagogiska ledarskapsteorier, där innehållsliga och etiska aspekter utgör grunden för att skapa förtroendefulla relationer och goda lärmiljöer för alla elever i gymnasieskolan. I den andra kursen vidareutvecklar studenterna sin förmåga att visa kunskap om och förståelse för sociala relationer, konflikthantering och ledarskap. Bedömningskriterierna avspeglar målen genom att begrepp, perspektiv och teorier sätts in i en specialpedagogisk kontext och motiveras väl". Bedömargruppen menar att lärosätets beskrivning av examensmålet i alltför stor utsträckning fokuserar på specialpedagogiskt ledarskap. I intervjuerna framkom även återkommande kritik mot kursernas innehåll, tillämpning och fokus. Det saknas alltså beskrivningar och exemplifieringar av hur examensmålet även täcks in i andra delar av UVK-kurserna, t.ex. via VFU. Bedömargruppen menar också att lärosätets formulering om bedömningskriterierna för de refererade kurserna inte tydligt fokuserar på examensmålets skrivning om didaktik och ämnesdidaktik. Intervjuerna gav dock fylligare beskrivningar av hur lärosätet säkerställer att utbildningen ger studenterna förmåga att tillämpa den didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande. Där redovisades att didaktik och ämnesdidaktik återkommer som teman i de flesta av de kurser som ges inom UVK.

Självvärderingen och den viktiga information som framkom intervjuerna ger enligt bedömargruppen sammantaget skäl att anse att lärosätet uppfyller examensmålet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet redogör för att detta mål framför allt behandlas i de tre VFU-kurserna och de examinationsuppgifter som hör till dem. Målformuleringarna är kopplade till respektive föregående utbildningsvetenskapliga kärnkurser och till ämnesstudier. Lärosätet övergår sedan till att beskriva hur dessa tre VFU-kurser behandlar måltemat och hur examinationen sker. Två av tre VFU-kurser inkluderar exempelvis trepartssamtal, dvs. att utbildningen har ett innehåll där planering av utbildningen diskuteras med andra.

Kursmålen examineras utifrån kriterier för studentens tillämpning av sociala och didaktiska kunskaper och förståelser, färdigheter och förmågor samt värderingsförmågor och förhållningssätt. Efter avslutad kurs gör också examinatorn en individuell helhetsbedömning av studenternas insatser under VFU. Lärosätet genomför examinationen genom så kallade trepartssamtal och skriftliga redovisningsuppgifter. Bedömaregruppen menar att det finns en progression i VFU-kurserna som går mot ökad självständighet i planering, genomförande och utvärdering samt även i att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet. Detta sker både i VFU som är kopplad till UVK och i VFU som är kopplad till ämnen.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Lärosätet anger i sin självvärdering att värderingsförmågor och förhållningssätt undervisas och examineras på olika sätt, bland annat i undervisningsformer där studenterna deltar aktivt och genom kamratrespons. Lärosätet tar också upp kursen om läraruppdrag (U0042P) och den skolhistoriska kursen (U0047N) som viktiga för frågor om etik, likabehandling, konflikthantering och specialpedagogik, samt, på ett mer övergripande plan, frågor om demokrati och hållbarhet. Den vetenskapsteoretiska kursen ger utrymme att diskutera frågorna på ett mer kunskapsfilosofiskt plan. Kursernas innehåll och litteratur revideras enligt självvärderingen regelbundet, för att möta samhällsförändringar och ge insikter i aktuell forskning. Värderingsövningar finns i utbildningen där studenterna prövas i bland annat empatisk förmåga.

Lärosätet redovisar i självvärderingen att de etiska frågorna även är viktiga i kurserna om specialpedagogiskt ledarskap (P0056P och P0057P) innefattande sociala, juridiska och specialpedagogiska aspekter på läraruppdraget. Elever i behov av särskilt stöd, normalitet, elevers utsatthet, språkutvecklande arbetssätt och olika språkmiljöer används som exemplifiering av samhällliga och etiska aspekter att beakta. Kursernas koppling till mänskliga rättigheter, barnkonventionen eller en hållbar utveckling kommenteras däremot inte vidare.

I självvärderingen förs en mer generell diskussion om utbildningen satt i relation till de mänskliga rättigheterna och hållbarhet. Hållbar utveckling exemplifieras utifrån naturvetenskapliga utgångspunkter.

Bedömaregruppen menar att lärosätets beskrivning är tillräcklig för att examensmålet ska anses uppfyllt.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Lärare i UVK-kurser deltar och engagerar sig i universitetsövergripande jämställdhetsarbete. Jämställdhetsperspektivet på ämnesnivå och i kurser beskrivs i självvärderingen, och där

konstateras att det finns skillnader mellan ämnen. Därför ska ett utvecklingsarbete inledas under 2019 för att öka medvetenheten inom samtliga ämnen i ämneslärarutbildningen. Varken i självvärderingen eller i de genomförda intervjuerna framkommer dock hur långt arbetet har kommit. Bedömargruppen menar att utvecklingsinsatsen är ett tecken på att lärosätet arbetar aktivt med jämställdhet.

Bedömargruppen menar att lärosätets har visat att det pågår ett arbete gällande såväl struktur för, och innehåll i jämställdhetsarbetet, och att utbildningen därmed uppfyller bedömningsgrundens krav.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet redovisar tydligt i sin självvärdering hur de arbetar med systematisk uppföljning av UVK, hur dessa insatser återrapporteras och hur de vid behov omsätts i åtgärder. Lärosätet redovisar en infrastruktur för uppföljning, utvärdering och utvecklingsarbete, en övergripande plan för hela universitetet när det gäller studenternas utveckling och lärande samt flera olika formella och informella forum för återkoppling. Lärosätet ger flera exempel på förändringar som har genomförts sedan 2011 som följd av detta arbete, både i relation till studenter, vetenskaplighet och specifika ämnen. Hit kan också räknas utbildningens modell för självständiga arbeten som har utvecklats genom fondstöd från lärosätet centralt. Arbetet genomförs både programövergripande och i programråd med representanter för lärare och studenter. En självvärdering genomförs vartannat år, enligt lärosätets kvalitetssystem.

Kursutvärderingar och andra former av återkoppling har enligt självvärderingen lett till att utbildningen utvecklas och att förändringar skett i olika kurser. Detta exemplifieras med de självständiga arbetena och en satsning på progression mellan kurserna när det gäller generiska förmågor som självständighet, vetenskapligt förhållningssätt, självkännedom, kreativitet, digital kompetens, kommunikationsförmåga, etiskt förhållningssätt och förmåga till samverkan. Bedömargruppen menar att lärosätet ger en tydlig beskrivning av insatser som visar att denna bedömningsgrund är tillfredsställande.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet beskriver i sin självvärdering att utbildningens utformning och genomförande är upplag på ett sätt som tar hänsyn till studenternas förutsättningar och behov. Syftet är att studenterna ska ha möjlighet att slutföra sin utbildning inom planerad studietid. I självvärderingens text exemplifieras detta genom olika stödjande åtgärder som studenterna har tillgång till. Det finns också en systematisk uppföljning av och statistik över genomströmning och kvarvaro.

Lärosätet redovisar i sin självvärdering hur de arbetar med en för alla utbildningar gemensam pedagogisk idé för att stödja studenternas utveckling mot självständighet. Bedömargruppen menar att denna pedagogiska idé är intressant. I den pedagogiska idén finns en "självständighetstrappa" med tre steg: professionell student, deltagande aktör och självständig aktör. Trappan gestaltar en ambition av progression i processen att få studenten att ta eget ansvar för sin utbildning – att gå från

att vara professionell student till självständig och professionell lärare. Studenterna får stöd i form av bibliotek, skrivstöd m.m. Dessutom redovisas att lärosätet arbetar med målmatriser för utbildningen och att justeringar av kursplaner görs löpande för att nå målen med utbildningen. Det framgår i självvärderingen att en del studenter har svårt att slutföra utbildningen på grund av bristande skrivförmåga.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet redovisar i sin självvärdering hur studenterna ges möjlighet att utveckla utbildningens innehåll. Det görs framför allt genom att hänvisa till studentkårens arbete, studentrepresentation i beslutande och beredande organ, nöjd student-index och systematiserade kursutvärderingar. Några kurser har utvärderingar som genomförs under pågående kurs. Lärosätet genomför även alumnenkäter.

Bedömargruppen menar att lärosätet via självvärderingen och de genomförda intervjuerna har visat att studenterna ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

I självvärderingen redovisar lärosätet en bredd i antal projekt för att stärka skolkontakterna. Några exempel på det är regional forskarskola, regionalt samverkansråd, näraliggande lärosäten, avtal om praktisk forskning, försöksverksamhet med övningsskolor och alumnverksamhet. Relevant samverkan med det omgivande samhället sker alltså enligt bedömargruppen. Självvärderingen saknar däremot en tydlig beskrivning av hur utbildningen genom de här insatserna utvecklar studentens beredskap för att möta förändringar i arbetslivet. Det är utifrån självvärderingen och intervjuerna rimligt att anta att så sker, men det hade kunnat beskrivas tydligare. Under intervjuerna kommenterades frågan om studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet på ett mycket allmänt sätt, utöver att nätverken med externa intressenter existerar. Bedömargruppen menar därför att ett utvecklingsområde för lärosätet är att förtydliga och precisera hur samverkan med det omgivande samhället konkret utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Genomgången visar att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samtidigt menar dock bedömargruppen att detta är ett utvecklingsområde för vidare preciseringar vad avser att visa hur detta sker och hur det kan förstärkas. Bedömargruppen menar att relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna**Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämne- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll vad gäller UVK. I lärargruppen finns både vetenskapligt meriterad personal och personal med professionserfarenheter i form av egen lärarutbildning. Bedömargruppen menar vidare att kompetensförsörjningen är god med hänvisning till den forskarskola med 8 doktorander som startar 2019.

Det finns en vetenskaplig miljö som är relevant för utbildningens UVK del. Den professionsinriktade miljön är svagare. Bedömargruppen anser ändå att lärosätet uppfyller en grundnivå, men att den kan utvecklas. Samma sak gäller för sambandet mellan forskning och utbildning.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Inom UVK framgår på ett tydligt sätt progressionen i kurserna, länkat till frågan om examinationsformer och examinationskrav. Framför allt gäller detta hur vetenskap och beprövad erfarenhet kan länkas till varandra ur ett professionsperspektiv, men arbetet med kvalitativa och kvantitativa metoder kan bli tydligare.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Målet behandlas framför allt i det avslutande självständiga arbetet om 30 högskolepoäng och i VFU-kurserna. Opposition och försvar av det egna arbetet är en examination som skapar förutsättningar för studenten att utveckla ett kritiskt förhållningssätt och reflektionsförmåga. Examination sker också genom att studenten ska beskriva och reflektera över teori- och metodval, samt göra metodologiska tillämpningar och etiska överväganden i samband med uppsatsskrivning.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Didaktik och ämnesdidaktik återkommer som teman i de flesta av de kurser som ges inom UVK. Lärosätet erbjuder UVK-kurser som behandlar och examinerar frågor om elevers lärande, behov och förutsättningar samt allmäntdidaktiska frågor. En del av säkerställandet av målet sker i de specifika ämnena.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Lärosätet behandlar och examinerar detta mål i de tre VFU-kurserna med tillhörande examinationsuppgifter. Kurserna länkas till utbildningsvetenskapliga kärnkurser och ämnesstudier. Lärosätet genomför examination genom så kallade trepartssamtal och skriftliga redovisningsuppgifter. Bedömargruppen menar att det finns en progression i VFU-kurserna som går mot ökad självständighet i planering, genomförande och utvärdering samt även i att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter och hållbar utveckling uppfylls. Flera UVK-kurser lyfter fram frågor om etik, likabehandling, konflikthantering, specialpedagogik samt, på ett mer övergripande plan, frågor om demokrati och hållbarhet. I den vetenskapsteoretiska kursen får studenterna utrymme att diskutera frågorna på ett mer kunskapsfilosofiskt plan. Hållbar utveckling exemplifieras utifrån naturvetenskapliga utgångspunkter.

Lärosätet redovisar tydligt hur jämställdhetsarbetet säkerställs. Lärare i UVK-kurser deltar och engagerar sig i det universitetsövergripande jämställdhetsarbetet. Jämställdhetsperspektivet på ämnesnivå och i kurser beskrivs i självvärderingen, och där konstateras att det finns skillnader mellan ämnen. Därför har ett utvecklingsarbete inletts under 2019, för att öka medvetenheten om jämställdhetsfrågorna inom samtliga ämnen i ämneslärarutbildningen.

Bedömargruppen anser att en systematisk uppföljning sker av utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet redovisar en infrastruktur för uppföljning, utvärdering och utvecklingsarbete, en övergripande plan för hela universitetet när det gäller studenternas utveckling och lärande samt flera olika formella och informella forum för återkoppling. Lärosätet ger exempel på förändringar som har genomförts som en följd av det arbetet. Kursutvärderingar och andra former av återkoppling har lett till att utbildningen har utvecklats och att förändringar skett i olika kurser. Det exemplifieras med de självständiga arbetena och en satsning på progression mellan kurserna gällande generiska förmågor såsom självständighet, vetenskapligt förhållningssätt, självkännedom, kreativitet, digital kompetens, kommunikationsförmåga, etiskt förhållningssätt och förmåga till samverkan.

Bedömargruppen anser att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid. Lärosätet arbetar för att hjälpa studenterna att genomföra utbildningen inom planerad studietid genom en modell med en "självständighetstrappa" med tre steg: professionell student, deltagande aktör och självständig aktör. Trappan gestaltar en ambition av progression i processen att få studenten att ta eget ansvar för sin utbildning. Dessutom finns stöd i form av bibliotek och skrivstöd.

Bedömargruppen anser att studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Kurserna avslutas med kursutvärderingar och några kurser har även en utvärdering som genomförs under pågående kurs. Lärosätet genomför även alumnenkäter.

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet, även om bedömargruppen menar att detta är ett utvecklingsområde för vidare preciseringar.

Lärosätet redovisar ett brett urval samarbetspartner, men beskriver inte på ett övertygande sätt hur dessa kontakter kan bidra till att göra studenterna förberedda på förändringar i arbetslivet. En del av säkerställandet av bedömningsgrunden sker inom ramen för de specifika ämnena.

Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

I självvärderingen anger lärosätet att den akademiska kompetensen hos lärarna som bedriver undervisning i samhällskunskapsämnena inom ämneslärarutbildningen är god. Åtta av tio lärare som undervisar i samhällskunskap är disputerade inom nationalekonomi, statsvetenskap, sociologi eller rättsvetenskap, och är samtidigt aktiva forskare inom sina respektive discipliner. Fyra av tio är dessutom docent- eller professorskompetenta. I den lärartabell som medföljer självvärderingen listas däremot bara sex personer som undervisar i samhällskunskap. Detta förklarades vid intervjuerna bero på ett missförstånd, dvs. att lärartabellen bara listar dem som vid tillfället för självvärderingens tillkomst var aktiva i undervisning i någon kurs.

Självvärderingen klargör inte om den forskning som de åtta disputerade lärarna bedriver har relevans för lärarutbildning, skola eller skolämnet samhällskunskap. Det framkom dock senare att de flesta av publikationerna tycks ha fokus på förvaltning, orientering och användning av naturresurser. Bedömggruppen får intrycket av att publikationerna inte berör didaktik, ämnesdidaktik eller ämnesteorier, utöver en orientering mot naturresursfrågor som är länkade till samhällskunskapsämnet. Kunskapsområdet naturresurser är intressant för samhällskunskapen, men lärarkårens forskningsmässiga fokus ger intrycket av att vara tämligen snävt avgränsat till ett fält, samtidigt som ämnet är flervetenskapligt och brett.

Bedömggruppen menar däremot att utbildningen till ämneslärare i samhällskunskap berikas av den ämneskompetens som redovisas i rättsvetenskap. Enligt lärartabellen saknas lärare i sociologi. Disputerade lärare i sociologi medverkar dock, enligt intervjuerna, i undervisningen. Att de inte finns med i lärartabellen förklaras av det missförstånd som kommenterats ovan. Därmed uppfylls vad lärosätet skriver i självvärderingen att "Ämneslärarutbildningen i samhällskunskap vid Luleå tekniska universitet utgår från disciplinerna statsvetenskap, sociologi och nationalekonomi".

Lärosätet anger att en person tidigare har arbetat som rektor inom grundskolan och även har rektorsutbildning. Ytterligare en person har examen som ämneslärare mot samhällskunskapsämnena (SO 4–9). I den lärartabell som lämnats in för samhällskunskap finns ingen lärare i samhällsorientering SO 4–9 som undervisar i samhällskunskap. En lektor i historia, som enligt lärartabellen inte undervisar i samhällskunskap, men i UVK, har däremot den kompetensen. Sammantaget har bedömggruppen haft svårigheter att sammanlänka texter om personal på olika ställen i självvärderingen till en förstälighet. Bedömggruppens tolkning är att det beror på den princip av "ögonblicksbild" som styr utformningen av lärartabellen.

I lärargruppen finns vetenskapligt meriterad personal, men det saknas personal med yrkeserfarenheter i form av till exempel egen lärarutbildning i samhällskunskap. Den person som har haft tjänst som rektor har en gedigen administrativ ledningserfarenhet (inklusive en period som

gymnasiechef), men har inte arbetat som lärare i gymnasieskolan. Intervjuerna bekräftade denna bild. Lärosätet skriver i sin självvärdering att vid en översyn av ämneslärarutbildningen vid lärosätet 2015 identifierades ämnesdidaktisk kompetens i samhällskunskap som ett förbättringsområde. Det konstateras vidare att få i lärolaget har formell ämnesdidaktisk utbildning.

Lärosätet skriver att ett utvecklingsarbete påbörjades för ett par år sedan, i form av temadagar med inbjudna gäster "för att stärka den ämnesdidaktiska kompetensen". Den bild som förmedlas via självvärderingen är att det fortfarande är ett förbättringsområde, även om lärosätet anger en ambition att under våren 2019 genomföra en workshop inom lärolaget i samhällskunskap med fokus på hur de ämnesdidaktiska inslagen kan stärkas. Bedömargruppens tolkning av detta är att det inte hänt tillräckligt på lärosätet för att åtgärda de brister som den egna översynen 2015 lyfte fram, vilket vi finner problematiskt.

Bedömargruppen har i sitt arbete haft uppgiften att värdera antalet lärare i relation till examensmålets skrivning om den sammantagna kompetensen är adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Intervjuerna gav information om att studentantalet är tämligen lågt. Det stämmer överens med självvärderingens beskrivning av att det är "få studenter fördelat på många inriktningar".

Sammantaget framgår det inte tydligt för bedömargruppen om den disputerade personalen bedriver forskning av relevans för lärarutbildning och skola eller skolämnet samhällskunskap. Bedömargruppen har vidare noterat lärosätets kommentarer i självvärderingens del ett om vikten av att långsiktigt säkerställa tillgång till vetenskaplig personal. Den forskarskola om minst åtta doktorander som under år 2019 anges starta på institutionen KKL innefattar dock inte samhällskunskap. I lärosätets självvärdering kommenteras inte hur lärosätet långsiktigt avser att säkerställa den vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen inom ämnet. Bedömargruppen menar även att det i nuläget finns vetenskapligt meriterad personal i lärargruppen, men att det saknas personal med yrkeserfarenheter i form av till exempel egen lärarutbildning i samhällskunskap.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig men inte professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet skriver i sin självvärdering att lärarutbildningen är kopplad till fem forskningsämnen (engelska, matematik, musikpedagogik, pedagogik och svenska) på institutionen för konst, kommunikation och lärande. Samtliga ämnen har vetenskapligt meriterade forskningsledare. Dessutom bedrivs ämneslärarutbildning med koppling till fysik, samhällskunskap och historia.

I självvärderingen preciseras även miljön för samhällskunskap. Där konstateras att forskningen inom samhällsvetenskap vid lärosätet har ett starkt fokus på naturresursförvaltning. Statsvetenskapen är inriktad mot frågor om styrning och förvaltning av naturresurser, energipolitik och miljökonflikter. Dessutom har lärolaget väldokumenterad kunskap om begrepp som är viktiga för ämneslärare i samhällskunskap, som demokrati, rättvisa, makt och välfärd. Forskningen inom sociologi bedrivs gemensamt med ämnet arbetsvetenskap och omfattar arbetsmiljö, teknik, produktionssystem, arbetsorganisation, arbetsmarknad samt andra samhälleliga processer och miljöer. Det framgår inte i

texten hur detta kommer ämneslärarutbildningen till del. Merparten av forskningen i ämnet nationalekonomi har en starkt internationell prägel inom områden som globalisering och hållbarhet i samhällets resursanvändning. Det konstateras att forskningsfokus på naturresursförvaltning har starka beröringspunkter med hållbar utveckling som integreras i utbildningen på många olika sätt.

Bedömggruppen menar att den forskningsmiljö som presenteras på ett tydligare sätt borde ha återförts till dess betydelse för undervisningen i samhällskunskap. Det framgår av texten att det finns en vetenskaplig miljö där utbildningen bedrivs, men det är oklart hur nära sambandet mellan forskning och utbildning är och om den refererade forskningen är relevant för de kurser som ingår i ämneslärarutbildningen. Lärosätet antyder också att detta är ett utvecklingsområde, genom att i självvärderingen skriva att de ska integrera fler exempel från pågående forskningsprojekt i utbildningen och ta med fler vetenskapliga artiklar, något som bedömarna instämmer i. Det saknas i underlaget också utvecklade resonemang om den professionsinriktade miljön. Detta medför att bedömggruppen anser att lärosätet inte visat att utbildningen genomförs så att det finns ett nära samband mellan utbildning och forskning och att de inte finns en för utbildningen relevant professionsinriktad miljö.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

Lärosätet skriver i sin självvärdering att en styrka med ämneslärarutbildningen på lärosätet är att kurserna tagits fram specifikt för utbildningen. Lärosätet skriver också att samhällskunskapsstudenterna finns i ämneskombinationen samhällskunskap–historia samt att ämnesdidaktik integreras i kurserna i samhällskunskap och examineras löpande. Bedömggruppen menar att integreringen av ämnesdidaktiken i kurserna hade behövt tydliggöras och tydligare exemplifieras. Förutom ett inledande stycke är texten en beskrivning av ämneslärarprogrammets uppbyggnad under år 1–5 med kurser i UVK, historia och samhällskunskap.

Den kursstruktur som beskrivs i självvärderingen visar att lärosätet har en ambition av progression i utbildningen, med avstamp i läraruppdraget i första årets studier till mer fördjupande kurser under det fjärde och femte årets kurser. Lärosätet beskriver dock utbildningens utformning och genomförande på ett mycket översiktligt sätt, vilket gör det svårt att som bedömare uppskatta hur mycket av fördjupade kunskaper som studenterna har tillgodogjort sig. I självvärderingen saknas en redovisning om hur examinationsformer används och säkerställer att studenterna når examensmålet. Exempel på examinationsuppgifter som gestaltar progressionen hade varit önskvärdt. Då endast ett självständigt arbete har funnits att granska har bedömningen av detta arbete inte påverkat bedömningen av måluppfyllelsen i stort.

Den beskrivning av programmets struktur som görs i självvärderingen är upplysande, men tar utrymme från att tydligt beskriva samhällskunskapen trots att samhällskunskapen är föremålet för utvärderingen. Det är alltså svårt att värdera om samhällskunskapen uppfyller examensmålen av

både brett kunskapsområde inom ämnesstudiernas huvudområde samt väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Framför allt är det svårt att utifrån underlaget avgöra progressionen (brett kunskapsområde i förhållande till väsentligt fördjupade kunskaper) samt fördjupad insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Det enda exempel som ges i självvärderingen på fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är att studenterna ska läsa "exempelvis en licentiatuppsats som behandlar lärares erfarenheter om innehåll och mål i samhällskunskapsämnet".

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Lärosätet visar i självvärderingen hur man behandlar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa samt kvantitativa metoder, framför allt genom de olika läskurser som ges. Metodträningen för samhällskunskapens studenter startar med en grundläggande kurs i vetenskapsteori, forskningsmetodik och statistik under det första årets andra termin (inom ramen för UVK) och går vidare med en "grundkurs i samhällsvetenskaplig metod" under år 4 som innehåller både kvantitativa och kvalitativa metoder. Vidare innehåller år 2 en kurs i källkritik och historisk berättande (ämnet historia). Lärosätet sammanfattar beskrivningen av metodundervisning med att den "omfattar sammanlagt 15 högskolepoäng + 7,5 högskolepoäng källkritik samt metodträning inom ramen för uppsatsen i historia (15 högskolepoäng)".

Beroende på studenternas val av uppsatsämne i slutet av sin utbildning anges i självvärderingen att det kan vara tillräckligt eller kräva ytterligare fördjupning. De arbeten som hittills godkänts har, enligt självvärderingen, pekats på behov av fördjupade studier inom innehålls- och textanalys. Då endast ett självständigt arbete har funnits att granska har bedömningen av detta arbete inte påverkat bedömningen av måluppfyllelsen i stort. En analysövning som stärker studenternas förmåga att genomföra en kvalitativ textanalys infördes därför under höstterminen 2018 på *Integrationskurs Globalisering* (P7001N, 15 högskolepoäng) med examinationsformen rapport (6 högskolepoäng). Bedömggruppen menar att det saknas en beskrivning och exemplifiering av omfånget på och innehållet i en sådan fördjupning.

Den beskrivning som gjorts i självvärderingen visar att metodundervisningen företrädesvis ligger på grundläggande och inte på avancerad nivå. Under intervjuerna gavs dock information om att metodundervisning på avancerad nivå sker i samband med självständigt arbete om 30 högskolepoäng. Bedömggruppen menar att lärosätet därmed uppfyller kraven på fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Det saknas text i självvärderingen om den del av lärandemålet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt dess betydelse för yrkesutövningen. Detta är ett besvärande faktum för bedömggruppen, man sammantaget bedöms examensmålet vara uppfyllt.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att*

kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

Lärosätet kommenterar examensmålet i självvärderingen. Texten är dels ett allmänt resonemang om hur examensmålet återkommer i olika kurser, dels hur det examineras. Examensmålet är övergripande satt i relation till utbildningen och kan därmed vara svårt att avgränsat exemplifiera på ett konkret sätt. Lärosätet menar i självvärderingen att målet framför allt behandlas i det avslutande självständiga arbetet om 30 högskolepoäng och i samband med VFU-kurserna.

Uppsatsarbetet i samhällskunskap om 30 högskolepoäng samordnas enligt lärosätet "så långt som möjligt med självständigt arbete i svenska för ämneslärare". Kurserna går parallellt och anges ha liknande upplägg med en introduktion till uppsatsskrivandet, lektioner om problemformulering, syfte och frågor, teori, metod, material samt resultat. Det framgår inte av självvärderingen vilka delar av detta som samhällskunskapens lärare ansvarar för eller medverkar i, men intervjuerna gav svar på att lärare i samhällskunskap medverkar under kursen. Samordningen med svenska avser alltså studentgruppen. Kursplanen anger som lärandemål för självständigt arbete att studenterna ska välja en forskningsfråga eller ett problemområde med ämnesdidaktisk relevans för läraruppdraget. Bedömgargruppen menar att den ämnesdidaktiska orienteringen dels förstärker att självständigt arbete är relevant för att uppfylla examensmålet, dels är rimlig för en lärarutbildning.

Lärosätet har också utarbetat en bedömningsmall för självständigt arbete i samhällskunskap, för att säkerställa att uppsatserna är ett viktigt instrument för att nå examensmålen. Det framgår däremot inte hur bedömningsmallen förhåller sig till examensmålet om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat, för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik. I lärosätets självvärdering framgår däremot att ett inslag i arbetet med självständigt arbete är att diskutera uppsatsens betydelse för kommande yrkesverksamhet. Då endast ett självständigt arbete har funnits att granska har bedömningen av detta arbete inte påverkat bedömningen av måluppfyllelsen i stort. I självvärderingens kommenteras också VFU-kursernas innehåll och examination. Beskrivningar av VFU-kursernas innehåll återkommer även i självvärderingen, men kopplat till examensmål fem (att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen för elevers lärande och utveckling).

Sammantaget ger utbildningen möjlighet för studenterna att visa fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat, för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

Lärosätet kommenterar i självvärderingen att studenterna får många tillfällen under utbildningen att utveckla kunskap att tillämpa didaktik och metodik. Bedömgargruppen menar att examensmålets krav

på metodik innefattas av ämnesdidaktik och didaktik. Lärosätet skriver att ämnesdidaktiken sätter undervisningen i fokus, och att det är ett regelbundet återkommande inslag på kurserna i samhällskunskap, exempelvis genom seminarier eller övningsuppgifter. Detta exemplifieras sedan i texten. Studenterna tränas i olika kurser på att utforma lektionsplaneringar, hålla fiktiva föreläsningar, utforma uppgifter och bedömningar relaterat till gymnasieskolans verksamhet, vilket gör att lärosätet visar medvetenhet om examensmålet. De exempel som lyfts fram i texten är hämtade från utbildningens år 3–5.

Bedömggruppen menar att utveckla en förmåga till tillämpning av didaktik och ämnesdidaktik kräver att de inslagen återkommer och tränas genom hela utbildningen, och inte bara i dess avslutande del. Lärosätet anger också att de ser en förbättringspotential när det gäller specifik kurslitteratur till stöd för de ämnesdidaktiska inslagen. Den formuleringen visar ett lovligt självkritiskt förhållningssätt med fokus på fortsatt utveckling av utbildningen.

Lärosätet lyfter fram att ett välintegrerat ämnesdidaktiskt inslag i undervisningen i samhällskunskap är att hantera värdefrågor. Som exempel nämns att studenterna tränas i att jämföra olika normativa ställningstaganden i aktuella samhällsfrågor. Detta exemplifieras av flytten av Kiruna centralort på grund av gruvans expansion. Den beskrivning som sedan ges av uppgiften ger snarare intryck av träning i att använda olika teoretiska utgångspunkter än didaktisk och ämnesdidaktisk tillämpning. Bedömggruppen saknar dessutom kommentarer om didaktik och den del av examensmålet som berör verksamhet i övrigt. Verksamhet i övrigt kan avse många olika saker och ett kort resonemang om detta hade varit önskvärt.

I självvärderingen anger lärosätet ett intresse för hur undervisningen kan läggas upp med hänsyn taget till olika elevers inlärningsstilar. Bedömggruppen finner kommentaren intressant och hade gärna sett att lärosätet hade gett exempel på hur detta genomförts.

Bedömggruppen menar att lärosätet har visat att man uppfyller examensmålet, även om bedömggruppen hade önskat ytterligare preciseringar och exemplifieringar i vissa delar av självvärderingens text om examensmålet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet redogör i självvärderingen att målet behandlas i de tre VFU-kurserna och de examinationsuppgifter som tillhör dem. För samhällskunskapen sker det företrädesvis i VFU 2 och VFU 3. Lärosätet beskriver hur dessa två VFU-kurser är organiserade med lärandemål och examinationer. Redovisade lärandemål för VFU 2 och 3 är relevanta för examensmålet och beaktar såväl frågan om att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen som olika elevers intressen, förmågor och behov. Bedömggruppen menar att självvärderingens text i dessa delar är tydlig och övertygande. I självvärderingen beskrivs också utvärdering av lektioner och reflektioner under VFU kopplat till ämnesrelevant litteratur i VFU 2 och 3. Ett ytterligare redovisat arbetssätt med relevans för detta examensmål är trepartssamtal mellan student, handledare och kurslärare.

Bedömargruppen menar att lärosätet, genom redovisningen i självvärderingen av examinationsformerna för VFU 2 och 3, övertygande visat att man beaktat examensmålet. Examinationerna, med dess fokus på didaktiska-metodologiska handlingskompetenser och praxisorientering, bidrar till målpuppfyllelse.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Lärosätet presenterar i självvärderingen det arbete som pågår på institutionsnivå och på universitetsnivå när det gäller jämställdhet och likabehandling. Lärosätet presenterar också hur jämställdhet finns som innehållstema i flera av samhällskunskapens läskurser och hur det praktiskt kan tillämpas. Slutligen kommenterar lärosätet även hur man reflekterar över jämställdhet som tema i lärarnas arbetssätt och i kurslitteraturen.

För samhällskunskap är jämställdhet både ett ämnesinnehåll och en ämnesdidaktisk fråga i den pedagogiska verksamheten. Bedömargruppen menar med den formuleringen att jämställdhet både är ett innehållsligt kunskapsområde för utbildningen samt något som behöver speglas i verksamhetens sätt att organiseras och genomföras. Lärosätet visar hur jämställdhet kan finnas som innehåll i utbildningen. Dessutom anger man en jämställdhetsambition i lärarnas arbetssätt och ett arbete med att säkerställa att både män och kvinnor är författare av använd kurslitteratur. Bedömargruppen menar att samtliga dessa insatser visar att lärosätet beaktar jämställdhet.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet redovisar tydligt i sin självvärdering hur de arbetar med systematisk uppföljning av utbildningen, hur dessa insatser återrapporteras och hur de vid behov omsätts i åtgärder. Lärosätet nämner både obligatoriska kursvärderingssystem, kollegialt arbete inom ämnesgrupper samt programråd och kursintroduktioner med återföring av synpunkter på utbildningen från gruppen innan.

Bedömargruppen menar att beskrivningen av studievägledarnas arbete är värd att lyfta fram. Redan efter den första läsperioden under det första årets studier gör någon av ämneslärarprogrammets två studievägledare en avstämning av studieresultatet, och studenter som inte har klarat studierna erbjuds uppföljande samtal och studieplanering. Förutom kollegialt arbete inom ämnesgrupperna finns även lärosätets centrala kursvärderingssystem, och förbättringsarbetet förmedlas till studenterna via programråd och i samband med kursintroduktioner.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet redovisar i sin självvärdering hur de arbetar med en pedagogisk idé för att stödja studenternas utveckling till självständiga aktörer, som är intressant och gemensam för alla utbildningar. Dessutom finns stöd i form av biblioteket och skrivstöd. I självvärderingen kompletteras den här informationen med studievägledningens arbete och studenthälsan. Lärosätet redovisar även att ämneslärarprogrammet har två studievägledare som gör avstämningar av studieresultat och erbjuder studenterna uppföljande samtal och studieplanering.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet redovisar i sin självvärdering hur studenterna får möjlighet att medverka till att utveckla utbildningens innehåll. Det görs framför allt genom att hänvisa till formaliserade processer, systematiserade kursutvärderingar och studentrepresentation i beslutande eller beredande organ. Varje termin hålls programråd med studentrepresentanter, utbildningsledare, examinatorer och lärare. Studenterna får då direkt återkoppling på åtgärder som beslutats och rapporterar intryck från pågående kurser. I självvärderingen framkommer inte hur studenterna är delaktiga i formella processer högre än programrådsnivå. Det tydliggörs heller inte i intervjuerna. Bedömargruppen menar att det är viktigt att studenterna har möjlighet att ha en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen på universitetets olika beslutsnivåer.

Bedömargruppen menar att samtliga dessa insatser visar att lärosätet beaktar examensmålet om att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet redovisar ett antal projekt för att stärka skolkontakterna. Regional forskarskola, regionalt samverkansråd, ULF-avtal, projekt med övningsskolor och alumnverksamhet är några exempel. I självvärderingen diskuteras uppfyllelsen för det här området framför allt utifrån dels VFU-kurserna, dels ett samarbete med det kommunala gymnasiet i Luleå. Lärosätet beskriver att VFU är en viktig del i samverkan med arbetslivet. Här kan det tidigare kommenterade trepartssamtalet i den tredje VFU-kursen enligt bedömarna ses som ett gott exempel där student, handledare och universitetslärare möts. Lärosätet har också utbyte av personal med det kommunala gymnasiet. Dels gästas studenter på campus av en samhällskunskapslärare som bland annat pratar om skolans uppdrag (följt av examinerande moment), dels gästföreläser personal vid lärosätet på gymnasiet. Det finns därmed ett antal inslag som enligt bedömarna bidrar till att bedömningsgrunden uppfylls.

Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömning med motivering: Inte tillfredsställande

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Bedömningsgrunden personal bedöms som ej tillfredsställande. Sammantaget visar underlagen att ämne och ämnesdidaktik inte är tillfredsställande genom att lärargruppen visserligen innehåller vetenskapligt meriterad personal men saknar personal med yrkeserfarenheter i form av till exempel egen lärarutbildning i samhällskunskap. Det framgår inte heller tydligt i självvärderingen om den disputerade personalen bedriver forskning av relevans för lärarutbildning, skola eller skolämnet samhällskunskap. Den forskningsmiljö som presenteras borde på ett tydligare sätt ha återförts till dess betydelse för undervisningen i samhällskunskap.

Bedömningsgrunden utbildningsmiljö bedöms som ej tillfredsställande. Det finns en vetenskaplig miljö där utbildningen bedrivs. Det är dock oklart hur nära sambandet mellan forskning och utbildning är och om den refererade forskningen är relevant för de kurser som ingår i ämneslärarutbildningen med inriktning mot samhällskunskap. Det saknas i underlagen utvecklade resonemang om den professionsinriktade miljön. Detta medför att bedömggruppen anser att lärosätet inte visat att utbildningen genomförs så att det finns ett nära samband mellan utbildning och forskning och att de inte finns en för utbildningen relevant professionsinriktad miljö.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls inte. I självvärderingen saknas en redovisning om hur examinationsformer används och säkerställer att studenterna når examensmålet. Framför allt är det svårt att utifrån underlagen avgöra progressionen (brett kunnande i förhållande till väsentligt fördjupade kunskaper) och fördjupad insikt i forsknings- och utvecklingsarbete.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Lärosätet genomför metodundervisning både på grund och avancerad nivå inom inriktningen samhällskunskap och bedömggruppen menar att lärosätet därmed uppfyller kraven på fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Det saknas däremot text i självvärderingen om den del av lärandemålet som handlar om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. På lärosätet har det utarbetats en bedömningsmall för självständigt arbete i samhällskunskap. Detta för att säkerställa att uppsatserna är ett viktigt instrument för att uppfylla examensmålen. Det framgår däremot inte i text hur bedömningsmallen förhåller sig till examensmålet. Det hade med fördel kunnat klargöras tydligare.

Målet om förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik uppfylls. Studenterna tränas i olika kurser på att utforma lektionsplaneringar, hålla fiktiva föreläsningar, utforma uppgifter och bedömningar relaterat till gymnasieskolans verksamhet, vilket gör att lärosätet visar medvetenhet om

examensmålet. Samtidigt hade bedömggruppen önskat ytterligare preciseringar och exemplifieringar i vissa delar av självvärderingens text. Bedömggruppen saknar dessutom kommentarer om didaktik och den del av examensmålet som berör verksamhet i övrigt. I självvärderingen anger lärosätet ett intresse för hur undervisningen kan läggas upp med hänsyn taget till olika elevers inlärningsstilar. Bedömggruppen finner kommentaren intressant, och hade gärna sett exempel på hur det har genomförts.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. För samhällskunskapen sker det företrädesvis i VFU 2 och VFU 3. Lärosätet beskriver hur dessa två VFU-kurser är organiserade med lärandemål och examinationer, som utvärdering av lektioner och reflektioner kopplade till ämnesrelevant litteratur och trepartssamtal.

Bedömningsgrunden om jämställdhet bedöms som tillfredsställande. Lärosätet visar hur jämställdhet finns som innehåll i utbildningen. Dessutom anger lärosätet en jämställdhetsambition i lärarnas arbetssätt och ett arbete med att säkerställa både manliga och kvinnliga författare till kurslitteraturen. Bedömggruppen menar att samtliga dessa insatser visar att lärosätet beaktar examensmålet om jämställdhet.

Uppföljning och studentinflytande bedöms vara tillfredsställande. Lärosätet redovisar tydligt i sin självvärdering hur de arbetar med systematisk uppföljning av utbildningen, hur dessa insatser återrapporteras och hur de vid behov omsätts i åtgärder. Lärosätet nämner både obligatoriska kursvärdringssystem, kollegialt arbete inom ämnesgrupper, programråd och kursintroduktioner med återföring av synpunkter på utbildningen från den tidigare studentgruppen.

Studentinflytandet bedöms vara tillfredsställande på programnivå. Bedömggruppen vill samtidigt skicka med att det är viktigt att studenterna har möjlighet att ha en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen på lärosätets olika beslutsnivåer.

Förberedelse för arbetslivet och samverkan bedöms som tillfredsställande. Regional forskarskola, regionalt samverkansråd, övningsskoleprojekt och alumnverksamhet är några exempel på samverkan.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Luleå tekniska universitet

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan, utbildningsvetenskaplig kärna (UVK).

Bilaga: 411-00376-18_LTU_GY_UVK

Luleå tekniska universitet

Luleå tekniska universitet (LTU) har granskat bedömargruppens preliminära yttrande angående bedömningen av lärosätets Ämneslärarutbildning i den utbildningsvetenskapliga kärnan. LTU har inga anmärkningar på eventuella sakfel i det preliminära yttrandet.

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till erik.karlsson@uka.se. Ange **411-00376-18** i ärendemeningen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Luleå tekniska universitet

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet samhällskunskap.

Bilaga: 411-00376-18_LTU_samhällskunskap_GY

Luleå tekniska universitet

Luleå tekniska universitet (LTU) har granskat bedömargruppens preliminära yttrande angående bedömningen av lärosätets Ämneslärarutbildning med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet samhällskunskap. LTU har inga anmärkningar på eventuella sakfel i det preliminära yttrandet.

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till erik.karlsson@uka.se. Ange **411-00376-18** i ärendemeningen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
-	-	-	-

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
-	-	-	-