

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDEAvdelning
Utvärderingsavdelningen

Lärosäte: Högskolan Dalarna
Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet idrott och hälsa
Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet
<p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara tillfredsställande.</p> <p>Underlagen visar att det inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) finns en tillfredsställande lärarkompetens. Många lärare är involverade i UVK om än på låg procent av heltid. Samtliga fast anställda undervisande lärare har genomgått högskolepedagogisk utbildning. De flesta av lärarna har många års erfarenhet av att undervisa inom högre utbildning, många har lärarexamen och flera av de disputerade lärarna har sin examen inom ett utbildningsvetenskapligt område. Avseende inriktningen idrott och hälsa visar underlagen att den sammanlagda vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål.</p> <p>Det finns en tillfredsställande utbildningsmiljö. Lärosätet beskriver en omfattande forskningsmiljö som intresserar sig särskilt för förskola, skola och utbildning. Bedömargruppen uppfattar att det finns ett tillfredsställande nära samband mellan forskning och utbildning. Att lärarkollektivet till stora delar finns i en miljö där forskning pågår ser bedömarna som positivt. Olika former av mötesplatser har inrättats för att koppla forskning och utbildning närmare varandra. Utbildningen med inriktning idrott och hälsa är liten till sin volym, vilket kan göra det svårt att upprätthålla en utbildningsmiljö som överskrider de enskilda medarbetarnas kompetens och ett viktigt utvecklingsområde är förstärkning av kompetensen i relation till den fortsatta utbyggnaden av utbildningen.</p> <p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat inte vara tillfredsställande.</p> <p>Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls, men säkerställs inte. Underlagen ger en god och konkret beskrivning av arbetet mot målpåfyllelse som visar hur lärosätet möjliggör att studenterna genom utbildningen får både brett kunnande och fördjupade kunskaper i ämnet. I de ämnesområden där studenterna får möjlighet att utveckla fördjupade kunskaper finns en konkret beskrivning av innehåll kopplat till progressionen. Undervisningen knyter an till aktuell forskning och pågående utvecklingsarbete. Hur lärosätet säkerställer att studenterna når alla delar av målet har inte gått att bedöma då viktiga underlag för bedömningen saknas.</p>

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inte. Måluppfyllnad nås i den del som avser UVK. Kvalitativ och kvantitativ metod möter studenterna i flera kurser. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen, behandlas enligt bedömargruppen främst inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Bedömargruppen uppfattar lärosätets ansträngningar med att få till en integration mellan utbildningens olika delar samt att få till en fördjupning som lovvärda. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen identifierar är behovet av förstärkning av kompetens bland de undervisande lärarna i kvantitativ teori och metod. Avseende inriktningen idrott och hälsa bedöms målet inte uppfyllas. Avseende vetenskapsteori och forskningsmetoder finns det en tydlig progression genom kurserna fram till det självständiga arbetet och förutsättningar för att nå dessa delar av målet bedöms som goda. Avsaknaden av underlag i form av självständiga arbeten men också av lärandemål och bedömningskriterier gör det dock svårt att bedöma om den fördjupade nivån prövas i utbildningen. Hur studenterna ska få kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet framgår endast delvis. Exempel på lärandemål, lärandeaktiviteter, examinationer och bedömningskriterier avseende denna del av examensmålet saknas helt. Sammantaget är bedömningen att målet inte uppfylls.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls inte. Inom UVK uppfylls målet och då främst inom de ämnesdidaktiska kurserna som läses i termin 1 - 3. Beskrivningen av måluppfyllelsen i de ämnesdidaktiska kurserna visar enligt bedömargruppen hur lärosätet möjliggör för studenterna att utveckla kunskap i relation till målet. Här finns, enligt bedömargruppen, en tydligt framskrivna progression i utbildningen och lärosätet kopplar också detta mål starkt till examensarbetet. Målet anses inte uppfyllt i inriktningen idrott och hälsa. Förutsättningarna för att nå delar av examensmålet bedöms som goda. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och relevanta för att främja egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt. Lärosätet beskriver måluppfyllelsen främst som relevant i relation till fördjupad förmåga att självständigt tillvarata och systematiskt reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten. I underlagen hänvisas till att fokus på att utveckla förmågan kommer att ligga i examensarbetskursen, men det saknas en beskrivning av hur den kursen kommer att utformas. Mer konkreta exempel på lärandemål, examinationer och bedömningskriterier hade behövts för att kunna bedöma att utbildningen säkerställer detta mål. Sammantaget är bedömningen att målet inte uppfylls.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls inte. Måluppfyllnad nås i den del som avser UVK. I självvärderingen framhålls att den senare hälften av UVK som är integrerad med VFU, avgör studentens utveckling av den didaktiska kompetensens måluppfyllelse. De kurser som beskrivs ska bygga vidare på och förena elev- respektive lärar- och ledarskapsperspektivet som sätts in i ett större socialt sammanhang. Till följd av den betydelse som läggs på VFU-kurserna vill bedömargruppen poängtera vikten av att se över hur alla studenters VFU-placeringar hanteras så att alla studenter får det stöd de behöver. Målet uppfylls inte i inriktningen idrott och hälsa. I självvärderingen redogör lärosätet för relationen mellan examensmålets olika delar och lärandeaktiviteter, men tar också upp problematiken med olika synsätt på relationen mellan ämneskunskap och ämnesdidaktik. Underlagen visar att studenterna får ordentligt stöd i att utveckla ämneskunskaper kopplade till olika aktiviteter integrerat med kunskap om ämnesdidaktik. Lärosätet ger flera exempel på hur ämneskunskaper prövas, men i mindre grad exempel på hur förmågan att

tillämpa ämnesdidaktik inklusive metodik prövas. Det som till stor del saknas är exempel på hur studenterna får möjlighet att utveckla förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik och hur denna förmåga examineras. Exempel kopplade till metodik saknas helt i underlagen. Bedömargruppen vill framhålla värdet av att med tydlig systematik göra en översyn av lärandemål kopplade till innehåll, examinationer och bedömningskriterier kopplade till examensmålets olika delar.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Utbildningen inom UVK, genom utarbetandet av nyckelkompetenser, erbjuder en god systematik för progression och måluppfyllnad. Likaså förtjänar VFU med dess fokus på trepartssamtal och analyser av praktiska moment att lyftas som en styrka. De avslutande kurserna inom UVK säkerställer studenternas förmåga att utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt. Avseende inriktningen idrott och hälsa visar lärosätet i underlagen att studenterna får möjlighet att utveckla kunskap om och förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning både med kurskamrater och skolbarn, men att det saknas exempel på hur förmågan examineras. I intervjuerna framkom att utbildningen förbereder studenterna för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling då det ingår i många didaktiska uppgifter att planera, genomföra och utvärdera undervisning där elevens olikheter ska beaktas. Det framgick också att studenterna möter en bredd av elever under sin VFU. Bedömargruppen ser dock allvarligt på att lärosätet inte redogör för hur måluppfyllnad säkerställs.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppnås. Utifrån de exempel som lärosätet ger anser bedömargruppen att målet löper som en "röd tråd" genom utbildningen med en tydlig tanke om progression som är kopplad till utbildningens nyckelkompetenser. Ett utvecklingsområde som bedömare identifierar i relation till detta mål är att på ett tydligare sätt säkerställa hur dessa moment bedöms och dokumenteras.

Lärosätet beskriver hur utbildningen kopplar begreppet jämställdhet till maktbegreppet och hur dessa begrepp tas upp och behandlas i flera UVK-kurser. Vetenskapliga begrepp som genus, etnicitet och klass berörs samt genusperspektiv i skolan. I självvärderingen betonas att lärosätet har ett bredare perspektiv på jämställdhet än bara jämställdhet mellan kvinnor och män. Bedömare uppfattar således att lärosätet behöver förtydliga jämställdhetsaspekter med avseende på kön i utbildningen. Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsperspektivet framstår som väl förankrat i utbildningens innehåll och utformning men i mindre omfattning i genomförandet.

Arbetet med uppföljning, åtgärder och återkoppling sker på flera nivåer och på ett ändamålsenligt sätt enligt bedömargruppen. Kurs- och programutvärderingar sker löpande och resultaten tas om hand och kommuniceras till de som berörs. Åtgärder som gjorts för att motverka andelen avhopp är att redan från början förtydliga att utbildningen förutsätter heltidsstudier. Detta anser bedömargruppen är en viktig åtgärd för att ge studenterna tillräcklig information om vad högre studier ställer för krav. Under hösten 2018 pågår en uppföljning och genomlysning av programmets avhopp med hjälp från utbildnings- och forskningskansliet vid lärosätet, vilket bedömargruppen ser som ett prioriterat arbete. Det mer systematiska kvalitetsarbetet inom ämneskurserna är av mer informell karaktär. Bedömargruppen ser positivt på införandet av halvtidsavstämningar, kursråd och kursarbetslag med studentrepresentanter inom ramen för ämnesstudierna.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande.

Studenterna ges goda möjligheter att aktivt medverka i utbildningen. I kurserna finns "kurslag", vilket innebär att studentrepresentanter träffar den kursansvariga läraren i mitten av kursen. Undervisande lärare finns även tillgängliga i samband med undervisningen via nätet. Bedömargruppen ser detta som särskilt angeläget eftersom distansutbildning ställer särskilda krav på tillgänglighet och synlighet av undervisande lärare. Bedömargruppen anser även att det studentinflytande som finns i programmets kurser även bör finnas på programnivå, vilket nu är under utveckling. Ett viktigt utvecklingsområde är därför att lärosätet noga följer upp om studentrepresentationen i de olika organen stärkts och säkerställs med de förändringar som nu genomförs.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.

Lärosätet ger många goda exempel på hur arbetsliv och samverkan kommer in i utbildningen och bedömargruppen finner de många samarbeten som lärosätet har byggt upp som såväl relevanta som kvalitetshöjande för utbildningen. VFU är viktig för att göra utbildningen användbar och förbereda studenterna inför ett kommande yrkesliv och det finns en nära samverkan med skolhuvudmännen i Dalaregionen som bidrar till detta. Avseende inriktningen idrott och hälsa bedöms lärosätet ha en relevant samverkan med det omgivande samhället och arbetslivet genom bland annat de nätverk som finns där lärare och forskare från lärosätet möter företrädare från yrkesverksamheten. Projektet med hälsocoacher är ett bra exempel på hur studenterna får samverka med verksamma lärare.

Utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömningsområde: Förutsättningar**Personal**

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Utifrån lärartablerna framgår det att kurserna som ligger inom utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) involverar många lärare på förhållandevis låg procent av heltidstjänst. Många av lärarna med låg tjänstgöringsgrad är också ämnesdidaktiker. Detta framstår för bedömarna som ett försök till att integrera UVK-kurserna med ämneskurserna, vilket i självvärderingen uttrycks som att det leder till ett konstruktivt samarbete över ämnesgränserna. Ett utvecklingsområde är enligt bedömargruppen att tydliggöra UVK:s roll i relation till de olika ämnena.

Samtliga fast anställda undervisande lärare har enligt självvärderingen och intervjuer genomgått högskolepedagogisk utbildning. De flesta av lärarna har många års erfarenhet av att undervisa inom högre utbildning, många har lärarexamen och flera av de disputerade lärarna har sin examen inom ett utbildningsvetenskapligt område. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen har identifierat utifrån självvärderingen och intervjuerna är hur lärosätet säkerställer VFU-handledarnas kompetens. Som ett led i detta finner bedömargruppen att rutiner bör eftersträvas så att samtliga VFU-handledare genomgår de träffar som anordnas med handledarna inför mottagandet av studenter.

Samtliga lärare inom UVK har enligt självvärderingen och intervjuerna egen tid för forskning och kompetensutveckling i sina tjänster, även om det för vissa lärare sker i mindre omfattning. Bedömargruppen anser att det är ett viktigt utvecklingsområde för lärosätet att säkerställa rutiner som möjliggör kompetensutveckling för de undervisande lärarna.

I självvärderingen och intervjuerna framkommer det att lärarutbildningens ledningsgrupp sedan 2014 har satsat på att systematiskt stärka lärarkårens kompetens inom vissa prioriterade områden, så som bedömning och betygsättning, utvärdering och utvecklingsarbete, samt utveckling av digital och ämnesdidaktisk kompetens. Detta genomförs i form av kollegialt lärande där grupper om tre till åtta lärare har fått ett särskilt uppdrag att läsa in sig på tidigare forskning och utvecklingsarbete inom respektive kompetensområde. Utifrån dessa kunskapssammanställningar konstrueras sedan förslag på hur programmets kurser kan skapa bra förutsättningar för studenterna. Bedömargruppen anser att detta utvecklingsarbete är lovvärt och utgör en bra grund för fortsatt förstärkning av utbildningens kvalitet.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet beskriver en omfattande forskningsmiljö för det som i självvärderingen kallas *utbildning och lärande* och intresserar sig särskilt för förskola, skola och utbildning. I självvärderingen redovisas hur lärosätet genom strategiska satsningar har utvecklat den utbildningsvetenskapliga forskningsverksamheten. Bedömargruppen anser att denna satsning är både genomtänkt och långsiktig.

I självvärderingen nämns flera exempel på projekt och aktiviteter som bidrar till en professionsinriktad miljö, så som ett pedagogiskt utvecklingscentrum, en forskarskola för verksamma lärare, lärarutbildningsdagar och samverkan med handledare för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Bedömargruppen uppfattar även att organisationen inbjuder till skolnära forskning med mångvetenskapliga ansatser och att de resurser som läggs på forskarutbildning, bidrar positivt till den vetenskapliga förankringen inom UVK-kurserna.

Eftersom utbildningen är en nätbaserad distansutbildning hade bedömarna önskat ett mer konkret resonemang i självvärderingen om de utmaningar och styrkor som finns med nätbaserad utbildning. Vid intervjuerna redogjorde dock lärosätet för detta och bedömargruppen fick en bättre helhetsbild av hur upplägget av denna distansutbildning ser ut. Ett initiativ för att möta eventuella utmaningar med en nätbaserad utbildning är att lärarstudenter samt högskolans och skolans lärare möts i trepartssamtal via en digital lärplattform, för att kontinuerligt diskutera och utvärdera studenternas utbildning och utveckling. Tack vare den tekniken anser bedömargruppen att rimliga förutsättningar finns för att samverkan om studenternas utbildning ska fungera tillfredsställande.

Ett viktigt utvecklingsområde som bedömarna uppmärksammat är hur lärosätet kvalitetssäkrar samverkan mellan studenter i en nätutbildning. I självvärderingen saknas ett resonemang om hur detta konkretiseras, men vid intervjuerna redovisades flera former och metoder för hur de undervisande lärarna kan stödja studenterna i deras samverkan. Bedömargruppen anser att rutiner för dessa frågor kan synliggöras på ett tydligare sätt för studenterna.

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Att lärarkollektivet till stora delar finns i en miljö där forskning pågår ser bedömarna som positivt. Till exempel har olika former av mötesplatser inrättats för att koppla forskning och utbildning närmare varandra. Av de kollegiala mötesplatser som beskrivs i självvärderingen är de flesta ämnesdidaktiskt inriktade och bara en bedöms ha en närmare koppling till UVK, vilket bedömargruppen ser som ett utvecklingsområde för att ytterligare stärka UKV: s roll inom utbildningen. De kollegiala mötesplatserna behöver nödvändigtvis inte bli fler, utan snarare bör mötesplatsen med en specifik och tydlig koppling till UVK få den uppmärksamhet och relevans som anses tillräckligt för att kunna garantera kvaliteten inom UVK.

En viktig del av utbildningsmiljön är VFU och för att säkerhetsställa att ämneslärarstudenter erbjuds en utbildningsmiljö där lärosäte och VFU-skola bildar en sammanhållen enhet under utbildningens alla delar (ämnesstudier, UVK och VFU), har lärosätet valt att integrera UVK och VFU-kurser med varandra. Lärare till dessa kurser hämtas enligt självvärderingen från de olika ämnesavdelningarna och fungerar som en brygga mellan utbildningens olika delar. Bedömarnas uppfattning är att detta fungerar tillfredsställande och bidrar till studenternas möjligheter att se utbildningen som en helhet. Samtidigt betonar bedömargruppen att arbetet med ökad integration av utbildningens olika delar måste fortsätta och utvecklas ytterligare.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

För att säkerställa att alla ämneslärarstudenter som tar examen vid lärosätet faktiskt uppnår examensmålen pågår ett kontinuerligt utvärderings- och utvecklingsarbete som beskrivs i självvärderingen och intervjuerna. Lärosätet har därför utvecklat en särskild metod där examensmålen kopplas till ett antal nyckelkompetenser. Nyckelkompetenserna består av ett antal kompetenser som bedöms vara särskilt viktiga för läraryrket som studenterna förväntas utveckla under utbildningen. Progressionen mot examensmålen systematiseras utifrån att lärandemålen i varje kurs knyts till en eller flera av dessa nyckelkompetenser.

Lärosätet har som ett led i att öka tydligheten och transparensen i utbildningen utarbetat en förtydligande modell med ett begränsat antal nyckelkompetenser som ligger till grund för strukturen för utbildningen, vilket redovisas i självvärderingen. Förutom de nationella examensmålen har lärosätet dessutom valt att profilera utbildningen genom ytterligare mål som handlar om digitalisering, internationalisering och globalisering.

Bedömargruppen anser att modellen utgör ett tillfredsställande underlag för de olika kursernas utformning och upplägg, vilket också säkerställer att det finns en progression fram mot det slutliga examensmålet. Styrkan med modellen, som bedömargruppen uppfattar den, är att den säkerställer att studenterna får möjlighet att utveckla alla nyckelkompetenser under utbildningen. Genom det integrerade synsättet utgör ämnesstudier, utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) och

verksamhetsförlagd utbildning (VFU) en helhet för att utbilda kompetenta lärare, vilket bedömargruppen uppfattar som positivt.

Det finns enligt bedömargruppen en tydlig progression i utbildningen gällande vetenskapsteori fram till examensarbetet. Undervisningen innehåller dessutom enligt bedömargruppen moment som gör det möjligt att utveckla kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Kvalitativ och kvantitativ metod är något som studenterna möter på olika sätt genom utbildningen, inte minst genom kursen *Vetenskapsteori och utbildningsvetenskaplig forskning* men också i andra kurser så som i den inledande UVK-kursen där studenterna genomför en observationsuppgift. Trots att innehållet i kvantitativ teori och metod i kurserna beskrivs i självvärderingen och intervjuerna, gör bedömargruppen bedömningen att förstärkningar av kompetens bland de undervisande lärarna behöver göras av de delar som behandlar kvantitativ teori och metod. Detta är således ett utvecklingsområde.

Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen behandlas främst inom VFU, enligt bedömargruppen. Lärosätet betonar ambitionen att skapa en utbildning där dessa två perspektiv och relationen dem emellan finns närvarande under hela utbildningen. Bland de undervisningsformer som bejakar den här ambitionen till integrering nämns obligatoriska fältstudier inom samtliga delar av utbildningen. De verksamhetsförlagda studierna har obligatoriska seminarier där studenternas erfarenheter från VFU och den egna undervisningen analyseras och tas upp till diskussion. Detta sker i relation till de teoretiska och vetenskapliga perspektiv som behandlats under de föregående ämnesdidaktiska och utbildningsvetenskapliga kurserna. Bedömargruppen anser att det sätt lärosätet arbetar på för att åstadkomma en integration mellan utbildningens olika delar, är positivt och en styrka i utbildningen.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Att tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat kopplas starkt till det självständiga arbetet som skrivs inom ämnena, vilket bedömargruppen anser är ett rimligt sätt att ta sig an examensmålet.

En stor del av undervisningen som berör examensmålet sker i de ämnesdidaktiska kurserna, där studenterna får möjligheter att fördjupa förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat i progression, samt utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och

ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

I självvärderingen beskrivs hur studentens förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik utvecklas i utbildningens tre delar, det vill säga UVK, VFU och ämneskurser. Examensmålet är även kopplad till nyckelkompetensen "Didaktisk kompetens", som ingår i den matris som lärosätet utvecklat för att organisera utbildningarna, vilket bedömargruppen ser som positivt för att skapa struktur och för att tydligt förankra innehållet, samt skapa en god progression under utbildningen. Studenten förväntas här först visa kunskaper i didaktik, ämnesdidaktik inklusive metodik samt visa kännedom om vuxnas lärande, för att därefter kunna praktisera och tillämpa didaktik, ämnesdidaktik inklusive metodik. I den integrerade UVK/VFU-kursen *Didaktik och ledarskap* tränas studenten bland annat i att göra didaktiska val utifrån lokala och nationella styrdokument och att omformulera ett ämnesinnehåll till en undervisningssituation. Detta ser bedömargruppen som ett tydligt exempel på hur studenterna arbetar med målet i utbildningen.

VFU är av stor betydelse för studentens möjligheter att utveckla förmågan kopplad till målet. Vid intervjuerna framkom det studenterna har möjlighet att genomföra VFU på sin hemort. Som en följd av detta har lärosätet utarbetat en modell för bedömning och säkring av de VFU-relaterade kursmålen i tre steg: före, under och efter VFU-perioden. Även om lärosätet formellt är ansvarigt för att anordna VFU-placeringar har det framkommit att det kan finnas svårigheter för studenter att få det stöd de behöver med detta. Bedömargruppen vill poängtera vikten av att se över hur alla studenters VFU-placeringar hanteras så att alla studenter får det stöd de behöver när VFU-platser ska anordnas.

Vid intervjuerna framkom det att studenternas förmåga att välja innehåll och planera kommande undervisning inför varje VFU dokumenteras och under VFU bedöms deras förmågor fortlöpande av den ansvariga VFU-handledaren med utgångspunkt i kursens betygskriterier. Det sker genom muntliga och skriftliga redovisningar samt genom reflektioner som studenterna genomför i samband med de uppföljande VFU-seminarierna som leds av lärosätets seminarieledare under VFU-perioden.

Efter halva VFU-perioden genomförs ett utvecklingssamtal i form av trepartssamtal där studenten, VFU-handledaren och seminarieledaren träffas via lärplattformen, för att följa upp studentens måluppfyllelse. Inför detta trepartssamtal skriver studenterna en självvärdering där de värderar sin egen utveckling i relation till kursens mål. Med utgångspunkt i denna och VFU-handledarens egen bedömning diskuteras sedan vilka lärandemål studenterna behöver fokusera på under resterande del av kursen samt på vilket sätt VFU-handledaren och seminarieledaren tillsammans kan stödja studenterna i måluppfyllelsen. Senast vid detta samtal ska studenterna meddelas om risken att underkännas och en plan ska göras upp för vilka kursmål som ska tränas specifikt på.

Bedömargruppen får uppfattningen att studenterna förväntas ta ett stort eget ansvar för sin egen individuella progression mot examensmålet under VFU. Bedömargruppen vill därför påtala vikten av att lärosätet erbjuder adekvat stöd till studenterna för att de ska kunna hantera det stora ansvar som läggs på dem för sin egen professionsutveckling inom VFU. Bedömargruppen anser därför att ett utvecklingsområde för lärosätet är att utveckla ytterligare rutiner för att dokumentera studenternas progression i förhållande till målet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Även detta examensmål är på lärosätet kopplat till den specifika nyckelkompetensen "Didaktisk kompetens": Här ingår de specifika kunskaper och förmågor som de blivande lärarna förväntas utveckla för att på vetenskaplig grund kunna leda och ansvara för sin egen pedagogiska verksamhet.

I självvärderingen framhålls att kurserna *Sociala relationer, konflikter och makt, Bedömning och betygsättning* och *Utvärdering och utvecklingsarbete* är viktiga för studenternas möjligheter att uppnå examensmålet. Enligt självvärderingen bygger kurserna vidare på och förenar det elev- respektive lärar- och ledarskapsperspektiv som studenterna tagit del av tidigare under utbildningen och placeras in i ett större socialt sammanhang. Studenterna ska här utveckla en teoretisk och kritisk grund för ökad förståelse av de sociala relationernas komplexa karaktär. De ska även utveckla en ökad beredskap för att som pedagogisk ledare kunna hantera konflikter som kan uppstå i olika situationer.

Bedömarna ser att progressionen från utbildningens första del är betryggande för att studenternas fördjupade kunskaper om bedömning och betygsättning av elevers lärande ska utvecklas och för att de ska kunna utvärdera och utveckla den egna undervisningen. Bedömargruppen instämmer även i lärosätets syn på att de kurserna säkerställer studenternas förmåga att utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten i övrigt.

Bedömargruppen är av uppfattningen att utbildningen inom UVK, genom utarbetandet av nyckelkompetenser, erbjuder en god systematik för progression i förhållande till målet. Likaså förtjänar organiserandet av VFU med dess fokus på trepartssamtal och analyser av praktiska moment att lyftas som en styrka för att uppnå examensmålet. Bedömargruppen vill dock återigen beröra risken som finns kopplad till att studenterna själva förväntas ta ett stort ansvar för sin VFU och den övergripande progressionen i förhållande till examensmålet. Bedömargruppen menar därför att det finns ett behov av mer utvecklade rutiner för att dokumentera studenternas progression under VFU i förhållande till examensmålet.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

I självvärderingen framkommer det att en central utgångspunkt i förhållande till examensmålet är den nyckelkompetens lärosätet valt att kalla "Läraryrkets värderrelaterade dimensioner". Här beskrivs hur studenterna i utbildningen ska ha möjlighet att utveckla en förmåga att anlägga olika perspektiv på normer och förhållningssätt. Lärosätet använder begreppet "dubbelt normperspektiv", vilket betyder att läraryrkets värderrelaterade dimensioner ska vila på normativ grund, så som mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Dessutom ska den grunden och samhällets övriga normer, samtidigt kunna utsättas för kritisk granskning. I självvärderingen beskrivs detta som ett förhållningssätt på två nivåer

– en normativ nivå och en normkritisk metanivå, samt en förmåga att växla däremellan. Med tillgång till språkliga verktyg i form av teorier och begrepp ska studenterna stödjas i att utveckla dessa strategier. Enligt självvärderingen och intervjuerna ska studenterna på så sätt få hjälp att upprätta och upprätthålla ett sådant dubbelt normperspektiv under sina studier och vidare in i den framtida yrkespraktiken. Detta ser bedömargruppen som en styrka i utbildningen.

I självvärderingen framkommer också att centrala begrepp som fördjupas och problematiseras återkommande genom utbildningen är demokrati, makt, normer och värden samt kultur och identitet. Självvärderingen ger exempel på kurser som problematiserar och fördjupar begreppen, som kursen *Skolväsendets historia och samhällsuppdrag*. Där introduceras studenterna till skolans styrning, dubbla uppdrag och de utbildningspolitiska och utbildningsfilosofiska ställningstaganden och begrepp som ligger till grund för lärares yrkesetik. I den efterföljande kursen *Didaktik och ledarskap* tränas studenterna att i sitt ledarskap aktivt verka för skolans värdegrund. Studenterna ska här förstå vad det innebär att arbeta i en målstyrd skola och lärarens uppdrag att medvetet välja innehåll och arbetsformer i förhållande till de lokala och nationella styrdokumenterna.

Även i kurserna *Sociala relationer, konflikter och makt* och *Utveckling och lärande* tränas och examineras studenterna i ämnesinnehåll med relevans för det specifika målet. Även om de värderelaterade dimensionerna ska finnas närvarande under hela utbildningen är det framför allt under UVK-kurserna och VFU som studenterna förväntas utveckla nyckelkompetensen och nå examensmålet. Utifrån de exempel som lärosätet ger anser bedömargruppen att utbildningen möjliggör och säkerställer målet på ett adekvat sätt och att målet löper som en "röd tråd" genom utbildningen med en tydlig tanke om progression kopplat till utbildningens nyckelkompetenser. Ett utvecklingsområde som bedömarna identifierar i relation till detta mål är att på ett tydligare sätt säkerställa hur dessa moment bedöms och dokumenteras.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

I självvärderingen betonas att lärosätet har ett bredare perspektiv på jämställdhet än enbart jämställdhet mellan kvinnor och män. Bedömarna uppfattar dock att det inte görs någon tydlig skillnad mellan jämställdhet (mellan kvinnor och män) och jämlikhet. I självvärderingen beskrivs hur utbildningen kopplar begreppet jämställdhet till maktbegreppet och hur dessa begrepp behandlas i flera olika UVK-kurser.

Kurser som direkt behandlar frågor om kön och makt i relation till pedagogisk verksamhet är till att börja med *Skolväsendets historia och samhällsuppdrag*. Här sker en introduktion av vetenskapliga begrepp som genus, etnicitet och klass till frågan om genusperspektiv i skolan och de grundläggande värden som uttrycks i skolans läroplaner samt i FN:s barnkonvention. I kursen *Utveckling och lärande* följs jämställdhetsperspektivet upp som del av olika didaktiska och teoretiska perspektiv på ungdomars sociala och emotionella utveckling, liksom ungdomars uppväxtvillkor. *Sociala relationer, konflikter och makt* är den kurs som tydligast behandlar de grundläggande demokratiska värderingarna och olika jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten. Kursen innehåller litteratur, men även seminarier, om lärares yrkesetik och samtal om makt samt ledar- och lärarskap i "svåra elevmiljöer". Även kursen *Bedömning och betygssättning*

behandlar området, exempelvis vad det kan tänkas bero på att flickor generellt sett är mer framgångsrika i skolan.

Lärosätet uppger i självvärderingen samt vid intervjuerna att utbildningen behöver bli bättre på att mer systematiskt lyfta upp jämställdhetsperspektivet, men lämnar inga konkreta förslag på hur det skulle kunna genomföras. Därför identifierar bedömaregruppen detta som ett utvecklingsområde för lärosätets fortsatta kvalitetsarbete. En rekommendation är att säkerställa att en god integration sker mellan kurserna inom UVK respektive ämnena som behandlar jämställdhet. Bedömaregruppen anser att lärosätet fortsatt behöver arbeta med att förtydliga jämställdhetsaspekter med avseende på kön i utbildningen och där ett sätt kan vara att utveckla lämpliga bedömningskriterier för det.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Huvuddelen av ämnesläroarbete med uppföljning, åtgärder och återkoppling sker inom det som självvärderingen kallar operativt kvalitetsarbete. Det betyder det ständigt pågående arbete som sker för att kontinuerligt kvalitetssäkra och kvalitetsutveckla utbildningen och dess förutsättningar. Detta kvalitetsarbete sker enligt självvärderingen på flera olika nivåer – från kursnivå till lärosätetsnivå. Vid intervjuerna framkom att kvalitetsarbetet i många fall ligger som grund för diskussioner inom arbetslagen. Det fungerar som ett underlag för att förbättra undervisningen och på ett bättre sätt synliggöra utbildningens olika delar för studenterna, vilket av bedömaregruppen bedöms som ett bra sätt att utnyttja lärosätets kvalitetsarbete i praktiska åtgärder.

Studenterna genomför en programvärdering direkt efter att den sista kursen är avslutad. Frågorna i studentenkäten utgår från nyckelkompetenserna och studenterna får värdera hur väl utbildningens olika delar har gett dem förutsättningar att utveckla dessa kompetenser (innehåll och arbetsformer). Studenterna får även möjlighet att värdera och kommentera hur väl programmets examinationsformer svarar mot nyckelkompetenserna. Eftersom ämnesläroprogrammet har antagning både höst- och vårtermin genomförs programvärderingen två gånger per år. Det tycker bedömaregruppen är ett positivt sätt att nära följa de problem, men också möjligheter, som följer av lärosätets val att organisera utbildningen.

Resultaten från programvärderingarna sammanställs och redovisas i den verksamhetsberättelse som skrivs i februari och sedan ligger till grund för nästkommande års verksamhetscykel där nödvändig kurs- och programutveckling beskrivs. Bedömaregruppen finner detta sätt att genomföra utvärderingar kopplade till utbildningens nyckelkompetenser som lovvärt, eftersom det skapar en tydlig struktur för hur utbildningen organiseras och utvecklas.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet genomför systematiskt analys av avhopp och beskriver i självvärderingen en del av de åtgärder som har satts in för att motverka avhopp framför allt när det gäller avhopp som eventuellt kan relateras till att utbildningen är nätbaserad och sker på distans. Analyser av studentgenomströmningen visar att de flesta avhopp sker tidigt i utbildningen, vanligtvis under det första läsåret och i många fall beror på att studenterna redan arbetar (inte sällan som obehörig

läarvikarie), så att de inte kan ägna sig åt heltidsstudier. Bristande studiemotivation eller att studenterna är osäkra i sitt yrkesval är andra orsaker som anges. Denna bild framkommer också vid lärosätetsintervjuerna.

Analysen som redovisas i självvärderingen visar att de som gör studieavbrott längre fram i sina studier tenderar att komma tillbaka efter en eller ett par terminer. Åtgärder som vidtagits för att motverka andelen avhopp är att förtydliga redan från början att utbildningen förutsätter heltidsstudier. Detta anser bedömargruppen är en viktig åtgärd för att ge studenterna tillräcklig information om vad högre studier ställer för krav. Under hösten 2018 pågår en uppföljning och genomlysning av programmets avhopp med hjälp från utbildnings- och forskningskansliet vid lärosätet, vilket bedömargruppen ser som ett viktigt arbete för att verka för att studenterna genomför sin utbildning inom planerad studietid. En rekommendation är att involvera studenter från olika program i detta utvecklingsarbete samt att arbeta med konsekvensanalyser av nätbaserad utbildning på kvalitativ nivå.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

I självvärderingen framkommer det att studentinflytandet som finns i programmets kurser behöver kompletteras med något på programnivå, eftersom programmet saknar ett etablerat forum för detta. Den synpunkten instämmer bedömargruppen i. Vid starten av de nya ämneslärarprogrammen höstterminen 2018 initierades därför enligt självvärderingen nya rutiner för studentinflytande på ämneslärarprogrammet med ett studentprogramråd. Där skulle studenterna få möjlighet att påverka utbildningen under pågående studier. Detta skulle komplettera den mer formella representationen av studenter i olika beslutande organ. Tanken är att ha återkommande möten, minst en gång per termin när studentrepresentanter möter programledningen för att diskutera frågor som studenterna väckt. Dessa möten ska kompletteras med att studentrepresentanter inbjuds att delta i någon del av de återkommande programmötena. Bedömargruppen anser att det här sättet att organisera studentinflytandet på ser lovande ut för att möjliggöra att studenter tar en aktiv roll i utvecklingsarbetet. Efter intervjuerna återstår ändå vissa frågetecken om satsningen fallit väl ut. Ett viktigt utvecklingsområde är därför att lärosätet noga följer upp resultatet av förändringarna och ser över huruvida studentrepresentationen i de olika organen säkerställs och bibehålls med de nya rutinerna och studentprogramrådet.

I självvärderingen beskrivs att det i kurserna finns "kurslag", vilket innebär att studentrepresentanterna träffar den kursansvariga läraren i mitten av kursen. Detta ser bedömargruppen som positivt för att ge studenter ytterligare möjligheter att aktivt delta i utvecklingsarbetet i utbildningen.

Undervisande lärare finns enligt självvärderingen och intervjuerna tillgängliga för studenterna i samband med undervisningen via nätet. Bedömargruppen anser att detta är särskilt viktigt att säkerställa, eftersom distansutbildning ställer särskilda krav på tillgänglighet och synlighet av undervisande lärare. Den öppenheten och tillgängligheten är något som utnyttjas regelbundet och som uppskattas av studenterna, enligt de utvärderingar som lärosätet genomfört. Även

bedömggruppen ser detta som positivt och som något som ytterligare bidrar till utbildningens kvalitet.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Läroutbildningen vid lärosätet kännetecknas enligt självvärderingen av en väletablerad och nära samverkan med skolhuvudmännen i Dalaregionen. Pedagogiskt utvecklingscentrum Dalarna är navet i den samverkan, och byggdes upp tillsammans med kommunerna i Dalarna med omnejd på 1990-talet under devisen "läroutbildning som skolutveckling". Samverkan var ursprungligen fokuserad på lärostudenternas verksamhetsförlagda utbildning. VFU är fortfarande den bärande basen i samarbetet och bidrar även till att göra utbildningen användbar och för att förbereda studenterna för det kommande yrkeslivet. Genom att läroutbildningens behov av praktisk forskning och ett starkare professionsperspektiv har ökat, liksom huvudmännens behov av skolutveckling, har även samverkan kommit att omfatta flera gemensamt drivna och finansierade aktiviteter och projekt. Samarbetet består i dag bland annat av ämnesdidaktiska nätverk där respektive ämnesavdelning vid lärosätet bjuder in verksamma lärare och VFU-handledare i regionen, för att diskutera ämnesdidaktiska frågor under en kvällsträff. Bedömggruppen uppfattar samarbetet som välfungerande och som ett positivt bidrag till utbildningen. Bedömggruppen vill därför särskilt lyfta fram vikten av att detta samarbete behålls, och om möjligt ytterligare fördjupas för att kunna garantera långsiktighet.

Lärosätet ger fler exempel på samverkan, så som forskningscirklar där lärare från en eller flera skolor samarbetar med en forskare vid lärosätet och en magisterutbildning där verksamma lärare och rektorer kan bygga på sin grundutbildning och meritera sig för vidare forskarstudier. Allt samarbete bygger på idén att utveckla ny kunskap genom att knyta samman verksamheterna i skola och akademi samt arbetsliv och utbildning under hela yrkeslivet. Bedömggruppen anser att samarbetet som lärosätet byggt upp är både relevant och kvalitetshöjande för utbildningen. Det finns en långsiktighet och genomarbetad tanke om på vilket sätt studenterna kan få en kreativ och livskraftig samverkan mellan lärosätet och den omkringliggande regionen. Ett utvecklingsområde som bedömgarna vill uppmärksamma är hur studenter som befinner sig långt utanför regionen i ökande utsträckning kan få ta del av de samarbeten som främst har en mer regional förankring.

Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom utbildningsvetenskaplig kärna vägs samman med motsvarande bedömningar inom ämne- och ämnesdidaktiska studier. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Underlagen visar att det finns en tillfredsställande lärarkompetens. Många lärare är involverade i den utbildningsvetenskapliga kärnan om än på låg procent av heltid. Samtliga fast anställda

undervisande lärare har enligt självvärderingen och vad som framkommer vid intervjuerna genomgått högskolepedagogisk utbildning. De flesta av lärarna har många års erfarenhet av att undervisa inom högre utbildning, många har lärarexamen och flera av de disputerade lärarna har sin examen inom ett utbildningsvetenskapligt område.

Det finns en tillfredsställande utbildningsmiljö. Lärosätet beskriver en omfattande forskningsmiljö för det som i självvärderingen kallas utbildning och lärande och intresserar sig särskilt för förskola, skola och utbildning. Exempel på professionsinriktning som nämns i självvärderingen är Pedagogiskt utvecklingscentrum, forskarskolan för verksamma lärare, lärarutbildningsdagar och samverkan med handledare för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Bedömargruppen uppfattar att det finns ett tillfredsställande nära samband mellan forskning och utbildning. Att lärarkollektivet till stora delar finns i en miljö där forskning pågår ser bedömarna som positivt. Till exempel har olika former av mötesplatser inrättats för att koppla forskning och utbildning närmare varandra.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen, behandlas enligt bedömargruppen främst inom VFU. Bedömargruppen uppfattar lärosätets ansträngningar med att få till en integration mellan utbildningens olika delar samt att få till en fördjupning som lovvärda. Kvalitativ och kvantitativ metod är något som studenterna möter genom kurser, exempelvis i form av en observationsuppgift i den inledande UVK-kursen. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen identifierar är behovet av förstärkning av kompetens bland de undervisande lärarna i kvantitativ teori och metod.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Måluppfyllelsen ska dock främst ske inom de ämnesdidaktiska kurserna som läses i termin 1 - 3. Beskrivningen av måluppfyllelsen i de ämnesdidaktiska kurserna visar enligt bedömargruppen hur lärosätet möjliggör för studenterna att utveckla kunskap också i relation till målet. Här finns det en tydligt framskriven progression i utbildningen, enligt bedömargruppen. Lärosätet kopplar detta mål också starkt till examensarbetet.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. I självvärderingen framhålls att den senare hälften av den utbildningsvetenskapliga kärnan som är integrerad med den verksamhetsförlagda delen, avgör studentens utveckling av den didaktiska kompetensens måluppfyllelse. De kurser som beskrivs ska bygga vidare på och förena elev- respektive lärar- och ledarskapsperspektivet som sätts in i ett större socialt sammanhang. Till följd av den betydelse som läggs på VFU-kurserna vill bedömargruppen poängtera vikten av att se över hur alla studenters VFU-placeringar hanteras så att alla studenter får det stöd de behöver när VFU-platser ska anordnas.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Utbildningen inom den utbildningsvetenskapliga kärnan, genom utarbetandet av nyckelkompetenser, erbjuder en god systematik för progression och uppnående av målet. Likaså förtjänar organiserandet av VFU med dess fokus på trepartssamtal och analyser av praktiska moment att lyftas som en styrka för att uppnå examensmålet. De avslutande kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan säkerställer studenternas förmåga att utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppnås. Utifrån de exempel som lärosätet ger anser bedömargruppen att målet löper som en "röd tråd" genom utbildningen med en tydlig tanke om progression som är kopplad till utbildningens nyckelkompetenser. Ett utvecklingsområde som bedömarna identifierar i relation till detta mål är att på ett tydligare sätt säkerställa hur dessa moment bedöms och dokumenteras.

Lärosätet beskriver hur utbildningen kopplar begreppet jämställdhet till maktbegreppet och hur dessa begrepp tas upp och behandlas i flera olika UVK-kurser. Vetenskapliga begrepp som genus, etnicitet och klass berörs samt genusperspektiv i skolan. I självvärderingen betonas att lärosätet har ett bredare perspektiv på jämställdhet än bara jämställdhet mellan kvinnor och män. Bedömarna uppfattar således att lärosätet behöver förtydliga jämställdhetsaspekter med avseende på kön i utbildningen.

Arbetet med uppföljning, åtgärder och sker på flera nivåer och på ett ändamålsenligt sätt enligt bedömargruppen. Kurs- och programutvärderingar sker löpande och resultaten tas omhand och kommuniceras till de som berörs. Åtgärder som gjorts för att motverka andelen avhopp är att redan från början förtydliga att utbildningen förutsätter heltidsstudier. Detta anser bedömargruppen är en viktig åtgärd för att ge studenterna tillräcklig information om vad högre studier ställer för krav. Under hösten 2018 pågår en uppföljning och genomlysning av programmets avhopp med hjälp från utbildnings- och forskningskansliet vid lärosätet, vilket bedömargruppen ser som ett prioriterat arbete.

Studenterna ges goda möjligheter att aktivt medverka i utbildningen. I kurserna finns "kurslag", vilket innebär att studentrepresentanter träffar den kursansvariga läraren i mitten av kursen. Undervisande lärare finns även tillgängliga i samband med undervisningen via nätet. Bedömargruppen ser detta som särskilt angeläget eftersom distansutbildning ställer särskilda krav på tillgänglighet och synlighet av undervisande lärare. Bedömargruppen anser även att det studentinflytande som finns i programmets kurser även bör finnas på programnivå, vilket nu är under utveckling. Ett viktigt utvecklingsområde är därför att lärosätet noga följer upp om studentrepresentationen i de olika organen stärkts och säkerställs med de förändringar som nu genomförs.

Lärosätet ger många goda exempel på hur arbetsliv och samverkan kommer in i utbildningen och bedömargruppen finner de många samarbeten som lärosätet har byggt upp som såväl relevanta som kvalitetshöjande för utbildningen. VFU: n anses även viktig för att göra utbildningen användbar och förbereda studenterna inför ett kommande yrkesliv och det finns en nära samverkan med skolhuvudmännen i Dalaregionen som ytterligare bidrar till detta.

Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Enligt underlaget undervisar sju lärare inom utbildningen, tre lektorer och fyra adjunkter varav två har utbildning på magisternivå. Lektoreerna har en relativt stor andel undervisning inom ämnesstudierna, mellan 16 och 25 procent av sina tjänster. Totalt motsvarar undervisningstiden inom utbildningen en årsarbetstid på 109 procent. Att det är få lärare i utbildningen förklaras av att inriktningen är relativt nystartad och det ännu inte har antagits så många studenter. Bedömggruppen ser dock en sårbarhetsproblematik i en relativt liten grupp lärare även om utbildningen är under uppbyggnad. Inte minst gäller detta lektoreerna då det av underlagen framgår att kraven är höga på de disputerade lärarna att forska och erhålla externa forskningsmedel.

Den vetenskapliga kompetensen bedöms vara god men täcker inte fullt ut ämnets alla olika vetenskapliga områden. Inom utbildningen finns lektorer som har disputerat i pedagogik och idrott, men ingen inom mer naturvetenskapliga ämnesområden. Av intervjuerna framkom att det finns kompetens inom dessa områden vid lärosätet, men huruvida den kommer ämnesstudierna tillgodo är oklart då ingen med denna kompetens finns listad i lärartabellen. Det saknas också kompetens i idrottshistoria och idrottspsykologi. Lärosätet reflekterar över detta och att lektoreerna förväntas öka tiden för forskning genom tilldelning av forskningsmedel, men lärosätet ger inga förslag på målinriktade lösningar förutom att bristen på kompetens inom vissa områden löses genom fortbildning. Positivt är att två av adjunkterna som undervisar har antagits till forskarutbildning och på sikt kan bidra till att öka den vetenskapliga kompetensen.

Den professionsinriktade kompetensen bland de lärare som arbetar inom utbildningen bedöms vara god då majoriteten av undervisande lärare har någon form av lärarbakgrund. Av intervjuerna framgick att lärosätet anställt ytterligare en adjunkt som också arbetar halva tiden som verksam lärare i skolan.

Samtliga lärare i utbildningen har tid för forskning och kompetensutveckling i tjänsten. Av underlagen framgår inte hur lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling systematiskt följs upp, men vid intervjuerna framkom att verksamhetsplanen används för att anpassa volymen och kompetensen av lärare för kommande år utifrån antalet studenter. Det hade varit önskvärt att lärosätet haft en mer långsiktig plan, utöver den årliga verksamhetsplanen, för hur kompetensen ska förstärkas på lång sikt för att klara av dels en fullt utbyggd utbildning, dels täcka ämnesområdets mångvetenskapliga behov.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Den vetenskapliga miljön är stark och den forskning som bedrivs bedöms ha klar relevans för utbildningen. Lärosätet redogör för framstående forskning inom idrottsdidaktik, idrottsfysiologi och idrottsmedicin. Det finns flera pågående forskningsprojekt som genomförs i samarbete med andra forskare i Sverige som relaterar till ämnesdidaktiska frågor i idrott och hälsa. En svaghet är att den ämnesdidaktiska forskningen i huvudsak vilar på tre personer men bedömggruppen ser positivt på att lärosätet försöker åtgärda detta genom att anta adjunkter till forskarutbildning.

En styrka är att lärarkollektivet till stora delar finns i en miljö där kvalificerad mångvetenskaplig forskning pågår. Det ges också flera goda exempel på samverkan med samhället som kommer utbildningen tillgodo såsom nätverksträffar, fortbildningsdagar och öppna föreläsningar. Ett bra

exempel på hur den vetenskapliga och professionsinriktade miljön arbetar tillsammans för att utveckla utbildningen är regelbundet återkommande ämnesmöten.

Av underlagen framgår att forskningens koppling till utbildningen sker genom användning av publikationer som kurslitteratur, forskare som föreläser och håller i seminarier samt att studenterna har möjlighet att delta i pågående forskningsprojekt. Redogörelsen ger dock upphov till frågor om hur nära sambandet mellan forskning och utbildning är inom det naturvetenskapliga området då inga forskare med idrottsfysiologisk eller idrottsmedicinsk kompetens finns med som undervisande lärare i lärartabellen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, men säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

Underlagen ger en god och konkret beskrivning av arbetet mot måluppfyllelse som visar hur lärosätet möjliggör att studenterna genom utbildningen får både brett kunnande och fördjupade kunskaper i ämnet. Hur lärosätet säkerställer att studenterna når alla delar av målet har inte gått att bedöma då uppgifter om detta saknas.

De ämnesområden där studenterna får möjlighet att utveckla fördjupade kunskaper är framförallt kopplade till olika aktiviteter som till exempel dans och rörelse till musik. Underlagen ger en konkret beskrivning av innehåll kopplat till dessa ämnesområden och progressionen i olika ämneskurser. Friluftsliv ges som exempel på ett område där studenterna får väsentligt fördjupade kunskaper. Utifrån underlagen framgår att kurserna i friluftsliv inledningsvis handlar om studenternas egna kunskaper för att efterhand rikta uppmärksamhet mot gruppen. I den sista kursen är det fokus på ledarskap och gruppdynamik. Bedömargruppen är medveten om att utbildningen ännu inte är genomförd i sin helhet och att vissa underlag därför inte fanns att tillgå vid bedömningstillfället. I de underlag som fanns att tillgå saknades viktig information som lärandemål, examinationsuppgifter och bedömningskriterier, vilket gjorde det svårt för bedömargruppen att få en tydlig bild av hur lärosätet säkerställer att studenterna når väsentligt fördjupade ämneskunskaper. Det saknas uppgifter om lärandemål och bedömningskriterier kopplat till de ämnesområden som exemplifieras. Exempel ges på innehåll i examinationer men då i mer övergripande ordalag som att praktiska examinationer av rörelse ofta är kombinerade med en reflektions- eller analysuppgift. Bedömargruppen hade gärna sett hur en sådan uppgift kan se ut, vilka lärandemål som examineras och vilka bedömningskriterierna är.

Undervisningen knyter framförallt an till aktuell forskning, men även till pågående utvecklingsarbete. Upplägget av såväl innehåll som arbetsgång i delkursen *Hälsopedagogik* är exempel på ett strukturerat och väl genomtänkt upplägg som ger goda förutsättningar för studenterna att nå fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Lärosätet reflekterar själva över hur de ska möjliggöra och säkerställa att studenterna ska nå väsentligt fördjupade ämneskunskaper inom idrottshistoria och idrottspsykologi, vilket bedömargruppen ser positivt på, men det saknas konkreta

planer för hur det ska åtgärdas. Det hade varit önskvärt med en tydlig åtgärdsplan som inkluderar revidering av kursplaner.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Enligt lärosätet behandlas målet framförallt i UVK-kursen *Vetenskapsteori och utbildningsvetenskaplig forskning*. I ämneskurserna i idrott och hälsa får studenterna redan under första terminen introduktion i att läsa och förstå vetenskapliga texter, vetenskapsmetodik, kvalitativa och kvantitativa metoder och genomför också en mindre undersökning. I efterföljande kurser får studenterna möjlighet att fördjupa kunskaperna samt genomföra, bearbeta och analysera data från både intervjuer och enkäter. Av underlagen framgår att studenterna kontinuerligt under utbildningen möter olika teoretiska perspektiv och forskning, som både konsumenter som producenter. Det finns en tydlig progression genom kurserna fram till det självständiga arbetet och förutsättningar för att nå målet bedöms som goda. Men avsaknaden av underlag i form av självständiga arbeten men också av lärandemål och bedömningskriterier gör det svårt att bedöma om den fördjupade nivån prövas i utbildningen.

En del av ett vetenskapligt förhållningssätt inbegriper kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Hur lärosätet möjliggör och säkerställer denna del av målet framgår bara i termer av att studenterna får lära sig innebörden av vetenskap i relation till vardagskunskap och att i de i den kommande examensarbetskursen ska ges möjlighet att knyta sina praktiska erfarenheter från VFU till vetenskaplighet. Exempel på lärandemål, lärandeaktiviteter, examinationer och bedömningskriterier avseende denna del av examensmålet saknas helt. De utvecklingsområden som lärosätet har identifierat menar bedömargruppen är relevanta och viktiga att arbeta vidare med inte minst när kommande examensarbetskurs utformas, men önskvärt hade varit en plan för och beskrivning av hur dessa ska åtgärdas.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Förutsättningarna för att nå delar av examensmålet bedöms som goda. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och relevanta för att främja egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt. Lärosätet beskriver måluppfyllelsen främst som relevant i relation till fördjupad förmåga att självständigt tillvarata och systematiskt reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten. I de angivna exemplen visar lärosätet hur studenterna får förutsättningar att gradvis utveckla kunskap och förståelse för att kunna nå denna del av examensmålet. Ett exempel är det skolförlagda projektet i delkursen *Hälsopedagogik*. Denna uppgift inkluderar att studenterna självständigt och systematiskt får tillvarata och reflektera över egna och andras forskningsresultat och därmed förbereds för att bidra till utveckling av yrkesverksamheten. I underlagen hänvisas till att fokus på att utveckla

förmågan kommer att ligga i kursen *Idrott 4* (examensarbetskursen), men det saknas en beskrivning av hur den kursen kommer att utformas. Mer konkreta exempel på lärandemål, examinationer och bedömningskriterier hade behövts för att kunna bedöma att utbildningen säkerställer detta mål. Det saknas även en redogörelse för hur utbildningen säkerställer att studenterna når delen av målet som handlar om att systematisera erfarenheter för att på så sätt bidra till kunskapsutveckling i ämne, ämnesområden och ämnesdidaktik.

De utvecklingsområden som lärosätet beskriver bedöms som relevanta men bedömargruppen saknar en åtgärdsplan.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

I självvärderingen redogör lärosätet för relationen mellan examensmålets olika delar och lärandeaktiviteter, men tar också upp problematiken med olika synsätt på relationen mellan ämneskunskap och ämnesdidaktik. Underlagen visar att det finns en pågående diskussion om denna och att det har gjorts försök att hitta en medelväg. De tre inledande ämneskurserna har benämningen "med didaktisk inriktning" i ämnesnamnet vilket visar att ämnesdidaktik värderas högt. Samtidigt pekar underlagen på att lärosätet inte är klara med den pågående diskussionen, vilket stärker bedömargruppens uppfattning att lärosätet inte når måluppfyllnad.

Underlagen visar att studenterna får ordentligt stöd i att utveckla ämneskunskaper kopplade till olika aktiviteter integrerat med kunskap om ämnesdidaktik. Det ges flera exempel på hur ämneskunskaper provas, men i mindre grad exempel på hur förmågan att tillämpa ämnesdidaktik inklusive metodik provas. Det som till stor del saknas är exempel på hur studenterna får möjlighet att utveckla förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik och hur denna förmåga examineras. Exempel kopplade till metodik saknas helt i underlagen. Lärosätet framhåller att det är svårt att avsätta tillräckligt med tid för undervisning då bedömningen av uppgifter i relation till detta examensmål kräver stora resurser och att detta i nuläget löses genom att ha ett större fokus på ämnesdidaktiska kunskaper. På lång sikt ska detta lösas genom att försöka se likheter mellan olika rörelseinslag och rörelseaktiviteter och utifrån att detta ska ha större examinationsblock. Bedömargruppen ser positivt på att det finns långsiktiga förslag på åtgärder, men ser inte det som ett skäl för att inte säkerställa att examensmålet uppnås genom nuvarande upplägg. Bedömargruppen vill framhålla värdet av att med tydlig systematik göra en översyn av lärandemål kopplade till innehåll, examinationer och bedömningskriterier kopplade till examensmålets olika delar.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, men säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Lärosätet visar i underlagen att studenterna får möjlighet att utveckla kunskap om och förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning både med kurskamrater och skolbarn, men att det saknas exempel på hur förmågan examineras. I självvärderingen saknas uppgifter om hur utbildningen förbereder studenterna för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling,

men i intervjuerna framkom att det ingår i många didaktiska uppgifter att planera, genomföra och utvärdera undervisning där elevers olikheter ska beaktas. Det framgick också att studenterna möter en bredd av elever under sin VFU. Bedömaregruppen ser allvarligt på att lärosätet inte explicit redogör för hur måluppfyllnad säkerställs. Att stimulera varje elevs lärande och utveckling bör vara centralt i UVK och i ämnesdidaktiken. Att tydliggöra dessa delar i utbildningen ser bedömaregruppen som ett utvecklingsområde. Bedömaregruppen hade velat se konkreta exempel på lärandemål och examinationsuppgifter från kurser förlagda på både högskolan och i den verksamhetsförlagda utbildningen.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Jämställdhetsperspektivet framstår som väl förankrat i utbildningens innehåll och utformning men i mindre omfattning i genomförandet. Alla ämneskurserna genomsyras av jämställdhetsperspektivet (där även klass, etnicitet och funktionsnedsättning ingår). I självvärderingen ges flera exempel på ett normkritiskt perspektiv i ämneskursernas innehåll. Underlagen visar att perspektivet på olika sätt finns med i kurslitteratur, lärandeaktiviteter och även examinationsuppgifter som till exempel i kursen *Idrott 2* där studenterna har som uppgift att analysera friluftsliv ur ett normkritiskt perspektiv och att ta hänsyn till ett inkluderingsperspektiv i dans. Lärosätet menar trots dessa exempel att större vikt behöver läggas på normkritiskt perspektiv för att studenterna ska utveckla förmågan att använda jämställdhetsperspektivet i sin undervisning. Bedömaregruppen ser positivt på detta.

Bedömaregruppen hade gärna också sett konkreta exempel på hur jämställdhetsperspektivet beaktas vid till exempel rekrytering av lärare och studenter och när kurser organiseras.

Sammantaget bedömer bedömaregruppen detta område som tillfredställande. Det finns en viss otydlighet i relation till målet, men bedömningen är att lärosätet är medvetet om dessa brister och har konkreta planer för hur dessa ska åtgärdas.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet genomför kontinuerlig uppföljning på kursnivå genom webbaserade kursutvärderingar. Av underlagen framgår att resultatet av kursvärderingar återkopplas till både studenter och ämnesansvarig, men det saknas redogörelse för hur återkoppling sker till andra intressenter. I självvärderingen ges också konkreta exempel på åtgärder som har vidtagits utifrån studentutvärderingar som förändring av lärandeaktiviteter för att underlätta studenternas förståelse för hur undervisning kan formas och analyseras utifrån olika teorier om lärande och barns utveckling.

Av underlagen framgår att det finns en särskild programansvarig grupp som ansvarar för utvärdering och kvalitetsutveckling av inriktningen som fortfarande är under uppbyggnad. De små studentgrupperna och täta kontakten mellan studenter och lärare beskrivs också som en del av kvalitetsarbetet och motiverar att mer formella former för kvalitetsuppföljning inte involverar studenterna. Införandet av halvtidsavstämningar och inrättandet av kursråd och kursarbetslag med

studentrepresentanter nämns som ett möjligt utvecklingsområde, men hur och om dessa ska genomföras finns det ingen plan för. Bedömargruppen ser positivt på en sådan utveckling. Av självvärderingen framgår att detta har varit uppe till diskussion men har hittills inte implementerats på grund av tidsbrist.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att en åtgärd för att studenterna ska genomföra utbildningen inom planerad studietid är information om utbildningens omfattning. I intervjuerna framkom även att det finns en rad insatser, till exempel för studenter med läs- och skrivsvårigheter. Att studenterna är så få ger bra kontaktvägar och minskar behovet av särskilda satsningar. Det mesta löses genom formella eller informella samtal vilket gör att man kan agera. Systematiska uppföljningar och analys av kvarvaro och genomströmning har ännu inte funnits behov av att införa.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Av självvärderingen framgår att lärosätet ser studentmedverkan som en viktig resurs och att det finns en systematisk struktur för att bjuda in och tillvarata studenternas perspektiv i utvecklingen av utbildningen genom de standardiserade webbenkäterna, däremot framgår inte hur stor svarsfrekvensen är och om det finns andra former av mer informella utvärderingar. Ett problem, som lärosätet inte är ensamt om, är att resultatet inte kommuniceras med de studenter som gått kursen utan enbart till efterföljande studentgrupper. Ett annat problem är att kursvärderingar endast genomförs i slutet av terminen och att det är svårt för studenterna att komma ihåg delkurser som ligger tidigt på terminen. Lärosätet lyfter dessa problem som potentiella utvecklingsområden och har diskuterat att införa formaliserade möten under terminens gång vilket stöds av bedömargruppen som också vill se en plan för när detta ska inrättas.

Studenterna har genom att de är få och grupperna små möjligheter att arbeta aktivt med att utveckla utbildningen, men detta lyfts också som en begränsning på grund av elevernas beroendeställning. Det finns inga uppgifter om formellt inflytande i utbildningen inom ramen för ämneskurserna. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet lyfter detta som ett utvecklingsområde, men saknar efterföljande reflektion eller hänvisning till hur detta ska åtgärdas inom en relativ snar framtid.

Sammantaget anser bedömargruppen att studenterna ges möjlighet att ta en aktiv roll i att utveckla utbildningen även om en del problem återstår.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet bedöms ha en relevant samverkan med det omgivande samhället och arbetslivet genom bland annat de nätverk som finns där lärare och forskare från lärosätet möter företrädare från yrkesverksamheten. Verksamma lärare bjuds in till lärosätet genom öppna föreläsningar och utbildningsdagar, men det är oklart på vilket sätt detta kommer studenterna till del. Projektet med hälsocoacher är ett bra exempel på hur studenterna får samverka med verksamma lärare.

I självvärderingen ges få exempel på hur lärosätet förbereder studenterna på hur ämnet och lärarrollen kan komma att förändras. Vid intervjuerna framkom att samverkan sker med VFU och VFU-organisationen dels genom trepartssamtal både i mitten och i slutet av VFU-perioderna, dels vid nätverksträffar som genomförs regelbundet. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen ser är att i högre grad engagera VFU-lärare i utbildningen och att ge studenterna möjlighet att under de verksamhetsintegrerade delarna av utbildningen möta mer än en skola för att på så sätt möta olika utmaningar i det framtida yrkeslivet. Bedömargruppen hade också velat se konkreta exempel på hur lärosätet arbetar med att förbereda studenterna på förändringar, vilka eventuella utvecklingsområden som identifierats och vilka åtgärder som är planerade.

Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Underlagen visar att den sammanlagda vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen överensstämmer väl med utbildningens innehåll och mål. Samtidigt är utbildningen liten till sin volym, vilket kan göra det svårt att upprätthålla en utbildningsmiljö som överskrider de enskilda medarbetarnas kompetens och ett viktigt utvecklingsområde är förstärkning av kompetensen i relation till den fortsatta utbyggnaden av utbildningen.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls, men säkerställs inte. Underlagen ger en god och konkret beskrivning av arbetet mot målpåfyllelse som visar hur lärosätet möjliggör att studenterna genom utbildningen får både brett kunnande och fördjupade kunskaper i ämnet. I de ämnesområden där studenterna får möjlighet att utveckla fördjupade kunskaper finns en konkret beskrivning av innehåll kopplat till progressionen. Undervisningen knyter an till aktuell forskning och pågående utvecklingsarbete. Hur lärosätet säkerställer att studenterna når alla delar av målet har inte gått att bedöma då viktiga underlag för bedömningen saknas.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms inte uppfyllas. Avseende vetenskapsteori och forskningsmetoder finns det en tydlig progression genom kurserna fram till det självständiga arbetet och förutsättningar för att nå dessa delar av målet bedöms som goda. Avsaknaden av underlag i form av självständiga arbeten men också av lärandemål och bedömningskriterier gör det dock svårt att bedöma om den fördjupade nivån prövas i utbildningen. Hur studenterna ska få kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet framgår endast delvis. Exempel på lärandemål, lärandeaktiviteter, examinationer och bedömningskriterier avseende denna del av examensmålet saknas helt.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat anses inte uppfyllt. Förutsättningarna för att nå delar av examensmålet bedöms som goda. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och

relevanta för att främja egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt. Lärosätet beskriver måluppfyllelsen främst som relevant i relation till fördjupad förmåga att självständigt tillvarata och systematiskt reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten. I underlagen hänvisas till att fokus på att utveckla förmågan kommer att ligga i examensarbetskursen, men det saknas en beskrivning av hur den kursen kommer att utformas. Mer konkreta exempel på lärandemål, examinationer och bedömningskriterier hade behövts för att kunna bedöma att utbildningen säkerställer detta mål.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls inte. I självvärderingen redogör lärosätet för relationen mellan examensmålets olika delar och lärandeaktiviteter, men tar också upp problematiken med olika synsätt på relationen mellan ämneskunskap och ämnesdidaktik. Underlagen visar att studenterna får ordentligt stöd i att utveckla ämneskunskaper kopplade till olika aktiviteter integrerat med kunskap om ämnesdidaktik. Det ges flera exempel på hur ämneskunskaper prövas, men i mindre grad exempel på hur förmågan att tillämpa ämnesdidaktik inklusive metodik prövas. Det som till stor del saknas är exempel på hur studenterna får möjlighet att utveckla förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik och hur denna förmåga examineras. Exempel kopplade till metodik saknas helt i underlagen. Bedömargruppen vill framhålla värdet av att med tydlig systematik göra en översyn av lärandemål kopplade till innehåll, examinationer och bedömningskriterier kopplade till examensmålets olika delar.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls, men säkerställs inte. Lärosätet visar i underlagen att studenterna får möjlighet att utveckla kunskap om och förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning både med kurskamrater och skolbarn, men att det saknas exempel på hur förmågan examineras. I intervjuerna framkom att utbildningen förbereder studenterna för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling då det ingår i många didaktiska uppgifter att planera, genomföra och utvärdera undervisning där elevers olikheter ska beaktas. Det framgick också att studenterna möter en bredd av elever under sin VFU. Bedömargruppen ser dock allvarigt på att lärosätet inte explicit redogör för hur måluppfyllnad säkerställs.

Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsperspektivet framstår som väl förankrat i utbildningens innehåll och utformning men i mindre omfattning i genomförandet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. Det mer systematiska kvalitetsarbetet inom ämneskurserna är av mer informell karaktär. Bedömargruppen ser positivt på införandet av halvtidsavstämningar, kursråd och kursarbetslag med studentrepresentanter inom ramen för ämnesstudierna.

Studentperspektivet i utbildningen bedöms som tillfredsställande. Det finns både formella och informella kanaler för studentinflytande även om det finns vissa utvecklingsbehov.

Bedömningsgrunden arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Lärosätet bedöms ha en relevant samverkan med det omgivande samhället och arbetslivet genom bland annat de nätverk som finns där lärare och forskare från lärosätet möter företrädare från yrkesverksamheten. Projektet med hälsocoacher är ett bra exempel på hur studenterna får samverka med verksamma lärare.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: **Högskolan Dalarna**

Yrkesexamen: **Ämneslärarexamen**

Bilaga: **UVK**

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till maria.nyman@uka.se. Ange **411-00377-18** i ärendemeningen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
5	2	4–7	<p>I utlåtandet står att studenterna ”i många fall ordnar sina VFU-platser på egen hand. Det är viktigt att skapa och fortsätta följa väl utarbetade rutiner för att stödja och hjälpa studenterna i sökandet av lämpliga VFU-platser”.</p> <p>Detta stämmer inte då Högskolan Dalarna redan har väl utarbetade rutiner för hur VFU-placeringen går till inom ämneslärarprogrammet. Som förklarades under intervjun har studenterna möjlighet att önska en kommun inom vilken de vill genomföra sin VFU. Men det är alltid högskolans VFU-samordnare som kontaktar den önskade kommunens eller den fristående skolans VFU-samordnare inom det stora kontaktnät som byggts upp för att hitta lämplig placering som uppfyller våra kvalitetskrav. För studenter placerade utanför vår egen region skrivs alltid enskilda avtal mellan högskolan och skolan.</p>
5	5	4–6	Som beskrivs ovan är det inte studenten utan högskolans VFU-ansvarig som ordnar VFU-placering inom utbildningen.

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

--	--	--	--

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: **Högskolan Dalarna**

Yrkesexamen: **Ämneslärarexamen inriktning gy**

Bilaga: Idrott och hälsa

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak-/faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till maria.nyman@uka.se. Ange **411-00377-18** i ärendemeningen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	1	7-10	<p>”Bedömargruppen har haft svårt att få en tydlig bild av hur lärosätet säkerställer att studenterna når väsentligt fördjupade ämneskunskaper. Viktiga underlag för bedömningen avseende denna del av målet saknas, då bedömargruppen varken haft lärandemål, examinationsuppgifter, bedömningskriterier eller självständiga arbeten att grunda sin bedömning på.”</p> <p>Inför utbildningsgranskningen informerades UKÄ om att antagning till ämnesinriktningen Idrott och hälsa startade först hösten 2017 och att studenterna endast genomfört ett av utbildningens fem år då självvärderingen skulle sammanställas. Några självständiga arbeten eller någon färdigutvecklad kurs som skulle kunna ligga till grund för bedömning fanns således inte, då denna kurs läses först termin tio. HDa fick då till svar att utbildningen ändå skulle ingå i utvärderingen och att självvärderingen skulle baseras på de underlag som fanns att tillgå vid denna tidpunkt. Att bedömargruppen inte haft några färdiga självständiga arbeten att grunda sin bedömning på är därför inget som HDa bör belastas för.</p> <p>I de fall det hade varit önskvärt med preliminär kursplan eller liknande för den kommande examensarbetskursen hade HDa kunnat tillhandahållit det på bedömargruppens begäran.</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	2	4-7	

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering