

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDEAvdelning
Utvärderingsavdelningen

Lärosäte: Stockholms konstnärliga högskola
Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet dans.
Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet
<p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara inte tillfredsställande.</p> <p>Lärosätet ger inte tillräckliga förutsättningar i form av personal och miljö för att bedriva UVK i den omfattning som nu sker (delar av UVK ligger på Stockholms universitet), även om utbildningsvolymen är liten. Den konstnärliga kompetensen har prioriterats för personalen anställd vid SKH, medan den vetenskapliga kompetensen främst representeras av lärarna på Stockholms universitet. Bedömargruppen ser ett behov av en tydligare övergripande funktion med ansvar för att bevaka och samordna alla de kompetenser som utbildningen berör. Lärosätet redovisar samtidigt en övertygande strategi för att öka forskningskompetensen i lärarlagen, men både den allmäntdidaktiska och den dansdidaktiska kompetensen behöver stärkas.</p> <p>För inriktningen dans bedöms inte heller bedömningsgrunden Personal som tillfredsställande, eftersom det saknas tillräcklig vetenskaplig kompetens inom allmäntdidaktik, danspedagogik samt didaktik. Ett tydligt utvecklingsområde är därför att öka den vetenskapliga kompetensen inom personalgruppen. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms inte heller stå i proportion till volym, innehåll och genomförande på lång eller kort sikt, och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att anställa fler lärare med erfarenhet från det fält som utbildningen riktas mot. Den konstnärliga kompetensen bedöms vara adekvat på kort sikt, men eftersom många är visstidsanställda är långsiktigheten osäker menar bedömargruppen.</p> <p>Inom UVK bedöms lärosätet bedriva utbildning i en konstnärligt högt kvalificerad och forskningsmässigt delvis integrerad miljö med internationell profil där samverkan sker med Stockholms universitet när det gäller UVK. Studenterna är del av både den konstnärliga och ämnesdidaktiska miljön som finns vid lärosätet, och via UVK finns vissa möjligheter att ta del av den utbildningsvetenskapliga miljön vid Stockholms universitet.</p> <p>Inom inriktningen dans anser dock bedömargruppen att det inte finns en tillräckligt utbyggd vetenskaplig miljö för utbildningen, eftersom det saknas kompetens inom framför allt danspedagogik. Samarbetet med Stockholms universitet är inte tillräckligt för att skapa kurser på avancerad nivå inom danspedagogik. Ett tydligt utvecklingsområde är därför att öka den vetenskapliga kompetensen inom personalgruppen. Det finns inte heller en tillräckligt väl utbyggd professionsinriktad miljö, eftersom det inte finns tillräckligt med personal med tydlig koppling till yrkesområdet i utbildningen. Att studenterna får ytterligare tillgång till aktiva gymnasielärares yrkesrelaterade erfarenheter ser</p>

bedömargruppen som ett utvecklingsområde i utbildningen, och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att anställa fler lärare med erfarenhet från det fält som utbildningen riktas mot. Det finns en konstnärlig utbildningsmiljö vid lärosätet som är relevant för utbildningen, och en styrka i utbildningen är att den konstnärliga och tvärkonstnärliga miljö som studenterna vistas i vid lärosätet tydligt knyts an till ämneslärarutbildningen.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara inte tillfredsställande.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet ett aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, uppfylls inte i utbildningen. På grundläggande nivå finns det goda förutsättningar för lärosätet att möjliggöra för studenterna att nå målet. En styrka som bedömargruppen har uppmärksammat är hur teori och praktik, handling och reflektion samt konst och didaktik knyts samman i de kurser som beskrivs, samt hur undervisnings- och examinationsformerna varierar på ett genomtänkt sätt. Vad som däremot saknas i utbildningen är möjligheter för studenterna att få insikt i det danspedagogiska och dansvetenskapliga området på avancerad nivå. Ett utvecklingsområde är att inom utbildningen vid lärosätet arbeta för en mer enhetlig och stabil vetenskaplig grund för danspedagogik och att erforderliga resurser knyts till utbildningen.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inte. Målet är svårt att bedöma i förhållande till den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) separerat från ämnes- och ämnesdidaktiska studier, och i förhållande till att delar av UVK bedrivs inom Stockholms universitet. Men bedömargruppen anser att den vetenskapliga kompetensen på lärosätet behöver stärkas för att detta mål ska kunna garanteras, både inom UVK och inom utbildningen i sin helhet, i första hand när det gäller vetenskapsteori och kvantitativ metod. Även om studenterna redan tidigt i utbildningen får möta vetenskapliga texter, metoder och teorier på en grundläggande nivå, saknas det möjligheter för studenterna att utveckla en fördjupad kunskap i vetenskapsteori, samt kvalitativa och kvantitativa metoder. En rekommendation från bedömargruppen är att lärosätet anställer fler disputerade lärare och forskare inom området danspedagogik för att möjliggöra att studenterna får möta teorier och metoder som även har bäring på det danspedagogiska området. När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen finner bedömargruppen att utbildningens upplägg och genomförande möjliggör en sådan kunskapsutveckling genom en god koppling mellan teori och praktik i utbildningen.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls inte. Bedömargruppen menar att studenterna får möjligheter att på en grundläggande nivå tillägna sig de färdigheter och förmågor som målet stipulerar, men anser att detta saknas på avancerad nivå. Lärosätet erbjuder förvisso studenterna i huvudsak tillräckliga förutsättningar att med tydlig progression utveckla de förmågor som målet mäter inom UVK. Den forskning som aktualiseras har ett tydligt fokus på normkritik och postmodern teori, vilket kan ses som motiverat i relation till ämnets traditioner, men framträder även som en viss teoretisk och metodologisk begränsning. Att knyta ämnesdidaktiska forskare till utbildningen som kan förmedla forskning i undervisningen och förbereda studenterna att genomföra vetenskapliga arbeten på avancerad nivå, ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. Ett annat är att formulera

lärandemålen på avancerad nivå på ett tydligt sätt för att säkerställa en måluppfyllelse som harmonierar med de nationella målen för utbildning på avancerad nivå.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Lärosätet redovisar en övertygande programstruktur där ämneskurserna och UVK-kurserna tydligt integreras med den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU), som behandlar och examinerar både didaktiska, ämnesdidaktiska och metodiska aspekter. Ämnet och en mindre studentgrupp gör det naturligt att tillämpa och utvärdera olika dansundervisningsmetoder. En styrka enligt bedömargruppens uppfattning är att upplägget av utbildningen säkerställer målet på flera sätt. En svaghet är att det inte tydligt framkommer för bedömarna, varken i självvärderingen eller intervjuerna, hur didaktisk och ämnesdidaktisk teori integreras i kompetensområdet på avancerad nivå. Att tydliggöra detta i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls, främst genom VFU men även kopplat till ämnes- och ämnesdidaktiska kurser samt UVK-kurser. VFU-kvaliteten varierar, men studenterna uppger att även mindre goda VFU-erfarenheter hanteras konstruktivt inom utbildningen. Examinationen av målet sker genom studenternas självvärdering, handledarens VFU-utlåtande och trepartssamtal, vilket bedömargruppen anser ger ett genomtänkt intryck. Bedömargruppen uppmuntrar lärosätet att fortsätta arbetet med VFU-placeringar, för att alla studenter ska få så bra VFU-placeringar som möjligt och förberedas för dessa i god tid.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Lärosätet visar på ett övertygande sätt hur VFU- och UVK-kurser bidrar till att studenterna utvecklar reflekterande förmåga i relation till samhällsliga, värdegrundsbaserade och etiska frågor. UVK-kurserna om sociala relationer, juridik och etik i skolan som behandlar normalitet och elevens integritet lyfts särskilt fram av lärosätet.

Jämställdhetsperspektivet beaktas inom utbildningen. Lärosätet för ett medvetet jämställdhetsarbete på flera nivåer, vilket även innefattar själva utbildningen, där jämställdhet är en viktig aspekt av utbildningens fokus på normkritik och genuspedagogik. Jämställdhet och normkritiska perspektiv förekommer som teman i kurser och jämställdhet tas i beaktande när exempelvis litteraturlistor fastställs. Bedömargruppen skulle däremot vilja se att ytterligare ansträngningar gjordes för att studenterna ska få möjligheter att tränas och förberedas för att arbeta med elevers jämställda möjligheter till lärande i skolan.

Lärosätet har ett fungerande system för utvärdering, återkoppling och åtgärdsprogram. Lärosätets har nära kontakter mellan lärare och studenter kompletterat med ett digitalt utvärderingssystem för att säkerställa anonymiteten, samt olika forum för att utvärdera och utveckla utbildningen i samverkan med studenter och andra lärosäten. Bedömargruppen ser ett behov av mer systematisk uppföljning av studenternas erfarenheter från Stockholms universitets kurser inom UVK och inom det andra ämnet, om studenterna läser det på Stockholms universitet. Skälet är både att utveckla den egna utbildningen och att ge stöd åt studenterna under utbildningen. En styrka är att kursvärderingar sker på flera nivåer, även muntliga. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid genom den kontinuerliga kontakt som framför allt programsamordnaren har med studenterna. Ett viktigt utvecklingsområde är att utveckla instanser som tydligare fångar upp

studenter som riskerar att inte nå mål på avsatt tid och att underlätta i utbildningens struktur så att studenter inte behöver läsa mer än på helfart.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande

Studentperspektivet beaktas av lärosätet på ett tillfredsställande sätt, och arbete pågår för att stärka studentinflytandet. Små studentgrupper medför att studenterna har lätt att kontakta lärare och utbildningsanordnare, och på så vis påverka sin utbildning. En nackdel är att detta också kan medföra svårigheter att ta upp känsligare frågor, vilket lärosätet är medvetet om.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.

Arbetslivsperspektivet beaktas på ett i flera avseenden övertygande sätt. Både utbildningens högskoleförlagda kurser och VFU-kurser är användbara och förbereder studenterna för att både teoretiskt och praktiskt möta förändringar i arbetslivet. En anmärkningsvärd bredd uppvisas i flera praktiska samarbetsprojekt, genom samarbeten med andra lärarutbildningar och konstnärliga utbildningar och genom att studenterna gör egna dansföreläsningar. Det pågår även ett samarbete med Liljeholmens gymnasium, där studenterna får möjlighet att undervisa nyanlända elever i dans.

Utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Utbildningen har ett tydligt konstnärligt fokus, vilket bedömggruppen ser förutsätter små undervisningsgrupper. Utbildningens volym är mycket liten med omkring 10 nya studenter per läsår och ett varierande antal avhopp varje år, vilket har beaktats i bedömningen av den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). När det gäller volymen på UVK ställer sig bedömggruppen frågan om det finns någon nedre gräns för hur liten studentgruppen kan vara. Delar av UVK, 30 av 60 högskolepoäng, ges på Stockholms universitet. Övriga UVK-kurser är i huvudsak integrerade med de ämnesinriktade kurserna, vilket sammantaget försvårar att göra en enskild bedömning av UVK.

Den konstnärliga kompetensen har prioriterats, medan den vetenskapliga kompetensen främst representeras av lärarna på Stockholms universitet. För bedömgarna är det utifrån självvärderingen och intervjuerna något oklart hur den didaktiska/-pedagogiska forskningskompetensen ser ut, även om lärosätet lyfter fram att sådana kurser och moment genomförs av disputerad personal. Bedömggruppen vill betona vikten av att sammankoppla och bevaka det som de olika kompetenserna förmedlar inom de olika lärosätena. Stockholms konstnärliga högskola redovisar en

övertygande strategi för att öka forskningskompetensen i lärarlagen, och lyfter även fram att de tar in gymnasielärare i dans i utbildningen, för att stärka den professionsrelaterade kompetensen.

Lärfördelningen enligt den bifogade lärartabellen förstärker enligt bedömargruppen bilden av en stark betoning på ämnesinnehållet. Sammanlagt läggs drygt 3 heltidstjänster på ämneskurserna, medan bara en halvtidstjänst sammanlagt läggs på UVK och VFU. Bedömargruppen noterar även att merparten av lärarna är visstidsanställda. Två av lärarna har lärarexamen, vilket delvis kan förklaras av att dansämnet har en annan historia än övriga skolämnena. Generellt framträder dock den ämnesinriktade kompetensen som hög, med flera professorer och lektorer från olika dans- och danspedagogiska inriktningar, även om flera av dem bara är tidsbegränsat anställda.

Bedömargruppen ser det som angeläget både att stärka den didaktiska forskningskompetensen och rekryteringen av utbildade och verksamma gymnasielärare i dans, samt se till att nyrekryteringen täcker upp för pensionsavgångar. Bedömargruppen menar även att lärosätet bör rekrytera fler lärare med lärarlegitimation som arbetat i gymnasieskolan och som kan undervisa studenterna i både dansträning samt i betyg och bedömning. I dag har bara två lärare den kompetensen. Det skulle stärka ämnesdidaktiken för gymnasieskolan. Lärosätet ger enligt bedömarna inte tillräckliga förutsättningar i form av personal och miljö för att bedriva UVK i den omfattning som nu sker, även om vi vill betona att utbildningsvolymen är mycket liten. Den konstnärliga kompetensen har prioriterats hos personalen som är anställd vid Stockholms konstnärliga högskola, medan den vetenskapliga kompetensen som rör UVK främst ska säkerställas genom lärarna på Stockholms universitet, men bör även stärkas inom det egna lärosätet.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig, och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Bedömargruppen noterar att lärosätet utgör en konstnärligt högt kvalificerad och forskningsmässigt delvis integrerad miljö med internationell profil, och som samverkar med Stockholms universitet om UVK. Studenterna är del av både den konstnärliga och ämnesdidaktiska miljön som finns vid lärosätet, samt den utbildningsvetenskapliga miljön vid Stockholms universitet. Studenterna kan via UVK-kurser få tillgång till relevant forskning och utbildningsvetenskapliga forskningsmiljöer. Forskare från Stockholms universitet bjuds in till Stockholms konstnärliga högskola för att föreläsa för studenter inom utbildningen och för SKH:s personal (lärare och forskare), vilket framgår av både självvärderingen och intervjuerna. Bedömargruppen menar att det på flera sätt är en styrka att hälften av UVK-kurserna, de som bedrivs på det egna lärosätet, har en nära anknytning till ämnet. Det ger goda förutsättningar att de integreras med de ämnes- och ämnesdidaktiska studierna. Samtidigt framkommer att lärosätet har begränsade möjligheter att kunna påverka innehåll och struktur för UVK-kurserna som är förlagda till Stockholms universitet. Sammanfattningsvis bedöms utbildningen uppfylla bedömningsgrunden.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa*

kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Målet är svårt att bedöma i förhållande till den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) separerat från ämnes- och ämnesdidaktiska studier (jfr ämnesbedömningen nedan). Exempelvis är den kurs i vetenskaplig metod som ges i nuläget en ämneskurs, men ska enligt uppgifter från självvärderingen och intervjuerna göras om till att bli en UVK-kurs som föreskrivs i examensordningen. För den del av målet som ingår i UVK hänvisar lärosätet delvis till kurserna på Stockholms universitet och lyfter fram styrkan att studenterna där möter en erfaren lärarutbildning samt direkt och indirekt får ta del av starka forskningsmiljöer och träffa studenter med andra ämnesperspektiv. Genom självvärderingen och vid intervjuerna framgår för bedömargruppen i viss mån hur kurserna vid Stockholms universitet bidrar till målluppfyllelsen.

Bedömargruppens bedömning är att utbildningen inte uppfyller målet att studenterna ska nå fördjupad kunskap om vetenskapsteori och kvantitativa metoder, och att vägen att åstadkomma detta är att stärka den vetenskapliga kompetensen vid lärosätet, samt göra dessa aspekter professionsrelevanta. Det innebär att inte behandla dem som något separat, utan som redskap för att förstå och granska den egna lärargärningen.

Målluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Lärosätet erbjuder studenten i huvudsak tillräckliga förutsättningar att med tydlig progression utveckla nämnda förmågor för målet. Självvärderingen lyfter fram flera exempel ur olika kurser (inklusive UVK-kurser på lärosätet och Stockholms universitet) där relationen mellan forskning, erfarenhet och praktik behandlas och kopplas till ämnet. Exempelen visar tydligt hur olika mål examineras. Den forskning som aktualiseras har ett tydligt fokus på normkritik och postmodern teori, vilket kan ses som motiverat i relation till ämnets traditioner, men även framträder som en viss teoretisk och metodologisk begränsning, något som även lyfts fram i intervjuerna. Studenterna får inom ramen för UVK också del av andra perspektiv genom kurserna på Stockholms universitet, men bedömargruppen rekommenderar en teoretisk och metodologisk breddning även inom de UVK-kurser som hålls av lärosätet. Bedömargruppen noterar även vissa oklarheter i målformuleringarna om hur forskningsresultat är en del av innehållet och hur detta behandlas i utbildningen. Frågan är också i vilken grad forskning kommer in i utbildningen genom att forskare undervisar, en brist som lärosätet själv har uppmärksammat i självvärderingen och som också påtalas under intervjuer. Även detta mål aktualiserar behovet av att se över lärarnas forskningskompetens. Lärosätet har dessutom i självvärderingen och intervjuerna påtalat att kopplingen mellan teori och praktik kan stärkas, t.ex. genom att låta danslärare samarbeta med lärare från de teoretiska kurserna. Att starkare sammanföra forskning och beprövad erfarenhet är något som också bedömargruppen ser som angeläget, och som något som kan ske genom ett fördjupat samarbete mellan ämneskurser, VFU och UVK, inklusive de UVK-kurser som genomförs på Stockholms universitet.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

Lärosätet redovisar en övertygande programstruktur, där ämneskurserna och UVK-kurserna integreras tydligt med den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU), som behandlar och examinerar både didaktiska, ämnesdidaktiska och metodiska aspekter. Ämnet och en mindre studentgrupp gör det naturligt att tillämpa och utvärdera olika dansundervisningsmetoder. När det gäller studenternas möjlighet att utveckla förmågan att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom området ser utformning, genomförande och examination genomtänkt ut. I självvärderingen ger lärosätet exempel på upplägg och genomförande utifrån tydliga mål med didaktik i centrum för danspedagogisk verksamhet. Vid intervjuerna hänvisar lärosätet till de externa UVK-kurserna som behandlar och examinerar aspekter kopplade till den verksamhet i övrigt som utbildningen avser, dvs. de mer generella aspekterna av läraruppgiften. Bedömggruppen bedömer att målet uppfylls i utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen anger lärosätet att måluppfyllelsen främst möjliggörs genom VFU, men då kopplat till ämnes- och ämnesdidaktiska kurser samt UVK-kurser. Enligt tidigare studentutvärderingar har flera kurser varit betydelsefulla för att utveckla förmågan att planera, genomföra och utvärdera den egna undervisningen under VFU. Det sker genom kopplingen till dansteori och dansdidaktisk teori samt ett fokus på kunskapsutveckling ute i verksamheten, som fångas upp av trepartssamtal och andra dokument med tydliga kriterier för alla inblandade att förhålla sig till. Även studenter med mindre goda VFU-erfarenheter har enligt självvärderingen och intervjuerna varit nöjda med utbildningen i dessa avseenden, vilket för bedömggruppen framstår som en styrka. Det finns, som även påpekats av lärosätet, en del utvecklingsområden för VFU, exempelvis ett säkerställande av VFU-platsernas kvalitet, dokumentationen av trepartssamtal och kvaliteten på de uppgifter som studenterna får under VFU. Bedömggruppen anser ändå att studenternas måluppfyllelse för det aktuella målet möjliggörs inom utbildningen.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Målet har enligt lärosätet främst anknytning till studenternas VFU, som på olika sätt behandlar och prövar elevernas olika behov liksom andra demokratiaspekter på undervisning. Självvärderingen visar hur VFU- och UVK-kurserna bidrar till att studenterna utvecklar en reflekterande förmåga i relation till samhällsliga, värdegrunds- och etiska frågor. Ett exempel är kursen *Juridik och etik i skolans värld*, 2,5 högskolepoäng, som behandlar yrkesetiska frågor och barnkonventionen. UVK-

kurserna om sociala relationer, juridik och etik i skolan som behandlar normalitet och elevers integritet lyfts särskilt fram av lärosätet. Det saknas däremot resonemang om hur lärosätet säkerställer att eleverna får visa förmåga inom hållbar utveckling, vilket får ses som ett utvecklingsområde. Bedömargruppen instämmer i att just dansämnets fokusering på den mänskliga kroppen gör att målområdets frågor blir särskilt angelägna för danslärare, något som man argumenterar för i självvärderingen och som även aktualiseras under målområdet jämställdhet.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Bedömargruppen anser att förutsättningarna att säkerställa måluppfyllelsen för jämställdhet ser generellt goda ut. Lärosätet för ett medvetet jämställdhetsarbete på flera nivåer, vilket enligt bedömargruppen även innefattar själva kursverksamheten. Lärosätet lyfter fram att jämställdhet som en del av normkritik är ett signum för utbildningen, och skriver att perspektivet genomsyrar utbildningen på flera olika sätt – både genom att man diskuterar och undersöker det språk som används i dansdidaktiska sammanhang och genom att man granskar människans rörelsekoder ur ett genusperspektiv. Ett utvecklingsområde som lärosätet lyfter fram är hanteringen av att dans ännu är så feminint kodat. Självvärderingen pekar på hur denna feminina kodning avspeglar sig i lärarstudentrekryteringen, men också hur det på olika sätt präglar skolundervisningen, vilket i sin tur tas upp under lärarutbildningen som en särskild undervisningsaspekt.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätets nära kontakter mellan lärare och studenter har, som lärosätet påpekar i självvärderingen och intervjuerna, både fördelar och nackdelar. Det innebär korta beslutsvägar, men det kan vara svårt att föra fram anonym kritik vid en utvärdering. Lärosätet har av det skälet infört ett digitalt utvärderingssystem för att säkerställa anonymiteten. Dessutom finns flera andra forum för att utvärdera och utveckla utbildningen i samverkan med studenter och andra lärosäten, däribland Nämnden för utbildning och forskning som innehåller studentrepresentanter, programsamordnarens regelbundna studentsamtal, samt olika former av interna och externa konferenser kring utbildningen. På lärosätet pågår ett utvecklingsarbete med syftet att mer systematiskt och kvalitetsmedvetet följa upp resultaten från kursvärderingarna. Utifrån intervjuerna kan bedömargruppen samtidigt se ett behov av att lärosätet systematiskt följer upp studenternas erfarenheter från Stockholms universitets kurser inom UVK och inom det andra ämnet, om studenterna läser det ämnet på Stockholms universitet. Eftersom de två lärosätena på så många punkter skiljer sig åt kan det vara värdefullt av flera skäl: för att utveckla den egna utbildningen och för att ge stöd åt studenterna under utbildningen.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen på utsatt tid genom den kontinuerliga kontakt de har med studenterna, bland annat genom programsamordnaren som kontinuerligt fångar upp studenternas reflektioner.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv**

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

När det gäller studentperspektivet visar självvärderingen att lärosätet håller på med ett revideringsarbete som redan har påbörjats och som ska leda till förstärkta riktlinjer för studentinflytande. Det framstår för bedömarna som att studenterna i vissa avseenden har verkligt inflytande, t.ex. som representanter i beslutande organ, genom informella möten, och genom enkäter.

Lärosätet anger att förutsättningarna för studentinflytande och engagemang är stort genom att studentgruppen är liten. Detta kan å andra sidan försvåra studenternas möjligheter att föra fram kritiska synpunkter, eftersom det kan finnas en beroendeställning gentemot ledning, programsamordnare och lärare. Studenterna genomför på eget initiativ en utvärderingsdag varje år, och har lagt fram flera förslag på flera ytterligare gemensamma aktiviteter inom lärosätet.

Sammantaget menar bedömargruppen att studentperspektivet beaktas av lärosätet på ett tillfredsställande sätt. Arbetet pågår för att stärka studentinflytandet.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Självvärderingen visar enligt bedömargruppen på att relevant praktikorienterad samverkan med arbetslivet sker, speciellt när det gäller utåtriktad verksamhet mot skolor, kommunal verksamhet, turnéer och inom den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU). VFU genomförs ute på skolor i Stockholmsområdet i samverkan med övriga lärosäten i Stockholm. En anmärkningsvärd bredd uppvisas i flera praktikinära samarbetsprojekt som inkluderar dans med nyanlända, både i förorten och på spetsutbildningar. Till det kommer samarbeten med övriga lärosäten, andra konstnärliga utbildningar och utrymme för studenternas egna dansföreställningar. Bedömargruppen menar däremot att det inte är lika framträdande beskrivet hur lärosätet arbetar inom UVK-kurserna, för att koppla till praktikens klassrumsverksamhet. Ett annat utvecklingsområde är att inom UVK förbereda studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande*

Att bedömningsgrunder är tillfredställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom utbildningsvetenskaplig kärna vägs samman med motsvarande bedömningar inom ämne- och ämnesdidaktiska studier. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Lärosätet ger inte tillräckliga förutsättningar i form av personal och miljö för att bedriva UVK i den omfattning som nu sker (delar av UVK ligger på Stockholms universitet), även om utbildningsvolymen är liten. Den konstnärliga kompetensen har prioriterats för personalen anställd vid SKH, medan den vetenskapliga kompetensen främst representeras av lärarna på Stockholms universitet. Bedömargruppen ser ett behov av en tydligare övergripande funktion med ansvar för att bevaka och samordna alla de kompetenser som utbildningen berör. Lärosätet redovisar samtidigt en övertygande strategi för att öka forskningskompetensen i lärarlagen, men både den allmändidaktiska och den dansdidaktiska kompetensen behöver stärkas.

Lärosätet är en konstnärligt högt kvalificerad och forskningsmässigt delvis integrerad miljö med internationell profil, och i samverkan med Stockholms universitet när det gäller UVK. Studenterna är del av både den konstnärliga och ämnesdidaktiska miljön som finns vid lärosätet, och via UVK finns vissa möjligheter att ta del av den utbildningsvetenskapliga miljön vid Stockholms universitet.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inte. Målet är svårt att bedöma i förhållande till den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) separerat från ämnes- och ämnesdidaktiska studier, och i förhållande till att delar av UVK bedrivs inom Stockholms universitet. Men bedömargruppen anser att den vetenskapliga kompetensen på lärosätet behöver stärkas för att detta mål ska kunna garanteras, både inom UVK och inom utbildningen i sin helhet, i första hand när det gäller vetenskapsteori och kvantitativ metod.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Lärosätet erbjuder studenterna i huvudsak tillräckliga förutsättningar att med tydlig progression utveckla de förmågor som målet mäter. Den forskning som aktualiseras har ett tydligt fokus på normkritik och postmodern teori, vilket kan ses som motiverat i relation till ämnets traditioner, men framträder även som en viss teoretisk och metodologisk begränsning.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Lärosätet redovisar en övertygande programstruktur där ämneskurserna och UVK-kurserna tydligt integreras med den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU), som behandlar och examinerar både didaktiska, ämnesdidaktiska och metodiska aspekter. Ämnet och en mindre studentgrupp gör det naturligt att tillämpa och utvärdera olika dansundervisningsmetoder.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls, främst genom VFU men även kopplat till ämnes- och ämnesdidaktiska kurser samt UVK-kurser. VFU-kvaliteten varierar, men studenterna uppger att även mindre goda VFU-erfarenheter hanteras konstruktivt inom utbildningen.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter och hållbar utveckling uppfylls. Lärosätet visar på ett övertygande sätt hur VFU- och UVK-kurser bidrar till att studenterna utvecklar reflekterande

förmåga i relation till samhällliga, värdegrundsbaseade och etiska frågor. UVK-kurserna om sociala relationer, juridik och etik i skolan som behandlar normalitet och elevers integritet lyfts särskilt fram av lärosätet.

Jämställdhetsperspektivet beaktas inom utbildningen. Lärosätet för ett medvetet jämställdhetsarbete på flera nivåer, vilket även innefattar själva utbildningen, där jämställdhet är en viktig aspekt av utbildningens fokus på normkritik och genuspedagogik.

Lärosätet har ett fungerande system för utvärdering, återkoppling och åtgärdsprogram. Lärosätets har nära kontakter mellan lärare och studenter kompletterat med ett digitalt utvärderingssystem för att säkerställa anonymiteten, samt olika forum för att utvärdera och utveckla utbildningen i samverkan med studenter och andra lärosäten. Bedömargruppen ser ett behov av mer systematisk uppföljning av studenternas erfarenheter från Stockholms universitets kurser inom UVK och inom det andra ämnet, om studenterna läser det på Stockholms universitet. Skälet är både att utveckla den egna utbildningen och att ge stöd åt studenterna under utbildningen.

Studentperspektivet beaktas av lärosätet på ett tillfredsställande sätt, och arbete pågår för att stärka studentinflytandet. Att studentgruppen är liten ger goda förutsättningar för att snabbt kunna påverka utbildningen, men kan samtidigt försvåra studenternas möjligheter att föra fram kritiska synpunkter.

Arbetslivsperspektivet beaktas på ett i flera avseenden övertygande sätt. En anmärkningsvärd bredd uppvisas i flera praktisknära samarbetsprojekt, genom samarbeten med andra lärarutbildningar och konstnärliga utbildningar och genom att studenterna för göra egna dansföreställningar.

Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga/konstnärliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Den vetenskapliga kompetensen när det gäller allmändidaktik, danspedagogik och dansdidaktik står inte i proportion till volym, innehåll och genomförande på kort eller lång sikt, enligt bedömargruppen. Detta speciellt med tanke på att kursansvaret för relativt stora delar av kurserna på avancerad nivå och självständigt arbete axlas av personal vid lärosätet som inte är disputerade. Bedömargruppen ser däremot den konstnärliga kompetensen som adekvat och proportionerlig i relation till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort sikt. Anställningsformen för konstnärligt baserad personal, (fem plus som längst fem år) sätter däremot långsiktigheten i ett något osäkert ljus.

Den professionsrelaterade kompetensen bedöms inte stå i proportion till volym, innehåll och genomförande på vare sig lång eller kort sikt. I självvärderingen och den bifogade lärartabellen beskrivs den professionsrelaterade kompetensen bestå av en visstidsanställd lektor som samtidigt arbetar 5 procent med dansdidaktik på lärosätet och på gymnasiet estetiska program. Ytterligare en

visstidsanställd lektor som arbetar på gymnasiet och grundskolan undervisar på 27 procent inom dansdidaktikkurser. Dessutom nämns att en gästlärare som är disputerad i danspedagogik med erfarenhet från gymnasiet, används i utbildningen för att stärka upp kompetensen bland personalen. Lärosätet nämner även att det finns gästlärare som föreläser om bedömning och som arbetar på gymnasiets estetiska program. Bedömargruppen anser att detta upplägg kan fungera kortsiktigt för att stärka kompetensen men att det är för osäkert på lång sikt.

Även efter intervjuerna anser bedömargruppen att den professionsrelaterade kompetensen är svår att uppskatta bland de anställda. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att anställa och även på timbasis involvera fler lärare med erfarenhet från det fält som utbildningen riktas mot.

Bedömarna ser däremot positivt på att lärosätet erbjuder och uppmuntrar vetenskaplig och pedagogisk fortbildning av personal. Utifrån självvärderingen framkommer att det finns ett danspedagogiskt forskningsseminarium även om det var något oklart för bedömarna hur pass aktivt detta seminarium var vid tiden för intervjuerna. Det framkom även att de lärare från Stockholms universitet som handleder självständiga arbeten och undervisar i kurser på avancerad nivå bjuds in, vilket bedömarna betraktar som en styrka. Vid intervjuerna framkom även att en lektor i pedagogik, eventuellt med inriktning mot ett estetiskt ämne, kommer att rekryteras och att en gästprofessor i danspedagogik kommer att anställas från och med hösten 2019. Detta ser bedömargruppen som viktiga steg i rätt riktning. Lärosätet kräver legitimerade lärare med handledarutbildning för att kunna arbeta som lärare inom verksamhetsförlagd utbildning (VFU), och didaktik och dansämnen är väl integrerade på grundläggande nivå och i praktiken. Det är ytterligare något som bedömargruppen ser som positivt.

Enligt självvärderingen och intervjuerna utför prefekten ett kontinuerligt strategiskt rekryteringsarbete med ämneslärarutbildningens kvalitet i fokus. Genom intervjuerna framkom dock att dans- och dansdidaktik på vetenskaplig grund inte införlivas tillräckligt i utbildningen och att den vetenskapliga grunden inom området inte kommer studenterna till del i tillräckligt hög grad. Genom självvärderingen och intervjuerna framträder att en tydlig brist inom personalgruppen är den svaga danspedagogiska och dansdidaktiska vetenskapliga kompetensen. Ett tydligt utvecklingsområde är därför att öka den vetenskapliga kompetensen inom personalgruppen, till exempel med en professor och vetenskapligt baserade lektorer i danspedagogik, så att studenterna får möta dansdidaktik och danspedagogik på vetenskaplig grund i utbildningen på ett mer genomgripande sätt. Att balansera sammansättningen i personalgruppen och skapa medvetna karriärvägar för anställda adjunkter och lektorer på vetenskaplig grund med relevans för lärarutbildning är ytterligare områden att utveckla vidare för lärosätet.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns inte en för utbildningen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer det att det vid tiden för utvärderingen finns en mycket begränsad danspedagogisk vetenskaplig miljö med koppling till utbildningen. Utifrån vad bedömargruppen kan utläsa erbjuds däremot studenterna att på grundläggande nivå medverka i mötet mellan danspedagogisk och dansdidaktisk forskning och praktik. Både självvärderingen och

intervjuerna ger goda exempel på hur lärarna arbetar med upplägg som erbjuder studenterna att se och förstå danspedagogisk praktik ur teoretiska perspektiv.

Enligt självvärderingen finns en vetenskaplig pedagogisk miljö kring studenterna, men den ligger delvis utanför lärosätets kontroll. Detta menar bedömaregruppen medför att ansvaret för att relatera pedagogisk teori till danspedagogiska sammanhang riskerar att läggas på studenterna. Som nämndes ovan är merparten av den vetenskapligt pedagogiskt meriterade delen av de lärare studenterna möter stationerade vid Stockholms universitet, och i hög grad möter studenterna dem i kurser som bedrivs där. Dessa kurser är inte inriktade mot danspedagogiska sammanhang. Dessutom kommer dessa lärare till lärosätet för att undervisa i danspedagogiska kurser, vilket lärosätet arbetar med att skapa en god miljö för.

Däremot menar bedömaregruppen att den här modellen inte kan ersätta värdet av personal som varje dag är en del av den danspedagogiska miljön. För att kunna bedriva kurser på avancerad nivå behöver det finnas en stabil vetenskaplig miljö och grund att bygga kurser på. Detta är något som behöver stärkas i utbildningen. En rekommendation är därför att anställa fler vetenskapligt baserade och meriterade lektorer i danspedagogik, för att på så vis stärka den vetenskapliga och i synnerhet danspedagogiska miljön.

Bedömaregruppen anser att det utifrån självvärderingen och intervjuerna finns en konstnärlig miljö vid lärosätet som är relevant för utbildningen. Bedömarna uppfattar att verksamheten bedrivs på ett sätt som ger studenterna möjlighet att koppla samman konstnärlig teori och forskning samt praktik, även om närmare samarbeten med den konstnärliga forskning som bedrivs vid lärosätet enligt intervjuerna bara förekommer i låg grad.

En styrka i utbildningen är enligt bedömaregruppen att den konstnärliga och tvärkonstnärliga miljö som studenterna vistas i vid lärosätet tydligt knyts an till ämneslärarutbildningen. I självvärderingen och intervjuerna gav lärosätet flera goda exempel på hur studenterna erbjuds göra kopplingar mellan teori och praktik genom att de kontinuerligt uppmuntras att reflektera över begrepp som normer, konventioner, kropp och makt, samt att utbildningen drivs av en vilja att "praktisera teori och teoretisera praktik".

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömaregruppen att det finns ett samband mellan forskning och utbildning bland annat genom att forskande lärare berättar om sin forskning för studenterna som på så sätt erbjuds att göra kopplingar mellan pedagogisk och allmäändaktisk forskning samt praktik.

Om och i vilken grad en professionsinriktad miljö finns i utbildningen framstår även efter intervjuerna som otydligt för bedömarna. Som tidigare nämnts är den professionsbaserade personalstyrkan liten och bara en person är tillsvidareanställd, vilket talar för att det är svårt att skapa en sådan miljö. Likaså finner bedömarna det otydligt i vilken grad lärarprofessionen bereds utrymme i miljön i relation till konstnärsprofessionen och huruvida den del av utbildningen som drivs av professionsanknutna lärare bidrar till att studenterna kan koppla forskning till praktik. Att utveckla den professionsinriktade miljön och att lärosätet tillgodoser att studenterna får tillgång till aktiva gymnasielärares professionsrelaterade erfarenheter i utbildningen är ett utvecklingsområde, enligt bedömaregruppen.

En stor utmaning som bedömarna har identifierat i utbildningen är uppdelningen av konstnärliga och vetenskapliga ingångar till ämneslärarutbildningen i dans. Det finns en medvetenhet vid utbildningen om att vetenskaplig grund och verksamhet saknas vid lärosätet och därför används enligt självvärderingen befintliga allmändidaktiska kurser vid Stockholms universitet för hälften av kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Dessutom tydliggjordes genom intervjuerna, att vetenskapligt meriterade lärare med intresse för dans och estetiska ämnen vid Stockholms universitet används för att säkerställa vetenskaplig grund och reflektion i kurser vid lärosätet. Dessa lärare erbjuds också att delta i minikollegium och får därigenom insikt i dansdidaktik och danspedagogik, vilket är positivt.

Bedömggruppen ser däremot en viss risk i att upplägget kan göra det svårt för studenterna att ha kontroll på den helhet som utbildningen erbjuder. Med detta upplägg läggs ett stort ansvar på studenterna själva att göra kopplingar mellan utbildningens olika delar och perspektiv, vilket bedömggruppen ser som problematiskt.

Ytterligare en utmaning som bedömarna vill uppmärksamma utifrån självvärderingen och intervjuerna är att ämnet danspedagogik delas upp i dans och pedagogik. Det ena vilar på konstnärlig grund och det andra på vetenskaplig, vilket påverkar de miljöer som skapas och erbjuds studenterna. Detta innebär en svaghet genom den begränsade vetenskapliga miljön för danspedagogiska fenomen, liksom vad gäller ett medvetet sätt att arbeta för att studenterna kontinuerligt får möjlighet att möta danspedagogisk forskning i sin utbildning. Vid tiden för intervjun framstod det som oklart hur aktivt det danspedagogiska högre seminariet var. Bedömggruppens rekommendation är därför att inom arbetslaget och för ledningen tydliggöra vad ett danspedagogiskt seminarium behöver innehålla och vad det syftar till, samt vilken kompetens som behövs för att leda det och hur de insikter som görs där blir tillgängliga för studenterna.

Sammantaget anser bedömggruppen att bedömningsgrunden inte uppfylls, eftersom den vetenskapliga och professionsbaserade utbildningsmiljön inte är tillräckligt stabil.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömggruppen att utbildningen vid lärosätet genom examination möjliggör och säkerställer att studenterna visar relevanta ämneskunskaper för utbildningen på grundläggande nivå. När det gäller avancerad nivå saknas däremot förutsättningar för att nå både reflekterad bredd och vetenskapligt djup, samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. De rena danskunskaperna får ändå studenterna möjlighet att utveckla på bred och djup front, även på avancerad nivå, genom den kompetens som lärosätet erbjuder inom det konstnärliga området. Intervjuerna visar ytterligare på att studenterna får möjlighet att utveckla betryggande dansdidaktisk praktisk förmåga. De kurser som beskrivs i självvärderingen erbjuder

bredd, djup och teoretisk reflektion i relation till både dans, konstform och undervisningspraktik. Examination sker genom både skriftliga och muntliga examinationsuppgifter.

När det gäller de väsentligt fördjupade kunskaper som examensmålet stipulerar menar ändå bedömargruppen att det utifrån självvärderingen och intervjuerna ser ut att saknas möjlighet för studenterna att få insikt i och förkovra sig inom ämnesområdet på avancerad nivå. Detta framkommer dels genom den begränsade vetenskapliga kompetensen i utbildningen, och dels genom de formuleringar av lärandemål som lärosätet gett exempel ifrån på avancerad nivå i ämnesdidaktiska kurser. Dessa lärandemål menar bedömargruppen antyder att det finns svårigheter att hålla en avancerad nivå i kurserna då skrivningarna är mer relevanta för en grundläggande nivå. Några säkra slutsatser kan inte dras utifrån självständiga arbeten då dessa är för få för att ge någon tydlig bild.

Dans som konstnärlig uttrycksform, dansteori, undervisningspraktik och didaktisk reflektion – främst kopplad till normer, kropp, kön och makt – möter studenterna kontinuerligt genom utbildningen. En styrka som bedömargruppen har uppmärksammat är hur teori och praktik, handling och reflektion, konst och didaktik knyts samman i de kurser som beskrivs, samt hur undervisnings- och examinationsformerna varierar på ett genomtänkt sätt.

Däremot är det enligt bedömargruppen märkbart att den vetenskapsteoretiska grunden för reflektion och insikter på avancerad nivå i stora delar är bristfällig. Intervjuerna stärkte bedömargruppens uppfattning om att studenterna här får ta ett stort ansvar för att knyta samman teori och praktik. Det är en brist att det saknas disputerade lärare inom det danspedagogiska området, som skulle kunna bidra med ny internationell och egen forskning, samt till att ett analytiskt arbete med syfte att perspektivera danspedagogisk praktik utförs. Även om lärare från Stockholms universitet deltar vid lärosätets minikollegium och på så vis förkovrar sig inom dansområdet, är det inte tillräckligt för att utbildningen ska möjliggöra och säkerställa djup och bredd i de vetenskapligt baserade ämnesstudierna, menar bedömargruppen.

En ytterligare brist, som hänger samman med den låga andelen disputerade inom området, är att studenterna inte heller guidas i arbetet med att tillgodogöra sig fördjupade insikter om forskning och utvecklingsarbete. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen vill understryka är därför att inom utbildningen vid lärosätet arbeta för en mer enhetlig och stabil vetenskaplig grund för danspedagogik. En rekommendation är också att anställa fler lektorer i danspedagogik och eventuellt dansvetenskap med inriktning mot didaktiska frågor, samt att fortsätta det utvecklingsarbete som redan har påbörjats inom lärosätet när det gäller att personalen förkovrar sig inom det danspedagogiska forskningsfältet och erbjuds meritera sig till lektorer, docenter och professorer.

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer det att studenterna redan tidigt i utbildningen får möta vetenskapliga texter, metoder och teorier på en grundläggande nivå. Vad bedömargruppen

ändå saknar i utbildningen är möjligheter för studenterna att utveckla en fördjupad kunskap i vetenskapsteori, samt kvalitativa och kvantitativa metoder.

Under termin 9 läser studenterna kursen Vetenskapliga metoder, som behandlar olika teoretiska och metodologiska perspektiv. Fenomenologi, diskursanalys, hermeneutik, designteori och etnografiska metoder nämns som några exempel på teorier och metoder som studenterna möter här. Kursen examineras genom en gruppuppgift där studenterna skriver en kunskapsöversikt över ett utvalt område inom danspedagogik, samt genom ett individuellt PM där syfte, frågeställningar, bakgrund, metod, teori för det självständiga arbetet presenteras. Fördjupad kunskap i vetenskapsteori uttrycks däremot inte tydligt i de lärandemål som lärosätet själv förmedlar i självvärderingen. Dessa är beskrivna utifrån en grundläggande nivå, som att studenterna ska förstå och redogöra för begrepp, teorier och metoder. Detta ser bedömargruppen som problematiskt och som något missvisande i relation till examensmålet.

De självständiga arbetena är för få för att dra några säkra slutsatser ifrån, men utifrån det begränsade underlaget ges signaler om att det kan finnas svårigheter att nå målet. Intrycket stärks av att de lärare som undervisar och handleder studenterna och som i huvudsak är anställda vid lärosätet, inte har tillräckligt hög danspedagogisk vetenskaplig kompetens. Vid intervjuerna tydliggjordes däremot att utbildningsmiljön kompletteras av disputerade lärare från Stockholms universitet som involveras i den danspedagogiska verksamheten genom kollegium och kontinuerligt deltagande i kursverksamhet på avancerad nivå, vilket bedömargruppen anser vara en lösning i en övergångsperiod.

Kvalitativa och kvantitativa metoder behandlas enligt självvärderingen och intervjuerna genom att studenterna får i uppgift att genomföra en publikenkät tidigt i utbildningen, i övrigt hänvisas till kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Bedömarna anser dock att det upplägget inte ger studenterna tillräckliga möjligheter att utveckla fördjupad kunskap om kvantitativa och kvalitativa metoder, eftersom de bara orienterar sig kring dessa begrepp på grundläggande nivå. Att studenterna genomför en publikenkät i ett tidigt skede av utbildningen menar bedömarna inte är en tillräckligt gedigen grund, för att de exempelvis ska kunna genomföra en kvantitativ studie i sitt självständiga arbete. Ett utvecklingsområde är därför att stärka den vetenskapliga miljön och skärpa lärandemålen för vetenskapliga metoder samt det självständiga arbetet, så att de bättre harmonierar med examensmålen. Detta för att på så sätt skapa incitament för ett upplägg och examinationsmetoder som säkerställer att målen uppfylls. En rekommendation från bedömargruppen är som tidigare nämnts att lärosätet stärker kompetensen inom området danspedagogik för att möjliggöra att studenterna får möta teorier och metoder som har bäring på det danspedagogiska området.

När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen finner bedömargruppen att utbildningens upplägg och genomförande möjliggör en kunskapsutveckling genom den kontinuerliga kopplingen mellan teori och praktik som görs i utbildningen. En styrka bedömarna vill lyfta är ambitionen lärosätet har att erbjuda aktiviteter som låter studenterna befinna sig i skärningspunkten mellan såväl konstnärlig som undervisande praktik och teori, och på så sätt utveckla ett vetenskapligt förhållningssätt till danslärarpraktiken. Den ambitionen och de aktiviteterna förekommer redan från start i utbildningen och pågår sedan genom hela utbildningen, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framgår det att studenterna får möjligheter att på en grundläggande nivå tillägna sig de färdigheter och förmågor som målet stipulerar, till exempel i kursen *Pedagogik 1* och *Konst, kropp och kultur*, där studenterna möter danspedagogiskt relevanta normkritiska teorier. I de kurser och moment som beskrivs i självvärderingen är progressionen tydlig och examinationer sker på varierade sätt genom skriftliga inlämningar, gruppuppgifter och praktiska tillämpningar. Detta ser bedömaregruppen som en styrka i utbildningen.

De kurser som ligger på avancerad nivå är däremot inte tydligt beskrivna i självvärderingen, vilket gör det svårt för bedömarna att förstå vilka förmågor som faktiskt tränas. Det är även svårt att utläsa vilken lärarkompetens som används i undervisningen inom ramen för de kurser som beskrivs. Den kurs som tydligast ska träna studenternas färdighet och förmåga i förhållande till målet på avancerad nivå är det självständiga arbetet. Här ska studenterna bland annat kunna placera sitt eget forskningsbidrag i ett relevant forskningsfält och även göra en forskningsöversikt. Under den efterföljande opponeringen tränas studenterna även i att granska och värdera andra studenters arbeten. Utifrån det upplägg som presenteras menar bedömaregruppen att förutsättningarna för att genomföra ett arbete torde vara goda, men att den svaga danspedagogiska vetenskapliga kompetensen och de exempel på formuleringar av lärandemål som framkommer i självvärderingen, visar att den vetenskapliga nivån inte uppnås. Utifrån de målformuleringar som används i kurserna har inte heller bedömaregruppen kunnat avgöra hur och i vilken grad forskningsresultat är en del av kursinnehållet, förutom i det självständiga arbetet. De oklarheterna kvarstod även efter intervjuerna. Att knyta ämnesdidaktiska forskare till utbildningen som kan förmedla forskning i undervisningen och förbereda studenterna att genomföra vetenskapliga arbeten på avancerad nivå genom att exempelvis guida dem i ett vetenskapligt förhållningssätt och i metodologiska resonemang, ser bedömaregruppen som ett utvecklingsområde. Ett annat är att formulera lärandemålen på avancerad nivå på ett tydligt sätt för att säkerställa en måluppfyllelse som harmonierar med de nationella målen för utbildning på avancerad nivå.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

I självvärderingen framgår det att studenterna läser flera kurser där didaktik, ämnesdidaktik och metodik är viktiga inslag. Bland de kurser som nämns i självvärderingen läser studenterna fem kurser på grundläggande nivå där didaktiska moment ingår. Som ett talande exempel kan här kursen *Dansämnets didaktiska praktiker 1* nämnas, där studenterna förbereder sig för egen undervisning genom att arbeta med didaktiska modeller och sedan skapa ett eget dansmaterial. Detta kan i sin tur användas inom ramen för den VFU som utgör 3 högskolepoäng av kursen på sammanlagt 7,5

högskolepoäng. Även i kurserna *Pedagogik 1* och *Dansämnets historia och dess didaktiska tillämpning* arbetar studenterna med dansdidaktik.

Exempel på examinationer är att studenterna fysiskt, i undervisningsexempel, ska kunna gestalta sin förståelse för ett valt fenomen, samt kritiskt reflektera över dess relevans och möjliga tillämpning i dagens gymnasieskola. På avancerad nivå följer ytterligare två kurser där didaktiska inslag ingår: *Dansämnets didaktiska praktiker 3* och *Betyg och bedömning i dansutbildning*. Här får studenterna arbeta med att integrera teoretiska, didaktiska och konstnärliga förmågor, för att kunna arbeta ämnesspecifikt och tematiskt med olika elevgrupper i gymnasieskolan.

Progression är också ett tema som behandlas, liksom aktuell forskning om dans som bärare av kulturella och sociala normer samt perspektiv på makt och delaktighet. De förmågor som ska utvecklas i mötet med de nämnda dimensionerna av danspedagogik och dansdidaktik examineras både praktiskt och skriftligt, för att stärka studenternas förmåga att länka samman teori och praktik. Ytterligare exempel på examinationer gavs i intervjuerna, och bedömargruppen anser att målet säkerställs genom examination på ett tydligt sätt.

En styrka enligt bedömargruppens uppfattning är att upplägget av utbildningen säkerställer målet på flera sätt. Tydliga exempel på upplägg och genomförande i relation till tydliga mål med didaktik i centrum liksom danspedagogisk verksamhet beskrivs i självvärderingen, och dessa intryck förstärktes genom intervjuerna. En svaghet är att det inte tydligt framkommer för bedömarna, varken i självvärderingen eller intervjuerna, hur didaktisk och ämnesdidaktisk teori integreras i kompetensområdet på avancerad nivå. Att tydliggöra detta i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

När det gäller kompetens att hantera den övriga verksamheten i skolan, exempelvis fostran, socialisation och att möta eleven där den befinner sig, tolkar bedömargruppen det som att utbildningen förbereder studenterna för detta till viss del genom allmänpedagogiska och specialpedagogiska inslag i kurserna. Däremot skulle de inslagen kunna bli tydligare i utbildningen och i synnerhet examinationerna av dem. Något bedömargruppen vill understryka är att lärosätet även bör formulera lärandemål som säkerställer att hela komplexiteten av kunnande som finns i målet tydligare kommer till uttryck.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Utifrån självvärderingen framgår det att målet till övervägande del behandlas inom VFU-kurserna. De är fördelade på fyra kurser där tre ingår som delkurser i *Dansämnets didaktiska praktiker 1, 2 och 3*. Anledningen till upplägget med VFU som en del av didaktikkurserna är att lärosätet vill stärka banden mellan ämnesdidaktiska teorier, modeller och metoder samt den erfarenhet av undervisning som studenterna får genom VFU. Bedömargruppen anser att det upplägget fungerar väl i relation till målbeskrivningen. Den fjärde VFU-kursen är en längre, elva veckors praktik under den nionde terminen.

I de kurser som beskrivs i självvärderingen får studenterna goda möjligheter att planera, genomföra och utvärdera sin undervisning. Moment som kan nämnas är att studenterna successivt genom de tre VFU-kurserna får möjlighet att komma in i och så småningom ta över lärarrollen. De får också redskap för att reflektera över lärarrollen ur olika perspektiv. Examinationen av målet sker genom studenternas självvärdering, handledarens VFU-utlåtande och trepartssamtal, vilket bedömargruppen anser ger ett genomtänkt intryck.

En rekommendation är att sätta studenternas metareflekation ännu mer i centrum för undervisnings- och examinationsmetoder inklusive målformuleringar. En annan rekommendation är att förstärka dokumentationen av trepartssamtalen, vilket även lärosätet själv anger som ett område att utveckla ytterligare i utbildningen.

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer att VFU-placeringarna ibland inte har fungerat optimalt för alla, men att lärosätet arbetar med att studenterna ska få så bra VFU-placeringar som möjligt. Lärosätet har ett VFU-avtal tillsammans med andra lärosäten i Stockholmsregionen och handledarna ute på skolorna har i de allra flesta fall gått handledarutbildning, vilket bedömargruppen ser som positivt. Bedömargruppen uppmuntrar lärosätet att fortsätta arbetet med VFU-placeringar, för att alla studenter ska få så bra VFU-placeringar som möjligt och förberedas för dessa i god tid.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer det att ett medvetet arbete med jämställdhet pågår på ett övergripande plan på lärosätet. Här kan bland annat nämnas arbetet mot sexuella trakasserier där policy och handlägningsordning har reviderats och förenklats och där studenter även har varit med i workshops och bearbetat förslaget som tagits fram. I självvärderingen framgår också att normkritik är ett perspektiv som genomsyrar flera kurser och moment i utbildningen och att detta perspektiv också inkluderar jämställdhet.

Allt detta ser bedömargruppen som positivt. Men när det gäller hur jämställdhet som innehåll mer konkret och utbildningsnära kommer in i utbildningen framstår detta även efter intervjuerna som något oklart för bedömarna. I kurserna *Konst, kropp och kultur* och *Dansämnetts kroppsliga praktiker* finns genus- och normkritiska perspektiv som teman. I kursen *Sociala relationer i skolan* får studenterna reflektera över det ansvar som läraren har för att upprätthålla skolans värdegrund i arbetet. Här ingår begreppet jämställdhet, tillsammans med andra begrepp, som avvikelse, normalitet och diskriminering. Exempelen visar att jämställdhet finns med som begrepp och perspektiv i undervisningen, men bedömargruppen skulle vilja se att ytterligare ansträngningar gjordes för att studenterna till exempel ska få möjligheter att tränas och förberedas för att arbeta med elevers jämställda möjligheter till lärande i skolan.

Lärosätet behöver även i utbildningens upplägg förtydliga att jämställdhet visserligen kan ingå i ett normkritiskt arbete och i arbetet med jämlikhet, men att jämställdhet handlar om att människor oavsett könstillhörighet får samma möjlighet att forma samhället och sina egna liv.

Bedömargruppens farhåga är att detta lätt kan komma bort, eftersom perspektivet upptas i andra,

närbesläktade begrepp och perspektiv. Lärosätet visar däremot att det finns en medvetenhet om jämställdhet i utbildningen, exempelvis i utformandet av litteraturlistor.

Vid intervjuerna framkom att kollegiet även arbetar med att få in fler män i utbildningen genom att bland annat rekrytera timplärare som är män, för att på så vis balansera könsrepresentationen i lärargruppen. Bedömargruppen ser detta som viktiga steg i rätt riktning.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer att uppföljning, åtgärder och återkoppling sker på olika nivåer på lärosätet och i utbildningen. Riktlinjerna för den verksamheten är fastställda av nämnden för utbildning och forskning. Kursvärderingar genomförs efter avslutad kurs och resultatet av dessa återförs till studenterna. Styrkor som bedömargruppen vill lyfta fram i det övergripande kvalitetsarbetet är att utvärdering sker på flera nivåer, både elektroniskt, i pappersform och muntligt genom samtal med studenter och samordnare.

Lärosätet menar att det kan vara svårt att säkerställa att studenterna är anonyma i kursvärderingarna, eftersom de ofta ingår i små grupper. De arbetar därför med att utveckla en än mer rättssäker utvärdering genom att genomföra anonyma elektroniska enkäter löpande genom utbildningen och en större skriftlig enkät i slutet av hela utbildningen. Detta ser bedömargruppen som både viktigt och riktigt. Lärosätet arbetar också aktivt med att förbättra strukturen för den systematiska återkopplingen på ett övergripande plan, genom ett systematiskt kvalitetsarbete som även har involverat studenterna. Aktiviteterna har initierats av institutionerna vid lärosätet och har som syfte att säkra och utveckla kvaliteten i samtliga utbildningar, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet verkar enligt bedömargruppen för att studenterna får möjlighet att genomföra utbildningen på utsatt tid, genom den kontinuerliga kontakt som framför allt programsamordnaren har med studenterna. En styrka som bedömargruppen vill lyfta fram är att det ständigt förs samtal om progression och arbetsbörda med studenterna.

En svaghet som bedömargruppen identifierat är dock att det inte, vare sig i självvärderingen eller intervjuerna, tydligt framkommer hur lärosätet bedriver ett systematiskt arbete för att stötta de studenter som riskerar att inte uppnå målen i utbildningen. Detta trots att studenterna periodvis läser på mer än helfart på grund av upplägget med parallellt pågående kurser vid Stockholms universitet.

Bedömargruppen menar att det upplägget kan påverka studenternas möjligheter att genomföra utbildningen inom planerad studietid. Ett utvecklingsområde är därför att utveckla instanser som fångar upp studenter som riskerar att inte nå mål på avsatt tid och att i utbildningens struktur underlätta för studenterna så att de inte behöver läsa på mer än helfart.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer att studenterna har inflytande över utbildningen både när det gäller arbetet i formella organ och i mer informella sammanhang. Studentgrupperna är ofta små. Lärosätet menar att det ger möjligheter till en nära och kontinuerlig kontakt med studenterna genom hela utbildningen, vilket är något som bedömaregruppen ser som positivt. Nackdelar med detta kan vara att studenterna inte kan vara helt ärliga i känsliga frågor, vilket lärosätet också visar medvetenhet om.

Ett exempel på en aktivitet där studenterna medverkar och har möjlighet att påverka sin utbildning är den så kallade Evaluation Day. Under den utvärderingsdagen diskuterar studenterna utbildningarnas innehåll och sin studiemiljö. Resultaten presenteras sedan för institutionens prefekt och övriga samverkande, för att sedan komma med i kommande års verksamhetsplanering. Detta ser bedömaregruppen som ett positivt exempel på studentmedverkan, och uppmuntrar lärosätet att fortsätta med liknande aktiviteter.

Enligt lärosätet har det även kommit förslag från studenterna om att utveckla samarbeten mellan de olika utbildningarna på lärosätet, vilket utreds just nu. Bedömaregruppen anser att detta är ett viktigt utvecklingsområde för att studenterna ska få möjlighet att dra nytta av hela den potential av möten mellan konst, vetenskap och pedagogik som lärosätet i sin helhet erbjuder.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Arbetsliv och samverkan**

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Utifrån de exempel som lärosätet ger i självvärderingen anser bedömaregruppen att både utbildningens högskoleförlagda kurser och VFU-kurser är användbara och förbereder studenterna för att både teoretiskt och praktiskt möta förändringar i arbetslivet. Även lärandemål i kurser är formulerade så att de faktiskt bidrar till kompetenser som är nödvändiga i ett föränderligt samhälle.

Samverkan med det omgivande samhället är väl utvecklad och integrerad i utbildningen, i synnerhet utåtriktad samverkan med skolor, kommunal verksamhet, turnéer och den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU). Ett exempel på detta är ett samarbete mellan lärosätet och Liljeholmens gymnasium, där studenterna får möjlighet att tillsammans med lärare från lärosätet undervisa nyanlända personer i dans. Ett annat exempel på samverkan är det som kallas Dans på röda linjen – ett nätverk där både professionella och amatörer samverkar för att skapa utbyten mellan olika unga målgrupper. Gemensamt för alla inblandade är att de är stationerade längs tunnelbanans röda linje, därav namnet. Bedömare anser att den stora variation som lärosätet visar i verklig utåtriktad samverkansverksamhet är en styrka i utbildningen. Något att utveckla ytterligare är hur det omgivande samhället kommer in i själva till utbildningen, till exempel genom besök av aktörer inom det danspedagogiska skolfältet.

Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier**Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Att bedömningsgrunden är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen som helhet.

Bedömningsgrunden Personal bedöms inte vara tillfredsställande, eftersom det saknas tillräcklig vetenskaplig kompetens inom allmäntdidaktik, danspedagogik samt didaktik. Ett tydligt utvecklingsområde är därför att öka den vetenskapliga kompetensen inom personalgruppen. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms inte heller stå i proportion till volym, innehåll och genomförande på lång eller kort sikt, och bedömggruppen rekommenderar lärosätet att anställa fler lärare med erfarenhet från det fält som utbildningen riktas mot. Den konstnärliga kompetensen bedöms vara adekvat på kort sikt, men eftersom många är visstidsanställda är långsiktigheten osäker menar bedömggruppen.

Det finns inte en tillräckligt utbyggd vetenskaplig miljö för utbildningen, eftersom det saknas kompetens inom framför allt danspedagogik. Bedömggruppen anser att samarbetet med Stockholms universitet inte är tillräckligt för att skapa kurser på avancerad nivå inom danspedagogik. Ett tydligt utvecklingsområde är därför att öka den vetenskapliga kompetensen inom personalgruppen. Det finns inte heller en tillräckligt väl utbyggd professionsinriktad miljö, eftersom det inte finns tillräckligt med personal med tydlig koppling till yrkesområdet i utbildningen. Att studenterna får ytterligare tillgång till aktiva gymnasielärares yrkesrelaterade erfarenheter ser bedömggruppen som ett utvecklingsområde i utbildningen, och bedömggruppen rekommenderar lärosätet att anställa fler lärare med erfarenhet från det fält som utbildningen riktas mot. Det finns en konstnärlig utbildningsmiljö vid lärosätet som är relevant för utbildningen, och en styrka i utbildningen är att den konstnärliga och tvärkonstnärliga miljö som studenterna vistas i vid lärosätet tydligt knyts an till ämneslärarutbildningen.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet ett aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, uppfylls inte i utbildningen. På grundläggande nivå finns det goda förutsättningar för lärosätet att möjliggöra för studenterna att nå målet. En styrka som bedömggruppen har uppmärksammat är hur teori och praktik, handling och reflektion samt konst och didaktik knyts samman i de kurser som beskrivs, samt hur undervisnings- och examinationsformerna varierar på ett genomtänkt sätt. Vad som däremot saknas i utbildningen är möjligheter för studenterna att få insikt i det danspedagogiska och dansvetenskapliga området på avancerad nivå. Ett utvecklingsområde är att inom utbildningen vid lärosätet arbeta för en mer enhetlig och stabil vetenskaplig grund för danspedagogik och att erforderliga resurser knyts till utbildningen.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inte. Även om studenterna redan tidigt i utbildningen får möta vetenskapliga texter, metoder och teorier på en grundläggande nivå, saknas det möjligheter för studenterna att utveckla en fördjupad kunskap i vetenskapsteori, samt kvalitativa och kvantitativa metoder. En rekommendation från bedömggruppen är att lärosätet anställer fler disputerade lärare och forskare inom området danspedagogik för att möjliggöra att studenterna får möta teorier och

metoder som även har bäring på det danspedagogiska området. När det gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen finner bedömargruppen att utbildningens upplägg och genomförande möjliggör en sådan kunskapsutveckling genom en god koppling mellan teori och praktik i utbildningen.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls inte. Studenterna får möjligheter att på en grundläggande nivå tillägna sig de färdigheter och förmågor som målet stipulerar, men bedömargruppen anser att detta saknas på avancerad nivå. Att knyta ämnesdidaktiska forskare till utbildningen som kan förmedla forskning i undervisningen och förbereda studenterna att genomföra vetenskapliga arbeten på avancerad nivå, ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. Ett annat är att formulera lärandemålen på avancerad nivå på ett tydligt sätt för att säkerställa en måluppfyllelse som harmonierar med de nationella målen för utbildning på avancerad nivå.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. En styrka enligt bedömargruppens uppfattning är att upplägget av utbildningen säkerställer målet på flera sätt. En svaghet är att det inte tydligt framkommer för bedömarna, varken i självvärderingen eller intervjuerna, hur didaktisk och ämnesdidaktisk teori integreras i kompetensområdet på avancerad nivå. Att tydliggöra detta i utbildningen ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Utifrån självvärderingen framgår det att målet till övervägande del behandlas inom VFU-kurserna där studenterna goda möjligheter att planera, genomföra och utvärdera sin undervisning. Examinationen av målet sker genom studenternas självvärdering, handledarens VFU-utlåtande och trepartssamtal, vilket bedömargruppen anser ger ett genomtänkt intryck. Bedömargruppen uppmuntrar lärosätet att fortsätta arbetet med VFU-placeringar, för att alla studenter ska få så bra VFU-placeringar som möjligt och förberedas för dessa i god tid.

Det pågår ett medvetet arbete med jämställdhet på lärosätet och i utbildningen. Jämställdhet och normkritiska perspektiv förekommer som teman i kurser och jämställdhet tas i beaktande när exempelvis litteraturlistor fastställs. Bedömargruppen skulle däremot vilja se att ytterligare ansträngningar gjordes för att studenterna ska få möjligheter att tränas och förberedas för att arbeta med elevers jämställda möjligheter till lärande i skolan.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling sker på olika nivåer på lärosätet och i utbildningen. Kursvärderingar genomförs efter avslutad kurs och resultatet av dessa återförs till studenterna. En styrka är att kursvärderingar sker på flera nivåer, även muntliga. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid genom den kontinuerliga kontakt som framför allt programsamordnaren har med studenterna. Ett viktigt utvecklingsområde är att utveckla instanser som tydligare fångar upp studenter som riskerar att inte nå mål på avsatt tid och att underlätta i utbildningens struktur så att studenter inte behöver läsa mer än på helfart.

Lärosätet ger studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande på ett genomtänkt sätt. Små studentgrupper medför att studenterna har lätt att kontakta lärare och utbildningsanordnare, och på så vis påverka sin utbildning. En nackdel är att detta också kan medföra svårigheter att ta upp känsligare frågor, vilket lärosätet är medvetet om.

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Både utbildningens högskoleförlagda kurser och VFU-kurser är användbara och förbereder studenterna för att både teoretiskt och praktiskt möta förändringar i arbetslivet. Samverkan med det omgivande samhället är väl utvecklad och integrerad i utbildningen, i synnerhet utåtriktat samarbete med skolor, kommunal verksamhet, turnéer och liknande. Ett av flera exempel på detta är samarbetet med Liljeholmens gymnasium, där studenterna får möjlighet att undervisa nyanlända elever i dans.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stockholms konstnärliga högskola

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning på arbete i gymnasieskolan

Bilaga: Utbildningsvetenskapliga kärnan

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	Bedömning	2	I det preliminära yttrandet skrivs att SKH antar omkring 10 studenter per termin. Det korrekta är att SKH antar omkring 10 studenter per läsår. Se inskickat statistiskt material över studentgruppen.
1	2	6	I det preliminära yttrandet skrivs att det finns ett behov av en övergripande funktion med ansvar för att bevaka alla de kompetenser UVK berör. I lärartabell och självvärdering framgår att det finns en programansvarig (tillsvidareanställd, licentiatexamen i pedagogik) med övergripande ansvar för programmet. Inom uppdraget har bland annat en genomlysning av de kursplaner och studievägledningar som gäller kurser inom UVK genomförts för att säkra att inget fattas och att det inte finns onödiga överlappningar.
1	2	9	I det preliminära yttrandet skrivs att det saknas lärarprofessionell kompetens vid högskolan. I lärartabellen framgår att två lärare med gymnasielärarexamen och ytterligare en lärare som också arbetar inom gymnasieskolan ingår i personalgruppen. Det kan tilläggas att även den timanställda professorn i pedagogik har lärarexamen vilket inte finns redovisat i lärartabellen. Med andra ord finns det en lärarprofessionell kompetens via högskolan.
1	3	4	I det preliminära yttrandet skrivs att det endast är en av lärarna som har lärarexamen. I lärartabellen framgår att det är två lärare med lärarexamen. Se vidare kommentaren ovan.
2	2	4	I det preliminära yttrandet efterfrågar bedömargruppen en rekrytering av lärare med en mycket specifik kompetens inom både dansundervisning och inom betyg och bedömning. Det är högskolans bedömning att den förstelärare i betyg och bedömning från gymnasieskolan som ansvarar för kursen har den kompetens som är relevant.

Är			
Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	3	7	I det preliminära yttrandet används begreppet ”skolans lärare”. Det borde rimligen stå ”institutionens” eller ”SKHs” lärare utifrån sammanhanget.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	3	5	I det preliminära yttrandet skrivs att kursen ”Juridik och etik i skolans värld” omfattar 7,5 hp. Korrekt poängantal är 2,5 hp. Se självvärdering UVK s. 22.

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	Bedömning	3	I det preliminära yttrandet skrivs i bedömningen: "förankras/förankras inte". I texten under förefaller bedömningen vara att jämställdhetsperspektivet är förankrat varför frågan är om det är en del av mallen som står kvar och som behöver åtgärdas.
5	1	9	I det preliminära yttrandet står att bedömargruppen anser att problemet med feminin kodning också borde vara relevant i skolundervisningen men att SKH främst diskuterat problematiken kopplat till den egna studentrekryteringen. I självvärderingen för ämne/ämnesdidaktik s 19 beskrivs SKHs analys och åtgärder för att inom utbildningen säkra att studenterna får kunskaper och strategier för att i undervisningssituationer arbeta med att exempelvis bryta könsnormer.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerings
			Ingen kommentar.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stockholms konstnärliga högskola

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning på arbete i gymnasieskolan

Bilaga: Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	Bedömning	1	I det preliminära yttrandet ges omdömet att den sammantagna vetenskapliga/konstnärliga kompetensen inte är adekvat. Enligt brödtexten finns inga synpunkter på konstnärlig kompetens. I senare delar av yttrandet är bedömningarna uppdelade, motsvarande hantering här skulle förenkla läsningen.
1	2	3	I det preliminära yttrandet refereras till att det ska finnas en tillsvidareanställd lektor som arbetar 5 % med dansdidaktik och även arbetar på gymnasieskolans estetiska program. I lärartabellen framgår att lektorn som arbetar 5 % med dansdidaktik och är anställd på en gymnasieskola har en tidsbegränsad anställning på SKH.
1	2	5	I det preliminära yttrandet refereras till en lektor som arbetar 27 % och som har gymnasielärarexamen även arbetar i gymnasieskolan. Det framgår i lärartabellen att lektorn som arbetar 27 % med dansdidaktik även är anställd i grundskolan. Det kan tilläggas att vid den aktuella skolan bedrivs undervisning både inom grundskola och gymnasieskola.
1	2	6	I det preliminära yttrandet refereras till att det nämnts en gästlärare som arbetar på gymnasiet estetiska program. I självvärderingen framhålls att det är flera gästlärare som också är verksamma i gymnasieskolan som anlitas inom utbildningen, två specifika exempel lyfts. Se sidan 6 i självvärderingen av UVK.
1	3	2	I det preliminära yttrandet rekommenderar bedömargruppen högskolan att anställa och på timbasis anlita fler lärare med erfarenhet från det fält som utbildningen riktas mot. I inledande text för lärartabellen och i självvärderingen UVK s 6 beskrivs att lärare med lärarexamen och yrkeserfarenhet från gymnasieskolan regelbundet anlitas inom utbildningen. Omfattningen av frekvent återkommande gästlärare med denna kompetens är 6-8 personer. Av dessa är en även disputerad.

1	4	2	I det preliminära yttrandet refereras till att det vid intervjuerna ska ha sagts att det finns planer på en nystart av ett danspedagogiskt seminarium. I självvärdering UVK s 7 framgår att det Danspedagogiska forskningsseminariet är aktivt.
2	1	4	I det preliminära yttrandet skrivs att Dans- och Cirkushögskolan (DOCH) kräver legitimerade lärare med handledarutbildning för att agera handledare på VFU. DOCH ingår sedan 2014 i Stockholms konstnärliga högskola (SKH) så det bör vara till SKH som det refereras i denna mening.
2	2	5	Det uttrycks i det preliminära yttrandet som ”avsaknad av vetenskaplig danspedagogisk och dansdidaktisk kompetens”. Som framgår av lärartabellen finns det en lektor i danspedagogik på konstnärlig grund med en licentiatexamen i pedagogik, en gästprofessor i högskolepedagogik och en gästprofessor i pedagogik med timanställning. Termen ”avsaknad” bedöms vara för kategorisk sett till dessa sakförhållanden.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	Bedömning	1	I det preliminära yttrandet skrivs att det inte finns ”en för utbildningen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad miljö”. Enligt brödtexten finns inga synpunkter på konstnärlig miljö eller sambandet mellan forskning och utbildning men i bedömningen skrivs det som att varken vetenskaplig eller konstnärlig forskningsmiljö är tillräcklig.
2	3	2	I det preliminära yttrandet skrivs att det vid tiden för utvärderingen inte finns någon danspedagogisk vetenskaplig miljö med koppling till utbildningen. Beskrivningen av den danspedagogiska forskningsmiljön återfinns i självvärdering UVK s 7.
2	3	3	I det preliminära yttrandet skriver bedömggruppen att studenterna på grundläggande nivå medverkar i mötet mellan danspedagogisk och dansdidaktisk forskning och praktik. Detsamma gäller studenter på båda nivåerna vilket framgår av självvärdering UVK s 8-10.
2	4	2	I det preliminära yttrandet skriver bedömggruppen att det finns en risk för att ansvaret för att relatera pedagogisk teori till danspedagogiska sammanhang vilar på studenterna. I självvärderingen UVK s 4 framgår att kursinnehåll från de UVK-kurser som läses på SU följs upp, utvecklas och fördjupas inom ramen för didaktikkurser vilket stödjer studenternas möjlighet till självständigt lärande.

2	4	7	I det preliminära yttrandet framstår det som att studenterna möter vetenskapligt meriterade lärare enbart under studierna vid SU. I lärartabellen framgår att det finns flera vetenskapligt meriterade lärare vid SKH vilka medverkar i ämneslärarprogrammet.
3	8	2	I det preliminära yttrandet framstår det som att studenterna inom ämneslärarprogrammet bedriver studier för att få kompetens inom undervisningsämnet ”danspedagogik” (ett vetenskapligt ämne på högskolenivå) istället för ”dans” (ett i huvudsak konstnärligt ämne inom gymnasieskola och högskola).
4	2	1	I det preliminära yttrandet skrivs att det tidigare funnits ett danspedagogiskt seminarium vid högskolan. I självvärderingen för UVK s 7 framgår att det danspedagogiska forskningsseminariet har varit kontinuerligt verksamt och inte har varit nedlagt/återuppväckt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	5	8	I det preliminära yttrandet refereras det till att underlaget för bedömningen är ”självständiga arbeten” i pluralis när det endast är fråga om ett (1) självständigt arbete som efterfrågats/inlämnats. Att dra slutsatser utifrån ett enskilt självständigt arbete är något annat än att dra slutsatser baserat på ett representativt urval av självständiga arbeten från utbildningen.
5	2	4	I det preliminära yttrandet skriver bedömargruppen att det saknas disputerade lärare inom dansområdet. I lärartabellen framgår att det finns en professor och en lektor i dansvetenskap. Båda disputerade på vetenskaplig grund med tillsvidareanställning. Därtill finns en doktorand i dansvetenskap med anställning som lektor på konstnärlig grund. Att det saknas disputerade lärare i dans är därmed direkt felaktigt. Tilläggas bör att lärare på konstnärlig grund inte behöver vara disputerade för att vara behöriga för lektors- och professorsanställningar och att dessa enligt högskoleförordningen är att betrakta som likvärdiga med lektorer och professorer på vetenskaplig grund.
6	1	1	I det preliminära yttrandet refereras till självständiga arbeten i pluralis när det endast är fråga om ett (1) självständigt arbete som efterfrågats/inlämnats.
6	1	3	I det preliminära yttrandet skrivs att de lärare som undervisar och handleder studenterna inom det självständiga arbetet inte har tillräckligt hög vetenskaplig kompetens.Handledning inom ramen för det självständiga arbetet på avancerad nivå

			<p>sker enbart av disputerade lärare, det enda undantaget är en lektor på konstnärlig grund med licentiatexamen på vetenskaplig grund. Se självvärdering UVK s 14.</p> <p>Tilläggas bör att undervisande lärare på metodkursen i huvudsak utgörs av disputerade lärare och lärare med vetenskaplig meritering genom forskarutbildning.</p>
--	--	--	--

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	1	9	<p>I det preliminära yttrandet skriver bedömargruppen att det finns en avsaknad av vetenskaplig kompetens vid högskolan. I lärartabellen framgår att det finns en professor och en lektor i dansvetenskap. Båda disputerade på vetenskaplig grund. Därtill finns en doktorand i dansvetenskap med anställning som lektor på konstnärlig grund. Vidare framgår där att det finns en lektor i danspedagogik på konstnärlig grund med en licentiatexamen i pedagogik, en gästprofessor i högskolepedagogik och en gästprofessor i pedagogik med timanställning. Skrivningen ”avsaknaden av vetenskaplig kompetens” är därmed felaktigt.</p>

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	2	3	<p>I det preliminära yttrandet refereras till en kurs med namnet ”Dansämnets sociala praktiker 1”. Kursen heter ”Dansämnets kroppsliga praktiker 1”. Se självvärdering UVK s 19.</p>

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
10	2	2	<p>I det preliminära yttrande skrivs att det inte framkommit hur lärosätet bedriver ett förebyggande arbete för att förhindra avhopp.</p> <p>I självvärdering UVK s 24-25 framgår att programansvarig lärare har regelbundna möten med studentgruppen, bland annat i syfte att följa studenternas personliga utveckling och utbildningsbörda totalt.</p>
10	2	5	<p>I det preliminära yttrandet skrivs att studenterna får ta ett stort ansvar för att pussla ihop sitt deltagande i kurserna vid de två lärosätena.</p> <p>Studenternas deltagande i kurserna är schemalagt enligt diskussioner mellan högskolorna för att säkra att studenterna får en god studiesituation. Se vidare självvärdering UVK s 10. I självvärderingen UVK s 4 beskrivs också hur kursinnehållet från UVK utvecklas och fördjupas inom de ämnesdidaktiska kurserna.</p>

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Ingen kommentar.