

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDEAvdelning
Utvärderingsavdelningen

Lärosäte: Örebro universitet
Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet idrott och hälsa
Samlat omdöme: Hög kvalitet
<p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara tillfredsställande.</p> <p>När det gäller personal finns det hög kompetens inom UVK med 4 professorer och 13 lektorer, varav 4 är docenter. Dessutom undervisar 1 doktorand och 6 adjunkter, och merparten av lärarna är tillsvidareanställda, vilket bedömargruppen menar främjar en god kontinuitet. Även planerna för kompetensförsörjning medför stabilitet i utbildningen. Den sammantagna lärarkompetensen och lärarkapaciteten inom inriktningen idrott och hälsa bedöms vara god och har en stark förankring inom både profession och vetenskap. Lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling följs systematiskt upp och resultatet av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder. Samtliga lärare i utbildningen har tid för forskning och kompetensutveckling i tjänsten. Många lärare har dock förhållandevis lite tid i utbildningen och det gäller framförallt disputerade. Bedömargruppen anser att det behövs ytterligare åtgärder för att på lång sikt åstadkomma en stabil lärarkår med ett begränsat antal tidsbegränsade anställningar.</p> <p>Utbildningsmiljön utgörs av ett sammanhållet campus, vilket underlättar för möten mellan lärargrupper och ledning. Majoriteten av de undervisande lärarna inom UVK ingår i aktiva forskningsmiljöer med relevans för utbildningen genom att utbildningen bedrivs i nära samverkan med forskning. Både den vetenskapliga och professionsinriktade miljön bedöms var stark inom inriktningen idrott och hälsa och lärosätet redogör för relevant och högkvalitativ forskning som kommer studenterna till del. Ett bra exempel på hur den vetenskapliga och professionsinriktade miljön arbetar tillsammans för att utveckla utbildningen är det utvecklingsprojekt där forskare, adjunkter och adjungerade adjunkter möts för att föra samman ämnesdidaktiska kunskaper, beprövad erfarenhet och professionskunskaper. Bedömargruppen ställer sig undrande till om tonvikten på fysiologisk forskning verkligen kommer ämneslärarutbildningen till del och anser att i arbetet med en forskningsstrategi för lärarutbildningen 2019- 2023 bör lärosätet ställa frågan om detta är en riktig prioritering.</p>
<p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara tillfredsställande.</p> <p>Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls då lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen får både</p>

brett kunnande samt väsentligt fördjupade kunskaper inom ämnesstudiernas huvudområde. Till grund för bedömargruppens slutsats ligger en genomgång av utbildningens förutsättningar, examinationer, bedömningskriterier och progression i förhållande till examensmålets olika delar. Granskningen av de självständiga arbetena stärker denna bedömning. Bedömargruppen ser positivt på studenternas möjligheter att under den fjärde terminen fördjupa sig inom ett eget valt idrottsvetenskapligt område.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Den verksamhetsförlagda utbildningen är strukturerad på ett sätt så att det är möjligt för studenterna att omsätta kunskap om vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet med relevans för yrkesutövningen. Det är en styrka att undervisningen och examinationerna efterliknar en vetenskapligt grundad och forskande praktik. Detta leder till att form och innehåll, förenas på ett fruktbart sätt och förstärker utbildningens yrkesrelevans, genom att vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas som en integrerad helhet. Däremot framkommer det att kvantitativ metod har lägre dignitet än kvalitativ metod inom UVK och under intervjuerna framgår att olika ämnen har olika syn på metodens betydelse för lärarutbildningen vilken kan påverka om fördjupning i ämnena sker. Här finns ett utvecklingsområde för lärosätet att komma tillrätta med enligt bedömargruppen. Inom inriktningen idrott och hälsa visar utbildningens utformning, genomförande och examinationer att utbildningen både möjliggör och säkerställer att studenterna når målet. Bedömargruppen ser att det finns en progression genom hela utbildningen i vad studenterna förväntas kunna och det finns en koppling mellan mål och vad som examineras. Utbildningen ger studenterna stora möjligheter att utveckla fördjupad kunskap om både vetenskapsteori och kvantitativa och kvalitativa metoder och detta examineras också inom ramen för ämneskurserna. Exempel på examensfrågor har dock en slagsida mot kvalitativa metoder. Lärosätet beskriver att för att även sista delen av examensmålet att visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet explicit ska framgå i kursmål och ingå i examinationer krävs ytterligare utvecklingsinsatser. Bedömargruppen ser positivt på detta.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. För UVK finns en relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö, och verksamheten bedrivs enligt bedömargruppen så att det finns ett starkt samband mellan forskning och utbildning, i riktning mot det allmänpedagogiska och de didaktiska frågorna. Det finns en gradvis fördjupning och progression under utbildningens gång. Bedömargruppen rekommenderar samtidigt lärosätet att undersöka de olika ämnenas relation till UVK och tydligare knyta samman delarna. Lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna inom inriktningen idrott och hälsa når målet. Måluppfyllelsen beskrivs i självvärderingen främst som relevant i relation till fördjupad förmåga att självständigt tillvarata och systematiskt reflektera över egna och andras erfarenheter för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och relevanta för att säkerställa studenternas förmåga till egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt. Lärosätet konstaterar att yrkesrelevansen är bärande i kursernas innehåll och examinationer, men att det ska åtgärdas att detta inte syns tillräckligt i kursmål och betygskriterier.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Bedömargruppen ser det som positivt att begreppet metodik analyseras i relation till didaktik eller ämnesdidaktik. Utbildningen bedöms säkerställa att studenterna efter examination har goda kunskaper om lärandeteorier och elevers kunskapsutveckling tillsammans med didaktisk kompetens, i samklang med vad som krävs i

yrkespraktiken. Vidare så säkerställer lärosätet måluppfyllelse genom att det i utbildningen finns en relation mellan examensmålets olika delar och kursmål, lärandeaktiviteter, examinationer och betygskriterier. Lärosätet visar att studenterna ges goda förutsättningar att utveckla kunskap om ämnesdidaktik samt kunskaper i metodik och att dessa kunskaper prövas i olika typer av examinationer med en tydlig progression. Lärosätet reflekterar över att då en stor del av den verksamhetsförlagda utbildningen ligger tidigt i utbildningen har studenterna delvis otillräckliga ämnesdidaktiska kunskaper då studenterna ska utveckla sin förmåga att tillämpa dessa.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. De krav som ställs i utbildningen på att utveckla den pedagogiska förmågan att stimulera varje elevs lärande och utveckling ökar successivt genom utbildningen och kan beskrivas som en utveckling från att initialt tillsammans med andra (och i viss mån självständigt) ta ansvar för planering, genomförande och utvärdering av undervisning, till att mer självständigt även tillägna sig och uppvisa förmåga att utveckla och kritiskt granska sin egen och andras undervisning och pedagogiska verksamhet. Detta är ett gott exempel på progression och didaktiskt djup som studenten förankrar. Bedömargruppen noterade under intervjuerna en variation i hur väl kopplingen fungerar mellan UVK, VFU och de olika ämnena. Här kan det alltså finnas ett glapp mellan olika utbildningsdelar och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att på djupet kvalitetssäkra dessa nämnda delar för att kvalitetssäkra studenternas lärande. Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls inom inriktningen idrott och hälsa då det framgår hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når målet. Exempelen som lyfts fram kommer framförallt från den verksamhetsförlagda utbildningen. De kursmål, lärandeaktiviteter och examinationer som beskrivs framstår som varierade och relevanta för att främja studenternas möjligheter att nå måluppfyllelse. Lärandeaktiviteterna och målkriterierna från de båda VFU-kurserna visar hur studenterna succesivt tränas och prövas i relation till examensmålets olika delar. Utbildningen lägger stor vikt på genus, etnicitet, social bakgrund och olika fysiska förutsättningar. Bedömargruppen menar att detta inte är helt adekvat för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter och hållbar utveckling uppfylls inom utbildningen, och de kursexempel som synliggör målets efterfrågade områden övertygar bedömargruppen. Bedömargruppen anser att variationen i undervisningen och dess tydliga professionsrelevans skapar goda förutsättningar för studenterna att genom utbildningen uppnå examensmålet och utveckla den förmåga att göra de vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar som eftersträvas.

Jämställdhetsarbetet beskrivs i självvärderingen, och jämställdhet tas upp i flera kurser på ett sätt som övertygar bedömargruppen om att bedömningsgrunden tillgodoses. Både inom UVK och VFU genomförs en skriftlig uppgift som också examineras. Inom ämnet idrott och hälsa framstår jämställdhetsperspektivet som väl förankrat i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, vilket stärks av de exempel lärosätet redovisar. Det framgår också att utbildningen möjliggör att studenterna utvecklar förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, men det är inte helt tydligt hur utbildningen säkerställer detta.

Det finns ett system på plats med tydlig fördelning av ansvar. Varje år görs programuppföljningar. Den programansvariga ansvarar för att sammankalla till programråd. Vid intervjuerna framkommer att återkoppling ges till studenterna. Hur detta går till och om det lett till förändringar är dock fortfarande otydligt i det undersökta materialet och efter intervjuerna. Kursvärderingarna innehåller

standardiserade frågor och en vanlig utmaning är att de automatiskt genererade frågorna i värderingen gäller hela kurser och inte delkurser, vilket leder till lägre svarsfrekvens. Här rekommenderar bedömaregruppen att lärosätet ser till att kursvärderingarna blir ett mer användbart verktyg för kvalitetssäkring. VFU samordnas centralt och efter varje avslutad VFU-period sker en uppföljning av överenskommelsen med skolhuvudmännen. Utvärderingen av VFU i sin helhet sker vart tredje år. Återkoppling sker till skolhuvudmän, lärosätet och studentrepresentanterna, vilket bedömaregruppen bedömer fungerar. Organisationen med huvudområdes- och programansvarig på institutionsnivå är exempel på att det systematiska kvalitetsarbetet sker nära ämneskurserna och studenterna. Lärosätet redogör för flera olika former av stöd för att studenterna ska kunna genomföra utbildningen inom planerad studietid. Det framgår att analyser av avhopp och genomströmning inte genomförs på lärosätet.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande.

När det gäller studentperspektivet framkommer tydligt för bedömaregruppen att lärosätets hållning är det studentcentrerade lärandet som innebär ansvarstagande och förväntningar om att studenterna tar aktiv del i sina studier. Studenter finns representerade i olika beslutande organ och kursvärderingar görs systematiskt. Samtidigt rekommenderar bedömaregruppen att lärosätet ser över likvärdigheten i studenternas VFU-placeringar.

Studenternas möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen genom de terminsvis återkommande programträffarna och de nu införda gruppdiskussionerna är bra exempel på hur studenternas synpunkter resulterar i konkreta åtgärder.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.

Inom ramen för arbetslivsperspektivet lyfter lärosätet på ett övertygande sätt fram exempel som rör praktisknära forskning, didaktiska nätverk samt VFU och samverkan inom den övningsskoleverksamhet som de är huvudman för. Bedömaregruppen menar att detta tillsammans bildar en god grund för hur vetenskap, teori och praktik kan användas för att problematisera framtida utmaningar för lärarrollen. Utbildningen förbereder för ett föränderligt arbetsliv både genom utformningen och utbildningens genomförande och genom den kompetens och erfarenhet som tillförs genom lärosätets lärare. Lärosätet ger konkreta exempel på hur studenterna under utbildningen förbereds för att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan med det omgivande samhället och arbetslivet sker genom de olika nätverk som finns där lärare och forskare från lärosätet möter företrädare från yrkesverksamheten, alumninätverk och uppdragsutbildningar. Även den verksamhetsförlagda utbildningen och VFU-organisationen skapar mötesarenor. Övningsskoleprojektet beskrivs som navet i samverkan med verksamheten.

Utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Av lärosätets självvärdering framkommer att det finns en hög samlad kompetens och en solid organisation för lärarutbildningen. Bedömaregruppen menar att antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Den undervisande personalen består av totalt 24 lärare inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Av dessa är 13 lektorer (varav 4 är docenter), 4 professorer, 1 doktorand och 6 adjunkter. Av 24 är 17 lärare tillsvidareanställda och disputerade, medan 4 lärare och doktoranden har en tidsbegränsad anställning. Pedagogik är huvudämne och huvudområde för kurserna inom UVK. I självvärderingen och lärartabellen beskrivs vidare att externa föreläsare med specialistkompetens anlitas för undervisning inom specifika områden. Merparten av de tillsvidareanställda lärarna har högskolepedagogisk utbildning.

Lärosätet beskriver att den pedagogiska kompetensen och professionsrelaterade kompetensen stärks ytterligare av att majoriteten, cirka 80 procent, av de undervisande lärarna har egen lärarexamen med yrkeserfarenhet från skolan, och av dessa har 65 procent ämneslärarexamen. Bedömaregruppen menar att den höga andelen disputerade lärare i de utbildningsvetenskapliga kurserna borgar för en undervisning som är gediget forskningsanknuten och studenterna får möta lärare med hög vetenskaplig kompetens.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Aktiva forskare och doktorander undervisar på utbildningen, vilket bedömaregruppen ser som en styrka och som positivt för kopplingen mellan forskning och utbildning. Örebro universitet har på ett övergripande plan en sammanhållen lärarutbildning där flera ämnen läser tillsammans, bortsett från ett fåtal ämnen som musik och idrott. Det är också ett sammanhållet campus, vilket enligt lärosätet underlättar för möten mellan lärargrupper och ledning. I intervjuerna lyfts de tvärvetenskapliga samarbetena fram som viktiga för utbildningsmiljön. Integrationen mellan teori, praktik, läraryrket och forskning beskrivs i självvärderingen som positiv för studenterna, vilket också bekräftades för bedömaregruppen under intervjuerna.

Utbildningens 300 högskolepoäng är fördelade på 120 högskolepoäng ämnes- och ämnesdidaktiska studier i första ämnet dit 15 högskolepoäng verksamhetsförlagd utbildning (VFU) är knutna (termin 2 och 5), 90 högskolepoäng ämnes- och ämnesdidaktiska studier i andra ämnet, samt 60 högskolepoäng studier inom UVK dit 15 högskolepoäng VFU är knutna (termin 1 och 10). Två självständiga arbeten om 15 högskolepoäng genomförs under utbildningen. Lärosätet framhåller i självvärderingen och under intervjuerna att studenterna under VFU handleds av utbildade handledare, vilket bedömaregruppen noterar som en styrka. En samordnande resurs för lärarutbildningarna är det regionala utvecklingscentrum (RUC) som är knutet till lärosätet. RUC är delansvarig för de didaktiska nätverk där forskare, doktorander, lärarutbildare, lärare och skolledare presenterar och diskuterar skolrelevant forskning och beprövad erfarenhet.

För samtliga utbildningar vid Örebro universitet finns en gemensam överordnad struktur som beskrivs i självvärderingen där institutioner fastställer kursplaner, ansvarar för personal och för att bedriva själva undervisningen. Varje institution har kursansvar, vilket utöver upprättande av kursplaner även omfattar ansvar för utvärdering av kurser och för revidering av kursplaner. Den här strukturen framstår som solid för bedömargruppen, för att tydliggöra konstruktiv länkning. Majoriteten av de undervisande lärarna inom UVK ingår i aktiva forskningsmiljöer med relevans för utbildningen, som Utbildning och demokrati och SMED, samtidigt som campus Örebro växer och expanderar med nya tjänster. Bedömargruppen ser samarbetet med Stockholms universitet och Humboldtuniversitetet som både intressant och positivt. Ambitionen som lärosätet har är att utveckla och studera hur ett forskningsbaserat arbetssätt kan bli en naturlig del av lärarutbildningen. Utifrån intervjuerna framkommer en spridning i hur mycket undervisning studenterna får inom de olika ämnena. Bedömargruppen noterar en viss obalans, där vissa ämnen får mycket och andra betydligt mindre av önskvärt innehåll och fördjupning. Bedömargruppen rekommenderar därför att ledningen analyserar olikheterna, så att likvärdighet mellan de olika ämnena blir uppmärksammade.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

Utbildningen är utformad så att kunskap i vetenskapsteori, forskningsmetod samt relationen mellan vetenskaplig kunskap och beprövad erfarenhet behandlas kontinuerligt under utbildningens UVK-kurser (och ämneskurser). Alla studenter genomför den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) från den första terminen, och ett av syftena är att studenterna ska möta skolans värld i ett tidigt skede i utbildningen. I självvärderingen beskrivs en tydlig struktur av verksamheten inom UVK, vilket var ett intryck som förstärktes under intervjuerna för bedömargruppen. Studenterna skriver texter av vetenskaplig karaktär under UKV-kurserna, använder begrepp och teorier, resonerar om relationen mellan forskning om skolan, lärares yrkeserfarenhet, tyst kunskap och så vidare. Det finns en tydlig koppling till examensmålen och i självvärderingen beskriver lärosätet de innehållsliga perspektiven väl. En stor del av forskarna i pedagogik deltar i undervisningen inom UVK. Studenterna möter aktuell forskning genom att läsa och diskutera vetenskaplig litteratur. Det finns alltså ett nära samband mellan forskning och utbildning, finner bedömargruppen. Lärosätet visar i självvärderingen exempel på ett högskoledidaktiskt forskningsprojekt där studenter är deltagare och prövar olika forskningsbaserade metoder och undervisningsformer.

Examinationsuppgifterna har stor variation, vilket är ett gott exempel enligt bedömargruppen. Däremot tolkar bedömargruppen att det tycks finnas en ambivalens om kvantitativa metoders betydelse och viktning i utbildningen. Kvantitativa metoder tycks ha lägre dignitet än kvalitativa metoder och beprövad erfarenhet, vilket inte stämmer överens med examensmålets formulering. Studenterna får primärt orientera sig i kvantitativ metod, snarare än tillämpa den praktiskt i skriftliga och praktiska utforskande moment. Den bilden förstärks under intervjuerna, där det framkommer att olika ämnen har olika syn på metodens betydelse för lärarutbildningen och att variation förekommer i hanteringen av metoder. Det bedömargruppen fått ta del av är oroande, eftersom målet ställer högre

krav än orientering och även kräver att kunskaperna i målet ska vara fördjupade. Bedömaregruppen rekommenderar därför att detta ses över och att eventuella ämnesmässiga diskurser läggs åt sidan för att istället fokusera på den kvantitativa metodens betydelse och förtjänst i läraruppdraget. Trots påtalade brister anser bedömaregruppen att lärosätet i intervjuerna visar en medvetenhet och en vilja till förändring och förbättring.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

I självvärderingen beskrivs väl hur den vetenskapliga förankringen ser ut i UVK-kurserna 1, 2 och 3, och här bidrar de till progressionen i ämnesstudierna. Det framkommer att studenterna får möjlighet att visa förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och koppla detta till forskningsresultat. Inom UVK finns en relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö, och verksamheten bedrivs enligt bedömaregruppen så att det finns ett starkt samband mellan forskning och utbildning, i riktning mot det allmänpedagogiska och didaktiska frågorna.

I självvärderingen saknas dock fördjupande beskrivningar av hur den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU) kopplar till UVK och vikten av studenternas kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen i ämnet. Bedömaregruppen fick en kompletterande bild på ett mer tillfredsställande sätt under intervjuerna. Det framkommer då att det finns en progression under utbildningens gång med både gradvis fördjupning. I intervjuerna framkommer även att det i programrådet blivit tydligt för lärosätet att de behöver mer kunskap mellan de olika ämnena om deras relation till UVK och tydligare knyta dessa delar samman med särskild förankring i vetenskapsteori och metod.

Bedömaregruppen vill rekommendera lärosätet att djupare analysera vilka studentgrupper som har svårt att röra sig mellan de olika kontexterna och mellan ett praktiskt och ett teoretiskt synsätt. Bedömaregruppen uppskattar att lärosätet lyfter fram betydelsen av studenternas självständighet och betonar omsättningen av kunskap i handling, samtidigt som det finns krav på att ta del av andras erfarenheter och relevanta forskningsresultat.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

Självvärderingen lyfter fram vikten av att studenterna lär sig att visa insikt i, och kunskap om, didaktik, ämnesdidaktik och lärandeteorier med tillämpning i VFU men också andra undervisningsaktiviteter inom lärosätet. I UVK-kurserna ska studenterna visa förståelse för hur olika synsätt på elevers utveckling, lärande och kommunikation får betydelse för undervisningens innehåll samt ämneslärares didaktiska val och konsekvenser. I självvärderingen beskriver lärosätet progressionen med att det i UVK 2 och UVK 3 ställs högre krav och mer genomgående tillämpning

av den didaktiska förmågan. I UVK 2 lyfts läroplansteoretiska- och didaktiska perspektiv fram tillsammans med lärarens didaktiska val i ett bredare samhällsperspektiv och att specialpedagogiskt kunna skapa lika möjligheter för elever att utvecklas och lära.

Examinationerna består av skriftliga inlämningsuppgifter, uppsatser, rapporter, seminarier samt opponent- och respondentskap, och är slutligen yrkesorienterade. Lärosätet beskriver i självvärderingen att examinationerna strävar efter att efterlikna den typ av kritiskt utforskande aktiviteter som förväntas ske i yrkesutövningen. I intervjuerna framkommer att lärosätet arbetar medvetet med en variation av examinationer. Bedömggruppen vill ändå tillägga att det är viktigt att de olika examinationsuppgifterna i kurserna är reflekterande utifrån människans olika sätt att lära och ta till sig kunskap, samt vad det indirekt ger studenterna för medvetenhet om metod och examinationsform.

Didaktik inklusive metodik tas upp och behandlas på ett anpassat sätt med tydliga krav på hur den didaktiska förmågan bör omsättas i en undervisningspraktik. Bedömggruppen ser det som positivt att begreppet metodik analyseras i relation till didaktik eller ämnesdidaktik (där lärosätet menar att metodiken får en särställning beroende på ämnets undervisningstradition). Utbildningen bedöms säkerställa att studenterna efter examination har goda kunskaper om lärandeteorier och elevers kunskapsutveckling tillsammans med didaktisk kompetens, i samklang med vad som krävs i yrkespraktiken.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

I självvärderingen framkommer att studenten stegvis utmanas att ta ansvar för planering, genomförande och utvärdering av sin undervisning, inte minst i VFU-kurserna men också i högskoleförlagd undervisning, föreläsningar och examinationer. I de angivna kursexemplen tydliggörs de efterfrågade delarna av målet. Progression exemplifieras på ett tydligt sätt via beskrivningar av kursmål, innehåll och examinationer i UVK 1 (VFU 1) i jämförelse med UVK 3 (VFU 4). För att den kunskapen ska komma studenten till del krävs fungerande VFU-placering, menar bedömggruppen.

I intervjuerna framkommer att likvärdighet inte alltid tillgodosetts, beroende på om studenterna har knutits till en övningsskola eller haft en annan VFU-placering. Det framstår för bedömggruppen att försöksverksamheten med övningsskolor har haft bättre resurser i form av föreläsningar och utbildade handledare, medan det har varit både högt och lågt i kvalitet när det gäller kommunikation, VFU-utbildade handledare och framförhållning i de traditionella VFU-placeringarna. Av intervjun framgick också att de studenter som genomförde sin VFU i övriga skolor inte hade någon kontakt med lärosätets lärare, ibland inte på flera månader. Bedömggruppen ser ett behov av att lärosätet bör utvärdera och åtgärda förutsättningarna för alla studenter så att de får den återkoppling, det stöd för reflektion och det sammanhang för sitt lärande som de behöver. Här rekommenderar bedömggruppen att lärosätet tar ansvar över att VFU ska hålla samma kvalitet oavsett var och i vilket ämne studenterna genomför sin VFU, och att det följs upp i både utvärderingar och samverkan. För att kunna främja varje elevs lärande, krävs didaktiskt och pedagogiskt stöd och stimulans för att studenterna ska känna sig motiverade, upptäcka sin roll och sitt agerande som lärare och i

förlängningen synliggöra eleverna och deras lärande. Bedömargruppen konstaterar att det råder oklarheter i glappet mellan olika kurser och att utbildningen inte i tillräcklig utsträckning främjar studenternas studiemotivation och lärande eller ger dem ett helhetsperspektiv utifrån utbildningens olika delar. Detta samband är vagt beskrivet i självvärderingen och under intervjuerna.

En central frågeställning bedömargruppen hade under intervjuerna var hur samarbetet ser ut inom utbildningens UVK, VFU och ämneskurser. Det framkom att det finns en variation i hur väl kopplingen fungerar mellan UVK, VFU och de olika ämnena. Här kan det alltså finnas ett glapp mellan olika utbildningsdelar. Bedömargruppen ser detta som ett utvecklingsområde och rekommenderar lärosätet att på djupet kvalitetssäkra dessa nämnda delar för att kvalitetssäkra studenternas lärande.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

I självvärderingens kursexempel synliggörs de efterfrågade områdena inom målet, och bedömargruppen anser att målet uppfylls inom utbildningen I kursen UVK 1 behandlas områden som mänskliga rättigheter, barnkonventionen och hållbar utveckling. I kursen UVK 2 behandlas vetenskapsteori, som vetenskaplig grund och vetenskapens roll för och i skolan. UVK 3 har återigen fokus på jämlikhets- och jämställdhetsfrågor samt hållbar utveckling. Av självvärderingen framgår att UVK-kurserna examineras på olika sätt med en för bedömargruppen tydlig anknytning till examensmålets olika delar. De vanligaste examinationsformerna är: individuell skriftlig uppgift, skriftlig rapport, diskussionsseminarier utifrån underlag, hemtentamen, uppsats samt under VFU. Bedömargruppen anser att variationen i undervisningen och dess tydliga professionsrelevans skapar goda förutsättningar för studenterna att genom utbildningen uppnå examensmålet och utveckla den förmåga att göra de vetenskapliga, samhällsliga och etiska bedömningar som eftersträvas.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Lärosätet uttrycker i självvärderingen en ambition om att ett jämställdhetsperspektiv ska genomsyra valet av kurslitteratur. Lärare inom lärarutbildningen går en utbildning i jämställdhet som genomförs i form av tre halvdagarsworkshops. I specialpedagogikkursen finns genus representerat genom en aktuell lärare som har det som sitt forskningsområde. Jämställdhetsfrågor tas enligt självvärderingen upp i flera kurser. Både inom UVK och VFU genomförs en skriftlig uppgift som också examineras. Av intervjuerna framgår att lärosätet bedriver ett aktivt arbete med jämställdhetsperspektivet i utbildningen.

Enligt självvärderingen finns det en handlingsplan för jämställdhetsintegrering inom tre utvecklingsområden:

- 1) utbildningens innehåll och genomförande
- 2) forskningens villkor och karriärvägar

3) lednings- och stödprocesser.

För områdena specificeras olika utvecklingsbehov och åtgärder, exempelvis att utveckla olika former av kunskapsstöd och pedagogiska metoder för jämställdhetsfrämjande utbildning och forskning. Bedömargruppen bedömer att utbildningen uppfyller bedömningsgrunden jämställdhet.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Självvärderingen visar på att det finns en systematik på plats med en tydlig fördelning av ansvar för utbildningen. Varje år görs programuppföljningar och programansvarig ansvarar för att sammankalla till regelbundna programråd. Vid intervjuerna framkommer att återkoppling ges till studenterna. Hur detta går till och om det lett till förändringar är fortfarande otydligt för bedömargruppen.

VFU samordnas centralt och efter varje avslutad VFU-period sker en uppföljning av överenskommelsens efterföljande med skolhuvudmännen. Utvärdering av VFU i sin helhet sker var tredje år. Återkoppling sker till skolhuvudmän, lärosätet och studentrepresentanterna, vilket bedömargruppen bedömer det fungerar.

Det systematiska kvalitetsarbetet inom UVK berör lärosätets kursvärderingar. Vid intervjuerna framkommer en utmaning som rör hur kursvärderingarna genomförs. De automatiskt genererade frågorna i kursvärderingen gäller framförallt hela kurser och inte delkurser, vilket kan leda till lägre svarsfrekvens bland studenterna. Lärosätet lyfter fram att kompletterande delkursvärderingar genomförs genom muntlig dialog och/eller skriftligt på plats under sista undervisningstillfället.

Här rekommenderar bedömargruppen att åtgärder vidtas så att kursvärderingar blir ett mer användbart verktyg för kvalitetssäkring. Här rekommenderar bedömargruppen att åtgärder vidtas så att kursvärderingar blir ett mer användbart verktyg för kvalitetssäkring.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Enligt självvärderingen finns studiestöd på plats för akademiskt skrivande och även stöd för stresshantering. Lärosätet beskriver också att stöd för att studenterna ska klara av utbildningen inom planerad studietid finns på flera nivåer. Både självvärderingen och intervjuerna lyfter fram studievägledningen som en viktig komponent i lärosätets arbete för att stötta studenter som kan bli underkända. Stödfunktionen Funka ger individuellt stöd till studenter med dokumenterad funktionsnedsättning.

Vid intervjuerna framkom en genomströmning på 53 procent på ämneslärarprogrammet i sin helhet. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att analyserar vad som påverkar genomströmningen för att tydligare kunna arbeta med frågan.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna framkommer att lärosätets utgångspunkt är det studentcentrerade lärandet, som innebär ansvarstagande och förväntningar om att studenterna tar aktiv del i sina studier. Kamrat -och sambedömningar används som metod, vilket bedömargruppen lyfter fram som ett positivt exempel för både studenternas förmåga att kunna arbeta självständigt, men också för att lära och stödja studenterna att se blivande kollegor som resurser för att arbeta med hög kvalitet och utveckling.

Studenter finns representerade i olika beslutande organ och kursvärderingar görs systematiskt. Lärosätet beskriver i självvärderingen att studenterna därigenom både har formellt och informellt inflytande över sin utbildning. Delkursvärderingar är en form av inflytande som lärosätet provar. Kursvärderingar följs upp både under den pågående kursen och efteråt, även om svarsfrekvensen är låg. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att aktivt arbeta med hur svarsfrekvensen kan bli högre. Studenternas svarsfrekvens är en generell utmaning för många lärosäten och här behövs goda exempel för spridning. Sammanfattningsvis kan sägas att lärosätet inte kan lägga hela ansvaret på studenterna, utan en hög svarsfrekvens ska ligga i lärosätets intresse.

Studievägledning finns också inom verksamheterna. Studenternas psykosociala hälsa varierar enligt uppgifter från intervjuerna mellan olika ämnesprogram. Bedömargruppen anser att det är av yttersta vikt att analysen fångar variationen mellan olika ämnen och att detta regelbundet följs upp. I intervjuerna framkommer också en avsaknad av analys av eventuella anledningar till avhopp från ämneslärarprogrammet. Bedömargruppen ser det som centralt att kvalitetsgranskningen görs även på kurs- och lärarnivå.

Hur studenterna blir synliggjorda i VFU-placeringar är ett utvecklingsområde som bedömargruppen konstaterar behöver kvalitetsgranskas internt. Detsamma gäller likvärdigheten i olika studenters VFU.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Enligt självvärderingen har lärosätet genom en nationell försöksverksamhet ett väl utvecklat samarbete mellan skolhuvudmän och övningsskolor. Det finns också pedagogiska nätverk. På lärosätet finns adjungerande adjunkter anställda, vilket bedömargruppen ser som bra för samverkan och kopplingen till skolan och praktiska frågeställningar. Lärosätet lyfter i självvärderingen fram praktiska forskning, didaktiska nätverk, den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och övningsskoleverksamheten som de är huvudman för.

Bedömargruppen menar att detta tillsammans bildar en bra grund för hur vetenskap, teori och praktik kan användas för att problematisera framtida utmaningar för lärarrollen. För hållbarheten för den enskilda verksamma läraren uttrycker bedömargruppen att även dessa perspektiv bör finnas med, tillsammans med det digitala lärandet som också kommer präglade den framtida skolan samt dess elever.

Lärosätet diskuterar i intervjuerna att de borde ta mer intryck av alumners syn på utbildningen, vilket bedömargruppen anser vara ett bra förslag för att stärka utbildningens användbarhet i yrkeslivet.

Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämne- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

När det gäller personal finns det hög kompetens inom UVK med 4 professorer och 13 lektorer, varav 4 är docenter. Dessutom undervisar 1 doktorand och 6 adjunkter, och merparten av lärarna är tillsvidareanställda, vilket bedömargruppen menar främjar en god kontinuitet. Även planerna för kompetensförsörjning medför stabilitet i utbildningen.

Utbildningsmiljön utgörs av ett sammanhållet campus, vilket underlättar för möten mellan lärargrupper och ledning. Majoriteten av de undervisande lärarna inom UVK ingår i aktiva forskningsmiljöer med relevans för utbildningen genom att utbildningen bedrivs i nära samverkan med forskning.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. UVK:n är strukturerad på ett sätt så att det är möjligt för studenterna att omsätta kunskap om vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet med relevans för yrkesutövningen.

Det är en styrka att undervisningen och examinationerna efterliknar en vetenskapligt grundad och forskande praktik. Detta leder till att form och innehåll, förenas på ett fruktbart sätt och förstärker utbildningens yrkesrelevans, genom att vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas som en integrerad helhet. Däremot framträder det att kvantitativ metod har lägre dignitet än kvalitativ metod inom UVK och i vilken utsträckning fördjupning i metoden sker beror på hur man arbetar i de olika ämnena. Under intervjuerna framgår att olika ämnen har olika syn på metodens betydelse för lärarutbildningen vilken kan påverka om fördjupning i ämnena sker. Här finns ett utvecklingsområde för lärosätet att komma tillrätta med, som bedömargruppen rekommenderar.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls enligt bedömargruppen. För UVK finns en relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö, och verksamheten bedrivs enligt bedömargruppen så att det finns ett starkt samband mellan forskning och utbildning, i riktning mot det allmänpedagogiska och de didaktiska frågorna. Det finns en gradvis fördjupning och progression under utbildningens gång. Bedömargruppen rekommenderar samtidigt lärosätet att undersöka de olika ämnenas relation till UVK och tydligare knyta samman delarna.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Bedömargruppen ser det som positivt att begreppet metodik analyseras i relation till didaktik eller ämnesdidaktik. Utbildningen bedöms säkerställa att studenterna efter examination har goda kunskaper om lärandeteorier och

elevs kunskapsutveckling tillsammans med didaktisk kompetens, i samklang med vad som krävs i yrkespraktiken.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. De krav som ställs i utbildningen på att utveckla den pedagogiska förmågan att stimulera varje elevs lärande och utveckling ökar successivt genom utbildningen och kan beskrivas som en utveckling från att initialt tillsammans med andra (och i viss mån självständigt) ta ansvar för planering, genomförande och utvärdering av undervisning, till att mer självständigt även tillägna sig och uppvisa förmåga att utveckla och kritiskt granska sin egen och andras undervisning och pedagogiska verksamhet. Detta är ett gott exempel på progression och didaktiskt djup som studenten förankrar. Bedömargruppen noterade under intervjuerna en variation i hur väl kopplingen fungerar mellan UVK, VFU och de olika ämnena. Här kan det alltså finnas ett glapp mellan olika utbildningsdelar och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att på djupet kvalitetssäkra dessa nämnda delar för att kvalitetssäkra studenternas lärande.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter och hållbar utveckling uppfylls inom utbildningen, och de kursexempel som synliggör målets efterfrågade områden övertygar bedömargruppen. Bedömargruppen anser att variationen i undervisningen och dess tydliga professionsrelevans skapar goda förutsättningar för studenterna att genom utbildningen uppnå examensmålet och utveckla den förmåga att göra de vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar som eftersträvas.

Jämställdhetsarbetet beskrivs i självvärderingen, och jämställdhet tas upp i flera kurser på ett sätt som övertygar bedömargruppen om att bedömningsgrunden tillgodoses. Både inom UVK och VFU genomförs en skriftlig uppgift som också examineras.

Det finns ett system på plats med tydlig fördelning av ansvar. Varje år görs programuppföljningar. Den programansvariga ansvarar för att sammankalla till programråd. På intervjuerna framkommer att återkoppling ges till studenterna. Hur detta går till och om det lett till förändringar är fortfarande otydligt i det undersökta materialet och intervjuerna. Kursvärderingarna innehåller standardiserade frågor och en vanlig utmaning är att de automatiskt genererade frågorna i värderingen gäller framförallt hela kurser och inte delkurser, vilket kan leda till lägre svarsfrekvens. Här rekommenderar bedömargruppen att lärosätet ser till att kursvärderingarna blir ett mer användbart verktyg för kvalitetssäkring. VFU samordnas centralt och efter varje avslutad VFU-period sker en uppföljning av överenskommelsen med skolhuvudmännen. Utvärderingen av VFU i sin helhet sker vart tredje år. Återkoppling sker till skolhuvudmän, lärosätet och studentrepresentanterna, vilket bedömargruppen bedömer att det fungerar.

När det gäller studentperspektivet framkommer tydligt för bedömargruppen att lärosätets hållning är det studentcentrerade lärandet som innebär ansvarstagande och förväntningar om att studenterna tar aktiv del i sina studier. Studenter finns representerade i olika beslutande organ och kursvärderingar görs systematiskt. Samtidigt rekommenderar bedömargruppen att lärosätet ser över likvärdigheten i studenternas VFU-placeringar.

Inom ramen för arbetslivsperspektivet lyfter lärosätet på ett övertygande sätt fram exempel som rör praktisknära forskning, didaktiska nätverk samt VFU och samverkan inom den övningskoleverksamhet som de är huvudman för. Bedömargruppen menar att detta tillsammans

bildar en god grund för hur vetenskap, teori och praktik kan användas för att problematisera framtida utmaningar för lärarrollen.

Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Bedömargruppen bedömer att den sammantagna lärarkompetensen och lärarkapaciteten är god och har en stark förankring inom både professionen och vetenskapen. Av självvärderingen framkommer att det finns totalt 27 lärare som i varierande grad undervisar inom utbildningen. Av dem är 13 disputerade (varav 3 professorer). De disputerade har sin doktorsexamen i olika ämnen som biomedicin, idrottsvetenskap, didaktik, folkhälsovetenskap, sociologi och idrottsfysiologi, vilket bedöms vara adekvat i relation till ämnets flervetenskapliga bas och innehåll.

Lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling följs systematiskt upp. Resultatet av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för att höja och bredda kompetensen. Uppföljningen av kompetensförsörjningsplaner och kompetensutveckling på institutionsnivå samt exempel på åtgärder utifrån uppföljningen visar att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa kvaliteten på utbildningen. Samtliga lärare i utbildningen har tid för forskning och kompetensutveckling i tjänsten.

Av självvärderingen framgår att många lärare undervisar förhållandevis lite i utbildningen, särskilt de disputerade. Samtidigt har flera lärare med ett mer omfattande engagemang i utbildningen både vetenskaplig och professionsinriktad kompetens. Två av de som arbetar tio procent eller mer i utbildningen är professorer. Lärosätet arbetar strategiskt för att säkerställa kompetensen inom utbildningen på både kort och lång sikt på flera sätt, inte minst genom möjlighet till forskarutbildning för adjunkter och rekrytering av disputerade inom vissa områden. En relativt stor andel av de som undervisar mycket i utbildningen har tidsbegränsade anställningar. Bedömargruppen anser att det gör utbildningen sårbar och att det på lång sikt kan bli problematiskt. Under intervjuerna framkom däremot att lärosätet har genomfört åtgärder för att komma till rätta med situationen. Bedömargruppen anser att situationen är tillfredställande i dagsläget.

Den pedagogiska kompetensen bland de lärare som kommer från ämnesgruppen är relativt hög, och många av dem har en tillsvidareanställning som lektor eller adjunkt. Även om det förekommer att lärosätet använder sig av adjungerade adjunkter, försöker lärosätet hålla nere antalet i den lärarkategorin eftersom deras anställning är tillfällig.

Bedömargruppen bedömer att den sammantagna kompetensen för lärarna i ämnet är adekvat och står i proportion till utbildningens behov på kort sikt, men det behövs ytterligare åtgärder för att åstadkomma en stabil lärarkår med ett färre tidsbegränsade anställningar.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Bedömggruppen bedömer att både den vetenskapliga och professionsinriktade miljön är stark, och självvärderingen redogör för relevant och högkvalitativ forskning som kommer studenterna till del. Lärosätet redovisar ett antal pågående forskningsprojekt och andra forskningsrelaterade aktiviteter av betydelse för utbildningen. Den gemensamma tvärvetenskapliga forskningsmiljön RISPA med forskare från olika ämnen visar att det finns en flervetenskaplig miljö. Det nära sambandet mellan forskning och utbildning beskrivs i form av kurslitteratur samt forskare som föreläser och håller i seminarier. Att lärarkollektivet till stora delar finns i en miljö där kvalificerad forskning pågår bedömer bedömggruppen vara positivt för utbildningen. Däremot framgår det inte om studenterna har möjligheter att delta i forskningen eller hur den pågående forskningen mer direkt kommer studenterna till del.

Den professionsinriktade miljön finns i form av bland annat adjungerade adjunkter som arbetar både vid universitetet och som verksamma lärare. Av betydelse för den professionsinriktade miljön är också samverkan med VFU-lärare inte minst genom de besök på den verksamhetsförlagda utbildningen som genomförs. Ett bra exempel på hur den vetenskapliga och professionsinriktade miljön arbetar tillsammans för att utveckla utbildningen är det utvecklingsprojekt där forskare, adjunkter och adjungerade adjunkter möts i syfte att föra samman ämnesdidaktiska kunskaper, beprövad erfarenhet och professionskunskaper.

Det saknas däremot exempel på hur den vetenskapliga och professionsinriktade miljön på ett mer systematiskt sätt arbetar tillsammans för att utveckla utbildningen. Det framgår visserligen att det finns en forskningsgrupp som arbetar med utbildningsvetenskapliga aspekter av idrott och att det finns projekt som rör utveckling av forskningsbaserat lärande i lärarutbildning och skola. Men bedömggruppen ställer sig undrande till forskningsgruppen MIPA. Vid intervjuerna framkommer att gruppen bedriver relativt specifik fysiologisk forskning som bland annat rör äldre och idrottsliga prestationer. Lärosätet hävdar att forskningen har varit prioriterad och att den bidrar till att höja kvaliteten på ämneslärarutbildningen. Bedömggruppen menar att lärosätet är påverkat av en tradition inom idrottsvetenskap och idrott och hälsa, och undrar om de resurser som går till den här fysiologiska forskningen verkligen kommer ämneslärarutbildningen till del. Inom ramen för arbetet med en forskningsstrategi för lärarutbildningen 2019–2023 bör lärosätet ställa frågan om detta är en riktig prioritering.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

Bedömggruppen bedömer att förutsättningarna för att nå examensmålet är goda. Lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen får ett brett kunnande samt väsentligt fördjupade kunskaper inom ämnesstudiernas huvudområde. Till grund för bedömggruppen slutsats

ligger en genomgång av utbildningens förutsättningar, examinationer, bedömningskriterier och progression i förhållande till examensmålets olika delar. De självständiga arbetena stärker bedömningen, eftersom sex av sju arbeten dokumenterar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen. I det ingår både ett brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde samt väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Bedömggruppen bedömer också att utbildningen säkerställer ett brett kunnande som avspeglar att idrott och hälsa är ett mångvetenskapligt ämne. Examinationerna varierar, och både praktiskt och teoretiskt kunnande examineras. Att säkerställa att studenterna ska nå väsentligt fördjupade ämneskunskaper identifierar däremot lärosätet som ett utvecklingsområde. Lärosätet redovisar i självvärderingen ett pågående utvecklingsarbete som med utgångspunkt i kärnan i skolämnet idrott och hälsa ska skapa förutsättningar för fördjupning inom vissa områden och i vissa rörelseaktiviteter. Bedömggruppen anser att det här arbetet har goda möjligheter att uppnå sitt syfte. Bedömggruppen ser positivt på studenternas möjligheter att under den fjärde terminen fördjupa sig inom ett eget valt idrottsvetenskapligt område.

Självvärderingen ger också exempel på kursmål och examinationer vars syfte är mindre klart för bedömggruppen. Bland annat ska studenterna kunna utföra handstående mot vägg och en hujning med godtagbar koordination. Under intervjuerna framkommer att studenternas tekniska färdigheter testas vid flera aktiviteter. Lärosätet betonar samtidigt att studenterna också ska visa att de kan lära ut dessa färdigheter samt att studenter med funktionshinder undantas. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att reflektera över signalvärdet av krav på tekniska och idrottsliga färdigheter satt i relation till målen för ämneslärutbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Bedömggruppen bedömer att förutsättningarna för att nå alla delar av examensmålet är goda. Utbildningens utformning, genomförande och examinationer visar att utbildningen både möjliggör och säkerställer att studenterna når målet. Av självvärderingen framgår att vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet finns med i alla delar av utbildningen, både i ämneskurser samt i den utbildningsvetenskapliga kärnan och den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömggruppen ser att det finns en progression genom hela utbildningen när det gäller vad studenterna förväntas kunna, och det finns en koppling mellan mål och vad som examineras. Utbildningen ger studenterna stora möjligheter att utveckla fördjupad kunskap om både vetenskapsteori samt kvantitativa och kvalitativa metoder, och det examineras också inom ramen för ämneskurserna. Kursen *Idrott som forskningsområde* och den valbara fördjupningen i kvalitativ eller kvantitativ metod visar hur lärosätet systematiskt arbetar för att säkerställa att examensmålet nås.

Lärosätet beskriver att det krävs ytterligare utvecklingsinsatser för att även sista delen av examensmålet (att visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet) tydligt ska framgå i kursmål och ingå i examinationer. Bedömggruppen ser positivt på det.

Kursen *Idrott som forskningsområde* har två mer omfattande examinationer och är en central del i att säkerställa måluppfyllelse för det här målet. De exempel på examensfrågor som framgår av självvärderingen har däremot en slagsida mot kvalitativa metoder och analyser av dem. Bedömargruppen noterar att det inte heller framgår att studenterna ska problematisera begrepp och traditioner inom idrottsforskningen och reflektera över på vilket sätt ämnet idrott och hälsa delvis skiljer sig från annan idrottsvetenskaplig forskning. Lärosätet förklarade detta vid intervjuerna med att kvalitativa och normkritiska perspektiv förekommer även i andra kurser än metodkurserna. Bedömargruppen sätter tilltro till denna uppgift, men undrar samtidigt om det räcker för att ge studenterna förutsättningar att driva lokalt utvecklingsarbete i skolan och delta i diskussioner om ämnets legitimering.

Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att reflektera över om undervisningen och examinationerna i forskningsmetoderna är tillräckligt relevanta för det yrke som studierna syftar till. Det framgår av självvärderingen att ett kriterium för ett godkänt betyg är att examensarbetets resultat relateras till yrkesutövningen och att fokus ska riktas mot den kommande didaktiska yrkesverksamheten. Vid intervjuerna betonade lärosätet att alla självständiga arbeten ska ha relevans för skolan. Bedömargruppen delar det synsättet. Bedömargruppens granskning av de självständiga arbetena stärker bedömargruppens farhågor, eftersom tre av sju arbeten visar på brister i måluppfyllnad.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Underlagen visar hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når målet. Måluppfyllelsen beskrivs i självvärderingen främst som relevant i relation till fördjupad förmåga att självständigt ta tillvara och systematiskt reflektera över egna och andras erfarenheter för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten, bland annat genom att lärosätet ger exempel ifrån en seminarieuppgift i kursen *Idrott och hälsas didaktik III*. På motsvarande sätt redogör lärosätet för hur studenterna successivt tränar och prövas i förmågan att självständigt ta tillvara, systematisera och reflektera över relevanta forskningsresultat. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och relevanta, för att säkerställa studenternas förmåga till egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt. Det självständiga arbetets roll för måluppfyllelse betonas och av bedömargruppens granskning framgår att sex av sju arbeten visar på måluppfyllnad.

Aktiviteter och examinationer visar på progression genom både de högskoleförlagda och de verksamhetsförlagda delarna av utbildningen. Bedömargruppen bedömer att det utvecklingsområde som lärosätet lyfter fram är relevant. Lärosätet konstaterar att yrkesrelevansen är bärande i kursernas innehåll och examinationer, men inte syns tillräckligt i kursmål och betygskriterier i form av förmåga att utveckla yrkesverksamheten. Det framgår av självvärderingen att detta ska åtgärdas, men inte tillräckligt tydligt när och av vem. Det saknas också tillräckligt underlag att bedöma hur utbildningen säkerställer den del av målet som handlar om att systematisera erfarenheter, för att på så sätt bidra till kunskapsutvecklingen i ämnet och ämnesområdena.

Sammantaget anser bedömggruppen att studenternas förutsättningar att nå examensmålet är goda.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

Lärosätet redogör i självvärderingen för relationen mellan examensmålets olika delar och kursmål, lärandeaktiviteter, examinationer och betygskriterier. Redogörelsen visar att studenterna får goda förutsättningar att utveckla kunskap om ämnesdidaktik och kunskaper i metodik, samt att kunskaperna prövas i olika typer av examinationer med en tydlig progression. Det framgår att utbildningen främst under den verksamhetsförlagda delen av utbildningen även innehåller inslag där studenterna får möjlighet att utveckla sin förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik. Men hur den förmågan examineras framgår inte av självvärderingen. De exempel på examinationsuppgifter, lärandemål och betygskriterier som finns med i självvärderingen där förmåga examineras har ofta en tydlig koppling till examensmålet som handlar om att planera, genomföra och utvärdera undervisning. Lärosätet reflekterar över att då en stor del av den verksamhetsförlagda utbildningen ligger tidigt i utbildningen har studenterna delvis otillräckliga ämnesdidaktiska kunskaper då studenterna ska utveckla sin förmåga att tillämpa dessa.

Kvalitetssäkringen av den verksamhetsförlagda utbildningen var ett centralt inslag under intervjuerna. Lärosätet redogjorde för att handledarna genomgår utbildning och hur de genom handledarträffar bland annat får möjlighet att ställa frågor om de kriterier lärosätet har slagit fast och som handledarna utgår ifrån i sin bedömning av studenterna. Lärosätet besöker handledarna när de har studenter och det händer att handledare som inte klarar de utvärderingar som genomförs byts ut. Studenterna bedöms efter genomförd verksamhetsförlagd utbildning i två delar. Studenterna får en skriftlig uppgift från lärosätet där de får reflektera över ett antal frågor. Lärosätet skickar också ett bedömningsunderlag till handledaren som gör en bedömning. Bedömggruppen anser att de fick tillfredställande svar på alla sina frågor om den verksamhetsförlagda utbildningen.

Även begreppet tillämpning diskuterades under intervjuerna. För lärosätet betyder tillämpning att studenten ska kunna använda kunskaperna i en undervisningssituation och i diskussioner. Examination sker under den verksamhetsförlagda utbildningen, men även på lektioner med andra studenter på campus genom planering och genomförande av lektioner.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Av självvärderingen framgår hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når målet. Exempelen som lyfts fram kommer framför allt från den verksamhetsförlagda utbildningen. De kursmål, lärandeaktiviteter och examinationer som beskrivs framstår som varierade och relevanta för att främja studenternas möjligheter att nå måluppfyllelse. Lärandeaktiviteterna och målkriterierna från de båda VFU-kurserna visar hur studenterna successivt tränas och prövas i relation till examensmålets olika delar. Ett exempel på det är att den första VFU-kursen handlar om att kunna planera, genomföra och utvärdera undervisningen utifrån olika elevgrupper, medan

studenterna i andra VFU-kurser förväntas kunna göra samma sak utifrån ett individperspektiv. Individperspektivet konkretiseras i liten grad och det läggs stor vikt på genus, etnicitet, social bakgrund och olika fysiska förutsättningar. Bedömggruppen menar att detta inte är helt adekvat för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Vid intervjuerna fick lärosätet frågan hur det säkerställer att studenterna når den del av examensmålet som handlar om att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Lärosätet hänvisade till att det finns kurser där de arbetar mycket med metodik och hur studenterna ska lära ut utifrån olika arbetsätt. Dessa kurser täcker in frågor som genus, klass, funktionshinder och intersektionalitet. Men även om lärosätet betonar begrepp som individualisering och mångfald får bedömarna fortfarande intrycket att lärosätet lägger tonvikten vid att tala om barn och unga i sociala kategorier. Lärosätet har initierat ett utvecklingsprojekt där samtliga studenter ska besöka elever från icke studievana miljöer för att hjälpa till med läxhjälp, språkstudier och idrottsaktiviteter. Varje student ska göra tio besök under utbildningens gång och studenten ska avslutningsvis problematisera sina erfarenheter i en reflekterande uppgift. Bedömggruppen ser detta som positivt, särskilt om uppgiften även innehåller studier av utvecklingsvetenskaplig litteratur.

I linje med bedömggruppens slutsatser har lärosätet identifierat att ett utvecklingsområde är att examensmålet ytterligare behöver tydliggöras och konkretiseras i kursmål och betygskriterier. Bedömggruppen anser att detta är ett prioriterat utvecklingsarbete. Med den tvärvetenskapliga kompetens som finns på lärosätet finns det goda förutsättningar att arbetet kan säkra och stärka studenternas måluppfyllnad.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

På en övergripande nivå finns en tydlig jämställdhetsstrategi som ska genomsyra arbetet i alla ämnen på lärosätet. Det framgår också att lärarutbildningen på en övergripande nivå har en strategi för att utveckla personalens kompetens inom området. Inom ämnet idrott och hälsa framstår jämställdhetsperspektivet som väl förankrat i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, vilket stärks av de exempel lärosätet redovisar i självvärderingen.

Av redogörelsen framgår också att utbildningen möjliggör att studenterna utvecklar förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, men det är inte helt tydligt hur utbildningen säkerställer detta i de högskoleförlagda kurserna eller i den verksamhetsförlagda utbildningen. Det finns exempel på lärandemål från de högskoleförlagda kurserna, men inte på examinationer eller betygskriterier som är kopplade till målet.

Ett utvecklingsområde som lärosätet har identifierat är frånvaron av explicita skrivningar i lärandemål och examinationer, där jämställdhet behandlas under begrepp som genus och könsaspekter. Detta har också uppmärksammats i handlingsplaner på universitetsnivå. Lärosätet anser att det behövs åtgärder för att få en jämnare könsfördelning i lärar- och studentgruppen och de föreslagna åtgärderna bedöms vara relevanta.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet har en uppbyggd struktur för systematiskt kvalitetsarbete på olika nivåer, både på ämnes- och programnivå. Av självvärderingen framgår att utbildningens utformning, genomförande och examination följs upp och att lärosätet också genomför de förändringar som behövs. Organisationen med huvudområdes- och programansvarig på institutionsnivå är exempel på att det systematiska kvalitetsarbetet inte bara genomförs på en övergripande nivå, utan sker nära ämneskurserna och studenterna.

Självvärderingen visar också att det finns ett formellt system för att genomföra kurs- och programvärderingar och att resultaten från dem ska återkopplas till studenterna. Hur resultaten från kursvärderingar återkopplas till andra än undervisande lärare och studenter, som programansvarig, lärarutbildningsnämnden och VFU-handledare, framgår i mindre grad.

Det föreslagna arbetet med att föra in de nationella målen i kursplanerna bedöms som mycket relevant. Vid intervjuerna framkom att de nationella målen alltid har varit styrande, men att de och deras koppling till undervisningen inte har varit tillräckligt tydliga för studenterna.

Lärosätet verkar att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet redogör i självvärderingen för flera olika former av stöd för att studenterna ska kunna genomföra utbildningen inom planerad studietid. Men bedömggruppen hade gärna sett en beskrivning av hur lärosätet arbetar med spärrar i kurser, olika former av examinationer och omexaminationer.

Av självvärderingen framgår att analyser av avhopp och genomströmning inte genomförs på universitetet. Vid intervjuerna framgår att lärosätet har uppfattningen att en del avhopp bottnar i att studenterna inte klarar av utbildningen och att lärosätet inte kan tänka sig att sänka kraven för att anpassa nivån på utbildningen för att inkludera dessa studenter. Bedömggruppen anser att detta är en viktig dimension i diskussionen om den utmaning avhopp innebär och rekommenderar att lärosätet skaffar sig verklig kunskap om bakgrunden till studenternas avhopp.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet ser studentmedverkan som en viktig resurs för att säkra utbildningarnas kvalitet, och studenter har formell representation i olika nämnder och organ på alla nivåer. Vid lärosätet finns en systematisk struktur för att bjuda in och tillvarata studenternas perspektiv i utvecklingen av utbildningen genom de återkommande standardiserade webbenkäterna på både program- och kursnivå. Bra exempel på hur studenternas synpunkter resulterar i konkreta åtgärder är studenternas möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen genom de terminsvis återkommande programträffarna och de nu införda gruppdiskussionerna.

Däremot framgår inte hur stor svarsfrekvensen är på de standardiserade webbenkäterna. Inte heller framgår det vilka utvecklingsområden som finns för mer informella former av studentinflytande där fler än studentrepresentanterna medverkar.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Utbildningen förbereder för ett föränderligt arbetsliv både genom utformningen och utbildningens genomförande samt genom den kompetens och erfarenhet som tillförs genom lärosätets lärare. Lärosätet ger i självvärderingen flera konkreta exempel på hur studenterna under utbildningen förbereds för att möta förändringar i arbetslivet.

Bedömargruppen bedömer att lärosätet har en relevant samverkan med det omgivande samhället och arbetslivet, bland annat genom olika nätverk där lärare och forskare från lärosätet möter företrädare från yrkesverksamheten, alumninätverk och uppdragsutbildningar. Även den verksamhetsförlagda utbildningen och VFU-organisationen skapar mötesarenor. Övningskoleprojektet beskrivs som navet i samverkan med verksamheten, men hur det konkret genomförs inom ramen för ämnet idrott och hälsa framgår inte.

Hur lärosätet utvecklar studenternas beredskap för att möta förändringar, som det i allt högre grad mångkulturella samhället, utvecklingen inom IT eller skolämnets legitimitet beskrivs inte i självvärderingen. Vid intervjuerna framkom att lärosätet anser att förändringsbenägenheten bör stå i fokus. Lärosätet vill uppmuntra studenterna att själva hitta lösningar i relevant litteratur och andra kunskapskällor, och anser att det förhållningssättet skapar en högre beredskap till förändring än om studenterna får lära sig vilka förändringar som de kan förvänta sig. Bedömargruppen delar den tanken och rekommenderar att lärosätet utvecklar den vidare.

Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömning med motivering: *Tillfredsställande*

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämne- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Den sammantagna lärarkompetensen och lärarkapaciteten bedöms vara god och har en stark förankring inom både profession och vetenskap. Lärarnas sammantagna kompetens och kompetensutveckling följs systematiskt upp och resultatet av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder. Samtliga lärare i utbildningen har tid för forskning och kompetensutveckling i tjänsten.

Många lärare har dock förhållandevis lite tid i utbildningen och det gäller framförallt disputerade. Bedömargruppen anser att det behövs ytterligare åtgärder för att på lång sikt åstadkomma en stabil lärarkår med ett begränsat antal tidsbegränsade anställningar. Både den vetenskapliga och

professionsinriktade miljön bedöms var stark och lärosätet redogör för relevant och högkvalitativ forskning som kommer studenterna till del. Ett bra exempel på hur den vetenskapliga och professionsinriktade miljön arbetar tillsammans för att utveckla utbildningen är det utvecklingsprojekt där forskare, adjunkter och adjungerade adjunkter möts för att föra samman ämnesdidaktiska kunskaper, beprövad erfarenhet och professionskunskaper. Bedömggruppen ställer sig undrande till om tonvikten på fysiologisk forskning verkligen kommer ämneslärarutbildningen till del och anser att i arbetet med en forskningsstrategi för lärarutbildningen 2019- 2023 bör lärosätet ställa frågan om detta är en riktig prioritering.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls då lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen får både brett kunnande samt väsentligt fördjupade kunskaper inom ämnesstudiernas huvudområde. Till grund för bedömggruppen slutsats ligger en genomgång av utbildningens förutsättningar, examinationer, bedömningskriterier och progression i förhållande till examensmålets olika delar. Granskningen av de självständiga arbetena stärker denna bedömning. Bedömggruppen ser positivt på studenternas möjligheter att under den fjärde terminen fördjupa sig inom ett eget valt idrottsvetenskapligt område.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms uppfyllas då utbildningens utformning, genomförande och examinationer visar att utbildningen både möjliggör och säkerställer att studenterna når målet. Bedömggruppen ser att det finns en progression genom hela utbildningen i vad studenterna förväntas kunna och det finns en koppling mellan mål och vad som examineras. Utbildningen ger studenterna stora möjligheter att utveckla fördjupad kunskap om både vetenskapsteori och kvantitativa och kvalitativa metoder och detta examineras också inom ramen för ämneskurserna. Exempel på examensfrågor har dock en slagsida mot kvalitativa metoder. Lärosätet beskriver att för att även sista delen av examensmålet att visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet explicit ska framgå i kursmål och ingå i examinationer krävs ytterligare utvecklingsinsatser. Bedömggruppen ser positivt på detta.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat anses uppfyllt. Lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når målet. Måluppfyllelsen beskrivs i självvärderingen främst som relevant i relation till fördjupad förmåga att självständigt tillvarata och systematiskt reflektera över egna och andras erfarenheter för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och relevanta för att säkerställa studenternas förmåga till egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt. Lärosätet konstaterar att yrkesrelevansen är bärande i kursernas innehåll och examinationer, men att det ska åtgärdas att detta inte syns tillräckligt i kursmål och betygskriterier. Det saknas underlag att bedöma hur utbildningen säkerställer den del av målet som handlar om att systematisera erfarenheter och för att på så sätt bidra till kunskapsutveckling i ämne och ämnesområden.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls genom att det i utbildningen finns en relation mellan examensmålets olika delar och kursmål, lärandeaktiviteter, examinationer och betygskriterier. Lärosätet visar att studenterna ges goda förutsättningar att utveckla kunskap om ämnesdidaktik samt kunskaper i metodik och att dessa kunskaper prövas i olika typer av examinationer med en tydlig progression. Lärosätet reflekterar över att då en stor del

av den verksamhetsförlagda utbildningen ligger tidigt i utbildningen har studenterna delvis otillräckliga ämnesdidaktiska kunskaper då studenterna ska utveckla sin förmåga att tillämpa dessa.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls då det framgår hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når målet. Exempelen som lyfts fram kommer framförallt från den verksamhetsförlagda utbildningen. De kursmål, lärandeaktiviteter och examinationer som beskrivs framstår som varierade och relevanta för att främja studenternas möjligheter att nå måluppfyllelse. Lärandeaktiviteterna och målkriterierna från de båda VFU-kurserna visar hur studenterna succesivt tränas och prövas i relation till examensmålets olika delar. Utbildningen lägger stor vikt på genus, etnicitet, social bakgrund och olika fysiska förutsättningar. Bedömargruppen menar att detta inte är helt adekvat för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Inom ämnet idrott och hälsa framstår jämställdhetsperspektivet som väl förankrat i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, vilket stärks av de exempel lärosätet redovisar. Av redogörelsen framgår också att utbildningen möjliggör att studenterna utvecklar förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, men det är inte helt tydligt hur utbildningen säkerställer detta.

Det framgår att utbildningens utformning, genomförande och examination följs upp och att lärosätet också genomför de förändringar som behövs. Organisationen med huvudområdes- och programansvarig på institutionsnivå är exempel på att det systematiska kvalitetsarbetet sker nära ämneskurserna och studenterna. Lärosätet redogör för flera olika former av stöd för att studenterna ska kunna genomföra utbildningen inom planerad studietid. Det framgår att analyser av avhopp och genomströmning inte genomförs på lärosätet.

Studenter har formell representation i olika nämnder och organ på alla nivåer och det finns en systematisk struktur för att tillvarata studenternas perspektiv i utvecklingen av utbildningen genom de återkommande standardiserade webbenkäterna på både program- och kursnivå. Studenternas möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen genom de terminsvis återkommande programträffarna och de nu införda gruppdiskussionerna är bra exempel på hur studenternas synpunkter resulterar i konkreta åtgärder.

Utbildningen förbereder för ett föränderligt arbetsliv både genom utformningen och utbildningens genomförande och genom den kompetens och erfarenhet som tillförs genom lärosätets lärare. Lärosätet ger konkreta exempel på hur studenterna under utbildningen förbereds för att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan med det omgivande samhället och arbetslivet sker genom de olika nätverk som finns där lärare och forskare från lärosätet möter företrädare från yrkesverksamheten, alumninätverk och uppdragsutbildningar. Även den verksamhetsförlagda utbildningen och VFU-organisationen skapar mötesarenor. Övningskoleprojektet beskrivs som navet i samverkan med verksamheten.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Örebro universitet

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen

Bilaga: 411-00376-18_ORU_GY_UVK

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till erik.karlsson@uka.se. Ange **411-00376-18** i ärendemeningen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
3	2	5	<p>I yttrandet står det: ”Studenterna får primärt orientera sig i kvantitativ metod, snarare än tillämpa den praktiskt i skriftliga och praktiska utforskande moment” (s.3).</p> <p>I självvärderingen står det att tillämpningen sker ” i undersökande aktiviteter och studier i vilka kunskapen om kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder också prövas och tillämpas. I dessa kurser problematiserar och visar studenten relationen mellan vetenskapligt producerad kunskap och kunskap som utvecklats genom beprövad erfarenhet i yrkesutövningen. Det sker bland annat genom att granska vetenskapliga undersökningar och överväga konsekvenser av olika sätt att bedriva utvärdering och utvecklingsarbete i skolverksamheter” (s.9).</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	5	1	<p>I yttrandet står det: ”I självvärderingen saknas dock fördjupande beskrivningar av hur den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU) kopplar till UVK och vikten av studenternas kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen i ämnet” (s.3).</p> <p>I självvärderingen står det: ”Studenterna utvecklar sin förmåga att tillvarata och systematisera kunskap och forskning, exempelvis med fokus på lärares didaktiska val av läromedel. I UVK 3 fördjupar studenterna förmågan ytterligare. I VFU genomförs exempelvis explorativa undersökningar som har med utvärdering, kritisk analys och utveckling av ämnesundervisning att göra. I dessa förväntas studenten bidra med ytterligare kunskapsutveckling. Även undersökningar som behandlar pedagogisk verksamhetsutveckling på en skola eller inom ett arbetslag genomförs och som syftar till utveckling av yrkesverksamheten” (s.11).</p>

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	6	3	<p>I yttrandet står det: ”Vid intervjuerna framkommer att återkoppling ges till studenterna. Hur detta går till och om det lett till förändringar är fortfarande ottydligt i det undersökta materialet och intervjuerna” (s.6).</p> <p>Hur detta går till framkommer i självvärderingen och framfördes även i intervjun. Rutan på sidan 21 är ett exempel på hur. Vidare framgår det i självvärderingen att ”En stor del av arbetet med uppföljning, åtgärder och återkoppling sker som en rutin i det vardagliga arbetet och i mötet med studenterna ... Under kursens gång genomförs möten i vilka studenternas och lärarnas egna åsikter, förslag och reflektioner gemensamt behandlas. Praxis är således ett öppet diskussionsklimat med rättigheter och skyldigheter i vilket egenansvar hos lärare och studenter blir en viktig aspekt för kvalitetssäkring av utbildningen samt att studenterna genomför studierna i tid. Vad som beslutas och kommer ut av kurslagens möten återkopplas till studenterna vilket konkret kan innebära att uppgifter och instruktioner justeras, att varje seminariegrupp ges möjlighet att tillsammans med läraren ta beslut och utforma en aktivitet eller att gemensamma riktlinjer justeras” (s.21).</p>
6-7	8-1	2-1	<p>I yttrandet står det: ”De automatiskt genererade frågorna i kursvärderingen gäller hela kurser och inte delkurser, vilket leder till lägre svarsfrekvens bland studenterna. Här rekommenderar bedömargruppen att åtgärder vidtas så att kursvärderingar blir ett mer användbart verktyg för kvalitetssäkring” (s.6-7).</p> <p>Detta problem hanteras redan och beskrivs på sidan 20 i självvärderingen: ” Detta problem hanteras i vissa fall genom att den automatiserade utvärderingen delas upp delkursmässigt, eller att tillägg av delkurs specifika frågor i helkursvärderingen görs. Men vanligare är att kompletterande delkursvärderingar genomförs genom muntlig dialog och/eller skriftligt på plats under sista undervisningstillfället. Kursansvarig gör sedan en analys av kursen där hänsyn tas till kursvärderings-resultatet, examinationsresultaten, händelser under kursens gång samt undervisande lärares synpunkter, och skriver därefter en utvärderingskommentar som publiceras och görs tillgänglig för studenterna”.</p>

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	6	4	<p>I yttrandet står det: "Kursvärderingar följs upp både under den pågående kursen och efteråt, även om svarsfrekvensen är låg. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att aktivt arbeta med hur svarsfrekvensen kan bli högre" (s.7).</p> <p>I självvärderingen framgår det att den låga svarsfrekvensen gäller för utvärdering av hel kurs, inte delkurser där den är hög. Problemet med den låga svarsfrekvensen på hel kurs balanseras genom lösningen på delkursnivå: "Detta problem hanteras i vissa fall genom att den automatiserade utvärderingen delas upp delkursmässigt, eller att tillägg av delkursspecifika frågor i helkursvärderingen görs. Men vanligare är att kompletterande delkursvärderingar genomförs genom muntlig dialog och/eller skriftligt på plats under sista undervisningstillfället. Kursansvarig gör sedan en analys av kursen där hänsyn tas till kursvärderings-resultatet, examinationsresultaten, händelser under kursens gång samt undervisande lärares synpunkter, och skriver därefter en utvärderingskommentar som publiceras och görs tillgänglig för studenterna" (s.20).</p>

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Samlat omdöme

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9-10	2	2	Sammantaget innebär rättelserna ovan att justeringar även behöver göras i den sammanfattande bedömningen i yttrandet. Exempelvis det som står på sidan 10: ”På intervjuerna framkommer att återkoppling ges till studenterna. Hur detta går till och om det lett till förändringar är fortfarande ottydligt i det undersökta materialet och intervjuerna”. Detta framkommer i självvärderingen och förmedlades även under intervjuerna.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Örebro universitet

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan
i undervisningsämnet idrott och hälsa.

Bilaga: 411-00376-18_ORU_GY_IH

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till erik.karlsson@uka.se. Ange **411-00376-18** i ärendemeningen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	3	6	<p>I yttrandet anges att: En relativt stor andel av de som undervisar mycket i utbildningen har tidsbegränsade anställningar. Bedömagruppen anser att det gör utbildningen sårbar och att det på lång sikt kan bli problematiskt.</p> <p>I självvärderingen på sidan 2 och sidan 3 anges däremot att: En majoritet av lärarna (16 st) har en tillsvidareanställning. [och att] Den höga graden av tillsvidareanställningar främjar stabiliteten inom undervisningen över tid.</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	6	3	<p>I yttrandet anges att: Det framgår visserligen att det finns en forskningsgrupp som arbetar med utbildningsvetenskapliga aspekter av idrott och att det finns projekt som rör utveckling av forskningsbaserat lärande i lärarutbildning och skola. Men bedömargruppen ställer sig undrande till forskningsgruppen MIPA. Vid intervjuerna framkommer att gruppen bedriver relativt specifik fysiologisk forskning som bland annat rör äldre och idrottsliga prestationer. Lärosätet hävdar att forskningen har varit prioriterad och att den bidrar till att höja kvaliteten på ämneslärarutbildningen. Bedömargruppen menar att lärosätet är påverkat av en tradition inom idrottsvetenskap och idrott och hälsa, och undrar om de resurser som går till den här fysiologiska forskningen verkligen kommer ämneslärarutbildningen till del.</p>
9	1	12	<p>I det samlade omdömet i yttrandet anges vidare att: Bedömargruppen ställer sig undrande till om <u>tonvikten</u> på fysiologisk forskning verkligen kommer ämneslärarutbildningen till del och anser att i arbetet med en forskningsstrategi för lärarutbildningen 2019 - 2023 bör lärosätet ställa frågan om detta är en riktig prioritering.</p> <p>Vi ifrågasätter slutsatsen att det finns en tonvikt på fysiologisk forskning eftersom tonvikten på den forskning som är kopplad till lärarutbildningen i idrott och hälsa är didaktisk och ämnesdidaktisk. Den fysiologiska forskningen är dock central avseende de ämneskunskaper studenter behöver för att undervisa i ämnet.</p> <p>I självvärderingen på sidan 4 exemplifieras forskningen i ämnet med 11 pågående projekt. Två av dessa är fysiologisk forskning och tonvikten är här istället på de åtta projekt som är ämnesdidaktiska.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedömning för lärande (BFL) i ämnet idrott och hälsa; didaktiska konsekvenser av styrning och performativitet. • Don't touch! - Pedagogical consequences of the "forbidden" body in Physical Education • Exercise therapy in facioscapulohumeral dystrophy - Integration of physical training in lifestyle to induce functional, tissue and quality of life benefits • Idrott och hälsa - ett ämne för lärande • Physical activity and diabetes in young adults • Möten med naturen i utbildningspraktik • Qigongträningens effekter på sinnesstämning och känslor • Religion, ethnicity and gender in physical education • Teaching traditions and learning. Comparative didactic analysis of science education and physical education and health. • Videogames as health promotion - exergaming and young peoples' learning about body, physical activity and health • Discourses on health, body and weight among PE-teachers

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	2	6	<p>I yttrandet anges att: Det saknas också underlag att bedöma hur utbildningen säkerställer den del av målet som handlar om att systematisera erfarenheter, för att på så sätt bidra till kunskapsutvecklingen i ämnet och ämnesområdena.</p> <p>I självvärderingen på sidan 10 anges däremot att: Kontinuerligt genom ämnesstudierna möter studenterna olika typer av övningar i grupp och individuellt som tränar förmågan att reflektera över egna och andras erfarenheter, exempelvis att studenter genomför ett lektionsinnehåll med andra studenter, där två utsedda kommentatorer leder en diskussion med hela studentgruppen där såväl de undervisade som de undervisande studenternas erfarenheter bidrar till innehållet. I VFU-kurserna genomförs moment som tydligt knyter den förmåga som examensmålet avser till yrkesverksamheten. Ett exempel är en seminarieuppgift i <i>Idrott och hälsas didaktik III</i> där studenten med utgångspunkt i ”erfarenheter från VFU, vetenskaplig litteratur och kunskaper från tidigare kurser beskriver och reflekterar kring olika exempel från VFU där undervisningen syftar till att elever värderar rörelseaktiviteter och bedömer egna utvecklingsbehov, samt med stöd i kurslitteraturen och ämnesplanen för idrott och hälsa 1 ge exempel på läraktiviteter som kan vara lämpliga för att eleverna ska få möjlighet att värdera olika rörelseaktiviteter utifrån ett idrottspsykologiskt eller fysiologiskt perspektiv” (kursuppgift).</p>

5	6	6	<p>I yttrandet anges att: Studenterna får en skriftlig uppgift från lärosätet där de får reflektera över ett antal frågor. Efter att svaren värderats skickar lärosätet ett bedömningsunderlag till handledaren som i sin tur gör en bedömning. Bedömargruppen anser att de fick tillfredställande svar på alla sina frågor om den verksamhetsförlagda utbildningen.</p> <p>Denna beskrivning är inte korrekt. I självvärderingen på sidan 15 anges:</p> <p><i>Examination:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - En skriftlig uppgift, 3hp där studenten reflekterar över sin VFU. - Fullgjord VFU, 4,5hp <p>Vid den uppföljande intervjun svarade vi på uppföljande fråga att: Handledarens bedömningsunderlag finns med från dag 1 under VFU:n och lämnas in direkt då VFU-perioden är slut. Bedömningsunderlaget är tänkt att fungera även formativt under VFU-perioden.</p>

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering