

**BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDE**Avdelning  
Utvärderingsavdelningen

<b>Lärosäte:</b> Göteborgs universitet
<b>Yrkesexamen:</b> Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7-9 i undervisningsämnet idrott och hälsa
<b>Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet</b>
<p><b>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara tillfredsställande.</b></p> <p>Inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) finns en ändamålsenlig variation av lärare med hög vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens. En stor andel av lärarna är disputerade, fast anställda och har forskning i tjänsten. Att låta lärare undervisa på högre procentandel inom UVK ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet. Ett gott exempel på hur pedagogisk kompetens utvecklas i utbildningen är det meriteringsprogram lärosätet har för att stärka högskolepedagogisk kompetens. Att låta fler lärare ingå i detta program och att tydliggöra vilka strategier det finns för den övergripande kompetensförsörjningen inom UVK på både kort och lång sikt, ser bedömargruppen som utvecklingsområden. Den sammanlagda vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen hos personalen inom inriktningen idrott och hälsa stämmer väl överens med utbildningens innehåll och mål, men att ett viktigt utvecklingsområde är förstärkning av vetenskaplig ämnesdidaktisk kompetens.</p> <p>Det finns en stark vetenskaplig miljö med en rad centrumbildningar och forskargrupper. Den professionsinriktade miljön stärks av forskarskolan Centrum för utbildningsvetenskap och lärarforskning (CUL) där doktorander med tjänst inom skolverksamhet också forskar i ämnen som är av relevans för utbildningen. Att synliggöra den forskning som bedrivs med relevans för utbildningen för studenterna ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. En styrka i utbildningen är att det finns en tydlig genomgående progression i kurserna. Även om det inte verkar finnas någon specifik ämnesdidaktisk forskningsmiljö för inriktningen idrott och hälsa är en av doktoranderna vid CUL inriktad mot idrott och hälsa.</p> <p><b>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara inte tillfredsställande.</b></p> <p>Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls genom att lärosätet möjliggör att studenter genom utbildningen tillägnar sig både brett kunnande och fördjupade kunskaper inom ämnesområdet. Ett problematiserande förhållningssätt verkar genomsyra hela utbildningen, och bedömargruppen vill lyfta fram det som ett gott exempel. Underlagen visar att det finns en väl genomarbetad länkning mellan examensmål, examinationsuppgifter och bedömningskriterier.</p>

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inte. I den del av utbildningen som avser UVK uppfylls målet. Studenterna får i två kurser i UVK möta vetenskapsteorier och metoder. Kunskapen ska därefter fördjupas i ämnena och de självständiga arbetena. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet berörs i kurser inom UVK och examineras också där. Ett utvecklingsområde är att ännu tydligare knyta samman UVK-kurserna till ämnena. Bedömningen blir att UVK tydligt bidrar till detta mål men att fördjupningen ska ske i ämnena. Inom inriktningen idrott och hälsa är förutsättningarna för att säkerställa måluppfyllelse av delar av examensmålet goda. Det finns en progression genom utbildningen i vad studenterna förväntas kunna, vetenskapsteori och metodologi integreras enligt underlagen i samtliga kurser, inklusive kurserna inom UVK. Trots att det finns en specifik kurs inom området verkar däremot inte vetenskapsteori och metodologi vara något som är tydligt beskrivet i kursplanerna. Underlagen redogör inte heller för några konkreta lärandemål eller examinationer i vetenskapsteori och metodologi, förutom ett exempel som antyder att det finns ett fokus inom utbildningen på begreppsanalys och etymologi. Lärosätet är medvetet om befintliga svagheter när det gäller den här delen av examensmålet. En revidering av kursplanerna är planerad. Underlagen visar att det inom ramen för ämnesstudierna finns återkommande innehåll som behandlar kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder. Frågan är ändå om studenterna får möjlighet att utveckla fördjupad kunskap om kvalitativa och kvantitativa metoder i ämneskurserna. Granskningen av de självständiga arbetena visar på stora brister. Det är utifrån underlagen svårt att urskilja en tydlig bild av måluppfyllelsen av kunskap om relationen mellan vetenskapliga grund och beprövad erfarenhet i förhållande till betydelsen för yrkesutövningen. Att tydliggöra den här delen av examensmålet ser bedömargruppen som ett angeläget utvecklingsområde. Sammantaget är bedömningen att målet inte uppfylls.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat anses inte uppfyllt. Bedömargruppen anser att målet nås genom studier i såväl UVK som inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Att progressionen är tydlig ser bedömargruppen som särskilt positivt. Bedömningen blir att UVK tydligt bidrar till detta mål men att UVK ensamt inte kan tillgodose hela målet då fördjupningen ska ske i ämnena. Inom inriktningen idrott och hälsa är förutsättningarna för att studenterna ska nå måluppfyllelse av delar av examensmålet goda. De generella beskrivningarna från UVK, VFU och ämneskurserna visar att studenterna genom hela utbildningen förbereds för det självständiga arbetet och får träna på att kritiskt och systematiskt tillvarata och reflektera över främst forskningsresultat. De exemplifieringar som görs är väl beskrivna, men det är tveksamt om de är exempel på säkerställande av måluppfyllelse av det här examensmålet. Examinationsuppgifterna som tas upp kan lika gärna ha relevans för andra examensmål. Utifrån underlagen är bedömargruppen fortfarande oklar över om utbildningen säkerställer att studenterna når måluppfyllelse av förmågan att systematisera egna och andras erfarenheter och att på så sätt bidra till kunskapsutveckling i ämne och ämnesområden. I självvärderingen exemplifieras säkerställande av måluppfyllelse av förmågan att självständigt systematisera egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat med en examination som sker i form av en gruppuppgift. Alltså förhåller sig bedömargruppen tveksam också när det gäller säkerställandet av måluppfyllelse av den del av examensmålet som berör självständigheten. I granskningen av de självständiga arbetena bedömdes hälften av arbetena visa på måluppfyllelse av det här examensmålet. Sammantaget är bedömningen att målet inte uppfylls.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls, men förmågan är främst förlagd till VFU och ämnena. I UVK-kurserna är fokus i första hand på hur studenterna ska utveckla kunskap om didaktik och ämnesdidaktik och inte på hur de ska utveckla förmågan att tillämpa den.

Bedömningen blir därför att UVK inte ensamt tillgodoser detta mål då all VFU är förlagd till ämnena och målet därför bedöms där. I inriktningen idrott och hälsa uppfylls målet genom att det finns förutsättningar för att studenterna successivt ska utveckla förmågan att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisningen. Studenterna får ordentligt stöd i att utveckla kunskap om ämnesdidaktik samt till viss del kunskaper i metodik, och kunskaperna prövas i examinationer av varierande komplexitet. De exempel på lärandemål och examinationsuppgifter som är medtagna i självvärderingen har däremot främst fokus på planering, genomförande och organisering, och inte så mycket på förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik som krävs för undervisning. Det övergripande intrycket är ändå att utbildningen möjliggör måluppfyllelse.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Målet uppfylls dels inom VFU-kurserna som alla är förlagda till ämnena, dels inom UVK där målet behandlas i kurser inom specialpedagogik och bedömning och betygsättning. Målet säkerställs genom examination. Ett utvecklingsområde är att tydligare integrera moment där studenter i praktiken får lära sig att planera undervisning för elever med olika behov, så som vuxna elever, elever med inlärningsssvårigheter eller de med särskild begåvning. Att även säkerställa att VFU-handledaren har tillräckliga förutsättningar för att genomföra sitt uppdrag, framför allt för att handleda studenten och ha tillräckligt goda kunskaper i bedömning av studentens prestationer under VFU för att studenten ska få ett rättvist omdöme, är ytterligare ett område som behöver utvecklas. UVK bidrar tydligt till att uppfylla detta mål men kan inte ensamt tillgodose hela målet då delar av måluppfyllelsen sker i ämnena, i synnerhet inom VFU. I inriktningen idrott och hälsa är bedömgруппens intryck att förutsättningarna för att nå måluppfyllelse av det här examensmålet kan bedömas som goda. Underlagen visar hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når måluppfyllelse. När det gäller studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning synliggörs progressionen tydligt i ramkursplanerna för VFU. Även i ämneskurserna verkar arbetsgången vara väl upplagd för studenternas progression och måluppfyllelse. Det är otydligt hur utbildningen säkerställer delmålet att på bästa sätt stimulera varje elevs utveckling. Bedömgруппen ser det som ett angeläget utvecklingsområde att lärosätet förbättrar studenternas möjligheter att uppnå den delen av examensmålet även inom ramen för ämneskurserna.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Målet behandlas i kurser inom UVK och VFU och säkerställs genom examination. Det finns en tydlig progression och särskilt positivt är den satsning lärosätet gjort inom området hållbar utveckling.

Ett jämställdhetsperspektiv finns väl integrerat i utbildningen och behandlas i kurser, kurslitteratur och som perspektiv för analys i en hemtentamen. Litteraturlistor granskas utifrån könsfördelning och lärosätet har god uppsikt över hur könsfördelningen ser ut. En styrka i utbildningen är att lärosätet arbetar med att få studenterna medvetna om hur elever kan behandlas olika beroende på kön, för att sedan kunna uppmärksamma och motverka detta i sitt eget framtida yrkesliv. I inriktningen idrott och hälsa visar underlagen att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns en handlingsplan framtagen som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet, men handlingsplanen behöver omsättas i konkreta åtgärder liksom att jämställdhetsperspektivet behöver förstärkas i kursernas innehåll och examinationer.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande och det finns formaliserade strukturer och tillvägagångssätt för att följa upp och utveckla utbildningens innehåll, utformning och genomförande, liksom examination. Kursvärderingar görs, men ett utvecklingsområde är att tydligare

återkoppla vilka förändringar som görs till följd av dessa till studenterna. Ett annat utvecklingsområde är att fortsätta arbeta för att fler besvarar de kursvärderingar som görs då svarsfrekvensen är låg. Det pågår ett arbete för att ytterligare följa upp VFU i samverkan med skolhuvudmännen, vilket bedömargruppen ser som positivt för att utveckla och stärka uppföljningen av utbildningen. Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid. Det finns även olika stödåtgärder för de studenter som behöver det. Avseende inriktningen idrott och hälsa följs utbildningen upp på ett systematiskt sätt. Organisationen med programråd, programdialoger och kursrapporter samt införandet av de muntliga utvärderingarna ser bedömargruppen som en styrka i kvalitetsarbetet. Det systematiska kvalitetsarbetet inom ämneskurserna är av mer informell karaktär. Det är önskvärt med en mer formell uppföljning även på ämnesnivå. Programrådet har genomfört åtgärder som verkar för att studenterna genomför sina studier inom planerad tid, att avhoppsfrekvensen inom ämneslärarprogrammet har sjunkit över tid och att kvarvaron är relativt hög ur nationell synvinkel.

**Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande.**

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande och finns representerade i formella påverkans- och beslutsorgan. Studenterna bjuds även in till olika råd och träffar och deras åsikter från kursvärderingar tas omhand. Motivationsintervjuer ska testas under hösten 2019 för att stärka och motivera studenterna, vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel på hur lärosätet arbetar med att på olika sätt öka studentinflytandet. Att utveckla de mer informella möjligheterna till påverkan, till exempel genom att kontakta lärare efter undervisning, ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde.

**Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.**

Utbildningen är användbar och ger studenten verktyg för att möta förändringar i arbetslivet. Ett gott exempel på detta är den planerade kursen om språk- och kunskapsutvecklande arbete som riktar sig mot andraspråksinläring. Lärosätet ger exempel på samverkan med olika företrädare för VFU vilket bedömargruppen ser som goda exempel på samverkan med det omgivande samhället. Ett ytterligare gott exempel är en kurs om hållbar utveckling, vilken utformats i samarbete mellan olika aktörer. Avseende inriktningen i idrott och hälsa ser bedömargruppen Ämnesdagen som en styrka, liksom användandet av adjungerade lärare. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna.

## Utbildningsvetenskaplig kärna

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Personal**

**Bedömning med motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Bedömargruppen anser med stöd i lärartabellen och självvärderingen att den vetenskapliga kompetensen är hög och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort

och lång sikt. Ett mycket stort antal lärare, cirka 250 stycken, medverkar i kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK), den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) och i de ämnen som granskas. Lärarna kommer från flera olika institutioner. En stor andel av lärarna är disputerade och har forskning i tjänsten (20–30 procent). Även adjunkter har forskning och/eller kompetensutveckling i tjänsten (15 procent). Bland dessa medverkar cirka 70 lärare inom UVK. En styrka i utbildningen är den höga vetenskapliga kompetensen bland lärarna.

Det finns samtidigt en sårbarhetsproblematik i det faktum att en relativt stor andel av de som är involverade i UVK-kurserna har låg procent i dessa kurser samt att de har sin organisatoriska hemvist på flera olika institutioner. Bedömagruppen konstaterar att detta ställer stora krav på organisation av lärarlagen för att samverka mellan de olika lärarna ska vara möjlig och för att säkra kontinuitet och kravnivåer. Att fortsättningsvis arbeta för att minska den sårbarheten, liksom att arbeta vidare med samverkan och kontinuitet i lärarlagen, ser bedömagruppen som ett viktigt utvecklingsarbete vid lärosätet.

Trots att den vetenskapliga kompetensen generellt sett är hög, med en stor andel disputerade bland lärarna, finns det enbart två professorer och sju docenter som undervisar i UVK-kurser. Att docenter och professorer i högre utsträckning medverkar i UVK-kurser ser bedömagruppen som ett viktigt utvecklingsområde i utbildningen.

Bedömagruppen anser att de exempel som beskrivs i självvärderingen, som att ämnesstudier inklusive VFU alltid ges vid den institutionsmiljö som har bäst förutsättningar att uppnå bredd och djup i aktuellt skolämne, visar på att det finns en tydlig och väl avvägd struktur i utbildningen. Det är också positivt att den pedagogiska kompetensen i ämnena förstärks genom samverkan med lärare från den utbildningsvetenskapliga fakulteten eller genom adjungering av verksamma lärare. Vid intervjuerna blev det tydligare hur den vetenskapliga respektive den professionsinriktade kompetensen i UVK-kurserna används i utbildningen, och bedömagruppen menar att den används på ett välfungerande sätt genom att kompetenserna för de aktuella områdena direkt kommer studenterna till del.

Den professionsrelaterade kompetensen bland lärarna beskrivs inte i självvärderingen, men intervjuer, lärartabell och kompletterande underlag visar att lärarkompetensen sammantaget är hög. Den professionsrelaterade kompetensen uppges i självvärderingen förstärkas i vissa kurser genom adjungering av verksamma lärare, och bedömagruppen anser att detta sammantaget visar att den professionsinriktade kompetensen håller hög kvalitet.

Den kompletterande lärarlistan visar att det är drygt 70 lärare som tillsammans är involverade i UVK, men av dessa är det bara 9 som har 10 procent eller mer inom UVK. En lärare har 20 procent inom UVK, medan de resterande har olika procentsatser. De flesta är involverade på 2–5 procent.

Utifrån intervjuerna framkom att det finns en medvetenhet om behovet av färre lärare, men med högre procentsatser inom UVK, vilket bedömagruppen ser som positivt och något som bedömagruppen uppmuntrar lärosätet att arbeta vidare med. Det framkom inte av självvärderingen om VFU-handledarna är verksamma i utbildningen eller om de har handledarutbildning, men vid intervjuerna förtydligades att VFU är förlagt till institutionerna och att ansvaret för VFU-handledarnas utbildning är centralt förlagt vid lärosätet.

Utifrån självvärderingen framgår att lärosätet har ett meriteringsprogram för att stärka den högskolepedagogiska kompetensen, vilket bedömargruppen ser som positivt. En rekommendation är däremot att lärosätet även arbetar för att behålla och utveckla alla lärares högskolepedagogiska kompetens genom exempelvis regelbunden fortbildning. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen vill lyfta fram är att lärosätet på ett mer genomgripande och tydligt sätt följer upp kompetensutvecklingsbehoven i lärargruppen, samt tydliggör vilka strategier lärosätet har för kompetensförsörjningen på både kort och lång sikt, eftersom detta inte framkom tydligt i självvärderingen och intervjuerna.

### **Utbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Med stöd i självvärderingen och beskrivningen av lärosätets utbildning anser bedömargruppen att lärosätet har en för utbildningen stark vetenskaplig miljö. Lärosätet bedriver forskning med relevans för utbildningen och en rad miljöer och forskningsprojekt beskrivs, till exempel didaktisk klassrumsforskning, fenomenografi, variationsteori och learning study, kritisk utbildningsforskning och ett antal ämnesdidaktiska miljöer som fokuserar på forskningsområden med stor betydelse för utbildningen. Dessa olika miljöer anser bedömargruppen stärker forskningsanknytningen i alla delar av det utbildningsvetenskapliga området, vilket är en styrka i utbildningen.

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att lärosätet tydligare bör synliggöra den forskning som bedrivs med relevans för utbildningen för studenterna. Att just detta är ett utvecklingsområde blev framför allt tydligt under intervjuerna där det framkom att forskningen som bedrivs är relativt osynlig för studenterna. I självvärderingen beskrivs den professionsinriktade miljön något kortfattat. Det framhålls att den stärks genom att doktorander vid forskarskolan Centrum för utbildningsvetenskap och lärarforskning (CUL) finns vid varje fakultet som deltar i ämneslärarutbildningen. Doktoranderna har en lärarexamen och har ofta en del av sin tjänst i skolverksamhet. Deras forskning berör även ämnesområden med relevans för lärarutbildningen, och bedömargruppen anser att detta är en styrka i utbildningen och stärker den professionsinriktade miljön.

Utifrån självvärderingen var det något oklart var UVK- och VFU-kurserna låg i förhållande till ämnesstudierna, men detta förtydligades vid intervjuerna. Efter intervjuerna anser därför bedömargruppen att kursstrukturen inom UVK och VFU ger ett genomtänkt intryck med en indelning i fyra temaområden och systerkurser. En matris över UVK och VFU beskrivs i självvärderingen, där examensmålen är inlagda. Systerkurserna breddar och fördjupar innehållet i en tidigare kurs. Även examinationerna har en progression. Ett stort arbete har lagts ner för att skapa progression och tydlighet i utbildningen, vilket bedömargruppen ser som positivt och som en styrka i utbildningen.

### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

#### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om*

*relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

Lärosätet redogör på ett systematiskt sätt för hur de arbetar med att säkerställa förutsättningar för att studenterna ska uppnå examensmålen i utbildningen. Lärosätet har bland annat utarbetat ramkursplaner för kurserna inom den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU) och examensarbetskurserna. Ramkursplanerna är gemensamma för alla ämnen med gemensamma kursmål och examinationsformer, vilket bedömargruppen ser som positivt i utbildningen generellt. Programrådet har även utarbetat en gemensam praxis för att hantera examensarbeten med gemensamma bedömningskriterier och målmatriser, vilket bedömargruppen menar bidrar till att säkerställa kvaliteten på utbildningen. Förutom detta finns även en programguide för att skapa sammanhang och tydliggöra progressionen mellan utbildningens olika kurser och områden.

Utifrån självvärderingen framkommer att målet framför allt nås genom två kurser inom utbildningsvetenskaplig kärna (UVK): *Lärarprofessionen och vetenskapligt förhållningssätt* och *Lärarprofessionen och vetenskapligt arbete*. Från ett bredare teoretiskt och metodologiskt perspektiv i den första kursen smalnar kurserna av mot det utbildningsvetenskapliga området i den senare. En progression sker genom att studenterna först får kunskap om metoderna för att sedan själva tillämpa dem. I självvärderingen framhålls att studenterna ofta väljer metoder som behandlats i kursen *Lärarprofessionen och vetenskapligt arbete*. Både kvalitativ och kvantitativ forskning ingår i kurserna, men fokus är på enkäter och intervjuer. Målet behandlas även i ämnena och i de självständiga arbeten som skrivs där. Bedömargruppen anser att strukturen ger ett ändamålsenligt intryck, och utifrån den information som framkom i självvärderingen och vid intervjuerna menar bedömarna att studenterna får en bred bild av vetenskapsteori och forskningsmetoder. Progressionen framstår som tydlig, men eftersom fördjupningen sker i ämnena är bedömargruppens uppfattning att den sker på något olika nivåer. Lärosätet ger exempel på undervisningsupplägg och examinationer som framstår som välfungerande inom många ämnen, men vid intervjuerna framkom att det finns utrymmen för förbättringar, framför allt inom de estetiska ämnena.

Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas också i UVK-kurserna *Lärarprofessionen och vetenskapligt förhållningssätt* och *Lärarprofessionen och vetenskapligt arbete*. Föreläsningar följs av examinerande litteraturseminarier där läraryrkets profession och dess vetenskapliga grund behandlas. Praktisk forskning kommer bland annat studenterna till del genom CUL-doktorandernas arbete och undervisning. Utifrån detta anser bedömargruppen att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas på ett välfungerande sätt i utbildningen.

Lärosätet framhåller svårigheterna med att sammanföra kursinnehåll inom UVK med ämnesstudierna. I förhållande till detta mål har lärosätet knutit de två ovan beskrivna UVK-kurserna till de båda självständiga arbetena. Bedömargruppen anser att detta är ett ändamålsenligt sätt att lösa utmaningarna på, men rekommenderar ändå lärosätet att fortsätta arbetet med att koppla samman UVK och ämnen mer, exempelvis genom att utveckla samarbetet mellan de lärare som undervisar i utbildningen ytterligare.

Bedömningen blir alltså att UVK tydligt bidrar till detta mål, men att UVK ensamt inte kan tillgodose hela målet eftersom fördjupningen ska ske i ämnena.

**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Utifrån självvärderingen anser bedömargruppen att målet behandlas på ett välfungerande sätt i utbildningen. Det framgår att studenter får möjlighet att utveckla sin färdighet och förmåga ur både ett utbildningsvetenskapligt och ämnesdidaktiskt perspektiv. Den utbildningsvetenskapliga aspekten av examensmålet blir tillvaratagen i tre olika kurser inom UVK. Målet behandlas även ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv, vilket bland annat sker i samband med att studenterna skriver det självständiga arbetet i respektive ämne och i den fjärde VFU-kursen. Lärosätet beskriver även att de har gjort en förändring i utbildningen inom respektive ämne, när de självständiga arbetena nu tydligare riktas mot ämnesdidaktiska områden och de teorier och metoder som har anknytning till verksamhetsområdet. Den förändringen ser bedömargruppen som positiv och som ett sätt att ännu tydligare låta studenterna bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

I självvärderingen har lärosätet bifogat en tabell som visar hur olika kurser inom UVK och VFU hänger samman. Här framgår enligt bedömargruppen att det finns en solid ram för hur studenterna förväntas reflektera över egna och andras undervisningserfarenheter. Studenternas egen reflektion och självständighet tränas bland annat under praxisseminarierna som ingår i VFU-kurserna, samt under examinationer. VFU-kurserna är placerade inom respektive ämne, men de beskrivs kortfattat i självvärderingen för UVK också. Här framgår det enligt bedömargruppen att det finns en tydlig progression, där studenterna i början av sin utbildning ska reflektera över egna erfarenheter. Därefter ska de kunna reflektera över egna erfarenheter relaterat till forskning och styrdokument och slutligen även kunna utveckla den egna skolpraktiken. Under de trepartssamtal som äger rum i anknytning till VFU diskuteras även studenternas erfarenheter tillsammans med handledare och VFU-lärare, vilket bedömargruppen ser som positivt.

Utifrån självvärderingen framkommer det enligt bedömargruppen att det finns flera kurser inom UVK där studenterna får möjlighet att ta del av forskning och där de examineras i detta. Ett exempel är kursen *Lärarprofessionen och ett vetenskapligt förhållningssätt*, där studenterna genomför en argumentationsanalys. Utifrån den information som framkommit i intervjuerna och självvärderingen anser bedömargruppen att lärosätet möjliggör och säkerställer målet, men att fördjupningen framför allt sker i ämnena.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.*

I självvärderingen redogör lärosätet för relationen mellan examensmålets olika delar och förutsättningar för att studenterna ska nå målet, genom exempel på lärandemål i kurserna inom UVK respektive VFU. I UVK-kurserna är fokus i första hand på hur studenterna ska utveckla kunskap om didaktik och ämnesdidaktik och inte på hur de ska utveckla förmågan att tillämpa den. I en tabell över kursmål som relaterar till examensmålet och där VFU-kurserna VFU2, VFU3 och VFU4 ingår, framstår det enligt bedömargruppen som att merparten av målen handlar om att studenterna ska reflektera



över undervisningen i relation till styrdokument och forskning och inte så mycket om att tillämpa didaktik, metodik och ämnesdidaktik.

Bedömargruppen hade svårt att enbart utifrån självvärderingen förstå var VFU var placerad i utbildningen i förhållande till ämnena och UVK, men vid intervjuerna förtydligades även detta. Här framkom att all VFU är förlagd till ämnena och att utbildningen använder sig av ramkursplaner för att bland annat säkerställa att kravnivån inom alla ämnen är ungefär densamma och att VFU bedöms på samma sätt. Bedömargruppen anser att gemensamma ramkursplaner för VFU kan ha både positiva och negativa sidor, och rekommenderar därför lärosätet att analysera vilka konsekvenser ramkursplanerna har för de enskilda ämnena, i synnerhet de estetiska. I och med att förmågan att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik främst bedöms i de VFU-kurser som är förlagda på respektive ämne i utbildningen, blir bedömningen att målet framför allt möjliggörs och säkerställs där.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenterna när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten i övrigt för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.*

Utifrån självvärderingen och efterföljande intervjuer anser bedömargruppen att finns en tydlig struktur i utbildningens upplägg och i relationen mellan UVK-studier och VFU. Vad som dock fortfarande är något oklart är hur den ämnesmässiga och ämnesdidaktiska inramningen för VFU-kurserna är utformad. Enligt självvärderingen är det framförallt genom VFU-kurserna som måluppfyllelsen sker. Utifrån intervjuerna och övriga underlag framkom att VFU är förlagt till respektive ämne, men en beskrivning av VFU görs även i självvärderingen för UVK. VFU-kursernas progression beskrivs i form av tre steg i ramkursplanerna: undersökande (1), genomförande (2) och syntetisering (3). I VFU 1 och VFU 2 förväntas till exempel studenten kunna planera, genomföra och utvärdera en pedagogisk aktivitet tillsammans med sin handledare. I VFU 3 göra detsamma, men här både kollegialt och självständigt och slutligen i VFU 4; planera, genomföra och utvärdera undervisning i sin helhet med tydlighet och god struktur. Enligt bedömargruppen visar upplägget en god och ändamålsenlig struktur.

I UVK-kursen *Styrdokument och bedömning* behandlas målet ytterligare. Undervisning sker i form av föreläsningar, litteraturseminarier och arbete i basgrupper. I kursen *Bedömning och betygsättning* fördjupas kunskapen om bedömning och sätts även i relation till etik, validitet och reliabilitet. Examination av målet sker genom muntliga redovisningar, hemtentamen och en salstentamen, vilket bedömargruppen anser vara relevanta examinationsformer som säkerställer måluppfyllelsen. I kursen *Sociala relationer, konflikthantering och specialpedagogik* ges ett specialpedagogiskt perspektiv på lärarens yrkesetik med fokus på elever med särskilda behov och behovet av inkludering av alla elever. Utifrån självvärdering och intervjuer framstår det dock fortfarande som något oklart hur studenterna får möjlighet att i praktiken planera undervisning i syfte att bemöta elever med olika förutsättningar och behov, som exempelvis vuxna elever, elever som har inlärningssvårigheter, elever som lätt når kunskapskraven och/eller elever som är särskilt begåvade. Att utveckla detta mer på en praktisk nivå i utbildningen ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsområde för lärosätet.

Att även säkerställa att VFU-handledaren har tillräckliga förutsättningar för att genomföra sitt uppdrag, framför allt för att handleda studenten och ha tillräckligt goda kunskaper i bedömning av studentens prestationer under VFU för att studenten ska få ett rättvist omdöme då hen slutligen

examineras av VFU-läraren, är ytterligare ett område som bedömargruppen anser behöver utvecklas i utbildningen. Lärosätet har dock sjösat ett nytt VFU-avtal som de menar kommer förbättra detta i utbildningen framöver, vilket bedömargruppen ser som positivt för vidareutvecklingen av området.

Lärosätet har som mål att alla studenter ska ha samma VFU-placering i alla kurser, men utifrån intervjuerna framkom att detta inte alltid kan tillgodoses för alla studenter. Bedömargruppen anser att detta är förståeligt, men att det också bör vara tydligt för studenterna att de inte alltid kan få samma VFU-placering under alla VFU-perioder.

Bedömargruppen anser avslutningsvis att UVK tydligt bidrar till detta mål men att UVK ensamt inte kan tillgodose hela målet då delar av måluppfyllelsen sker i ämnena, i synnerhet inom VFU.

#### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Utifrån självvärderingen anser bedömargruppen att utbildningen, på ett övergripande plan möjliggör och säkerställer målet. Målet behandlas framför allt inom UVK-kurser och VFU-kurser. Lärosätet arbetar med att förmedla kunskap kring målet och för att förbereda studenterna för ett arbete utifrån de principer som de mänskliga rättigheterna, och i synnerhet barnets rättigheter utgår ifrån. Detta gör de bland annat genom kurserna VFU2, som fokuserar på hållbar utveckling och mänskliga rättigheter i relation till den egna yrkesrollen, och i VFU4 där mänskliga rättigheter och likabehandling behandlas. Yrkesetiska aspekter berörs bland annat i kursen *Sociala relationer, konflikthantering och ledarskap* där studenterna har work-shops med dramapedagoger för att göras medvetna om olika normer i klassrummet. Även hållbar utveckling behandlas i utbildningen och en kurs; *Hållbar utveckling med människan i centrum*, läser alla studenter inom utbildningen. Examinationen sker genom närvaro på workshops och inlämning av en individuell skriftlig uppgift. I självvärderingen beskrivs tydligt i vilka kurser respektive mål behandlas, hur examination sker, samt hur olika praktiska moment bidrar till att målet behandlas ur olika perspektiv. Progressionen är tydlig i förhållande till målet och bedömargruppen anser att målet i sin helhet omhändertas på ett konstruktivt och väl avvägt sätt. Särskilt positivt är den satsning som lärosätet gjort inom området hållbar utveckling.

#### **Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att utbildningen generellt har väl utvecklade ramar för arbetet med jämställdhet. De har god uppsikt över antalet studenter och lärare fördelade på kön och i val av kurslitteratur har de en jämn könsfördelning vilket bedömargruppen ser som positivt. I självvärderingen framkommer att examensmålet som berör jämställdhet behandlas i kurser, kurslitteratur och som perspektiv för analys i en hemtentamen. I kursen *Lärande, utveckling och didaktik 1* hålls föreläsningar om kamratgruppen där frågor om sexualitet, kroppsuppfattning och identitet ingår och i kursen *Sociala relationer, konflikthantering och ledarskap* är fokus på jämställdhet, maktrelationer och individens möjligheter att bli sedd och hörd, vilket även kopplas

samman med genusfrågor, tolerans och normpedagogik. Lärosätet beskriver i både självvärdering och intervjuer hur de arbetar med att få alla studenter att bli sedda och lyssnade på, oavsett kön. Studenterna ska veta var de ska vända sig om något inte fungerar som det ska och lärosätet har utarbetade rutiner vid fall av exempelvis sexuella trakasserier. Sammantaget ger detta bilden av att lärosätet arbetar med jämställdhet på ett välfungerande sätt.

En styrka i utbildningen är att lärosätet arbetar med att få studenterna medvetna om hur elever kan behandlas olika beroende på kön, för att sedan kunna uppmärksamma och motverka detta i sitt eget framtida yrkesliv.

### **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utifrån självvärderingen och intervjuerna anser bedömargruppen att det finns formaliserade strukturer och tillvägagångssätt för att följa upp och utveckla utbildningens innehåll, utformning och genomförande, liksom examination. Lärosätet beskriver hur kurser följs upp med kursvärderingar och kursrapporter. Dessa granskas av programledarna och vidare av samordningsnämnden för lärarutbildning (SOL). Styrkor och svagheter analyseras och förslag på utvecklingsområden ges. Utifrån självvärderingen och intervjuerna hade bedömargruppen svårt att utläsa hur studenterna sedan fick del av de förändringar som gjordes till följd av kursvärderingarna. Att återkoppla resultaten av uppföljningen till relevanta intressenter anser dock bedömargruppen vara ett område som kan förbättras i utbildningen då det utifrån intervjuerna framkom att återkopplingen i praktiken varierar och inte alltid fungerar så som tänkt.

Lärosätet identifierar själva ett utvecklingsområde vad gäller att öka svarsfrekvensen på kursvärderingar, vilket även bedömargruppen instämmer i. Även intervjuerna bekräftade att kursvärderingarna ofta har en låg svarsfrekvens vilken även tenderar att bli än lägre ju längre studenten kommer i utbildningen. Av intervjuerna framkom att lärosätet försökt analysera orsakerna, men att det är svårt att få en tydlig bild av vad som gör att få studenter svarar i slutet av utbildningen, utöver att de har lägre intresse av kursvärderingar då. Ett utvecklingsarbete pågår där införandet av schemalagda kursvärderingar, liksom muntliga har diskuterats. Bedömargruppen anser att detta är positivt och nödvändigt för att kunna nå en ökad svarsfrekvens på kursvärderingarna och på så sätt bättre kunna följa upp utbildningen. Att det även pågår ett arbete för att ytterligare följa upp VFU i samverkan med huvudmännen, ser bedömargruppen som positivt och som något som visar att lärosätet arbetar för att utveckla och stärka uppföljningen av utbildningen.

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

Det framkommer av självvärderingen och intervjuer att lärosätet systematiskt arbetar för att underlätta för studenterna att genomföra utbildningen inom planerad tid. I självvärderingen beskrivs flera olika stödåtgärder både för de högskoleförlagda och de verksamhetsförlagda delarna av utbildningen som är tillgängliga för studenterna. Det framgår också att lärosätet arbetar med behörighetskraven för de gemensamma UVK-kurserna och med anpassning av omexaminationer. I självvärderingen redogör lärosätet för hur analyser av utbildningens genomströmning resulterat i olika åtgärder för att öka studenternas möjligheter att genomföra utbildningen inom planerad studietid, som till exempel tydligare studieguider där studenter och lärare lättare ska se hur

utbildningen i sin helhet är sammansatt. Lärosätet har också arbetat med språkutvecklande insatser liksom individuell handledning vid vissa examinationsuppgifter. Här har enheten för akademiskt språk (ASK) fyllt en viktig funktion och bedömargruppen ser detta som positivt för att studenter ska kunna genomföra utbildningen inom planerad studietid. Även tydligt utformade åtgärdsplaner vid underkänd VFU-kurs och att programstudievägledarna tillsammans med studievägledarna följer upp studenters studieresultat ser bedömargruppen som positivt för att studenter ska stanna kvar i och genomföra utbildningen inom planerad tid. Intervjuerna bekräftade att det arbete som lärosätet lagt ned för att minska avhoppet haft önskad effekt och bedömargruppen anser att lärosätet arbetar med dessa frågor på ett aktivt och välfungerande sätt.

#### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

##### **Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Utifrån självvärderingen framgår det att det finns en systematisk formell struktur för att bjuda in och tillvarata studenternas perspektiv i utvecklingen av utbildningen genom kurs- och programvärderingar. Studenterna finns med i formella påverkans- och beslutsorgan så som programrådet och att lärosätet ser studentmedverkan som en viktig resurs för att säkra utbildningarnas kvalitet. Studenter bjuds in till olika råd och olika träffar och även intervjuerna bekräftade att studenterna har goda möjligheter att aktivt arbeta för att utveckla utbildningen, inte minst genom att det finns en bred representationsnivå som omfattar olika beslutsorgan.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår också att lärosätet arbetar aktivt med att utveckla de områden som studenterna lyfter som förbättringsområden i sina kursvärderingar, till exempel att undervisningen i ämnesdidaktik behöver stärkas i vissa ämnen. Bedömargruppen menar att detta visar att lärosätet tar studenternas återkopplingar på allvar, vilket är positivt. Lärosätet arbetar även med en programenkät som studenterna fyller i slutet av sin utbildning där de svarar på frågor om i vilken utsträckning utbildningen gett dem möjligheter att uppnå examensmålen samt vad de anser om utbildningen, vilket bedömargruppen anser vara ett bra koncept för att fånga upp studenternas synpunkter. Lärosätet ska även testa så kallade motivationsintervjuer inför höstterminen 2019 för att stärka och motivera studenterna. Då detta inte är testat än återstår att se vad effekterna blir, men bedömargruppen ser det som ett bra exempel på hur lärosätet prövar olika former för att öka studentinflytandet.

Olika former av mer informell studentpåverkan är också viktigt i utbildningen, menar bedömargruppen, så som möjligheter att ta kontakt med lärare efter undervisningen och att kunna föra samtal som inte är formellt planerade. Att utveckla dessa delar mer i utbildningen anser bedömargruppen vara ett utvecklingsområde för lärosätet.

#### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

##### **Arbetsliv och samverkan**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet ger i självvärderingen och intervjuerna flera konkreta exempel på samverkan med olika företrädare för den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Ett exempel är lärarutbildningens samverkansråd där det ingår representanter från universitetet, Göteborgs stad, Göteborgsregionen och studentkåren. Representanter från skolhuvudmännen, studentkårerna, lärarutbildningen och VFU-handläggare kommer enligt självvärderingen få större inflytande över utvecklingen och organiseringen av VFU i och med det nya VFU-avtal som är under arbete. Dessa exempel på samarbeten mellan lärarutbildningen, staden och regionen ser bedömargruppen som goda exempel på samverkan med det omgivande samhället.

Även samverkan mellan olika lärarutbildningsprogram sker, bland annat genom samordningsnämnden för lärarutbildning som har en övergripande roll, genom möten mellan programledarna vid de olika programmen och genom programrådets arbete med att relatera kursmål till examensmål. Här menar dock bedömargruppen att det finns utrymme för ytterligare utvecklingsarbete.

Ett positivt exempel som visar att utbildningen är användbar och att den ger studenten beredskap och verktyg för att möta olika förändringar i arbetslivet, är den planerade kursen om språk- och kunskapsutvecklande arbete som riktar sig mot andraspråksinläring. Ett ytterligare gott exempel är den tidigare omnämnda kursen om hållbar utveckling, vilken utformats i samarbete mellan olika aktörer.

#### **Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna**

##### **Bedömning med motivering: Tillfredställande**

Att bedömningsgrunder är tillfredställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom utbildningsvetenskaplig kärna vägs samman med motsvarande bedömningar inom ämne- och ämnesdidaktiska studier. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Det finns en ändamålsenlig variation av lärare med hög vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens. En stor andel av lärarna är disputerade, fast anställda och har forskning i tjänsten. Lärarna inom UVK är många och undervisar på relativt låga procentsatser. Att låta lärare undervisa på högre procentandel inom UVK ser därför bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet. Ett gott exempel på hur pedagogisk kompetens utvecklas i utbildningen är det meriteringsprogram lärosätet har för att stärka högskolepedagogisk kompetens. Att låta fler lärare ingå i detta program och att tydliggöra vilka strategier det finns för den övergripande kompetensförsörjningen inom UVK på både kort och lång sikt, ser bedömargruppen som utvecklingsområden.

Det finns en stark vetenskaplig miljö med en rad centrumbildningar och forskargrupper. Den professionsinriktade miljön stärks av forskarskolan Centrum för utbildningsvetenskap och lärarforskning där doktorander med tjänst inom skolverksamhet också forskar i ämnen som är av relevans för utbildningen. Att synliggöra den forskning som bedrivs med relevans för utbildningen för studenterna ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde. En styrka i utbildningen är att det finns en tydlig genomgående progression i kurserna. Detta är något lärosätet arbetat mycket med vilket bedömargruppen ser som positivt.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Studenterna får i två kurser i UVK möta vetenskapsteorier och metoder. Kunskapen ska därefter fördjupas i ämnena och de självständiga arbetena. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet berörs i kurser inom UVK och examineras också där. Ett utvecklingsområde är att ännu tydligare knyta samman UVK-kurserna till ämnena. Bedömningen blir att UVK tydligt bidrar till detta mål men att UVK ensamt inte kan tillgodose hela målet då fördjupningen ska ske i ämnena.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat uppfylls. Bedömargruppen anser att målet nås genom studier i såväl UVK som inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Att progressionen är tydlig ser bedömargruppen som särskilt positivt. Bedömningen blir att UVK tydligt bidrar till detta mål men att UVK ensamt inte kan tillgodose hela målet då fördjupningen ska ske i ämnena.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls, men förmågan är främst förlagd till VFU och ämnena. I UVK-kurserna är fokus i första hand på hur studenterna ska utveckla kunskap om didaktik och ämnesdidaktik och inte på hur de ska utveckla förmågan att tillämpa den. Bedömningen blir därför att UVK inte ensamt tillgodoser detta mål då all VFU är förlagd till ämnena och målet därför bedöms där.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Målet uppfylls dels inom VFU-kurserna som alla är förlagda till ämnena, dels inom UVK där målet behandlas i kurser inom specialpedagogik och bedömning och betygsättning. Målet säkerställs genom examination. Ett utvecklingsområde är att tydligare integrera moment där studenter i praktiken får lära sig att planera undervisning för elever med olika behov, så som vuxna elever, elever med inlärningssvårigheter eller de med särskild begåvning. Att även säkerställa att VFU-handledaren har tillräckliga förutsättningar för att genomföra sitt uppdrag, framför allt för att handleda studenten och ha tillräckligt goda kunskaper i bedömning av studentens prestationer under VFU för att studenten ska få ett rättvist omdöme, är ytterligare ett område som bedömargruppen anser behöver utvecklas i utbildningen. UVK bidrar tydligt till att uppfylla detta mål men kan inte ensamt tillgodose hela målet då delar av måluppfyllelsen sker i ämnena, i synnerhet inom VFU.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Målet behandlas i kurser inom UVK och VFU och säkerställs genom examination. Det finns en tydlig progression och särskilt positivt är den satsning lärosätet gjort inom området hållbar utveckling.

Ett jämställdhetsperspektiv finns väl integrerat i utbildningen och behandlas i kurser, kurslitteratur och som perspektiv för analys i en hemtentamen. Litteraturlistor granskas utifrån könsfördelning och lärosätet har god uppsikt över hur könsfördelningen ser ut. En styrka i utbildningen är att lärosätet arbetar med att få studenterna medvetna om hur elever kan behandlas olika beroende på kön, för att sedan kunna uppmärksamma och motverka detta i sitt eget framtida yrkesliv.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms som tillfredsställande och det finns formaliserade strukturer och tillvägagångssätt för att följa upp och utveckla utbildningens innehåll, utformning och genomförande, liksom examination. Kursvärderingar görs, men ett utvecklingsområde är att tydligare återkoppla vilka förändringar som görs till följd av dessa till studenterna. Ett annat utvecklingsområde är att fortsätta arbeta för att fler besvarar de kursvärderingar som görs då svarsfrekvensen är låg.

Det pågår ett arbete för att ytterligare följa upp VFU i samverkan med skolhuvudmännen, vilket bedömgårgruppen ser som positivt för att utveckla och stärka uppföljningen av utbildningen. Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid. Analyser av kvarvaro görs och lärosätet har arbetat med att minska avhoppet, vilket bedömgårgruppen ser som positivt. Det finns även olika stödåtgärder för de studenter som behöver det.

Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande och finns representerade i formella påverkans- och beslutsorgan. Studenterna bjuds även in till olika råd och träffar och deras åsikter från kursvärderingar tas omhand.

Motivationsintervjuer ska testas under hösten 2019 för att stärka och motivera studenterna, vilket bedömgårgruppen ser som ett gott exempel på hur lärosätet arbetar med att på olika sätt öka studentinflytandet. Att utveckla de mer informella möjligheterna till påverkan, till exempel genom att kontakta lärare efter undervisning, ser bedömgårgruppen som ett utvecklingsområde.

Utbildningen är användbar och ger studenten verktyg för att möta förändringar i arbetslivet. Ett gott exempel på detta är den planerade kursen om språk- och kunskapsutvecklande arbete som riktar sig mot andraspråksinläring. Lärosätet ger exempel på samverkan med olika företrädare för VFU vilket bedömgårgruppen ser som goda exempel på samverkan med det omgivande samhället. Ett ytterligare gott exempel är en kurs om hållbar utveckling, vilken utformats i samarbete mellan olika aktörer.

## Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

### Bedömningsområde: Förutsättningar

#### Personal

**Bedömning med motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Underlagen visar att lärosätet har en ändamålsenlig vetenskapligt kompetent personal, som består av åtta lektorer varav två är docenter och fyra adjunkter. En av adjunkterna har en examen på magisternivå. Bedömgårgruppen reser däremot vissa frågetecken när det gäller den vetenskapliga kompetensen inom ämnesdidaktik. Flera av lärarna inom inriktningen mot årskurserna 7–9 undervisar i väldigt liten omfattning, främst gäller det lektorerna. Bara en adjunkt undervisar 33 procent av sin tjänstgöringstid, medan övriga lärare undervisar som mest 13 procent av sin tjänstgöringstid inom ämnet. Det framgår av lärartabellen att de anställda tillsammans undervisar motsvarande 1,3 års heltidstjänstgöring inom ämnet. Det faktum att kurser samläses med inriktningen mot gymnasieskolan kan vara en förklaring till den låga omfattningen i utbildningen för de flesta lärare. En förhållandevis stor del av undervisningen sker med adjunkter. Bedömgårgruppen vill betona att det är viktigt att utöka lektorernas deltagande i utbildningen.

Den professionella kompetensen i lärargruppen är tillfredställande. Fyra av lektorerna och samtliga adjunkter har en lärarexamen i idrott och hälsa. Däremot är en av adjunkterna 67 år och går snart i pension. Den yrkesrelaterade kompetensen tillgodoses enligt underlaget av doktorander från forskarskolan Centrum för utbildningsvetenskap och lärarforskning (CUL) varav en är doktorand i idrott och hälsa. Flera av doktoranderna vid CUL genomför en del av sin tjänst i ordinarie skolverksamhet. Bedömgårgruppen är oklar över om det också finns andra sätt som den mer

yrkesrelaterade kompetensen tillgodoses på, exempelvis om lärosätet använder sig av adjungerade adjunkter eller om verksamma lärare bjuds in som gästföreläsare.

Samtliga lärare har tid för forskning eller kompetensutveckling i tjänsten, och vid intervjuerna framkom att det finns en kompetensförsörjningsplan för hela utbildningen. Kompetensutvecklingen följs upp i diskussioner med närmaste chef, och det finns även ett krav på att alla lärare vid fakulteten ska ha högskolepedagogisk kompetens.

Utifrån vad som framgår i underlagen är bedömargruppens uppfattning att lärarnas sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens behov på kort och lång sikt. Utvecklingsområden är att förstärka den vetenskapliga ämnesdidaktiska kompetensen och öka lektorernas deltagande i utbildningen.

### **Utbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Beskrivningen av utbildningsmiljön i självvärderingen är av generell karaktär och det hänvisas till olika fakulteter, men det ingår ganska få redogörelser för faktiska aktiviteter. Lärosätet redogör främst för en bredare idrottsvetenskaplig forskningsmiljö där det bedrivs högkvalitativ forskning, delvis med relevans för lärarutbildningen inom områden som fysisk aktivitet, ledarskap, hälsopromotion och idrottsnutrition. Av redogörelsen framgår också att det finns en lång tradition av utbildning och forskning inom didaktik och ämnesdidaktik vid universitetet, men det verkar inte finnas någon specifik ämnesdidaktisk forskningsmiljö för ämnet idrott och hälsa. Däremot finns det projekt som har klar relevans för ämnesdidaktik i idrott och hälsa, som två forskningsprojekt finansierade av Vetenskapsrådet.

Den professionsinriktade miljön handlar enligt lärosätet om att det ska finnas ämnesdidaktisk forskning vid institutionen och att flera kurser är specifikt utvecklade för lärarstudenterna. Doktorander från forskarskolan CUL – varav en är inriktad mot idrott och hälsa – är ett värdefullt tillskott till den professionsinriktade miljön. Genom att flera av doktoranderna genomför en del av sin tjänstgöring inom skolans verksamhet kan de även fungera som förebilder för studenterna, vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel.

Den vetenskapliga och professionsinriktade utbildningsmiljön beskrivs i underlagen som stark, men frågan kan ställas om en sådan stark miljö verkligen är möjlig med tanke på den rätt låga tjänstgöringsgrad i idrott och hälsa som de flesta lärare inom utbildningen har. Särskilt för ämnesdidaktiken finns det frågetecken. Lärarkollektivet finns ändå till stora delar i en miljö där kvalificerad forskning pågår, och detta borde ha en positiv betydelse för utbildningen. Inte desto mindre efterlyser bedömargruppen exempel på hur den vetenskapliga och professionsinriktade miljön arbetar tillsammans för att utveckla utbildningen.

Det nära sambandet mellan forskningen och utbildningen beskrivs i termer av att specifik kompetens i till exempel hälsopromotion har vävts in i kurserna, och att studenterna är involverade i pågående forskningsprojekt. Bedömargruppen är ändå oklar över studenternas roll i forskningsprojekten, och ställer sig därför lite frågande till hur nära studenterna egentligen kommer den pågående forskningen.



**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl överblick över ämnesstudiernas huvudområde som fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

Underlagen ger en konkret beskrivning av arbetet med att säkerställa måluppfyllelsen av det här examensmålet. Redogörelsen visar att lärosätet möjliggör att studenter genom utbildningen tillägnar sig både brett kunnande och fördjupade kunskaper inom ämnesområdet. De redovisade exemplen ger en tydlig bild av att studenterna erbjuds en bra balans mellan olika slags ämnesinnehåll och att de skaffar sig en god förståelse inom de olika ämnen som är centrala för yrkesutövningen. Studenterna får bland annat tillfälle att problematisera vedertagna kunskaper inom fysiologi, prestationsutveckling och hälsa i förhållande till vad som karakteriserar skolämnet idrott och hälsa. Ett liknande problematiserande förhållningssätt verkar genomsyra hela utbildningen, och bedömggruppen skulle vilja lyfta fram detta som ett gott exempel. Dessutom visar underlagen att det inom utbildningen finns en väl genomarbetad länkning mellan examensmål, examinationsuppgifter och bedömningskriterier.

Lärosätet visar också en rad goda exempel på hur det sker ett arbete med internationella jämförelser inom utbildningen, men det finns även en del utvecklingsområden. I självvärderingen anges att måluppfyllelsen när det gäller fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete främst säkerställs genom det självständiga arbetet. Vid granskningen av de självständiga arbetena bedömdes hälften visamåluppfyllelse för det här examensmålet. De påpekade bristerna gäller främst två områden: att arbetet inte visar på fördjupade kunskaper i ämnet och att studenterna främst redovisar enbart nationell forskning. I de självständiga arbeten som inte har bedömts visa måluppfyllelse förekommer det att litteraturoversikten innehåller en blandning av vetenskapliga och ovetenskapliga källor, samt att många av referenserna är ålderstigna. Avsaknaden av internationell forskning i forskningsredogörelserna stämmer dåligt överens med beskrivningar i självvärderingen av hur lärarlagets internationella prägel ger en god grund för fördjupning i det globala forskningsläget. Det är också svårt att utifrån de exempel från andra delar av utbildningen som ges i underlaget se hur studenterna når fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Sammanfattningsvis är bedömggruppens intryck att utbildningen ändå präglas av en god struktur, att målformuleringarna i utbildningsplanen är adekvata samt att den är integrerad i undervisningen på ett tydligt sätt. Det verkar dessutom ske en tillräcklig fördjupning under utbildningen gentemot arbete inom årskurserna 7–9.

*Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

Förutsättningarna för att säkerställa måluppfyllelsen för delar av examensmålet bedöms som goda. Det finns en progression genom utbildningen i vad studenterna förväntas kunna, och vetenskapsteori och metodologi integreras enligt underlagen i samtliga kurser, inklusive kurserna inom

utbildningsvetenskaplig kärna (UVK). Trots detta och trots att det i utbildningen ingår en specifik kurs inom området verkar inte vetenskapsteori och metodologi vara något som är tydligt beskrivet i kursplanerna. En revidering av kursplanerna är planerad. I underlagen redogörs inte heller för några konkreta lärandemål eller examinationer i vetenskapsteori och metodologi, förutom ett exempel som antyder att det finns ett fokus inom utbildningen på begreppsanalys och etymologi. Lärosätet ger i självvärderingen uttryck för en medvetenhet om befintliga svagheter när det gäller denna del av examensmålet. Det ser bedömggruppen positivt på, men samtidigt visar detta ett kvalitetssäkringssystem som inte fungerar optimalt.

Underlagen visar att det inom ramen för ämnesstudierna finns återkommande innehåll som behandlar kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder och även uppgifter där studenterna får använda sig av olika forskningsmetoder, som i kursen *Idrott och hälsa III*. Men frågan är om studenterna får möjlighet att utveckla fördjupad kunskap om kvalitativa och kvantitativa metoder i ämneskurserna, vilket också beskrivs i underlagen som något av ett utvecklingsområde. Det är rimligt att anta att det självständiga arbetet säkerställer att alla delar av examensmålet uppnås av godkända studenter, men i granskningen av de självständiga arbetena bedömdes fem av sex arbeten inte nå måluppfyllelse för det här examensmålet. De identifierade bristerna gäller framför allt avsaknad av kunskap om vetenskapsteori och avsaknad av metodkunskap. Det är inte unikt för det här lärosätet att studenterna inte visar tillräcklig metodkunskap om både kvantitativ och kvalitativ metod i självständiga arbeten, men de iakttagna bristerna gäller här företrädesvis den egna valda metoden. Mot bakgrund av detta hade det varit önskvärt om exempel funnits i underlagen som visar att måluppfyllelsen säkerställs i andra kurser.

Det är utifrån underlagen svårt att urskilja en tydlig bild av måluppfyllelsen när det gäller kunskap om relationen mellan vetenskapliga grund och beprövad erfarenhet i förhållande till betydelsen för yrkesutövningen. Lärosätet ger inte några exempel på hur studenterna får möjlighet att utveckla sådan kunskap eller hur det säkerställs att godkända studenter når den här delen av examensmålet. Det finns heller inte några exempel på lärandemål, lärandeaktiviteter, examinationer eller bedömningskriterier som gäller relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt dess betydelse för yrkesutövningen. Att tydliggöra den delen av examensmålet ser bedömggruppen som ett angeläget utvecklingsområde.

Sammantaget är bedömningen att lärosätet ytterligare behöver uppmärksamma problemet med måluppfyllelsen för det här examensmålet. Bedömggruppen ser positivt på att lärosätet visar en medvetenhet om brister i relation till det här examensmålet och att en revidering av kursplanerna planeras. Lärosätet behöver däremot också analysera bristerna i de självständiga arbetena och sedan genomföra åtgärder för att långsiktigt säkerställa förutsättningarna för måluppfyllelse.

#### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Förutsättningarna för att studenterna ska nå måluppfyllelse för delar av examensmålet bedöms som goda. De generella beskrivningarna från UVK, verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och ämneskurserna visar att studenterna genom hela utbildningen förbereds för det självständiga arbetet

samt får träna på att kritiskt och systematiskt ta tillvara och reflektera över främst forskningsresultat. Studenterna ska enligt underlagen utgå från frågeställningar knutna till ett ämnesdidaktiskt fält och detta borgar för att de efter examen kommer att kunna bidra till att utveckla yrkesverksamheten. Aktiviteter och examinationer framstår som varierade och relevanta för att främja egen reflektion och ett kritiskt förhållningssätt, men bedömggruppen anser att fler konkreta exempel på examinationer och bedömningskriterier hade varit önskvärt. De exemplifieringar som görs är väl beskrivna, men det är tveksamt om de egentligen är exempel på säkerställande av måluppfyllelse av det här examensmålet. Examinationsuppgifterna som tas upp kan lika gärna ha relevans för andra examensmål.

Utifrån underlagen är bedömggruppen fortfarande oklar över om utbildningen säkerställer att studenterna når måluppfyllelse av förmågan att systematisera egna och andras erfarenheter och att på så sätt bidra till kunskapsutveckling i ämne och ämnesområden. I självvärderingen exemplifieras säkerställande av måluppfyllelse av förmågan att självständigt systematisera egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat med en examination som sker i form av en gruppuppgift. Alltså är bedömggruppen tveksam också till säkerställandet av måluppfyllelsen av den del av examensmålet som berör självständigheten.

I granskningen av de självständiga arbetena bedömdes hälften av arbetena visa på måluppfyllelse i relation till detta examensmål. Bristfälligheterna som identifierats i de arbeten som inte bedömts uppvisa måluppfyllelse gäller kritiskt förhållningssätt och förmågan att systematisera egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Bedömggruppen ser en koppling mellan dessa bristfälligheter och dem som lyfts fram under de föregående examensmålen, så till vida att den bristande måluppfyllelsen skulle kunna ha kompenseras av välfunna examinationer i andra kurser. I underlagen återfinns emellertid inte några exempel på sådana. Bedömggruppen ser allvarligt på detta och uppmanar lärosätet att analysera bristerna i de självständiga arbetena och därefter vidta lämpliga åtgärder.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.*

Självvärderingen redogör för förutsättningar för att studenterna successivt ska utveckla förmågan att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisningen. Underlagen visar att studenterna får ordentligt stöd i att utveckla kunskap om ämnesdidaktik och till viss del kunskaper i metodik, samt att kunskaperna prövas i examinationer av varierande komplexitet. De exempel på lärandemål och examinationsuppgifter som är medtagna i självvärderingen har däremot främst fokus på planering, genomförande och organisering och inte så mycket på förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik som krävs för undervisning.

Ämneskurserna innehåller överlag övningar och examinationer där studenterna får möjlighet att använda sitt didaktiska och ämnesdidaktiska kunnande, exempelvis i samband med att de konstruerar och simulerar undervisningsupplägg och gör lektionsplaneringar. Men det handlar då mer om kunskaper om didaktik än om tillämpning. I självvärderingen framhålls att måluppfyllelse främst sker genom VFU:n och uppgifter i anslutning till den. Här framträder i lärosätets beskrivning en skillnad mellan att "använda" och att "tillämpa" didaktik och ämnesdidaktik, genom att studenterna

får "använda" sitt kunnande i ämneskurserna medan de får "tillämpa" det främst inom ramen för VFU:n.

Bedömargruppen ser positivt på särskiljandet av användande och tillämpande av didaktik och ämnesdidaktik i respektive olika delar av utbildningen, inte minst för att det antyder ett medvetet förhållningssätt till progression för det här examensmålet. Ändå verkar tillämpandet ofta vara närmare kopplat till kunskaper om exempelvis hälsa och träning eller till målformuleringar i styrdokument än till hur studenterna ska tillämpa sitt kunnande i förhållande till elevgruppen. Det övergripande intrycket är att utbildningen möjliggör måluppfyllelse av tillämpandet av didaktik och metodik, men det är samtidigt bedömargruppens uppfattning att det inte verkar råda någon klar samstämmighet mellan examinationerna och examensmålet. Innehållet i examinationerna skulle lika gärna kunna ha relevans för andra examensmål än just det här.

Inte desto mindre är en examinationsuppgift från kursen *Idrott och hälsa III* ett gott exempel på säkerställande av måluppfyllelse av examensmålet. I uppgiften prövas studenterna i att tillämpa didaktik och metodik i en konkret undervisningssituation genom att de får genomföra en hel lektion inför kollegor, som har planerats av dem i förväg och är avsedd för elever i grundskolans årskurser 7–9. Lektionen ska innehålla både en teoretisk genomgång av ett hälsorelaterat ämne och praktiska övningar som eleverna ska utföra under överinseende av studenten. De praktiska momenten i lektionen ska vara nära kopplade till innehållet i den tidigare, teoretiska genomgången, och övningarna ska vara möjliga att använda i undervisningen också för andra lärare inom idrott och hälsa.

Bedömargruppens uppfattning är sammanfattningsvis att utbildningen säkerställer måluppfyllelse hos godkända studenter av förmågan att tillämpa sådan didaktik, ämnesdidaktik och metodik som krävs för undervisningen.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.*

Bedömargruppens intryck är att förutsättningarna för att nå måluppfyllelse av examensmålet kan bedömas som goda. Underlagen visar hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenter genom utbildningen når måluppfyllelse. När det gäller studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning synliggörs progressionen tydligt i ramkursplanerna för VFU. Studenterna får stöd i att utveckla förmågan med succesivt ökad grad av självständighet och av uppmärksamhet riktad mot elevers lärande. Till exempel förväntas studenterna i *Verksamhetsförlagd utbildning 1 för lärare åk 7–9* kunna planera, genomföra och utvärdera pedagogiska aktiviteter med stöd av sin VFU-handledare, medan studenterna senare i *Verksamhetsförlagd utbildning 3 för lärare åk 7–9* ska göra det både kollegialt och självständigt. Även i ämneskurserna verkar arbetsgången vara väl upplagd för studenternas progression och måluppfyllelse. De kursmål, lärandeaktiviteter och examinationer som beskrivs i underlagen framstår också som varierade och relevanta. Ett gott exempel på examinationsuppgift är att studenterna utifrån didaktiska modeller ska planera, genomföra och utvärdera sin egen undervisning under VFU. En annan uppgift är att studenterna ska planera och genomföra en serie av lektioner, där de också ska tydliggöra progressionen.

Det är mer otydligt hur utbildningen säkerställer att sista delen av examensmålet uppnås. Lärosätet hänvisar till aktuella styrdokument och till olika teorier om lärande, samt till ett lärandemål som delvis kan kopplas till examensmålet i kursen *Verksamhetsförlagd utbildning 4 för lärare åk 7–9*. En examinationsuppgift som motsvarar den här delen av examensmålet är att studenterna ska planera hela kursen *Idrott och hälsa 1* för årskurs 9 och "med grund i planeringen möjliggöra för alla elever att nå målen". Däremot klargörs inte vad "alla elever" faktiskt innebär eller hur målet att "på bästa sätt stimulera varje elevs utveckling och lärande" kan uppnås på annat sätt än genom enbart planering.

Vid intervjuerna framkom att den här delen av examensmålet inte examineras inom ramen för VFU-kurserna, men kommer att ingå i de betygskriterier som programrådet arbetar med att ta fram. Bedömaregruppen ser det som ett angeläget utvecklingsområde att lärosätet förbättrar studenternas möjligheter att nå den här delen av examensmålet även inom ramen för ämneskurserna.

### **Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

En anonym studentenkät som genomfördes inom ämneslärarprogrammet 2017 visade att de flesta studenterna ansåg att ett jämställdhetsperspektiv präglar den universitetsförlagda delen av utbildningen. Däremot ansåg en dryg femtedel av de svarande att det fanns brister i jämställdhetsperspektivet i utbildningen. Lärosätet ser inte resultatet som alarmerande, men det finns enligt självvärderingen anledning till reflektion över hur arbetet med jämställdhet i utbildningen skulle kunna förbättras och en handlingsplan är utarbetad. Bedömaregruppen ser positivt på detta, men hade önskat uppgifter om när och hur handlingsplanen ska omsättas i konkreta åtgärder. Lärarlistan uppvisar en relativ jämvikt mellan män och kvinnor. Någon fullständig analys av könsfördelningen bland författarna av kurslitteraturen har inte genomförts, men självvärderingen gör gällande att det finns författare av båda könen inom området och att det avspeglas i litteraturlistorna. Det pågår enligt självvärderingen en revision av kurserna som bland annat syftar till att låta inslag om jämställdhet komma in i utbildningen i högre grad än tidigare. För närvarande är jämställdhetsperspektivet i ämneskurserna underordnat ett mer övergripande mångfaldsperspektiv. I ämneskurserna är inslag om kön och jämställdhet inte synliga i lärandemålen, men det finns ett fokus på funktionsnedsättningar, kropp och sexualitet. Detta kan innebära en otydlighet i hur jämställdhetsaspekter hittills har integrerats i undervisning och examination.

Det finns i självvärderingen inte några exempel på hur lärosätet säkerställer att studenterna uppnår målet att "visa förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten". Jämställdhet examineras inom ramen för VFU-kurserna, men då mer utifrån ett likabehandlingsperspektiv. Bedömaregruppen uppfattar sammanfattningsvis lärosätets hittillsvarande förhållningssätt till jämställdhetsintegrering som tämligen passivt och bedömaregruppen ser negativt på att jämställdhetsaspekter är mer eller mindre osynliga i kursplanerna. Ett utvecklingsområde är alltså att tydligare uttrycka jämställdhet i kurser, ämnesinnehåll och examinationer. Det är däremot positivt att jämställdhet uppmärksammas i samband med pågående kursrevideringar. Bedömaregruppens övergripande intryck är att jämställdhetsperspektivet verkar beaktas i utbildningens innehåll och genomförande, om än under olikartade benämningar.

### **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Lärosätet genomför ett systematiskt arbete med kvalitetsuppföljning på både kurs- och programnivå. Självvärderingen beskriver en tydlig systematik i kvalitetsarbetet som innehåller formulering av ramkursplaner och gemensamma bedömningsmatriser, samt systematisk samverkan med representanter för olika parter inom VFU-organisationen. Bedömargruppen ser positivt på det kvalitetsarbete som sker i form av programråd, programdialoger, kursrapporter och införandet av muntliga utvärderingar. Men företeelser som uteblivna kursrapporter och lågt deltagande av studenterna i kursvärderingar är något som skulle kunna äventyra kvalitetsarbetet. Självvärderingen beskriver samtidigt olika åtgärder som har genomförts för att komma till rätta med problemen, och bedömargruppen ser positivt inte minst på arbetet för att integrera VFU:n mer i kursrapporteringen. En konkretisering i underlagen om hur återkoppling sker till intressenter utanför lärosätet hade inte desto mindre varit önskvärd.

Det systematiska kvalitetsarbetet inom ämneskurserna har en mer informell karaktär. Det hålls månatliga möten med lärarkollegiet inom ämneslärarutbildningen i idrott och hälsa, där kvalitet i utbildningen diskuteras. Självvärderingen beskriver utförligt olika slags råd och möten, men bedömargruppen betraktar ändå det låga studentdeltagandet i kursvärderingar och att en del lärare underlåter att göra kursrapporter som angelägna utvecklingsområden inom kvalitetsarbetet. Bedömargruppen efterlyser en förstärkning av uppföljningen också inom ämneskurserna, och rekommenderar lärosätet att utse en huvudansvarig för systematisk uppföljning och lämpliga åtgärder för ämneskurserna.

Underlagen visar sammanfattningsvis att det finns ett formellt system för att genomföra kurs- och programvärderingar samt ett system för att återkoppla resultaten till studenterna.

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

Av självvärderingen framgår att programrådet har genomfört åtgärder som verkar för att studenterna genomför sina studier inom planerad tid. Exempelvis har en revidering av behörighetskraven skett och möjligheter till omexamination även på sommaren har införts, liksom möjligheter till studieuppehåll. Bedömargruppen är däremot oklar över om specifika åtgärder på ämnesnivå för att få studenter att genomföra utbildningen i tid har genomförts. I underlagen framgår det i vilket fall att avhoppsfrekvensen inom ämneslärarprogrammet har sjunkit över tid och att kvarvaron är relativt hög ur nationell synvinkel.

#### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

##### **Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Av självvärderingen framgår att lärosätet ser studentmedverkan som en viktig resurs och att det finns en systematisk struktur för studenternas formella inflytande på programnivå. Studenterna får alltså möjlighet att delta i utvecklingen av programmet, men bedömargruppen är oklar över i vilken

utsträckning som studenterna utnyttjar möjligheterna till inflytande och i vilken utsträckning som deras återkoppling på utbildningen leder till åtgärder.

På ämnesnivå tillvaratas studenternas perspektiv i utvecklingen av utbildningen genom de standardiserade webbenkäterna, men det framgår inte i underlagen hur hög svarsfrekvensen är eller om det finns andra former av mer informella utvärderingar. Studenternas möjligheter att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen inom ramen för ämneskurserna beskrivs mer som möjligheter till val av kurslitteratur, val av perspektiv i vissa examinationsuppgifter och att det finns en lyhördhet bland lärarna. Detta framstår som trovärdigt för studentperspektivet, men det verkar ändå vara ett faktum att studenterna i liten utsträckning utnyttjar sina möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och genomförande. Även om det finns kanaler för studenternas påverkan på utbildningen, så förblir studentinflytandet problematiskt om studenterna inte tycker att kanalerna är adekvata. Bedömaregruppen ser positivt på det utvecklingsarbete som sker på programnivå i form av schemalagda kursvärderingar och muntliga utvärderingar, men ett utökat studentinflytande inom ramen för ämneskurserna framstår ändå som ett utvecklingsområde.

#### Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

##### Arbetsliv och samverkan

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet verkar för att utveckla studenternas beredskap inför ett föränderligt arbetsliv framför allt genom att anordna gemensamma kurser inom utbildningsvetenskaplig kärna (UVK). Goda exempel på hur lärosätet förbereder studenterna för förändringar i arbetslivet är kursen *Hållbar utveckling med människan i centrum* och en kurs om språk- och kunskapsutvecklande arbete. Underlaget ger däremot inte några konkreta exempel på hur ämnesstudierna är utformade och genomförs för att utveckla studenternas beredskap, förutom att studenterna ibland möter adjungerade lärare som bidrar med erfarenhet av utmaningar i arbetet som lärare. I självvärderingen exemplifierar lärosätet med de seminarier som organiseras för verksamma lärare med fokus på aktuella frågor för professionen, men bedömaregruppen reser vissa frågetecken för om de bidrar till att utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Av självvärderingen framgår att lärosätet har en väl etablerad relation med det omgivande samhället genom bland annat alumnverksamheten, handledare på skolor och en årligen återkommande ämnesdag för lärare i idrott och hälsa där både forskare och praktiker medverkar. Ämnesdagen ser bedömaregruppen som en styrka, liksom att kursledaren för verksamhetsförlagd utbildning (VFU) har möten med alla VFU-handledare för att de ska bedöma studenterna på ett likvärdigt sätt. Det saknas i underlagen exempel på samverkan med det omgivande samhället förutom skolväsendet, och bedömaregruppens intryck är att sådan samverkan kan vara ett utvecklingsområde.

#### Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier

**Bedömning med motivering:** *Inte tillfredsställande*

Underlagen visar att den sammanlagda vetenskapliga och professionsrelaterade kompetensen hos personalen stämmer väl överens med utbildningens innehåll och mål, men att ett viktigt utvecklingsområde är förstärkning av vetenskaplig ämnesdidaktisk kompetens. Samtliga lärare har

tid för forskning eller kompetensutveckling i tjänsten och det finns en kompetensförsörjningsplan för hela utbildningen. Utbildningsmiljön beskrivs i generella termer och lärosätet redogör främst för en bredare idrottsvetenskaplig forskningsmiljö där det bedrivs högkvalitativ forskning delvis med relevans för lärarutbildningen. Det finns en lång tradition av utbildning och forskning inom didaktik och ämnesdidaktik vid universitetet och även om det inte verkar finnas någon specifik ämnesdidaktisk forskningsmiljö för ämnet idrott och hälsa, finns det projekt som har klar relevans för ämnesdidaktik i idrott och hälsa. Doktorander från forskarskolan CUL – varav en är inriktad mot idrott och hälsa – är ett värdefullt tillskott till den professionsinriktade miljön. Genom att flera av doktoranderna genomför en del av sin tjänstgöring inom skolans verksamhet kan de även fungera som förebilder för studenterna, vilket bedömargruppen ser som ett gott exempel.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls genom att lärosätet möjliggör att studenter genom utbildningen tillägnar sig både brett kunnande och fördjupade kunskaper inom ämnesområdet. Lärosätets exempel ger en tydlig bild av att studenterna får en bra balans mellan olika slags ämnesinnehåll och att de skaffar sig en god förståelse inom de olika ämnen som är centrala för yrkesutövningen. Studenterna får bland annat tillfälle att problematisera vedertagna kunskaper inom fysiologi, prestationsutveckling och hälsa i förhållande till vad som karakteriserar skolämnet idrott och hälsa. Ett problematiserande förhållningssätt verkar genomsyra hela utbildningen, och bedömargruppen vill lyfta fram det som ett gott exempel. Underlagen visar att det finns en väl genomarbetad länkning mellan examensmål, examinationsuppgifter och bedömningskriterier.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms inte uppfyllas. Förutsättningarna för att säkerställa måluppfyllelse av delar av examensmålet bedöms som goda. Det finns en progression genom utbildningen i vad studenterna förväntas kunna, samt vetenskapsteori och metodologi integreras enligt underlagen i samtliga kurser, inklusive kurserna inom utbildningsvetenskaplig kärna (UVK). Trots att det finns en specifik kurs inom området verkar däremot inte vetenskapsteori och metodologi vara något som är tydligt beskrivet i kursplanerna. Underlagen redogör inte heller för några konkreta lärandemål eller examinationer i vetenskapsteori och metodologi, förutom ett exempel som antyder att det finns ett fokus inom utbildningen på begreppsanalys och etymologi. Lärosätet är medvetet om befintliga svagheter när det gäller den här delen av examensmålet. En revidering av kursplanerna är planerad. Underlagen visar att det inom ramen för ämnesstudierna finns återkommande innehåll som behandlar kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder. Frågan är ändå om studenterna får möjlighet att utveckla fördjupad kunskap om kvalitativa och kvantitativa metoder i ämneskurserna, vilket också beskrivs i underlagen som något av ett utvecklingsområde. Granskningen av de självständiga arbetena visar på stora brister. Det är utifrån underlagen svårt att urskilja en tydlig bild av måluppfyllelsen av kunskap om relationen mellan vetenskapliga grund och beprövad erfarenhet i förhållande till betydelsen för yrkesutövningen. Att tydliggöra den här delen av examensmålet ser bedömargruppen som ett angeläget utvecklingsområde.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat anses inte uppfyllt. Förutsättningarna för att studenterna ska nå måluppfyllelse av delar av examensmålet bedöms som goda. De generella beskrivningarna från UVK, verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och ämneskurserna visar att studenterna genom hela utbildningen förbereds för det självständiga arbetet och får träna på att kritiskt och systematiskt tillvarata och reflektera över främst forskningsresultat. De exemplifieringar som görs är väl beskrivna, men det är tveksamt om de är exempel på säkerställande av måluppfyllelse av det här



examensmålet. Examinationsuppgifterna som tas upp kan lika gärna ha relevans för andra examensmål. Utifrån underlagen är bedömargruppen fortfarande oklar över om utbildningen säkerställer att studenterna når måluppfyllelse av förmågan att systematisera egna och andras erfarenheter och att på så sätt bidra till kunskapsutveckling i ämne och ämnesområden. I självvärderingen exemplifieras säkerställande av måluppfyllelse av förmågan att självständigt systematisera egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat med en examination som sker i form av en gruppuppgift. Alltså förhåller sig bedömargruppen tveksam också när det gäller säkerställandet av måluppfyllelse av den del av examensmålet som berör självständigheten. I granskningen av de självständiga arbetena bedömdes hälften av arbetena visa på måluppfyllelse av det här examensmålet.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls genom att det finns förutsättningar för att studenterna successivt ska utveckla förmågan att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisningen. Underlagen visar att studenterna får ordentligt stöd i att utveckla kunskap om ämnesdidaktik samt till viss del kunskaper i metodik, och att kunskaperna prövas i examinationer av varierande komplexitet. De exempel på lärandemål och examinationsuppgifter som är medtagna i självvärderingen har däremot främst fokus på planering, genomförande och organisering, och inte så mycket på förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik som krävs för undervisning. Det övergripande intrycket är ändå att utbildningen möjliggör måluppfyllelse av tillämpandet av didaktik och metodik, men det är samtidigt bedömargruppens uppfattning att det inte verkar råda någon klar samstämmighet mellan examinationerna och examensmålet. Innehållet i examinationerna kan lika gärna ha relevans för andra examensmål än det här.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande anses uppfyllt, eftersom bedömargruppens intryck är att förutsättningarna för att nå måluppfyllelse av det här examensmålet kan bedömas som goda. Underlagen visar hur lärosätet både möjliggör och säkerställer att studenterna genom utbildningen når måluppfyllelse. När det gäller studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning synliggörs progressionen tydligt i ramkursplanerna för VFU. Även i ämneskurserna verkar arbetsgången vara väl upplagd för studenternas progression och måluppfyllelse. De kursmål, lärandeaktiviteter och examinationer som beskrivs i underlagen framstår också som varierade och relevanta. Det är mer otydligt hur utbildningen säkerställer delmålet att på bästa sätt stimulera varje elevs utveckling. Bedömargruppen ser det som ett angeläget utvecklingsområde att lärosätet förbättrar studenternas möjligheter att uppnå den delen av examensmålet även inom ramen för ämneskurserna.

Underlagen visar att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det finns en handlingsplan framtagen som ger riktlinjer för jämställdhetsarbetet, men handlingsplanen behöver omsättas i konkreta åtgärder liksom att jämställdhetsperspektivet behöver förstärkas i kursernas innehåll och examinationer.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. Organisationen med programråd, programdialoger och kursrapporter samt införandet av de muntliga utvärderingarna ser bedömargruppen som en styrka i kvalitetsarbetet. Det systematiska kvalitetsarbetet inom ämneskurserna är av mer informell karaktär. Det är önskvärt med en mer formell uppföljning även på ämnesnivå. Programrådet har genomfört åtgärder som verkar för att studenterna genomför sina studier inom planerad tid, att

avhoppsfrekvensen inom ämneslärarprogrammet har sjunkit över tid och att kvarvaron är relativt hög ur nationell synvinkel.

Studentperspektivet bedöms som tillfredsställande. Det finns både formella och informella kanaler för studentinflytande, även om det finns vissa utvecklingsbehov. Studenterna har goda möjligheter att delta, få tillgång till information och kunna framföra kritik även inom ramen för ämneskurserna.

Samverkan med arbetslivet är god och utbildningen ger studenterna en beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Lärosätet har en väl etablerad relation med det omgivande samhället genom bland annat alumnverksamheten, handledare på skolor och ämnesdagen för lärare. Ämnesdagen ser bedömargruppen som en styrka, liksom användandet av adjungerade lärare. VFU-organisationen är välstrukturerad och genomtänkt och har en klar progression i fyra steg för att successivt föra in studenterna i arbetsliv och yrkesverksamhet, i nära samverkan med handledare ute på arbetsplatserna.

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Delnings svar – synpunkter på preliminärt yttrande

**Lärosäte:** Göteborgs universitet

**Yrkesexamen:**

Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7-9 i undervisningsämnen: **matematik, samhällskunskap, svenska, idrott och hälsa och bild.**

Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnen: **matematik, samhällskunskap, svenska, idrott och hälsa, bild, dans och musik.**

**Bilaga:** 411-00377-18\_GU\_7-9\_GY\_UVK.pdf

### Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till [utvitsy@uka.se](mailto:utvitsy@uka.se) med kopia till [maria.nyman@uka.se](mailto:maria.nyman@uka.se). Ange **411-00377-18** i ärendemeningen.

### Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	2	5	<p><i>Lärarna kommer från åtminstone fyra olika institutioner.</i></p> <p>Av lärarlistan framgår inte institutionstillhörighet, men lärarna för de utvalda ämnena inklusive UVK och VFU kommer från <b>12 institutioner</b>.</p>
1	2	6	<p><i>Även adjunkter har forskning i tjänsten (15 procent).</i></p> <p>Eftersom UKÄ i mallen för lärartabellen slagit ihop forskning och kompetensutveckling så att dessa rapporteras tillsammans är det inte korrekt att samtliga adjunkter har 15 procent forskning i tjänst. Däremot har de ofta 15 procent kompetensutveckling i tjänst.</p>
1	4	1	<p><i>Trots att den vetenskapliga kompetensen generellt sett är hög, med en stor andel disputerade bland lärarna, finns det bara en professor och sju docenter som undervisar i UVK-kurser.</i></p> <p>Under Utbildningsmiljö redovisas sammanlagt två professorer och 32 universitetslektorer, inklusive de sju docenterna.</p>
1	4	2	<p><i>Att docenter och professorer i högre utsträckning medverkar i UVK-kurser ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsområde, eftersom detta säkrar en professionell återkoppling till studenterna.</i></p> <p>Lärosätet bedömer att återkoppling till studenterna även kan ges av lektorer och adjunkter, men att det samtidigt är eftersträvanvärt att öka medverkan från professorer och docenter inom UVK i syfte att stärka forskningsanknytningen, särskilt vad gäller UVK-kurser på avancerad nivå.</p>
2	2	1	<p><i>Den professionsrelaterade kompetensen bland lärarna beskrivs inte i självvärderingen och framgår inte heller av lärartabellen.</i></p> <p>Professionsrelaterad formell kompetens i form av lärarexamen framgår av lärarlistan.</p>
2	3	1	<p><i>Den kompletterande lärarlistan visar att det är drygt 70 lärare som tillsammans är involverade i UVK, men av dessa är det bara 9 som har 10 procent eller mer inom UVK [...] Sammantaget tyder detta på att det är många lärare som håller enstaka föreläsningar inom sitt eget ansvarsområde.</i></p> <p>Eftersom även studier inom UVK bedrivs vid den institution som har bäst förutsättningar att uppnå bredd och djup inom aktuellt ämnesområde, så ansvarar</p>

			fyra institutioner tillsammans för innehållet. Detta medför att fler lärare involveras. Eftersom studentgruppen är stor medverkar många lärare till exempel som seminarieledare i varje enskild 7.5 hp UVK-kurs, vilket ytterligare ökar antalet lärare. De flesta medverkande lärare fungerar som seminarieledare för en grupp studenter under en specifik kärnkurs på ca 4-5 procents tjänst och har därmed fler roller än att hålla enstaka föreläsningar.
2	4	5	<p><i>... men vid intervjuerna förtydligades att VFU är förlagt till institutionerna och att även ansvaret för VFU-handledare ligger där.</i></p> <p>Ansvaret för VFU-handledarnas utbildning ligger centralt vid lärosätet och organiseras av EUL (som nu har bytt namn till Enheten för skolsamverkan, ämneslärarutbildning och kompletterande lärarutbildning, SÅL). Utbildningen av VFU-kurslärare ansvarar respektive institution för.</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	3	1	<p><i>Utifrån självvärderingen var det något oklart var UVK- och VFU-kurserna låg i förhållande till ämnesstudierna, men detta förtydligades vid intervjuerna.</i></p> <p>Här finns inget sakfel, däremot noterar lärosätet att det fortfarande råder vissa oklarheter om ansvaret för VFU-kurserna i de preliminära yttrandena från UKÄ i flera av ämnena. Ämnesinstitutionerna ansvarar för de fyra VFU-kurserna, vilket förstärker professionsperspektivet på respektive institution. Lärosätet vill gärna förvissa sig om att VFU-kursernas placering klargörs inför arbetet med det samlade omdömet för examenstillstånden.</p>

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	1	6	<p><i>I självvärderingen framhålls att utbildningen valt metodpresentationerna utifrån de metoder som studenterna väljer i sina självständiga arbeten.</i></p> <p>Tvärtom, studenterna väljer ofta de metoder som behandlats i kärnkursen K81A.</p>
4	2	4	<p><i>Praktiknära forskning kommer framför allt studenterna till del genom CUL-doktorandernas arbete och undervisning.</i></p> <p>Bedömargruppen konstaterar på sid 3 i sitt yttrande: "Lärosätet bedriver forskning med relevans för utbildningen och en rad miljöer och forskningsprojekt beskrivs. ... Dessa olika miljöer anser bedömargruppen stärker forskningsanknytningen i alla delar av det utbildningsvetenskapliga området," Det är alltså inte enbart CUL-doktoranderna som gör att studenterna får ta del av praktiknära forskning.</p>
4	3	2	<p><i>I förhållande till detta mål har de knutit de två ovan beskrivna UVK-kurserna till de båda självständiga arbetena.</i></p> <p>Byt till ... har <u>lärosätet</u> knutit...</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	4	11	<p><i>... som exempelvis vuxna elever, elever som har inlärningssvårigheter, elever som lätt når kunskapskraven och/eller elever som är särskilt begåvade.</i></p> <p>När det gäller elever med inlärningssvårigheter så beskrivs (under måluppfyllelse för mål 6 på sid 21 i självvärderingen) hur K71A förmedlar kunskaper om elever i behov av särskilt stöd.</p>
6	5	1	<p><i>Att även säkerställa att VFU-handledaren har tillräckliga förutsättningar för att genomföra sitt uppdrag, framför allt för att handleda studenten och ha tillräckligt goda kunskaper i bedömning av studentens prestationer under VFU...</i></p>

			Lärosätet önskar förtydliga att det är VFU-kursläraren på ämnesinstitutionen som gör bedömningsbesök och examinerar studentens prestationer under VFU.
--	--	--	--

<b>Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

<b>Jämställdhet</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

<b>Uppföljning, åtgärder och återkoppling</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

## Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

## Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
10	1	2	<p><i>Det finns ett partsgemensamt samverkansorgan för lärarutbildning där lärosätet samarbetar med Göteborgs stad, Göteborgsregionen och Lärarutbildningens samverkansråd.</i></p> <p>Det partgemensamma samverkansorganet är Lärarutbildningens samverkansråd. I Lärarutbildningens samverkansråd ingår representanter från universitetet, Göteborgs stad, Göteborgsregionen samt studentkåren.</p>
10	1	9	<p><i>Även samverkan mellan olika lärarutbildningsprogram sker, bland annat genom programrådets arbete med att relatera kursmål till examensmål, men här menar bedömargruppen att det finns utrymme för ytterligare utvecklingsarbete.</i></p> <p>Av självvärderingen framgår att samverkan med övriga lärarutbildningar vid GU sker både på universitetsgemensam nivå genom SOL: "Samordningsnämnden för lärarutbildning (SOL) har en övergripande roll, med ansvar att strategiskt utveckla, samordna och övergripande kvalitetssäkra lärarutbildningen" och via särskilda möten mellan programledare för olika program: "Programledarna för ÄLP deltar i möten med ledare för andra läroprogram om generella frågor som rör lärarutbildning vid GU. Det är också en viktig kanal för spridning av goda exempel mellan de olika programmen."</p>



# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Delningsvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Göteborgs universitet

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i **grundskolans årskurs 7-9** i undervisningsämnet **idrott och hälsa**

Bilaga: 411-00377-18\_GU\_7-9\_IH.pdf

### Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till [utvitsy@uka.se](mailto:utvitsy@uka.se) med kopia till [maria.nyman@uka.se](mailto:maria.nyman@uka.se). Ange **411-00377-18** i ärendemeningen.

### Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	1	5	<i>Doktoranderna vid CUL genomför en del av sin tjänst i ordinarie skolverksamhet.</i>  Observera att detta inte gäller samtliga CUL-doktorander. Se beskrivning i självvärdering s. 4

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	5	4 och 6	<p><i>Trots detta och trots att det i utbildningen ingår en specifik kurs inom området verkar inte vetenskapsteori och metodologi vara något som är tydligt beskrivet i kursplanerna samt i underlagen redogörs inte heller för några konkreta lärandemål eller examinationer i vetenskapsteori och metodologi</i></p> <p>I självvärderingen beskrivs lärandemål kopplat till vetenskapsteori och metodologi inom ämnet idrott och hälsa. Exempelvis ska studenterna i L9ID30 ”genomföra och rapportera en mindre enkätstudie samt reflektera över relevant teori och forskningsmetoder för ämnesmässigt utvecklingsarbete i idrott och hälsa” (s. 13). I självvärderingen beskrivs också innehåll i relation till målet inom UVK: ”forskningsöversikten som genre” och vetenskapliga metoder, användning av data, tolkning av resultat samt forskningsetiska frågor” (s. 12).</p>

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	5	1	<p><i>Ämneskurserna innehåller överlag övningar och examinationer där studenterna får möjlighet att använda sitt didaktiska och ämnesdidaktiska kunnande, exempelvis i samband med att de konstruerar och simulerar undervisningsupplägg och gör lektionsplaneringar. Men det handlar då mer om kunskaper om didaktik än om tillämpning.</i></p> <p>I självvärderingen ges följande exempel på examination: “Each group will have ca. 15 min. to provide pupils with important background knowledge on the topic of the lesson and ca. 20 min. to teach practical activities in close connection to the knowledge area you have presented” (s. 16). Lärosätet menar att lektionssimuleringen innebär en tillämpning av ämnesdidaktik och metodik, vilket bedömargruppen också uppmärksammar i slutet av beskrivningen av bedömningsgrunden.</p>

<b>Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

<b>Jämställdhet</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

<b>Uppföljning, åtgärder och återkoppling</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig