

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDEAvdelning
Utvärderingsavdelningen

Lärosäte: Gymnastik- och idrottshögskolan
Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet idrott och hälsa.
Samlat omdöme: Hög kvalitet
<p>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara tillfredsställande.</p> <p>Lärarkollegiet har adekvat utbildning och det råder god personaltäthet inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). En styrka är den höga andelen tillsvidareanställningar. En annan styrka är att lärosätet arbetar för att säkerhetsställa den vetenskapliga kompetensen hos samtliga adjunkter. Lärarna har de flesta fall en lärarexamen och femtio procent är disputerade. Då lärosätet har en mycket god bemanning inom inriktningen idrott och hälsa och den personal som undervisar på utbildningen har en bred kompetens anser bedömargruppen att den sammantagna kompetensen är adekvat och står i proportion till utbildningens innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</p> <p>Bedömargruppen anser att det på lärosätet inom UVK finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö, där verksamheten bedrivs så att det finns ett samband mellan forskning och utbildning, främst i riktning mot det ämnesspecifika. Miljön erbjuder mycket goda materiella förutsättningar för att utveckla ämneskunskande. Det finns både för- och nackdelar med att lärosätet bara har ett ämne. Förutsättningarna att integrera det ämnesspecifika och det mer generella är goda jämfört med större lärosäten med flera ämnen, men det kan finnas en risk för att de generella aspekterna av undervisning och utbildning inte betonas i tillräckligt hög grad i UVK-kurserna.</p> <p>Avseende utbildningsmiljön är lärosätet aktivt inom forskning inom det idrottsvetenskapliga fältet och inte minst i ämnet idrott och hälsa. Den ämnesinriktade forskningen framstår som relevant och praktikanknuten, vilket förstärks av att forskarna genomgående undervisar i utbildningen. Lärosätets forskningsområden har en bredd som har hög relevans för studenternas utbildning och kommande yrkesliv. Granskningen av de självständiga arbetena ger en annan bild än den samlade bedömningen. De självständiga arbetena visar genomgående på en begränsad måluppfyllnad i relation till de mål där dessa utgör ett underlag. Detta skulle kunna vara en indikation på att verksamheten inte bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen vill dock betona att deras bedömning är tvärtom att det finns ett tydligt samband, en god utbildningsmiljö, och att det är andra orsaker som ligger bakom de självständiga arbetenas svagheter.</p>

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara tillfredsställande.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls då det finns ett ämnesstudiepaket och varierande undervisnings- och examinationsformer som prövar studenternas kunskaper och förståelse utifrån ett flertal perspektiv.

Det finns en tydlig koppling mellan kurslitteraturen och den verksamhetsförlagda utbildningen och det är vanligt att studenterna dokumenterar och reflekterat kring moment kopplat till den verksamhetsförlagda utbildningen. Granskningen av de självständiga arbetena visar dock att i mindre än hälften av arbetena visar studenterna sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen. Bedömggruppen menar att det kan finnas flera anledningar till detta. Även om bedömggruppen anser att studenternas ämneskunskaper för att utöva läraryrket bedöms och säkerställs i utbildningen rekommenderar bedömggruppen lärosätet att ta resultatet av bedömggruppens granskning av de självständiga arbetena på allvar. Lärosätet bör göra en utvärdering av hela processen som leder fram till de självständiga arbetena. Trots svagheter som finns inom de självständiga arbetena hälsa anser bedömggruppen att lärosätet har visat att utbildningen i sin helhet möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet för vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Lärosätet argumenterar övertygande för hur de arbetar med att uppnå målets huvudsakliga delar, och för en progressiv hantering inom både UVK och ämneskurser. Men de brister som noterats i granskade självständiga arbeten ger anledning att ifrågasätta hur de moment som faller in under målområdet examineras. Det finns särskilt skäl att stärka vetenskapsteorin och hanteringen av kvantitativa metoder. Studenterna får under utbildningen successivt möta och öva vetenskapsteori och olika forskningsmetoder och forskningstraditioner. Vidare visar lärosätet på en progression inom målets ramar. Uppsatsguiden har förutsättningar att fungera som stöd för studenterna i deras process att skriva självständiga arbeten. Sammantaget anser bedömggruppen, utifrån självvärderingen, att utbildningen genom sin utformning, genomförande och sina examinationer ger studenterna förutsättningar att nå måluppfyllnad. Bedömggruppen ställer sig dock frågan om det integrerade synsättet med den utbildningsvetenskapliga kärnan, ämnet och den verksamhetsförlagda utbildningen integrerade som ska vara lärosätets styrka inte också har sina svagheter. Bedömggruppen rekommenderar att lärosätet gör en utvärdering av hela processen som leder fram till de självständiga arbetena. Lärosätet bör också utvärdera undervisningen och examinationsformerna knutna till vetenskapsteori. Trots svagheter som finns inom de självständiga arbetena anser bedömggruppen att lärosätet har visat att utbildningen i sin helhet möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Lärosätet ger förutsättningar för att studenterna ska utveckla ett kritiskt, självständigt och reflekterande förhållningssätt till ämnesrelevant forskning generellt och inom utbildningens olika delar. Mot bakgrund av bristerna i lärosätets examensarbeten rekommenderas att lärosätet genomgående stärker kopplingen mellan forskning och praktik. Lärosätet har en tydlig ambition att utveckla studenternas kritiska och självständiga förhållningssätt till erfarenheter och forskning i undervisningsämnet. Detta uppnås genom olika forskningsanknutna och praktikinära uppgifter. Studenterna får ta del av och självständigt och kritiskt använda sig av aktuell forskning. Dessa inslag ökar successivt under utbildningen. Lärosätet visar också att studenterna får lära sig att kritiskt reflektera över sitt eget och andras arbete. Det finns en tydlig

progression och lärosätet arbetar med målet integrerat mellan den utbildningsvetenskapliga kärnan, ämnet och den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen vill dock betona att det finns en osäkerhet om hur lärosätet genom examination säkerställer att studenterna når målet. Trots svagheter som finns inom de självständiga arbetena anser bedömargruppen att lärosätet har visat att utbildningen i sin helhet möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Utbildningen har ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus, vilket främst är en styrka för utbildningens tillämpbarhet. Genom hela utbildningen utvecklar studenterna verktyg för att leda undervisning, och metodik och didaktik framstår som genomgående integrerade. Utvecklingen av undervisningsförmågan understöds allsidigt inom UVK genom kurser om skolans samhällsliga uppdrag om lärande i förhållande till olika elevgrupper och elevers skilda förutsättningar och behov samt i kurser om lärande i förhållande till bedömning och examination av elever. Några av UVK-kurserna behöver utvecklas, bland annat kursen i betyg och bedömning som kan behöva breddas. Lärosätet visar ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus i relation till utbildningens tillämpbarhet, kompletterat med mer allmändidaktiska ingångar i vissa kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Lärosätet betonar och reflekterar kring att det är viktigt att metodik och didaktik ingår i alla moment av utbildningen. Att studenten visar ämnesdidaktisk förmåga säkerställs, genom att studenterna kontinuerligt genom hela utbildningen får öva och prövas på sina kunskaper i didaktik, ämnesdidaktik och metodik. Bedömargruppen rekommenderar dock lärosätet att se över behovet av att göra målen för didaktik och ämnesdidaktik och hur dessa examineras tydligare för studenterna.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Detta mål behandlas allsidigt inom UVK i kurser om skolans samhällsliga uppdrag, om lärande i förhållande till olika elevgrupper samt elevers skilda förutsättningar och behov, samt i kurser om lärande i förhållande till bedömning och examination av elever. En tydlig styrka för bedömargruppen är kurserna med inriktning mot läraaktiviteter som leds av lärare som själva driver utvecklingsarbeten i detta. Självvärderingen pekar på behovet av att öka studenternas förståelse och användning av lärandeteorier i utbildningen, vilket bedömargruppen också ser som angeläget och ett ytterligare medel att stärka studenternas kritiska förståelse för forskning och forskningsmetodik. Lärosätet har ett starkt fokus på kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen, där moment från fyra olika kurser ska säkra att målet uppfylls. Att kurser med inriktning mot läraaktiviteter leds av lärare som också driver utvecklingsarbeten i detta är en tydlig styrka. Det läggs mycket vikt vid anpassning av undervisningen till olika elever och det finns också en kurs om barn i behov av särskilt stöd. Progressionen i utbildningen är tydlig.

Målet för bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Lärosätet visar hur utbildningen sätter idrotts- och hälsoundervisning i ett samhällligt demokratiskt elevperspektiv som även beaktar mänskliga rättigheter, etik och aspekten hållbar utveckling. Genom kurser i demokrati och mänskliga rättigheter och genom praktiska värderingsövningar och paneldebatter övar studenterna att praktiskt-didaktiskt förverkliga skolans värdegrund. Även kurser i elevflytande och konflikthantering samt kommunikation övar studenterna i lärandemålet.

Jämställdhetsperspektivet beaktas inom utbildningen. Lärosätet redovisar en tydlig medvetenhet om frågornas betydelse och ett aktivt utvecklingsarbete. Perspektivet är enligt bedömargruppens uppfattning centralt vid utformningen av utbildningen, både med avseende på lärare som kursinnehåll. Lärosätet arbetar också medvetet med en balanserad könsfördelning bland sina

anställda och lärare. Jämställdhetsfrågor är prioriterade i lärosätets programråd och i samverkan med det omgivande samhället. I självvärderingen omtalas att jämställdhetsperspektivet är framträdande i UVK, men inte i lika hög grad i ämneskurserna. Lärosätet har lärare som bedriver forskning om jämställdhetsperspektivet och dessa undervisar också i ämnet. Lärosätet lyfter fram kurser som inkluderar tematiken och uppger att även etnicitet och funktionsvariation ingår i dessa kurser. Andra inslag i utbildningen är att alla studenter ska bli undervisade av lärare av båda könen och frågor som rör tematiken är ett obligatoriskt inslag i programrådet. Det normkritiska perspektivet är centralt i flera delar av utbildningen. Jämställdhet beaktas, kommuniceras och förankras inte bara i ämnet utan lärosätet anser att programmet genomsyras av det. Detta bekräftas också vid student- och lärarintervjuerna.

Bedömggruppen anser att en systematisk uppföljning sker av utbildningens innehåll, utformning, genomförande. Det sammanhållna, mindre lärosätet med en erfaren lärarkår och en beskriven, välorganiserad samverkan mellan lärarkåren och högskoleledningen har goda förutsättningar att bedriva ett konstruktivt uppföljningsarbete i nära samverkan med studenterna. Lärosätet har en nära uppföljning av studieavbrott inklusive ett förebyggande mentorsarbete, och en tidigare hög avhoppsfrekvens har minskat. Lärarna samarbetar i likhet med lärosätet i stort kring ett löpande utvecklingsarbete och genomför systematiska utvärderingar, kompletterat med olika former av återkoppling, bland annat för att stärka de digitala studentutvärderingarna.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande.

Studentperspektivet beaktas på flera plan. Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att påverka utbildningens innehåll och genomförande, och flera åtgärder har genomförts efter att studenter visat på brister i utbildningens struktur och kurser. Närheten mellan studenter och lärare är en god grund för att påverka, men kan göra studenterna mer försiktiga att komma med kritiska synpunkter.

Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.

Utbildningen är enligt bedömggruppen utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Den främsta anledningen är att VFU sker i olika årskurser i både grundskola och gymnasieskola, men också att några av UVK-kurserna sätter skolan i ett förändringsperspektiv, samt genom att lärarna och handledarna har stor arbetslivserfarenhet och utbredda kontaktnät. Studenterna utbildas också i konkreta konfliktsituationer och via alumnienkäter får lärosätet information från tidigare studenter som bidrar till insikter om den egna utbildningens relevans för den faktiska skolverksamheten. Flera exempel ges på hur lärosätet säkerställer att studenter får kontakt med och en relation till arbetslivet. Ett utvecklingsområde inom den här bedömningsgrunden är enligt bedömggruppen att stärka studenternas förberedelse inför det föränderliga arbetslivet.

Utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Enligt bedömargruppen säkerhetsställer lärosätet att det finns en stabil och långsiktig grund med en bred kompetens, vilket ger goda förutsättningar för lärarstudenterna att under utbildningen möta vetenskapligt, professionsinriktat och pedagogiskt kunniga lärare och forskare. En styrka är den höga andelen tillsvidareanställningar, vilket framgår i den bifogade lärartabellen. En annan styrka är att lärosätet enligt självvärderingen och intervjuerna arbetar för att säkerhetsställa den vetenskapliga kompetensen hos samtliga adjunkter. Lärarpersonalen är de flesta fall lärarexaminerade och i många fall disputerade. Flera av lärarna bedriver aktiv forskning. Inom ämneslärarprogrammet verkar 3 professorer, 6 docenter, 13 lektorer och 19 adjunkter. Den sammanlagda tiden dessa lärare har för ämnesdidaktik, utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) och verksamhetsförlagd utbildning (VFU) motsvarar drygt 20 heltidstjänster. De forskarutbildade lärarna uppgår till 50 procent. Lärosätet redovisar övertygande uppgifter om att lärarnas kompetens är efterfrågad också utanför utbildningen, bland annat av skolor och myndigheter. Ett långsiktigt strategiskt rekryteringsarbete redovisas även i självvärderingen och beskrivs i intervjuer. 38 av lärarna har forskningstid och 40 av lärarna har andra typer av uppdrag, däribland externa utvecklingsuppdrag. VFU-handledarna får utbildning om didaktisk forskning av forskande lärare, för att säkerställa en vetenskaplig förankring. Det är lite svårt att bedöma lärartilldelningen i förhållande till volymen eftersom det är oklart hur stor volymen är, men lärartilldelningen förefaller god.

Den allmänpedagogiska och allmändidaktiska kompetensen kopplad till UVK verkar vara tillräcklig, men kan stärkas förslagsvis genom att lärosätet anställer eller tar in fler lärare med en mer generell didaktisk eller pedagogisk kompetens. Den idrottspedagogiska dominansen är stor. Att lärosätet driver en starkt ämnesintegrerad UVK och VFU har många fördelar, men får inte leda till att mer generella perspektiv på läraryrket får ett för litet utrymme i utbildningen.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Bedömargruppen konstaterar att lärosätets forskningsområden har en bredd med områden som har hög relevans för studenternas utbildning och kommande yrkesliv. En stor del av lärarna bedriver egen forskning och på lärosätet finns laboratorium och idrottsbibliotek, vilket både gagnar forskningen och utbildningen. Aktiva forskare och forskningsgrupper bidrar också till miljöer som bör gagna studenternas både vetenskapliga samt professionsinriktade och pedagogiska utbildningsmiljö, och ger goda förutsättningar för en hög kvalitet i utbildningen. Lärosätets idrottspedagogiska forskning framstår i självvärderingen och i intervjuerna som bred och väl etablerad, och i hög grad professionsrelevant.

Lärosätet har alltså enligt bedömargruppen en stark ställning inom forskningen på det idrottsvetenskapliga och idrottspedagogiska fältet. Det återspeglas i självvärderingens beskrivningar av kurser och i kurslitteratur. Examen kräver ett arbete på avancerad nivå och möjlighet finns för studenterna att ta del i de pågående forskningsprojekten. Det är en styrka att studenterna har undervisning med lärare som även forskar och tar fram kurslitteratur.

Forskningen är huvudsakligen ämnesinriktad, vilket är en styrka men i vissa avseenden en begränsning i förhållande till UVK. Bedömargruppen rekommenderar att den allmänpedagogiska och didaktiska forskningen och dess koppling till utbildningen ytterligare stärks, bland annat med tanke på att studenterna kan läsa ett annat ämne på ett annat lärosäte, och har behov av att också få ett bredare perspektiv på läraruppdraget och skolan. Självvärderingen och intervjuerna lyfter fram att forskningen når studenterna, men de brister som har noterats när det gäller examensarbetenas vetenskapliga kvalitet visar enligt bedömargruppen att det inte stämmer fullt ut. Eftersom utbildningen bara omfattar ett ämne och därmed integrerar ämnesstudier, UVK och VFU, så borde förutsättningarna vara särskilt goda att skapa nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

Bedömargruppen anser att lärosätet argumenterar övertygande för hur de arbetar med att uppnå målets huvudsakliga delar. Studenterna får successivt möta och öva vetenskapsteori och olika forskningstraditioner, inklusive arbeta med och lära sig om kvantitativa och kvalitativa metoder. Det finns en tydlig progression och plan för lärandemålen som avses leda mot de successivt fördjupade kunskaper som förväntas ligga till grund för examensarbetet på avancerad nivå. Lärosätet redogör för en progressiv hantering inom både UVK och ämneskurser, genom exemplifieringar från fyra kurser varav tre UVK-kurser. Den beskrivna uppsatsguiden är ett stöd för studenterna i deras process att skriva självständiga arbeten.

Bedömningarna av lärosätets självständiga arbeten visar däremot vissa brister i uppfyllelsen av målet. Lärosätet reflekterar i självvärderingen och i intervjuerna över behovet av att stärka stödet för studenternas användning av analysverktyg i det självständiga arbetet, och att hanteringen av kvantitativa metoder och vetenskapsteori bör utvecklas vidare. Med tanke på de brister som bedömargruppen har noterat i de självständiga arbetena, finns det anledning att utveckla examinationen av de moment som faller in under målområdet. Bedömargruppen menar att det särskilt gäller att stärka vetenskapsteorin och hanteringen av kvantitativa metoder. Men även kvalitativa metoder behöver stärkas, med tanke på att så pass många självständiga arbeten – som genomgående varit kvalitativt inriktade – bedömts ha metodologiska brister. I självvärderingen och intervjuerna påtalas att studenter kan ha svårigheter att förstå innebörden av forskningsmetoder och vetenskapliga perspektiv. Här finns det enligt bedömargruppen anledning för lärosätet att stärka sitt arbete, och se över om kurserna i större utsträckning behöver omarbetas för att möta nya grupper av idrottslärarstudenter. Eftersom lärosätets utbildning i stort har en stark och forskningsgrundad professionsinriktning, så bör det finnas goda möjligheter att stärka detta mål genom att ännu tydligare förankra en praktikanknuten forskningsmedvetenhet hos studenten. Det innebär att lärosätet genomgående behöver koppla relevant forskningsmetodik till lärarpraktiken, för att därigenom ge en vana att diskutera forskningens metoder och resultat i relation till beprövad erfarenhet hos lärare, elever och andra verksamma i skolan.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Enligt bedömargruppen ger lärosätet relativt goda förutsättningar för att studenterna ska utveckla ett kritiskt, självständigt och reflekterande förhållningssätt till ämnesrelevant forskning. Studenterna får genom utformningen av de integrerade kurserna i ämne, UVK och VFU ta del av och självständigt, kritiskt och reflekterande använda sig av aktuell forskning och även skolans styrdokument. Detta inslag ökar också successivt under utbildningen. Flera konkreta exempel i självvärderingen illustrerar detta, som till exempel hur man i UVK-kursen Utbildning och demokrati undersöker och diskuterar innebörden av skolans uppdrag. Lärosätet tar på ett reflekterat sätt upp några utvecklingsområden för målområdet, däribland behovet av att ytterligare stärka detta mål inom VFU. I förhållande till UVK-kurserna så skrivs målet främst fram i förhållande till kursen Utbildning och demokrati. Mot bakgrund av bristerna i studenternas självständiga arbeten rekommenderar bedömarna att lärosätet genom hela utbildningen stärker kopplingen mellan forskning och praktik. Genom att kritiskt och självständigt vinna insikter om forskningens relevans för praktiken, kan studenterna utveckla en fördjupad förståelse för vetenskap och forskningsmetoder.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

I självvärderingen och intervjuerna framträder ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus under detta målområde, vilket bedömargruppen huvudsakligen ser som en styrka för utbildningens tillämpbarhet. Detta kompletteras med mer allmänna didaktiska ingångar i vissa UVK-kurser. Lärosätet beskriver att utbildningen tidigt ger studenterna verktyg för att leda undervisning, vilket skapar goda förutsättningar för den verksamhetsförlagda utbildningen. Metodik och didaktik framstår som genomgående integrerade i utbildningen. Studenterna får kontinuerligt genom hela utbildningen öva på och prövas i sina kunskaper i didaktik, ämnesdidaktik och metodik. Enligt alumniundersökningar framgår det även att före detta studenter som arbetar som lärare i skolan upplever att de har uppnått detta mål under utbildningen. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram hur lärosätet i självvärderingen under detta målområde övertygande visar hur man i utbildningen på flera olika sätt behandlar den centrala didaktiska aspekten att anpassa idrottsundervisningen till skilda elevgrupper och individer.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Bedömargruppen finner att målområdet uppfylls genom UVK i kombination med VFU, av självvärderingen att döma. Detta behandlas allsidigt inom UVK i kurser om skolans samhälliga uppdrag (främst i kurserna Utbildning och demokrati och Normkritisk pedagogik, kultur och mångfald), om lärande i förhållande till olika elevgrupper och elevers skilda förutsättningar och behov

(främst i kurserna Lärande och specialpedagogik och Perspektiv på lärande) samt i kurser om lärande i förhållande till bedömning och examination av elever (Bedömning och betygsättning). Att kurser med inriktning mot läraktiviteter leds av lärare som själva driver utvecklingsarbeten i detta framträder som en tydlig styrka för bedömargruppen. Detsamma gäller det samarbete med andra lärosäten som finns om handledarutbildning i syfte att stärka VFU-handledarnas kompetens, där det ingår att ge dem redskap att bedöma studenternas undervisningsförmåga.

Som framkommer i självvärderingen och intervjuerna finns en del utvecklingsområden, däribland behovet av utveckling av bedömningskursen. Bedömargruppen tycker att det är angeläget att fullfölja det utvecklingsarbete som påtalas i självvärderingen om kursen Betyg och bedömning i fråga om examinationsuppgifter och träning i provkonstruktion. Här vill bedömargruppen betona vikten av att kursen också rymmer ett breddat perspektiv på betyg och bedömning bortom det egna ämnets gränser. Det breddade perspektivet behövs dels för att tillgodose de av utbildningens studenter som kommer att undervisa i ett annat skolämne, dels för att ett sådant ämnesöverskridande perspektiv just på bedömning ger värdefulla insikter om skolan i sin helhet och om det egna ämnets speciella karaktär. Självvärderingen pekar på behovet av att öka studenternas förståelse och användning av lärandeteorier i utbildningen, vilket bedömargruppen också ser som angeläget och ett ytterligare medel att stärka studenternas kritiska förståelse för forskning och forskningsmetodik. Bedömargruppen vill slutligen betona vikten av att i UVK uppmärksamma mer generella aspekter av läraruppdraget som mentorskap, föräldrakontakter och kollegialt utvecklingsarbete. Sådana aspekter framträder i självvärderingen och intervjuerna, men kan stärkas.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Bedömargruppen anser att målet i sin helhet uppfylls, även om de vetenskapliga aspekterna borde ha varit mer framträdande i utbildningen. De framträder främst indirekt genom de arbetsformer som beskrivs, exempelvis seminarier, föreläsningar, laborationer och examinationsuppgifter, men det framgår inte i vilken utsträckning forskning är underlag för kursernas innehåll och examinationsuppgifter. Sammantaget ger lärosätet i självvärderingen under detta målområde exempel från UVK-kurser och ämneskurser som enligt bedömargruppen på ett komprimerat men övertygande sätt visar hur utbildningen sätter idrotts- och hälsoundervisning i ett samhälleligt, demokratiskt elevperspektiv, som även beaktar mänskliga rättigheter, etik och aspekten hållbar utveckling. Genom kurser i demokrati och mänskliga rättigheter och genom praktiska värderingsövningar, paneldebatter med mera övar studenterna på att praktiskt-didaktiskt förverkliga skolans värdegrund. Studenterna övar lärandemålet även i kurser om elevinflytande och konflikthantering samt kommunikation. Flera av kurserna är knutna till VFU och detta examineras genom olika examinationsformer som bedömargruppen bedömer vara huvudsakligen ändamålsenliga. Ett utvecklingsområde som tas upp i självvärderingen är de projektarbeten om hållbar hälsa som studenterna har tänkt göra ute på skolor, men som av praktiska skäl varit svåra att genomföra.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Utifrån intervjuerna och självvärderingen så finner bedömargruppen att bedömningsgrunden uppfylls. Lärosätet redovisar en tydlig medvetenhet om frågornas betydelse och ett aktivt utvecklingsarbete om detta. Intervjuerna bekräftar den beskrivningen. Perspektivet är enligt bedömargruppens uppfattning centralt vid utformningen av utbildningen, både med avseende på lärare och kursinnehåll. I utbildningen undervisar bland annat genusforskande lärare och innehållsmässigt förekommer perspektivet i flera kurser, däribland i kurser med ett normkritiskt perspektiv, där etnicitet och funktionsvariation tas upp integrerat med jämställdhet. I intervjuerna framkommer att man också arbetar medvetet med kursernas organisation, t.ex. gruppindelning med beaktande av ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet arbetar också medvetet med en balanserad könsfördelning bland sina anställda och lärare. Jämställdhetsfrågor är prioriterade i lärosätets programråd och i samverkan med det omgivande samhället.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering: *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Det sammanhållna, mindre lärosätet med en erfaren lärarkår har enligt bedömargruppen goda förutsättningar att bedriva ett konstruktivt uppföljningsarbete i nära samverkan med studenterna, något som bekräftas i självvärderingen och intervjuerna. Studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Överlag beskrivs ett genomgripande systematiskt utvärderingsarbete där både delkurser och större kursblock löpande utvärderas av studenterna, självvärderas av lärarna, samt analyseras av kursansvariga och sammanfattas i kursrapporter. Analyserna kan sedan föranleda särskilda åtgärder. Ett åtgärdsexempel som lyfts fram är förstärkt undervisning i matematik inom delkurserna kring rörelse- och träningslära. Lärosätet har också enligt vår bedömning en välorganiserad samverkan inom lärarkåren och högskoleledningen, där en erfaren lärarkår förefaller ges goda möjligheter att påverka utbildningens utformning. Lärarkårens stora erfarenhet och kunskap är för övrigt något som lärosätet lyfter fram både i självvärdering och intervjuer som grund för ett framgångsrikt kvalitetsarbete. Som påtalas i självvärderingen och i intervjuerna kan närheten till studenterna leda till att informella utvärderingar prioriteras. Det är enligt bedömargruppen huvudsakligen en styrka, men kan riskera att leda till att de formella påverkanskanalerna förlorar betydelse. Lika som flera andra lärosäten redovisar även detta lärosäte ett problem med låg svarsfrekvens i digitala kursutvärderingar, och konstaterar att det kan hänga samman med prioriteringen av de informella utvärderingsvägarna. Lärosätet ger enligt bedömargruppen en övertygande beskrivning av hur man kan öka svarsfrekvensen på de digitala kursutvärderingarna. Bland annat lyfter man fram vikten av att utförligare och tydligare kommunicera vad som ändrats i en kurs utifrån studenternas utvärderingssynpunkter.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet följer upp studentavbrott i flera steg genom att föra statistik över studentregistreringar och genom att studievägledaren utreder orsaker till studenters avbrott. Lärosätet har en nära uppföljning av studenter som planerar eller som redan har avbrutit sina studier, inklusive ett förebyggande

mentorsarbete. I självvärderingen påtalas att avhoppsfrekvensen varit påfallande hög, men att åtgärder som att införa mentorer och särskild skrivstöd haft effekt och minskat avhoppet åtminstone till en del. Lärosätet planerar ett vidare utvecklingsarbete av kvalitetssäkringssystemet inom detta område. Bedömaregruppen rekommenderar att ett fortsatt fördjupat arbete kring detta särskilt fokuserar grunderna för avhopp, och hur de hänger samman med studenters studiesvårigheter. Detta hänger också delvis samman med de synpunkter som bedömaregruppen fört fram angående de självständiga arbetena och den vetenskapliga förankringen i utbildningen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering: *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Bedömaregruppen finner att lärosätet ger studenterna goda möjligheter att påverka utbildningens innehåll och genomförande. Av självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet tar vara på studenternas åsikter, och ger flera exempel på åtgärder som gjorts efter att studenterna påvisat brister i utbildningen, däribland de tydligare regler för examination som kodifierats i en särskild skrift. Studenterna har kommit med flera typer av synpunkter som lett till förändringar av utbildningens struktur och kurser, som t.ex. ordningen på vissa delkurser och olika kursers schemaläggning. Närheten mellan studenter och lärare framhålls som en god grund för att påverka, men kan enligt bedömaregruppen också göra studenter mer försiktiga med att komma med kritiska synpunkter. Det senare är något som studentintervjuerna delvis vittnar om, även om deras uppfattning är att självvärderingen i stort ger en rättvisande bild.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Utbildningen är enligt bedömaregruppen utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Den främsta anledningen är att VFU sker i olika årskurser i både grundskola och gymnasieskola, men också att några av UVK-kurserna sätter skolan i ett förändringsperspektiv, samt genom att lärarna och handledarna har stor arbetslivserfarenhet och utbredda kontaktnät.

VFU är stärkt genom ett formaliserat avtal i Stockholms län mellan lärosätet och samverkande kommuner, vilket av lärosätet framhålls som en viktig grund för samverkan med det omgivande samhället. Relevant samverkan med det omgivande samhället sker även genom samverkanskonferenser och genom de kontaktnät som lärare och handledare har. Studenterna möter elever på olika nivåer och med olika bakgrund under sin VFU. Lärosätet ansvarar för VFU-handledarutbildningen, och där sker ett ömsesidigt kunskapsutbyte mellan lärosätet och skolorna. Studenterna genomför också flera olika typer av uppgifter inom UVK och VFU, till exempel i form av specialpedagogiska fältstudier. Studenterna utbildas också i konkreta konfliktsituationer och via alumnieenkäter får lärosätet information från tidigare lärare som bidrar till insikter om den egna

utbildningens relevans för den faktiska skolverksamheten. Flera exempel ges alltså på hur lärosätet säkerställer att studenter får kontakt med och relation till arbetslivet.

Ett utvecklingsområde inom den här bedömningsgrunden är enligt bedömaregruppen att stärka studenternas förberedelse inför det föränderliga arbetslivet. Det gäller både i relation till idrottsämnet utmaningar samt till förändrade villkor för skolan och utbildningen kopplat till t.ex. ny teknik, miljöfrågor, nya levnadsmönster och arbetsmarknadsförändringar.

Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom utbildningsvetenskaplig kärna vägs samman med motsvarande bedömningar inom ämne- och ämnesdidaktiska studier. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Lärarkollegiet har adekvat utbildning och det råder god personaltäthet. En styrka är den höga andelen tillsvidareanställningar, vilket framgår i den bifogade lärartabellen. En annan styrka är att lärosätet enligt självvärderingen och intervjuerna arbetar för att säkerhetsställa den vetenskapliga kompetensen hos samtliga adjunkter. Lärarpersonalen är de flesta fall lärarexaminerade och 50 procent är disputerade.

Bedömaregruppen anser att det på lärosätet finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö, där verksamheten bedrivs så att det finns ett samband mellan forskning och utbildning, främst i riktning mot det ämnesspecifika. Miljön erbjuder mycket goda materiella förutsättningar för att utveckla ämneskunskande. Det finns både för- och nackdelar med att lärosätet bara har ett ämne. Förutsättningarna att integrera det ämnesspecifika och det mer generella är goda jämfört med större lärosäten med flera ämnen, men det kan finnas en risk för att de generella aspekterna av undervisning och utbildning blir underbetonade i UVK-kurserna.

Målet för vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Lärosätet argumenterar övertygande för hur de arbetar med att uppnå målets huvudsakliga delar, och för en progressiv hantering inom både UVK och ämneskurser. Men de brister som noterats vid utvärderade självständiga arbeten ger anledning att ifrågasätta hur de moment som faller in under målområdet examineras. Det finns särskilt skäl att stärka vetenskapsteorin och hanteringen av kvantitativa metoder.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Lärosätet ger förutsättningar för att studenterna ska utveckla ett kritiskt, självständigt och reflekterande förhållningssätt till ämnesrelevant forskning generellt och inom utbildningens olika delar, alltså även UVK och VFU. Mot bakgrund av bristerna i lärosätets examensarbeten rekommenderas att lärosätet genomgående stärker kopplingen mellan forskning och praktik.

Målet att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Utbildningen har ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus, vilket främst är en styrka för utbildningens tillämpbarhet. Genom hela utbildningen utvecklar studenterna verktyg för att leda undervisning, och metodik och didaktik

framstår som genomgående integrerade. Utvecklingen av undervisningsförmågan understöds allsidigt inom UVK genom kurser om skolans samhälleliga uppdrag om lärande i förhållande till olika elevgrupper och elevers skilda förutsättningar och behov samt i kurser om lärande i förhållande till bedömning och examination av elever. Några av UVK-kurserna behöver utvecklas, bland annat kursen i betyg och bedömning som kan behöva breddas.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Detta mål behandlas allsidigt inom UVK i kurser om skolans samhälleliga uppdrag, om lärande i förhållande till olika elevgrupper samt elevers skilda förutsättningar och behov, samt i kurser om lärande i förhållande till bedömning och examination av elever. En tydlig styrka för bedömggruppen är kurserna med inriktning mot läraaktiviteter som leds av lärare som själva driver utvecklingsarbeten i detta. Självvärderingen pekar på behovet av att öka studenternas förståelse och användning av lärandeteorier i utbildningen, vilket bedömggruppen också ser som angeläget och ett ytterligare medel att stärka studenternas kritiska förståelse för forskning och forskningsmetodik.

Målet för bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Lärosätet visar hur utbildningen sätter idrotts- och hälsoundervisning i ett samhälleligt, demokratiskt elevperspektiv som även beaktar mänskliga rättigheter, etik och aspekten hållbar utveckling. Genom kurser i demokrati och mänskliga rättigheter och genom praktiska värderingsövningar, paneldebatter med mera övar studenterna att praktiskt-didaktiskt förverkliga skolans värdegrund. Även kurser i elevinflytande och konflikthantering samt kommunikation övar studenterna i lärandemålet.

Jämställdhetsperspektivet beaktas inom utbildningen. Lärosätet redovisar en tydlig medvetenhet om frågornas betydelse och ett aktivt utvecklingsarbete om detta. Perspektivet är enligt bedömggruppens uppfattning centralt vid utformningen av utbildningen, både med avseende på lärare och kursinnehåll. Lärosätet arbetar också medvetet med en balanserad könsfördelning bland sina anställda och lärare. Jämställdhetsfrågor är prioriterade i lärosätets programråd och i samverkan med det omgivande samhället. I självvärderingen omtalas att jämställdhetsperspektivet är framträdande i UVK, men inte i lika hög grad i ämneskurserna.

Bedömggruppen anser att en systematisk uppföljning sker av utbildningens innehåll, utformning, genomförande. Det sammanhållna, mindre lärosätet med en erfaren lärarkår och en beskriven, välorganiserad samverkan mellan lärarkåren och högskoleledningen har goda förutsättningar att bedriva ett konstruktivt uppföljningsarbete i nära samverkan med studenterna. Lärosätet har en nära uppföljning av studieavbrott inklusive ett förebyggande mentorsarbete, och en tidigare hög avhoppsfrekvens har minskat.

Studentperspektivet beaktas på flera plan. Lärosätet ger studenterna goda möjligheter att påverka utbildningens innehåll och genomförande, och flera åtgärder har genomförts efter att studenter påvisat brister i utbildningens struktur och kurser. Närheten mellan studenter och lärare är en god grund för att påverka, men kan göra studenterna mer försiktiga att komma med kritiska synpunkter.

Utbildningen är enligt bedömggruppen utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Den främsta anledningen är att VFU sker i olika årskurser i både grundskola och gymnasieskola, men också att några av UVK-kurserna sätter skolan i ett förändringsperspektiv, samt genom att lärarna och handledarna har stor arbetslivserfarenhet och utbredda kontaktnät. Studenterna utbildas också i

konkreta konfliktsituationer och via alumnienkäter får lärosätet information från tidigare lärare som bidrar till insikter om den egna utbildningens relevans för den faktiska skolverksamheten. Flera exempel ges alltså på hur lärosätet säkerställer att studenter får kontakt med och relation till arbetslivet. Ett utvecklingsområde inom den här bedömningsgrunden är enligt bedömggruppen att stärka studenternas förberedelse inför det föränderliga arbetslivet.

Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal

Bedömning med motivering:

Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Eftersom lärosätet har en mycket god bemanning och den personal som undervisar på utbildningen har en bred kompetens, anser bedömggruppen att den sammantagna kompetensen är adekvat och står i proportion till utbildnings innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Lärosätet förfogar över cirka 140 lärare varav 7 professorer, där ämneslärarprogrammet förfogar över 3 professorer, 6 docenter, 13 lektorer och 19 adjunkter. Den sammanlagda tiden som de har för ämnesdidaktik, utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) och verksamhetsförlagd utbildning (VFU) motsvarar 28 heltidstjänster. Andelen forskarutbildade lärare uppgår till 50 procent. VFU-handledare får utbildning för att säkerställa en vetenskaplig förankring.

Lärarpersonalen har i hög grad en lärarexamen och forskar i relativt hög grad. Lärosätet redovisar övertygande uppgifter om att lärarnas kompetens är efterfrågad också utanför utbildningen, bland annat av skolor och myndigheter. En styrka är den höga andel tillsvidareanställningar, där lärosätet även reflekterar över att säkerställa den vetenskapliga kompetensen hos samtliga adjunkter. Lärosätet redovisas även ett långsiktigt strategiskt rekryteringsarbete. Lärosätet verkar inte prioritera att anställa personal med en bakgrund i naturvetenskap, biomekanik eller medicin, vilket närmare motiveras under andra mål och bedömningsgrunder i det här yttrandet. Bedömggruppen hade gärna sett en redogörelse för hur personal från olika vetenskapsdiscipliner samarbetar med varandra.

Utbildningsmiljö

Bedömning med motivering:

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätet är aktivt inom forskning i det idrottsvetenskapliga fältet, inte minst i ämnet idrott och hälsa. Det återspeglas i kurserna och i kurslitteraturen. Den ämnesinriktade forskningen framstår som relevant och praktikanknuten, vilket förstärks av att forskarna genomgående undervisar i utbildningen. Lärosätets forskningsområden har en bredd som har hög relevans för studenternas utbildning och kommande yrkesliv.

Granskningen av de självständiga arbetena ger en annan bild än den samlade bedömningen. De självständiga arbetena visar genomgående på en begränsad måluppfyllnad av de mål där dessa är ett underlag. Detta skulle kunna vara en indikation på att verksamheten inte bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen bedömer tvärtom att det finns ett tydligt samband, en god utbildningsmiljö och att det är andra orsaker som ligger bakom de självständiga arbetenas svagheter.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Lärosätet redogör i självvärderingen för ett ämnesstudiepaket och varierande undervisnings- och examinationsformer som prövar studenternas kunskaper och förståelse utifrån flera perspektiv. Sammantaget är bedömargruppen övertygad om att studenterna får förutsättningar att få de ämneskunskaper de behöver för att utöva sitt yrke. Alumnundersökningar visar också att före detta studenter som varit yrkesverksamma en period anser att de fått goda ämneskunskaper med sig från sina studier vid lärosätet.

Student- och lärarintervjuerna bekräftar den bild som förmedlas i självvärderingen. Studenterna möter en variation av examinationsformer genom utbildningen och får tidigt i utbildningen lära sig att läsa vetenskapliga texter. Det finns en tydlig koppling mellan kurslitteraturen och den verksamhetsförlagda utbildningen och det är vanligt att studenterna dokumenterar och reflekterar över moment kopplat till den verksamhetsförlagda utbildningen. Trots de positiva resultaten från alumnundersökningarna, vill lärosätet göra fler studier av den egna utbildningen. Lärosätet lyfter särskilt relationen mellan lärandemål och examination. Bedömargruppen anser att det är en god idé, inte minst mot bakgrund av att det finns en skillnad mellan det som framkommer i självvärderingen och intervjuerna jämfört med granskningen av de självständiga arbetena.

Granskningen av de självständiga arbetena visar att i mindre än hälften av arbetena visar studenterna sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet både brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde samt väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömargruppen menar att det kan finnas flera anledningar till detta. Det kan vara en konsekvens av att lärosätet fullt ut har förmått att anpassa sig till ett ökat intag av studenter. En annan förklaring skulle kunna vara att lärosätet inte kräver att studenterna ska visa ett brett kunnande eller väsentligt fördjupade kunskaper eftersom det saknas tydliga bedömningskriterier. En möjlig förklaring är slutligen att examinatorn inte har varit tillräckligt kritisk i sin bedömning av studenternas självständiga arbeten. Bedömargruppen menar att det sannolikt är en kombination av dessa förklaringar som ligger bakom den bristande måluppfyllelsen i flera av de självständiga arbetena, men att det primärt beror på att lärosätet inte kräver att studenterna ska visa både brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde och

väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Även om bedömargruppen anser att studenternas ämneskunskaper för att utöva läraryrket bedöms och säkerställs i utbildningen, och delvis genom andra former av examinationer än det självständiga arbetet, rekommenderar bedömargruppen att lärosätet tar resultatet av bedömargruppens granskning av de självständiga arbetena på allvar. Lärosätet bör göra en utvärdering av hela processen som leder fram till de självständiga arbetena och eventuellt låta examinatoreer från andra lärosäten granska tidigare studentarbeten på flera nivåer i utbildningen.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Självvärderingen visar att studenterna under utbildningen successivt får möta och öva vetenskapsteori och olika forskningsmetoder och forskningstraditioner. Lärosätet visar också på en progression inom målets ramar, något som bedömargruppen anser är viktigt för studenternas utveckling inom ämnet. Uppsatsguiden har förutsättningar att fungera som stöd för studenterna i deras process att skriva självständiga arbeten. Ett utvecklingsområde som lärosätet reflekterar över är att ge studenterna stöd i användningen av analysverktyg till de självständiga arbetena. Lärosätet bedriver en kontinuerlig utvärdering av sin egen undervisning. Sammantaget anser bedömargruppen, utifrån självvärderingen, att utbildningen genom sin utformning, sitt genomförande och sina examinationer ger studenterna förutsättningar att nå måluppfyllnad. Bedömargruppen har däremot identifierat flera svagheter som behöver åtgärdas.

Vetenskapsteori och forskningsmetodik behandlas på olika sätt under utbildningen, vilket har gjort det svårare för bedömargruppen att avgöra om målet i sin helhet uppfylls. Lärosätet lyfter som ett utvecklingsområde fram den flervetenskapliga dimensionen i utbildningen. Här hade bedömargruppen gärna sett att lärosätet hade varit tydligare, bland annat när det gäller kvantitativa metoder och hur de olika delarna examineras. Bedömargruppen hade också gärna sett att lärosätet hade redogjort för hur de säkrar att studenterna visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Det finns en medvetenhet på lärosätet om att studenterna har svårt att använda teoretiska perspektiv, vilket bedömargruppen anser är märkligt utifrån den goda professionsrelaterade och pedagogiska kompetens som finns på lärosätet.

Intervjuerna bekräftade bilden som bedömargruppen har fått från självvärderingen: att utbildningen möjliggör och säkerställer måluppfyllelse. Personalen visar också en medvetenhet om utbildningens svagheter och behovet av utveckling. Bedömargruppens granskning av de självständiga arbetena visar att bara tre av elva arbeten visar på måluppfyllnad av hela målet. Bakom den värderingen ligger främst avsaknaden av underlag i de självständiga arbetena som visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori. Under intervjuerna med lärarna framkom att vetenskapsteori ingår i flera kurser på lärosätet, men av student- och lärarintervjuerna framgick att vetenskapsteori i allt för liten grad lyfts fram genom till exempel en egen kurs där generell vetenskapshistoria och vetenskapsteori behandlas. Vetenskapsteori är i stället integrerad i flera delar av utbildningen, och det finns studenter som upplever att de först möter vetenskapsteori när de läser ett annat ämne på ett annat lärosäte.

I övrigt hävdar lärarna att det råder en ganska god balans mellan kvalitativa och kvantitativa metoder i undervisningen, men att studenter oftast väljer kvalitativa metoder i de självständiga arbetena då de befinner sig i en fas i utbildningen där de är intresserade av gemensamma frågor för lärande. Studenterna hävdar däremot att det i verkligheten inte finns så många alternativ inom det samhällsvetenskapliga perspektivet. Bedömargruppen ställer sig frågan om det integrerade synsättet med den utbildningsvetenskapliga kärnan, ämnet och den verksamhetsförlagda utbildningen integrerade som ska vara lärosätets styrka inte också har sina svagheter. Av intervjuerna framgår också att studenterna i de självständiga arbetena inte förväntas visa både kunskaper i vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Bedömningsgrunderna framgår tydligt av uppsatsguiden och intervjuerna bekräftar att upplägget för de självständiga arbetena inte är sådant att studenterna ska visa fördjupad kunskap i vetenskapsteori samt kunskap i både kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Studenten ska däremot visa fördjupad kunskap i den forskningsmetod som studenten har valt att använda i det självständiga arbetet.

Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet gör en utvärdering av hela processen som leder fram till de självständiga arbetena. Lärosätet bör också utvärdera undervisningen och examinationsformerna som är knutna till vetenskapsteori.

Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömning med motivering: *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Lärosätet har en tydlig ambition att utveckla studenternas kritiska och självständiga förhållningssätt till erfarenheter av och forskning om ämnet. Detta uppnås genom olika forskningsanknutna och praktisknära uppgifter. Studenterna får genom utformningen av kurserna ta del av samt självständigt och kritiskt använda sig av aktuell forskning. De inslagen ökar successivt under utbildningen. Lärosätet visar också på lärandemål som syftar till att studenterna ska lära sig att kritiskt reflektera över sitt eget och andras arbete. Det finns en tydlig progression och lärosätet arbetar med målet integrerat mellan den utbildningsvetenskapliga kärnan, ämnet och den verksamhetsförlagda utbildningen.

Samtidigt lyfter lärosätet att det finns behov att ytterligare stärka utbildningen när det gäller det här målet och ger också konkreta exempel på hur det kan ske i den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen saknar däremot skrivningar om hur studenterna kritiskt och självständigt kan reflektera över idrottsämnets ställning och roll i dagens skola. Bedömargruppen vill också betona att det finns en osäkerhet om hur lärosätet genom examination säkerställer att studenterna når målet. Detta då granskningen av de självständiga arbetena visar att drygt hälften visar på måluppfyllnad. Med tanke på lärosätets beskrivning av kvaliteten på utbildningen borde de självständiga arbetena ha fallit bättre ut.

Intervjun med lärarna bekräftar att de självständiga arbetena ska visa att studenterna har fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat, för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

Lärarna la samtidigt till att säkerställandet sker i progression fram till det självständiga arbetet. Det bekräftades vid studentintervjun, där studenterna betonade att de blir väl kvalificerade att förhålla sig kritiskt till existerande forskning och praxis.

Bedömgargruppen kan konstatera att de självständiga arbetena inte syftar till att visa och säkerställa målet i sin helhet. Både självvärderingen och intervjuerna bekräftar att målet även examineras i andra kurser. Resultatet av granskningen av de självständiga arbetena gör att bedömgargruppen återigen vill betona vikten av att lärosätet utvärderar hela processen fram till och med de självständiga arbetena.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.

Lärosätet visar ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus som en styrka för utbildningens tillämpbarhet, kompletterat med mer allmäntdidaktiska ingångar i vissa kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Lärosätet redovisar tydligt hur man arbetar med hälsa och hur man didaktiskt kan och måste anpassa undervisningen till skilda elevgrupper och individer. Det framgår också hur lärarutbildningen i sin undervisning beaktar skillnader mellan studenterna. Studenterna får verktyg att tidigt kunna leda undervisning, redan under sin första kurs inom den verksamhetsförlagda utbildningen. Lärosätet betonar och reflekterar över att det är viktigt, för studenternas skull, att metodik och didaktik ingår i alla moment av utbildningen.

Att studenten visar ämnesdidaktisk förmåga säkerställs, genom att studenterna kontinuerligt genom hela utbildningen får öva och prövas på sina kunskaper i didaktik, ämnesdidaktik och metodik. Enligt alumnuundersökningar framgår det även att före detta studenterna som arbetar i skolan upplever att de har nått målet.

Bedömgargruppen noterar däremot att lärosätet, trots goda exempel och en betoning på progressionen i utbildningen, uttrycker sig i rätt generella termer. Att kunna tillämpa didaktik är helt avgörande för elevernas lärande och möjlighet att kompensera för sociala skillnader. Eftersom måluppfyllnad bäst kan visas inom ramen för den verksamhetsförlagda utbildningen och det därför finns utmaningar med att genomföra examinationer, är bedömgargruppen överraskad att lärosätet inte har en kurs eller ett lärandemål som betonar målet tydligare. Under intervjuerna kommer det ändå fram att flera lärandemål uttrycker en didaktisk inriktning.

Lärosätet beskriver att studenterna får gott om tid att planera en undervisningsakvitet som ska beskrivas och utvärderas. Den verksamhetsförlagda utbildningen följs mycket noggrant upp i en särskild VFU-portal, och det ställs höga krav på trepartssamtal.

Sammantaget anser bedömgargruppen att utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenterna visar förmåga att tillämpa sådan didaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom idrott och hälsa. Bedömgargruppen rekommenderar ändå lärosätet att se över behovet av att göra målen för didaktik och ämnesdidaktik och hur de examineras tydligare för studenterna.

Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

Genom kurser i mångfald, kultur och normkritisk pedagogik får studenterna lära sig att förmedla skolans värdegrund. De får också lära sig om lärande. Lärosätet har ett starkt fokus på kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen, där moment från fyra olika kurser ska säkra att målet uppfylls. Att kurser med inriktning mot läraaktiviteter leds av lärare som också driver utvecklingsarbeten i detta är en tydlig styrka. Det finns en tydlig tanke och medvetenhet hos lärosätet kring detta mål, vilket ger studenterna insikter om elevers olika förutsättningar. Lärosätet redovisar vad som har visat sig vara utmaningar för studenterna genom att ge exempel på både teoretiska och praktiska examinationsformer. De sätter dessa erfarenheter i relation till formativ och summativ värdering och lyfter fram den kompetens lärosätets VFU-handledare har utvecklat.

Vid intervjuerna kom det fram att studenterna ska visa kunskap om olika undervisningstilar. Kunskapen säkerställs också genom en skriftlig uppgift. Det läggs mycket vikt vid anpassning av undervisningen till olika elever, och det finns också en kurs om barn i behov av särskilt stöd. Progressionen under utbildningen är tydlig. Lärarna reflekterar under intervjun även över ett utvecklingsprojekt för att stötta upp studenternas användning av lärandeteorier.

Jämställdhet

Bedömning med motivering:

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätet har lärare som bedriver forskning om jämställdhetsperspektivet och de undervisar också i ämnet. Lärosätet lyfter fram kurser som inkluderar tematiken samt uppger att även etnicitet och funktionsvariation ingår i kurserna. Andra inslag i utbildningen är att alla studenter ska bli undervisade av lärare av båda könen, och frågor som rör tematiken är ett obligatoriskt inslag i programrådet. Lärosätet tar också ansvar för tematiken i sin kommunikation med omvärlden, och det normkritiska perspektivet är centralt i flera delar av utbildningen.

Jämställdhet beaktas, kommuniceras och förankras inte bara i ämnet, utan lärosätet anser att programmet genomsyras av det. Detta bekräftas också vid student- och lärarintervjuerna. Vid intervjuerna lyftes även fram konkreta exempel på hur lärosätet arbetar med jämställdhet i dans och friluftsliv.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Bedömning med motivering:

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Lärosätet betonar det sammanhållna lärosätet med en erfaren lärarkår som gör att man har goda förutsättningar att bedriva ett konstruktivt uppföljningsarbete i nära samverkan med studenterna. Lärarna samarbetar i likhet med lärosätet i stort om ett löpande utvecklingsarbete och genomför

systematiska utvärderingar, kompletterat med olika former av återkoppling, bland annat för att stärka de digitala studentutvärderingarna. Lärosätet är medvetet om problem med låga svarsfrekvenser på kursvärderingar och har mot den bakgrunden genomfört vissa åtgärder, vilket är mycket positivt.

Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätet redogör för att avhoppsfrekvensen har varit påfallande hög, vilket föranlett åtgärder som i någon mån minskat avhoppet. De har ett system för att prata med studenter som valt att avbryta sina studier, men också att arbeta förebyggande med mentorer. Det är positivt att denna aspekt – vilka studenter som hoppar av – framträder som kritisk i relation till rekryteringsbredd (socialt, etniskt, genus) och i relation till elevbredden i skolorna. Lärosätet anser dock att deras kvalitetssäkringssystem kan bli bättre på detta område och ett utvecklingsområde är planlagt med start 2019.

Under intervjuerna togs frågan om att meritpoängen har sjunkit upp, vilket gör att det blir lättare att komma in på utbildningen. Det ställer i sin tur högre krav på att upprätthålla en hög kvalitet. Lärosätet ger exempel på åtgärder de gjort efter studenters åsikter. Lärosätet har bland annat infört mentorer för att stötta studenterna under deras första år på utbildningen. Bedömargruppen ser positivt på det arbete som görs från lärosätet, men uppmanar samtidigt lärosätet att fortsätta på den inslagna vägen för att bättre anpassa sig till ett studentunderlag i förändring.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Studentperspektiv

Bedömning med motivering:

Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Studenterna verkar få möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet uppger att det tar tillvara på studenternas åsikter, och ger också exempel på åtgärder som har genomförts efter att studenter visat på brister i utbildningen.

Det finns också rum för informella samtal. Närheten mellan lärare och studenter framhålls som en god grund för studenternas möjlighet att påverka sin utbildning, men kan också göra studenterna mer försiktiga med att framföra kritiska synpunkter. Informella vägar är viktiga för att tidigt fånga upp problem, men lärosätet ska inte fatta hastiga beslut baserat på informell kommunikation. Lärosätet uppmuntrar till formella vägar. Studentkåren har en viktig roll att fylla.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering:

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Utbildningen verkar vara utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet, främst genom att den

verksamhetsförlagda utbildningen sker i olika årskurser i både grundskola och gymnasieskola. Betydelse har också några av kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan, samt att lärare och handledare på utbildningen har stor arbetslivserfarenhet och utbredda kontaktnät. Flera exempel ges på hur lärosätet säkerställer att studenter får kontakt med och relation till arbetslivet. Lärosätet identifierar även att studenter upplever att brister ligger i deras andra ämne, och har tankar kring egna åtgärder för att lindra detta. Lärosätet ansvarar för VFU-handledarutbildningen, och där sker ett ömsesidigt kunskapsutbyte. Den verksamhetsförlagda utbildningen stärks genom ett formaliserat avtal i Stockholms län mellan lärosätet och samverkande kommuner.

Bedömggruppen anser att lärosätet har ett nära samarbete med VFU-handledarna på skolorna, och detta bidrar till att studenterna tränas på situationer de kan komma att möta i arbetslivet. De får kunskap om vad som kan bli utmaningar i yrkeslivet och de tränas i att hantera konflikter. Lärosätet är måna om att studenterna ska vara trygga med sina ämnesstudier och den generation de ska möta. Studenterna får insikten om att vi inte kan veta hur framtiden ser ut och att "förändringskompetens" är viktigt.

Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Bedömning med motivering: Tillfredsställande

Då lärosätet har en mycket god bemanning och den personal som undervisar på utbildningen har en bred kompetens anser bedömggruppen att den sammantagna kompetensen är adekvat och står i proportion till utbildningens innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Andelen forskarutbildade lärare uppgår till 50 procent. VFU-handledare får utbildning för att säkerställa en vetenskaplig förankring. Lärarpersonalen har i hög grad en lärarexamen och är i relativt hög grad forskande. En styrka är den höga andelen tillsvidareanställningar. Avseende utbildningsmiljön är lärosätet aktivt inom forskning inom det idrottsvetenskapliga fältet och inte minst i ämnet idrott och hälsa. Den ämnesinriktade forskningen framstår som relevant och praktikanknuten, vilket förstärks av att forskarna genomgående undervisar i utbildningen. Lärosätets forskningsområden har en bredd som har hög relevans för studenternas utbildning och kommande yrkesliv. Granskningen av de självständiga arbetena ger en annan bild än den samlade bedömningen. De självständiga arbetena visar genomgående på en begränsad måluppfyllnad i relation till de mål där dessa utgör ett underlag. Detta skulle kunna vara en indikation på att verksamheten inte bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömggruppen vill betona att deras bedömning är tvärtom att det finns ett tydligt samband, en god utbildningsmiljö, och att det är andra orsaker som ligger bakom de självständiga arbetenas svagheter.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls då det finns ett ämnesstudiepaket och varierande undervisnings- och examinationsformer som prövar studenternas kunskaper och förståelse utifrån ett flertal perspektiv.

Det finns en tydlig koppling mellan kurslitteraturen och den verksamhetsförlagda utbildningen och det är vanligt att studenterna dokumenterar och reflekterar kring moment kopplat till den verksamhetsförlagda utbildningen. Granskningen av de självständiga arbetena visar dock att i mindre än hälften av arbetena visar studenterna sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen. Bedömggruppen menar att det kan finnas flera anledningar till detta. Även om bedömggruppen anser att studenternas ämneskunskaper för att utöva läraryrket bedöms och säkerställs i utbildningen rekommenderar bedömggruppen lärosätet att ta resultatet av

bedömargruppens granskning av de självständiga arbetena på allvar. Lärosätet bör göra en utvärdering av hela processen som leder fram till de självständiga arbetena och eventuellt låta examinatorer från andra lärosäten granska tidigare studentarbeten på flera nivåer i utbildningen.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bedöms uppfyllas. Studenterna får under utbildningen successivt möta och öva vetenskapsteori och olika forskningsmetoder och forskningstraditioner. Vidare visar lärosätet på en progression inom målets ramar. Uppsatsguiden har förutsättningar att fungera som stöd för studenterna i deras process att skriva självständiga arbeten. Sammantaget anser bedömargruppen, utifrån självvärderingen, att utbildningen genom sin utformning, genomförande och sina examinationer ger studenterna förutsättningar att nå måluppfyllnad. Bedömargruppen ställer sig dock frågan om det integrerade synsättet med den utbildningsvetenskapliga kärnan, ämnet och den verksamhetsförlagda utbildningen integrerade som ska vara lärosätets styrka inte också har sina svagheter. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet gör en utvärdering av hela processen som leder fram till de självständiga arbetena. Lärosätet bör också utvärdera undervisningen och examinationsformerna knutna till vetenskapsteori.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat anses uppfyllt. Lärosätet har en tydlig ambition att utveckla studenternas kritiska och självständiga förhållningssätt till erfarenheter och forskning i ämnet. Detta uppnås genom olika forskningsanknutna och praktknära uppgifter. Studenterna får ta del av och självständigt och kritiskt använda sig av aktuell forskning. Dessa inslag ökar successivt under utbildningen. Lärosätet visar också att studenterna får lära sig att kritiskt reflektera över sitt eget och andras arbete. Det finns en tydlig progression och lärosätet arbetar med målet integrerat mellan den utbildningsvetenskapliga kärnan, ämnet och den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen vill dock betona att det finns en osäkerhet om hur lärosätet genom examination säkerställer att studenterna når målet.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls genom att lärosätet visar ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus i relation till utbildningens tillämpbarhet, kompletterat med mer allmändidaktiska ingångar i vissa kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Lärosätet betonar och reflekterat kring att det är viktigt att metodik och didaktik ingår i alla moment av utbildningen. Att studenten visar ämnesdidaktisk förmåga säkerställs, genom att studenterna kontinuerligt genom hela utbildningen får öva och prövas på sina kunskaper i didaktik, ämnesdidaktik och metodik. Sammantaget anser bedömargruppen att utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten visar förmåga att tillämpa sådan didaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom idrott och hälsa. Bedömargruppen rekommenderar dock lärosätet att se över behovet av att göra målen för didaktik och ämnesdidaktik och hur dessa examineras tydligare för studenterna.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande är uppfyllt. Lärosätet har ett starkt fokus på kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen, där moment från fyra olika kurser ska säkra att målet uppfylls. Att kurser med inriktning mot läraaktiviteter leds av lärare som också driver utvecklingsarbeten i detta är en tydlig styrka. Det läggs mycket vikt vid anpassning av undervisningen till olika elever och det finns också en kurs om barn i behov av särskilt stöd. Progressionen under utbildningen är tydlig.

Lärosätet har lärare som bedriver forskning om jämställdhetsperspektivet och dessa undervisar också i ämnet. Lärosätet lyfter fram kurser som inkluderar tematiken och uppger att även etnicitet och funktionsvariation ingår i dessa kurser. Andra inslag i utbildningen är att alla studenter ska bli undervisade av lärare av båda könen och frågor som rör tematiken är ett obligatoriskt inslag i programrådet. Det normkritiska perspektivet är centralt i flera delar av utbildningen. Jämställdhet beaktas, kommuniceras och förankras inte bara i ämnet utan lärosätet anser att programmet genomsyras av det. Detta bekräftas också vid student- och lärarintervjuerna.

Lärosätet betonar att det sammanhållna lärosätet med en erfaren lärarkår gör att man har goda förutsättningar att bedriva ett konstruktivt uppföljningsarbete i nära samverkan med studenterna. Lärarna samarbetar i likhet med lärosätet i stort kring ett löpande utvecklingsarbete och genomför systematiska utvärderingar, kompletterat med olika former av återkoppling, bland annat för att stärka de digitala studentutvärderingarna. Antalet avhopp från utbildningen har varit påfallande hög, vilket föranlett åtgärder. Lärosätet har ett system för att prata med studenter som valt att avbryta sina studier, men också att arbeta förebyggande med mentorer.

Studenterna verkar ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Lärosätet uppger att det tar tillvara på studenternas åsikter och ger också exempel på åtgärder som vidtagits efter att studenter visat på brister i utbildningen.

Utbildningen verkar vara utformad och genomföras så att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet, främst genom att den verksamhetsförlagda utbildningen sker i olika årskurser i både grundskola och gymnasieskola, men också genom några av kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan, samt genom att lärare och handledare på utbildningen har stor arbetslivserfarenhet och utbredda kontaktnät. Flera exempel ges för hur lärosätet säkerställer att studenter får kontakt med och relation till arbetslivet.

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Gymnastik och idrottshögskolan

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen 300-330 hp

Bilaga: Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till utvitsy@uka.se med kopia till erik.karlsson@uka.se. Ange **411-00376-18** i ärendemeningen.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	2	5	<p>UKÄ skriver ”Lärosätet verkar inte prioritera att anställa personal med en bakgrund i naturvetenskap, biomekanik eller medicin, vilket närmare motiveras under andra mål och bedömningsgrunder i det här yttrandet”.</p> <p>GIH känner inte igen sig i denna beskrivning. Lärosätet har, vilket framhölls i intervjun, under de senaste åren arbetat aktivt med en genomlysning av kompetensförsörjningen. Detta inbegriper även nyanställning av lärare inom det humanbiologiska (naturvetenskapliga) området. Inom detta område har ett tiotal lärare anställts de senaste tre åren. Däremot behöver ett kontinuerligt utvecklingsarbete ske för att öka lärares samarbete inom ramen för professionsutbildningen till ämneslärare i idrott och hälsa.</p>

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	5	8	I delningssvaret anges att ”... <i>det saknas tydliga bedömningskriterier</i> ”. GIH vill poängtera att det i dokumentet <i>Uppsatsguiden</i> finns bedömningskriterier angivna. <i>Uppsatsguiden</i> ska användas i arbetet med studentuppsatser inklusive självständigt arbete.
4	1	1	UKÄ skriver ” <i>Vetenskapsteori är i stället integrerad i flera delar av utbildningen, och det finns studenter som upplever att det först möter vetenskapsteori när de läser ett annat ämne på ett annat lärosäte.</i> ” Lärosätets svar - det är olyckligt att det finns studenter som upplever att de inte har mött vetenskapsteori under de första fyra terminerna vid GIH, utan att de gör det först i sina studier vid annat lärosäte. Det är något förvånande eftersom delkurser i vetenskapsteori och forskningsmetodik ingår i såväl utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) som inom ämnesstudierna. Delkursen ”Kunskapens mångfald” i UVK 1:1 och ”Den vetenskapliga processen” UVK 2:3 ägnas helt åt vetenskapsteori och forskningsmetodik. Dessa UVK kurser läser studenterna termin tre och fyra innan sitt andra ämne. Delkurserna examineras med salstentamen och PM-skrivande. Utöver examinationerna övas studenterna i att tillämpa sina kunskaper genom att genomföra en mindre vetenskaplig undersökning och skriva ett vetenskapligt arbete. Vid sidan av de nämnda delkurserna inom UVK, ingår vetenskapsteori och forskningsmetodik 7.5 hp på avancerad nivå inom ämneskursen, Idrott, didaktisk inriktning 4. Denna forskningsmetodikkurs genomförs innan de studerande påbörjar sitt självständiga arbete om 15 hp.
5	6	6 ff	I delningssvaret framkommer att lärosätet uttrycker sig i generella termer gällande didaktik och att bedömargruppen är överraskad över att inte lärosätet har en kurs eller ett lärandemål som betonar tillämpa didaktik, ämnesdidaktik inklusive metodik. Vidare anges att det i intervjuerna framkom ”... <i>att flera lärandemål uttrycker en didaktisk inriktning</i> ”.

			Lärosätet vill tydliggöra att flera av kurserna har formulerade lärandemål avseende didaktik, ämnesdidaktik inklusive metodik. Detta innebär att UKÄ:s intryck från intervjuerna stämmer.
--	--	--	---

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Uppföljning, åtgärder och återkoppling			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering