

**BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDE**Avdelning  
Utvärderingsavdelningen

<b>Lärosäte:</b> Lunds universitet
<b>Yrkesexamen:</b> Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet matematik.
<b>Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet</b>
<p>Ämneslärarutbildningen i Lund startade i egen regi 2016 efter att i flera år inom lärarutbildning ha samverkat med Högskolan i Kristianstad. När självvärderingen skrevs hade studenterna bara genomgått 2 av 5 år. Bedömargruppen tolkar detta som en av orsakerna till att självvärderingen i stor utsträckning består av svepande beskrivningar om vad som är viktigt och vad man har för ambitioner, snarare än vad man gör, hur det ser ut i realiteten och hur det påverkar studenterna.</p> <p><b>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara inte tillfredsställande.</b></p> <p>När det gäller personal och vetenskaplig samt professionsinriktad och pedagogisk miljö är idag allt för stor andel av lärarna i UVK-kurserna tidsbegränsat anställda. Bedömargruppen utgår ifrån att lärosätet kommer att åtgärda det nu när utbildningens sista två år genomförs av den första studentkullen. Lärosätet har byggt upp forskningsmiljöer som lärarna ingår i. Många av dem har också ämneslärarexamen vilket bedömargruppen ser som ett steg mot en professionsinriktad miljö.</p> <p>Det finns planer inom flera UVK-kurser som ska ge studenterna fördjupade kunskaper om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt utveckla förmågan att kritiskt och systematiskt tillvara egna och andras erfarenheter. Den planen ser bedömargruppen som nödvändig för att utbildningen ska säkerställa möjligheten till studenternas måluppfyllelse.</p> <p>Det finns god kompetens och en aktiv forskningsverksamhet i matematik. I matematikdidaktik är tillgången på kompetens sämre, för att inte säga otillräcklig. Varken i självvärderingen eller vid intervjun framkom att det vid lärosätet idag finns något annat system för att säkra den professionsrelaterade kompetensen inom inriktningen matematik i personalgruppen och i utbildningen.</p> <p>För att få en aktiv och fungerande miljö anser bedömargruppen att lärosätet snarast behöver tillföra mer ämnesdidaktisk kompetens, vilket lärosätet också planerar. Den brist i professionsinriktade kompetensen, som beskrivs under bedömningsgrunden Personal, leder också till att en underkritisk professionsinriktad miljö</p> <p><b>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara inte tillfredsställande.</b></p> <p>När det gäller ämneskunskaper för yrkesutövningen läser ämneslärarna tillsammans med kandidatstudenter, och innehållet framstår som gediget och genomtänkt. Lärosätet har bland annat</p>

gjort tillägg till kandidatstudenternas matematik om algebrans grunder, som även ämneslärarstudenter behöver. Bedömargruppen ser lärosätet som ett gott exempel när det gäller att utforma en stark samverkan mellan matematikämnet och matematikdidaktiken i utbildningen. Bedömargruppen anser sammantaget att utbildningen i sin helhet möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inom UVK. Vetenskapsteori och metodval berörs i princip i alla kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Bedömargruppen anser att detta är tillfredställande men vill peka på att det finns behov att också explicit inkludera undervisning om välkända analysmetoder. Eftersom UVK-kurs 8 ännu inte genomförts uppfattar bedömargruppen det som att självvärderingens beskrivningar utgår från den kurs som genomförts i samarbete med Högskolan i Kristianstad, och att Lunds universitets planerade kurser har liknande innehåll och genomförande. Relationen mellan vetenskap och beprövad erfarenhet ingår i kursen Utvärdering och utvecklingsarbete (UVK 7). Inte heller denna kurs är genomförd men lärosätet ska enligt självvärderingen utveckla kursen som gavs i samarbete med Högskolan i Kristianstad vilken framstår som rimlig för ändamålet enligt bedömargruppen. Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls inte inom inriktningen matematik. När det gäller målet visar självvärderingen att vetenskapsteori behandlas i samband med diskussioner om matematikdidaktiska teorier i Matematik med ämnesdidaktik 2. Det framgår också att forskningsmetodik så här långt inkluderat kvantitativa metoder i kursen Matematik med ämnesdidaktik 4. Av underlaget verkar det dock som att lärosätet behöver utveckla inslag som behandlar kvalitativa forskningsmetoder och hantering av kvalitativa data, som ett led i att förbereda studenterna för kommande självständiga arbeten. Eftersom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) tydligt bidrar till måluppfyllelse anser bedömargruppen att utbildningen i sin helhet möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls inom UVK. Lärosätet behandlar och planerar att behandla didaktik i kursen UVK 3, Undervisningsämnen; mål, innehåll och arbetssätt, i UVK-kurs 5, Bedömning av kunskaper och betygsättning, och i de kommande kurserna UVK 7 och UVK 8 där studenterna ska planera och utvärdera ett didaktiskt utvecklingsprojekt. När det gäller metodik ser lärosätet att det med fördel hanteras av personer med ämneskompetens inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier. Examination sker genom seminarier kopplade till uppgifter inom VFU där studenten ska koppla didaktiken till sin praktik. Bedömargruppen ser det som en svaghet att inte studentens praktiska förmåga att tillämpa didaktik ingår som en del i examinationen för detta mål. I underlagen framträdde en bild av att det är liten samordning mellan UVK-kurserna och ämnesdidaktikkurserna när det till exempel gäller didaktik- och metodikinslagen i utbildningen. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet ser över samordningen mellan UVK och ämnes- samt ämnesdidaktiska studier liksom samordningen mellan UVK-kurser och VFU. Målet uppfylls inte inom inriktningen matematik. I självvärderingen finns egentligen inga beskrivningar av hur lärosätet arbetar inom den ämnesdidaktiska delen med att utbilda studenterna i att ta till sig forskningsresultat. I självvärderingen anger lärosätet att det självständiga arbetet kan bli ett sätt att examinera detta mål. För att studenterna ska kunna producera självständiga arbeten av hög kvalitet behöver de dock, enligt bedömargruppen, förberedas och bygga kompetens när det gäller att systematiskt tillvarata erfarenheter och data samt att finna ett klokt sätt använda relevanta forskningsresultat.

Bedömargruppens slutsats är att lärosätet snarast behöver utveckla inslag som förbereder studenterna för att bearbeta data och forskningsresultat, så att de är förberedda för de självständiga arbetena och därefter kan nå detta mål. Trots att den utbildningsvetenskapliga kärnan bidrar till måluppfyllelse anser bedömargruppen att bristerna inom inriktningen matematik är så omfattande att utbildningen i sin helhet inte möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls inom UVK. Lärosätet behandlar och planerar att behandla didaktik i kursen UVK 3, *Undervisningsämnen; mål, innehåll och arbetssätt*, i UVK-kurs 5, *Bedömning av kunskaper och betygsättning*, och i de kommande kurserna UVK 7 och UVK 8 där studenterna ska planera och utvärdera ett didaktiskt utvecklingsprojekt. När det gäller metodik ser lärosätet att det med fördel hanteras av personer med ämneskompetens inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier. Examination sker genom seminarier kopplade till uppgifter inom VFU där studenten ska koppla didaktiken till sin praktik. Bedömargruppen ser det som en brist att inte studentens praktiska förmåga att tillämpa didaktiken i klassrummet ingår som en del i examinationen för detta mål. I underlagen framträdde en bild av att det är liten samordning mellan UVK-kurserna och ämnesdidaktikkurserna när det till exempel gäller didaktik- och metodikinlagen i utbildningen. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet ser över samordningen mellan UVK och ämnes- samt ämnesdidaktiska studier liksom samordningen mellan UVK-kurser och VFU. Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls inom inriktningen matematik. Det finns en sekvens med matematikdidaktiska delkurser med relevant innehåll. Enligt intervjuerna inkluderar dessa också bedömning. Dessa kunskaper kan studenterna sedan utveckla vidare och tillämpa inom VFU-kurserna. Länken mellan matematikdidaktiken och VFU är i dag inte tydligt uttalad, troligen delvis på grund av att VFU-kurserna ännu inte genomförts. Vidare ser bedömargruppen svagheter i säkerställandet av progression inom didaktik och bedömning mellan matematikdidaktiken och UVK:n. Bedömargruppen understryker att lärosätet behöver mer samordning mellan ämnen, ämnesdidaktik, UVK och VFU, liksom programmets struktur och organisation samt studievägledning som nu finns vid båda institutionerna. Lärosätet bör också säkerställa att den specialiserade kompetensen står för undervisningen i ämneslärarprogrammets respektive del. Bedömargruppen anser sammantaget att utbildningen i sin helhet möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande är delvis uppfyllt inom UVK. Lärosätet pekar i självvärderingen ut flera kurser inom UVK som behandlar att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. De beskrivningar som ges av utbildningens inslag saknar dock konkretion och det ges inga exempel på vad man gör eller skall göra. Förklaring till detta är att samtliga UVK-kurserna ännu inte genomförts vid skrivandet av självvärderingen. Bedömargruppen anser dock att lärosätet brister när det gäller att genom examination säkerställa studenternas förmåga att utveckla och genomföra undervisning, och anser att det är anmärkningsvärt att lärosätet inte inkluderar VFU i större omfattning för att säkerställa måluppfyllelse av detta mål. Bedömargruppens bedömning att lärosätet behöver åtgärda detta, och att de planer som beskrivits inte är tillräckliga för att bedömningsgrunden ska kunna anses vara helt uppfylld. Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls inte inom inriktningen matematik. För målet anger lärosätet att man har moment som ger studenten möjlighet att öva på att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning, både individuellt och i grupp. Bedömargruppen betonar att lärosätet måste inkludera VFU ännu tydligare i progressionen mot detta mål. I självvärderingen framkommer också att

studenter som har matematik som förstaämne har sin första VFU först under termin 9, vilket bedömargruppen anser att lärosätet omgående behöver omvärdera. När det gäller studenternas förberedelse för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande behöver lärosätet finna vägar för att säkerställa måluppfyllelse. Man behöver även säkerställa att de matematiklärarstudenter som har musik som huvudämne också får rätt stöd och examineras av matematikkompetent personal. Bedömargruppen finner ingen evidens för att lärosätet inom de matematiska och matematikdidaktiska kurserna förbereder studenterna för att på bästa sätt stimulera varje elev, varken de med svårigheter eller de elever som behöver ytterligare stimulans. Eftersom bristerna inom inriktningen matematik är omfattande och inom den utbildningsvetenskapliga kärnan finns en rad utvecklingsområden/svagheter anser bedömargruppen att utbildningen i sin helhet inte möjliggör och säkerställer måluppfyllelse.

Målet om att bedöma utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling är uppfyllt. Lärosätet har visat att det finns planer för hur studenten skall utveckla förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta målbeskrivningen. Hållbar utveckling finns ännu inte inskrivet i kursplanen och flera andra delar ingår i kurser som ännu inte givit inom utbildningen. Bedömargruppen utgår ifrån att lärosätet uppfyller de ambitioner som angivits.

Bedömargruppen anser att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande men att det finns utvecklingsområden. I självvärderingen beskrivs hur fler olika kurser kommer att beröra jämställdhetsperspektiv och bedömargruppen utgår återigen från att detta realiserar. Lärosätet anger vidare att kurslitteratur och examination granskas ur jämställdhetsperspektiv. Bedömargruppens bedömning är att lärosäte har förutsättningar att säkerställa att ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen. I inriktningen matematik finns det en arbetsgrupp för jämställdhet, likabehandling och mångfald vid Matematikcentrum, och man har handlingsplaner för detta. Bedömargruppen anser att lärosätet snarast ska inventera kurslitteraturen ur ett jämställdhetsperspektiv. En brist är att det inte finns evidens för att man inom de matematikdidaktiska kurserna säkerställer att studenten, när examen utfärdas, visar förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten.

Utbildningen kvalitetsarbete säkerställs genom ett programråd. Det finns fungerande processer för kursutvärdering och återkoppling till programråd, institutioner och lärare. Man har idag stort fokus på att utveckla nya UVK-kurser och ger exempel på utvecklingsarbete som pågår. Utifrån självvärderingen och intervjuerna är bedömargruppens slutsats att det idag finns brist på samverkan mellan UVK, ämnesdidaktik och VFU som behöver uppmärksamhet så fort som det akuta utvecklingsarbetet inom UVK är avslutat. Bedömargruppen anser att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad tid.

#### **Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara inte tillfredsställande.**

När det gäller studentperspektiv anser bedömargruppen att det finns brister. Studenterna finns som väntat representerade i råd och styrelser. De har också möjlighet att svara på en anonym kursenkät. Dock anser bedömargruppen att lärosätet bör arbeta säkerställa studenternas engagemang och höja svarsfrekvensen kursenkäterna. Bedömargruppen har inte genom underlagen kunnat fastslå att återkoppling sker till studenterna eller att de får medverka i kursutveckling. Processerna för hur studenternas medverkan i kursutveckling säkerställs överlag bör utvecklas, framhåller bedömargruppen. Inom inriktningen matematik får studenterna ta en aktiv roll att utveckla

utbildningen. Vid varje kurs uppmanas studenterna att utse kursombud. Vidare anges att studenterna pratar direkt med lärarna, eftersom studentgruppen är så liten. Bedömargruppen anser att studenterna har möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Dock rekommenderar bedömargruppen lärosätet att utveckla rutiner som säkrar studentinflytandet, t.ex. så att studenterna alltid har ett kursombud och inte bara uppmanas att utse ett.

#### **Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande**

När det gäller arbetsliv och samverkan har lärosätet idag samverkansytor som ger förutsättningar för att utveckla aktiviteter och strategier för att säkerställa att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och relevant för yrkeslivet. Bedömargruppen rekommenderar dock att lärosätet tydligt utvecklar hur man arbetar med ett föränderligt arbetsliv genom att inkorporera till exempel hur man hanterar digitala verktyg, programmering eller flerspråkighet.

## **Utbildningsvetenskaplig kärna**

### **Bedömningsområde: Förutsättningar**

#### **Personal**

**Bedömning med motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

I självvärderingens beskrivning framkommer att utbildningen startade 2016, varför endast en liten del av utbildningen har genomförts när denna utvärdering genomförs. De tre omgångar som antagits hittills består av i genomsnitt ca 70 studenter per årskull.

Lärartabellen har inte fyllts i enligt instruktionerna när det gäller procentsatser. Vid intervjuerna angavs orsaken vara att man på lärosätet ser forskning som en del av undervisningen. Detta sätt att räkna har dock inte använts konsekvent på alla lärare i tabellen. Det är inte heller tydligt i lärartabellen vilka lärare som undervisar på de två modellerna av utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) som Lund ansvarar för. Vid intervjuerna förtydligades att "gemensamma lärare med övrig ÄLU vid LU" inte är verksamma som lärare i båda UVK-modellerna.

I lärartabellen framkommer att tre av de fyra universitetslektorer som står för huvuddelen av undervisningen i kurserna inom verksamhetsförlagd utbildning (VFU) har en tidsbegränsad anställning. Därtill finns en tillsvidareanställd adjunkt som undervisar mycket inom utbildningens UVK. Utöver det undervisar en professor, en universitetslektor och tre doktorander. Professorns insats enligt självvärderingen rör huvudsakligen tid för studenternas examensarbeten och omfattar 5 procent. Att en så hög andel undervisningen bedrivs av lärare med tidsbegränsad anställning är inte bra för det långsiktiga utvecklingsarbetet, menar bedömargruppen. Bedömargruppen anser att det är avgörande för utbildningens kvalitet och för säkerställandet av genomförandet på både kort och lång sikt att det finns tillsvidareanställd personal. Lärosätet planerar att rekrytera ytterligare en

heltidsanställd universitetslektor som ska ha ett övergripande ansvar för VFU, men vid tiden för intervjuerna hade denna rekrytering ännu inte genomförts.

I självvärderingen framkommer att samtliga UVK- lärare har genomgått högskolepedagogisk utbildning. Flera av de personer som undervisar mycket på programmet har lärarexamen. Lärosätet planerar att anställa ytterligare en halvtidsadjunkt, vilket innebär att lärosätet får in ytterligare professionskompetens.

Det faktum att lärosätet genomfört endast några få kurser i UVK inom nuvarande struktur gör att bedömaregruppen endast kan bedöma om förutsättningarna finns men inte i vilken grad det faktiskt realiserats. Bedömaregruppen bedömer att antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens har möjligheter att bli adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt, allt eftersom de senare åren i utbildningens läggs till och genomförs. Det är nu viktigt att lärosätet säkerställa att dessa rekryteringar blir genomförda och lyckosamma.

#### **Utbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

I självvärderingen anges att lärosätet, sedan de fick examenstillståndet 2011, har byggt upp en forskningsmiljö. Två professorer har anställts tillsammans med totalt 17 doktorander inom ämnesdidaktik, allmäntdidaktik, utbildningshistoria och utbildningssociologi. Det ser bedömaregruppen som positivt då dessa forskares verksamhetsfält knyter an till utbildningens ämnen. Lärarylaget har även skrivit en antologi för lärarutbildare, vilket för bedömaregruppen indikerar att det finns en aktiv vetenskaplig forskningsmiljö med tydlig anknytning till ämneslärarutbildningen vid lärosätet.

Doktoranderna och professorerna som medverkar i utbildningen har enligt lärartabellen mycket forskningstid. Lektorerna har däremot endast 10 procent forskningstid vilket bedömaregruppen anser vara i underkant, då det är näst intill omöjligt bedriva fungerande forskning på så liten andel av heltid. Lektorerna har 20% av sin tid för forskning vilket för dem som arbetar 50% innebär 10% forskningstid. Bedömaregruppen ser utmaningar i att lyckas bedriva forskning på denna begränsade tid. Vid intervjun framkom att dessa lärare kan ingå i projekt tillsammans med andra forskare, vilket knappt övertygade bedömaregruppen om att lärosätet ger lektorerna en godtagbar möjlighet till forskning.

Enligt självvärderingen bedriver lärarna forskning inom relevanta områden vilket lärosätet menar säkerställer att forskningen kommer studenterna till del. Hur detta sker har inte framkommit tydligt för bedömaregruppen, varken i självvärdering eller vid intervjuerna. Då institutionen för utbildningsvetenskap har skickat in en ansökan till universitetsledningen för finansiering av uppbyggnaden kring praktisknära forskning som involverar studenterna, finns enligt bedömaregruppens bedömning ytterligare möjligheter för studenterna, att när de nu kommer upp i de senare åren av utbildningen, ta del av forskning. Det är av stor vikt att lärosätet genomför de planerade insatserna för att säkra studenternas delaktighet.

Flera av de personer som undervisar mycket på programmet har lärarexamen, vilket bedömaregruppen ser som en styrka. Den planerade rekryteringen av ytterligare en halvtidsadjunkt, vilket innebär att lärosätet får in ytterligare professionskompetens. Att bygga upp en nära samverkan

med VFU-skolorna för att tillsammans med dem utveckla studenternas professionskompetens är möjligt redan nu eftersom som den första VFU-kursen har genomförts, varför bedömargruppen anser att lärosätet måste agera snarast för att säkra god samverkan.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen*

I självvärderingen framhålls att vetenskapsteori och metodval berörs i princip i alla kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Detta inleds i första kursen med att frågor om vetenskaplig grund, beprövad erfarenhet och relationen däremellan behandlas. Den kurs där vetenskapsteori och metodval har störst fokus är UVK-kurs 8 (termin 9) som planeras förbereda studenterna inför skrivandet av det självständiga arbetet. I kursen ingår olika examinerande gruppmoment där studenterna exempelvis ska utforma enkätfrågor och intervjuguides utifrån fallbeskrivningar. I en hemtentamen ställs frågor om vetenskapsteoretiska inriktningar, kvalitativ och kvantitativ metod. Examinationen i kurserna kan vara i form av seminarium, individuell skriftlig essä eller individuell hemtentamen enligt självvärderingen. Bedömargruppen anser att detta är tillfredställande men vill peka på att det finns behov att också explicit inkludera undervisning om välkända analysmetoder. Eftersom UVK-kurs 8 ännu inte genomförts uppfattar bedömargruppen det som att självvärderingens beskrivningar utgår från den kurs som genomförts i samarbete med Högskolan i Kristianstad, och att Lunds universitets planerade kurser har liknande innehåll och genomförande. Vid intervjuerna framkommer att lärosätet ser det som ett stort arbete att skapa en röd tråd genom kurserna och att det är en utmaning att forskningsmetodik och vetenskapsteori ligger i UVKn men att examensarbetet skrivs i ämnena.

Relationen mellan vetenskap och beprövad erfarenhet ingår i kursen Utvärdering och utvecklingsarbete (UVK 7). Inte heller denna kurs är genomförd men lärosätet ska enligt självvärderingen utveckla kursen som gavs i samarbete med Högskolan i Kristianstad vilken framstår som rimlig för ändamålet enligt bedömargruppen.

Bedömargruppen anser att utbildningen kommer att möjliggöra genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställa genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen

##### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter*

*samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Enligt självvärderingen finns en planerad progression där en första grund för detta mål läggs i UVK 1, där studenterna utifrån sina egna erfarenheter ska reflektera över kunskapssyn och inlärningssyn. Vidare anges att tanken är att forskningen successivt skall ges allt större plats i UVK-kurserna. I UVK-kurs 7 planerar lärosätet att behandla förändringsarbete utifrån ett forskningsbaserat arbetssätt för att utveckla yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen. Detta framstår som rimligt för bedömargruppen men gruppen anser att lärosätet snarast behöver utveckla mer konkreta planer för hur denna fokusering skall realiseras.

En ambition är att kursinnehåll generellt relateras till egna och andras erfarenheter av VFU och yrkesverksamhet, något som lärosätet vill utveckla ytterligare. Bedömargruppen anser att det är viktigt att lärosätet säkerställer att dessa planer och ambitioner blir verklighet när kurserna ges.

Bedömargruppen gör bedömningen att utbildningen kommer att möjliggöra genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställa genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.*

I självvärderingen lyfter lärosätet upp UVK-kurser vars innehåll leder fram mot detta mål. Exempelvis behandlas enligt självvärderingen didaktik i kursen UVK 3, *Undervisningsämnen; mål, innehåll och arbetssätt*, där studenten ska kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen genom ämnesdidaktiska, didaktiska och metodiska överväganden. I UVK-kurs 5, *Bedömning av kunskaper och betygsättning*, är syftet att aktualisera studentens ämnes-, ämnesdidaktiska och didaktiska kunskaper. Även de kommande kurserna UVK 7 och UVK 8 planeras att inkludera didaktiska kunskaper genom litteratur och genom att studenterna skall planera och utvärdera ett didaktiskt utvecklingsprojekt. När det gäller metodik ser lärosätet att det med fördel hanteras av personer med ämneskompetens inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier.

Examination som lärosätet beskriver genomförs inom den verksamhetsförlagda utbildning (VFU) som ingår i kursen UVK 3, där studenten ska koppla didaktiken till sin praktik. Detta examineras genom seminarier och uppgifter inom VFU. Bedömargruppen ser det som en svaghet att inte studentens praktiska förmåga att tillämpa didaktiken ingår som en del i examinationen för detta mål.

Via självvärderingen framträdde en bild av att det är liten samordning mellan UVK-kurserna och ämnesdidaktikkurserna när det till exempel gäller didaktik- och metodikinslagen i utbildningen. Denna bild förstärktes under intervjuerna. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet ser över samordningen mellan UVK och ämnes- samt ämnesdidaktiska studier liksom samordningen mellan UVK-kurser och VFU.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, men säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.*

Lärosätet pekar i självvärderingen ut UVK 3, UVK 5 och UVK 7 som behandlar att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Vidare anges i självvärderingen att kursen UVK 4 behandlar innehåll som ska utveckla studenternas förmåga att kunna möta varje elevs behov. Kursen inkluderar specialpedagogik, språk, funktionsvariation, diagnoser med mera. De beskrivningar som ges av utbildningens inslag saknar konkretion. Man anger teman som ska inkluderas men det ges inga exempel på vad man gör eller ska göra. Bedömargruppen anser att en förklaring till detta är att samtliga UVK-kurserna ännu inte genomförts vid skrivandet av självvärderingen.

Mer allvarligt ser bedömargruppen på att det inte finns tillräcklig evidens för att lärosätet genom examination säkerställer studenternas förmåga att planera, genomföra och utveckla undervisning. Bedömargruppen anser att det är anmärkningsvärt att lärosätet inte ger exempel på praktiska inslag i kommande VFU för att i större omfattning för att kunna säkerställa måluppfyllelse. VFU nämns i samband med en examinationsuppgift inom UVK 3. VFU bör enligt bedömargruppen spela en avgörande stor roll för att studenterna skall utvecklar och visa förmågan att planera och genomföra undervisning. Därför bör det inom de planerade VFU-kurserna ingå examinerande moment för att säkerställa progressionen mot detta mål, tillsammans med ämnesdidaktiska och allmändidaktiska examinationer inom ämnesdidaktiska- och UVK-kurser. Förmågan behöver examineras i klassrumspraktiken och inte bara genom inlämningsuppgifter och seminarier. För bedömargruppen framträder en bild av en utbildning som skulle gynnas av större samordning och tydligare progression mellan utbildningens olika delar för att säkerställa måluppfyllelse. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver åtgärda detta, och att de planer som beskrivits inte är tillräckliga för att bedömargruppen ska kunna anse att måluppfyllelse säkerställs.

#### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Enligt självvärderingen berörs målet återkommande i UVK-kurserna, exempelvis i skolans demokrati- och värdegrundsuppdrag i UVK 1 som också examineras genom en uppgift. UVK 4 som genomförts i samverkan med Högskolan i Kristianstad, behandlar värdegrund, mänskliga rättigheter, internationella fördrag och konventioner samt skolans ansvar att ge elever det stöd de behöver. Enligt självvärderingen berörs etiska aspekter i flera av UVK-kurserna. Forskningsetik är planerad att tas upp i den avslutande UVK-kursen.

I självvärderingen anges att i kursen UVK 1 inkluderas aspekter som rör hållbar utveckling, exempelvis behandlas Agenda 30 kopplad till skolans roll. Dock finns inte detta ännu med i kursplanen enligt självvärderingen. Lärosätet skriver i självvärderingen att man i pågående revideringen av UVK-kurser kommer att diskuteras möjligheten att arbeta fram mer fördjupande och

undervisningsrelaterande kursmoment med avseende på ämnesrelevanta perspektiv på hållbar utveckling för lärarstudenterna. Bland annat har man planer finns att inleda samarbete med forskare inom området för att utveckla hållbarhetsområdet i lärarutbildningen.

Vid intervjun framkom att hållbar utveckling ännu inte tagits med kursplanen för UVK 4 vilket enligt bedömargruppen är ett oroande tecken. Bedömargruppen gör bedömningen att lärosätet har relevanta inslag om hållbar utveckling men att lärosätet måste säkerställa långsiktig kvalitet på dessa inslag genom att föra in dem i kursplanerna och utveckla progressionen kring hållbar utveckling.

Bedömargruppen anser att lärosätet visat på tillräckligt konkreta planer för att utbildningen kommer att möjliggöra genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställa genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

#### **Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Jämställdhetsperspektivet berörs enligt självvärderingen i flera UVK-kurser, som en återkommande tematik. Enligt lärosätet tränas studenternas förmåga att beakta, kommunicera och förankra perspektivet och att skapa förebildande strukturer. Man beskriver att studenterna i samband med VFU inventerar kurslitteratur och material, varierar undervisningen och ser över examinationsformerna ur ett jämställdhetsperspektiv. Vidare anger lärosätet att maktrelationer och normer behandlas i undervisningen i till exempel UVK 4, 6 och 7 och i examinationen. Som utvecklingsområden pekar lärosätet ut kompetensutveckling och beredskap att i utbildningen ta in relevanta diskussioner som förs i skolan.

När det gäller genomförande anges i självvärderingen att kurslitteratur, annat material och undervisningen i stort analyserats ur ett jämställdhetsperspektiv för att därigenom ge studenterna exempel på undervisning som främjar jämställdhet, till exempel genom exempel i undervisningen som alla kan relatera till. Enligt lärartabellen undervisas studenterna av kvinnor och män i liknande omfattning vilket bidrar till bilden att lärosätets beaktar jämställdhet i utbildningens genomförande. Som utvecklingsområden pekar lärosätet på behov av kompetensutveckling och ökad beredskap att i utbildningen ta in relevanta diskussioner som förs i skolan.

De tankar om jämställdhet och beskrivningar av dess värde i lärarutbildning som beskrivs ingående i självvärderingen är övertygande. Bedömargruppen anser dock att en större konkretion och exempel på undervisningsaktiviteter och examinationsinslag hade varit önskvärt. Till exempel borde lärosätet återgett resultatet av de inventeringar av kurslitteraturen som lärarna på utbildningen genomfört och vilket utvecklingsarbete som det lett till.

Även om de nämnda kurserna ännu inte genomförts inom utbildningen vill bedömargruppen framhålla att lärosätet omgående behöver forma konkret kursmål med tillhörande examination som skapar en progression mellan kurserna för att förbereda studenterna inför att förankra ett jämställdhetsperspektiv i sin pedagogiska verksamhet. Man behöver också arbeta för att beakta de

analyser av kurslitteratur och undervisning som man genomför för att utveckla utbildningen i strävan mot ett jämställt genomförande av utbildningen.

Bedömggruppen anser att lärosätet har förutsättningar att säkerställa att ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

#### **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Det finns ett programråd med övergripande ansvar för utbildningen. Enligt självvärderingen hanterar de en inventering av omfattningen av ämnesdidaktik i de olika ämneskurserna. De arbetar även med att bygga upp kontinuerliga avstämningar mellan utbildningens ämnes- och ämnesdidaktiska studier, UVK och VFU. I självvärderingen anger lärosätet att programrådet inkluderar representanter från utbildningens samtliga delar. Vid intervjuerna framkommer för bedömggruppen att detta inte betyder att alla ämnen är representerade, vilket bedömggruppen anser olyckligt.

I självvärderingen beskrivs att det efter varje avslutad kurs genomförs digitala kursutvärderingar där studenterna får besvara frågor kring exempelvis lärandemålen, deras egen insats och examinationsuppgifter. Efter att under en kortare period haft svagheter i rutinerna genomför lärosätet alltid kursutvärderingar där studenterna anonymt får framföra sina åsikter om kursen. I självvärderingen anger lärosätet att de vill arbeta med att höja svarsfrekvensen och få studenterna mer involverade och de anger kursutvärderingarna som exempel på utvecklingsområden. Möjlighet till fritextsvar ges också och utfallet redovisas i form av en rapport som skickas till kursansvarig lärare och utbildningens utbildningschef. I självvärderingen exemplifierar lärosätet med konkreta förändringar som gjorts utifrån kritik på tidigare kurser som givits tillsammans med Högskolan i Kristianstad. Lärarutbildningen ingår också i årliga kvalitetsdialoger på fakultetsnivå för att identifiera styrkor och utvecklingsområden i mer allmänna drag men att även inrikta sig på ett särskilt tema.

Utbildningen befinner sig i en uppbyggnadsfas. Detta återspeglas i självvärderingen där det framstår som att lärosätet lägger mycket fokus på utveckling av den nya sekvensen av UVK-kurser, och på introduktionsveckan. Det konkreta exempel på utvecklingsarbete som gavs i självvärderingen behandlade utvecklingen av UVK-kurserna, som delvis sker inom en högskolepedagogisk kurs. Bedömggruppen har förståelse för denna prioritering i denna fas av omstarten. Bedömggruppen anser dock att lärosätet inom kort behöver lägga större vikt på att säkerställa processer för kontinuerlig uppföljning och vidareutveckling och progression som också inkluderar de ämnesdidaktiska och ämnesinriktade kurserna. För bedömggruppen framstod som att samverkan mellan UVK och de ämnesdidaktiska inslagen i utbildningen var eftersatt och i behov av större fokus. Ytterligare en svaghet är avsaknad av evidens för att studenterna systematiskt får ta del av uppföljningarna, vilket vi återkommer till under studentperspektiv nedan.

Sammantaget finner bedömggruppen att det finns systematisk uppföljning och strukturer för kvalitetsarbete även om detta senare behöver utvecklas för att också tydligare omfatta ämnesdidaktiken.

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

I självvärderingen beskriver lärosätet att de gör en uppföljning av studenter som är i behov av stöd. Det innebär att en studieplan upprättas och de centrala i detta arbete är studievägledarna som, om så bedöms nödvändigt, hänvisar vidare till exempelvis studenthälsan. Lärosätet tillhandahåller också stöd för att studenterna ska kunna genomföra sina studier genom funktioner benämnda Studieverkstaden och Pedagogiskt stöd. Anpassad examination för dem som behöver det erbjuds också. Genom bland annat introduktionsveckan och genom att erbjuda en bra utbildning försöker man skapa engagemang för studierna och undvika avhopp.

Även om utbildningen bara antagit tre studentkullar och det för bedömningen saknas statistik för genomströmning anser bedömargruppen att lärosätet verkar aktivt för att studenten skall genomföra utbildningen inom planerad studietid. Bedömargruppens slutsats är att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

#### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

##### **Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges inte möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet anger att det finns studentrepresentanter i exempelvis programråd och i institutionsstyrelsen. För bedömargruppen är det oroande att inte studenternas roll har synliggjorts i andra sammanhang i denna självvärdering tex när man beskriver sammansättningen av programrådet under rubriken Uppföljning, åtgärder och återkoppling.

Vidare anser bedömargruppen att det är viktigt att studentgrupper som fått möjlighet att svara på enkäter också får återkoppling. Att sådan återkoppling sker framkom varken i självvärderingen eller vid intervjuerna. Sådan återkoppling kan också leda till ökad motivation att svara på kursenkäter, menar bedömargruppen. Vidare anser bedömargruppen att det är väsentligt att studenternas involveras i kursutveckling.

Under rubriken Uppföljning, åtgärder och återkoppling framkommer att i nästa fas av den pågående revideringen av UVK-kurserna kommer studenterna att inkluderas. Processerna för hur studenternas medverkan i kursutveckling säkerställs överlag bör utvecklas, framhåller bedömargruppen.

Bedömargruppen med stöd av underlagen anser att lärosätet idag ej ger studenterna tillfredställande möjlighet att ta en aktiv roll i utvecklingen av utbildningen.

#### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

##### **Arbetsliv och samverkan**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

I självvärderingen framkommer att det finns en extern representant i programrådet. Vid intervjuerna framkom att denna externa ledamot idag är en rektor genom vilken programrådet kan skicka frågor

till ämneslärare. Lärosätet beskriver i självvärderingen att man har en stark samverkan med andra ämneslärarutbildningar inom Lärosäten Syd. Vidare anges att det sker samverkan med kommunerna genom ett regionalt samverkansråd. Detta bör enligt bedömaregruppen skapa förutsättningar för en yrkeslivet relevant utbildning.

Bra är att lärosätet, som beskrivet i självvärderingen, inser arbetslivets föränderlighet. Förberedelsen för detta läggs främst på samverkan med olika samhällsaktörer. Hur de konkreta aktiviteterna skall se ut är inte klarlagt. Bedömaregruppen anser också att dessa förberedelser för denna föränderlighet ska hanteras i samverkan med UVK-kursers innehåll.

Formuleringarna i självvärderingen beskriver i goda syften och möjligheter på ett övertygande sätt. För en fullgången utbildning hade bedömaregruppen krävt konkret evidens för vad det leder till och hur det kommer studenterna till del. Men bedömaregruppen ser återigen att en delförklaring till detta är att utbildningen är mitt i en uppstartsfas. Inte minst i uppstartsfasen är konkret samverkan med det omgivande samhället viktigt för att därigenom kunna forma en yrkesrelevant utbildning varför bedömaregruppen uppmanar lärosätet i utvecklingsarbetet aktivt utnyttja de kontakter och samverkansytor man beskriver.

Bedömaregruppen slutsats är därför att lärosätets har förutsättningar att säkerställa att utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

#### **Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna**

##### **Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom utbildningsvetenskaplig kärna vägs samman med motsvarande bedömningar inom ämne- och ämnesdidaktiska studier. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Ämneslärarutbildningen i Lund startade i egen regi 2016 efter att i flera år inom lärarutbildning ha samverkat med Högskolan i Kristianstad. När självvärderingen skrevs hade studenterna bara genomgått 2 av 5 år. Bedömaregruppen tolkar detta som en av orsakerna till att självvärderingen i stor utsträckning består av svepande beskrivningar om vad som är viktigt och vad man har för ambitioner, snarare än vad man gör, hur det ser ut i realiteten och hur det påverkar studenterna.

När det gäller personal och vetenskaplig samt professionsinriktad och pedagogisk miljö är idag allt för stor andel av lärarna i UVK-kurserna tidsbegränsat anställda. Bedömaregruppen utgår ifrån att lärosätet kommer att åtgärda det nu när utbildningens sista två år genomförs av den första studentkullen. Lärosätet har byggt upp forskningsmiljöer som lärarna ingår i. Många av dem har också ämneslärarexamen vilket bedömaregruppen ser som ett steg mot en professionsinriktad miljö.

Det finns planer inom flera UVK-kurser som ska ge studenterna fördjupade kunskaper om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt utveckla förmågan att kritiskt och systematiskt tillvara egna och andras erfarenheter. Den planen ser bedömaregruppen som nödvändig för att utbildningen ska säkerställa möjligheten till studenternas måluppfyllelse.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Vetenskapsteori och metodval berörs i princip i alla kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK). Bedömggruppen anser att detta är tillfredställande men vill peka på att det finns behov att också explicit inkludera undervisning om välkända analysmetoder. Eftersom UVK-kurs 8 ännu inte genomförts uppfattar bedömggruppen det som att självvärderingens beskrivningar utgår från den kurs som genomförts i samarbete med Högskolan i Kristianstad, och att Lunds universitets planerade kurser har liknande innehåll och genomförande. Relationen mellan vetenskap och beprövad erfarenhet ingår i kursen Utvärdering och utvecklingsarbete (UVK 7). Inte heller denna kurs är genomförd men lärosätet ska enligt självvärderingen utveckla kursen som gavs i samarbete med Högskolan i Kristianstad vilken framstår som rimlig för ändamålet enligt bedömggruppen.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Lärosätet har visat en progressionsplan med början i UVK 1 och framåt om hur detta mål ska uppfyllas och examineras. Detta framstår som rimligt för bedömggruppen men gruppen anser att lärosätet snarast behöver utveckla mer konkreta planer för hur denna fokusering skall realiseras. En ambition är att kursinnehåll generellt relateras till egna och andras erfarenheter av VFU och yrkesverksamhet, något som lärosätet vill utveckla ytterligare. Bedömggruppen anser att det är viktigt att lärosätet säkerställer att dessa planer och ambitioner blir verklighet när kurserna ges. Bedömggruppen gör bedömningen att UVK genom sin utformning och sitt genomförande kan skapa förutsättningar för måluppfyllelse samt säkerställa den genom examination.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Lärosätet behandlar och planerar att behandla didaktik i kursen UVK 3, Undervisningsämnen; mål, innehåll och arbetssätt, i UVK-kurs 5, Bedömning av kunskaper och betygsättning, och i de kommande kurserna UVK 7 och UVK 8 där studenterna ska planera och utvärdera ett didaktiskt utvecklingsprojekt. När det gäller metodik ser lärosätet att det med fördel hanteras av personer med ämneskompetens inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier. Examination sker genom seminarier kopplade till uppgifter inom VFU där studenten ska koppla didaktiken till sin praktik. Bedömggruppen ser det som en svaghet att inte studentens praktiska förmåga att tillämpa didaktik ingår som en del i examinationen för detta mål. I underlagen framträdde en bild av att det är liten samordning mellan UVK-kurserna och ämnesdidaktikkurserna när det till exempel gäller didaktik- och metodikinslagen i utbildningen. Bedömggruppen rekommenderar att lärosätet ser över samordningen mellan UVK och ämnes- samt ämnesdidaktiska studier liksom samordningen mellan UVK-kurser och VFU.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande är delvis uppfyllt. Lärosätet pekar i självvärderingen ut flera kurser inom UVK som behandlar att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. De beskrivningar som ges av utbildningens inslag saknar dock konkretion och det ges inga exempel på vad man gör eller skall göra. Förklaring till detta är att samtliga UVK-kurserna ännu inte genomförts vid skrivandet av självvärderingen. Bedömggruppen anser dock att lärosätet brister när det gäller att genom examination säkerställa studenternas förmåga att utveckla och genomföra undervisning, och anser att det är anmärkningsvärt att lärosätet inte inkluderar VFU i större omfattning för att säkerställa måluppfyllelse av detta mål. Bedömggruppens bedömning att lärosätet behöver åtgärda detta, och

att de planer som beskrivits inte är tillräckliga för att bedömningsgrunden ska kunna anses vara helt uppfyllt.

Målet om att bedöma utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling är uppfyllt. Lärosätet har visat att det finns planer för hur studenten skall utveckla förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta målbeskrivningen. Hållbar utveckling finns ännu inte inskrivet i kursplanen och flera andra delar ingår i kurser som ännu inte givit inom utbildningen. Bedömargruppen utgår ifrån att lärosätet uppfyller de ambitioner som angivits.

I självvärderingen beskrivs hur fler olika kurser kommer att beröra jämställdhetsperspektiv och bedömargruppen utgår återigen från att detta realiserar. Lärosätet anger vidare att kurslitteratur och examination granskas ur jämställdhetsperspektiv. Bedömargruppens bedömning är att lärosäte har förutsättningar att säkerställa att ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen.

Utbildningen kvalitetsarbete säkerställs genom ett programråd. Det finns fungerande processer för kursutvärdering och återkoppling till programråd, institutioner och lärare. Man har idag stort fokus på att utveckla nya UVK-kurser och ger exempel på utvecklingsarbete som pågår. Utifrån självvärderingen och intervjuerna är bedömargruppens slutsats att det idag finns brist på samverkan mellan UVK, ämnesdidaktik och VFU som behöver uppmärksamhet så fort som det akuta utvecklingsarbetet inom UVK är avslutat. Bedömargruppen anser att lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad tid.

När det gäller studentperspektiv anser bedömargruppen att det finns brister. Studenterna finns som väntat representerade i råd och styrelser. De har också möjlighet att svara på en anonym kursenkät. Dock anser bedömargruppen att lärosätet bör arbeta säkerställa studenternas engagemang och höja svarsfrekvensen kursenkäterna. Bedömargruppen har inte genom underlagen kunnat fastslå att återkoppling sker till studenterna eller att de får medverka i kursutveckling. Processerna för hur studenternas medverkan i kursutveckling säkerställs överlag bör utvecklas, framhåller bedömargruppen.

När det gäller arbetsliv och samverkan har lärosätet idag samverkansytor som ger förutsättningar för att utveckla aktiviteter och strategier för att säkerställa att den utbildningsvetenskapliga kärnan är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och relevant för yrkeslivet.

## Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

### Bedömningsområde: Förutsättningar

#### Personal

**Bedömning med motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

I självvärderingen framkommer att ämneslärarutbildningen vid Lunds universitet startade hösten 2016, så ingen studentkull har ännu gått genom hela programmet. Antalet nybörjarstudenter per år är cirka 20. Vid Matematikcentrum finns ett lärarlag om nio lärare som har särskilt ansvar för

studenterna i ämneslärarprogrammet, men fler lärare är involverade eftersom matematikkurserna samläses tillsammans med studenter på kandidatprogrammet i matematik. Sju av lärarna i laget är disputerade i matematik, en är licentiat i matematik och en är doktorand i matematikdidaktik. Alla har högskolepedagogisk utbildning, enligt självvärderingen.

Bedömgården anser att när det gäller vetenskaplig kompetens i matematik är institutionen väl försedd. De aktiva lärarnas kompetens är god och det finns stor tillgång till lärare i övriga kollegiet. Detta gäller dock inte matematikdidaktik där tillgången på kompetent personal är allt för liten. Det framkom vid intervjuerna att alla lärare ska ha pedagogisk utbildning.

I självvärderingen och vid intervjun framkom att två personer undervisar i matematikdidaktik, en docent och en doktorand. Docenten är medlem i Lunds pedagogiska akademi och bedriver forskning om till exempel "flipped classroom" och "just-in-time"-undervisning, och är intresserad av användningen av programmering i matematikundervisningen. Doktoranden arbetar också deltid som adjunkt vid lärosätet och är ämneslärarutbildad. Doktorandens forskningsintresse beskrivs inte i detalj, men det framgår av underlaget att det har att göra med digitalisering. I självvärderingen anges att man planerar att utöka arbetslaget med en lektor i matematikdidaktik.

Enligt lärartabellen är det en av de aktiva lärarna på programmet som har lärarexamen, nämligen doktoranden nämnd ovan. Varken i självvärderingen eller vid intervjun framkom att lärosätet har något annat sätt för att säkra den professionsrelaterade kompetensen i personalgruppen och i utbildningen.

Bedömgården anser utifrån underlagen att antalet lärare och deras sammantagna matematiska vetenskapliga och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på både kort och lång sikt. Den vetenskapliga kompetenstillgången inom ämnesdidaktik är otillräcklig och det saknas redundans och ett sätt att säkerställa kompetensen på lång sikt. Den professionsrelaterade kompetensen bedöms vara inte tillfredsställande eftersom endast en aktiv lärare har lärarexamen.

Bedömgården rekommenderar lärosätet att realisera sina tankar om adjungerade gymnasielärare, alternativt finna andra strategier, för att åtgärda bristen på professionskompetens. Därtill behöver lärosätet säkerställa att den matematikdidaktiska kompetensen inom kort stärks genom att genomföra den planerade rekryteringen. Man behöver också en långsiktig plan för hur man ska utveckla den ämnesdidaktiska kompetensen, för att möta lärarutbildningens behov av bredd och redundans. Under intervjuerna diskuterades möjligheten att vidareutbilda och engagera fler personer i den befintliga personalen inom matematikdidaktisk forskning.

#### **Utbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** *Det finns inte en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

I självvärderingen framkommer tydligt att den matematiska forskningsmiljön vid lärosätet är stark och aktiv. Eftersom detta också gäller lärarna som verkar inom ämneslärarprogrammet anser bedömningsgruppen att det finns en vetenskaplig miljö inom matematik och att verksamheten bedrivs så att den har ett nära samband med utbildningen.

Den matematikdidaktiska forskningsmiljön är i en uppbyggnadsfas, men omfattar forskningsverksamhet och ett aktivt pedagogiskt seminarium. Den ämnesdidaktiska forskningen inkluderar teman såsom programmering i matematikundervisningen, designmodeller och "flipped classroom". Dessa forskningsområden är skolrelevanta och praktiska i sin natur, och enligt intervjuerna får studenterna ta del av dem genom val av forskningslitteratur som används i undervisningen. För att få en hållbar, välfungerande och dynamisk matematikdidaktisk forskningsmiljö rekommenderar bedömaregruppen att lärosätet förstärker gruppen och finner samverkansformer med andra matematikdidaktiska miljöer, till exempel för att kunna driva en mer forskningsinriktad seminarierie.

Det finns en för utbildningen vetenskaplig miljö i matematik och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bristen på professionsinriktad kompetens, som beskrivs under bedömningsgrunden Personal, leder också till en inte tillfredsställande professionsinriktad miljö. Om lärosätet löser detta genom att tillföra adjungerade gymnasielärare anser bedömaregruppen att övriga i lärolaget också behöver få ta del av den professionsrelaterade kompetens som dessa tillför, för att öka deras förståelse för läraryrkets verklighet och vardag. Intervjupersoner ur ledningen ser utmaningar med kombinerade tjänster, men vill som ett minimum få in verksamma lärare som gästspelare i utbildningen. Bedömaregruppen anser att sådana gästspel visserligen tillför professionskompetens till studenterna men att det inte i sig skapar en professionsinriktad miljö för utbildningen i stort. Enligt självvärderingen överväger man att anställa adjungerade gymnasielärare, och när det gäller den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) anges att skolverksamhetens perspektiv ska tillvaratas genom olika samarbeten med skolor. Tanken är att lärare och rektorer kommer in i utbildningen, eller att studentgrupper besöker verksamheten och följer arbetet. Det är väsentligt att dessa verksamheter utvecklas snarast.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

I självvärderingen framkommer att lärarstudenterna samläser med kandidatstudenterna i stor utsträckning men utgör en egen grupp. Innehållet är det klassiska och sträcker sig från envariabelanalys och linjär algebra till flervariabelanalys, diskret matematik och sannolikhetslära. Därtill har man kursen *Beräkningsmatematik med Python* som förbereder studenterna för programmering i skolan. En delkurs om algebrans grunder ser bedömaregruppen som ett positivt inslag som förbereder studenterna för till exempel *Matematik 5*. Lärosätet erbjuder mycket lärarledd tid, 36 timmar per vecka. Det framkommer också i självvärderingen att examination sker genom skriftliga tentamina med problem och bevis. Bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att se över möjligheten att använda flera olika examinationsformer.

Lärosätet beskriver på ett trovärdigt sätt att studenterna tränar i att presentera och diskutera bland annat matematiska beräkningar, kritiska analyser och matematisk bevisföring. Man lyfter dock ett utvecklingsområde, nämligen att studenterna kan nå väsentligt fördjupade kunskaper inom

matematikämnet, vilket bedömargruppen instämmer i. Bedömargruppen menar vidare att lärosätet bör säkerställa att de väsentligt fördjupade kunskaperna nås genom en progression i utbildningen, trots tanken att självständiga arbetet ska bidra till måluppfyllelse.

Studenterna har ännu inte gjort några självständiga arbeten inom denna nya utbildning, och därför finns inga sådana som underlag för bedömningen. I självvärderingen pekar man även på de självständiga arbetena som den del i utbildningen då studenterna kan få inblick i aktuell forskning och utvecklingsarbete. På lärosätet diskuteras att införa en modell med två självständiga arbeten, ett i ämnet och ett inom ämnesdidaktik, för att studenterna ska nå väsentligt fördjupade kunskaper i vissa delar och insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

*Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

I självvärderingen nämns att vetenskapsteori ingår i kursen Matematik med ämnesdidaktik 2. Vid intervjun framkom att detta examineras med två muntliga redovisningar där studenterna ska återkoppla till kurslitteraturen. I de kursplaner som lärosätet skickat in framkommer att matematikdidaktiska teorier ingår i kursen, men det finns inga andra formuleringar som direkt tyder på ett allmänt vetenskapsteoretiskt innehåll eller forskningsmetodikinslag. Detta behöver lärosätet snarast åtgärda.

Enligt självvärderingen omfattar statistikinslagen i kursen Matematik och ämnesdidaktik 4 både undervisning om kvantitativa metoder och en grundlig diskussion om relationen mellan vetenskapsteori och hypotesprövning.

I självvärderingen pekar lärosätet på de självständiga arbetena som ett sätt att nå detta mål, men att man ännu inte genomfört dem. Studenterna bör dock redan nu förberedas inför de självständiga arbetena, och utbildas i hur man arbetar med forskningsmetoder, även kvalitativa metoder, och därför är det hög tid att forma dessa utbildningsinslag. De bör formars med en progression som inkluderar UVK-kursernas inslag om forskningsmetoder. För att studenterna ska förstå relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet anser bedömargruppen också att man behöver inkludera professionsrelaterad kompetens i denna progression.

Med tanke på att utbildningen är i en uppstartsfas är bedömargruppens slutsats att utbildningen har förutsättningar för att inom kort nå detta mål. Men då krävs att lärosätet snarast agerar för att säkerställa studenternas kompetens inom kvalitativa forskningsmetoder, samt säkerställer vetenskapsteoretiska inslag i kursplanen och genomförandet av Matematik med ämnesdidaktik 2.

#### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

I självvärderingen finns egentligen inga beskrivningar av hur lärosätet arbetar inom den ämnesdidaktiska delen med att utbilda studenterna i att ta till sig forskningsresultat. Lärosätet skriver att studenterna är intresserade av forskningsprojekt om programmering, men det framgår inte hur de lär sig att själva bygga på tidigare forskning för att utveckla undervisningen i matematik. Inte heller i kursplanerna för Matematik med ämnesdidaktik 1, 2 och 4 finner bedömargruppen evidens för att detta ingår i utbildningen.

I både självvärderingen och intervjuerna framkom att det finns inslag om hantering av kvantitativa data i statistik kursen, där studenterna får analysera hur kvantitativ data behandlas i vetenskapliga artiklar inom medicin och kvantfysik. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet i detta sammanhang också inkluderar matematikdidaktiska studier som använder kvantitativa metoder.

Enligt intervjuerna säger lärarna till studenterna att tänka igenom hur de ska samla observationer innan de går ut på den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Det framgick också att lärosätet ännu inte gjort mycket för att förbereda studenterna inför de självständiga arbetena när det gäller att hantera kvalitativa data. I självvärderingen anger lärosätet att det självständiga arbetet kan bli ett sätt att examinera detta mål. För att studenterna ska kunna producera självständiga arbeten av hög kvalitet behöver de dock, enligt bedömargruppen, förberedas och bygga kompetens när det gäller att systematiskt tillvarata erfarenheter och data samt att finna ett klokt sätt använda relevanta forskningsresultat.

När det gäller att förmåga att systematisera och reflektera över andras erfarenheter vill bedömargruppen peka på att VFU kan spela en roll. När självvärderingen skrevs hade studenterna ännu inte kommit dit i sin utbildning, men bedömargruppen uppmanar lärosätet att planera VFU:n så att studenterna kan utveckla didaktisk kunskap utifrån beprövad erfarenhet och egna erfarenheter.

Bedömargruppens slutsats är att lärosätet snarast behöver utveckla inslag som förbereder studenterna för att bearbeta data och forskningsresultat, så att de är förberedda för de självständiga arbetena och därefter kan nå detta mål.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.*

Bedömargruppen anser att det är beklagligt att lärosätet under detta mål inte tillfört information om matematikdidaktisk undervisning och metodikundervisning som förbereder studenterna för VFU:n och för undervisning. I stället har man bara hänvisat till beskrivningar av VFU-kurser i självvärderingen när det gäller UVK. Under detta mål i självvärderingen för UVK skriver man dock att det didaktiska perspektivet är i hög grad närvarande i studenternas ämnesstudier, i form av ämnesdidaktik inklusive metodik. Därmed verkar lärosätet inte säkerställa att utbildningen som helhet leder till att studenterna kan tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik, inklusive metodik, som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen gäller samt verksamheten i övrigt.

I andra delar av självvärderingen framkommer dock att de matematikdidaktiska inslagen finns i delkurser inom matematikkurserna. Under dessa delkurser skiljs ämneslärarstudenterna från

kandidatstudenterna som läser samma matematikkurs. Enligt självvärderingen har också försökt skapa en genomtänkt koppling mellan kursens matematik och den didaktik som behandlas i delkursen. Bedömaregruppen ser lärosätets starka integration mellan de matematiska och ämnesdidaktiska studierna som en styrka.

För att få mer information har bedömaregruppen begärt in kursplaner. Enligt ämnesplanerna för Matematik med ämnesdidaktik 1,2 och 4 ingår följande.

Elevers lärandeprocesser och begreppsbyggnad inom analys- och algebraområdet.

Planering av elevaktiviteter, interaktiv och dynamisk matematik med hjälp av digitala hjälpmedel.

Kommunikation och gruppdynamik i undervisningssammanhang.

Gymnasieskolans kursplaner i matematik, koppling mellan ämnesinnehållet i de parallella delkurserna och matematikundervisningen i gymnasieskolan.

Utvärdering i matematikundervisningen.

Skolmatematik och utvärdering i matematikundervisning ur ett historiskt perspektiv.

Didaktiska teorier om matematiklärande och olika matematikdidaktiska skolor.

Läromedel för matematikundervisning på gymnasienivå samt styrdokument i form av kursplaner med anknytning till geometri.

Planering och genomförande av elevaktiviteter med anknytning till ett urval av kursmoment som är relevanta för gymnasiematematiken.

Eftersom det tycks saknas inslag om bedömning i matematik togs detta upp vid intervjuerna. Det framkom då att studenterna i första kursen gör bedömningar i grupp som examineras genom skriftliga inlämningar. Dessa används sedan som diskussionsunderlag. Bedömning ingår också i fjärde kursen (geometri) där studenterna bedömer längre uppgifter från nationella prov. Studenterna ska också skapa egna uppgifter för de andra studenterna samt bedöma dessa. Vidare hänvisar lärarna till att kursen UVK 5 handlar om bedömning och betygssättning. Kopplingen mellan kursen och bedömning i matematik är inte tydlig.

Bedömaregruppen ser det som viktigt att lärosätet arbetar för att ämnesdidaktiken och metodiken hålls samman med VFU, så att de blir en tydlig förberedelse inför VFU, samt att VFU används för att fördjupa och examinera dessa kunskaper och färdigheter. Självvärderingen visar inte att så är fallet, men bedömaregruppen väljer att tolka det som ett uttryck för att lärosätet ännu inte haft någon ämnesdidaktik i den nystartade utbildningen.

Enligt intervjuerna finns ett utvecklingsområde, nämligen att skapa en tydligare riktning och progression i didaktikundervisningen. Denna progression behöver inkludera didaktiken som ingår i både de matematikdidaktiska kurserna och UVK-kurserna.

Vidare anser bedömggruppen att det i dag saknas tecken på att lärosätet säkerställer att utbildningen är sammanhållen, speciellt när det gäller inslagen om didaktik och bedömning. Eftersom dessa ingår i både ämnesdidaktiken och UVK:n behöver lärosätet säkerställa en progression som inkluderar båda dessa delar av utbildningen. Bedömggruppen understryker att lärosätet behöver mer samordning mellan ämnen, ämnesdidaktik, UVK och VFU, liksom programmets struktur och organisation samt studievägledning som nu finns vid båda institutionerna. Lärosätet bör också säkerställa att den specialiserade kompetensen står för undervisningen i ämneslärarprogrammets respektive del.

*Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, och säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.*

Sammanställningen av det ämnesdidaktiska innehållet i kursplanerna under Mål 4 ovan visar att det omfattar moment som är relevanta för detta mål, nämligen att

planera elevaktiviteter samt interaktiv och dynamisk matematik med hjälp av digitala hjälpmedel

planera och genomföra elevaktiviteter med anknytning till kursmoment som är relevanta för gymnasimatematiken  
utvärdera matematikundervisningen.

Enligt självvärderingen ingår moment som ger studenten möjlighet att öva på att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Där nämns att detta sker både individuellt och i grupp, till exempel i de två första matematikdidaktiska kurserna, och att det examineras genom presentationer. I självvärderingen finns också vissa beskrivningar av hur man i delkursen om geometri ska låta studenterna planera, genomföra och utvärdera undervisning i form av föreläsningar, lektioner och räkneövningar.

I självvärderingen hänvisas kort till att den kommande VFU:n står för en stor del av den undervisning som studenterna ska få genomföra och utveckla under sin studietid. Bedömggruppen betonar att lärosätet måste inkludera VFU ännu tydligare i progressionen, för att säkerställa att studenterna lär sig att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning, både självständigt och tillsammans med andra.

Vidare visar självvärderingen att studenter med matematik som förstaämne har sin första VFU först under termin 9, vilket enligt bedömggruppen innebär flera utmaningar för studenterna. Bedömggruppen anser att inte minst de ämnesdidaktiska studierna drabbas av att studenterna inte har någon praktisk erfarenhet att relatera innehållet till, vilket hämmar förståelsen och lärandet samt gör att både ämnesdidaktik och UVK upplevs som mindre motiverande. Det finns också stor risk för en praktikchock och att studenterna alltför sent får insikter om yrket, för att avgöra huruvida man passar för det eller inte. Detta är något som lärosätet omgående behöver beakta.

När det gäller studenternas förberedelse för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande finner bedömggruppen ingen evidens, varken i kursplanerna eller i självvärderingen, för att detta hanteras inom de ämnesdidaktiska kurserna. Bedömggruppen anser därför att detta är ett

utvecklingsområde. Studenterna behöver förberedas för att kunna hjälpa studenter med svårigheter, men också för att kunna stimulera elever som med lätthet når målen.

Ett utvecklingsområde som framkom under intervjuerna är att de studenter som har musik som förstaämne läser en annan UVK och har annan VFU än övriga. Bedömggruppen frågade om studenterna med matematik som andraämne fick stöd av matematikkompetent personal, och examineras av sådan personal, men svaren varierade. Lärosätet behöver säkerställa att även studenter med matematik som andraämne får det stöd och den examination som behövs för att säkerställa att de har förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i matematik.

#### **Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras inte i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

I självvärderingen framkommer att lärosätet har en handlingsplan och en arbetsgrupp för jämställdhet. Lärosätet anser att frågan är viktig och detta är något man jobbar kontinuerligt med, exempelvis när det gäller upplägg av undervisning, undervisningsformer, tillsättning av lärare och lärarassistenter samt kommunikation i alla former. Det finns vidare en arbetsgrupp för jämställdhet, likabehandling och mångfald vid Matematikcentrum. Man har också handlingsplaner för jämställdhet, likabehandling och mångfald som Naturvetenskapliga fakulteten och Lunds tekniska högskola tagit fram.

Varken självvärderingen eller intervjuerna gav evidens för att utbildningens ämnesdidaktiska innehåll så här långt inkluderar undervisning om jämställdhet i pedagogisk verksamhet. Nu behöver lärosätet säkerställa att detta ingår, för att förbereda lärarstudenterna för arbetslivet men också för att säkerställa att studenterna vid examen når de nationella examensmålen.

#### **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

I självvärderingen framkommer att lärosätet arbetar systematiskt med kursutvärderingar i form av anonyma enkäter, vars resultat återkopplas till studenter vid tentamen och diskuteras i lärarlaget. Detta leder fram till en kursanalys och kursutveckling. Bedömggruppen anser dock att lärosätet bör ge återkoppling till de studenter som haft möjlighet att svara på enkäten.

Lärosätet beskriver att man i nuläget inte har något smidigt sätt att få en övergripande enhetlig sammanställning av de kurser som ingår i ämneslärarutbildningen, men att man håller på att införa ett nytt system som ska klara av detta. I självvärderingen anges att lärarna har kontinuerlig kontakt med lärarstudenterna inom de ämnesdidaktiska delkurserna, och kan på det sättet fånga upp problem. Man beskriver exempel på hur detta lett till konkreta förändringar under kurser.

Som beskrivs under målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik, inklusive metodik ser bedömggruppen brister i sammanhållningen av utbildningen mellan ämnesdidaktik och UVK. Detta

tolkas som en brist i lärosätets kvalitetssystem, men bedömggruppen anser också att det är ett svårt problem som troligen kommer att åtgärdas med åren.

Bedömggruppen anser att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, men lärosätet bör också ge återkoppling till de aktuella intressenterna.

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

Utbildningen startade 2016, och ännu finns ingen statistik om genomströmning. Eftersom lärarstudenterna samläser med kandidatstudenter är det dock värt att följa upp huruvida genomströmningen i kurserna är densamma för dessa båda grupper. Vid intervjuerna framkom inga klara besked, men möjligen har lärarstudenterna lägre genomströmning. I självvärderingen för UVK framkommer att man erbjuder studenterna stöd för att de ska kunna genomföra utbildningen inom planerad tid. Bedömggruppen anser ändå att lärosätet behöver stärka denna verksamhet och särskilt titta på genomströmningen för matematiklärarstudenterna i matematikkurserna.

Lärosätet har identifierat ett behov av extra stöd till lärarstudentgruppen under första kursomgången av *Matematik 1* och *Matematik 2* vilket lett till utökad lärarledd undervisning.

#### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

##### **Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

I både självvärderingen och vid intervjuerna lyfte lärosätet fram de introduktionsmöten i varje kurs som används för att skapa närhet, och där studenterna får information om hur de kan påverka diverse frågor. I självvärderingen framkommer också att studenterna informeras om sina rättigheter att påverka och ingå i olika organ, till exempel beredningsgruppen för grundutbildningsfrågor, institutionsstyrelsen och gruppen för jämställdhet och likabehandling. Vid varje kurs uppmuntras studenterna att utse kursombud. Vidare anges att studenterna pratar direkt med lärarna, eftersom studentgruppen är så liten.

Bedömggruppen anser att studenterna har möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Dock rekommenderar vi lärosätet att utveckla rutiner som säkrar studentinflytandet, t.ex. så att studenterna alltid har ett kursombud och inte bara uppmuntras att utse ett. Lärosätet bör vidare säkerställa högre svarsfrekvens på kursenkäter och se till att studenterna blir drivande och engagerade i programutveckling.

#### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

##### **Arbetsliv och samverkan**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Utbildningen är i uppbyggnadsfas, vilket delvis förklarar varför självvärderingens beskrivning av arbetsliv och samverkan består av önsksningar och intentioner när det gäller framtida VFU, snarare än vad man faktiskt gör.

Bedömggruppen anser att lärosätet redan nu behöver ha processer för att säkra att utbildningen är relevant, men intentionen är att utbildningen utformas och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet, samt så att lärosätet har relevant samverkan med det omgivande samhället. Gruppen anser att lärosätet har förutsättningar för att se till utbildningen är användbar och att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Bedömggruppen rekommenderar dock att lärosätet tydligt utvecklar hur man arbetar med ett föränderligt arbetsliv genom att inkorporera till exempel hur man hanterar digitala verktyg, programmering eller flerspråkighet.

#### **Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier**

##### **Bedömning med motivering: *Inte tillfredsställande***

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämne- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

När självvärderingen skrevs hade studenterna bara genomgått 2 av 5 år. Bedömggruppen tolkar detta som en av orsakerna till att självvärderingen i stor utsträckning består av svepande beskrivningar om vad som är viktigt och vad man har för ambitioner, snarare än vad man gör, hur det ser ut i realiteten och hur det påverkar studenterna.

Det finns god kompetens och en aktiv forskningsverksamhet i matematik. I matematikdidaktik är tillgången på kompetens sämre, för att inte säga otillräcklig. Varken i självvärderingen eller vid intervjun framkom att det vid lärosätet idag finns något annat system för att säkra den professionsrelaterade kompetensen i personalgruppen och i utbildningen.

För att få en aktiv och fungerande miljö anser bedömggruppen att lärosätet snarast behöver tillföra mer kompetens, vilket lärosätet också planerar. Den brist i professionsinriktade kompetensen, som beskrivs under bedömningsgrunden Personal, leder också till att en underkritisk professionsinriktad miljö

När det gäller ämneskunskaper för yrkesutövningen läser ämneslärarna tillsammans med kandidatstudenter, och innehållet framstår som gediget och genomtänkt. Lärosätet har bland annat gjort tillägg till kandidatstudenternas matematik om algebrans grunder, som även ämneslärarstudenter behöver. Bedömggruppen ser lärosätet som ett gott exempel när det gäller att utforma en stark samverkan mellan matematikämnet och matematikdidaktiken i utbildningen.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. uppfylls inte. Självvärderingen visar att vetenskapsteori behandlas i samband med diskussioner om matematikdidaktiska teorier i Matematik med ämnesdidaktik 2. Det framgår också att forskningsmetodik så här långt inkluderat kvantitativa metoder i kursen Matematik med ämnesdidaktik 4. Av underlaget verkar det dock som att lärosätet behöver utveckla inslag som

behandlar kvalitativa forskningsmetoder och hantering av kvalitativa data, som ett led i att förbereda studenterna för kommande självständiga arbeten. För att studenterna ska förstå relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet anser bedömargruppen också att man behöver inkludera professionsrelaterad kompetensen i denna progression.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls inte. I självvärderingen finns egentligen inga beskrivningar av hur lärosätet arbetar inom den ämnesdidaktiska delen med att utbilda studenterna i att ta till sig forskningsresultat. I självvärderingen anger lärosätet att det självständiga arbetet kan bli ett sätt att examinera detta mål. För att studenterna ska kunna producera självständiga arbeten av hög kvalitet behöver de dock, enligt bedömargruppen, förberedas och bygga kompetens när det gäller att systematiskt tillvarata erfarenheter och data samt att finna ett klokt sätt använda relevanta forskningsresultat. Bedömargruppens slutsats är att lärosätet snarast behöver utveckla inslag som förbereder studenterna för att bearbeta data och forskningsresultat, så att de är förberedda för de självständiga arbetena och därefter kan nå detta mål.

För målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Det finns en sekvens med matematikdidaktiska delkurser med relevant innehåll. Enligt intervjuerna inkluderar dessa också bedömning. Dessa kunskaper kan studenterna sedan utveckla vidare och tillämpa inom VFU-kurserna. Länken mellan matematikdidaktiken och VFU är i dag inte tydligt uttalad, troligen delvis på grund av att VFU-kurserna ännu inte genomförts. Vidare ser bedömargruppen svagheter i säkerställandet av progression inom didaktik och bedömning mellan matematikdidaktiken och UVK:n. Bedömargruppen understryker att lärosätet behöver mer samordning mellan ämnen, ämnesdidaktik, UVK och VFU, liksom programmets struktur och organisation samt studievägledning som nu finns vid båda institutionerna. Lärosätet bör också säkerställa att den specialiserade kompetensen står för undervisningen i ämneslärarprogrammets respektive del.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls inte. För målet e anger lärosätet att man har moment som ger studenten möjlighet att öva på att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning, både individuellt och i grupp. Bedömargruppen betonar att lärosätet måste inkludera VFU ännu tydligare i progressionen mot detta mål. I självvärderingen framkommer också att studenter som har matematik som förstaämne har sin första VFU först under termin 9, vilket bedömargruppen anser att lärosätet omgående behöver omvärdera. När det gäller studenternas förberedelse för att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande behöver lärosätet finna vägar för att säkerställa måluppfyllelse. Man behöver även säkerställa att de matematiklärarstudenter som har musik som huvudämne också får rätt stöd och examineras av matematikkompetent personal. Bedömargruppen finner ingen evidens för att lärosätet inom de matematiska och matematikdidaktiska kurserna förbereder studenterna för att på bästa sätt stimulera varje elev, varken de med svårigheter eller de elever som behöver ytterligare stimulans.

Lärosätet anser att man kontinuerligt arbetar med jämställdhet. Det finns en arbetsgrupp för jämställdhet, likabehandling och mångfald vid Matematikcentrum, och man har handlingsplaner för detta. En brist är att det inte finns evidens för att man inom de matematikdidaktiska kurserna säkerställer att studenten, när examen utfärdas, visar förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten.

Lärosätet beskriver att man i nuläget inte har något smidigt sätt att få en övergripande enhetlig sammanställning av de kurser som ingår i ämneslärarutbildningen, men att man håller på att införa ett nytt system som ska klara av detta. I självvärderingen anges att lärarna har kontinuerlig kontakt med lärostudenterna inom de ämnesdidaktiska delkurserna, och kan på det sättet fånga upp problem. Man beskriver exempel på hur detta lett till konkreta förändringar under kurser.

Bedömggruppen anser att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, men lärosätet bör också ge återkoppling till de aktuella intressenterna.

Lärosätet arbetar för att studenterna ska kunna ta en aktiv roll i att utveckla utbildningen. Vid varje kurs uppmuntras studenterna att utse kursombud. Vidare anges att studenterna pratar direkt med lärarna, eftersom studentgruppen är så liten. Bedömggruppen anser att studenterna har möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Dock rekommenderar vi lärosätet att utveckla rutiner som säkrar studentinflytandet, t.ex. så att studenterna alltid har ett kursombud och inte bara uppmuntras att utse ett.

Bedömggruppen anser att lärosätet har förutsättningar för att se till utbildningen är användbar och att relevant samverkan sker med det omgivande samhället. Bedömggruppen rekommenderar dock att lärosätet tydligt utvecklar hur man arbetar med ett föränderligt arbetsliv genom att inkorporera till exempel hur man hanterar digitala verktyg, programmering eller flerspråkighet.

## Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

### Delnings svar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Lunds universitet

Yrkesexamen: Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7-9 i undervisningsämnet svenska/Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnena matematik och svenska

Bilaga: Utbildningsvetenskaplig kärna

### Använd en delningsmall per bilaga som delats.

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak-/faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar skickas senast den 17 januari 2020 till [utvitsy@uka.se](mailto:utvitsy@uka.se) med kopia till [erik.karlsson@uka.se](mailto:erik.karlsson@uka.se). Ange **411-00376-18** i ärendemeningen.

### Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	3	1-6	Hela stycket som inleds med att lärartabellen inte ifyllts enligt instruktionerna gäller ej UVK (sv. och ma.). Här tycks en sammanväxling skett och önskvärt är att man går tillbaka till intervjuunderlag samt tabell där det framkommer att detta ej gäller just denna UVK.

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	2	2-3	De två halvtidsanställda lektorena har avsatt tid för forskning i enlighet med Lunds universitets arbetstidsavtal för lärare, vilket uppgår till minst 20 % av heltid.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	6	1-5	Här anges att examination genomförs inom VFU som ingår i kursen UVK 3. Av formuleringen tycks bedömargruppen mena att studenternas praktiska förmåga att tillämpa didaktiken i klassrummet förutom att examineras i VFU-kursen även ska examineras i UVK 3. Tilläggas kan också att UVK 3 gavs för Gy. första gången vt 2019.
5	2	1-8	Vid tiden för självvärderingens skrivande hade endast UVK 1 och UVK 2 getts för inriktning Gy. och för de fyra studenterna i kull 17 inriktning 7-9 hade UVK 3 och UVK 5 getts. UVK 7 hade inte getts vid självvärderingens skrivande.
5	3	9-11	Här skriver man att förmågan att examinera didaktiken i klassrumspraktiken inte bara ska examineras genom inlämningsuppgifter och seminarier. Varje VFU-kurs utgör en egen kurs med egna examinationer inom ramen för dessa. I vissa UVK-kurser tas också VFU upp. Tilläggas kan att vid självvärderingens skrivande hade ingen VFU-kurs getts (ligger termin 6).

<b>Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Jämställdhet</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Uppföljning, åtgärder och återkoppling</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>



### Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

### Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig