

**BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDE**Avdelning  
Utvärderingsavdelningen

<b>Lärosäte:</b> Högskolan Väst
<b>Yrkesexamen:</b> Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet samhällskunskap.
<b>Samlat omdöme:</b> Hög kvalitet
<p><b>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Förutsättningar vara tillfredsställande.</b></p> <p>Inom utbildningsvetenskaplig kärna har över 90 procent av lärarna lärarexamen och två tredjedelar har disputerat. Flera av de disputerade lärarna har dock inte sin ämnesmässiga bakgrund i pedagogik/utbildningsvetenskap. Den kompetensen finns på lärosätet även om den inte nyttjas, vilket bedömagruppen rekommenderar att man gör. Flera av lärarna har omfattande erfarenhet av att undervisa och lärosätet ger högskolepedagogisk kompetensutveckling. Lärosätet har även en strategi för att säkerställa kompetensen på lång sikt. För inriktningen samhällskunskap är ett viktigt tillskott en nyligen rekryterad lektor i nationalekonomi, som också har gymnasielärarexamen. Högskolepedagogisk utbildning ges, liksom VFU-handledarutbildning. Strategier finns för att hantera kommande pensionsavgångar. Som brukligt är för samhällskunskapsutbildning finns ett beroende av lärarkraft från flera olika institutioner. En god medvetenhet om den typen av utmaningar finns och ett förändringsarbete pågår, för att stärka samordningen och använda de olika kompetenser som behövs.</p> <p>Bedömagruppen anser att det på lärosätet finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö för UVK samt en genomtänkt strategi för forskningsanknytning och studenternas vetenskapliga utveckling. Forskningsanknytningen inom UVK sker genom forskningsverksamma lärare, ett genomgående vetenskapligt perspektiv och utveckling av ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt. Trots det framgår att kopplingen mellan teori och praktik kan stärkas, och bedömagruppen rekommenderar lärosätet att genomföra ett utvecklingsarbete med målet att åstadkomma ett nära samband mellan forskning och utbildning. För inriktningen samhällskunskap har den ämnesdidaktiska utbildningsmiljön förstärkts. Lärares ämnesteoritiska forskningskompetens nyttjas också i utbildningen. Vid lärosätet bedrivs forskning av relevans för ämneslärarutbildningen, dock primärt med inriktning på barn- och ungdomsvetenskap. Det finns emellertid strategier för att stärka den ämnesdidaktiska forskningen.</p> <p><b>Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat vara tillfredsställande.</b></p> <p>Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, uppfylls. Lärosätet visar en till synes genomtänkt idé för innehåll och progression i</p>

studierna i samhällskunskap. Politiska, sociala och samhällsekonomiska perspektiv ingår. Studierna innehåller både bredd och väsentligt djup inom vissa områden, inklusive insikter i aktuell forskning. Flera kurser är tematiskt inriktade, och förbereder på så sätt väl för lärarrollen i skolämnet samhällskunskap.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Undervisningen i vetenskapliga metoder återkommer i flera kurser och det examineras på olika sätt. Metodmässig variation eftersträvas och lärosätet har vidtagit åtgärder för att säkerställa att både kvalitativ och kvantitativ metod examineras vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bearbetas både i VFU och i en kurs om skolutveckling. Lärosätet visar att vetenskapsteoretiska frågor och metod, både kvalitativ och kvantitativ, har en central roll i inriktningen samhällskunskap och att utbildningen på området knyts till yrkesutövningen. Viktigast är delkurser om forskningsmetod, inom ramen för studierna i samhällskunskap och UVK, samt de två självständiga arbeten som skrivs i samhällskunskap när det är ämne 1. För samhällskunskap som ämne 2 ingår inget självständigt arbete i samhällskunskap, dock en fördjupande undersökningsuppgift. Flera kurser under utbildningen innehåller också moment som är relevanta för målet.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Studentens utveckling till en reflekterande praktiker är ett genomgående tema i VFU-kurserna inom ämneslärarutbildningen. Studenterna får också tillfälle att reflektera, exempelvis under VFU-perioderna. Det sker även en varierad examination av detta mål, exempelvis genom bloggar och genom att identifiera ett utvecklingsbehov och designa ett utvecklingsarbete. Utbildningen i samhällskunskap innehåller uppgifter för systematisering och kritisk granskning av egna och andras erfarenheter, med anknytning till ämnesdidaktisk forskning. VFU-uppgifter och de självständiga arbetena har en viktig roll. Ett visst glapp föreligger dock mellan ämnesstudier och VFU, som i hög grad är allmäntdidaktiskt inramad. Lärosätet arbetar för att överbygga detta.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. I högskoleförlagda kurser behandlas exempelvis elever villkor och förutsättningar, både individuellt och i grupp, specialpedagogik och bedömning för lärande och betygsättning. Förmågan att tillämpa utvecklas och säkerställs framför allt i VFU, och som komplement till VFU-handledarens rådgivande bedömning av studentens prestationer under VFU används bland annat videoupptagning av egen undervisning för att synliggöra och reflektera kring den egna didaktiska förmågan. Möjligen borde man här ha ett större fokus på att tydliggöra sambandet mellan UVK och ämnesdidaktik. Lärosätet bedöms ha en tydlig strategi för den ämnesdidaktiska utbildningen inom inriktningen samhällskunskap, både som en strimma genom kurser och i form av en separat delkurs. Av intervjuerna framkommer dock att tämligen stora skillnader finns mellan olika kurser på så sätt att vissa nästan helt saknar yrkeskoppling, medan andra moment ibland blir väl fjärrade från ämnesinnehållet. Att ämnesdidaktiska inslag ingår i merparten av ämneskurserna framstår dock som en styrka.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Lärosätet har tagit fram en progressionsplan som betonar tre förmågor: reflektions- och analysförmåga, didaktisk kompetens och kommunikationsförmåga och demokratiskt ledarskap. I förhållande till dessa förmågor breddas och fördjupas träningen av dem i den verksamhetsförlagda

utbildningen där de även examineras. Inom inriktningen samhällskunskap finns det en strategi för träning i planering, genomförande och utveckling av undervisning, framför allt knuten till VFU. Ett helhetsgrepp för VFU finns vid lärosätet, vilket dock primärt är allmändidaktiskt inriktat. Lärosätet har uppmärksammat ett glapp mellan VFU och den högskoleförlagda utbildningen, och därför krävs en särskild vaksamhet när det gäller anknytningen mellan ämnesstudier, ämnesdidaktiska studier och VFU.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Delar av målet som har att göra med bedömningskompetens när det gäller de vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekterna, examineras i en rad UVK-kurser och i de flesta VFU-kurser. I intervjun med lärosätetsrepresentanterna förtydligades hur undervisningen om mänskliga rättigheter, hållbar utveckling och barnets rättigheter organiseras och examineras.

Undervisning om jämställdhetsperspektiv och olika ojämlikhetsmönster grundade på sociala kategorier såsom genus sker i både ämneskurser och UVK-kurser. I VFU-kurserna tas nämnda ojämlikhetsmönster också upp när det gäller själva undervisningen och hur studenten förmår tillämpa ett jämställdhetsperspektiv i konkreta undervisningssituationer. Vid analys av utbildningen tenderar lärosätet att göra bredare analyser, där jämställdhetsperspektivet utgör en delmängd, i stället för att fokusera särskilt på jämställdhet. Lärosätet arbetar med jämställdhet även inom inriktningen samhällskunskap, både i form av ett genomtänkt ämnesinnehåll och organisatoriskt. Det pågår också ett kontinuerligt utvecklingsarbete.

Utbildningen följs upp på olika sätt, regelbundet och i olika forum. Bedömargruppen anser att man har en systematisk uppföljning av utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Svarefrekvensen på kursvärderingar är dock låg, men lärosätet har redan tagit initiativ för att förbättra detta. Åtgärder har även vidtagits för de utvecklingsområden som identifierats, exempelvis har man infört en ny organisation av VFU och en progressionsplan. Återkoppling av resultaten sker på kvalitetskonferenser, genom publicering på en lärplattform och muntligen vid kursstart. Bedömargruppen anser att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid, genom att analysera skälen till avhopp och genom att erbjuda studenterna olika stöd, bland annat för det vetenskapliga skrivandet. För inriktningen samhällskunskap görs återkommande analyser av genomströmningen på både program- och kursnivå. Satsningar på att stärka alla studenternas vetenskapliga skrivförmåga, samt särskilt stöd för vissa studenter i form av exempelvis språk- och textcentrum, kan underlätta för studenterna att slutföra sina studier inom planerad studietid.

#### **Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Studentperspektiv vara tillfredsställande.**

Bedömargruppen anser att studenten får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det framgår att det finns möjlighet till både formellt och informellt inflytande, men att studenten kan få större möjligheter att lämna synpunkter under pågående kurser. Lärosätet planerar att utveckla studentdialoger och samarbetet med alumner för att öka studentdeltagandet i formella utvärderingar. Dessutom finns planer på regelbundna avstämningar för att fånga upp studenters enskilda klagomål. Bedömargruppen ser positivt på planerna och vill tillägga att studenternas möjlighet att lämna synpunkter på pågående kurser kan stärkas. För inriktningen samhällskunskap samlas studenternas synpunkter också in och tillvaratas under kursutvecklingsarbetet. Att lärosätet är tämligen litet gynnar det informella inflytandet. När det

gäller uppföljning och studenternas synpunkter finns utrymme för reflektion om avvägningen mellan standardiserade centrala processer och mer utbildningsnära arbetssätt.

**Sammanvägt bedöms bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan vara tillfredsställande.**

Utbildningen arbetar med att skapa förutsättningar för progression i studenternas lärande och ansvarstagande, på ett sätt som ska förbereda dem inför ett föränderligt arbetsliv. En ny organisation av VFU har nyligen implementerats, liksom en progressionsplan. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället, exempelvis genom professionsdagar, och man samverkar med regionens kommuner genom arbetsintegrerad lärutbildning och Forum för skolutveckling. Bedömargruppen ser positivt på att organisationen för VFU ändrats men noterar att samverkan mellan lärosätets nya organisation och skolor kan stärkas ytterligare. För inriktningen samhällskunskap förbereder utbildningen studenterna för förändringar i arbetslivet, både generellt genom samhällskunskapskursernas ämnesinnehåll och genom specifik uppmärksamhet på t.ex. digitala verktyg. Etablerad samverkan finns också med skolverksamheten, bland annat genom VFU, konferenser, att verksamhetsnära frågor knyts till självständiga arbeten, samt utbyte av kompetensutveckling och samverkansforskning. Vissa studiebesök och arbetsuppgifter sker också i samspel med det omgivande samhället.

## Utbildningsvetenskaplig kärna

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Personal**

**Bedömning med motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Av självvärderingen framgår att ämneslärutbildningen vid lärosätet årligen antar 50–60 studenter och är placerad vid institutionen för individ och samhälle, en av lärosätets fyra institutioner. Totalt 33 lärare arbetar inom ämneslärutbildningen, varav 14 är verksamma inom utbildningsvetenskaplig kärna (UVK). Över 90 procent av lärarna i UVK har lärarexamen och två tredjedelar har disputerat. Under intervjuerna framhåller lärosätet att alla lärarutbildningens lärare ska vara forskande.

Bedömargruppen noterar dock att det är flera av de disputerade lärarna i lärartabellen som inte har sin ämnesmässiga grund i pedagogik/utbildningsvetenskap eller liknande, vilket kan utgöra en kunskapsmässig begränsning i relation till UVK-kursernas innehåll. Av självvärderingen framgår vidare att flera professorer i pedagogik finns knutna till utbildningen, dock utan att ha undervisat under 2018. Bedömargruppen noterar därmed att lärosätet har en adekvat vetenskaplig kompetens men att den inte alltid används i utbildningen. Lärosätet rekommenderas att i större utsträckning använda kompetensen med inriktning mot pedagogik/utbildningsvetenskap i UVK.

Bedömargruppen anser att den professionsrelaterade kompetensen säkras av att de flesta lärare har lärarexamen och att antalet VFU-handledare motsvarar antalet studenter. Lärosätets handledarutbildning har ändrats för att i större utsträckning tillmötesgå de verksamma lärarnas behov av flexibilitet och olika studietakt. I självvärderingen framgår också att lektorerna och adjunkterna har mångårig erfarenhet av undervisning. När det gäller högskolepedagogisk kompetens uttrycker

riktlinjerna på lärosätet att samtliga lärare ska ha genomgått högskolepedagogiska kurser om minst 15 högskolepoäng. Lärosätet anordnar också seminarier och pedagogiska träffar som fokuserar på högskolepedagogiska frågor, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har en strategi för kompetensutveckling och framtida kompetensförsörjning. Det finns även en relativt ny organisation av VFU i vilken lärarna organiseras i team, med en VFU-ledare som arbetar 70 procent i nära samarbete med programansvarig. I självvärderingen redogör lärosätet för ett aktivt arbete med både externa rekryteringar och intern kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Bland annat har de professorer som är knutna till institutionen, förutom sin kompetensutvecklingstid, 20 procent av arbetstiden avsatt för att driva forskningsprojekt med kollegor och/eller arbeta med andra forskningsutvecklande aktiviteter såsom meriteringsstöd. I intervjuerna framgår att lärosätet anser att det är en utmaning att behålla och rekrytera lärare som har aktuell kompetens från skolan. Att lärosätet inkluderar adjunkter i forskningsmiljön kan dock enligt bedömargruppen bidra till att den aktuella kompetensen stannar kvar på utbildningen. Sammantaget ser bedömargruppen att den vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetensen säkerställs också på lång sikt.

#### **Utbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Två forskningsmiljöer finns i anslutning till lärosätets lärarutbildningar: Lärande i och för det nya arbetslivet och Barn- och ungdomsvetenskap. Flera av lärarna som arbetar inom ämneslärarprogrammet ingår i en eller båda dessa forskningsmiljöer, där det bland annat anordnas forskningsseminarier. Den barn- och ungdomsvetenskapliga miljön, som av ämnesmässiga skäl ligger närmast lärarprogrammen, arbetar strategiskt med samverkansforskning. Flera forskningsprojekt och miljöer av relevans för utbildningen lyfts också fram. Därtill följs ämneslärarutbildningens forskningsanknytning upp i lärosätets kvalitetsarbete. Bedömargruppen menar därmed att det finns en vetenskaplig miljö för utbildningen och ser positivt på att forskningsprojekt inom det utbildningsvetenskapliga området prioriterades under 2017.

I självvärderingen finns det flera aspekter som bidrar till en professionsinriktad miljö. Samverkansforskningen är praktisknära så att problemformuleringen sker i samverkan med fältet, och flera av de forskningsprojekt som bedrivs kopplat till ämneslärarutbildningen är enligt lärosätet praktisknära. Trots detta framgår det inte tydligt för bedömargruppen hur den professionsinriktade miljön ser ut i sin helhet. Det finns ett nära samarbete med regionens skolor men lärosätet identifierar i självvärderingen ett visst glapp mellan den högskoleförlagda delen av utbildningen och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Denna bild bekräftades också under intervjuerna. Det teoretiska upplevs inte alltid som relevant för en ämneslärarutbildning och det är ibland svårt att se kopplingen mellan det teoretiska och praktiska. Lärosätet uttrycker att de vill utveckla både studentens möjlighet till reflektion och kopplingen mellan UVK, ämne och ämnesdidaktiska studier samt VFU. Bedömargruppen ser positivt på ett sådant utvecklingsarbete.

Forskningsanknytningen sker enligt lärosätets självvärdering genom forskningsverksamma lärare, ett genomgående vetenskapligt perspektiv i kurserna och strävan efter att studenterna ska utveckla bland annat ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt. Bedömargruppen menar att lärosätet resonerar

väl kring hur sambandet mellan forskning och utbildning är tänkt att fungera. Dock visar intervjuerna att intentionerna inte räcker hela vägen fram. Det framgår att lärarna använder den egna forskningen i utbildningen men att den inte alltid upplevs som relevant för ämneslärarutbildningen när det gäller det praktiska arbetet som lärare. Bedömggruppen rekommenderar att lärosätet genomför ett utvecklingsarbete med målet att åstadkomma ett nära samband mellan forskning och utbildning.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visar kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen*

I självvärderingen betonar lärosätet ett vetenskapligt förhållningssätt generellt inom utbildningen. Inom kurser i vetenskaplig metod, analys och vetenskapsteori finns en progression från programmets tidiga kurser till de sena. Undervisning i vetenskapliga metoder återkommer i flera kurser medan vetenskapsteori behandlas i programmets första kurs. Inom UVK ger lärosätet en metodkurs som är gemensam för alla ämnen, och kursen har därför ett allmänvetenskapligt fokus. Här sker en omfattande examination där studenterna ska utföra en skriftlig opposition på tre studentuppsatser vilka sedan seminariebehandlas. Minst en av uppsatserna som opponeras på ska ha använt kvantitativ metod eftersom lärosätet eftersträvar att studenterna använder olika metoder och en vetenskapsteoretisk variation.

Studenterna skriver också två självständiga arbeten; det första fokuserar ämnets metoder och det andra föregås av kursen ovan med allmänvetenskapligt fokus. Av intervjuerna framgår att det första arbetet har fokus på metodkunskaper och teorier medan det andra har mer fokus på hur dessa kan vara till nytta. Att studenter möter både kvalitativ och kvantitativ metod under utbildningen bekräftas också av intervjuerna, även om tyngdpunkten är på kvalitativ metod eftersom den är vanlig i de självständiga arbetena. Bedömggruppen menar därmed att det finns en progression i utbildningen när det gäller vetenskapligt förhållningssätt och metoder, genom ett samarbete mellan UVK och ämnet och ämnesdidaktiska studier. I självvärderingen redogörs för flera olika lärandemål som syftar till detta mål, och studentens kunskap och förståelse säkerställs genom olika slags examinationer.

Enligt självvärderingen anser lärosätet att vetenskaplig grund är enklare att hantera än beprövad erfarenhet. Det senare kopplas till kunskapsgörande av erfarenheter och förmågan att se praxis som grund för skolutveckling, och därför ingår vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i VFU och i en kurs om skolutveckling. Relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet tas framför allt upp i VFU-kurserna. Utifrån intervjuerna menar bedömggruppen att lärosätet kan stärka kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Studenternas reflektion i samband med VFU där teori och praktik kopplas samman kan upplevas som utmanande. Under intervjuerna framgår även att teoriernas betydelse för yrkesutövningen inte alltid är tydlig.

**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**



**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Lärosätet beskriver hur studenterna konkret bereds tillfälle att reflektera, exempelvis under VFU. Av självvärderingen framgår att studentens utveckling till en reflekterande praktiker är ett genomgående tema i VFU-kurserna inom ämneslärarutbildningen. Detta framkom också i intervjuerna där lärosätet betonade vikten av att examinera både studenternas görande och deras reflekterande över görandet, och detta ser bedömggruppen positivt på. Lärosätets lärandemål vittnar om hur detta görs praktiskt i olika kurser där lärosätet lägger vikt vid reflektion över den egna lärarrollen, läraruppdraget och lärarprofessionen samt den vetenskapliga grunden för skolutveckling. Bedömggruppen anser att utbildningen når målen vad avser fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat.

Lärosätets lärandemål "kritiskt kunna reflektera över läraruppdraget, lärarprofessionen och den egna yrkesrollen i syfte att säkerställa och utveckla verksamhetens kvalitet" examineras genom en PM där en företeelse från VFU:n ska analyseras. Denna reflektionsförmåga tränas och examineras även i examensarbetet. Blogg och dialog om VFU-erfarenheter används enligt lärosätet för att studenten ska reflektera över sin egen och andras undervisning och planering. I självvärderingen beskrivs de olika kurserna med de förmågor som testas – att kunna reflektera över lärarrollen kopplat till teori, att kunna reflektera över läraruppdraget och lärarprofessionen, att med stöd av relevant forskning och styrdokument kunna identifiera ett utvecklingsbehov på en skola och designa ett utvecklingsarbete som svarar mot detta – och den beskrivningen visar progressionen när det gäller att utveckla reflektionsförmågan. Bedömggruppen anser att utbildningen skapar förutsättningar för studenten att bidra till utveckling av yrkesverksamheten och kunskapsutveckling inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.*

I självvärderingen beskriver lärosätet flera kurser vars innehåll enligt bedömggruppen svarar mot det aktuella målet. Dessa kurser är *Perspektiv på utbildning, lärande och undervisning för ämneslärare*, som bland annat behandlar skolans roll och historia, *Ungdomars identitet och livsvillkor* och *Konflikt och intersektionalitet för ämneslärare*, vilka behandlar elevens villkor och förutsättningar både individuellt och i grupp, *Ämneslärarens pedagogiska uppdrag II* som har specialpedagogisk inriktning och kursen *Bedömning för lärande och betygsättning*. Bedömggruppen konstaterar att det är tydligt hur styrdokumentet speglas i undervisningspraktiker, även om metodik inte nämns explicit.

Lärosätet hänvisar i stor utsträckning till förmågan att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning till VFU. När det gäller att säkerställa förmågan används bland annat videoupptagningar av studentens undervisning som komplement till VFU-handledarens rådgivande bedömning av studentens prestationer under VFU. Detta är ett sätt att synliggöra och reflektera kring

den egna didaktiska förmågan. I självvärderingen ges även flera exempel på hur högskoleförlagda kurser kopplas samman med VFU. I en kurs om bedömning ska studenterna ha med sig material från föregående VFU, och en examinationsuppgift går ut på att analysera en händelse eller ett undervisningsförlopp. I kursen med specialpedagogik, som är viktig för att utveckla studenternas didaktiska kompetens, arbetar studenten med att utforma och planera undervisningen. Också här bygger examinationen på erfarenheter från VFU. Intervjuerna ger en delvis annan bild genom att UVK, didaktik, ämnesdidaktik och VFU beskrivs som uppdelat. Även om kurserna bygger på varandra kan det vara svårt att se helheten. När examinationen i en högskoleförlagd kurs bygger på att studenten genomfört en uppgift under VFU-kursen kan det uppstå svårigheter om studenten inte utfört uppgiften korrekt under VFU. Examinationen av den högskoleförlagda kursen kan också upplevas som svår att klara av redan från start. Bedömaregruppen ser att utbildningens olika delar bidrar till att uppfylla målen men att de olika delarna i större utsträckning kan hänga samman. Bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att tydliggöra sambandet mellan de utbildningsvetenskapliga kärnkursernas innehåll och ämnesdidaktiken.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.*

För att uppfylla examensmålet har lärosätet utvecklat en progressionsplan som betonar tre aspekter: reflektions- och analysförmåga, didaktisk kompetens och kommunikationsförmåga samt demokratiskt ledarskap. I självvärderingen framgår att innehållet i flera högskoleförlagda kurser har betydelse för detta mål, till exempel elevers villkor och förutsättningar, både individuellt och i grupp, specialpedagogik och bedömning för lärande och betygsättning. Lärosätet betonar att det framför allt är under VFU som målet uppfylls. För VFU-kurserna har mål med tillhörande bedömningskriterier tagits fram utifrån ovan nämnda aspekter som syftar till att aspekterna ska breddas och fördjupas under utbildningens gång. Intervjuerna visar att det finns glapp mellan högskoleförlagda kurser och VFU, att det finns exempel där studenterna inte förbereds utifrån de kriterier som bedömningen vilar på. Det framgår också att organisationen av VFU kan förbättras. Trots att det finns VFU-ledare på lärosätet och personalen organiseras i VFU-team visar det sig att placeringen av och tillgången till handledare upplevs som bristfällig. Detsamma gäller även kommunikationen kring detta. Av underlagen framgår dock att lärosätet arbetat med att stärka organisationen av VFU på lärosätet. Bedömaregruppen ser att arbetet går i rätt riktning och rekommenderar lärosätet att också stärka samarbetet med huvudmän och skolor.

Även säkerställandet av examensmålen uppfylls i första hand under VFU. Den första VFU:n examineras genom bedömningsbesök från en ämnesdidaktiker från lärosätet, och den andra examineras genom en individuellt skriven text och ett seminarium. Studenterna har totalt fem VFU-kurser där fokus ligger på att planera och genomföra undervisning, ha ett specialpedagogiskt perspektiv och göra en ämnesdidaktisk utvärdering med forskningsförankring. Examinationsformerna är varierade genom skriftliga inlämningar, seminarier, filminspelningar, presentationer och muntliga utvärderingar. I självvärderingen beskrivs också en yrkesmässig, ämnesdidaktisk och vetenskaplig progression inom lärarutbildningen. Men bedömaregruppen noterar att VFU-kurserna har en gemensam, allmänt didaktiskt präglad inramning, och gruppen anser att lärosätet bör uppmärksamma risken för att detta kan fjärma VFU:n från ämnesstudierna och specifika



ämnesdidaktiska perspektiv. Kopplingen däremellan är bland annat viktig för att studenten ska utveckla förmågan att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.

**Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningsätt**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.*

Bedömggruppen anser att målet uppfylls men att tyngdpunkten ligger på det pedagogiska arbetet med att göra bedömningar utifrån relevanta, samhällsliga och etiska aspekter. Beaktandet av mänskliga rättigheter och hållbar utveckling omhändertas i större utsträckning inom ämnena än i UVK, vilket bekräftas av intervjuerna. I självvärderingen visar lärosätet att bedömningskompetens när det gäller de vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekterna, examineras i en rad UVK-kurser och i de flesta VFU-kurser. Examinationen består bland annat av särskilda examinationsuppgifter om relationer mellan undervisning, lärande och bedömning. Sociala och ekonomiska aspekter av hållbar utveckling examineras även i flera olika samhällskunskapskurser samt med litteraturkoppling i kurser i svenska.

Lärosätet beskriver tydligt i självvärderingen vilka kursmål som ska uppfyllas för att täcka in de olika områdena, men mänskliga rättigheter och barnkonventionen nämns inte explicit. Hållbar utveckling behandlas inom ämnena och exempel visas för svenska och samhällskunskap. Detta kräver enligt bedömggruppen en kontinuerlig bevakning från de programansvariga. Under intervjun förtydligades på ett tillfredsställande sätt hur undervisningen om mänskliga rättigheter, hållbar utveckling och barnets rättigheter organiseras och examineras: Det går som ett stråk från den inledande kursen för att sedan komma in på flera olika ställen i olika kurser. Bedömggruppen rekommenderar dock lärosätet att mer explicit synliggöra mänskliga rättigheter och barnkonventionen.

**Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Lärosätet har tagit fram en plan för hur arbetet med jämställdhetsintegrering ska planeras, bedrivas och implementeras systematiskt och på alla nivåer. Exempelvis ska alla programråd kartlägga intersektionella perspektiv i utbildningarna. Under 2018 gjordes en enkätundersökning om lika villkor där kön behandlades som ojämlikhetsvillkor. Enligt intervjuerna pågår också en undersökning på institutionen för att undersöka män och kvinnors förutsättningar på arbetsplatsen, exempelvis möjligheten att forska och ta ansvar. Bedömggruppen noterar att lärosätet startat ett arbete med att analysera utbildningen i förhållande till jämställdhetsperspektivet, dock som en delmängd av andra perspektiv. Lärosätet rekommenderas att i det fortsatta arbetet även göra en mer avgränsad analys av utbildningen, för att exempelvis se vilken litteratur och vilka vetenskapliga traditioner som studenterna möter i förhållande till ett jämställdhetsperspektiv.

I utbildningens innehåll, utformning och genomförande framgår jämställdhetsperspektivet tydligare, enligt bedömggruppen. Självvärderingen beskriver flera kurser inom utbildningen, inom både UVK

och ämneskurser, där perspektivet aktualiseras. Inom UVK behandlas det tydligast i kurser under termin ett och fem. I den första kursen *Ungdomars identitet och livsvillkor* ges exempel på lärandemålet "utifrån ett lärandeperspektiv och med beaktande av elevers sociala bakgrund kunna diskutera strategier för jämställdhet och jämlikhet i den pedagogiska verksamheten". Målet beaktar bland annat olika ojämlikhetsmönster som är grundade på sociala kategorier såsom genus samt hur skola och lärare kan motverka sådana mönster. Målet examineras under den första terminen genom en hemtentamen. I en senare kurs examineras jämställdhetsperspektivet genom en undervisningsplanering. I VFU-kurserna tas nämnda ojämlikhetsmönster också upp när det gäller själva undervisningen och hur studenten förmår tillämpa jämställdhetsperspektiv i konkreta undervisningssituationer, och där ingår jämställdhetsperspektiv som ett betygskriterium. Sammantaget menar bedömargruppen att ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande men att perspektivet kan stärkas i den analys som görs av utbildningen.

#### **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Utbildningen följs upp inom ramen för ett kvalitetssäkringsprogram som finns vid den institution där lärarutbildningen är placerad. I självvärderingen framgår att uppföljningen sker på flera olika sätt, regelbundet och i olika forum, som enligt bedömargruppen kompletterar varandra. Tillsammans bidrar detta till en systematik. Det finns bland annat en tydlig roll- och ansvarsfördelning i en arbetsbeskrivning som revideras årligen och ett Forum för skolutveckling där man samordnar de olika lärarprogrammen. Dessutom finns programrådet som kvalitetssäkrar policydokument, följer upp kursvärderingar och kursrapporter, planerar kvalitetskonferenser och hanterar strategiska kvalitets- och utvecklingsfrågor. Kvalitetskonferenserna sker terminsvis och programrådet arbetar då framåtsyttande tillsammans med avdelningschefen för att utifrån kurs- och programrapporter höja programmets kvalitet. Varje kurs följs också upp genom att lärarna i mindre grupper granskar kursens innehåll och upplägg utifrån på förhand fastställda perspektiv. Det utmynnar i de kursrapporter som används i det fortsatta uppföljningsarbetet. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet har som ambition att inte enbart arbeta reaktivt utan även proaktivt. Men arbetet beskrivs mer som en granskning av dokument och kursupplägg på flera olika nivåer, och det framkommer exempelvis inte hur studenterna kan påtala eventuella brister under kursens gång.

Svarsfrekvensen på kursvärderingarna är låg, 29 procent för 2017. I självvärderingen framgår att lärosätet till följd av detta har analyserat kursvärderingarnas utformning. Intervjuerna bekräftar att utformningen har minskat svarsfrekvensen. Under en period har studenterna inte kunnat lämna öppna svar utan endast kunnat svara på en skala 1–4, vilket medfört att kursvärderingarna inte känts meningsfulla att svara på. Lärosätet avser enligt intervjuerna att åter införa öppna svar, vilket bedömargruppen ser positivt på.

De samlade underlagen visar att lärosätets uppföljning har identifierat flera utvecklingsområden, bland annat behovet av en tydligare organisation och kvalitetssäkring av VFU-kursernas bidrag till de kunskaper och kompetenser som krävs av en ämneslärare. Flera olika åtgärder har vidtagits, såsom en omorganisation och progressionsplan för att säkerställa att examensmålen tränas och provas.

Bedömggruppen ser positivt på dessa åtgärder och rekommenderar lärosätet att även i fortsättningen prioritera detta arbete.

Återkoppling sker enligt bedömggruppen till relevanta intressenter, dels genom att resultaten diskuteras inom olika beslutande organ, bland annat med hjälp av terminsvisa kvalitetskonferenser, dels genom att resultaten publiceras på en lärplattform och presenteras vid kursintroduktionen. Resultaten blir då tillgängliga för studenter som avslutat kursen och för de som ska påbörja den.

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

När det gäller genomströmning är kvarvaron inom lärosätets ämneslärarutbildning densamma som riksgenomsnittet. Lärosätet kartlägger studenternas resultat, bland annat för att synliggöra hur olika bedömningspraktiker inom olika kurser påverkar betygsättningen. Enligt självvärderingen tycks det vetenskapliga förhållningssättet och skrivandet vara de faktorer inom utbildningen som i högst grad minskar genomströmningen. Särskilda insatser har därför gjorts på det området, såsom att studenter erbjuds skrivstödande åtgärder, extra undervisning och kamratrespons samt språklig återkoppling på inlämnade uppgifter. Syftet är att skapa förutsättningar för studenterna att tidigt lära sig akademiskt skrivande. Insatserna är nya och har ännu inte gått att utvärdera. Därutöver framgår det av självvärderingen att det finns en utbredd organisation för stöd till studenter, bland annat i form av ett språk- och textcentrum och särskilda resurser för studenter med funktionsnedsättningar. Bedömggruppen anser därmed att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

#### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

##### **Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Enligt självvärderingen deltar studentrepresentanter i olika beslutande organ, från högskolestyrelsen till programråd. Avdelningschef, programansvarig och prefekt har kontinuerliga kontakter med företrädare för studentkåren. Studentrepresentanter inbjuds också till avdelningens kvalitetskonferenser. Lärosätet menar att studenterna får möjlighet att ta en aktiv roll i det formella arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, i vilket bedömggruppen instämmer. I självvärderingen framgår att det finns ett informellt inflytande, en närhet mellan studenter och lärare som medför att det är lätt att kommunicera. Samtidigt visar intervjuerna att kommunikationen mellan lärare och student inte alltid fungerar, exempelvis att praktisk information om kurserna dröjer trots upprepade förfrågningar. Bedömggruppen ser därmed positivt på att lärosätet har som mål att utveckla studentdialoger och samarbete med alumner för att öka studenternas delaktighet i formella utvärderingar. Det finns också planer på regelbundna avstämningsmöten för att fånga upp studenters enskilda återkommande klagomål.

Av självvärderingen framgår att information till studenterna sker via en lärplattform där den kursansvariga också lägger ut en sammanställning av kursvärderingar, för både nya studenter och de som deltagit i utvärderingen. Lärplattformen är ny och förhoppningen är att den ska förbättra kommunikationen med studenterna och möjliggöra för studenterna att påverka pågående kurser.

Lärosätet har problem med låg svarsfrekvens i kursvärderingarna och kompletterar därför den digitala kursvärderingen med en muntlig utvärdering. Intervjuerna visar att studenterna under en period inte kunnat lämna öppna svar på kursvärderingar, utan endast kunna svara på en skala 1–4. Den bristande möjligheten att lämna kvalitativa svar har medfört att kursvärderingarna inte känts meningsfulla att svara på. Lärosätet avser enligt intervjuerna att åter införa öppna svar, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Bedömargruppen anser därmed att studenten får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, men att studenten kan få större möjligheter att lämna synpunkter under pågående kurser. Lärosätet planerar redan för aktiviteter i denna riktning varpå bedömargruppen rekommenderar att lärosätet arbeta vidare enligt plan.

#### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

##### **Arbetsliv och samverkan**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Enligt självvärderingen arbetar lärosätet med att skapa förutsättningar för progression i studenternas lärande och ansvarstagande, i syfte att förbereda dem inför ett föränderligt arbetsliv. Det innebär exempelvis att innehållet i utbildningen ska vara långsiktigt hållbart och inte enbart spegla aktuella skolförhållanden. Vidare satsas på ett projekt om digitalisering inom lärande. Det framgår också att lärosätet kopplar samman de högskoleförlagda kurserna med VFU, men att det enligt bedömargruppen inte riktigt nått hela vägen fram. I självvärderingen har lärosätet identifierat ett behov av en tydligare organisation och kvalitetssäkring av VFU-kursernas bidrag till de kunskaper och kompetenser som krävs av en ämneslärare. Det bekräftas av intervjuerna att den teori som studenterna möter i utbildningen inte alltid upplevs som relevant för en ämneslärare. Det framgår också att organisationen av VFU inte fungerat helt när det gäller placeringen av och tillgången till handledare. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet vidtagit åtgärder, såsom att ändra hur VFU organiseras på lärosätet och ta fram en progressionsplan för att säkerställa att examensmålen tränas och prövas. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fortsatt prioritera detta arbete eftersom det syftar till att göra utbildningen mer användbar och öka studentens möjlighet att möta förändringar i arbetslivet.

Samverkan sker med det omgivande samhället, exempelvis genom en VFU-dag där lärarutbildare och VFU-handledare möts. För studenter anordnas också en professionsdag då studenter får möta verksamhetsrepresentanter. Lärosätet samverkar även med en av regionens kommuner kring ämneslärarutbildningens examensarbeten. Våren 2018 undersökte lärosätet, tillsammans med samverkansaktörer i regionen, möjligheterna att konstruera en arbetsintegrerad lärarutbildning, alltså en lärarutbildning där studenter kombinerar arbete i skolverksamhet med studier. I självvärderingen anges detta kunna vara en faktor som får flera studenter att fullfölja sin utbildning. Lärosätet har vidare ett regeringsuppdrag att utveckla arbetsintegrerat lärande, och inom högskolan bedrivs också forskning inom det området. Lärosätet har ett regionalt utvecklingscentrum, Forum för skolutveckling, som arbetar med samverkansfrågor mellan lärosätet och skolor. I självvärderingen beskrivs även samverkan med det omgivande samhället genom VFU. Lärosätet har en ny organisation och i självvärderingen beskrivs att den fungerar väl. Intervjuerna visar dock att man kan stärka samverkan

och dialogen med huvudmän och skolor. Sammantaget menar bedömaregruppen att relevant samverkan sker med det omgivande samhället men noterar att den nya organisationen av VFU kan behöva fokusera på att stärka samarbetet med huvudmän och skolor.

### Samlat omdöme utbildningsvetenskaplig kärna

#### Bedömning med motivering: *Tillfredställande*

Att bedömningsgrunder är tillfredställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom utbildningsvetenskaplig kärna vägs samman med motsvarande bedömningar inom ämne- och ämnesdidaktiska studier. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Inom utbildningsvetenskaplig kärna har över 90 procent av lärarna lärarexamen och två tredjedelar har disputerat. Flera av de disputerade lärarna har dock inte sin ämnesmässiga bakgrund i pedagogik/utbildningsvetenskap. Den kompetensen finns på lärosätet även om den inte nyttjas, vilket bedömaregruppen rekommenderar att man gör. Flera av lärarna har omfattande erfarenhet av att undervisa och lärosätet ger högskolepedagogisk kompetensutveckling. Lärosätet har även en strategi för att säkerställa kompetensen på lång sikt.

Bedömaregruppen anser att det på lärosätet finns en vetenskaplig och professionsinriktad miljö för UVK samt en genomtänkt strategi för forskningsanknytning och studenternas vetenskapliga utveckling. Forskningsanknytningen inom UVK sker genom forskningsverksamma lärare, ett genomgående vetenskapligt perspektiv och utveckling av ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt. Trots det framgår att kopplingen mellan teori och praktik kan stärkas, och bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att genomföra ett utvecklingsarbete med målet att åstadkomma ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Undervisningen i vetenskapliga metoder återkommer i flera kurser och det examineras på olika sätt. Metodmässig variation eftersträvas och lärosätet har vidtagit åtgärder för att säkerställa att både kvalitativ och kvantitativ metod examineras vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bearbetas både i VFU och i en kurs om skolutveckling.

Målet om att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Studentens utveckling till en reflekterande praktiker är ett genomgående tema i VFU-kurserna inom ämneslärarutbildningen. Studenterna får också tillfälle att reflektera, exempelvis under VFU-perioderna. Det sker även en varierad examination av detta mål, exempelvis genom bloggar och genom att identifiera ett utvecklingsbehov och designa ett utvecklingsarbete.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. I högskoleförlagda kurser behandlas exempelvis elever villkor och förutsättningar, både individuellt och i grupp, specialpedagogik och bedömning för lärande och betygsättning. Förmågan att tillämpa utvecklas och säkerställs framför allt i VFU, och som komplement till VFU-handledarens rådgivande bedömning av studentens prestationer under VFU används bland annat videoupptagning av egen undervisning för

att synliggöra och reflektera kring den egna didaktiska förmågan. Möjligen borde man här ha ett större fokus på att tydliggöra sambandet mellan UVK och ämnesdidaktik.

Målet om att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet i syfte att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Lärosätet har tagit fram en progressionsplan som betonar tre förmågor: reflektions- och analysförmåga, didaktisk kompetens och kommunikationsförmåga och demokratiskt ledarskap. I förhållande till dessa förmågor breddas och fördjupas träningen av dem i den verksamhetsförlagda utbildningen där de även examineras.

Målet om bedömningar utifrån relevanta aspekter samt hållbar utveckling uppfylls. Delar av målet som har att göra med bedömningskompetens när det gäller de vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekterna, examineras i en rad UVK-kurser och i de flesta VFU-kurser. I intervjun med lärosätetsrepresentanterna förtydligades hur undervisningen om mänskliga rättigheter, hållbar utveckling och barnets rättigheter organiseras och examineras.

Undervisning om jämställdhetsperspektiv och olika ojämlikhetsmönster grundade på sociala kategorier såsom genus sker i både ämneskurser och UVK-kurser. I VFU-kurserna tas nämnda ojämlikhetsmönster också upp när det gäller själva undervisningen och hur studenten förmår tillämpa ett jämställdhetsperspektiv i konkreta undervisningssituationer. Vid analys av utbildningen tenderar lärosätet att göra bredare analyser, där jämställdhetsperspektivet utgör en delmängd, i stället för att fokusera särskilt på jämställdhet.

Utbildningen följs upp på olika sätt, regelbundet och i olika forum. Bedömargruppen anser att man har en systematisk uppföljning av utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Svarefrekvensen på kursvärderingar är dock låg, men lärosätet har redan tagit initiativ för att förbättra detta. Åtgärder har även vidtagits för de utvecklingsområden som identifierats, exempelvis har man infört en ny organisation av VFU och en progressionsplan. Återkoppling av resultaten sker på kvalitetskonferenser, genom publicering på en lärplattform och muntligen vid kursstart. Bedömargruppen anser att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid, genom att analysera skälen till avhopp och genom att erbjuda studenterna olika stöd, bland annat för det vetenskapliga skrivandet.

Bedömargruppen anser att studenten får möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Det framgår att det finns möjlighet till både formellt och informellt inflytande, men att studenten kan få större möjligheter att lämna synpunkter under pågående kurser. Lärosätet planerar att utveckla studentdialoger och samarbetet med alumner för att öka studentdeltagandet i formella utvärderingar. Dessutom finns planer på regelbundna avstämningar för att fånga upp studenters enskilda klagomål. Bedömargruppen ser positivt på planerna och vill tillägga att studenternas möjlighet att lämna synpunkter på pågående kurser kan stärkas.

Utbildningen arbetar med att skapa förutsättningar för progression i studenternas lärande och ansvarstagande, på ett sätt som ska förbereda dem inför ett föränderligt arbetsliv. En ny organisation av VFU har nyligen implementeras, liksom en progressionsplan. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället, exempelvis genom professionsdagar, och man samverkar med regionens kommuner genom arbetsintegrerad lärutbildning och Forum för skolutveckling. Bedömargruppen



ser positivt på att organisationen för VFU ändrats men noterar att samverkan mellan lärosätets nya organisation och skolor kan stärkas ytterligare.

## Ämnes- och ämnesdidaktiska studier

### Bedömningsområde: Förutsättningar

#### Personal

**Bedömning med motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Lärosätet visar erforderlig ämnesmässig, vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk lärarkompetens för att utbilda ämneslärare i samhällskunskap. Personal som besitter central ämnesinnehållslig och vetenskaplig kompetens finns vid den institution som har huvudansvaret för ämnesstudierna, medan annan kompetens tas in från andra delar av högskolan. I lärtabellen saknas lärarkompetens i nationalekonomi. Vid intervjun framkom att en extern person har ansvarat för de delar av utbildningen som rör samhällsekonomi, men att en lektor i nationalekonomi med gymnasielärarexamen nyligen har rekryterats. I personalgruppen ingår också personer med ämnesdidaktisk kompetens, samt professionsutbildning och -erfarenhet.

Lärosätet ger högskolepedagogisk utbildning för sina lärare, samt utbildning för VFU-handledare, som cirka 300 verksamma lärare har genomgått, enligt intervjuerna. Det finns strategier för att hantera kommande pensionsavgångar och stärka den ämnesdidaktiska forskningen.

Till lärosätets styrkeområden hör en stark professionskompetens. Den vetenskapliga lärarkompetensen är adekvat. Men det innebär en viss sårbarhet att den samlas i relativt få personer och delvis är beroende av flera institutioners villighet och förmåga att leverera det utbildningen kräver. Detta beroende är vanligt för utbildningar i skolämnet samhällskunskap. Medvetenheten om detta framstår emellertid som god och här pågår också ett utvecklingsarbete.

Bedömgurper rekommenderar att lärosätet fortsätter arbetet med att stärka samordningen av samhällskunskapsämnet. Lärosätet bör också säkerställa den långsiktiga tillgången till vetenskapligt kompetent personal, som sammantaget ger den ämnesmässiga bredd som en utbildning i samhällskunskap kräver samt har kunskap om och intresse för ämneslärarutbildningen.

#### Utbildningsmiljö

**Bedömning med motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet har mot bakgrund av en utvärdering inlett ett organisatoriskt förändringsarbete, för att bättre samordna ansvaret och använda de olika kompetenser som behövs i den komplexa utbildningen i samhällskunskap. Analysen av utmaningarna framstår som välgrundad och de åtgärder som vidtagits relevanta. Positiva effekter av detta förändringsarbete framhålls, bland annat har den ämnesdidaktiska utbildningsmiljön förstärkts genom att lärosätets ämnesdidaktiska kompetens kommer in i fler kurser. Lärarnas ämnesteoriska forskningskompetens används också på flera platser i utbildningen. Av det samlade underlaget framgår att det vid lärosätet bedrivs forskning av relevans för ämneslärarutbildningen. Forskningen är emellertid i hög grad inramad av barn- och ungdomsvetenskap. Strategiska ekonomiska satsningar görs dock av lärosätet för att initiera ämnesdidaktiskt inriktad forskning och skapa forskargrupper, bland annat i de samhällsorienterade ämnena.

Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet säkerställer att det påbörjade förändringsarbetet för att stärka utbildningsmiljön inte avstannar eller blir alltför beroende av enskilda personer. Lärosätet bör också fortsätta utvecklingsarbetet för att stärka den ämnesdidaktiskt inriktade forskningen i samhällskunskap och integrera den i utbildningen.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen, inbegripet såväl brett kunnande inom ämnesstudiernas huvudområde som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av detta område och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete*

Samhällskunskapsämnets karaktär gör att det kan sättas samman på olika sätt. Politiska, sociala och samhällsekonomiska perspektiv bör dock ingå. Här är bedömargruppens bild av det samlade underlaget att lärosätet uppvisar en tämligen genomtänkt idé för innehåll och progression i ämnesstudierna, som ger både bredd och väsentligt djup inom vissa områden, inklusive insikter i aktuell forskning. De få självständiga arbeten som granskats ger viss indikation att målet på uppfylls. En styrka är att flera kurser är tematiskt inriktade, vilket förbereder för lärarrollen i skolämnet samhällskunskap. Den samverkan mellan lärare som den här typen av kurser kräver kan emellertid vara en utmaning.

Även om det övergripande omdömet är positivt finns också utvecklingsmöjligheter. Lärosätet framhåller i självvärderingen ett behov av att ännu bättre integrera olika moment till en helhet. Precis som sägs där kräver detta mötesplatser och samarbete mellan olika lärare. Det kan också finnas skäl att återkommande analysera hur balansen i utbildningen som helhet ser ut, exempelvis de samhällsekonomiska perspektivens omfattning och plats i utbildningen. Det faktum att samhällskunskap kan både vara ämne 1 och ämne 2 i utbildningen, och att studiegångarna delvis skiljer sig åt kräver också vaksamhet. Samhällskunskap som ämne 1 innefattar två självständiga arbeten om totalt 30 högskolepoäng, medan samhällskunskap som ämne 2 inte rymmer några självständiga arbeten utan istället ytterligare ämnesteoretiska studier. Bedömargruppen rekommenderar därför lärosätet att fortsätta arbetet med att stärka samverkan mellan lärare och följa upp hur väl mötesplatser och tematiska kurser fungerar. Lärosätet bör också återkommande analysera samhällskunskapskurserna som helhet, så att de mest centrala perspektiven blir tillräckligt tydliga, omfattande och examinerade – utan att ge avkall på den nödvändiga bredden. Vidare förordas en analys av om olikheterna mellan samhällskunskap som ämne 1 respektive ämne 2 påverkar bredden eller fördjupningen inom respektive studiegång, samt om inslag i någon av inriktningarna kan vara av värde också för den andra.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, och visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.*

Utifrån de samlade underlagen ser bedömargruppen att vetenskapsteoretiska frågor och metod, både kvalitativ och kvantitativ, har en återkommande plats i utbildningen i samhällskunskap. Den delen av utbildningen knyter också an till ämnesdidaktik och yrkesutövning. Vissa kurser och

uppgifter har särskild betydelse, framför allt en metodkurs om 7,5 högskolepoäng (termin 6) och de två självständiga arbetena (termin 7 och 10) för samhällskunskap som ämne 1.

Den integration som finns mellan metodinriktade kurser och självständiga arbeten ser bedömargruppen som en styrka när samhällskunskap läses som ämne 1. De få självständiga arbeten som granskats ger viss indikation på att målet uppfylls. När samhällskunskap är ämne 2 skrivs dock inget självständigt arbete i ämnet, vilket innebär en risk att de (samhälls)vetenskapliga perspektiven blir alltför svaga i både metodhänseende och när det gäller vetenskaplighetens betydelse för yrkesutövningen. Vid intervjuerna framkom dock att de ämnesstudier som är exklusiva för den här studiegången bland annat innefattar en tämligen omfattande undersökningsuppgift, och det betonades att vetenskapliga frågor och tillämpad metod uppmärksammas genom hela utbildningen, alltså också i kurser som är gemensamma för samhällskunskap som ämne 1 och 2. Bedömargruppen ser detta som tillräckligt, men rekommenderar lärosätet att analysera om olikheterna mellan samhällskunskap som ämne 1 respektive ämne 2 riskerar att ge en för svag (samhälls)vetenskaplig grund, med koppling till yrkesutövningen, för studenter som läser samhällskunskap som ämne 2 (där inget självständigt arbete skrivs inom ramen för ämnesstudierna).

#### **Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik.*

Bedömargruppens bild är att lärosätet har en tydlig strategi för att integrera ämnesstudier och ämnesdidaktiska studier, även om skillnader finns mellan olika kurser. Exempel ges på uppgifter som är inriktade på systematisering och kritisk granskning av egna och andras erfarenheter samt knyter an till ämnesdidaktisk forskning.

VFU-uppgifter är också viktiga för arbetet med kritisk reflektion och systematisering av egna och andras erfarenheter, med anknytning till teoretisk litteratur. Lärosätets tydliga grepp om och gemensamma ram för VFU är i grunden en styrka. Samtidigt finns anledning att uppmärksamma att inramningen i hög grad framstår som allmändidaktisk, vilket är en begränsning ur ett ämnesperspektiv. I självvärderingen identifieras också ett glapp mellan VFU och de högskoleförlagda delarna av utbildningen, vilket också bekräftas av intervjuerna.

De självständiga arbeten som skrivs inom ramen för ämnesstudierna när samhällskunskap är ämne 1 bidrar också till förmågan att systematisera erfarenheter och forskningsresultat av betydelse för yrkesutvecklingen. De få självständiga arbeten som granskats ger viss indikation på att målet uppfylls. När samhällskunskap är ämne 2 skrivs dock inget självständigt arbete i ämnet, vilket innebär en potentiell svaghet för den studiegången. Som nämnts framkom vid intervjuerna dock att de ämnesstudier som är exklusiva för studiegången för ämne 2 bland annat innefattar en tämligen omfattande undersökningsuppgift.

Bedömargruppen lämnar rekommendationen att stärka den ämnesteoretiska och ämnesdidaktiska kopplingen till VFU och integrera VFU tydligare ämnesstudierna som helhet, samt att analysera om olikheterna mellan samhällskunskap som ämne 1 respektive ämne 2 innebär att förmågan att systematisera erfarenheter och forskningsresultat av betydelse för yrkesutvecklingen ges otillräckligt utrymme för studenter som läser samhällskunskap som ämne 2.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser och för den verksamhet i övrigt som utbildningen avser.*

Som nämnts uppfattar bedömaregruppen att lärosätet i grunden har en tydlig strategi för den ämnesdidaktiska utbildningen, både som en strimma genom kurser och i form av en separat delkurs. Av intervjuerna framkommer dock att tämligen stora skillnader finns mellan olika kurser på så sätt att vissa nästan helt saknar yrkeskoppling, medan andra moment ibland blir väl fjärrade från ämnesinnehållet.

Att ämnesdidaktiska inslag ingår i merparten av ämneskurserna framstår som en styrka. Det tidigare påtalade glappet mellan VFU och de högskoleförlagda delarna av utbildningen innebär samtidigt en svaghet och en utnyttjad potential för tillämpningen av ämnesdidaktik. Bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att fortsätta arbetet med att integrera ämnesdidaktik i ämnesstudierna, och att stärka relationen mellan ämnesstudier och ämnesdidaktiska studier samt VFU.

*Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling.*

Lärosätets självvärdering beskriver inte arbetet med det här målet, utan hänvisar till del 1, som betonar den verksamhetsförlagda delen av utbildningen och redogör för en till synes genomtänkt helhetsidé med VFU. Idén är dock i hög grad allmäntdidaktiskt orienterad och inramad av ett UVK-perspektiv.

Även om intervjuerna klargjorde vilka VFU-perioder (termin 3 och 9) som är knutna till ämnesstudierna framkom en viss osäkerhet i frågan, och det är tydligt att länken mellan ämnesstudier och VFU är tämligen personberoende. Detta bekräftar att något av ett glapp (uppmärksammat även av lärosätet självt) finns mellan ämnesstudierna och VFU. Bedömaregruppen framhåller vikten av att arbetet med att överbygga detta glapp intensifieras. Träningen i att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning under VFU behöver ske med samhällskunskapsämnet i fokus samt förankras bredare i ämnesstudierna och personalgruppen vid lärosätet. Ett annat utvecklingsområde är organisationen för VFU, där intervjuerna ger olika bilder av hur väl den fungerar när det gäller att kontakta och förbereda VFU-skolor inför VFU-perioder.

#### **Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Utbildningen säkerställer att studenten når målet att visa förmåga att beakta, kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten.

Bedömaregruppen bedömer att lärosätet visar en god medvetenhet och en klar strategi i arbetet med jämställdhet, både i form av ett genomtänkt ämnesinnehåll och i organisatoriskt avseende. Exempelvis är frågor om köns- och maktfrågor viktiga inslag i flera kurser, och normkritik ingår i den behörighetsgivande högskolepedagogiska kursen för universitetslärare, bland annat utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Utvecklingsarbete pågår även i andra avseenden.

Till styrkeområdena hör att jämställdhetsaspekter uppmärksammas ur flera olika perspektiv under ämnesstudierna i samhällskunskap. Den potential som finns i att knyta ämnesstudier och VFU närmare varandra kan lyftas även på detta område, framför allt när det gäller att ännu tydligare säkerställa studenternas förmåga att beakta, kommunicera och förankra jämställdhetsfrågor i den pedagogiska verksamheten. Några av de analyser och insatser som gjorts av organisatoriska aspekter vid lärosätet bör med fördel följas upp.

#### **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

De samlade underlagen ger bilden av att lärosätet bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete, som inkluderar flera utarbetade formella procedurer för uppföljning och utveckling av utbildningen. Återkoppling sker till studenterna.

Å ena sidan ser bedömargruppen de omfattande kvalitetsprocedurerna vid lärosätet som en styrka. Å andra sidan finns en risk att dokumenterandet tar tid och energi som kunde användas till analys och konkret hantering av identifierade problem. Låg svarsfrekvens i kursutvärderingar är en påtaglig svaghet. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet säkerställer att påbörjade utvecklingsprojekt följs upp. Lärosätet bör också överväga att eventuellt tona ned några av de centrala, standardiserade, procedurerna, till förmån för uppföljning som ligger "närmare" specifika delar av utbildningen (exempelvis kurserna i samhällskunskap).

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

Bedömargruppen ser att lärosätet arbetar med insatser som har förutsättningar att främja studenternas slutförande av utbildningen inom planerad studietid. Lärosätet gör exempelvis återkommande analyser av genomströmning på både program- och kursnivå, satsar på att stärka alla studenters vetenskapliga skrivförmåga, samt ger särskilt stöd för vissa studenter i form av exempelvis språk- och textcentrum.

Analys av genomströmningen är en god grund för att identifiera moment och delar i utbildningen som framstår som särskilt utmanande för studenter. Även här finns emellertid en risk att det stannar vid dokumentation, och bedömargruppen uppmanar lärosätet att omsätta den kunskap analyser av det här slaget ger till konkret utvecklingsarbete. Satsningar som görs, t.ex. för att stärka studenterna skrivförmåga, förtjänar också systematisk uppföljning.

#### **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

##### **Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Bedömargruppen ser att det på lärosätet finns formaliserade strukturer och procedurer för representation av lärarstudenter i relevanta beslutsorgan, samt för att samla in studenternas synpunkter och tillvarata dem i kursutvecklingsarbetet. Att lärosätet är tämligen litet gynnar också det informella inflytandet och möjliggör en närmare relation mellan lärare och studenter, vilket är en styrka.



En stor utmaning för de formaliserade inslagen är svagt studentintresse i form av låg svarsfrekvens för flera av utvärderingsinstrumenten. Det kan möjligen kopplas till att flera av de formella kanalerna framstår som tämligen centraliserade och fjärrade från de konkreta undervisningssammanhangen. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att analysera om studentintresset för att ge feedback skulle kunna gynnas av att delvis förändra de nuvarande inflytandeformerna, exempelvis genom att knyta dem närmare till ämnesstudierna.

#### **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

##### **Arbetsliv och samverkan**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Bedömargruppen bedömer att lärosätets ämneslärarutbildning i samhällskunskap förbereder studenterna för förändringar i arbetslivet, både generellt genom sitt kursinnehåll och mer specifikt genom uppmärksamhet på digitalisering, samt genom etablerad samverkan med skolverksamheten. Utöver VFU innefattar den senare också konferensdagar, att verksamhetsnära och verksamhetsinitierade frågor knyts till de självständiga arbetena, och utbyte av kompetensutveckling och samverkansforskning. Vid intervjuerna lyftes också inslag i ämnesstudierna fram, som studiebesök i miljonprogramsområden och samtal med imamer.

Lärosätet förefaller ha en god förankring i närområdet med välutvecklade och dubbelriktade samverkansformer. Ett utvecklingsområde kan vara att stärka samverkan som ligger på lägre nivå än lärosätetsnivå, vilket exempelvis möjligen skulle kunna bidra till en närmare koppling mellan ämnesstudierna i samhällskunskap och VFU.

#### **Samlat omdöme ämnes- och ämnesdidaktiska studier**

**Bedömning med motivering:** *Tillfredsställande*

Att bedömningsgrunder är tillfredsställande eller inte och att mål uppfylls eller inte inom ämnes- och ämnesdidaktiska studier vägs samman med motsvarande bedömningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Denna sammanvägning framgår i det samlade omdömet för examenstillståndet, det vill säga för utbildningen i sin helhet.

Lärosätet visar i relation till utbildningens omfattning adekvat ämnesmässig och vetenskaplig lärarkompetens, ämnesdidaktisk kompetens samt professionskompetens. Ett viktigt tillskott är en nyligen rekryterad lektor i nationalekonomi, som också har gymnasielärarexamen. Högskolepedagogisk utbildning ges, liksom VFU-handledarutbildning. Strategier finns för att hantera kommande pensionsavgångar. Som brukligt är för samhällskunskapsutbildning finns ett beroende av lärarkraft från flera olika institutioner. En god medvetenhet om den typen av utmaningar finns och ett förändringsarbete pågår, för att stärka samordningen och använda de olika kompetenser som behövs.

Utbildningsmiljön bedöms som tillfredsställande. Den ämnesdidaktiska utbildningsmiljön har förstärkts. Lärares ämnesteoritiska forskningskompetens nyttjas också i utbildningen. Vid lärosätet

bedrivs forskning av relevans för ämneslärarutbildningen, dock primärt med inriktning på barn- och ungdomsvetenskap. Det finns emellertid strategier för att stärka den ämnesdidaktiska forskningen.

Målet om ämneskunskaper för yrkesutövningen, inbegripet aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete uppfylls. Lärosätet visar en till synes genomtänkt idé för innehåll och progression i studierna i samhällskunskap. Politiska, sociala och samhällsekonomiska perspektiv ingår. Studierna innehåller både bredd och väsentligt djup inom vissa områden, inklusive insikter i aktuell forskning. Flera kurser är tematiskt inriktade, och förbereder på så sätt väl för lärarrollen i skolämnet samhällskunskap.

Målet om vetenskapsteori och forskningsmetoder samt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet uppfylls. Lärosätet visar att vetenskapsteoretiska frågor och metod, både kvalitativ och kvantitativ, har en central roll i utbildningen och att utbildningen på området knyts till yrkesutövningen. Viktigast är delkurser om forskningsmetod, inom ramen för studierna i samhällskunskap och UVK, samt de två självständiga arbeten som skrivs i samhällskunskap när det är ämne 1. För samhällskunskap som ämne 2 ingår inget självständigt arbete i samhällskunskap, dock en fördjupande undersökningsuppgift. Flera kurser under utbildningen innehåller också moment som är relevanta för målet.

Målet att kritiskt och självständigt tillvarata och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat uppfylls. Utbildningen i samhällskunskap innehåller uppgifter för systematisering och kritisk granskning av egna och andras erfarenheter, med anknytning till ämnesdidaktisk forskning. VFU-uppgifter och de självständiga arbetena har en viktig roll. Ett visst glapp föreligger dock mellan ämnesstudier och VFU, som i hög grad är allmändidaktiskt inramad. Lärosätet arbetar för att överbrygga detta.

Målet om att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik uppfylls. Lärosätet bedöms ha en tydlig strategi för den ämnesdidaktiska utbildningen, både som en strimma genom kurser och i form av en separat delkurs. Av intervjuerna framkommer dock att tämligen stora skillnader finns mellan olika kurser på så sätt att vissa nästan helt saknar yrkeskoppling, medan andra moment ibland blir väl fjärrade från ämnesinnehållet. Att ämnesdidaktiska inslag ingår i merparten av ämneskurserna framstår dock som en styrka.

Målet att utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet för att stimulera varje elevs lärande uppfylls. Det finns en strategi för träning i planering, genomförande och utveckling av undervisning, framför allt knuten till VFU. Ett helhetsgrepp för VFU finns vid lärosätet, vilket dock primärt är allmändidaktiskt inriktat. Lärosätet har uppmärksammat ett glapp mellan VFU och den högskoleförlagda utbildningen, och därför krävs en särskild vaksamhet när det gäller anknytningen mellan ämnesstudier, ämnesdidaktiska studier och VFU.

Lärosätet arbetar med jämställdhet, både i form av ett genomtänkt ämnesinnehåll och organisatoriskt. Det pågår också ett kontinuerligt utvecklingsarbete.

Lärosätet har utvecklade procedurer för systematisk uppföljning av utbildningen, förändringsarbete och återkoppling till studenterna. Återkommande analyser görs av genomströmningen på både program- och kursnivå. Satsningar på att stärka alla studenternas vetenskapliga skrivförmåga, samt

särskilt stöd för vissa studenter i form av exempelvis språk- och textcentrum, kan underlätta för studenterna att slutföra sina studier inom planerad studietid.

Lärarstudentsrepresentation i relevanta beslutsorgan finns på lärosätet. Studenternas synpunkter samlas också in och tillvaratas under kursutvecklingsarbetet. Att lärosätet är tämligen litet gynnar det informella inflytandet. När det gäller uppföljning och studenternas synpunkter finns utrymme för reflektion om avvägningen mellan standardiserade centrala processer och mer utbildningsnära arbetssätt.

Utbildningen förbereder studenterna för förändringar i arbetslivet, både generellt genom samhällskunskapskursernas ämnesinnehåll och genom specifik uppmärksamhet på t.ex. digitala verktyg. Etablerad samverkan finns också med skolverksamheten, bland annat genom VFU, konferenser, att verksamhetsnära frågor knyts till självständiga arbeten, samt utbyte av kompetensutveckling och samverkansforskning. Vissa studiebesök och arbetsuppgifter sker också i samspel med det omgivande samhället.

## Sebastian Steele

---

**Från:** Håkan Jansson (HV) <hakan.jansson@hv.se>  
**Skickat:** den 19 december 2019 10:38  
**Till:** utvitsy  
**Kopia:** Emma Wimmerstedt  
**Ämne:** 411-00375-18  
**Bifogade filer:** Delningsvar\_Högskolan Väst\_svenska\_gy.docx; Delningsvar\_Högskolan Väst\_svenska\_7-9.docx

Hej!  
Högskolan Väst har inte något att anföra när det gäller bedömargruppens yttrande över Utbildningsvetenskaplig kärna, Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7-9 i undervisningsämnet samhällskunskap eller Ämneslärarexamen med inriktning gymnasielärare i undervisningsämnet samhällsvetenskap. Däremot har vi två likalydande korrigeringar att anföra i de två yttrandena avseende Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7-9 i undervisningsämnet svenska och Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete gymnasieskolan i undervisningsämnet svenska. Dessa korrigeringar bifogas här. För ämneslärarprogrammen vid Högskolan Väst  
Håkan Jansson

\*~\*~\*~\*

Håkan Jansson,  
Fil. dr i nordiska språk, ämneslärare i sv & fs  
Programansvarig ämneslärarprogrammet  
Telefon +46 520 22 38 42  
Högskolan Väst  
461 86 Trollhättan

---

**From:** Emma Wimmerstedt [mailto:emma.wimmerstedt@uka.se]  
**Sent:** den 28 november 2019 12:38  
**To:** rektor@hv.se  
**Cc:** Liselott Lycke (HV) <liselott.lycke@hv.se>; Registrator <registrator@hv.se>  
**Subject:** 411-00375-18 Delning av preliminärt yttrande i utvärderingen av utbildningar som leder till ämneslärarexamen

Hej!  
Här kommer bedömargruppens preliminära yttranden i utvärderingen av utbildningar som leder till ämneslärarexamen.  
Ni ges härmed möjlighet att kontrollera innehållet i yttrandena för att påpeka eventuella sak- eller faktafel. I mailet bifogas :

- ett följebrev,
- de preliminära yttrandena för ämneslärarutbildningen,
- en mall för delningsvar.

Delningsvar skickas senast den 19 december.

Hör gärna av er till mig om ni har frågor eller vid andra oklarheter.

Med vänlig hälsning

Emma Wimmerstedt  
Utredare/Project Manager



Utvärderingsavdelningen/Department of Quality Assurance  
Universitetskanslersämbetet/Swedish Higher Education Authority  
Besöksadress: Löjtnantsgatan 21  
Box 7703, SE-103 95 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 086 23  
[www.uka.se](http://www.uka.se)

UKÄ är en statlig myndighet. Det du skickar in till UKÄ via e-post eller ett formulär blir en allmän handling. Det innebär att vem som helst kan begära att få del av det du skickat in – om inte handlingarna bedöms vara hemliga enligt offentlighets- och sekretesslagen.

[Läs mer om hur UKÄ hanterar dina personuppgifter](#)