

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Stella Annani
08-563 086 08
stella.annani@uka.se

Datum
2020-03-31

Reg.nr
411-00483-18

Rektor vid Karolinska Institutet

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Karolinska Institutet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Karolinska Institutet det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Karolinska Institutet ska därför senast 1 april 2022 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits avseende bedömningsområdena *styrning och organisation* samt *jämställdhet*. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de vidtagna åtgärderna.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Karolinska Institutet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en studentrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet.

Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Stella Annani i närvaro av biträdande avdelningschef Viveka Persson, och strategi- och planeringsansvarig Per Westman.

Anders Söderholm

Stella Annani

Kopia till:
Bedömargruppen

Bilaga 1: Samlat omdöme

Karolinska Institutet

Lärosäte	ID-nr	Samlat omdöme
Karolinska Institutet		Godkänt med förbehåll
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Bedömning: <i>Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll</i></p> <p>Motivering: Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdena <i>styrning och organisation</i> samt <i>jämställdhet</i> bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna i de bedömningsområden som inte är tillfredsställande inom två år.</p> <p>Det är bedömargruppens uppfattning att kvalitetssystemet delvis är i en uppbyggnadsfas och att det i nuläget inte är fullt utbyggt för att säkra kvaliteten i utbildningarna. Bedömningsområdet <i>styrning och organisation</i> bedöms därför som inte tillfredsställande. Vissa delar saknas, till exempel processer för mer djupgående regelbundna granskningar av utbildningsprogram. Det finns i grunden en god struktur och ambition i form av en cyklisk förbättringsprocess, men den följs inte i alla delar. Faserna planera och genomföra tycks fungera väl, men faserna följa upp samt återkoppla och förbättra behöver utvecklas ytterligare. Lärosätet har på ett övergripande plan en god struktur för ansvarsfördelningen. Man strävar efter delaktighet, engagemang och breddat ansvar, men det kan utvecklas till att bli mer systematiskt. På ett teoretiskt plan finns det en god ambition att säkra utbildningarnas kvalitet genom kvalitetssystemets cykliska utformning. Lärosätet samlar in data och kommunicerar på olika sätt, men lärosätet behöver utveckla hur man tar tillvara resultaten och kommunicerar dessa på ett ändamålsenligt och systematiskt sätt. Återkopplingen av utbildningsuppdraget har en svag relation till lärosätets övergripande mål och strategier. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla den i grunden goda strukturen och den ambition som finns för att utveckla kvalitetssystemet i dess fulla potential.</p> <p>Bedömargruppen anser att bedömningsområdet <i>förutsättningar</i> är tillfredsställande. Lärosätet har ett väl fungerande system för att säkerställa att det finns tillräcklig kompetens för att genomföra utbildningarna. Rekryteringsbehov identifieras av institutionerna och vägs samman i särskilda centrala organ. Lärosätet tillför forskningsmedel och inrättar särskilda professurer för att stärka kopplingen mellan forskning och undervisning. Forskarhandledarkompetens beaktas vid antagning av doktorander och följs upp genom enkäter och samtal med doktorander. Det finns en tydlig ansvarsfördelning för och uppföljning av lärares kompetensutveckling. Kliniska handledares kompetens följs upp med studentenkäter och diskuteras med externa parter. Fysiska lärandemiljöer inklusive IT följs upp och säkerställs inom ramen för kvalitetssystemet, men de flesta stödfunktioner följs upp genom separata undersökningar. Dessa aktiviteter tyder på att lärosätet strävar efter att höja undervisningens status</p>		

Datum
2020-03-31Reg.nr
411-00483-18

och studenternas lärandemiljöer vilket bedömaregrupper ser mycket positivt på. Behoven av studievägledning och studenthälsa identifieras från olika former av enkäter men systematiken kan utvecklas.

Bedömningsområdet *utformning, genomförande och resultat* bedöms vara tillfredsställande. En stor del av kvalitetssystemet har på kort tid genomförts i verksamheten vid lärosätet. Den nya ansvarsfördelningen har fallit i god jord och lärosätet har i ett utvecklingsprojekt använt den nya organisationen för samarbete över hela lärosätet. Det finns brister när det gäller viktiga dokument som riktlinjer för säkerställandet av kvalitet i utbildningarna. Alla styrdokument har inte uppdaterats så att de kan följas i den nya organisationen. Däremot har lärosätet tydliga styrdokument för examensarbeten och studentaktiverande moment, och lärosätet poängterar värdet av studentengagemanget i utbildningen. Lärosätet har definierat forskningsanknuten utbildning genom fyra vägledande principer för att säkerställa sambandet mellan forskning och utbildning vilket är positivt. Det finns rutiner för säkerställandet av att utbildningarna utformas och genomförs med koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer. Lärosätet har även ett genomtänkt system med rapportskyldighet på olika nivåer och en processkarta över årscykeln. Det är inte tydligt hur lärosätet följer upp och återrapporterar de resultat som data visar. I dagsläget har lärosätet inga planer för periodiska utbildningsgranskningar av djupare helhetskaraktär vilket bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att åtgärda.

Det är bedömaregruppens uppfattning att bedömningsområdet *jämställdhet* inte är tillfredsställande. På en övergripande nivå beskriver lärosätet relativt tydliga ambitioner för jämställdhet både i självvärderingen och vid platsbesöken. Det saknas dock ett genomgripande systematiskt arbetssätt för att säkerställa att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. På program- och kursnivå saknas ofta moment om jämställdhet. En styrka är att lärosätet har organiserat och genomfört en rad utbildningsinsatser för intern kompetensutveckling inom området.

Bedömaregruppen anser att bedömningsområdet *student- och doktorandperspektiv* är tillfredsställande. Lärosätet har ett välfungerande arbete med att säkerställa studenters och doktoranders möjligheter att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Lärosätet har tydliga styrdokument för studentinflytandet vilka i de flesta fall efterlevs på ett sätt som både personal och studenter är nöjda med. Studenterna får möjlighet att delta i förmöten och informella samråd. Lärosätet ersätter i vissa fall studentrepresentanter för den tid de lägger ned, men föreskrifterna riskerar att styra studentinflytandet till vissa organ och missar även de flesta organ på institutions- och programnivå. Kursvärderingarnas utformning möjliggör systematisk uppföljning och återrapportering, som diskuteras i organ där studenterna är representerade. Lärosätet använder även på mer övergripande nivåer enkäter för att kartlägga studenternas åsikter, men hur dessa återförs till studenterna och används i förbättringsarbetet är mer otydligt och kan utvecklas.

Bedömaregruppens uppfattning är att bedömningsområdet *arbetsliv och samverkan* är tillfredsställande. Lärosätet arbetar sammantaget välstrukturerat och systematiskt med att säkra kvaliteten i de kliniska delarna av utbildningen. Dessa delar är viktiga och är en stor del av grundutbildningarna. Även inom forskarutbildningarna finns en rad olika aktiviteter och strukturer för att skapa goda förutsättningar för kontakt med arbetslivet. Hur lärosätet på ett systematiskt sätt arbetar med att möta och delta i

pågående förändringar inom hälso- och sjukvården skulle kunna förtydligas.