

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Lärosäte Karlstads universitet	Huvudområde/examen Historia- licentiat- och doktorsexamen	ID-nr A-2018-11-4665
<p>Bedömning av utvalda bedömningsområden</p> <p>Aspektområde: Miljö, resurser och område</p> <p>Sammanvägd bedömning av aspektområdet miljö, resurser och område (numera bedömningsområdet förutsättningar)</p> <p>Bedömning med motivering: I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Aspektområdet miljö, resurser och område bedöms inte vara tillfredsställande".</p> <p>För aspekten forskarutbildningsämne och forskarutbildningsmiljö gäller det de vetenskapliga avgränsningarna, samt organisation och struktur. Historieämnet vid lärosätet är snävt avgränsat i förhållande till många andra lärosäten, och dessutom uppdelat på två inriktningar. Miljön är också liten sett till den kritiska massan. Försök görs för att åtgärda detta genom externa samarbeten med Linköpings universitet. Bedömargruppen ser dock inte detta som tillräckligt då även detta lärosätes forskarutbildning i Historia är begränsad i fråga om kritisk massa. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet har svårigheter med att hantera miljöns begränsade omfattning, trots gjorda försök till externa samarbeten. Bedömargruppen anser även att en utveckling av forskarutbildningsämnet krävs. Avgränsningen av forskarutbildningsämnet och dess koppling till den vetenskapliga grunden är idag otydlig och behöver motiveras tydligare. Det är överhuvudtaget nödvändigt att komma till rätta med historieämnets relation till övriga ämnen inom centrumbildningarna. Det är även nödvändigt att förtydliga den historiska forskningens ställning både i nationella och internationella sammanhang. Denna oklara relation gör det särskilt svårt att bedöma framtidsutsikterna för utbildningens kvalitet.</p> <p>Aspekten personal bedöms vara tillfredsställande. Som ett gott exempel vill bedömargruppen poängtera att lektorerna åtnjuter 20 procent kompetensutvecklingstid för forskning. Lärosätet har inte desto mindre svårt att rekrytera såväl personal som doktorander. Bedömargruppen ser det som viktigt att lärosätet fortsätter adressera denna fråga för att skapa stabilitet och långsiktighet inom personal- och doktorandgruppen. Bedömargruppen ser potential till förbättringar vad gäller ansvarsfördelning, samordning och koordination avseende forskarutbildningens genomförande.</p> <p>Av självvärderingen och efterföljande intervjuer kvarstår oklarheter i frågan om förhållandet mellan historieämnet och de båda flervetenskapliga centrumbildningarna Centrum för samhällsvetenskapernas didaktik och Centrum för regionalt samhällsbyggande. Vilken av dessa miljöer som är viktigast för att forma doktoranderna diskuteras inte i självvärderingen och framkommer inte heller vid intervjuerna. Hur doktoranderna socialiseras in i historieämnet berörs heller inte.</p> <p>Uppföljning av utbildningen</p> <p>Lärosätet har åtgärdat de brister som utvärderingen påpekar.</p> <p>Den allmänna studieplanen har reviderats i syfte att förtydliga historieämnets kärna. Utbildningen har fått en egen profil, tydligt avskilt från centrumbildningar innebärande att den tidigare uppdelningen på två specifika inriktningar med olika studiegångar är avskaffad vilket bedömargruppen ser som positivt.</p>		

Miljön har utökats något genom att ytterligare resurser har tillförts ämnets gästprofessor från Göteborg, samtidigt som en docent befordrats till professor, vilket innebär att lärosätet idag förfogar över tre professorer och två docenter, samt till det tre till fyra universitetslektorer.

Historieämnet förfogar över två ordinarie fakultetsfinansierade doktorandanställningar jämte ett antal externfinansierade doktorander. Som en särskild fakultetssatsning under år 2019 har ytterligare en doktorandanställning utlysts. Till miljön kan föras doktorander med historisk inriktning antagna vid Centrum för samhällsvetenskaplig didaktik och Centrum för regional samhällsbyggnad. Antalet fakultetsfinansierade doktorander kan sägas utgöra miniminivå för en forskarutbildningsmiljö. Den lilla miljön kompletteras med ett numera utvecklat samarbete med i första hand Göteborgs universitet, men även med Linköpings universitet och Nationella forskarskolan.

Åtgärder har vidtagits för att stärka såväl nationella som internationella samarbeten inom forskning. Institutionsledningen har utvecklat en ny, för ämnet ändamålsenlig modell, för dokumentation och uppföljning av personalens kompetensutveckling, samt tydliga rutiner för fortgående uppföljning av forskarutbildningen.

De vidtagna åtgärderna bedöms som rimliga och ändamålsenliga i förhållande till de brister som framkom i utvärderingen.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat

Sammanvägd bedömning av aspektområdet utformning, genomförande och resultat (numera bedömningsområde: utformning, genomförande och resultat där även det tidigare aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling ingår)

Bedömning med motivering: I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: *"Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms sammantaget inte vara tillfredsställande."*

Bedömningen är att lärosätet inte lyckats säkerställa utbildningens utformning, genomförande och resultat. Detta framstår som en följd av forskarutbildningsämnesmiljöns begränsade storlek, vilken i sin tur har lett till ett svårbedömt beroende av de flervetenskapliga centrumbildningarna CSD och CRS.

Aspekten måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse bedöms inte vara tillfredsställande vad gäller i vilken mån det finns en - medveten vetenskaplig, ämnesspecifik grund för det flervetenskapliga samarbetet på kursnivå som säkerställer doktorandernas historievetenskapliga kunskap.

Av självvärderingen framgår det att måluppfyllelsen av kunskapsformen färdighet och förmåga säkerställs genom doktorandernas aktiva deltagande i forskarutbildningskurserna och i seminarieverksamheten. Härmed avses de högre seminarierna vid Centrum för samhällsvetenskapernas didaktik och Centrum för regionalt samhällsbyggande, dels historieämnets forskarcirkel.

Ett område som har brister och som kan utvecklas är den vetenskapliga seminarieverksamheten inom historieämnet. Här visar ämnets företrädare en klar medvetenhet om behovet av åtgärder.

Aspekten måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms vara

tillfredställande. Måluppfyllelsen sker genom att handledning, kurser och eget deltagande i seminarier och på konferenser är viktiga för att utveckla doktorandens självständiga intellektuella förhållningssätt.

Bedömaregruppen anser inte att uppföljningsarbetet vad gäller aspekten personal är systematisk. En bidragande orsak till det är oklarheterna i delegation och ansvarsfördelning mellan centumbildningarna och institutionens interna administrativa organisation.

Bedömning med motivering: I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömaregruppens yttrande: *"Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms inte vara tillfredställande"*

Av självvärderingen framgår att uppföljning och kvalitetssäkring av forskarutbildningen regleras genom lärosätets och ämnets egen kvalitetssäkringspolicy. Fakultetsnämnden har det övergripande ansvaret för forskarutbildningen, men har delegerat vissa uppgifter till Forskarutbildningsutskottet. Dessa inkluderar översyn av den allmänna studieplanen, doktorandernas individuella studieplaner, samt kursplanerna för forskarutbildningen. Uppföljning sker även genom handledarkollegierna vid centumbildningarna, dock är ansvarsfördelningen mellan dessa tre organ oklar för bedömaregruppen.

Av självvärderingen och efterföljande intervjuer kvarstår oklarheter i frågan om förhållandet mellan historieämnet och de båda flervetenskapliga centumbildningarna Centrum för samhällsvetenskapernas didaktik och Centrum för regionalt samhällsbyggande vad gäller forskarutbildningsmiljön. Bedömaregruppen ser även brister i ansvarsfördelning, samordning och koordination avseende forskarutbildningens genomförande.

Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredställande vad gäller hur resultaten omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling. I uppföljningen av färdigheter och förmågor är handledarnas och externa kommentatorers roller av stor vikt. Uppföljningen är hög grad som intern och det framkommer inte av självvärderingen eller vid intervjuerna hur resultaten av uppföljningen omsätts i åtgärder för kvalitetsutveckling. Bedömaregruppen ser även svagheter i uppföljning och kontroll av att avhandlingsarbetet fortskrider enligt plan.

Uppföljning av de tre perspektiven sker genom alumnundersökningar, institutionens och ämnets strategiska planering samt den individuella studieplanen. En viktig komponent i lärosätets jämställdhetsarbete omfattar rekryteringsfrågor, vilka också bevakas av ämnesföreträdare, handledare och ämneskollegium.

Uppföljning av utbildningen

Lärosätet har åtgärdat de brister som utvärderingen påpekar.

Nya obligatoriska forskarutbildningskurser har utvecklats. Den reviderade allmänna studieplanen omfattar en obligatorisk kursdel om 30 högskolepoäng med en historiografisk kurs samt kurser i historisk teori och metod. Aktiva åtgärder har vidtagits för att skapa ytterligare bredd inom forskarutbildningen. Ämnet har inrättat en fast seminariedag där både lärare/forskare och doktorander förutsätts delta.

Kvalitetssystemet för forskarutbildning har reviderats innebärande striktare uppföljning av de individuella studieplanerna samt att personalen tydligare ges kompetensutveckling för uppdrag inom forskarutbildningen. Angående bristen på rutiner för uppföljningen av personalens kompetensutveckling har lärosätet utvecklat en ny modell för uppföljning och dokumentation av kompetensutveckling i samband med de årliga medarbetarsamtal som prefekten genomför. Lärosätet har även utvecklat en ny handläggningsordning för forskarutbildningen samt reviderat ämnets kvalitetssäkringspolicy.

Gällande delegationsordning har lärosätet en grundläggande delegationsordning för forskarutbildningen till fakultetsnämnd och dekan. Fakultetsnämnd har givit forskarutbildningsutskottet

viss delegation. Centrumbildningarna har ingen delegation. På institutionsnivå är det dock önskvärt att ytterligare klargöra hur beslut fattas i enskilda frågor gällande forskarutbildningen.

De vidtagna åtgärderna bedöms som rimliga och ändamålsenliga i förhållande till de brister som framkom i utvärderingen.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Karlstad 2019-09-03

Universitetskanslersämbetet

CC. registrator, Karlstads universitet

Ang . bedömagruppens yttrande, reg nr 411-00494-18

Karlstads universitet har tagit del av det preliminära yttrande som sänts till lärosätet för påsyn. Vid genomläsning av det preliminära yttrandet har företrädare för aktuell forskarutbildning inte funnit några sakfel att påpeka.

För ämnet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martin Åberg', with a stylized flourish extending from the end of the signature.

Professor, ämnesföret.