

## Bilaga 1

### Bedömargruppens motiveringar

Lärosäte Linnéuniversitetet	Huvudområde/examen Historia- licentiat- och doktorsexamen	ID-nr A-2018-11-4667
<p><b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b></p>		
<p><b>Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat</b></p> <p><b>Sammanvägd bedömning av aspektområdet utformning, genomförande och resultat (numera bedömningsområde: utformning, genomförande och resultat där även det tidigare aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling ingår)</b></p> <p><b>Bedömning med motivering:</b> I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: <i>"Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms sammantaget inte vara tillfredsställande."</i></p> <p>Vad gäller måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse sker den genom kurser, seminarier, internat och doktorandens eget avhandlingsarbete. Av självvärderingen framgår det att examensmålen främst ska nås genom kurser, seminarier och konferenser där den individuella studieplanen används som ett pedagogiskt verktyg. Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga sker genom att doktoranderna har möjlighet att delta i och presentera texter på flera olika seminarier.</p> <p>Aspekten måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms inte vara tillfredsställande. Den nationella forskarskolan och ämnet har formaliserade samarbetsavtal. Dock är ett utvecklingsområde är den oklara ansvarsfördelningen mellan forskarskola och ämne, liksom vad som är forskarutbildningsansvarigs åligganden i relation till enskilda handledare och handledarkollegium i säkerställandet av tillräcklig vetenskaplig kvalitet. En brist som bedömargruppen ser handlar om att forskarutbildningsansvariga vid institutionen och i ämnet inte på ett strukturerat sätt säkerställer doktorandernas progression mot att bli självständiga forskare med förmåga att göra forskningsetiska bedömningar och uppvisa vetenskaplig redlighet.</p> <p>Bedömningen är att forskarutbildningsämnet har höga ambitioner för utbildningen och dess koppling till institutionens olika forskningsprofiler gör att ämneskompetensen är god i handledningssituationen. Hur dessa ambitioner systematiskt omsätts i praktiken framgår dock inte.</p> <p><b>Bedömning med motivering:</b> I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: <i>"Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling bedöms inte vara tillfredsställande"</i></p> <p>Aspektområdet bedöms inte vara tillfredsställande vad gäller systematisk planering, uppföljning, kursutveckling och säkerställande av progressionen i doktorandernas arbete. En brist är den oklara formella ansvarsfördelningen. Bedömargruppen ser att det saknas en tydlig handläggningsordning för etablerandet av nya kurser. Det saknas tydliga steg i processen och en tydlig ansvarsfördelning. Det saknas även tydliga riktlinjer och rutiner för uppföljning och ändringar av individuella studieplaner, vilket gör att handledarna kan agera på olika sätt gentemot doktoranderna. Detta gör att situationen för enskilda doktorander kan påverkas negativt.</p> <p>En otydlig delegation mellan fakultet och institution, samt mellan de forskarutbildningsämnen som ingår i institutionen, gör att ansvarsfördelning för planering och uppföljning är oklar. Följden blir att uppföljning, åtgärder och återkoppling inte leder till att måluppfyllelsen för aspekterna forskarutbildningsmiljö och personal säkerställs och inte heller på ett tydligt sätt stärker kvaliteten i någon av de tre kunskapsformerna.</p>		

Datum  
2019-10-01Reg.nr  
411-00494-18

Bedömargruppen ser även att strukturen med stor handledarmakt till viss del kan förklara svagheterna i uppföljning och återkoppling.

Uppföljning med avseende på arbetslivets perspektiv sker genom lärosätets alumnundersökningar, doktorandbarometer och forskarskolans dialogmöten. Det genomförs systematiska uppföljningar för att säkerställa att doktorandinflytandet används i kvalitetssäkring och utveckling av utbildningen och jämställdhetsperspektivet har följt upp i den nationella forskarskolans utvärdering 2016.

Bedömargruppen ser dock att ett systematiskt sätt att följa upp jämställdhetsarbetet inom forskarutbildningen i historia är något som är ett utvecklingsområde.

### **Uppföljning av utbildningen**

Utifrån lärosätets grundliga och adekvata analys av bristerna i utbildningen så har ett antal olika åtgärder vidtagits i syfte att etablera optimala strukturer och processer för forskarutbildningen. För institutionen för kulturvetenskaper har en studiehandbok med en samlad, detaljerad och lättöverblickbar information om bland annat ansvarsfördelning, kvalitetssäkring, uppföljning och progression i studierna tagits fram. Här beskrivs med tydlighet bland annat ett reviderat regelverk för uppföljning och förändring av de individuella studieplanerna.

En biträdande studierektor med ansvar för institutionens tre forskarutbildningsämnen (arkeologi, historia och religionsvetenskap) har tillsatts och på fakultetsnivån har ett forskningsråd med ett övergripande ansvar för den långsiktiga och strategiska planeringen av forskarutbildningen inlett sitt arbete.

En större vikt än tidigare läggs nu vid ett regelbundet arbetande forskarseminarium inom institutionen för kulturvetenskaper där texter av såväl doktorander som disputerade forskare ventileras. För att säkerställa doktorandernas progression mot att bli självständiga forskare med förmåga att göra forskningsetiska bedömningar och uppvisa vetenskaplig redlighet har två obligatoriska kurser (tillsammans 7,5 högskolepoäng) kring forskningsetiska frågor införts vilket bedömargruppen ser som positivt.

I studiehandboken ingår en detaljerad handlingsplan som beskriver vad som händer om någonting i forskarutbildningen, arbetsmiljön eller handledningen inte fungerar på önskvärt sätt. Handlingsplanen, som definierar handledarnas, mentorns, examinatorns, doktorandombudsmannens, biträdande studierektorns, handledarkollegiets och prefektens ansvar, innehåller såväl förebyggande som problemlösningsorienterade åtgärder.

De vidtagna åtgärderna bedöms som rimliga och ändamålsenliga i förhållande till de brister som framkom i utvärderingen.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att Linnéuniversitetet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande



Växjö 2019-09-09

Till UKÄ

Linnéuniversitetets uppfattning är att UKÄs preliminära yttrande över våra åtgärder avseende forskarutbildningsämnet historia beträffande aspektområdena *Utformning, genomförande och resultat* och *Uppföljning, åtgärder och återkoppling*, inte föranleder förslag på korrigeringar.

Hans Hägerdal  
Professor i historia  
Biträdande studierektor för utbildning på forskarnivå i den kulturvetenskapliga miljön

genom

Malin Lennartsson  
Docent i historia  
Prefekt vid institutionen för kulturvetenskaper