

YTTRANDE

Rektor vid Beckmans designhögskola

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Ali Al-Soufi
+46 8 563 085 61
ali.al-soufi@uka.se

Bedömargruppens yttrande över uppföljningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Beckmans designhögskola

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att följa upp granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Beckmans designhögskola som genomfördes 2019-2020 och resulterade i att lärosätet fick omdömet *Godkänt med förbehåll*. I detta yttrande framgår våra bedömningar av de analyser och åtgärder som lärosätet har redovisat, med förslag på omdöme för de bedömningsområden och bedömningsgrunder som har följts upp. Ytrandet avslutas med bedömargruppens förslag till ett samlat omdöme över lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Olle Jansson, Uppsala universitet
- Per Ekstrand, Karolinska Institutet

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)*¹. Se vidare *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete (UKÄ 2020)*. Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets åtgärdsredovisning med bilagor. Åtgärdsredovisningen från Beckmans designhögskola återfinns i bilaga 1.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning av nedanstående bedömningsområden och bedömningsgrunder.

Bedömningsområde:

Styrning och organisation
Jämställdhet

Bedömningsgrund

- Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet (1.1.)
- Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet (1.5.)
- Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande (4.1.)

Bedömargruppen

Olle Jansson

Per Ekstrand

Bedömarens bedömning

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Beckmans Designhögskola	Uppföljning lärosätessgranskning	411-00532-22
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
Bedömningsområde Styrning och organisation		
Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätessgranskning: Inte tillfredsställande		
<p>Bedömarens konstaterar att bedömningsområdet inte är tillfredsställande. Bedömningsgrunderna 1.1. och 1.5 anses inte vara uppfyllda och bristerna som föranleder detta är centrala för lärosätets styrning och organisation. Lärosätet behöver särskilt se över tydligheten och ändamålsenligheten i det systematiska kvalitetsarbetet.</p> <p>Lärosätets kvalitetssystem är ungt och i många delar oprövat. Lärosätet har dessutom vid platsbesöken meddelat att delar av systemet nu är under revidering. Bedömarens instämmer i att systemet bör förenklas och förtydligas så att det får ett större mått av ändamålsenlighet. Utmaningen för ett så litet lärosäte är att skapa ett robust, enkelt och effektivt kvalitetssystem som verkligen stödjer de relativt få lärarna i deras arbete med att utveckla verksamheten och som också ger ledningen en möjlighet till god återkoppling som stöd för sitt strategiska arbete. Systemet måste också vara transparent och lättbegripligt för studenter och andra intressenter, vilket bedömarens inte anser att det är i nuläget. Bedömarens menar dock att detta ska vara möjligt att åstadkomma och vill inför det arbetet verkligen råda lärosätet att skapa ett system som är anpassat till lärosätets storlek och särprägel. Det kommer i sin tur att skapa en större legitimitet för systemet i lärosätets alla delar. På programnivå anser bedömarens att lärosätet har visat på systematik, eftersom till exempel resultat från utvärderingar ligger till grund för strategiska förändringar inom program och kurser. Det framgår däremot inte av underlagen om det finns en liknande systematik när det gäller hur kvalitetsarbetets resultat tas tillvara i den strategiska styrningen på övergripande nivå. Bedömarens konstaterar att lärosätet har kvalitetssäkringsdokument som är en del av den strategiska styrningen. Lärosätets kvalitetspolicy är dock generellt formulerad och innehåller varken mål eller principer för kvalitetsarbetet. Bedömarens anser att den med fördel kan förtydligas och utvecklas.</p> <p>Lärosätets kvalitetssystem och kvalitetssäkringsarbete har ett antal styrkor som bedömarens identifierat. Lärosätets operativa och strategiska ansvar är tydligt definierat och fördelat på ett litet antal funktioner, vilket ger goda förutsättningar för att kunna fånga upp och åtgärda brister samt identifiera och utveckla styrkor. Det finns en god dynamik mellan lärare och studenter samt ett engagerat kollegialt samarbete. De tre kandidatprogrammen (Visuell kommunikation, Form och Mode) är uppbyggda i nära samarbete med den bransch som lärosätet utbildar för. Lärosätets ledande funktioner har nära kontakter med de i jämförelse små studentgrupperna (cirka 10–15 studenter per årskurs och program). Interaktionen mellan lärare och studenter sker på daglig basis, och handledning och undervisning vilar på en oftast muntlig dialog. Allt detta sammantaget ger bedömarens intryck av att det bedrivs ett engagerat och initierat kvalitetsarbete vid lärosätet som</p>		

uppmuntrar till delaktighet. Bedömarens intryck är att det finns en god kommunikationsstruktur på lärosätet, men att vissa verktyg kan utvecklas för att tydligare formalisera viss kommunikation. Bedömarens grupp har identifierat följande huvudsakliga styrkor inom bedömningsområdet:

- Det finns en väl anpassad fördelning av ansvar mellan rektorn, de programansvariga, avdelningsansvarig, nämnderna och kvalitetsrådet.
- Beslutsvägarna inom organisationen är korta och tydliga. • Olika intressenter inom lärosätet har en nära och tät dialog.
- Lärosätet har ett starkt och väl utvecklat samarbete med externa intressenter. Bedömarens grupp har även identifierat följande utvecklingsområden:
 - Lärosätets kvalitetspolicy bör förtydligas och utvecklas i relation till kvalitetssystemet i sin helhet, så att den inkluderar mål och principer för kvalitetsarbetet.
 - Lärosätet bör som planerat övergå från fyra utbildningsnämnder till en lärosätetsgemensam nämnd.
 - Lärosätet bör utveckla det centrala verktyget kvalitetsprogrammen inom kvalitetssystemen till något mer ändamålsenligt.
 - Lärosätet föreslås utveckla användandet av Schoolity och Loggboken som verktyg för att kommunicera kvalitetsarbetet på lärosätet.

Bedömningsgrund 1.1

Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

Bedömning i tidigare lärosätetsgranskning: Inte uppfyllt

I den tidigare lärosätetsgranskningen framgår följande av bedömarens yttrande:

Bedömarens sammantagna intryck är att bedömningsgrunden inte är uppfyllt, eftersom så mycket i lärosätets kvalitetssäkringssystem är dels oprövat, dels under revidering.

Verksamheten startade 1939 på initiativ av bland annat Anders Beckman med syftet att skapa en småskalig konstnärlig högskola för reklam och mode som ett kreativt alternativ till andra (statligt finansierade) utbildningar inom området. Först 2003 blev lärosätet en del av det svenska högskolesystemet med full statlig finansiering, och utbildningarna blev därigenom också avgiftsfria. 2015 fick lärosätet en ny ägandeform och blev stiftelseägt.

I lärosätets organisation finns styrelse och rektor samt två rådgivande organ: kvalitetsrådet och ledningsgruppen. Utöver de tre programmen Form, Mode och Visuell kommunikation finns det på lärosätet en interdisciplinär avdelning – Konstnärliga och kontextuella studier (Kokos). Vart och ett av programmen samt avdelningen Kokos har en utbildningsnämnd, som beslutar om respektive programs och avdelnings utbildningsplan, kursplaner, examensbeskrivning och kvalitetsprogram. Lärosätet har cirka 120 studenter.

Det framgår av självvärderingen och styrdokumentet Kvalitetsarbete vid Beckmans designhögskola att lärosätets systematiska kvalitetsarbete består av fyra samverkande delsystem: det högskoleövergripande systemet för kvalitetsarbete, system för kvalitet i kärnverksamheten, system för kvalitet i verksamhetsstöd och system för kvalitet avseende särskilda aspekter. Det

högskoleövergripande systemet beskrivs genom övergripande mål för kvalitetsarbetet, lärosätets organisation och ansvarsförhållanden. Det består enligt underlagen i praktiken av kontinuerliga kvalitetsdialoger i kvalitetsrådet och verksamhetsdialoger med program, avdelningar, verksamhetsstöd och bibliotek. Enligt ett rektorsbeslut den 29 november 2019 ska en extern granskning av kvalitetsarbetet inklusive kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling göras vart tredje år, med syftet att kontrollera att kvalitetsarbete genomförs enligt beslut och undersöka om kvalitetssystemet är ändamålsenligt och vid behov ge förslag på ändringar.

På platsbesöken meddelade ledningen att en första granskning eventuellt kan påbörjas hösten 2020. När det gäller systemet för kvalitet i kärnverksamheten framgår det av självvärderingen och styrdokumenterna att utbildningarnas kvalitetsmål och handlingsplaner sedan 2016 har angetts i kvalitetsprogram som har utformats vid varje program. Utbildningarnas kvalitetsprogram har fastställts genom beslut i respektive utbildningsnämnd och har löpt över tre år. Kvalitetsprogrammen följs upp och utvärderas regelbundet på utbildningsnämndens möten, protokollförda avdelningsmöten och i samtal med studenter och lärare. I självvärderingen framgår också att ett förslag till extern granskning i syfte att stärka kvalitetssäkringen av utbildningarnas kvalitet och måluppfyllelse ska utformas under 2020, i första hand i samarbete med ett eller flera andra lärosäten.

I dokumenten Kvalitetsarbete vid Beckmans designhögskola och Beckmans designhögskola, strategisk inriktning 2017–2020 formuleras strategier och mål som bedömargruppen anser präglar lärosätets utbildningar till innehåll och genomförande i mångt och mycket.

Det finns dock iakttagbara brister i systemet och delar av det är ännu inte prövat, som den planerade externa granskningsprocessen av utbildningarnas kvalitet i samarbete med ett annat lärosäte. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram de så kallade kvalitetsprogrammen och deras användbarhet i programmens och avdelningens kvalitets- och utvecklingsarbete. Utifrån självvärderingen och det första platsbesöket upplevde bedömargruppen att dessa rutindokument var centrala för programmens kvalitetsarbete. Vid det andra platsbesöket framkom det däremot att kvalitetsprogrammen snarare uppfattades som ett hinder i stället för ett stöd för ett av programmens utvecklingsarbete och att den programansvariga därför hade beslutat att inte använda sig av detta verktyg fullt ut. Ledningen meddelade också vid det andra platsbesöket att den avsåg att genomföra förändringar av sitt systematiska kvalitetsarbete, vilket inkluderar att se över användningen av kvalitetsprogrammen. Det faktum att kvalitetsprogrammen å ena sidan lyfts fram som centrala och å andra sidan beskrivs som inte ändamålsenliga gör att bedömargruppen anser att delar av systemet inte fungerar så som det avses. Generellt har bedömargruppen också fått ett intryck av att det som står skrivet i olika dokument inte alltid synkroniserar med det som framkommit vid platsbesöken. Det är som att kartan (systemet) inte stämmer överens med terrängen (det dagliga och praktiska kvalitetsarbetet). Troligtvis beror detta också på att systemet – och de dokument som beskriver detsamma – inte är väl känt i organisationen.

Trots detta anser bedömargruppen att lärosätet genom uppföljningar och utvärderingar i utbildningsnämnderna genomför och har genomfört de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna. Det tyder på att lärosätet har ett system för kvalitetssäkring av utbildningar, även om det primära verktyget för detta i dagsläget inte fungerar optimalt.

På platsbesöken framförde lärosätet att det avser att ersätta de i dag fyra utbildningsnämnderna med en lärosätetsgemensam nämnd, samt revidera den nuvarande modellen för kvalitetsprogrammen.

Bedömggruppen styrker lärosätets förslag att skapa en lärosätsgemensam nämnd, särskilt på grund av lärosätets storlek. När det gäller kvalitetsprogrammen behöver lärosätet hitta en metodik och en process för att löpande följa upp sina utbildningar som fungerar för verksamheten. Oavsett vilken metod lärosätet väljer så vill bedömggruppen framhålla att den behöver vara långsiktigt hållbar för att skapa kontinuitet i lärosätets kvalitetsarbete. Bedömggruppen ser även positivt på lärosätets beslut om att utreda former för extern kollegial granskning för att ytterligare stärka kvalitetssäkringen av utbildningarnas kvalitet.

Uppföljning av bedömningsgrund 1.1

Bedömning: Uppfylld

Motivering: Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.1 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömningsgrund 1.5

Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

Bedömning i tidigare lärosätessgranskning: Inte uppfylld

I den tidigare lärosätessgranskningen framgår följande av bedömggruppens yttrande: Bedömggruppens anser inte att lärosätet har visat att det finns en systematik i hur kvalitetsarbetets resultat tas tillvara i den strategiska styrningen på övergripande nivå. Därför anser bedömggruppen att bedömningsgrunden inte är uppfylld.

Även i relation till den här bedömningsgrunden vill bedömggruppen hänvisa till att lärosätets kvalitetssystem är ungt, oprövat och föremål för revidering. På programnivå anser bedömggruppen att lärosätet har visat på systematik, eftersom till exempel resultat från kursvärderingar och uppföljningar av kvalitetsprogrammen i utbildningsnämnderna ligger till grund för strategiska förändringar inom program och kurser. Det framgår däremot inte av underlagen om det finns en liknande systematik när det gäller hur kvalitetsarbetets resultat tas tillvara i den strategiska styrningen på övergripande nivå.

Bedömggruppen anser att systemet ännu inte är tillräckligt moget och tillräckligt prövat för att kunna ge en tydlig återkoppling och underlag till den strategiska styrningen. När bedömggruppen mötte representanter från styrelsen vid ett av platsbesöken framgick det tydligt att det har inletts processer mellan rektorn och styrelsen för att stärka just förmågan till strategisk styrning. Det engagerade och initierade intryck som styrelserepresentanterna gav vid platsbesöket tycker bedömggruppen också borgar för att den strategiska styrningen har goda förutsättningar för att i framtiden i högre grad kunna

utgå ifrån de resultat som kvalitetsarbetet genererar. Men i nuläget anser bedömggruppen att detta ännu inte är på plats i tillräckligt hög grad för att bedömningsgrunden ska anses vara uppfylld.

Uppföljning av bedömningsgrund 1.5

Bedömning: Uppfylld

Motivering: Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.5 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Uppföljning av bedömningsområdet Styrning och organisation

Bedömning: Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bedömningsområde Jämställdhet

Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätetsgranskning: Inte tillfredsställande

Bedömggruppens bedömer att bedömningsområdet jämställdhet inte är tillfredsställande.

Platsbesöken styrker att det finns ett genuint intresse, engagemang, medvetenhet och kunskap hos ledning, medarbetare och studenter om frågor som är kopplade till området jämställdhet. Detta rymms inom den breda definition av jämställdhet som används, där områden som likabehandling, icke diskriminering, trakasserier, genus och breddad rekrytering framträder. Lärosätet saknar dock tydliga mål kopplade till hur jämställdhet kommer in i utbildningarna och hur dessa följs upp av exempelvis programansvariga, kvalitetsråd och nämnder. Vid platsbesöken framkommer att likabehandlingsfrågor framöver kommer att ingå i kvalitetsrådets arbete. Det framgår däremot inte tydligt vilka rutiner och processer som är uppsatta för att jämställdhet ska beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande och hur detta kopplas till de uppföljningar som lärosätet genomför inom ramen för lärosätets kvalitetssystem.

Bedömggruppen har identifierat följande huvudsakliga styrkor inom bedömningsområdet:

- Det finns ett genuint intresse, engagemang, medvetenhet och kunskap hos ledning,

medarbetare och studenter i frågor som relateras till jämställdhet.

- Lärosätet utgår från en bred definition av jämställdhet som är användbar för att utveckla området jämställdhet inom utbildningarna.

Bedömargruppen har även identifierat följande utvecklingsområden:

- Lärosätet bör ta fram en strategisk inriktning med tydligt uppsatta mål för arbetet med jämställdhet inom utbildningsverksamheten.
- Lärosätet bör se över rutiner och processer för uppföljning av hur jämställdhet beaktas inom utbildningarna.
- Lärosätet bör ta fram en plan för hur nämnderna (den framtida nämnden) följer upp jämställdhet inom utbildningarna och koppla den till lärosätets kvalitetssystem.

Bedömningsgrund 4.1

Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Bedömning i tidigare lärosätesgranskning: Inte uppfyllt

I den tidigare lärosätesgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

Bedömargruppen bedömer att bedömningsgrunden inte är uppfylld. Platsbesöken styrker att det finns ett genuint intresse, engagemang, medvetenhet och kunskap hos ledning, medarbetare och studenter i frågor som är kopplade till området jämställdhet. Det framgår av den breda definition av jämställdhet som används, där områden som likabehandling, icke diskriminering, genus och breddad rekrytering används. Olika åtgärder genomförs vid lärosätet för att utjämna en ojämn könsfördelning bland undervisande personal och hos studenter. Det är däremot inte möjligt att bedöma, genom de underlag bedömargruppen har tagit del av och utifrån platsbesöken, hur lärosätet systematiskt arbetar med jämställdhet kopplat till utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet saknar bland annat en fastställd strategi eller övergripande mål för jämställdhetsarbetet, vilket bedömargruppen framhåller som ett viktigt utvecklingsområde. Lärosätet behöver även ta fram en plan för hur jämställdhet genom rutiner och processer kan följas upp systematiskt inom utbildningarna, samt koppla detta till lärosätets kvalitetssystem. Bedömargruppen ser också gärna att lärosätet förtydligar de programansvarigas, kvalitetsrådets och nämndernas (den framtida nämndens) roll för hur jämställdhet följs upp inom utbildningarna, samt hur det kopplas till lärosätets kvalitetssystem.

Av arbetsordningen framgår att rektorn är ytterst ansvarig för jämställdhetsarbetet vid lärosätet. Det har funnits en likabehandlingsgrupp vid lärosätet som har arbetat med att förbättra och främja likabehandling för studenter och blivande studenter. Vid platsbesöken framkom att frågor om likabehandling framöver ska övergå till att behandlas av kvalitetsrådet. Bedömargruppen har tagit del

av lärosätets *Likabehandlingsplan* som beslutades 2018 och fått information om att en ny reviderad upplaga kommer att gälla från 2020. Vid platsbesöken framkommer att studenterna är aktiva och bevakar frågor inom ovan angivna områden.

Av självvärderingen framgår att lärosätet ska vara en jämställd högskola och arbetsplats. Lärosätets ambition att utveckla jämställdhet inom utbildningarna är god. Vid platsbesöken presenteras flera exempel på hur exempelvis kön beaktas vid rekrytering av lärare och bland gästlärare, sakkunnigbedömningar samt vid grupparbeten med studenter. Inom vissa program har man sett över hur undervisningstimmar hos den undervisande personalen är fördelade utifrån kön för att se om det finns skillnader. Det framgår också av platsbesöken att de beaktar jämställdhet vid marknadsföring av utbildningar och när de söker företag och samverkansparter. Normkritiska perspektiv ingår i kurser men de framhåller att de behöver arbeta vidare med dessa på ett mer systematiskt sätt. Det påtalas att det är flest kvinnor som studerar vid lärosätet, och att det pågår diskussioner om hur rekryteringen av män kan utökas inom utbildningarna.

Jämställdhet i utbildningarnas innehåll diskuteras utifrån flera olika perspektiv och framträdande är normkritik, likabehandling, icke diskriminering, breddad rekrytering och makt. Bedömggruppen framhåller att dessa olika perspektiv bidrar till ökad kunskap om genus och jämställdhet på ett övergripande plan, vilket kommer studenterna till godo.

Uppföljning av bedömningsgrund 4.1

Bedömning: Uppfylld

Motivering: Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 4.1 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Uppföljning av bedömningsområdet Jämställdhet

Bedömning: Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Samlat omdöme efter uppföljning: Godkänt kvalitetssäkringsarbete

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga. Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas då samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande.

I övrigt kan bedömargruppen konstatera att kvalitetssystemet ännu inte är beslutat, men känner förtroende för att lärosätet kommer genomföra de förändringar som utlovas i åtgärdsredovisningen. Lärosätet har gjort ett föredömligt och ambitiöst arbete med att definiera sitt sätt att arbeta med kopplingen mellan forskning och utbildning. Lärosätet har även tydliggjort hur arbetet med jämställdhet integreras i verksamheten genom uppsatta mål och en struktur för uppföljning.

Bilaga 1

Lärosätets åtgärdsredovisning

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Beckmans Designhögskola

Reg. Nr: 411-00072-19

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2022) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

OBS. denna mall gäller för lärosäten som ingått från och med omgång 3 av UKÄ:s granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. För lärosäten som ingick i omgång 1 eller 2 ska en annan mall användas.

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas utifrån bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till. Lärosätet ska särskilt tydliggöra syftet med åtgärderna och motivera varför dessa bedöms komma till rätta med de påtalade bristerna.
- Lärosätet med omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Lärosätet med omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de

bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.

- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor ska ha inkommit till UKÄ senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Eller vid omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete, det datum som lärosätet och UKÄ kommit överens om.

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Beckmans Designhögskola, åtgärdsredovisning

Inledning

Det finns mycket att säga om vad som hänt sedan vi i mars 2020 träffade bedömargruppen och Universitetskanslersämbetets handläggare vid det andra och sista platsbesöket. Vi tror dock det är onödigt att påminna om pandemin och hur den påverkade högre utbildning. Däremot vill vi gärna med eftertryck nämna att Beckmans Designhögskola i augusti 2022 flyttade in i nya fina lokaler på Agavägen 54 på Lidingö.

Bedömningsområde: Styrning och organisation

Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Övergripande analys av bedömning, bedömningsområde 1

Bedömningsområde 1 bedömdes av bedömargruppen som *Inte tillfredsställande*.

Beckmans Designhögskola har genomfört en rad åtgärder och beslut för att utveckla de områden som omfattas av bedömningsområde 1. Lärosätet har haft stor nytta av rapportens mycket exakta och välformulerade analyser och rekommendationer.

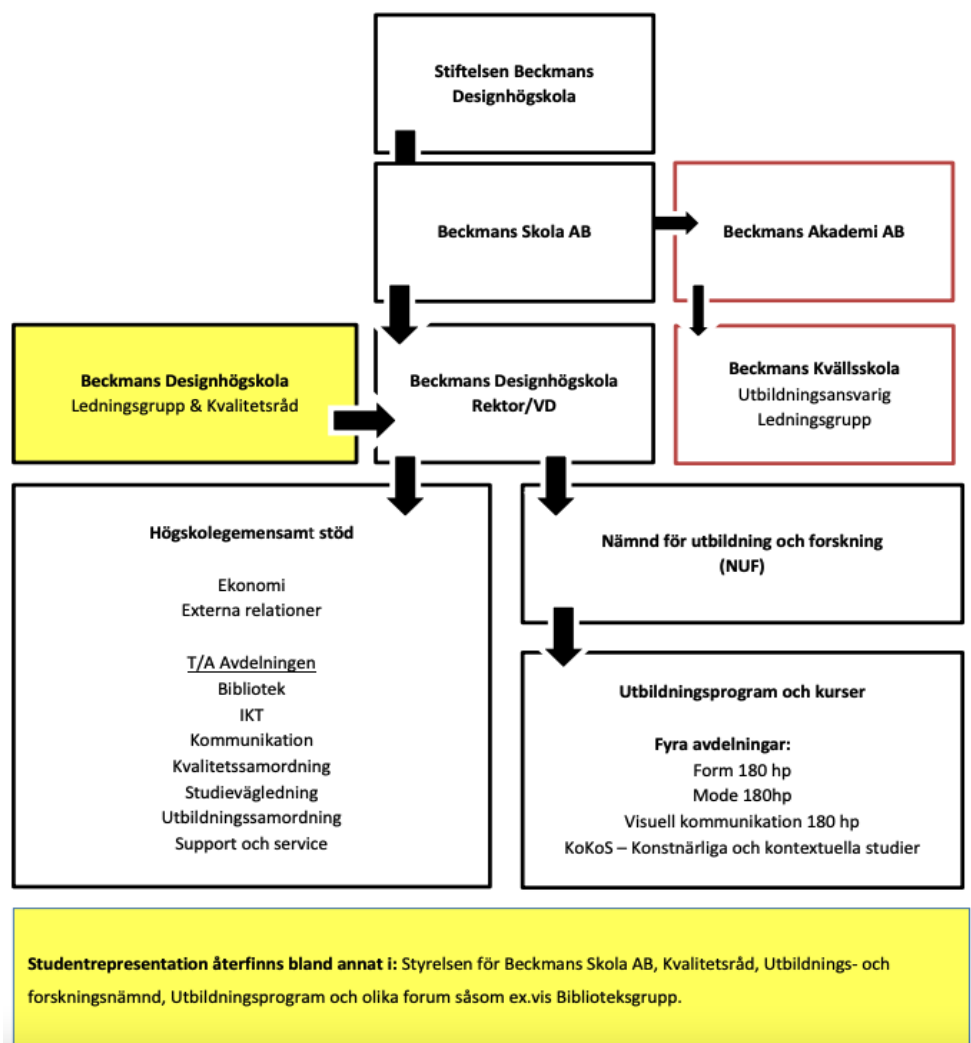
Vi anser precis som bedömargruppen att relationen mellan kvalitetssystem och övergripande mål och strategier fastställda vid lärosätet inte fungerade optimalt. I lärosätets olika ledningsfunktioner fanns en enighet om att det behövdes åtgärder på båda sidor av problemet. Därför har två viktiga utvecklingsarbeten genomförts under tiden efter granskningen av lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

De två åtgärderna gäller ny organisation av lärosätets beslutande organ och ett nytt visions- och strategidokument.

Övergripande åtgärder för bedömningsområde 1

Organisation

Hösten 2019 inleddes arbetet med att gå från fyra (4) utbildningsnämnder till en (1) för att få en för lärosätet mer anpassad beslutsstruktur samt hitta en form för att än bättre säkerhetsställa lärosätets forskningsanknytning. Nämnden för utbildning och forskning (NUF) implementerades i och med att en ny och reviderad arbetsordning för Beckmans antogs den 13 april 2020. Se Bilaga 1.



Organisation, Beckmans Skola AB

Nytt visions- och strategidokument: Beckmans strategi 2032.

2021 inleddes ett arbete med att ta fram en ny framåtblickande strategisk inriktning. Den 28 mars 2022 beslutade styrelsen för Beckmans Skola AB om ny vision och strategi. Se Bilaga 2.

Lärosätets redovisning

1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

Analys av bedömargruppens bedömning, bedömningsgrund 1.1

I samband med granskningen framkom flera utvecklingsområden i lärosätets kvalitetssystem. Både sådant vi själva identifierat i arbetet med självvärderingen men också sådant som bedömargruppen slog fast. Det finns enligt våra bedömningar goda förutsättningar för att inom snar framtid besluta om ett nytt verksamhetsnära, effektivt och ändamålsenligt kvalitetssystem. Men vi har inte hunnit ända fram under de två år som förflutit sedan granskningen.

Vi har dock gjort flera vägval och kommit fram till ett antal avgörande, vissa av dem avviker från det vi angav i självvärderingen, i andra avgöranden är vi stärkta och i en tredje grupp finns delar vi behöver undersöka och förankra mer.

Vi undersökte möjligheten att Externa granskningar i samarbete med annat lärosäte under en period men kom tyvärr inte fram till en lösning som hade förutsättningar att lyckas. Det finns också en oro på lärosätet att externa granskningar kan komma att belasta den undervisande personalen i alltför hög utsträckning. Den här åtgärden var mycket viktig både i lärosätets självvärdering och i bedömargruppens bedömning men bedömargruppen lyfter också i sin rapport vikten av ett ändamålsenligt och effektivt kvalitetssystem som är anpassat efter Beckmans Designhögskolas förutsättningar. Vår egna bedömning är just nu att ett arbete med externa granskningar enligt det vi föreslog vid tidpunkten för granskningen uppfyller kraven på ändamålsenlighet eller effektivitet.

Åtgärder för bedömningsgrund 1.1

Kvalitetsrapporter och kvalitetsdialoger

Årliga och avdelningsvisa kvalitetsrapporter och kvalitetsdialoger som ligger till grund för förslag till utveckling av utbildningen.

Externa granskningar vid indikation på brister

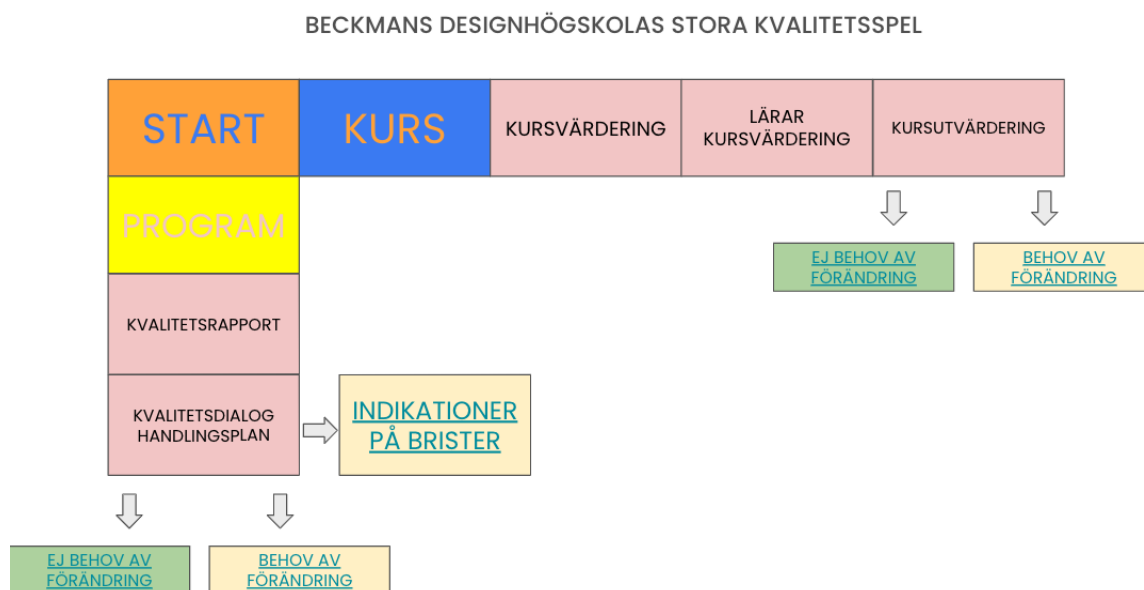
Istället föreslås att externa granskningar av utbildningar enbart ska göras i de fall det finns indikationer på tydliga brister.

Beckmans Designhögskolas stora kvalitetsspel

Beckmans Designhögskola eftersträvar ett ändamålsenligt och effektivt kvalitetssystem. Vi vill att hela verksamheten ska ha möjlighet till delaktighet i både utveckling och tillämpning. Det vi har tagit fram är en mycket enkel idé inspirerad av digital presentation och brädspel. Beckmans Designhögskolas stora kvalitetsspel är tänkt att användas för att presentera kvalitetsarbetet på Beckmans Designhögskola men ska också vara en lathund för de som har en roll i kvalitetsarbetet.

Tekniken ska vara så enkel att vem som helst kan använda Beckmans Designhögskolas stora kvalitetsspel men också ändra i det. Olika delar av lärosätet kan då föreslå

förändringar i vårt kvalitetsarbete genom att lansera en ny version av spelet. Det är alltså inte tänkt att vi enbart använder spelet för att illustrera vårt kvalitetssystem, utan det är lika mycket en del av systemet. I spelet ska man tex kunna nå rutinbeskrivningar och styrdokument genom länkar.



Exempel på bild ur Stora kvalitetsspelet.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

Analys av bedömargruppens bedömning, bedömningsgrund 1.5

I självvärderingen var lärosätet tydliga med att vi avsåg att gå från fyra utbildningsnämnder till en lärosätessammansatt nämnd för utbildning och forskning. Bedömargruppen såg mycket positivt på det. Både lärosätet och bedömargruppen ansåg att det saknades en beslutsnivå, bedömargruppen tyckte också att det med de fyra utbildningsnämnderna fanns en risk att kvalitetsarbetet inte bedrevs samordnat utan kunde vara olika i olika delar av verksamheten.

Bedömargruppen uppmärksammade också att kommunikationskulturen på Beckmans Designhögskola först och främst är muntlig och att det i en sådan kultur finns risk för information "faller mellan stolarna". Beckmans Designhögskola instämmer i den bedömningen och försöker att både behålla de korta och direkta kommunikationsvägarna samtidigt som den skriftliga kommunikationen och dokumentationen stärks.

Förutom att ta till sig av rekommendationerna att utveckla Schoolity och Loggboken anstränger sig lärosätet för att på ändamålsenligt sätt samla information skriftligt och lättillgängligt. Vi har därför infört en rad olika direkta sätt att kommunicera ofta efterfrågad och behövd information. Som exempel kan nämnas olika checklistor (för t.ex. nyanställda, kursansvariga och nya studenter), delade uppgifter om när medarbetare på T/A-avdelningen arbetar på högskolan, på distans eller inte alls.

Åtgärder för bedömningsgrund 1.5

Övergång från fyra utbildningsnämnder till en lärosättesgemensam nämnd

2020-04-13 bildades genom rektorsbeslut *Nämnden för utbildning och forskning*, den nya nämnden ersätter de tidigare fyra utbildningsnämnderna.

- Den nya nämnden sammanträder minst fyra gånger per år men har möjlighet att utöka antalet sammanträden vid behov.
- Nämnden har övergripande ansvar för utbildningen och forskningen inom ramen för Beckmans Designhögskolas styrelse och rektors anvisningar.
- Nämnden verkar för att skapa god kvalitet i utbildning och forskning, beslutar om utbildningens styrdokument; utbildningsplan, kursplan och examensbeskrivning.
- Ärenden till nämnden bereds i kvalitetsråd och/eller kollegium

Nämndens sammansättning:

- Ordförande (utses av rektor)
- Fyra lärare vid Beckmans Designhögskola (utses av rektor)
- Två externa sakkunniga (utses av rektor)
- Två studentrepresentanter (utses av studentkåren)

Schoolity och Loggboken som verktyg för att kommunicera kvalitetsarbetet på lärosäte

Lärplattformen Schoolity används mer och mer i kvalitetsarbetet, det är via den plattformen man når verktyg och dokument gällande kursutveckling. Det har som för alla organisationer tagit tid att ändra tidigare arbetssätt och kommunikationsvägar men lärosätets arbetssätt att skynda långsamt och så sällan som möjligt byta väg eller system börjar långsamt bära frukt. Att prioritera kontinuitet istället för att byta verktyg leder till trygghet hos både teknisk-administrativ personal men också för undervisande personal.

Beckmans Designhögskola utvecklar kontinuerligt Loggboken, i nuläget publicerar vi en allmän text om kvalitetsarbetet. Om vi har gjort någon särskild insats redovisas det under en särskild punkt.

Vi har inför höstens *Loggbok 21/22*, Bilaga 4 infört mer utförlig statistik för söktrycket, det är ett resultat av vårt arbete med jämställdhet i utbildningen och med breddad rekrytering.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

3.5 Utifrån kontinuerliga uppföljningar och regelbundna granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

3.6 Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

3.7 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examina. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Lärosätets redovisning

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

Utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar

Beckmans Designhögskola har fortfarande inte beslutat om rutiner processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

Beckmans Designhögskola har sedan en tid påbörjat ett utvecklingsarbete för att utöka vårt utbildningsutbud med utbildning på avancerad nivå. Till det arbetet har knutits en särskild arbetsgrupp med ansvar för förutsättningarna på lärosätet, vår avsikt är att ta fram rutiner processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar i den arbetsgruppen då det på ett naturligt sätt ingår i deras uppdrag.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Analys av bedömaregruppens bedömning, bedömningsgrund 3.3

Jämfört med många andra lärosäten som har granskats av UKÄ är Beckmans Designhögskola betydligt mindre. Beckmans Designhögskola utbildar så få som 123 studenter på endast en utbildningsnivå och inom ett enda område. De som närmast går att jämföra sig med har alla en master- och forskarutbildning, har fler studenter och är större organisatoriskt. Beckmans har enbart en grundutbildning och ingen utvecklad forskarmiljö. När man läser bedömaregruppernas bedömningar av andra konstnärliga högskolors forskningsanknytning återfinns en bred tolkning. Det framstår som naturligt att bedömningarna skiljer sig mellan lärosätena och det blir tydligt att de olika bedömda lärosätena har mycket olika förutsättningar. Därför är bedömaregruppens rekommendation om att tydligt definiera vad forskningsanknytning är för Beckmans Designhögskola begriplig.

Åtgärder för bedömningsgrund 3.3

Metoder för att på ett systematiskt sätt följa upp och säkerställa sambandet mellan forskning och utbildning i verksamheten

2021 levererade Margot Barolo, lektor rapporten *Drömfabriken - En rapport om forskningsanknytning på Beckmans Designhögskola*, Bilaga 3.

Rapporten togs fram på uppdrag av Beckmans Designhögskola.

Syftet var att synliggöra hur vi arbetar systematiskt med att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning. Uppdraget innefattade också att ta fram en tydlig definition på vad forskningsanknytning är på Beckmans Designhögskola.

Med hjälp av rapportens förklaringar och definition anser Beckmans Designhögskola att vi har bra förutsättningar att följa upp och säkerställa sambandet mellan forskning och utbildning på ett systematiskt sätt.

Vad innebär och betyder forskningsanknytning på Beckmans?

Forskningsanknytning på Beckmans innebär att konstnärlig och vetenskaplig forskning och dess resultat används i ett tvärdisciplinärt kunskapsbyggande inom våra ämnesområden design. Det stärker och utvecklar studenter och lärares förmåga att kritiskt och empiriskt validera information, där konstnärlig och akademisk frihet är central. Forskningen genomsyrar undervisning i varierande form och omfattning genom att så många perspektiv som möjligt får utrymme att prövas, genom praktik och teori inom och utanför akademi.

Bedömningsområde: Jämställdhet

Bedömningsområdet Jämställdhet innehåller följande bedömningsgrund:

4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Lärosätets redovisning

4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Bedömargruppens bedömning, bedömningsområde 4 och bedömningsområde 4.1

Bedömargruppens sammanvägda bedömning av bedömningsområdet

“Inte tillfredsställande

Bedömargruppen bedömer att bedömningsområdet jämställdhet inte är tillfredsställande. Platsbesöken styrker att det finns ett genuint intresse, engagemang, medvetenhet och kunskap hos ledning, medarbetare och studenter om frågor som är kopplade till området jämställdhet. Detta ryms inom den breda definition av jämställdhet som används, där områden som likabehandling, icke diskriminering, trakasserier, genus och breddad rekrytering framträder. Lärosätet saknar dock tydliga mål kopplade till hur jämställdhet kommer in i utbildningarna och hur dessa följs upp av exempelvis programansvariga, kvalitetsråd och nämnder. Vid platsbesöken framkommer att likabehandlingsfrågor framöver kommer att ingå i kvalitetsrådets arbete.

Bedömargruppen har identifierat följande huvudsakliga styrkor inom bedömningsområdet:

- Det finns ett genuint intresse, engagemang, medvetenhet och kunskap hos ledning, medarbetare och studenter i frågor som relateras till jämställdhet.
- Lärosätet utgår från en bred definition av jämställdhet som är användbar för att utveckla området jämställdhet inom utbildningarna.

Bedömargruppen har även identifierat följande utvecklingsområden:

- Lärosätet bör ta fram en strategisk inriktning med tydligt uppsatta mål för arbetet med jämställdhet inom utbildningsverksamheten.”

Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Beckmans Designhögskola, 2020-11-24.

Beckmans Designhögskola är överens med bedömargruppen om den sammanvägda bedömningen och om de huvudsakliga styrkorna och det identifierade utvecklingsområdet. Beckmans Designhögskolan har därför ansträngt sig för att stärka den strategiska inriktningen genom att ha tydligt uppsatta mål för jämställdhet inom utbildningsverksamheten. Det har manifesterats i *Beckmans strategi 2032* (Styrelsen för Beckmans Skola AB den 28 mars 2022, Bilaga 2). Genom att tydliga mål för jämställdhet i

utbildningsverksamheten finns i strategidokumentet synliggörs det genuina intresse och engagemang för frågan som bedömargruppen identifierat samtidigt som det blir möjligt att följa upp att målen nås.

Övergripande åtgärder gällande bedömningsområde 4

Delvis förändrad organisation och ansvarsfördelning

Ansvarsfördelningen har ändrats i den utsträckningen att Kvalitetsrådet har fått utökade ansvarsuppgifter för jämställdhet. Utöver det har den nya nämnden NUF fått definierat ansvar för systematisk uppföljning av kursutvecklingen (kursvärdering, lärarvärdering och kursutvärdering). I det arbetet är det ansvaret för två viktiga två delar som med den nya samlade nämnden blir tydligare fördelade, 1) att jämställdhet i utbildningen beaktas vid beslut om fastställande och revidering av utbildningens styrdokument (kursplaner och utbildningsplaner) och 2) att uppföljning av jämställdhet i utbildningen görs på ett systematiskt och fungerande sätt.

Rektor

Ansvarar för lärosätets gemensamma arbetet för lika villkor och de aktiviteter som planeras och genomförs inom området.

Kvalitetsråd

För det systematiska arbetet att främja jämställdhet och upptäcka oegentligheter kopplade till jämställdhet, likabehandling och diskriminering och sexuella trakasserier ansvarar skolans kvalitetsråd. Jämställdhet är integrerad i lärosätets Likabehandlingsplan med utökad beskrivning och handlingsplan.

NUF (nämnden för utbildning och forskning)

Följer upp arbetet med kursutvärderingar och beaktar lika villkor/ jämställdhetsperspektivet vid revidering och införande av nya kursplaner och utbildningsplaner i innehåll och utförande.

Avdelningsansvarig

Ansvarig för att jämställdhetsperspektiv beaktas och genomförs i utbildningen.

Kårstyrelsen/studiesociala gruppen

Tillsammans med rektor och studievägledare arbetar denna grupp med studiesociala frågor som inbegriper Likabehandling, arbetsmiljö och jämställdhet.

Teknisk/ administrativ avdelning

Sammanställer uppgifter om antal sökande, antagna och registrerade studenter, internationellt utbyte, resursfördelning och lärare fördelade över kön.

Kommunikatör

Skapar rutiner för hur utbildningarna kommuniceras externt utifrån ett jämställt och jämlikt perspektiv. Inkluderande kommunikation, både i vad gäller mediegranskning, bildspråk, könsnormer, tonalitet och språkbruk beaktas.

Åtgärder för bedömningsgrund 4.1

Strategisk inriktning med tydligt uppsatta mål för arbetet med jämställdhet inom utbildningsverksamheten

Jämställdhet i utbildning har under 2019–2022 lyfts på olika nivåer i lärosätets visions och strategiarbete, särskilt har tydliga mål för detta diskuterats. I *Beckmans strategi 2032* (Styrelsen för Beckmans Skola AB den 28 mars 2022, Bilaga 2) finns tydligt uppsatta mål för arbetet med jämställdhet i utbildningen:

- Kunskapen om och förståelsen för jämställdhet och lika villkor ska vara hög i organisationen.
- Jämställdhet och lika behandling skall genomsyra och integreras naturligt i all verksamhet och samtliga processer.
- Jämställdhet mellan män och kvinnor ska alltid iakttas och främjas i utbildningarnas innehåll, utförande och genomförande.

Rutiner och processer för uppföljning av hur jämställdhet beaktas inom utbildningarna

Lärosätet identifierar förbättringsförslag och följer upp hur jämställdhet och likabehandling beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande genom:

- Studiesociala enkäter
- Kursvärderingar
- Lärarkursvärderingar
- Kvalitetsrapporter
- Kvalitetsdialoger

Handlingsplan

Uppföljning sker årligen och information som utgör lämpliga indikatorer för jämställdhetsperspektivet, till exempel uppgifter om antal sökande, antagna och registrerade studenter, genomströmning, internationellt utbyte och lärare fördelade över kön samlas in och analyseras regelbundet.

Uppföljning av nyckeltal och högskoleövergripande verksamhetsmål integreras i ordinarie verksamhetsuppföljning och kvalitetsarbete.

Uppföljning av jämställdhet inom utbildningarna

- Nämnden för utbildning och forskning tar del av de indikatorer som T/A-avdelningen tar fram årligen, nämnden beslutar med utgångspunkt i indikatorerna om åtgärder eller ytterligare uppföljning.
- Jämställdhet inom utbildningen tas upp i avdelningsvisa årliga kvalitetsrapporter och kvalitetsdialog, resultatet av dessa delges nämnden.