

Granskning av Lunds universitets ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Uppdraget

Lunds universitet har den 14 mars 2019 ansökt hos Universitetskanslersämbetet (UKÄ) om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi, professor Pär Salander (ordförande), Umeå universitet, docent Mariann Olsson, anknuten till Karolinska institutet, kurator och arbetslivsföreträdare Monica Nordlander, Örebro läns landsting, och studentrepresentant Thea Sandqvist, Linköpings universitet, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

Baserat på vårt yttrande daterat den 17 december 2019 fattade UKÄ ett beslut om att ge Lunds universitet möjlighet att komplettera sin ansökan. Detta då bedömningen var att bedömningsgrunden säkring av examensmålen är otillfredsställande. Denna granskning berör därför endast bedömningsgrunden säkring av examensmålen under bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat. För bedömningen av de övriga bedömningsområdena hänvisas till yttrandet daterat 17 december 2019.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Underlag för bedömningen har varit den kompletterande redogörelsen som Lunds universitet lämnat in till UKÄ den 15 januari 2020.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Säkring av examensmålen

UKÄ har tagit del av Lunds universitets komplettering av ansökan om Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen med referens till UKÄ:s tidigare beslut 2019-12-17 om förlängd tid för komplettering (reg.nr 842-00181-19). Lunds universitets komplettering tar fasta på de svagheter som bedömargruppen påpekat inom området "Utformning, genomförande och resultat – säkring av examensmålen".

För det första: Bedömargruppen påpekade brister på det teoretiska planet som hinder för möjligheten att realisera praktik på avancerad nivå. Bedömargruppen noterar att litteraturlistorna nu genomgående har reviderats, och fr.a. gäller detta kurserna Utredning, bedömning och behandling (SAHS03) och Samtal och interaktion som metod (SAHS04). Litteraturen har reviderats och utvecklats på ett sätt som möjliggör den nödvändiga teoretisk-praktiska integrationen för en mer avancerad kunskapsutveckling under utbildningen.

För det andra: Bedömargruppen fann oklarheter i hur examensmålet "visa kunskap och förståelse om hur hälsa och ohälsa kan påverka individer och närstående" skulle kunna realiseras via de angivna lärandemålen på kursen SAHS03. Bedömargruppen noterar att

kursens innehåll nu på ett annat sätt lyfter fram ett teoretiskt/begreppsligt perspektiv med tillhörande lärandemål som på ett annat sätt kan korrespondera med examensmålet.

För det tredje: Bedömargruppen påpekade att det inte var tillfyllest att halva utbildningen, via kurserna SAHS03 och SAHS04, endast examinerades via praktiska färdighetsövningar när kurserna samtidigt hade ett påtagligt inslag av teoretiska målbeskrivningar. Bedömargruppen noterar att examinationer har kompletterats och då i första hand med en skriftlig hemuppgift på SAHS04. Kursinnehållen på både SAHS03 och SAHS04 har också kompletterats med en mer uttalad inriktning mot psykologisk teori/metod. Detta kan vara helt rimligt och underlätta den teoretisk-praktiska integrationen som eftersträvas.

För det fjärde: bedömargruppen påpekade oklarheter kring huruvida kursen ”Examensarbete för hälso- och sjukvårdsexamen” (SAHS05) verkligen omfattade 15hp. Bedömargruppen noterar att de mer metodiska och vetenskapsteoretiska inslagen nu integreras inom ramen för handledningen av examensarbetet.

Lärosätet har även genomfört ytterligare revideringar, framför allt av karaktären förtydliganden, av tidigare kursplaner.

Sammantaget anser bedömargruppen att Lunds universitet har reviderat och förtydligat kursplanerna på ett tillfredsställande sätt. Bedömargruppen anser därför att Lunds universitet nu har förutsättningar att ge hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ beslutar att ge Lunds universitet tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

För bedömargruppen

Pär Salander

Mariann Olsson

Granskning av Lunds universitets ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Uppdraget

Lunds universitet har den 14 mars 2019 ansökt hos Universitetskanslersämbetet (UKÄ) om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi, professor Pär Salander (ordförande), Umeå universitet, docent Mariann Olsson, anknuten till Karolinska institutet, kurator och arbetslivsföreträdare Monica Nordlander, Örebro läns landsting, och studentrepresentant Thea Sandqvist, Linköpings universitet, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Lunds universitets ansökan om examenstillstånd med komplettering, samt intervjuer som genomfördes den 2 oktober 2019. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med fakultetsledning, institutions- och utbildningsledning, studenter och lärare samt med verksamhetsföreträdare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ beslutar att ge Lunds universitet förlängd tid för komplettering med avseende på bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat. Av vårt yttrande framgår vilka åtgärder lärosätet bör vidta för att bristerna i bedömningsområdet ska avhjälpas.

För bedömargruppen
Pär Salander

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte Lunds universitet	Examenstillstånd Hälso- och sjukvårdskuratorexamen	ID-nr A-2019-03-4707
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Yrkesexamen Omdöme: Tillfredsställande Motivering: <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Lunds universitet ansöker om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorexamen (<i>Degree of Master in Health Care Counseling</i>). Bedömagruppen konstaterar att ansökan följer den fastställda examensbeskrivningen vad gäller omfattning och innehåll. Utbildningen omfattar 60 högskolepoäng, ligger på avancerad nivå och har krav på självständigt arbete. Socionomexamen eller annan motsvarande examen är förkunskapskrav.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Av ansökan framgår att den planerade utbildningen har utarbetats av Socialhögskolan. Utbildningen, som ger en yrkesexamen på avancerad nivå, omfattar 60 högskolepoäng och planeras att bedrivas på helfart med fem obligatoriska kurser i ett sammanhållet program. Programmets innehåll, omfattning och avgränsningar i relation till hälso- och sjukvårdskurators yrkesverksamhet bedömer gruppen som rimliga. Kursinnehållet innefattar bland annat kunskaper om samband mellan sociala och samhällsliga faktorer och ohälsa, arbetsmetoder samt organisering och reglering av verksamhetsområdet. Verksamhetsförlagda inslag förekommer integrerade med campusundervisningen på varje delkurs i den planerade utbildningen. Genom kompletterande material från lärosätet efter begäran från bedömagruppen, har omfattningen och progressionen för varje delkurs klargjorts och programmet bedöms i ljuset av detta ha såväl en stark akademisk inriktning som en god klinisk anknytning. Sammantaget bedöms innehållet i utbildningen ha rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till hälso- och sjukvårdskuratorexamen.</p> <p>Lärosätet avser att starta utbildningen höstterminen 2020 och anta 20 studenter varje år. Programmet ska ha sin hemvist vid Campus Helsingborg och har som syfte att erbjuda specialistutbildning för socialt arbete inom hälso- och sjukvården.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>Bedömagruppen anser att det allmänna intresset för den aktuella utbildningen är stort både utifrån ett regionalt och ett nationellt perspektiv. Under intervjuerna framkommer att valet att erbjuda programmet på helfart har gjorts till följd av lärosätets vilja att attrahera nytexaminerade socionomer, som vill specialisera sig på socialt arbete inom hälso- och sjukvård. De nu yrkesverksamma kuratorerna i Skåne kommer till stor del redan i dagsläget ha förutsättningar för att erhålla legitimation som hälso- och sjukvårdskurator. Bedömagruppen finner resonemanget om heltidsstudier rimligt i</p>		

förhållande till det regionala perspektivet men frågar sig dock om det faktum att utbildningen endast ges på helfart kan ha konsekvenser för rekryteringen av studenter från andra delar av landet.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet)**

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Av ansökan med kompletteringar framgår att planeringsgruppen består av sju heltidsanställda lärare, några med yrkeserfarenhet inom socialt arbete inom hälso- och sjukvården. Lärarlaget kommer att bestå av nio personer, vilka på sammanlagt motsvarande 1,65 heltidstjänst ska undervisa inom programmet. Det finns en programansvarig studierektor. Bedömggruppen anser att antalet och såväl den vetenskapliga som den professionsrelaterade kompetensen är tillfredsställande. Lärosätet har genom en kurs i handledning och konsultation, som genomgått av 26 yrkesverksamma hälso- och sjukvårdskuratorer, byggt upp en "handledarbank". Handledare för kuratorspraktiken i programmet ska förutom legitimation som hälso- och sjukvårdskurator ha genomgått denna utbildning och kommer att kunna ge ett värdefullt tillskott till den professionsrelaterade kompetensen i lärargruppen. I komplettering till ansökan anges också att resurser för adjungering av yrkesverksamma för vissa undervisningsinslag finns, vilket bedömggruppen anser är positivt. Även ett kliniskt lektorat finns med i planerna för utbildningen.

Av ansökan och av intervjuerna framgår att det också finns planer att bygga ett samarbete med medicinska fakulteten. Bedömggruppen anser att ett sådant utökat flerprofessionellt samarbete ytterligare skulle berika programmet.

Den pedagogiska kompetensen hos tillsvidareanställda lärare ska vid lärosätet innefatta minst fem veckors högskolepedagogisk utbildning och ett system för meritering finns. Den pedagogiska kompetensen har förstärkts enligt uppgifterna i kompletteringen av ansökan. Av ansökan framgår vidare att lärarna har utrymme för kompetensutveckling inom sina tjänster.

Enligt ansökan kommer nyrekrytering av lärare att behövas på sikt med tanke på behov av ytterligare kompetens av relevans för hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Bedömggruppen instämmer i detta behov. Enligt intervjuerna kommer viss sådan förstärkning att vara tillgänglig redan från och med höstterminen 2019.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljön**

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Utbildningen kommer att bedrivas vid Campus Helsingborg, där ca 10 procent av den totala undervisningen vid Lunds universitet och 40 procent av utbildningen i socialt arbete sker. Av ansökan framgår att utbildningen kommer att bedrivas i en stimulerande vetenskaplig miljö. Det finns ett väletablerat system för forskningsanknytning av undervisningen och vid Campus Helsingborg sker en

Datum
2019-12-17Reg.nr
42-00181-19

strategisk satsning som det nya hälso- och sjukvårdsprogrammet blir en del av. Intervjuerna visar att lärosätets olika campus utnyttjas flexibelt och utan hinder såväl av lärare som av studenter. Bedömaregruppen anser att undervisnings- och forskningssamarbete med den medicinska fakulteten skulle vara viktigt för hälso- och sjukvårdskuratorsutbildningens utbildningsmiljö. I intervjuerna beskrivs att det planerade programmet ska kunna kompletteras med vetenskapsteori och självständigt arbete till en master i socialt arbete, vilket även ger förutsättningarna för en forskarkarriär inom området.

Bedömaregruppen konstaterar att utbildningen kommer att kunna tillgodogöra sig erfarenheter från den uppbyggnad av praktisk forskning som sker inom välfärdsforskningen vid Campus Helsingborg. Till ansökan bifogade utbildningsplan innehåller tydliga förutsättningar för forskningsbaserad utbildning liksom för återföring av forskningsresultat till praktiken. Den professionsinriktade miljön bedöms därmed som mycket god och den har tydlig anknytning till den forskningsplattform i socialt arbete inom hälso- och sjukvård som är under uppbyggnad i samverkan mellan Socialhögskolan, Region Skåne, Helsingborg stad och Helsingborgs lasarett.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Resurser****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur.*

Campus Helsingborg är lättillgängligt och förläggningen dit kommer att garantera en sammanhållen utbildning inom socialt arbete från grundnivå till avancerad nivå där den aktuella yrkesexamen ingår. Den befintliga infrastrukturen vad gäller lokaler, bibliotek, lärplattformar och administrativa resurser är väl beskriven i ansökan, men ansökan berör inte behov av eventuellt utökade resurser i och med den nya utbildningen. Av intervjuerna framgår att de nödvändiga resurserna för den nya utbildningen finns samt att studievägledningsresursen vid Campus Helsingborg har förstärkts och kommer att förstärkas ytterligare. Av ansökan framgår även att universitetet utarbetar en modell för digital handledning för handledare inom den verksamhetsförlagda delen av utbildningen (VFU).

De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Det finns ett utvecklat kvalitetssäkringssystem samt policyer och strukturer för att utveckla pedagogiken genom engagemang från såväl institutionen som fakulteten och lärosätetsledning. Utbildningar utvärderas löpande och den aktuella utbildningens användbarhet i yrkeslivet är en del av detta. I ansökan beskrivs i vilka forum sådan utvärdering ska ske.

Bedömaregruppen anser sammantaget att det finns goda förutsättningar för att utnyttja lärosätets resurser effektivt.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar**Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** Bedömaregruppens uppfattning är sammantaget att förutsättningarna för lärosätet att ge hälso- och sjukvårdskuratorsutbildning på avancerad nivå är tillfredsställande. Den beskrivna utbildningens innehåll och upplägg korresponderar med den nationella examensbeskrivningen och dess omfattning är rimlig i förhållande till yrkesexamen. Bedömaregruppen menar att det ur ett

regionalt och ett nationellt perspektiv finns ett allmänt intresse för att lärosätet ska få utfärda yrkesexamen.

När det gäller lärarresurser anser bedömargruppen att tillräcklig kapacitet och kompetens finns tillgänglig vid lärosätet och inom Region Skåne. Programmet kommer med stor sannolikhet också att gynnas av att äga rum inom den strategiska satsning på förstärkning av såväl utbildnings- som forskningsmiljö som pågår.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Det finns utbildningsplaner och kursplaner för hela programmet.*

Det finns utbildningsplaner och kursplaner för hela programmet och det framgår av kursplanerna hur undervisning och examination kommer att vara utformade. Kurslitteraturen finns i form av utkast. Utbildningsplan och kursplaner har utarbetats på institutionen i samarbete med en referensgrupp bestående av yrkesverksamma kuratorer. Kursplanegruppens (studenter, lärare och ledning) arbete har sedan diskuterats och förankrats av institutionsstyrelse och på fakultetsnivå. Av ansökan och intervjuerna framgår också att programmet ligger i linje med Socialhögskolans programutbud vilket underlättar utbildningsplanens realiserande. I underlagen refereras vidare till att arbetssättet står i samklang med lärosätets rutiner för fastställande av kursplaner och utbildningsplaner.

Institutionen lutar sig emot lärosätets policy för kvalitetsutveckling vari ingår användande av ett samrådsförfarande med Region Skåne, där utbildningars relevans för yrkeslivet återkommande granskas. Vid institutionen vinnlägger man sig om att utbildningen ska kvalitetssäkras, bland annat genom bruk av en arbetsmarknadsenkät för uppföljning i vad mån utbildningen förberedde studenten för det praktiska yrkeslivet.

Vid intervjuerna framgick vidare att det på institutionsnivå finns väl utarbetade rutiner för hur kursplaner revideras utifrån utvärdering. Bedömargruppen uppfattar att det finns en väl fungerande organisation och utarbetade rutiner för framtagning, utveckling och beslut kring utbildningsplan och kursplaner.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Säkring av examensmålen

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

Lärosätet argumenterar för att utbildningsplanen är utformad för att ge en progression både vad gäller breddning och fördjupning med en förskjutning där studenten alltmer förväntas vara en självständig aktör. Bedömargruppen ställer sig dock lite tveksam till i vad mån detta återspeglas i ansökan.

Enligt ansökan löper inslagen av verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i olika omfattning över fyra kurser. I den bifogade kompletterande VFU-matrisen så etableras VFU-kontakt och en progression i innehållet redan från första kursen. Intervjuerna och matrisen rätade ut övriga oklarheter kring VFU som rådde initialt utifrån bedömning av ansökan. Det framkom vid intervjuerna att det finns ett klart

syfte med VFU-inslagen från ett pedagogiskt-kliniskt perspektiv men också en medvetenhet hos lärosätet kring utmaningen som finns i att VFU:n, eller "praktiken", ska återspegla avancerad nivå. Den utvecklande interaktionen mellan kliniska upplevelser och teoretisk förståelse, där individuella kliniska erfarenheter processas teoretiskt-metodiskt i grupp, bedöms vara genomtänkt. Bedömaregruppen ställer sig dock tveksam till hur den ambitionen korresponderar med utkastet till litteratur. Litteraturen tycks, med undantag för den i sammanhanget centrala attachment-teorin, vara något elementär och vi saknar orienterande litteratur kring mer psykologiskt relevanta förståelse- och behandlingsmodeller. Empatibegreppet lyfts fram både i ansökan och i intervjuer men det saknas referenser till aktuell forskning som mer grundläggande diskuterar faktorer som visat sig gemensamma för ett gott utfall i *counseling*-orienterat professionellt arbete. Det är vår övertygelse att de referenserna är centrala för att VFU:n ska bli "praktik" och därmed återspegla avancerad nivå. Det framkommer vid intervjuerna att litteraturen är preliminär och även att lärargruppen ser behovet av revidering.

Bedömaregruppen ställer sig vidare tveksam till huruvida det kan vara tillräckligt att examinera halva utbildningen – kurserna Utredning, bedömning och behandling (SAHS03) samt Samtal och interaktion som metod (SAH04) –, alltså 30 högskolepoäng, via praktiska färdigheter (social utredning och samtalsträning) när dessa kurser samtidigt till sitt innehåll och sin målbeskrivning innehåller klart teoretiska inslag.

Bedömaregruppen noterar vidare att det finns viss oklarhet kring vetenskapsteorikursen inom ramen för det självständiga arbetet på 15 högskolepoäng. Vetenskapsteorin beskrivs som en kurs med litteratur i kursplanen för det självständiga arbetet men vid intervjun framställs den mer som en del av grupphandledning. Eftersom lärosätet ser det som centralt med ett självständigt arbete på 15 högskolepoäng på avancerad nivå för att underlätta kvalificering för forskarstudier så menar bedömaregruppen att det måste stå klart att vetenskapsteori-inslaget är en integrerad del av handledningen. Att det självständiga arbetet ska presenteras på praktikplatsen ter sig klokt då det rimligtvis borgar för arbetets relevans för kurators yrkesverksamhet.

Bedömaregruppen finner det vidare tveksamt hur examensmålet "visa kunskap och förståelse om hur hälsa och ohälsa kan påverka individer och närstående" kan realiseras via de angivna lärandemålen på kursen Utredning, bedömning och behandling (SAHS03). Detta bör lärosätet se över.

Bedömaregruppen ser positivt på den återkommande och utvecklande kliniska kopplingen i ansökan. Den ter sig genomtänkt för en yrkesexamen. Samtidigt menar bedömaregruppen att man noggrant måste se igenom litteraturvalet för att kunna realisera "praktik" på avancerad nivå för att på ett optimalt sätt kunna förbereda studenterna för kuratorsarbete i hälso- och sjukvård. Vid intervjuerna förmedlas en öppenhet inför detta och man ser möjligheter till korrigering då man närmar sig detaljplaneringen av programmet. Med beaktande av detta anser bedömaregruppen att lärosätet har goda förutsättningar att åtgärda bristerna.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Jämställdhet

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.

En central tanke som lärosätet för fram i ansökan är att i utbildningens innehåll synliggöra och problematisera ojämlikhetsskapande strukturer i samhället som klass, kön och etnicitet som också visar sig inom hälso- och sjukvårdens arbetsfält. Dessa strukturer yttrar sig både som hälsans bestämningfaktorer som i den relativa könsbundenheten hos hälso- och sjukvårdspersonal. Vad gäller rekryteringen av studenter till utbildningen reflekterar man över hur traditionella mönster kan brytas i syfte att få en mer diversifierad studentgrupp vad gäller centrala bakgrundsvariabler som kön och etnicitet.

Bedömargruppen menar att ett tillfredsställande jämställdhetsperspektiv genomsyrar såväl utbildningens innehåll som utformning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat är att det inte är helt tillfredsställande. Bedömargruppen finner den under hela utbildningen på olika sätt återkommande kliniska kopplingen som genomtänkt och relevant, men ser brister på det teoretiska planet då litteraturen behöver vara tillräckligt fördjupande för att den yrkesförberedande potentialen som finns i den kliniska praktiken ska kunna utnyttjas fullt ut.

Bedömargruppen ställer sig också tveksam till att två kurser om totalt 30 högskolepoäng tillsammans med teoretiska lärandemål endast examineras via färdigheter samt finner oklarheter hur lärandemålen på kurs SAHS03 korresponderar med examensmålet "visa kunskap och förståelse om hur hälsa och ohälsa kan påverka individer och närstående". Vid intervjuerna fick bedömargruppen dock intrycket av att kursplaneprocessen fortgår, och lärosätet förmedlar också en öppenhet för revideringar i nämnda riktning. Med beaktande av detta anser bedömargruppen att lärosätet har goda förutsättningar att åtgärda bristerna.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Utbildningen är användbar och förbereder studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Anknytningen till arbetslivet framgår tydligt av ansökan där både lärosätet och representanter ifrån regionen beskriver ett väl upprättat samarbete och en avsiktsförklaring med region Skåne. Den verksamhetsförlagda utbildningen, som är välintegrerad i programmet med ett kliniskt relevant innehåll, utgör en viktig plattform för såväl samverkan som ett induktivt lärande (det vill säga grundat på erfarenhet). Av ansökan utläses att lärosätet värnar om en långsiktig anknytning till arbetslivet med ett utbyte av tjänster på flera plan. Adjungerande yrkesverksamma legitimerade hälso- och sjukvårdskuratorer kommer att delta i undervisningen. En upprättad handledarbank finns för kuratorspraktiken liksom ett erbjudande gällande digital handledning för handledare inom verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Lärosätet planerar även en uppstart av ett alumnätverk för

Datum
2019-12-17Reg.nr
42-00181-19

fortsatt kontakt med studenter efter examen.

Studenten förväntas vara på VFU varje vecka och på samma plats under hela utbildningen. Läroprocessen optimeras därmed genom att studenten erbjuds att integrera teori med praktik utifrån aktuella frågor som uppstår i praktiken, vilket av bedömaregruppen ses som en fördel ur ett arbetslivsperspektiv. Det faktum att det självständiga examensarbetet ska vara knutet till arbetsplatsen bedöms av bedömaregruppen också vara premierande ur ett arbetslivs- och samverkansperspektiv.

Utbildningen planeras att erbjudas på helfart med ett tydligt lokalt perspektiv. Utbildningstakten kan problematiseras eftersom det för personer som finns i pågående yrkesverksamhet kan vara svårt att studera på heltid. Vid intervjuerna framkommer att lärosätet tagit detta i beaktande och kan komma att ompröva beslutet att endast erbjuda studier på helfart, när programmets upplägg i ett senare skede operationaliserats. I dagsläget är lärosätet tydligt med att det krävs en utbildning på helfart för att det ska bli en mer sammanhållen utbildningsprocess. Under intervjuerna framgår det vidare att det finns en tydlig tanke med att tillhandahålla fortsatta utvecklingsmöjligheter för studenter och yrkesverksamma genom att de ska kunna komplettera kuratorsutbildningen fram till en masterexamen. Det ses av bedömaregruppen som fördelaktigt.

Bedömaregruppens uppfattning är sammantaget att utbildningen ur ett arbetslivsperspektiv är användbar och förbereder för ett föränderligt kurativt arbete inom hälso- och sjukvård, eftersom den integrerar teoretiska studier och praktiskt lärande i en relevant miljö, vilket är viktigt för den yrkesutövande hälso- och sjukvårdskuratorn att ha med sig. Utbildningen sker i relevant samverkan med arbetslivet.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Bedömaregruppen bedömer att studentinflytandet vid lärosätet sker på ett tillfredsställande sätt. lärosätet har en policy för studentinflytande där det tydligt framgår att studenter har möjlighet att representeras på alla nivåer av universitetet. Bilagt till ansökan finns också den så kallade rättighetslistan där det redogörs för studenters rättigheter och de olika stödfunktioner som finns. Beträffande det nya programmet framgår i ansökan att det kommer att bildas ett programråd där studentrepresentanter har en tydlig plats, något som bedömarna ser som positivt.

Vid framtagandet av den nya utbildningen har studenter varit med i grupper där exempelvis kursplanerna beslutats. Det framgår dock inte i ansökan hur studentrepresentanter bjudits in till möten där utbildningen tagits fram. Under intervjuerna bekräftas att utbildningen lyfts i forum där studenter varit representerade, såsom kursplanegrupp och institutionsstyrelse.

Kursvärderingar genomförs på alla kurser, i digital form och i vissa fall också på papper. Det saknas ett tydligt system för hur resultatet på kursvärderingar systematiskt delges och återkopplas tillbaka till studenterna. I intervjuerna framkommer att man från lärosätets sida är medveten om detta, och inom

Datum
2019-12-17Reg.nr
42-00181-19

ramen för kvalitetssäkringen arbetas det för att säkerställa detta.

Sammanfattningsvis finner bedömargruppen att utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Samlat omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering:

Sammanfattningsvis är bedömargruppens slutsats, utifrån ansökan med komplettering samt genomförda intervjuer, att Lunds universitet inte uppfyller samtliga krav för att ge en hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Bedömningsområdet förutsättningar bedöms som tillfredsställande. Den beskrivna utbildningens innehåll och upplägg korresponderar med den nationella examensbeskrivningen och dess omfattning är rimlig i förhållande till yrkesexamen. Bedömargruppen menar att det ur ett regionalt och ett nationellt perspektiv finns ett allmänt intresse för att lärosätet ska få utfärda yrkesexamen. När det gäller lärarresurser anser bedömargruppen att tillräcklig kapacitet och kompetens finns tillgänglig vid lärosätet och inom Region Skåne. Programmet kommer med stor sannolikhet också att gynnas av att äga rum inom den strategiska satsning på förstärkning av såväl utbildnings- som forskningsmiljö som pågår.

Bedömargruppens uppfattning är bedömningsområdet arbetsliv och samverkan sammantaget är tillfredsställande och att utbildningen ur ett arbetslivsperspektiv är användbar och förbereder för ett föränderligt kurativt arbete inom hälso- och sjukvård, eftersom den integrerar teoretiska studier och praktiskt lärande i en relevant miljö, vilket är viktigt för den yrkesutövande hälso- och sjukvårdskuratorn att ha med sig. Utbildningen sker i relevant samverkan med arbetslivet.

Även studentperspektivet bedöms sammanfattningsvis som tillfredsställande. Bedömargruppen anser att utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

När det gäller bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat bedöms det sammantaget som inte tillfredsställande. Bedömargruppen ställer sig tveksam till litteraturvalets förmåga att fördjupa den yrkesförberedande potentialen i den kliniska praktiken men också till att kurser med teoretiska lärandemål som motsvarar halva utbildningen (30hp), endast examineras via färdigheter. Det framkom dock vid intervjuerna en tydlig öppenhet och beredvillighet för korrigeringar. Lärosätet bör därför ha goda förutsättningar att åtgärda nämnda brister. När det gäller jämställdhetsperspektiv är bedömningen att det genomsyrar såväl utbildningens innehåll som utformning.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår bedömargruppen att UKÄ beslutar att ge Lunds universitet möjlighet att inom sex månader komplettera sin ansökan om att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen med avseende på bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Lärosätets svar kommer in som pdf-fil och läggs in av utredare

Universitetskanslersämbetets examenstillståndsprövningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Lunds universitet

yrkesexamen: Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Socialhögskolan, Lunds universitet har med stort intresse tagit del av bedömargruppens yttrande. Sedan självvärderingen och övriga underlag lämnades in till UKÄ har tillägg och förtydliganden gjorts gällande vissa kurser och som ligger i linje med bedömargruppens kommentarer. Dessa kan beskrivas ifall det skulle vara betydelsefullt för bedömningen av prövningen.

När det gäller faktafel kunde vi notera enbart ett mindre fel. Det är angivet nedan.

Leili Laanemets, Studierektor, Socialhögskolan

Bedömningsområde: Förutsättningar

Yrkesexamen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	3	1	Fel namn. Det finns ingen Institution för socialt arbete vid LU så stryk detta. Korrekt mening: Av ansökan framgår att den planerade utbildningen har utarbetats av Socialhögskolan.