

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Lärosäte Sveriges lantbruksuniversitet	Huvudområde/examen Nationalekonomi	ID-nr A-2019-04-4736
<p>Bedömning av utvalda bedömningsområden</p> <p>Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat Sammanvägd bedömning av aspektområdet utformning, genomförande och resultat (numera bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat) Bedömning med motivering: I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: <i>"Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredsställande.</i></p> <p>Vad gäller aspekten kunskap och förståelse ser bedömargruppen det som en brist att de formella kurskraven i Umeå är endast 60 högskolepoäng varav 33 högskolepoäng är obligatoriska. Gruppen anser att detta inte är tillräckligt för att säkerställa bred kunskap och förståelse i forskarutbildningsämnet, och detta gäller särskilt inom makroekonomi. Bedömargruppen anser att lärosätet bör fastställa en gemensam allmän studieplan för bägge forskarutbildningarna med kurskrav som innebär 60 högskolepoäng obligatoriska kurser och att 15 högskolepoäng makroekonomi ska ingå.</p> <p>Samtliga obligatoriska kurser läses vid Uppsala universitet respektive Umeå universitet. Detta ser bedömargruppen som en fördel i och med att det ökar den kritiska massan av doktorander med samma förkunskaper på varje enskild kurs. Detta är ett gott exempel på hur ett lärosäte med ett mindre antal lärare/forskare och doktorander på ett effektivt sätt kan säkra kvaliteten på kurserna. Umeå har SLU och Umeå universitet också ett närmare samarbete via ett gemensamt centrum.</p> <p>Det finns krav på att avhandlingen ska innehålla tre till fyra artiklar och att doktoranden ska vara försteförfattare på minst en artikel. Praxis är en ensamförfattad artikel. Bedömargruppen anser vidare att samma rutiner med extern granskning av avhandlingsmanus som finns i Umeå bör införas även i Uppsala, och ser med tillfredsställelse på att man redan har en ambition att införa detta.</p> <p>En bidragande orsak till måluppfyllelse avseende färdighet och förmåga är att rekrytering av doktorander sker i internationell konkurrens utom för utländska doktorander med personligt stipendium och industridoktorander.</p> <p>Doktorander disputerar inom fyra till fem år från antagning medan det tidigare har kunnat ta mycket lång tid. Detta bekräftas av de underlag om genomströmning som bedömargruppen har tagit del av. SLU anser att en del av förklaringen till att tiden för genomströmningen har sjunkit till en rimlig nivå är att doktoranderna har bättre förkunskaper än tidigare.</p> <p>SLU anser inte att värderingsförmåga och förhållningssätt kan avgränsas utan måste ses som en integrerad del av forskarutbildningen, främst arbetet med avhandlingen. En kurs i vetenskapsteori och forskningsetik är obligatorisk och tar explicit upp diskussion av etiska problem."</p>		

Uppföljning av utbildningen

Mot bakgrund i bedömargruppens yttrande har SLU vidtagit åtgärder avsedda att säkra hög kvalitet i forskarutbildningen i nationalekonomi. Under hösten 2018 har SLU fattat beslut om en ny allmän studieplan för forskarutbildningen. Denna revidering innefattar att kurskraven höjs till 90 (55) högskolepoäng för doktorsexamen (licentiatexamen), obligatoriskt kursprogram som omfattar 60 högskolepoäng (15 högskolepoäng för varje delområde i matematiska metoder, ekonometri, mikroekonomi och makroekonomi), och valbara ämnes och generella kurser omfattande 30 högskolepoäng där en kurs i högskolepedagogik får ingå. Vidare ska alla doktors- och licentiatexamen innehålla en kurs i vetenskapsteori och forskningsetik som omfattar 3 högskolepoäng. För licentiatexamen tillkommer kravet att de 55 högskolepoängen ska innehålla baskurser i matematik, ekonometri, mikroekonomi och makroekonomi samt valbara kurser. Dessa kurskrav införs både vid fakulteten för naturresurser och jordbruksvetenskap och vid fakulteten för skogsvetenskap.

Bedömargruppen anser att kvalitetssäkringen av forskarutbildningen genom de ändrade kurskraven vad gäller de obligatoriska kurserna och att samma allmänna studieplan införts på båda fakulteterna är adekvat. Det finns dock fortfarande frågetecken inför omfattningen av de valbara kurserna vilka omfattar 27 högskolepoäng när man tar hänsyn till kravet om att en kurs i vetenskapsteori och forskningsetik som omfattar 3 högskolepoäng ska ingå i kursprogrammet. Det är tveksamt om detta kurskrav ger en tillräcklig bredd och djup. Lärosätet motiverar, i sina svar till UKÄ, att kurskraven ska ställas i ljuset av att avhandlingsarbetet ger både bredd och djup, att det är svårt att finna kurser som motsvarar den fördjupning och bredd som ges av avhandlingsarbetet och att kraven på avhandlingen är så omfattande att det i annat fall skulle bli svårt att genomföra forskarutbildningen på stipulerad tid. Bedömargruppen finner denna argumentation som svag. Det finns inget som hindrar att avhandlingsarbetet omfattar färre högskolepoäng än idag, vilket är fallet på flertalet andra lärosäten, och att kraven på avhandlingen justeras motsvarande minskningen i antalet högskolepoäng. Nuvarande krav på avhandlingen är fyra delarbeten varav den forskarstuderande ska vara huvudförfattare i tre arbeten och medförfattare i ett arbete. Dessa krav avviker inte substantiellt från de krav som gäller vid andra lärosäten som vanligtvis kräver tre delarbeten varav ett ska vara ensamförfattad. Bedömargruppen menar att SLU i den nya allmänna studieplanen precis når upp till de minimikrav som kan ställas för att forskarstuderande kan erhålla en adekvat bredd och ett tillräckligt djup i forskarutbildningen.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger förutsättningar för att SLU (fakulteten för naturresurser och jordbruksvetenskap och fakulteten för skogsvetenskap) ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.