

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen  
Handläggare  
Kristina Tegler Jerselius  
08-563 085 53  
kristina.tegler.jerselius@uka.se

Datum  
2020-10-06

Reg.nr  
411-00302-19

Rektor vid Linnéuniversitetet

## Pilotgranskning av kvalitetssäkringsarbete avseende forskning vid Linnéuniversitetet

### Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Linnéuniversitetet det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll avseende forskning. Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete avseende forskning godkänns med förbehåll uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår från de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt från de internationella riktlinjer för forskning som formuleras i *Europeiska stadgan för forskare* och *Riktlinjer för rekrytering av forskare* samt det nationella ramverk för kvalitetssäkring av forskning som utarbetats av Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF).

Linnéuniversitetet kommer att följas upp på det bedömningsområde som inte bedömts som tillfredsställande. Bristerna är av sådan omfattning att bedömgrensens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Linnéuniversitetet ska senast 6 oktober 2022 återkomma med en redovisning av de åtgärder som vidtagits. UKÄ kommer att tillsätta en bedömgrens som följer upp åtgärderna. Webbintervjuer och platsbesök ingår vid behov i uppföljningen. Om den uppföljande granskningen leder till ett positivt omdöme från bedömgrensens godkänns Linnéuniversitetets kvalitetssäkringsarbete avseende forskning i sin helhet av UKÄ. Om Linnéuniversitetets kvalitetssäkringsarbete avseende forskning fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen innebär det att ytterligare en uppföljande granskning görs efter en tid som UKÄ och Linnéuniversitetet kommer överens om.

### Ärendets hantering

UKÄ:s uppdrag har sedan 2017 utökats till att utöver kvalitetssäkring av högre utbildning även omfatta forskning. Granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende forskning har inkluderats i komponenten *Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende forskning är, tillsammans med granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning, en av fyra komponenter inom det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning och forskning. Se UKÄ:s rapporter *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende forskning* (Rapport 2019:13) samt *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2016:15).

För granskningen av Linnéuniversitetet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en doktorandrepresentant och en samverkanssakkunnig.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet.

Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

### **Universitetskanslersämbetets bedömning**

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete avseende forskning det samlade omdömet godkänt med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Kristina Tegler Jerselius i närvaro av gruppchefen Viveka Persson, avdelningschefen Karin Järplid Linde, kommunikätören Maria Svensk och verksamhetsstrategen Per Westman.

Anders Söderholm

Kristina Tegler Jerselius

Kopia till:  
Bedömargruppen  
Studentkåren vid Linnéuniversitetet  
Kontaktperson vid Linnéuniversitetet

## Linnéuniversitetet

Lärosäte	ID-nr	Samlat omdöme
Linnéuniversitetet		Godkänt med förbehåll
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen att kvalitetssäkringsarbetet bara kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet styrning och organisation bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna i det bedömningsområde som inte är tillfredsställande inom två år.</p> <p>Det är bedömargruppens uppfattning att kvalitetssystemet som det beskrivs består av en mängd komponenter, men att komponenterna ännu inte har kopplats ihop till ett sammanhållet system. Bedömningsområdet styrning och organisation bedöms därför som inte tillfredsställande. Ansvars- och rollfördelningen i olika centrala organ tycks vara överlappande och har ännu inte satt sig. Strategiska initiativ i form av satsningar på centrum, kunskapsmiljöer och plattformar medför ökade krav på att ansvaret för kvalitetssäkringen av forskning behöver förtydligas. Lärosätet strävar efter delaktighet, engagemang och breddat ansvar och har systematiskt arbetat med att utveckla strategier och mål, men detta arbete kan utvecklas till att bli mer effektivt. Lärosätet samlar in en stor mängd information som används i verksamhetsstyrningen, men lärosätet behöver analysera nyttan av informationsinsamlandet i relation till de kostnader och de arbetsinsatser som insamlandet av informationen innebär. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla den i grunden goda strukturen och den ambition som finns för att utveckla kvalitetssystemet till dess fulla potential.</p> <p>Bedömargruppen anser att bedömningsområdet förutsättningar är tillfredsställande. Lärosätet erbjuder ett ändamålsenligt stöd till forskare och arbetar aktivt med att sprida kunskaper om god forskningssed och vetenskaplig oredlighet, även om det finns behov av en mer systematisk uppföljning av insatserna. Lärosätet arbetar aktivt med strategiska initiativ för att skapa mervärden och profilera lärosätets forskning, och lärosätet har väl genomarbetade rekryteringsplaner för att säkerställa stabilitet och förnyelse. Villkoren för de enskilda forskarna är transparenta och lärosätet har ett väl fungerande system för kompetensförsörjning och kompetensutveckling. De problem som uppkommer i och med lärosätets starka betoning på nyttiggörande och samhällsrelevans är lärosätets ledning väl medveten om och det finns en policy för samverkan som belyser problemen.</p> <p>Lärosätet har en väl fungerande stödverksamhet och systematiska åtgärder har genomförts för att höja kvaliteten på och stärka forskningsstödet. Däremot saknas strategier för planering och finansiering av forskningsinfrastrukturer, vilket bedömargruppen anser är en brist med tanke på lärosätets forskningsprofiler. Det innebär att bedömningsgrunden inte kan anses vara uppfylld.</p> <p>Sambandet mellan utbildning och forskning varierar mellan disciplinerna, men lärosätet arbetar med att stärka detta samband i arbetet med kunskapsmiljöer, vilket bedömargruppen anser är ett lovligt</p>		

initiativ. Däremot saknar bedömaregruppen perspektivet om hur forskningen kan gynnas av att studenter bidrar i forskningen.

Bedömaregruppen bedömer att bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat är tillfredsställande. Bedömaregruppen ser att lärosätet till viss del har systematiska former för att följa upp, utvärdera och utveckla forskningen. I forskningsmiljöerna genomförs återkommande uppföljningar och oberoende kollegiala granskningar av den forskning som bedrivs. Resultaten från både de egna utvärderingarna och externa aktörers utvärderingar används för att identifiera utvecklingsbehov och kvalitetshöjande åtgärder för forskningsmiljöerna. Bedömaregruppen bedömer att bedömningsgrunden är uppfylld trots att ett sammanhållet system för detta fortfarande är under utveckling. Det saknas en systematik för processer och rutiner som ska säkerställa att resultat av genomförda granskningar och genomförda kvalitetshöjande åtgärder publiceras och kommuniceras och får en god spridning inom och utanför organisationen. Det innebär att den bedömningsgrund som rör hur resultat som genereras genom uppföljning och kollegial granskning publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt inom och utanför organisationen inte är uppfylld.

Det är bedömaregruppens uppfattning att bedömningsområdet jämställdhet är tillfredsställande. Lärosätet arbetar systematiskt med att integrera jämställdhetsfrågor i styrdokument. Lärosätet har även genomfört flera aktiva åtgärder för att främja jämställdhet, och arbetet är integrerat i verksamhetsprocessen. Bedömaregruppen ser en förbättringspotential i uppföljningen av utförda åtgärder, vilket lärosätet är medvetet om men processen har ännu inte påbörjats. Bedömaregruppen finner också en utmaning för lärosätet att systematisera jämställdhetsarbetet över fakulteter, även om goda exempel finns.

Bedömaregruppen anser att bedömningsområdet samverkan är tillfredsställande. Lärosätet arbetar aktivt för att utveckla och stödja forskningssamverkan med externa partner. Lärosätet har etablerat stödfunktioner för samverkansuppdraget som fungerar tillfredsställande, och samverkansarbetet har fått en plats i ledningen genom att en vicerektor för samverkansfrågor har tillsatts. Flera avtal om forskningssamverkan har kommit till stånd vilket har resulterat i att nya forskningsområden har etablerats och lärare och forskare har kunnat rekryteras till lärosätet. Lärosätet har en stark samverkansprofil vilket märks genom att man också arbetar med många andra aktiviteter och initiativ inom samverkansområdet. Området är komplext och aktiviteter och initiativ är olika inom olika ämnesområden. Bedömaregruppen har respekt för komplexiteten, men anser att lärosätet är en bit ifrån en klar systematik för att stärka forskningens kvalitet inom samverkansområdet.”