

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätens kvalitetssäkringsarbete

Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätens kvalitetssäkringsarbete avseende forskning

Lärosäte: Högskolan Väst

Reg. Nr: 411-0300-19

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätens kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2021) som finns på UKÄ:s webbplats.

OBS: Denna mall gäller enbart för lärosäten som ingått i pilotgranskningen.

Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas utifrån bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till. Lärosätet ska särskilt tydliggöra syftet med åtgärderna och motivera varför dessa bedöms komma till rätta med de påtalade bristerna.

- Lärosätet med omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Lärosätet med omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor ska ha inkommit till UKÄ senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Eller vid omdömet ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete, det datum som lärosätet och UKÄ kommit överens om.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:

- 2.1 Lärosätet tillhandahåller ändamålsenligt stöd till forskare avseende tillämpning av god forskningssed och följer systematiskt upp misstänkta fall av oredlighet och vidtar ändamålsenliga åtgärder.*
- 2.2 Lärosätet skapar goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse samt för forskningens frihet.*
- 2.3 Lärosätet arbetar långsiktigt med kompetensförsörjning och skapar goda förutsättningar för kompetensutveckling samt tillhandahåller välfungerande karriärstöd för forskare i alla skeden i karriären oberoende av anställningsform.*
- 2.4 Lärosätet följer upp stödverksamhet och infrastruktur för forskning och vidtar vid behov ändamålsenliga kvalitetshöjande åtgärder.*
- 2.5 Lärosätet skapar goda förutsättningar för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning i verksamheten.*

Lärosätets redovisning

Övergripande analys av brister

I den sammanvägda bedömningen konstaterade bedömargruppen att högskolan visserligen arbetade med stöd och förutsättningar på flera områden, men att arbetet var relativt nystartat och uppföljningar i stort saknades. Bedömargruppen ansåg sig därför inte ha möjligt att bedöma om stödet och förutsättningarna var ändamålsenliga, eller om de fungerade i praktiken.

Högskolan Väst har nu ersatt den tidigare ordningen med olika riktlinjer för uppföljning av forskning i de vitala forskningsmiljöerna respektive övrig forskning med en gemensam årlig uppföljning av all forskning. Uppföljningen görs av den centrala Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN), och sker med hjälp av en strukturerad mall som är gemensam för alla institutioner och all forskning, samt genom efterföljande dialoger. Uppföljningsobjekten är mål och aktiviteter för forskningsverksamheten, förutsättningar (beskrivning av planerad forskning, forskningsmiljön, förutsättningar för god forskningssed och förutsättningar för infrastruktur), genomförande, hållbar utveckling, arbetsintegrerat lärande (AIL) och

kunskap i samverkan, akademisk frihet, finansieringsstrategi samt publiceringar/citeringar. Mallen innebär att institutionerna har ett gemensamt arbetssätt för att ge kortfattade svar och det blir enklare för nämnden att följa upp. Förutom institutionsledningen deltar även forskningsmiljöledare och institutionsnämnd i rapporteringen.

Under 2020 genomfördes en pilot. Arbetssättet har reviderats utifrån dialogmöten och remissförfaranden, och i början av 2022 genomfördes en ny uppföljningsomgång med tillhörande dialoger, förankring och frågor från nämnd och institution. Högskolan ledning tar del av resultaten i samband med sin årliga diskussion om forskningsstrategier i november.

Nedan följer redogörelse för de specifika åtgärder högskolan har gjort för att avhjälpa av brister inom ej uppfyllda bedömningsgrunder.

2.1 Lärosätet tillhandahåller ändamålsenligt stöd till forskare avseende tillämpning av god forskningssed och följer systematiskt upp misstänkta fall av oredlighet och vidtar ändamålsenliga åtgärder.

BRISTER

Bedömargruppen ansåg att högskolan för det första behövde utveckla sitt stöd för tillämpning av god forskningssed och för det andra utveckla process/systematik för att följa upp misstänkta fall av oredlighet och genomföra ändamålsenliga åtgärder. Det var för bedömargruppen oklart vilken funktion som hade övergripande ansvar för stöd avseende god forskningssed.

Av högskolans underlag framgick att de vitala forskningsmiljöerna och biblioteket ger stöd i forskningsetiska frågor genom workshoppar och seminarier. Bedömargruppen kunde dock inte bedöma relevans eller resultat av dessa, och kunde inte se någon systematisk uppföljning av deltagandet.

Bedömargruppen noterade att högskolan hade ett nyinrättat forskningsetiskt utskott, som vid platsbesöken inte verkade ha funnit sin roll och systematik. Dess uppdrag och riktlinjer verkade inte vara känt bland forskarna. Kommittén för utredning av avvikelser från god forskningssed var vid platsbesöken ännu inte tillsatt, och dess roll i förhållande till forskningsetiska utskottet framstod som oklar.

I underlagen till bedömargruppen ingick en ny hanteringsordning för avvikelser från god forskningssed. Den saknade information om hur medarbetare som misstänks avvikelse från god forskningssed ska agera, eller vart de ska vända sig för att göra en första orosanmälan. Det var också oklart vem som ansvarar för att informera den forskare som misstänks och hur stödet till berörda ser ut.

ÅTGÄRDER

Utveckling av stödet till forskare för tillämpning av god forskningssed

Högskolan har anställt en person med erfarenhet från etikprövningsmyndigheten som resurs på Grants- and Innovation Office (GIO), med uppdrag att ge stöd i forskningsetiska frågor till forskare i samband med ansökan om etikprövning.

För ökad medvetenhet om god forskningssed och forskningsetik hos doktoranderna har flera obligatoriska forskarutbildningskurser nu inslag om god forskningssed och forskningsetik (t. ex. kurserna Vetenskapsfilosofi och forskningsetik samt Forskningsmetodik).

Som stöd för forskarna i tillämpning av god forskningssed anger det nya kvalitetssäkrings-system för forskning (beslutat juni 2022) att alla forskningsprojekt fortsättningsvis ska ha en datahanteringsplan. Forskarna har redan idag stöd från förvaltningen och biblioteket med att fylla i datahanteringsplanen. Den är en planering för bland annat hur data samlas in, lagras och gallras/arkiveras, eventuell etikprövning samt analys av huruvida personuppgifter behandlas och i så fall på vilket sätt.

Genom den årliga uppföljning av forskningskvalitet som FUN har infört har högskolan nu en systematisk och strukturerad uppföljning av stöd för tillämpning av god forskningssed och hantering av misstänkta fall av oredlighet. Den brist som bedömaregruppen identifierade 2020 är därmed åtgärdad. Utifrån institutionernas svar följer FUN upp styrkor och utvecklingsområden. Uppföljningen syftar till att bedöma om stödet är ändamålsenligt och i vilken mån åtgärder för eventuella förbättringar behöver vidtas.

Utskottet för god forskningssed och forskningsetik

FUN:s fasta utskott för forskningsetik har etablerat sig och arbetar med att sprida kunskap om god forskningssed och forskningsetik till medarbetare. För att tydliggöra att utskottets arbetsuppgifter även inkluderar att främja god forskningssed har namnet ändrats till Utskottet för god forskningssed och forskningsetik.

För att öka forskarnas kunskaper anordnar utskottet seminarier om forskningsetik två gånger per termin. Dessa har bland annat tagit upp ansökan om etikprövning, regler för medförfattarskap och behandling av känsliga personuppgifter ur ett etikprövningsperspektiv, och har samlat mellan 40 och 75 deltagare. Utskottet har utvärderat varje tillfälle genom en enkät. Hösten 2022 ges seminarier om oredlighet i forskning samt känsliga personuppgifter och datahantering.

Utskottet har arbetat med att bereda omfattande revidering av högskolans regler för hantering av andra avvikelser från god forskningssed än oredlighet. De nya reglerna, som beslutas av rektor, innehåller nu information om vart forskare ska vända sig för en första orosmälan och vem som ansvarar för stöd till forskare som anmäls.

Utskottet har skapat ett nätverk mellan några västsvenska lärosäten vad gäller arbetet för att främja god forskningssed, samt ett internt samarbete mellan bland annat bibliotekets forskningsstöd, GIO, forskningsmiljöerna, ämnesråden och institutionsnämnderna för att främja en god forskningsetisk kultur och god forskningssed. För planering och dokumentation har utskottet utformat ett årshjul.

FUN bär ansvar för främjande av god forskningssed inklusive forskningsetik. Utskottet för god forskningssed och forskningsetik arbetar på uppdrag av FUN. Utskottet bereder ärenden kring forskningsetik och god forskningssed för beslut av FUN, samt bevakar forskningsetiska frågor vad gäller regler och lagstiftning och andra högskolors och myndigheters hantering av dem.

Förbättrad information kring processen för hantering av avvikelser från god forskningssed

På intranätet finns nu tydlig information om processen för hantering av avvikelser från god forskningssed. Där framgår ansvar, och att anmälan om misstänkt oredlighet kan skickas direkt till Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (Npof). Där framgår hur och vart man anmäler misstanke om andra avvikelser från god forskningssed, och det ges exempel på vad som kan utgöra sådana avvikelser. Om kommittén (utredande) och rektor (beslutande) bedömer att anmälan handlar om oredlighet lämnas den över till Npof. Övriga fall utreds av kommittén enligt en fastställd process. Hela processen beskrivs också i en översiktskarta, där stöd, roller, styrdokument och informationsförvaltning framgår. Åtgärderna har syftat till att skapa tydlighet i hur misstankar hanteras och utreds, vem som ansvarar för vad och vilka informationsmängder som behöver omhändertas i processen.

Sedan platsbesöken har två fall av misstänkt avvikelse från god forskningssed utretts. Erfarenheterna har lett till ändrad sammansättning av kommittén för utredning av avvikelse från god forskningssed. Tidigare utsågs en kommitté för varje misstänkt fall. Vicerektor för forskning och forskarutbildning var ordförande, och i kommittén ingick även två ledamöter utsedda av forskningsetiska utskottet och en ledamot utsedd av rektor samt studenter. Nu utses kommittén för en mandatperiod av tre år, vilket ska ge bättre kontinuitet och kompetens i kommittén. Den juridiska kompetensen i kommittén har stärkts genom en lagfaren ledamot. Därtill ska den ha fyra lärarrepresentanter som alla utses av rektor, samt studentrepresentant som utses av studentkåren.

2.2 Lärosätet skapar goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse samt för forskningens frihet.

BRISTER

Bedömaregruppen noterade att högskolan hade en god ambition och plan, men att den inte tillämpades fullt ut. Bedömaregruppen menade att högskolans starka samverkansprofil kunde innebära en risk för forskningens frihet, ett intryck som förstärktes vid platsbesöken.

Bedömaregruppen rekommenderade högskolan att strukturera och dokumentera sin medvetenhet om spänningarna mellan samverkansprofilen och forskningens frihet, och klargöra vad forskningens frihet betyder för Högskolan Väst. De arbetssätt som används för att främja forskningens frihet borde lyftas fram i strategidokument och i kommunikationen med samverkanspartner.

Bedömaregruppen rekommenderade även att lärosätet skulle förtydliga indikatorer för uppföljning av forskningsmiljöerna och deras syfte, för att lyfta fram forskningens förnyelse och frihet. Bedömaregruppen menade att de strategiskt valda forskningsmiljöerna (de vitala) styrde forskningens utveckling, men däremot inte dess förnyelse eller frihet.

ÅTGÄRDER

Kompleta akademiska miljöer för förnyelse och utveckling

Från 2023 organiserar Högskolan Väst forskning i två så kallade kompletta akademiska miljöer (Arbetsintegrerat lärande respektive Produktionsteknik). Högskolestyrelsen har beslutat att dessa kompletta akademiska miljöer ska ersätta den tidigare organiseringen i tre ”vitala forskningsmiljöer”. I varje miljö ska finnas såväl samverkan, forskning som utbildning, och den senare ska bedrivas från grund- till forskarnivå. För var och en av de kompletta akademiska miljöerna finns en långsiktig strategiplan.

Den nya organiseringen syftar till att profilera forsknings- och utbildningsverksamheten och skapa ökade förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas förnyelse och utveckling. Det är centralt att de kurser, projekt och program som utvecklas inom utbildning, forskning och samverkan präglas av tvärvetenskapliga samarbeten. Vardera miljön ska ha en kritisk massa av samverkanspartner, extern finansiering, forskare samt studenter på alla nivåer, som arbetar med forskning utifrån samhällsliga behov. Högskolan menar att den starka samverkansprofilen är en viktig faktor för forskningens förnyelse och utveckling.

Förtydliganden kring forskningens frihet i relation till stark samverkansprofil

I Högskolan Västs värdegrund från 2017 lyfts akademisk frihet fram som en grundläggande princip. Forskningens frihet poängteras nu också i de långsiktiga strategierna för de nya kompletta akademiska miljöerna. För att ytterligare förtydliga forskningens frihet har det

nya kvalitetssäkringssystemet för forskning en särskild skrivning på sidan 2, under rubriken Förutsättningar:

Högskolan värnar den akademiska friheten och alla forskare och forskargrupper formulerar själva sina forskningsfrågor samt väljer fritt forskningsmetod och forskningsområden.

Forskningsidéer för utveckling och förnyelse kommer alltid från forskarnas och/eller forskargruppernas kunskapssökande, och med detta som utgångspunkt etableras oftast samverkan med andra parter som har liknande frågeställningar eller intressen.

FUN följer sedan 2021 upp hur institutionerna uppfattar förutsättningar för forskningens frihet genom den årliga rapporten om kvalitet i forskning som har beskrivits i början av denna åtgärdsrapportering till UKÄ. Frågan diskuteras även i muntliga dialoger mellan FUN och institutionerna efter att institutionerna lämnat sin årliga rapport om forskningskvalitet. Där har framkommit att forskarna över lag uppfattar att det finns en teoretisk, metodologisk och ämnesmässig öppenhet på högskolan och att kompetensutvecklingstiden gör det möjligt att forska även utan externa projektmedel.

I dialogerna diskuteras hur institutioner och forskningsmiljöer arbetar systematiskt för att undvika intressekonflikter i samverkansprojekt. En av forskningsmiljöerna har sedan länge en mycket strukturerad modell. Varje samverkansprojekt inleds med att högskolan förhandlar förutsättningarna för det tänkta forskningsprojektet med den aktuella samverkanspartnern. Genom öppen dialog ger samverkansforskningen möjligheter för högskolan att delta i samhällsdebatten exempelvis kring integration, digitalisering, elektrifiering och hållbara transporter. Detta arbetssätt är väl dokumenterat på högskolan, se exempelvis Anna Johansson (2019) *Summering av sex års samverkansforskning för främjande av barns och ungas välfärd: teman och utmaningar* (Trollhättan: Högskolan Väst).¹

Ytterligare åtgärder för att visa att Högskolan Väst värnar forskningens frihet torde knappast vara nödvändiga. Högskolan vill understryka att begreppet inte betyder något annat här än på andra lärosäten. Alla forskare har självklart frihet att självständigt välja forskningsproblem, utveckla forskningsmetoder och fritt publicera forskningsresultat i enlighet med högskolelagen 6 §.

¹ <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1388896/FULLTEXT01.pdf>

2.4 Lärosätet följer upp stödverksamhet och infrastruktur för forskning och vidtar vid behov ändamålsenliga kvalitetshöjande åtgärder.

BRISTER

Bedömargruppen saknade redogörelse för högskolans kvalitetssäkring av den ”hårda” infrastrukturen i form av tillgång till laboratorier, utrustning och annan teknisk apparatur. Högskolan nämnde heller inget om tillgång till stödfunktion med statistisk kompetens eller statistikprogram ”som kan behövas för planering och genomförande av forskning”.

Bedömargruppen saknade också en systematisk uppföljning av stödverksamheten för forskning i stort. Högskolan hade lyft fram uppföljning genom arbetsmiljöundersökningen ARK, men bedömargruppen kunde inte se vad i den som var kopplat just till *forskningens* stöd och infrastruktur.

Bedömargruppen noterade att det fanns en sektion i regler för inrättande av vitala forskningsmiljöer om förutsättningar i form av infrastruktur. Däremot fanns inget om hur infrastrukturen skulle *följas upp*. I självvärderingen nämndes uppföljningar av infrastruktur, men högskolan gav inga exempel på vad som hade framkommit vid dessa uppföljningar eller vilka förbättringsåtgärder som vidtagits och med vilket resultat. Bedömargruppen rekommenderade högskolan att införliva uppföljning av infrastruktur och stöd som ett område i kvalitetssäkringen av forskningen.

ÅTGÄRDER

Förbättrad systematik kring uppföljning

Genom FUN:s mall för årlig uppföljning av all forskning finns nu en tydlig struktur och systematik, och ett av de områden som särskilt följs upp är infrastruktur. Institutionerna får svara vad de anser om stöd från GIO, biblioteket, kommunikationsavdelningen, ekonomiavdelningen, akademiskt ledningsstöd, utrustning och IT-support, lokaler och samverkan med nationella och internationella partner. De får också ange styrkor och förbättringsområden, egna åtgärder samt lämna kommentarer i fritext. Styrkor, förbättringsåtgärder och ansvariga för föreslagna förbättringar som ingår i FUN:s kvalitetsuppföljning förmedlas till högskolans ledning vid den strategiska dagen för forskning i november varje år. Där deltar bland andra högskoledirektör och enhetschefer, vilka är ansvariga för dessa områden. Följande år följs de föreslagna ändringarna upp i FUN:s återkommande årliga kvalitetsrapport. Om de inte åtgärdats tar FUN:s presidium upp detta vid månatliga möten med kvalitetsrådet där alla enhetschefer deltar.

Högskolan kommer också systematisera uppföljningen av stöd till forskning genom att arbeta med certifiering enligt HRS4R (Human Resources Strategy for Researchers), vilket påbörjades 2021.

Hård infrastruktur och stöd till statistikbearbetning

Högskolan Väst tillhandahåller ”hård infrastruktur” till forskare framför allt i form av utrustning på Produktionstekniskt Centrum (PTC) och Kliniskt Lärcentrum (KLC). Detta stöd kvalitetssäkras genom att behoven följs upp i den ovannämnda årliga uppföljningen och som en del i reguljär uppföljning av forskningsprojekten. Vad gäller statistikprogram tillhandahålls de för de forskare som begär det. Det finns däremot ingen utpekad stödfunktion som hjälper forskare med statistiska körningar, och något sådant har heller inte efterfrågats. Kompetensen finns hos forskarna själva. Däremot finns stöd på förvaltningen till forskare som behöver hjälp med enkätverktyg.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:
<p>3.1. Lärosätet säkerställer att dess forskningsmiljöer/forskning återkommande genomgår granskningar ur nationellt och internationellt perspektiv med stöd av kollegial granskning för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter. Lärosätet har system för att fånga upp och ta hand om de rekommendationer som sådana granskningar ger upphov till.</p>
<p>3.2. Resultat som genereras genom uppföljning och kollegial granskning publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt inom och utanför organisationen.</p>

Lärosätets redovisning

3.1 Lärosätet säkerställer att dess forskningsmiljöer/forskning återkommande genomgår granskningar ur nationellt och internationellt perspektiv med stöd av kollegial granskning för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter. Lärosätet har system för att fånga upp och ta hand om de rekommendationer som sådana granskningar ger upphov till.

BRISTER

Bedömargruppens huvudsakliga kritik handlade om att en stor forskningsmiljö, LOV, inte ingick i den kvalitetssäkring som gällde för de vitala forskningsmiljöerna, och därmed utsattes för oberoende, extern granskning. Principiellt ansåg bedömargruppen att utvärderingen av vitala forskningsmiljöer och Primus var adekvat; problemet var att vissa forskningsmiljöer gick ”under radarn”.

Dessutom hade riktlinjerna för utvärdering av de vitala forskningsmiljöerna genomgått omfattande revidering, och den delen som handlade om extern granskning vart 4 – 6 år hade ännu inte hunnit tillämpas.

Bedömargruppen menade att högskolans övergripande kvalitetssystem för forskning framstod som ineffektivt och otydligt genom sin uppdelning i tre parallella system. De rekommenderade ett mer sammanhållet system, och att alla forskningsmiljöer inkluderas på ett ändamålsenligt sätt. De framhöll att det befintliga kvalitetssystemet innehåller viktiga delar att bygga vidare på, med den årliga uppföljningen och de externa utvärderingarna av de vitala forskningsmiljöerna. En ytterligare rekommendation var att samla de

styrdokument som avser kvalitetssystemet i ett sammanhållande paket som bereds av FUN och beslutas av rektor.

ÅTGÄRDER

Nytt gemensamt kvalitetssäkringssystem för all forskning

Högskolan har ersatt de tidigare tre kvalitetssäkringssystemen för forskning (för Primus, för vitala forskningsmiljöer och för övrig forskning) med ett gemensamt för all forskning. Det fastställdes av rektor 2022-06-07. FUN ansvarar för att fastställa riktlinjer för utvärdering av forskning och genomföra externa periodiska granskningar. Det betyder att högskolan nu har en sammanhållen modell för årlig uppföljning av all forskning sedan 2020, FUN tar in svar från institutionerna och har en efterföljande dialog med dem (se ovan) och en sammanhållen modell för periodisk, extern granskning.

De kompletta akademiska miljöerna ersätter tidigare vitala forskningsmiljöer, och inkluderar alla forskningsmiljöer på Högskolan Väst.

Extern periodisk granskning av all forskning

Den externa periodiska granskningen äger enligt uppföljningsschemat till kvalitetssäkringssystemet rum vart sjätte år och utvärderingsenheten är de kompletta akademiska miljöerna. Inom ramen för KK-miljöprogrammet kommer Primus även fortsättningsvis att följas upp i separat spår.

Högskolan vill återigen påpeka att externa granskningar av forskningsmiljöer inte är något nytt. Högskolan har haft riktlinjer för extern utvärdering av forskning sedan 2006. Den första externa utvärderingen gjordes 2011 på produktionsteknik. Alla vitala forskningsmiljöer genomgick en omfattande extern utvärdering 2016. En av dem, Produktionsteknik Väst, genomgick även extern utvärdering 2018/2019, i samband med starten av KK-miljön Primus.

Externa granskningar planeras och pågår just nu för två av de vitala miljöer som organisatoriskt kommer att avvecklas vid årsskiftet 2022-2023. De ersätts av de kompletta akademiska miljöerna. Underlag för granskningen är uppföljning av de senaste 4-6 åren och en framtidsplan på hur forskningen planeras att utvecklas (fortsättningsvis inom de kompletta akademiska miljöerna).

Bedömaregruppen noterade vid lärosätessgranskningen att forskningsmiljön LOV inte utsattes för extern utvärdering. Som högskolan förklarade berodde det på att LOV hade haft en snabb tillväxt efter särskild satsning från rektor 2018 och 2019, men hade ännu inte utsetts till vital forskningsmiljö och omfattades därmed inte av riktlinjen för utvärdering av sådana. Med införandet kompletta akademiska miljöer säkras att ingen forskningsmiljö hamnar utanför systemet med externa, periodiska granskningar.

3.2. Resultat som genereras genom uppföljning och kollegial granskning publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt inom och utanför organisationen.

BRISTER

Bedömaregruppen ansåg att högskolans borde utveckla en kvalitetsuppföljningsdel på den externa webbplatsen samt ange i styrdokumentet vilka dokument som rutinmässigt publiceras där.

Vidare borde högskolan utveckla en systematisk intern kommunikation med anställda och studenter om resultaten och det kontinuerliga arbetet med kvalitetssäkring vid lärosätet, och säkerställa att information också finns på engelska.

REDOGÖRELSE AV ÅTGÄRDER

Det nya kvalitetssäkringssystemet för forskning innehåller både uppföljningsschema och kommunikationsschema som tydligt talar om vilka resultat som ska kommuniceras till vilken målgrupp, genom vilka kanaler och med vilken intervall. Därmed finns god systematik och struktur.

Högskolan har gjort en översyn av informationen om kvalitetssäkring på intranätet och den externa hemsidan, och förbättrat strukturen och innehållet så att det ska bli lättare att hitta granskningsresultat och vilka åtgärder de har föranlett. Sidorna finns även på engelska.