

Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning vid Högskolan i Borås

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning vid Högskolan i Borås. I detta yttrande framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Mats Larhed, Uppsala universitet (ordförande, sakkunnig)
- Professor Sigmund Grønmo, Universitetet i Bergen (sakkunnig)
- Professor Alexandra Krettek, Högskolan i Skövde (sakkunnig)
- Maria Zirra, Stockholms universitet (doktorandrepresentant)
- Head of Host States Relations, Pia Kinhult, European Spallation Source (samverkanssakkunnig).

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt från de internationella riktlinjer för forskning som formuleras i *Europeiska stadgan för forskare* och *Riktlinjer för rekrytering av forskare* samt det nationella ramverk för kvalitetssäkring av forskning som utarbetats av Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF). Se vidare *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende forskning* (UKÄ 2019). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering, doktorand- och studentinlägga samt dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat vid det andra platsbesöket. Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet och för studenter och doktorander samt med samverkansföreträdare som lärosätet samarbetar med. Scheman för platsbesöken återfinns i bilaga 1 och 2.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån nedanstående bedömningsområden.

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- samverkan.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 4), och i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat har yttrandet korrigerats.

För bedömargruppen

Mats Larhed
Ordförande

Bedömargruppens bedömning

Högskolan i Borås

Lärosäte Högskolan i Borås	ID-nr A-2019-08-4742
Styrning och organisation Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet <i>Inte tillfredsställande</i> Bedömargruppens slutsats är att bedömningsområdet är <i>inte tillfredsställande</i> . Lärosätets systematiska kvalitetssäkringsarbete för forskning initierades i dess nuvarande form under senhösten 2019. Den nya utvärderingsmodellen kommer att utgå från lärosätets sex profilerade forskningsområden och syftar till att säkerställa att styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter identifieras och används för kvalitetsutveckling av forskningen vid varje utvärderingsenhet. Bedömargruppen har dock funnit att den nya strukturen ännu inte är fullt utvecklad i hela verksamheten när det gäller införandet av konkreta arbetsformer, inklusive återkoppling och uppföljning, för att säkerställa utveckling av kvalitet i forskning. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att följa upp hur de delvis nya organisatoriska enheterna forskarråd och forskargrupper utvecklas i alla tre akademierna vid lärosätet. Sammantaget vill bedömargruppen lyfta fram följande styrkor inom bedömningsområdet: <ul style="list-style-type: none">• Lärosätets nya kvalitetssystem med återkommande utvärderingar i sex-årscykler kan komma att stödja kvalitetsutvecklingen av forskningen.• Beslutet att införa samma grundmodell och systematik för att organisera kvalitetssäkringsarbetet för såväl utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå, som för forskning bör kunna öka kvalitetsarbetets effektivitet samt medarbetarnas delaktighet, engagemang och ansvarstagande.• Processerna och rutinerna för att kontinuerligt samla in nyckeltal och indikatorer är väl utvecklade. Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden: <ul style="list-style-type: none">• Lärosätet behöver ta fram och införa konkreta arbetsformer för kvalitetsarbetet, så att lärosätet systematiskt kan identifiera brister, generera uppföljningar och förse verksamheten med relevant återkoppling.• Lärosätet behöver initiera processer för att öka medarbetarnas, inklusive doktorandernas, delaktighet, engagemang och ansvarstagande för att utveckla kvalitetsdrivande processer för forskning.• Lärosätet behöver säkerställa att all forskning ingår i den nya utvärderingsmodellen.• Lärosätet behöver utveckla tvåspråkigheten, för att fullt ut engagera även icke-svensktalande anställda i kvalitetsarbetet för forskning.• Lärosätet behöver följa upp och utveckla tydliga processer för att kontinuerligt utveckla kvalitetssystemet.• Lärosätet behöver tydliggöra roller och mandat i kvalitetsarbetet för lärosätets kollegialt tillsatta nämnder.• Lärosätet behöver förbättra det strategiska arbetet genom att systematiskt följa upp identifierade brister och beslutade åtgärder i relation till uppsatta visioner och mål.	

- Lärosätet behöver granska verksamhetsstödet i kommande kvalitetsutvärderingar, för att säkerställa att lärosätets resurser används effektivt.
- Lärosätet behöver granska om systematiska utvärderingar av centrumbildningar är kvalitetsdrivande för forskningen.
- Lärosätet behöver klargöra hur insamlade nyckeltal eller indikatorer i sig ska stödja utvecklingen av processer för forskningens kvalitet.

Bedömningar av bedömningsgrunder:

1. Lärosätet har ett fastställt kvalitetssystem där ansvars- och rollfördelning avseende kvalitetsarbetet beskrivs, liksom principer och konkreta arbetsformer för säkring och utveckling av kvalitet i forskningen.

Inte uppfylld

Lärosätets nya kvalitetssystem med återkommande utvärderingar i sex-årscykler vilar på en serie beslut från senhösten 2019. Bedömargruppen anser att initiativet att starta upp utvärderingsmodellen är av stor vikt, eftersom systematiska kvalitetsdrivande granskningar av forskningen tidigare har saknats. Men kvalitetsarbetet enligt den nya strukturen har ännu inte identifierat utvecklingsområden, genererat uppföljningar eller lett till återkoppling till verksamheten. Kvalitetssystemet är heller inte fullt utvecklat i hela verksamheten när det gäller rollfördelning och införandet av konkreta arbetsformer för att säkra och utveckla kvalitet i forskningen. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att säkerställa att all forskning ingår i den nya utvärderingsmodellen samt att noga följa upp hur de delvis nya organisatoriska enheterna forskarråd och forskargrupper utvecklas i alla tre akademierna vid lärosätet. Bedömargruppen anser att utvecklingsområden för lärosätet är att använda internationell expertis vid kvalitetsutvärderingar, öka ansvaret för nämnderna i kvalitetsarbetet, upprätta principer för anslagsfördelning på akademnivå, ta fram en enhetlig definition för lärares användning av reglerad tid för kompetensutveckling, inklusive forskning, samt öka doktorandernas deltagande i arbetet med att utveckla kvalitetsdrivande processer för forskningen.

Lärosätet och dess kvalitetssystem

Lärosätet har sex *profilerade* eller *prioriterade* forskningsområden:

- biblioteks- och informationsvetenskap
- handel och IT
- människan i vården
- pedagogiskt arbete
- resursåtervinning
- textil och mode.

Lärosätet har rätt att examinera på forskarnivå inom fyra av områdena.

I *Mål och strategier för Högskolan i Borås – det kompletta professionslärosätet* presenterar lärosätet sin värdegrund: "Verksamheten vid Högskolan i Borås kännetecknas av öppenhet, nyfikenhet, kreativitet och flexibilitet". I dokumentet presenteras även lärosätets devis: "Vetenskap för profession", som förtydligar att samverkan och nyttiggörande är av stor vikt för lärosätets forskningsverksamhet. I lärosätets vision från 2014, *Högskolan i Borås vision och mål*, framgår följande: "Varje

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

forskningsområde ska vara nationellt starkt och ha internationellt framgångsrika lärar- och forskargrupperingar. Hög vetenskaplig och konstnärlig nivå är en självklarhet och verksamheten präglas av ett gränsöverskridande arbets- och förhållningssätt". Där presenteras även lärosätets mål inom forskning och utbildning:

- sätta studentens lärande i centrum
- öka andelen forskning
- fortsätta bygga kompletta akademiska miljöer.

Rektorn fick i oktober 2019 uppdraget att ta fram förslag till en ny vision och en utbildnings- och forskningsstrategi för Högskolan i Borås.

Lärosätet grundades 1977 genom sammanslagningen av Bibliotekshögskolan och Förskoleseminariet. I dess linjeorganisation ingår en styrelse och en rektor samt tre akademier med följande benämningar:

- Akademin för textil, teknik och ekonomi (A1)
- Akademin för vård, arbetsliv och välfärd (A2)
- Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT (A3).

Dessutom finns enheten verksamhetsstöd (VS). Till stöd för den operativa verksamheten finns också enheterna Rektors stab samt Forskning och innovation, inklusive Science Park Borås (SPB) och Grants and Innovation Office (GIO).

För strategiska frågor om lärosätets gemensamma kvalitetssäkring av forskning finns Rektors lednings- och kvalitetsråd, som har en rådgivande och stödjande funktion till rektorn. De kollegialt utsedda nämnderna, Forsknings- och utbildningsnämnden (FoU) och Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning (KFU), är organisatoriskt placerade direkt under lärosätets styrelse och har enligt *Styrelsens organisations- och beslutsordning* ansvaret att verka för goda förutsättningar för kvalitet i forskningen. Rektorn leder i sin tur Nämndrådet, där de båda ordförandena i nämnderna ingår, liksom prorektorn, förvaltningschefen och vice ordföranden från FoU-nämnden, och som bland annat har till uppgift att vara rådgivande inför rektorns ställningstaganden om kvaliteten i forskningen.

På akademnivå ansvarar akademicheferna för att organisera och styra forskningsverksamheten så att akademien kan uppfylla sina och lärosätets mål för forskningen. Akademicheferna får råd om strategisk utveckling av forskningsverksamheten från såväl akademiråd som forskarråd, men har även beslutat att utse särskilda kvalitetssamordnare för att förbättra samordningen av kvalitetsarbetet, enligt självvärderingen. Vid var och en av de tre akademierna finns ett antal sektioner med varierande antal forskargrupper. Även om lärosätet inte fullt ut har formaliserat inrättandet av och deltagandet i forskargrupper, så är varje forskargrupp knuten till ett profilerat område och kvalitetssäkringen av forskningen organiseras huvudsakligen utifrån dessa forskargrupper. Forskning kan också bedrivas av en enskild lärare inom tillgänglig kompetensutvecklingstid eller genom externfinansiering. Vid lärosätet finns även sju centrumbildningar som företrädesvis ska vara akademiövergripande och nätverksstärkande. De ska bidra till kvalitetsutveckling av både forskning och utbildning. Lärosätets arbetsmodell för sin verksamhetsplanering innebär att beslut tas av lärosätets styrelse om val av profilerade områden och planeringsförutsättningar (budgetramar) för berörd treårsperiod. Akademierna och verksamhetsstödet ansvarar därefter för att ta fram underlag till sin verksamhetsplanering utifrån beslutade förutsättningar. Efter beredning i Rektors lednings- och kvalitetsråd lämnar rektorn förslag till fördelning av basanslagen för forskningen vid akademierna för

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

beslut i styrelsen. Därefter beslutar akademierna och verksamhetsstödet om sina treåriga verksamhetsplaner, fastställer ettåriga budgetar och handlingsplaner samt sammanställer akademispecifika kompetensförsörjningsplaner.

Enskilda medarbetare engageras i verksamhetsplanering och arbete med att ta fram handlingsplaner vid sektionmöten, personaldagar och det årliga utvecklingssamtalet. Bedömargruppen noterar att det vid lärosätet finns beslut och dokumentation för hur man fördelar basanslag till akademierna, *Fördelning av anslag för utbildning och forskning per akademi samt dimensionering av resurser för högskolegemensamt verksamhetsstöd 2020–2022*, men att det saknas beslutade principer för vidare fördelning till de enskilda forskargrupperna och forskarna på akademierna. Vad som finns är ett arbetstidsavtal, *Lokalt arbetstidsavtal för lärare*, och principer för tjänstefördelning, där högskolans lärare vid de tre akademierna garanteras en viss forskningstid eller kompetensutvecklingstid som delvis finansieras av basanslagen.

Lärosätets nya kvalitetssystem för forskning framgår tydligt av styrdokumentet *Policy för kvalitetsarbete vid Högskolan i Borås* från oktober 2019. Det är väl beskrivet i självvärderingen, där det även framgår att de sex befintliga profilerade forskningsområdena kommer att granskas inom ramen för en sex-årscykel, samt att rektorn och styrelsen ska delta aktivt i kvalitetsarbetet. Exempel på aktiviteter som ryms inom ramen för kvalitetssystemet för forskning är kompetensutveckling, erhållande av forskningsmedel och publicering av forskningsresultat. Dessutom kommer det arbete som bedrivs med samverkan, hållbarhet, internationalisering och jämställdhet i fokus.

Kvalitetssystemet är enligt självvärderingen baserat på fem samverkande komponenter:

- förutsättningar
- kontinuerligt kvalitetsarbete
- kvalitetsuppföljning
- kvalitetsutvärdering
- kvalitetsutveckling.

I enlighet med *Policy för kvalitetsarbete vid Högskolan i Borås* ska kvalitetssystemet vara **transparent, integrerat, enhetligt och skarpt**.

Förutsättningar

Enligt *Lokalt arbetstidsavtal för lärare* vid lärosätet ska arbetstidens fördelning syfta till att använda tillgängliga resurser på bästa sätt för verksamheten, samt skapa en god balans mellan en lärares olika arbetsuppgifter och mellan olika kategorier av lärare. Arbetstiden för lärare (adjunkter, lektorer, biträdande professorer och professorer) fördelas mellan kategorierna utbildning, kompetensutveckling/forskning och övriga arbetsuppgifter.

Kvalitetsansvaret på lärosätet regleras genom *Styrelsens organisations och beslutsordning* och *Rektors organisations- och beslutsordning*. Kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning vid lärosätet utgår från Sveriges universitets- och högskoleförbunds (SUHF:s) dokument *Gemensamt ramverk för lärosätenas kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling*. Ramverket bygger på att forskningen som sådan har etablerade och inbyggda former för kvalitetssäkring, där kollegial granskning och seminariediskussioner med utsedda granskare är grundläggande granskningsverktyg.

Kontinuerligt kvalitetsarbete och kvalitetsuppföljning

Lärosätet lägger enligt självvärderingen stor vikt vid "forskningens inbyggda mekanismer för

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

kvalitetssäkring", det vill säga via den kontinuerliga granskningen av forskningen som sker via *peer review* baserad på återkoppling vid processer för att publicera vetenskapliga artiklar, disputationer och ansökningar om forskningsbidrag.

Enligt beslut från 2019 ska varje forskargruppsledare ta fram gruppens egna forskningsplaner som ska vara till stöd för att utveckla kvaliteten i gruppens forskning. Den kontinuerliga kvalitetsutvecklingen baseras på:

- nyckeltal och indikatorer för forskning som enheten verksamhetsstöd har sammanställt
- formulerande och fastställande av aktiviteter i forskningsplanerna
- forskargruppernas uppdateringar av forskningsplanerna med kvalitetsförbättrande aktiviteter
- genomförande av aktiviteter enligt forskningsplanerna
- uppföljning av aktiviteter inom ramen för högskolans kvalitetssystem via akademiernas forskarråd.

Vid rektorns verksamhetsdialoger med akademierna följs resultatet av kvalitetsarbetet upp enligt *Process för verksamhetsstyrning* och tas in i lärosätets arbete med verksamhetsplanen, inklusive planeringsföresättningar. Styrelsen beslutar därefter om planeringsföresättningarna, där 30 procent av anslaget för forskning fördelas till akademierna enligt en prestationsbaserad modell, enligt *Styrmodell vid Högskolan i Borås*.

Kvalitetsutvärdering

En helt ny utvärderingsmodell av forskningen vid lärosätet baserat på en sex-årscykel beslutades 2019 och kommer att påbörjas under 2020, *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av forskning vid Högskolan i Borås*. Utvärderingarna kommer att utgå från lärosätets sex profilerade forskningsområden, där samtliga kommer att granskas under perioden 2020–2026, och syftar till att säkerställa att styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter identifieras och används för kvalitetsutvecklingen av forskningen vid varje utvärderingsenhet. Akademicheferna för de forskningsområden där utvärderingen organisatoriskt är placerat är ansvariga för utvärderingen samt underlaget och dess kvalitativa innehåll. Den iterativa processen för dessa granskningar kommer att omfatta fyra på varandra följande faser:

- initiering med beslut om utvärderingsenheter, framtagande av självvärdering, sammanställning av de forskningsplaner och nyckeltal som samlas in varje år samt utseende av bedömaregrupp, inklusive två externa sakkunniga
- genomförande med platsbesök och färdigställande av bedömaregruppens rapport
- analys av bedömaregruppens rapport och upprättande av handlingsplan
- åiterrapportering via offentliggörande och kommunikation av utvärderingsresultat samt genomförande av de förbättringsåtgärder som framgår av handlingsplanen.

Kvalitetsutveckling

Under rapporteringsfasen offentliggörs resultaten från utvärderingsprocessen och sedan informeras styrelsen, rektorn och berörda nämnder. Akademichefen tar fram en sammanfattande rapport om genomförandet av handlingsplanen och föredrar den för den berörda nämnden. Högskolans centrala handläggare med ansvar för utvärderingsprocessen förser rektorn med underlag inför rektorns avrapportering till styrelsen.

Utvärderingsprocessen per prioriterat forskningsområde omfattar totalt 2,5 år från initiering till slutförd åiterrapportering. I den kontinuerliga uppföljningen hanteras därefter beslutade handlingsplaner som

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

en del av den berörda enhetens verksamhetsplan. Beslutade kvalitetshöjande åtgärder och förbättringsförslag ska också återföras till berörda forskargrupper och föras in i forskargruppernas årliga forskningsplaner, för att säkerställa att resultatet från kvalitetsgranskningen systematiskt inkluderas i den löpande uppföljningen.

Bedömning

Lärosätet anger i självvärderingen att kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling baseras på regelbunden kollegial granskning. Enligt bedömargruppen är dock mycket av ansvaret i lärosätets kvalitetssystem placerat på linjefunktioner, speciellt på akademicheferna.

Det faktum att nämnderna inte alltid är representerade i Rektors lednings- och kvalitetsråd framstår för bedömargruppen som en svaghet i kvalitetssystemet, eftersom kvalitetsfrågor alltid finns med på dagordningen enligt intervjuerna och har hög relevans för de flesta frågor som rör lärosätets verksamhet.

Bedömargruppen anser att initiativet att införa en ny utvärderingsmodell av forskningen vid lärosätet baserat på en sex-årscykel är av stor vikt, eftersom den typen av egna kvalitetsdrivande granskningar tidigare helt har saknats. Bedömargruppen finner att valmöjligheten att inkludera forskning som inte ingår i de sex profilerade forskningsområdena enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av forskning vid Högskolan i Borås* ligger på den ansvariga akademichefen. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att tydligt reglera att all forskning ingår i utvärderingarna.

Bedömarna konstaterar att den nya utvärderingsmodellen av forskning vid lärosätet baserat på en sex-årscykel är en oprövad metod för lärosätet som inte bygger på tidigare kvalitetsarbete, samt att den nya metoden bygger på att lärosätet bygger upp delvis nya organisatoriska enheter. Enligt *Rutin för kontinuerlig uppföljning och kvalitetsutveckling av forskning vid Högskolan i Borås* är såväl de enskilda forskargrupporna som de nyinrättade forskarråden nyckelenheter för kvalitetsuppföljning och kvalitetsutveckling. Forskarråden bygger på grupperingar som finns sedan tidigare vid akademierna men som får en tydligare roll i det nya kvalitetssystemet. Bedömarna vill poängtera att speciellt inrättandet av forskargrupper inom de forskningsområden vid lärosätet som traditionellt inte organiserat sig i den arbetsformen noga bör följas av lärosätets ledning, för att säkerställa att arbetsformen säkrar och utvecklar kvaliteten i forskningen.

Bedömargruppen anser att rollen för forskarråden är otydlig, med skiftande sammansättning, uppgifter och ansvar vid de tre akademierna, enligt intervjuerna, självvärderingen och dokumenten *Rutin för kontinuerlig uppföljning och kvalitetsutveckling av forskning vid Högskolan i Borås*, *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete för forskning vid Högskolan i Borås* och *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av forskning vid Högskolan i Borås*, samtliga från december 2019.

Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet behöver förtydliga forskarrådets och de enskilda forskargrupporns roller och ansvar och göra dem mer enhetliga. Detta för att bättre ansluta till *Policy för kvalitetsarbete vid Högskolan i Borås* där kvalitetssystemet beskrivs som transparent, integrerat, enhetligt och skarpt. Bedömargruppen kunde vid intervjuerna konstatera att alla medarbetare ännu inte upplevde sig involverade i kvalitetsarbetet, det vill säga de konkreta arbetsformerna verkar inte fullt ut etablerade. Bedömargruppen ser alltså en risk för att inte uppnå god kvalitetssäkring av forskningen inom lärosätet, eftersom kvalitetsarbetet inte bedrivs enhetligt vid de tre akademierna. Detta riskerar att minska integreringen i verksamheten, minska engagemanget från medarbetarna och

försämra utvecklingen av kvalitetsdrivande processer.

Bedömargruppen anser att lärosätets nya granskningsmodell för kvalitetsutvärdering och kvalitetsutveckling av forskningen 2020–2026 kan komma att stödja kvaliteten i forskningen, eftersom den ställer tydliga krav på regelbundna kontroller, inkluderar såväl beslutande organ på hög organisatorisk nivå som verksamheten, genom kvalitetsdialoger och avstämningar. I och med att det är sex år mellan varje utvärdering, vilket är en relativt lång tid, bör nämnderna ha möjlighet att ytterligare bidra till kvalitetsarbetet genom att till exempel organisera forum, konferenser eller andra aktiviteter för fördjupade universitetsövergripande kollegiala diskussioner om resultatet från granskningarna.

Det framgår som en separat punkt i styrdokumentet *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av forskning vid Högskolan i Borås* att utvärderingsmodellen för forskningen i sig är tänkt att utvecklas genom att den löpande revideras. Men bedömargruppen saknar en detaljerad process för hur lärosätet ska följa upp och utveckla utvärderingsmodellen för forskning. Bedömargruppen uppmanar därför lärosätet att tydliggöra detta.

Vid intervjuerna kom det fram att kontakterna mellan nämnderna och styrelsen har varit begränsade. Bedömargruppen ser en utvecklingspotential för lärosätet att använda de kollegialt tillsatta nämnderna mer för att både öka förankringen av kvalitetssystemet i verksamheten och för att fortsätta att utveckla kvalitetssystemet.

2. Kvalitetsarbetet understödjer det strategiska arbetet på alla nivåer och engagerar såväl ledning som medarbetare. Kvalitetsarbetet bidrar till att lärosätets resurser används effektivt.

Inte uppfyllt

Lärosätet behöver säkerställa en organisation för kvalitetsarbetet som uppmanar till delaktighet, engagemang och ansvarstagande, för att kvalitetsarbetet fullt ut ska stödja utvecklingen av kvalitetsdrivande processer för forskning och kopplingen till det strategiska arbetet. Bedömargruppen anser också att det strategiska arbetet vid lärosätet skulle stärkas av en tydligare systematisk uppföljning av brister och åtgärder utifrån uppsatta visioner och mål. För att fullt ut engagera även icke-svensktalande anställda i kvalitetsarbetet för forskning, uppmanar bedömargruppen lärosätet att utveckla sin tvåspråkighet. Bedömargruppen anser att användningen av informella beslut på akademisk nivå kan möjliggöra att resurser används effektivt, men att dessa processer inte är transparenta och kan leda till minskat engagemang hos medarbetare. För att lärosätets resurser ska användas effektivt föreslår bedömargruppen att även relevanta delar av verksamhetsstödet utvärderas i kommande utvärderingar.

Självvärderingen och intervjuerna visar att medarbetarnas vetskap om såväl den lärosätetsövergripande verksamhetsplanen som de akademispecifika verksamhetsplanerna kan förbättras. Eftersom lärosätets kvalitetssystem till stor del är integrerat i verksamhetsplanering och verksamhetsstyrning, anser bedömargruppen att ledningen måste fortsätta arbeta för att öka medarbetarnas engagemang och kunskap om kvalitetsarbetet. Bedömargruppen anser att lärosätet bör involvera alla forskningsaktiva och delar av verksamhetsstödet i det kontinuerliga kvalitetsarbetet enligt *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete för forskning vid Högskolan i Borås*. Detta är ett

utvecklingsområde för lärosätet. Bedömargruppen menar att den nya utvärderingsmodellen av forskningen vid lärosätet baserad på en återkommande sex-årscykel innebär en möjlighet till ett ökat engagemang hos medarbetarna.

Kvalitetssystemet bygger på att samtliga forskargrupper varje år ska ta fram forskningsplaner. I dokumentet *Rutin för kontinuerlig uppföljning och kvalitetsutveckling av forskning vid Högskolan i Borås* framgår att forskningsplanerna ska följas upp kontinuerligt och stämmas av med akademiens ledning och forskarråd en gång varje år. Bedömargruppen hoppas att dessa rutiner på ett positivt sätt även kommer att stärka de forskande medarbetarnas engagemang och kunnande om kvalitetsarbetet vid lärosätet, men att lärosätet måste vara observant på resultatet av den här metoden inom de forskningsområden som tidigare inte har varit organiserade som forskargrupper.

Det framkom vid intervjuerna att medarbetare vid lärosätet i flera fall saknade kunskap om, samt insyn i, enligt vilka kriterier basfinansieringen till akademierna fördelas vidare och kan erhållas inom de enskilda akademierna. Vid intervjuerna gavs exempel på såväl användningen av informella processer för medelstilldelning inom akademier som vid tilldelning av forskningsstöd. Bedömarnas åsikt är att informell resursfördelning kan fungera effektivt på grund av den begränsade storleken på lärosätets forskningsverksamhet, men att transparens aldrig kan uppnås med denna metod. En transparent, enhetlig och skarp fördelning av det prestationsbaserade anslaget till forskargrupperna anser bedömarna skulle vara i samklang med lärosätets *Policy för kvalitetsarbete vid Högskolan i Borås*. Bedömargruppen ser fastläggande av principer för en fördelning av basanslag för forskning inom de enskilda akademierna som ett kvalitetsdrivande utvecklingsområde för lärosätet.

Kvalitetssystemet är under utveckling och rutiner och processer är ännu inte fullt utarbetade inom hela lärosätet, vilket medför svårigheter att bedöma om lärosätets kvalitetsarbete bidrar eller kommer att bidra till att resurser används effektivt. Verksamhetsstödet erbjuder administrativt stöd för ledningens, akademiernas och nämndernas arbete med lärosätets kvalitetsssäkring av forskning, vilket bedömargruppen ser som en resurseffektiv ansvarsfördelning. Bedömargruppen föreslår att även verksamhetsstödet kontinuerligt utvärderas, för att säkerställa ett effektivt stöd till kvalitetsarbetet.

Den omfattande integreringen av kvalitetssystemet i ordinarie verksamhetsplanering och uppföljning bör kunna ge en effektiv arbetsstruktur. Något som bedömargruppen även ser positivt på är att lärosätet utgår från samma grundmodell och systematik som används även för kvalitetsssäkring av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå, inklusive självvärdering och deltagande av externa sakkunniga, eftersom det bör kunna öka förståelsen för modellen och effektivisera kvalitetsarbetet.

Bedömargruppen menar att ett utvecklingsområde berör vikten av att inkludera även icke-svensktalande anställda i kvalitetsarbetet för forskning, särskilt med tanke på att lärosätet arbetar för att vara parallellspråkigt. Bedömarna är fast övertygade om att ett ökat inkluderande och engagemang även av icke-svensktalande personal i kvalitetsarbetet kommer att öka omhändertagandet av återkoppling från uppföljningar, kollegiala granskningar och utvärderingar, samt även bidra till att lärosätets resurser används mer effektivt.

Enligt student- och doktorandinlagan och vid intervjuer framkom att doktorander upplever att det är otydligt vad som avses med lärosätets kvalitetssystem för forskning. De saknar också kännedom om organisation och uppbyggnad av kvalitetssystemet. Bedömargruppen saknar överlag deltagande och

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

engagemang från lärosätets doktorander i arbetet med att utveckla kvalitetsdrivande processer för forskning.

Som tidigare nämnts är kvalitetssystemet nära kopplat till verksamhetsplanering inklusive arbetet med strategiska prioriteringar. Enligt intervjuerna finns dock inte någon översiktlig sammanställning av kvalitetsanmärkningar samt uppföljning över tid som är tillgänglig vid lärosätet. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att införa en systematisk lärosätetsövergripande hantering av brister som har identifierats i kvalitetssystemet, inklusive beslut om åtgärder och uppföljning. Bedömargruppen anser att en dylik universitetsövergripande sammanställning som kontinuerligt uppdateras skulle kunna vara av värde för såväl kommunikation, uppföljning och återkoppling av kvalitetsarbetet, som för strategiskt arbete på lednings- och styrelsenivå.

Lärosätet har enligt självvärderingen satt tydliga mål för ökningen av forskningsvolymen. Bedömargruppen anser att lärosätet kan stärka och tydliggöra kvalitetssystemets relation till de övergripande visioner, mål och strategier som lärosätet har fastställt för sin forskningsverksamhet, för att möjliggöra en systematisk uppföljning av lärosätets kvalitetsarbete på styrelsenivå. Detta skulle öka möjligheterna för lärosätets styrelse att systematiskt utvärdera resultatet av lärosätets verksamhet utifrån visioner och mål för att säkra och utveckla kvaliteten i forskningen.

3. Lärosätet säkerställer att det kontinuerligt samlar in, analyserar och använder information med bäring på forskningens kvalitet och relevans, som underlag för kvalitetsutveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Inte uppfylld

Det är oklart för bedömargruppen hur lärosätet tänker sig att insamlade nyckeltal eller indikatorer i sig ska stödja utvecklingen av processer för forskningens kvalitet. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att pröva möjligheterna till ökad systematik i uppföljningen och återkopplingen av resultaten från peer review-processerna. Lärosätet behöver också utveckla och utföra systematiska utvärderingar av upprättade centrumbildningar, för att säkerställa att verksamheterna är kvalitetsdrivande för forskningen.

Lärosätet har processer och rutiner för att samla in nyckeldata och indikatorer. Kvalitetssystemet för forskning är dock till stor del nyutvecklat, inte validerat, och uppbyggt för att vara en integrerad del av verksamhetsplaneringen. Bedömargruppen kan konstatera att rutiner för funktion, beslut, återkoppling och uppföljning behöver utvecklas ytterligare, för att tydliggöra principerna för resurstilldelning ned till den forskande verksamheten i samklang med *Policy för kvalitetsarbete vid Högskolan i Borås*. En sådan utveckling kan även bidra till kvalitetsutvecklingen i stort vid lärosätet. Bedömargruppen ser dock i grunden positivt på den pågående vidareutvecklingen av lärosätets kvalitetssystem.

I dokumentet *Rutin för kontinuerlig uppföljning och kvalitetsutveckling av forskning vid Högskolan i Borås* uppmanas varje forskargrupp att identifiera de (kvantitativa och kvalitativa) nyckeltal och indikatorer som bäst stödjer utvecklingen av kvalitet för gruppens forskning samt att följa upp dem varje år. Nyckeltal och indikatorer för forskning som bedrivs vid lärosätet förväntas därefter rapporteras varje år till akademichefen och rektorn via forskargruppens forskningsplan.

Verksamhetsstöd ansvarar för att ta fram utvalda nyckeltal och indikatorer. Dialogmöten om

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling sker enligt vad som beskrivs i självvärderingen och dokumentet *Process för verksamhetsstyrning*, men styrande principer för hur insamlad information via kvalitetssystemet ska användas för utveckling av kvalitetsdrivande processer för forskning saknas. Det är oklart för bedömargruppen hur ett nyckeltal eller en indikator i sig ska stödja utvecklingen av processer för forskningens kvalitet, snarare kan nyckeltalet eller indikatorn användas för att ledningen och styrelsen ska kunna följa upp resultaten utifrån strategiska beslutade mål.

Ett annat förbättringsområde är systematiken i hur lärosätet systematiskt tar tillvara åtgärds- och förbättringsförslag från befintliga peer review-processer som underlag för kvalitetsutveckling, strategiska beslut och prioriteringar. Enligt självvärderingen arbetar lärosätet med uppföljning av och återkoppling från inskickade bedömda forskningsansökningar. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att pröva möjligheterna till ökad systematik i uppföljningen av peer review-resultaten. Ett förslag från bedömargruppen är att pröva möjligheten att involvera nämnderna i detta arbete.

Vid lärosätet finns sju centrumbildningar med akademiövergripande inriktning. Varje år utförs enligt *Rektors organisations- och beslutsordning* en utvärdering för att fastställa om det finns ett fortsatt behov av centrumbildningen. Vid bedömarnas intervjuer framkom dock att vare sig utvärderingarna eller resultaten av dem var kända i den utsträckning som bedömargruppen hade förväntat sig. Bedömargruppen rekommenderar därför att lärosätet systematiserar utvärderingarna av centrumbildningarna, inklusive uppföljning och återkoppling, för att säkerställa att verksamheten är kvalitetsdrivande för forskningen.

Förutsättningar

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Inte tillfredsställande

Bedömargruppens slutsats är att bedömningsområdet är *inte tillfredsställande*. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet saknar en systematik i att omhänderta genomförda uppföljningar, för att därigenom utveckla forskningsmiljöerna och förnya forskningen. Lärosätet saknar också processer för att systematiskt främja forskningens frihet vid samtliga akademier. Den nya lärosätetsövergripande strategin att använda forskningsplaner för kvalitetsarbetet är positiv, men försvåras av att planernas struktur och innehåll varierar mellan de tre akademierna. Lärosätet behöver skapa strategier för att hantera forskningsplanernas olikheter, så att de kan användas för det lärosätetsövergripande kvalitetsarbetet. Majoriteten av kvalitetsuppföljningen bygger på extern peer review i samband med till exempel ansökan om forskningsmedel, artikelpublicering eller disputation, men regelmässig intern granskning av de åtföljande resultaten och efterföljande åtgärder uteblir. Bedömargruppen uppfattar att det saknas karriärstöd som omfattar alla forskare, oavsett anställningsform eller var man är i karriären, och att de insatser som finns varierar mellan akademierna. Det saknas i dagsläget systematisk uppföljning av infrastruktur och stöd för forskning. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet skapar goda förutsättningar för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Det är också positivt att lärosätet erbjuder stöd för att främja god forskningssed samt för att följa upp och genomföra åtgärder för oredlighet i forskning.

Sammantaget vill bedömargruppen lyfta fram följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Genom Grants and Innovation Office ger lärosätet stöd till forskarna, till exempel genom rådgivning i innovations- och forskningsetiska frågor, och bidrar till goda förutsättningar för

forskare för att erhålla forskningsfinansiering.

- I de planerade forskningsplanerna ska behov av kompetensförsörjning och kompetensutveckling för lärosätets samverkan tas upp.
- Stödverksamheterna följs upp vid behov genom självinitierade *audits* (utvärderingar) med externa representanter, och eventuella åtgärdsförslag omsätts i handlingsplaner.
- Flera processer finns för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning: De flesta utbildningar är relaterade till forskningsmiljöer och till forskarkollegiets aktiviteter (peer review och seminarier), samt ett nära samband mellan forskning och utbildning säkerställs vid inrättande av nya utbildningar.
- Styrdokument och processer finns som stöd för att främja god forskningssed samt för att följa upp och genomföra åtgärder för oredlighet i forskning.

Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden:

- Lärosätet behöver utveckla ett systematiskt arbete för att omhänderta genomförda uppföljningar.
- Lärosätet behöver utveckla processer för att systematiskt främja forskningens frihet vid samtliga akademier.
- Lärosätet behöver utveckla processer för att inkludera all forskning vid uppföljningarna, så att även forskning som ligger utanför de sex profilerade forskningsområdena omfattas.
- Lärosätet behöver minska diversiteten i forskningsplanernas struktur och innehåll, alternativt skapa strategier för att hantera forskningsplanernas olikheter så att de kan användas för att systematiskt uppnå den förnyelse i forskningen som lärosätet menar kommer att ske med hjälp av forskningsplanerna.
- Lärosätet behöver bygga egen kompetens och egna processer inom kvalitetssystemet för forskning, för att undvika ett ensidigt beroende av extern peer review som bedömningsunderlag för kvalitetsuppföljning.
- Lärosätet behöver utveckla en långsiktig lärosätesövergripande kompetensförsörjningsplanering, för att därmed öka systematiken i rekryteringsarbetet.
- Lärosätet behöver utveckla ett lärosätesövergripande systematiskt arbete med karriärstöd, på svenska och engelska, för alla forskare, oavsett anställningsform eller tidpunkt i karriären.
- Lärosätet behöver etablera en tydlig systematisk uppföljning av infrastruktur och stödverksamhet för forskning.

Bedömningar av bedömningsgrunder

1. Lärosätet tillhandahåller ändamålsenligt stöd till forskare avseende tillämpning av god forskningssed och följer systematiskt upp misstänkta fall av oredlighet och vidtar ändamålsenliga åtgärder.

Uppfylld

Genom styrdokument och processer erbjuder lärosätet stöd för att främja god forskningssed hos forskande personal samt för att följa upp och genomföra åtgärder mot oredlighet i forskning. Även om bedömningsgrunden innehåller en del mindre utvecklingsområden, anser bedömargruppen att de flesta processer och styrdokument finns på plats och fungerar. Styrkorna överväger därmed.

Lärosätet beskriver i såväl självvärderingen som intervjuerna att som stöd för forskare finns Grants

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

and Innovation Office som stödjer forskare i processen att söka medel och med juridiska frågor (till exempel om etiska tillstånd). Det framgick tydligt vid intervjuerna att Grants and Innovation Office är ett uppskattat och välfungerande stöd för forskarna.

I arbetet med god forskningssed ingår hantering och publicering av forskningsdata. Stöd för publicering av forskningsdata finns sedan 2018 vid lärosätet genom en Data Access Unit (DAU), som fick en referensgrupp knuten till sig 2019. Även om referensgruppen främst stödjer arbetet med att tillgängliggöra forskningsdata, så innebär hanteringen av sådana data en etisk utmaning, vilket lärosätet också identifierar i självvärderingen. Planerna är därför att fortsatt stärka arbetet med forskningsdata, vilket bedömargruppen välkomnar.

Lärosätet saknar i dagsläget ett forskningsetiskt råd eller motsvarande för att hantera etiska frågor kopplade till forskning. Enligt självvärderingen ska ett sådant råd skapas i närtid, troligen redan under 2020. Detta menar bedömargruppen är positivt. Vid intervjuerna framkom även att det pågår diskussioner vid lärosätet om vilken roll som nämnderna respektive verksamhetsstödet ska ha inom detta område.

Lärosätet tog i självvärderingen och vid intervjuerna upp att det finns behov av kompetensutveckling inom forskningsetik hos medarbetarna. Däremot erbjuds redan i dag kurser i forskningsetik för doktorander, och moment av etik ingår i metodkurser för studenter. Vid intervjuerna framkom att det vid lärosätet pågår samtal med Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning (PUF) om hur sådana kurser kan utformas. Det framgår dock inte hur satsningarna är tänkta att följas upp och utvecklas inom ramen kvalitetssystemet.

Lärosätet beskriver i självvärderingen hur hanteringen av oredlighet i forskning sker i praktiken och ger ett konkret exempel på hur oredlighet i forskning har hanterats och vilken konsekvens detta ledde till. Styrdokumentet *Handlägningsordning för ärenden rörande misstänkt oredlighet i forskning vid Högskolan i Borås* beskriver processen för sådan hantering. Av student-och doktorandinlagan framgår dock att doktoranderna upplever att det är otydligt hur lärosätet följer upp förutsättningar för och tillämpning av god forskningssed. Bedömargruppen menar därför att tydligare rutiner för hantering och kommunikation av god forskningssed behöver utvecklas, och även tydliga rutiner för att följa upp att rutinerna efterlevs. För att säkra kvaliteten i forskningen, är det viktigt att doktorander vet vad som förväntas av dem och vilka regler och riktlinjer som gäller.

2. Lärosätet skapar goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse samt för forskningens frihet.

Inte uppfyllt

Lärosätet har nyligen beslutat att samtliga forskargrupper vid lärosätet varje år ska ta fram forskningsplaner som ett sätt att följa och främja forskningens utveckling. Extern peer review, till exempel i samband med publicering, ansökan om forskningsmedel etc., används i dagsläget som kvalitetsbedömning. Bedömargruppen uppfattar att det i dag saknas ett systematiskt arbete för att omhänderta genomförda uppföljningar och utvärderingar av forskningen samt processer för att systematiskt främja forskningens frihet. Det är vidare oklart hur samverkan, som är en viktig aspekt för lärosätet, bidrar till forskningsmiljöernas förnyelse och utveckling.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

Samverkans betydelse för kvalitetssystemet för forskning behandlas även i bedömningsområdet Samverkan. Lärosätets profil – vetenskap för profession – tydliggör att samverkan är av stor vikt för lärosätets forskningsverksamhet. Av de sex profilerade forskningsområdena vid lärosätet, uppvisar fyra av de sex vad lärosätet kallar en komplett miljö. Dessa miljöer har utbildning på alla nivåer, det vill säga även tillstånd att utfärda examen på forskarnivå. Forskningens utveckling relateras i självvärderingen till de forskningsplaner som från och med 2020 ska tas fram och användas för verksamhetsplanering och forskningens utveckling. Vidare antogs i december 2019 *Handlägningsordning för utvärdering och utveckling av forskning vid Högskolan i Borås* som beskriver de tänkta uppföljningarna av de profilerade forskningsområdena i en sex-årscykel. Bedömaregruppen noterar att det inte framgår hur forskning som ligger utanför dessa områden ska följas upp.

I självvärderingen lyfter lärosätet framförallt fram forskningsmiljöernas utveckling, och fokuserar mindre på den enskilda forskningens utveckling eller miljöernas betydelse för forskningens utveckling. Lärosätet anger de existerande centrumbildningarna som stöd för miljöernas utveckling, att det sker fortsatt utveckling av kompletta akademiska miljöer, att forskningsplaner kommer att införas samt att Grants och Innovation Office har inrättats. Vid intervjuerna framstod det som att lärosätet inriktar sig på målen för forskningen vid lärosätet och vilka profilområden som är relevanta att satsa på, men bedömaregruppen menar att lärosätet bör lägga större fokus på de processer som leder fram till uppsatta mål och att kvalitetssystemet på ett tydligare sätt bör användas till att systematiskt identifiera brister, generera uppföljningar, och förse verksamheten med relevant återkoppling. I dagsläget har lärosätet tydliga mål, men vägen dit framstår oklar för bedömaregruppen.

Vid intervjuerna framkom att lärosätet via dialoger till exempel mellan rektorn och akademierna och i Rektors lednings- och kvalitetsråd har möjlighet att säkerställa att verksamhetsstödet ger adekvat stöd till forskarna och att stödet anpassas efter behovet. Här identifierar bedömaregruppen att det finns tankar hos lärosätet om förutsättningar för forskning. Dock är det otydligt vilka konkreta och systematiska processer inom ramen för kvalitetssystem för forskning, till exempel systematiska uppföljningar av stödfunktioner till forskning, som skulle kunna vara relevanta för att nå målet med god kvalitet i forskning. Bedömaregruppen menar därför att ett utvecklingsområde är att ta fram sådana systematiska processer.

Lärosätets ledning framförde vid intervjuerna att förnyelse av forskningen kommer att bli enklare när samtliga akademier har inrättat forskarråd och arbetet med alla forskningsplaner är igång. På det sättet blir det även lättare för ledningen att se var planerade insatser bäst kan göra nytta. Arbetet med forskningsplaner har spridit sig från akademi A1 till övriga lärosätet – bedömaregruppen menar att detta är ett bra tecken på lärande inom organisationen. Det framgick även vid intervjuerna att det finns en stor förhoppning och tro på forskningsplanernas betydelse för forskningens kvalitet och utveckling samt att det pågår ett omfattande förankringsarbete för dessa. Av de inlämnade underlagen och vid intervjuerna framgick dock att akademierna har kommit olika långt i att formera fungerande forskarråd och arbeta med forskningsplaner. Av underlagen framgår att forskningsplanerna i dagsläget varierar i innehåll från att vara beskrivande dokument till att innehålla detaljerade planer för forskargruppens utveckling både när det gäller forskningens mål, gruppens kompetensutveckling och personalstyrka. Bedömaregruppen anser att denna diversitet i forskningsplanerna försvårar den systematiska förnyelse i forskningen som lärosätet åsyttrar. Planerna behöver vara utformade på ett sådant sätt att de är mer jämförbara. Vissa delar av forskningsplanerna skulle till exempel kunna vara generiska och identiska

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

mellan akademierna. Eller så kan lärosätet skapa strategier för att hantera forskningsplanernas olikheter, så att de kan användas för lärosätetsövergripande kvalitetsarbete som planerat. Bedömargruppen upplever att den nuvarande processen visar på att information samlas in, men inte används fullt ut på ett systematiskt sätt eftersom informationen inte är enhetlig i forskningsplanerna.

Av intervjuerna och av de inlämnade underlagen framgår att lärosätets nuvarande fördelningsmodell av forskningsmedel premierar de akademier som har forskargrupper som publicerar och får extern finansiering. Lärosätet menar att det indirekt blir förnyelse av forskningen genom detta, eftersom förnyelse i sig bidrar till framgång i att få medel. Såväl i självvärderingen som vid intervjuerna framkom att lärosätet i sitt kvalitetssystem för forskning i hög grad förlitar sig på peer review-bedömningar, som sker vid till exempel publicering av artiklar, ansökningar om forskningsanslag eller i samband med att doktorsavhandlingar försvaras. Lärosätet tar det som exempel på hur vidareutveckling av forskningen sker. Bedömargruppen noterar också att lärosätet, både i självvärderingen och vid intervjuerna, har stort fokus på forskningsvolym och externa medel. Detta är renodlade kvantitativa mått som är baserade på peer review-processer och inte direkta processer vid lärosätet för att främja forskning av hög kvalitet inom ramen för kvalitetssystemet för forskning. Bedömargruppen menar därför att lärosätet vilar för tungt på den externa processen av peer review-bedömningar som kvalitetsuppföljning, och därmed inte bygger egen kompetens och egna processer inom området. Därmed försvåras också systematiken. Detta bedöms därför som ett utvecklingsområde.

För forskningens utveckling och förnyelse nämner lärosätet, både i självvärderingen samt vid intervjuerna, profileringen i sex forskningsområden vid lärosätet. Lärosätet nämner även andra aktiviteter, som seminarieverksamhet inom forskargrupperna eller seminarier med inbjudna föreläsare. En utmaning, som även lärosätet identifierar, är att få en systematik och regelbundenhet i seminarierna och att få till tvärvetenskapliga seminarier mellan profilområdena. Bedömargruppen ser det därför som ett utvecklingsområde att förbättra internkommunikationen, så att information om till exempel forskningsseminarier når fler i forskningsmiljöerna. Vid intervjuerna framkom även att det är oklart hur samverkan bidrar till forskningsmiljöernas förnyelse och utveckling. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde att öka kommunikationen med externa samverkansaktörer, för att förtydliga vilka roller och förväntningar som finns på dem i relation till lärosätets kvalitetssystem för forskning.

Lärosätets ledning nämnde vid intervjuerna att man kommer att begränsa sig till förnyelse inom de sex profilerade områdena där i dagsläget fyra har tillstånd att utfärda examen på forskarnivå. I självvärderingen framgår att lärosätet fått delar av sina forskningsmiljöer utvärderade, bland annat i samband med att ansökan om forskarutbildningstillstånd har prövats av Universitetskanslersämbetet. Även om examenstillståndsprövningarna har varit kopplade till utbildning, menar bedömargruppen att det är relevant att använda dessa erfarenheter från extern bedömning (peer review) av forskningen för att vidareutveckla forskningen. Men det framstod för bedömargruppen vid intervjuerna som att lärosätet saknar en systematik för att hantera tidigare gjorda uppföljningar (såväl de som är relaterade till ansökan om examenstillstånd som till utvärdering av centrumbildningar) och för att använda dem så att forskningen kan utvecklas. I självvärderingen beskriver lärosätet hur utvärderingar av centrumbildningar lett till en organisationsförändring där två centrumbildningar har slagits ihop. Vid intervjuerna framkom en delvis annan bild av dessa utvärderingar. Även om det ges exempel i självvärderingen på åtgärder som har genomförts efter utvärderingar är bedömargruppens intryck att majoriteten av de genomförda utvärderingarna och uppföljningarna inte har använts för att vidareutveckla forskningen. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde för lärosätet att

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

skapa systematik i uppföljning, analys och genomförande av åtgärder baserat på de utvärderingar av forskning som utförs.

Forskningens frihet vid lärosätet betonas i dokumentet *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete för forskning vid Högskolan i Borås*. Generellt är dock förutsättningarna för forskningens frihet vagt beskrivna i självvärderingen. Med tydligt fokus och tydliga principer i medelstillelningen vid lärosätet, som går ut på att samla sig kring de sex profilmrådena, ifrågasätter bedömaregruppen hur detta upplägg främjar den fria forskningen. Vid intervjuerna framgick också att det främst är frihet inom ramen för de olika profilmrådena som avses och att forskarna har frihet att välja vetenskapliga frågor och metoder inom ramen för profilmrådenas forskningsområde. Vid intervjuerna framförde lärosätets ledning också att lärosätets definition av forskningsfrihet innefattar att "man måste vara professionell och använda forskningsanslag för det ändamål de bifallits till". Vid andra intervjuer framfördes oro över att forskningsplanerna skulle kunna bli "alltför styrande och hämma god forskning". Bedömaregruppen menar att det inom varje profilmråde behöver finnas strategier för att garantera fri forskning. Bedömaregruppen menar därför att det finns frågetecken kring om lärosätet skapar goda förutsättningar för forskningens frihet, och rekommenderar en diskussion på lärosätet om vad forskningens frihet innebär i praktiken inom de olika profilmrådena och hur den ska kunna uppnås.

Av både självvärderingen och intervjuerna framgår att personalen i olika grad har möjlighet att bedriva "ofinansierad" forskning inom ramen för sin kompetensutvecklingstid i tjänsten. Sådan ofinansierad forskning beskrevs vid intervjuerna som ett "utrymme" för fri forskning, eftersom den forskningen inte är styrd av tilldelade anslag och ämnesmässigt fritt vald av medarbetaren. Även denna tid kan dock av personalen upplevas som begränsad eftersom den ofta måste användas till andra uppdrag, till exempel undervisning. Bedömaregruppen noterar att detta i sig kan innebära begränsningar i forskningens frihet vid ett lärosäte med ett stort utbildningsuppdrag.

Av student- och doktorandinlagan framgår att det finns olika förmåga på olika nivåer inom organisationen och i olika delar av lärosätet när det gäller att skapa goda förutsättningar för forskning och forskningsmiljöernas utveckling, förnyelse och frihet. Det framgår också att frihet att välja forskningsinriktning hanteras på olika sätt inom de olika forskningsområdena – det varierar vad som är tillåtet och uppskattat. I student- och doktorandinlagan framkommer även att förutsättningar för doktoranderna att fritt bedriva forskning ställs mot lärosätets behov av undervisande lärare med viss inriktning kopplat till de utbildningsprogram som ges vid lärosätet. Av student- och doktorandinlagan framgår också att doktoranderna upplever att det är svårt i sådana situationer att vara nytänkande och komma med alternativa idéer. Vid intervjuerna bekräftades denna bild. Oftast är doktorander hänvisade till projekt som redan finns eller där det finns handledarkapacitet. Ett sådant upplägg begränsar det fria valet av forskningsinriktning, och bara i undantagsfall kan doktorander helt fritt välja egna forskningsprojekt. Bedömaregruppen är medveten om att detta är förutsättningar som inte är ovanliga vid svenska lärosäten, men vill ändå uppmuntra lärosätet att så långt det är möjligt säkerställa frihet inom forskningen, även för doktorander, inom ramarna för de profilerade forskningsområdena. Bedömaregruppen rekommenderar vidare att frågan diskuteras brett inom lärosätet för att minska begränsningarna och öka transparensen i processen att välja forskningsinriktning. Syftet är att om möjligt skapa mer likvärdiga förutsättningar mellan de olika akademierna när det gäller förutsättningarna för doktoranderna att fritt välja forskningsprojekt.

3. Lärosätet arbetar långsiktigt med kompetensförsörjning och skapar goda förutsättningar för kompetensutveckling samt tillhandahåller välfungerande karriärstöd för forskare i alla skeden i

karriären oberoende av anställningsform.

Inte uppfyllt

Lärosätet uppvisar flera processer för att hantera frågor om kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Det saknas i dagsläget en tydlig systematik och långsiktighet i dessa frågor från ett lärosätesövergripande perspektiv, särskilt inom de processer som berör kompetensutveckling. Det saknas till exempel välfungerande systematiskt karriärstöd som når samtliga forskare, oavsett anställningsform eller tidpunkt i karriären.

Enligt självvärderingen och vid intervjuerna framkom att varje akademi har ålagts av rektorn att ta fram en kompetensförsörjningsplan. Det framkom även vid intervjuerna att det finns många diskussioner på övergripande nivå vid lärosätet om systematik i kompetensutvecklingsplaner och att det i dagsläget saknas ett bra centralt system som stödjer detta, till exempel i form av enhetliga mallar även om det på akademnivå fungerar i stort.

Arbetet med kompetensförsörjningsplaner sker i samverkan med verksamhetsstödet och HR. Kompetensförsörjningsplanerna är en stående punkt i dialogmöten mellan högskolans ledning och akademierna. Detta ser bedömargruppen som positivt. När det gäller rekryteringar framgår av självvärderingen att sektionschefen beslutar om att ett anställningsunderlag ska tas fram efter informella och formella diskussioner i ledningsgrupperna (akademi och sektion), samt mellan sektionscheferna och forskargrupsledarna. I processen finns även en koppling mellan nämnd och akademi. Men bedömargruppen noterar att det inte framgår hur detta arbete är tänkt att fungera långsiktigt och menar att en planerad rekrytering i normalfallet bör finnas inlagd i en flerårig kompetensförsörjningsplan för att öka systematiken i rekryteringsarbetet. Lärosätet genomförde 2018 en audit av rekryteringsprocessen. Detta ser bedömargruppen som ett bra verktyg att arbeta vidare med för att uppnå långsiktighet i arbetet.

Av självvärderingen framgår hur stor del som teoretiskt är kompetensutvecklingstid i tjänsten för olika lärargrupper (adjunkt 10 procent, lektor 20 procent, professor normalt 50 procent) samt att kompetensutvecklingstiden inkluderar tid för forskning. Det framgår däremot inte hur det ser ut i praktiken. Vid intervjuerna framkom att tiden kan variera och att det kan förekomma att kompetensutvecklingstiden behöver användas till annat än forskning och kompetensutveckling i form av kurser av olika slag. Om till exempel personalen har stor andel undervisning i sin tjänst, kan kompetensutvecklingstiden behöva användas till undervisning i stället. Här framkom även att det kan skilja mellan akademier hur kompetensutvecklingstiden hanteras i praktiken. Denna brist på enhetliga principer anser bedömarna kan vara ett hinder för att säkra och utveckla kvalitet i forskningen. Ett utvecklingsområde för lärosätet anser bedömargruppen alltså är att ta fram en övergripande policy för hur lärares tid för kompetensutveckling beräknas och används. Det framkommer både i självvärderingen och vid intervjuerna att medarbetarsamtal och tjänsteplanering är strategier för att se till att kompetensutvecklingstid och övrig arbetstid kan utnyttjas effektivt. Bedömargruppen noterar att det i praktiken finns variation i hur väl detta fungerar vid lärosätet.

Av självvärderingen och övriga inlämnade underlag framgår att vetenskaplig kompetensutveckling tas upp i de forskningsplaner som forskargrupperna tar fram. Det framkom även vid intervjuerna att kompetensförsörjning och kompetensutveckling kopplat till lärosätets samverkan lyfts upp i forskningsplanerna. Bedömargruppen ser det som positivt att det genom detta arbete framåt kan

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

komma att bli mer systematik i den frågan.

Lärosätet skriver i självvärderingen att det finns goda rutiner för medarbetarsamtal och att det finns material för att stödja bägge parter, både arbetsgivare och medarbetare. Alla medarbetare erbjuds varje år ett sådant samtal. Medarbetarsamtalet avslutas med att en individuell utvecklingsplan färdigställs. Tjänsteplaneringen används för att säkerställa tillräcklig kompetensutvecklingstid. Det framgår av självvärderingen att mycket av kompetensutvecklingen hänger på individen själv och att uppföljningen kopplas till det årliga medarbetarsamtalet. Det framgår däremot inte av självvärderingen, eller av intervjuerna och det övriga underlaget hur många medarbetare som verkligen genomför sina medarbetarsamtal. Doktoranderna upplever också, enligt student- och doktorandinlagan, att handledarna inte alltid får tillräckligt med tid för att stötta doktoranderna i deras forskning. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde att säkerställa att kompetensutvecklingstiden används på bästa sätt för den enskilda medarbetaren.

Av självvärderingen framkommer att forskargrupper på Akademin för vård, arbetsliv och välfärd (A2) och Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT (A3) har utvecklat kortare docentprogram. Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT har dessutom mentorsprogram för dem som önskar meritera sig till professor. Till detta tillkommer att Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning erbjuder kurser i doktorandhandledning. Bedömargruppen ser positivt på de enskilda akademiernas initiativ och lärosätets satsning på kurser i doktorandhandledning, men saknar lärosätets övergripande systematiskt arbete med karriärstöd för alla forskare, oavsett anställningsform eller tidpunkt i karriären. I självvärderingen och vid intervjuerna framkom även att det finns ett forskargruppsledarprogram i samverkan mellan lärosätet och kollegerna vid Högskolan Väst och Högskolan i Skövde. Detta ser bedömargruppen som ett positivt initiativ till karriärstöd för en definierad grupp medarbetare.

Enligt student- och doktorandinlagan saknas det tydligt karriärstöd för doktorander, något som också framkom vid intervjuerna. Det framkom även vid intervjuerna att fokus i doktorandernas medarbetarsamtal till stor del ligger på avhandlingsarbetets progression och innehåll, och inte på fortsatt karriärväg. Bedömargruppen menar därför att frågor om karriärutveckling är ett utvecklingsområde för doktorandernas medarbetarsamtal. Vid intervjuerna framkom även att Grants and Innovation Office till viss del kan stödja doktoranderna i processen att söka forskningsmedel, och att handledarens roll för karriärstöd är viktig. Doktoranderna har även möjlighet att vända sig till studenternas karriärservice. Bedömargruppen konstaterar att det i dagsläget saknas systematiskt karriärstöd för doktorander som kan hantera gruppens särskilda frågor. Vid intervjuerna framkom att lärosätet redan har identifierat den utmaningen, genom resultat från Doktorandbarometern. Lärosätet arbetar just nu vidare med frågan i strategigruppen.

Vid intervjuerna framkom att frågor om karriärstöd är tänkta att gå via forskningsplanerna som ska diskuteras med linjen och kollegiet, till exempel i de forskningsråd som snart finns vid alla akademier. Bedömargruppen menar att ett utvecklingsområde är att förbättra karriärstödet för att ge bättre möjligheter för kompetensutveckling, speciellt till doktorander och nydisputerade forskare (postdoktorer). Det framgår av student- och doktorandinlagan att doktoranderna uppfattar arbetet med kompetensförsörjning vid lärosätet som snarare kortsiktigt och som mest långsiktigt över ett läsår. Bedömargruppen konstaterar vidare att det inte framgår av de inlämnade underlagen eller intervjuerna om karriärstöd på engelska förekommer, vilket bedömargruppen ser som en viktig komponent för att karriärstödet ska vara tillgängligt för samtliga anställda.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19**4. Lärosätet följer upp stödverksamhet och infrastruktur för forskning och vidtar vid behov ändamålsenliga kvalitetshöjande åtgärder.***Inte uppfyllt*

Bedömargruppen anser att uppföljning och utveckling av stödverksamhet och infrastruktur är en fråga som lärosätet inte hanterar systematiskt. Av självvärderingen framgår att många av de centrala dokumenten för kvalitetssystem för forskning beslutades så sent som i december 2019. Det innebär att kvalitetssystemet i många delar är oprövat och bedömargruppen uppfattar att alla processer inte är tydligt sammanlänkade. Det är till exempel inte tydligt för bedömargruppen hur stödverksamhet och infrastruktur för forskning regelbundet och systematiskt följs upp och hur ändamålsenliga kvalitetshöjande åtgärder genomförs.

Lärosätet har i dagsläget flera stödverksamheter av betydelse för forskning: biblioteket, avdelningen för kommunikation, avdelningen för akademistöd, ekonomiavdelningen, IT-avdelningen, avdelningen campus och hållbarhet och Grants and Innovation Office. Det framgick vid intervjuerna att det även finns vissa stödfunktioner kopplade till forskargrupperna i olika grad, det vill säga utöver de centrala funktionerna vid lärosätet. Stödfunktionerna fördelas efter behov och fördelningen baseras på den information som framkommer vid till exempel dialogmöten mellan akademierna och verksamhetsstödet. Bedömargruppen konstaterar att det efter intervjuerna är fortsatt oklart hur centrala stödfunktioner fördelas och vem som fattar beslut, även om Rektors lednings- och kvalitetsråd nämndes som ett forum som tar upp frågan. Därför rekommenderar bedömargruppen att lärosätet klargör principerna och processerna för tillgång till stöd.

Lärosätet skriver i sin självvärdering att man arbetar systematiskt med att säkerställa att infrastruktur och forskarstöd är ändamålsenliga via verksamhetsstödet verksamhetsplaner och verksamhetsdialoger med bland annat akademierna. Det är dock fortsatt oklart för bedömargruppen om det görs systematiskt i annat än dialogform.

I dagsläget följs stödverksamheterna upp genom audits. Av inlämnade underlag och vid intervjuerna framgick att dessa är självinitierade inom verksamhetsstödet och görs "på förekommen anledning" med hjälp av extern representation i gruppen som bedömer den aktuella processen inom verksamhetsstödet som ska genomgå audit. Till grund för en audit ligger en självvärdering och underlag som berör den aktuella processen, samt ett platsbesök. Om en audit leder till åtgärdsförslag, omsätts dessa i handlingsplaner. Bedömargruppen anser att detta är en tydlig och bra process.

Vid intervjuerna framkom dock att handlingsplaners innehåll, efter genomförd audit eller som en konsekvens av egna uppställda förbättringsmål, inte alltid når central nivå och att det därmed saknas ett flöde i kvalitetssystemet åt båda riktningarna med begränsad återkoppling till den nivå som har initierat riktlinjerna. För en del enheter, till exempel Grants and Innovation Office, framkom vid intervjuerna att uppföljningarna främst syftar till att kartlägga "kundernas nöjdhet" snarare än att följa upp de faktiska processerna inom stödet. Bedömargruppen konstaterar därmed att det i dagsläget saknas en tydlig systematisk uppföljning av stödet inom ramen för de särskilda insatser som faller inom kvalitetssystem för forskning och att sådan uppföljning kan förbättras.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

Av självvärderingen framgår att lärosätet sedan 2010 arbetar med riskhantering – här ingår även att identifiera vilka risker som finns för att lärosätet inte ska nå hög kvalitet i utbildning och forskning. Hur detta konkret påverkar processerna inom kvalitetssystemet för forskning framgår inte. Vid intervjuerna framgick att lärosätet ser audits som en uppföljningsaktivitet inom kvalitetssystemet.

Vidare framgår av självvärderingen och intervjuerna att lärosätets stödstruktur generellt för forskning inte är lika utarbetad som för utbildning samt att befintliga rutiner inte är lika väldokumenterade som de är för utbildningsområdet. Enligt bedömargruppen är detta en risk eftersom det leder till att egenbyggda mallar och kalkyler används på akademierna. Det leder även till att rutiner för uppföljning av stödverksamheten i relation till forskning är underutvecklade. En plan för hur detta ska åtgärdas är inte framskriven och information om någon sådan plan framkom inte vid intervjuerna. Inte heller framgår hur lärosätet planerar att skapa motsvarande dokumenterade rutiner för verksamhetsstödet roll i kvalitetssystemet för forskning.

5. Lärosätet skapar goda förutsättningar för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Uppfylld

Genom processer och styrdokument erbjuder lärosätet förutsättningar för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Av självvärderingen framgår att sambandet mellan forskning och utbildning stöds av arbetet med rekrytering och kompetensutveckling av personal (vid intervjuerna framkom till exempel att ledningen har en ambition att alla lärare både ska undervisa och forska), tjänsteplanering och utveckling samt uppföljning av utbildning. Lärosätet beskriver i självvärderingen hur utbildningen stödjer forskningen genom till exempel den ettåriga examensarbetskursen i resursåtervinning som genomförs i nära anslutning till aktuella forskningsprojekt, att de flesta utbildningar har en kurs i vetenskaplig metodik som är anpassad till forskning inom området för utbildningen och att det vid Handelslaboratoriet bedrivs handelsforskning i nära samarbete med handelsrelaterade företag.

Som processer i kvalitetsarbetet för att stärka sambandet mellan forskning och utbildning nämns i självvärderingen olika aktiviteter som peer review, forskarkollegiets seminarier och att ett nära samband mellan forskning och utbildning ska säkerställas vid inrättande av nya utbildningar. Vidare beskriver lärosätet att de flesta utbildningar är relaterade till forskningsmiljöer. Bedömargruppen delar lärosätets uppfattning att dessa processer bidrar gynnsamt till att stärka sambandet mellan forskning och utbildning.

Av student- och doktorandinlagan framgår att möjligheten till att stärka sambandet mellan doktorandernas egen forskning och högskolans utbildning kan vara en utmaning. Skälet är att tiden behöver användas för att täcka undervisningsbehovet i stort, utan möjlighet att koppla undervisningen specifikt till egen forskning. Vid intervjuerna framkom dock en mer nyanserad bild och att det, beroende på akademi, är möjligt i stort för doktorander att koppla sin pågående forskning till undervisningen. Detta anser bedömargruppen är önskvärt och positivt.

Sambandet mellan forskning och utbildning systematiseras och tydliggörs ytterligare genom beslut 2020-03-30 av styrdokumentet *Riktlinjer för samband mellan forskning och utbildning vid Högskolan i Borås*. I riktlinjerna beskriver lärosätet sambandet mellan forskning och utbildning och visar hur

sambandet är tänkt att tillämpas i forsknings- och utbildningsverksamheten. En modell som konkretiserar forskningsanknytningen i olika utbildningsaktiviteter presenteras också. Vidare framgår även systematiken i processen samt att forskningsanknytningen följs upp och granskas inom ramarna för ordinarie kvalitetsgranskningar inom forskning och utbildning vid lärosätet (till exempel kurs- och programutvärderingar samt lokala forsknings- och utbildningsutvärderingar). Bedömargruppen ser positivt på den åtgärden för att tydliggöra för medarbetarna hur sambandet mellan forskning och undervisning kan stärkas – en vidareutveckling av den redan pågående forskningsanknytningen av utbildningen.

Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Inte tillfredsställande

Bedömargruppens slutsats är att bedömningsområdet är *inte tillfredsställande*. Det är positivt att lärosätet lägger vikt vid en rad olika former av utvärderingar av forskningens kvalitet, men genomförandet och uppföljningen av dessa kvalitetsutvärderingar kan förbättras och vidareutvecklas. Generellt verkar det som att resultat från de kontinuerliga kollegiala granskningarna, peer reviews, inte sammanfattas och används på ett systematiskt och samlat sätt i forskningsmiljöerna. Lärosätets planer för regelbundna utvärderingar av alla de sex prioriterade forskningsområdena representerar ett mer systematiskt upplägg för kvalitetsutvärderingar, även om detta inte omfattar forskning som faller utanför de profilerade områdena. Det är däremot för tidigt att utvärdera hur utvärderingarna kommer att fungera i praktiken, och hur systematiskt de kommer att följas upp. I såväl de tidigare, pågående som planerade utvärderingarna är också det internationella perspektivet bristfälligt eller frånvarande.

Det är även positivt att lärosätet har en kommunikationspolicy och kommunikationsstrategi, som beskriver ansvarsfördelning, kommunikationskanaler och målgrupper, och att lärosätet har många och olika former för kommunikation. Lärosätets policy och strategi för kommunikation är dock ganska generellt utformade och går inte specifikt in på hur resultaten från granskning och uppföljning av forskningens kvalitet ska kommuniceras. Bedömargruppens intryck är att resultaten av den kollegiala granskningen kommuniceras i mycket liten utsträckning. Att de anställda och studenterna har liten kännedom om kvalitetsutvärderingar tyder också på att kommunikationen kan förbättras.

Sammantaget vill bedömargruppen lyfta fram följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Lärosätet lägger vikt vid en rad olika former av utvärderingar av forskningens kvalitet.
- Planerna för regelbundna utvärderingar av de sex prioriterade forskningsområdena representerar ett mer systematiskt upplägg för kvalitetsutvärderingar, även om det är för tidigt att bedöma hur detta kommer att fungera i praktiken.
- Lärosätet har en kommunikationspolicy och en kommunikationsstrategi, där ansvarsfördelning, kommunikationskanaler och målgrupper beskrivs.
- Lärosätet har många och olika kommunikationsformer, anpassade efter olika teman och målgrupper.

Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden:

- Lärosätet behöver sammanställa och utnyttja resultaten från den kontinuerliga kollegiala granskningen mer systematiskt för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter för forskningsmiljöerna som helhet.

- Lärosätet behöver inkludera det internationella perspektivet mer systematiskt i utvärderingarna av forskningens kvalitet.
- Lärosätet behöver tydliggöra sin policy och strategi för kommunikation med avseende på hur information om utvärderingar och uppföljningar av forskningens kvalitet ska kommuniceras.
- Lärosätet behöver utvärdera om kommunikationen om kvalitetsutvärderingar i högre grad kan kommuniceras på både engelska och svenska, och om den kommunikationen kan systematiseras genom till exempel regelbundna kvalitetskonferenser för alla grupper av anställda och studenter.

Bedömningar av bedömningsgrunder:

1. Lärosätet säkerställer att dess forskningsmiljöer/forskning återkommande genomgår granskningar ur nationellt och internationellt perspektiv med stöd av kollegial granskning för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter. Lärosätet har system för att fånga upp och ta hand om de rekommendationer som sådana granskningar ger upphov till.

Inte uppfylld

Det är positivt att lärosätet lägger vikt vid en rad olika former av utvärderingar av forskningens kvalitet, men genomförandet och uppföljningen av dessa kvalitetsutvärderingar kan förbättras och vidareutvecklas. Kontinuerliga kollegiala granskningar bör sammanfattas och utnyttjas mer systematiskt för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter för forskningsmiljöerna som helhet. Lärosätets planer på regelbundna utvärderingar av de sex prioriterade forskningsområdena representerar ett mer systematiskt upplägg för kvalitetsutvärderingar, men det är för tidigt att bedöma hur dessa utvärderingar kommer fungera i praktiken, och hur systematiskt de kommer att följas upp. I såväl tidigare, som pågående som planerade utvärderingar är det internationella perspektivet bristfälligt eller helt frånvarande.

Enligt självvärderingen lägger lärosätet vikt vid flera former av kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskningen. Detta gäller dels olika mekanismer för kvalitetsutvärderingar av forskning som är vanliga vid alla universitet och högskolor, dels en särskild modell för lärosätets utvärdering och uppföljning av forskningen. Lärosätets särskilda modell ska komplettera de mer generella kvalitetsutvärderingarna i forskningsprocessen.

De generella mekanismerna för kvalitetsutvärderingar av forskningen baseras i huvudsak på kollegial granskning med externa sakkunniga och relateras till rekrytering och meritering av forskare, bedömning av avhandlingar och disputationer, forskningsansökningar och publiceringar, samt seminarieverksamhet. Vid rekrytering och meritering används två externa sakkunniga, förutom vid rekrytering av postdoktorer där man använder interna sakkunniga. Bedömning av avhandlingar och disputationer görs av opponenter och betygsnämnder. Ansökningar om externa forskningsmedel kvalitetsbedöms av finansierarna och publikationer bedöms av förlagen eller tidskrifterna. Andelen externa forskningsmedel och antalet publikationer är också kriterier för fördelning av interna forskningsmedel till akademierna. Seminarieverksamheten är i första hand för lärosätets egna forskare, men externa gästföreläsare bjuds också in regelbundet.

I självvärderingen redogör lärosätet för hur de under de senaste tio åren tillämpat olika former för utvärdering och uppföljning av forskningens kvalitet. Ett exempel är utvärdering av forskningen

kopplat till ansökningar om tillstånd att utfärda examen på forskarnivå. Ett annat exempel är intern och extern utvärdering av forskarutbildningen som genomfördes 2014–2015, som också innebar utvärdering av forskningskvaliteten inom forskarutbildningen. Den utvärderingen omfattade både självvärderingar och intervjuer. Ett tredje exempel är intern och extern utvärdering av lärosätets forsknings- och innovationsfunktioner. Den interna utvärderingen fokuserade på forskningscentrumens verksamhet och deras relationer till akademiernas och lärosätets kärnverksamhet. Den externa bedömningen fokuserade på Science Park Borås (SPB) och genomfördes av Sweco med vikt på SPB:s relevans, effektivitet och resultat, samt samverkan med andra organisationer. Ett fjärde exempel är planerat, men ännu inte genomfört. Det handlar om en modell för regelbunden utvärdering av de sex prioriterade forskningsområdena under perioden 2020–2026. Planen är att genomföra självvärderingar och granskningar med externa sakkunniga (inklusive en arbetslivs- och samverkansrepresentant samt en doktorand) i en bedömggrupp. Utvärderingen ska resultera i en handlingsplan, som tas vidare in i akademiernas verksamhetsplaner och verksamhetsrapporter.

I självvärderingen påtalar lärosätet att det finns brister i uppföljningen av kvalitetsutvärderingarna och att bristerna har visat sig på alla nivåer inom lärosätet. Lärosätet lägger dock vikt vid att den planerade modellen för regelbunden utvärdering av de prioriterade forskningsområdena, tillsammans med andra åtgärder, kommer att innebära ett mer systematiskt upplägg för att följa upp resultaten. Behovet av mer systematisk och bättre uppföljning av kvalitetsutvärderingarna betonas också i student- och doktorandinlagan.

Bedömggruppen konstaterar att lärosätet lägger vikt vid flera olika former av utvärdering av forskningsmiljöerna och forskningen – dels kontinuerliga utvärderingar och kollegial granskning kopplat till rekrytering, meritering, bedömning av avhandlingar, publikationer och ansökningar, dels särskilda utvärderingar av forskningskvaliteten, särskilt av de profilerade områdena där det bedrivs forskarutbildning. I förhållande till bedömningsgrunden är detta positivt. Det är också positivt att lärosätet har planer på en mer systematisk, regelbunden kvalitetsutvärdering av de sex prioriterade forskningsområdena under de närmaste åren. Bedömggruppen ser dock en del förbättrings- och utvecklingsmöjligheter för genomförandet och uppföljningen av dessa granskningar.

Bedömggruppen kan inte se att kontinuerlig kollegial granskning på ett systematiskt sätt sammanfattas, tas tillvara och följs upp för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter i forskningsmiljöerna. Publicering och extern finansiering är kriterier för fördelning av lärosätets interna forskningsmedel, men utöver detta verkar det inte som om dessa kvalitetsutvärderingar ingår i ett system för att fånga upp och ta hand om de rekommendationer som följer av utvärderingarna. Varje bedömning relateras oftast till enskilda projekt eller enskilda medarbetare. Bedömggruppens uppfattning är att lärosätet inte har ett systematiskt upplägg för att säkra att alla utvärderingarna ses i ett sammanhang och får konsekvenser för forskningsmiljöerna och forskningen som helhet. Lärosätet kan kanske pröva möjligheten att involvera nämnderna i detta arbete. Bedömggruppen hänvisar för övrigt till bedömningen i relation till bedömningsgrund 3 inom bedömningsområdet Styrning och organisation.

De utvärderingar som lärosätet själv har initierat fram tills nu har begränsats till centrubildningar och Science Park Borås, och då huvudsakligen med ett regionalt perspektiv. Dessutom tycks utvärderingarna huvudsakligen fokusera på verksamhetens ekonomi, organisering och samarbetsrelationer, medan forskningens kvalitet får mindre uppmärksamhet. Dessa utvärderingar

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

ser ut att ha haft liten betydelse för att utveckla forskningen i kärnmiljöerna vid akademierna.

Planerna på mer systematiska, regelbundna utvärderingar av forskningen i kärnmiljöerna har ännu inte genomförts. Bedömargruppen har därmed inte haft möjlighet att utvärdera hur utvärderingarna kommer att fungera i praktiken. Även om planerna beskriver ett mer systematiskt upplägg för både utvärdering av forskningens kvalitet och uppföljning av utvärderingsresultaten, återstår det att se hur de olika rekommendationerna kommer att hanteras.

En genomgripande iakttagelse är att det internationella perspektivet är bristfälligt eller helt frånvarande för de flesta utvärderingsformerna vid lärosätet. Utländska sakkunniga används i en mycket liten skala. Under intervjuerna framhölls det från lärosätets ledning att utländska sakkunniga "självklart" ska användas i framtida utvärderingar, men detta framgår inte av självvärderingen eller annan dokumentation som bedömargruppen har tagit del av. I de planerade, regelbundna utvärderingarna ska, enligt självvärderingen, minst två externa sakkunniga inkluderas, men ingen av dessa är nödvändigtvis utländska. Lärosätet har heller inte redogjort för andra upplägg för att säkra att internationella perspektiv ingår i utvärderingarna.

2. Resultat som genereras genom uppföljning och kollegial granskning publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt inom och utanför organisationen.

Inte uppfyllt

Det är positivt att lärosätet har en kommunikationspolicy och en kommunikationsstrategi, där ansvarsfördelning, kommunikationskanaler och målgrupper beskrivs. Det är också positivt att lärosätet har många och olika former för kommunikation. Bedömargruppen ser dock några tydliga förbättrings- och utvecklingsmöjligheter i förhållande till den här bedömningsgrunden. Lärosätets policy och strategi för kommunikation är utformad ganska generellt och går inte specifikt in på hur resultaten från granskning och uppföljning av forskningens kvalitet ska kommuniceras. Resultaten av kollegiala granskningar kommuniceras i mycket liten utsträckning. Att de anställda och studenterna har lite kännedom om kvalitetsutvärderingarna tyder också på att kommunikationen om dessa utvärderingar kan förbättras.

Självvärderingen visar att lärosätet har en kommunikationspolicy och kommunikationsstrategi som beskriver ansvarsfördelning, hur kommunikationen ska genomföras och vilka kanaler som ska användas i förhållande till olika målgrupper. Detta ska säkra att forskningen på de olika profilområdena kommuniceras till allmänheten, näringslivet, offentlig sektor, media och övriga intressenter, nationellt och internationellt. Akademierna ansvarar för att kommunicera resultat och uppföljning av kvalitetsutvärderingar av forskningen. Chefer med personalansvar ansvarar för internkommunikationen med sina medarbetare. Kommunikationsavdelningen ger verktyg och stöd för både intern och extern kommunikation.

Kanaler för intern kommunikation om kvalitetsutvärderingar är intranätet, digitala utskick och möten på olika nivåer. Extern kommunikation går huvudsakligen via den externa webbplatsen.

Seminarieverksamhet, forskarmöten och deltagande från andra forskare i bedömningen av akademisk kvalitet, samt riktade e-postutskick bidrar också till spridning av information om kvalitetsutvärderingar, särskilt internt. Dessutom kommer kontinuerlig dialog med forskningsfinansiärer att bidra till

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

informationsspridning, huvudsakligen externt. Kommunikation om lärosätets uppföljning av kvalitetsutvärderingar baseras först och främst på lärosätets årsrapporter.

I självvärderingen framhålls det som en styrka att lärosätet inte är särskilt stort och att kontaktvägarna mellan olika delar och olika nivåer av organisationen därför är korta. Självvärderingen betonar dock att anställda och studenter har begränsad kännedom om lärosätets kommunikationspolicy och kommunikationsstrategi, och att processerna för att göra information tillgänglig på webbplatsen och intranätet bör förbättras. Lärosätet ser ett behov av att förankra kommunikationen bättre i verksamheten, särskilt vid akademierna. Detta är synpunkter som bör tillvaratas i det pågående arbetet för att vidareutveckla kvalitetssystemet.

Student- och doktorandinlagen är ganska kritisk till lärosätets kommunikation av resultat från utvärderingar och uppföljningar av forskningskvaliteten. Här understryks behovet av bättre intern kommunikation, bland annat genom tydligare information om forskarseminarier. Dessutom är det enligt student- och doktorandinlagen problematiskt att hitta information på lärosätets webbplats. Det hänvisas till att studentkåren ser positivt på lärosätets arbete med att förbättra kommunikationsverksamheten.

Intervjuerna bekräftade och förtydligade bland annat att anställda och studenter har varierande, och genomgående ganska liten, kännedom om lärosätets kommunikation av resultat från utvärderingar och uppföljningar av kvalitetsutvärderingarna. Intervjuerna visade också att det bland doktoranderna finns olika synpunkter på den kritik som framförs i student- och doktorandinlagen.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har en kommunikationspolicy och en kommunikationsstrategi, som innehåller en beskrivning av ansvarsfördelning, kommunikationskanaler och kommunikationsformer, och är anpassade till olika interna och externa målgrupper. Bedömargruppen bedömer detta som positivt. I förhållande till bedömningsgrunden är det också positivt att lärosätet har många och olika kommunikationsformer, med webbplatsen som den centrala kommunikationskanalen. Detta kompletteras med e-postutskick och möten som kanaler för informationsspridning om bestämda teman och till bestämda målgrupper.

Bedömargruppen ser samtidigt några klara förbättrings- och utvecklingsmöjligheter för lärosätets kommunikation om kvalitetsutvärderingarna. Lärosätets policy och strategi för kommunikation är ganska generellt utformad och går inte specifikt in på hur resultaten från granskning och uppföljning av forskningskvaliteten ska kommuniceras. Kommunikationen verkar fokusera på forskningens resultat, och bara i begränsad omfattning på forskningens kvalitet. Särskilt påfallande är det att resultat och uppföljningar av kontinuerliga kollegiala granskningar kommuniceras i mycket liten omfattning, både internt och externt. Även om utvärderingar av enskilda projekt, enskilda arbeten eller enskilda forskare inte alltid kan offentliggöras, kan det vara viktigt att förmedla sammanfattande information om vad dessa utvärderingar betyder för utvecklingen av forskningsmiljöerna och forskningen som helhet. Här anser bedömargruppen att lärosätet har förbättringsmöjligheter.

Att lärosätets anställda, doktorander och studenter har begränsad kännedom om genomförandet och uppföljningen av kvalitetsutvärderingarna tyder också på att lärosätets kommunikation om dem kan förbättras och vidareutvecklas. Som framkommer i självvärderingen är kommunikationen om lärosätets kvalitetsutvärderingar inte särskilt väl förankrad i kärnmiljöerna vid akademierna. Även om lärosätet arbetar med att förbättra detta, återstår det att se hur det kommer att fungera i praktiken.

Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utvärdera om kvalitetsutvärderingar i högre grad kan kommuniceras på både engelska och svenska, och om denna kommunikation kan systematiseras genom till exempel regelbundna kvalitetskonferenser för alla grupper av anställda, doktorander och studenter.

Jämställdhet

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Bedömargruppens slutsats är att bedömningsområdet är *tillfredsställande*. Generellt anser bedömargruppen att lärosätets åtgärder för att främja jämställda förutsättningar på olika nivåer inom lärosätet och genom olika initiativ är strategiska, mångsidiga och tillräckligt systematiska. Bedömargruppen skulle dock rekommendera större tydlighet när det gäller olika konkreta sätt att integrera jämställdhetsmål på olika nivåer inom organisationen och att koppla dem mer specifikt till kvalitetssystemet för forskning. Uppföljning och utvärdering av de nuvarande åtgärderna och prioriteringarna skulle även behöva dokumenteras bättre, för att med större precision möjliggöra analys av de nuvarande strategiernas resultat.

Sammantaget vill bedömargruppen lyfta fram följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Uppsatta mål och vidtagna åtgärder för att stärka jämställdhet vid lärosätet är väl underbyggda.
- Lärosätets satsning på jämställda karriärvägar (2017–2019 och 2019–2020) är initiativ som ger goda förutsättningar för att utveckla jämställda förutsättningar för forskare och lärare i början och i mitten av karriären.
- Lärosätet har särskilt arbetat med att se över rekryteringsprocessen ur ett jämställdhetsperspektiv, och det verkar finnas en kännedom om dessa insatser på de flesta nivåer inom organisationen.
- Genom Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning erbjuds kurser bland annat för personer med ledande befattning i hur de kan inkludera jämställdhetsmål i sitt beslutsfattande.
- Vid intervjuerna visade lärosätets ledning ett stort engagemang för att främja jämställdhet och lika möjligheter för de anställda.
- Uppföljning sker bland annat i form av att kvantitativa data samlas in med hjälp av JÄMIX, för att på så sätt identifiera områden som behöver utvecklas.

Bedömargruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden:

- Lärosätet behöver integrera de jämställdhetsmål och processer för jämställdhet som lärosätet idag arbetar med, tydligare i kvalitetssystemet för forskning.
- Lärosätet behöver utveckla karriärvägledning med tydliga jämställdhetsmål för forskning och även inkludera forskande personal som är i början av sin karriär.
- Lärosätet behöver säkerställa att doktorander och andra unga forskare får möjlighet att ta del av utbildning i jämställdhetsfrågor.
- Lärosätet behöver utveckla en mer systematisk uppföljning av de åtgärder som lärosätet har för att främja jämställda förutsättningar inom forskningen.

Bedömning av bedömningsgrund:**1. Lärosätet främjar jämställdhet i forskningens förutsättningar och genomförande.***Uppfylld*

Lärosätet har satsat på att integrera och utveckla en praxis som säkerställer likabehandling av könen sedan 2012, när man inledde ett antal initiativ relaterade till lika villkor och jämställdhet. Enligt lärosätets självvärdering är den omfattande kartläggning och analys av den undervisande personalens fördelning av arbetstid som genomfördes 2016 en viktig utgångspunkt i arbetet för att uppnå ett jämställt lärosäte. Kartläggningen följdes upp i den handlingsplan som 2017 togs fram för att integrera likabehandlingsmål på lärosätets alla nivåer, *Handlingsplan – Jämställdhetsintegrering vid Högskolan i Borås 2017–2019*. I handlingsplanen anges att området karriärvägar ska prioriteras för att främja jämställdhet i forskningen. Lärosätet har satt upp ett antal mål för arbetet och identifierat ett antal processer som de enligt självvärderingen menar främjar jämställdhetsintegrering:

- verksamhetsplanering, särskilt planering av årsarbetstid
- kompetensutveckling, öka medvetenheten om jämställdhet
- uppföljning, och användandet av ett jämställdhetsindex: JÄMIX.

Lärosätet har en central samordnare för lika villkor vars roll är att "bevaka, initiera och samordna" lärosätets jämställdhetsinitiativ. Det finns dessutom en arbetsgrupp för lika villkor (ALV) och varje akademi har en akademisamordnare för lika villkor. Lärosätet har även en separat styrgrupp för arbetet med jämställdhetsintegrering. Enligt självvärderingen fungerar Rektors lednings- och kvalitetsråd som styrgrupp för arbetet med det prioriterade området jämställda karriärvägar. Lärosätets ledning tog själv upp behovet av att säkerställa jämställdhet på alla nivåer i organisationen vid intervjuerna. Att arbetet är väl förankrat i lärosätets ledning ser bedömargruppen som viktigt för att vision och mål om jämställda förutsättningar ska kunna genomsyra hela organisationen. Om ledningen arbetar aktivt för att skapa jämställda förutsättningar inom forskningen, kan detta bidra till en positiv förändring av djupt rotade attityder. Det faktum att ett antal nämnder och grupperingar, på alla nivåer i organisationen, arbetar med frågorna gör det troligt att identifiera viktiga frågor och utmaningar.

Den kartläggning som genomfördes 2016 visade att trots att det inte fanns någon betydande skillnad mellan mäns och kvinnors planerade fördelning av arbetstid tenderade kvinnor att ha en betydligt större andel administrativt arbete än män. Bedömargruppen anser att detta är problematiskt, vilket lärosätet också uttrycker i självvärderingen, eftersom omfattningen av administrativa uppgifter riskerar att negativt påverka kvinnors karriärutveckling inom det akademiska systemet. Bedömargruppen vill även påpeka att den här utmaningen inte är unik för just detta lärosäte.

Vid intervjuerna framkom att frågan om jämställda karriärvägar fortfarande är aktuell, vilket omnämndes vid intervjuerna av både ledning och andra grupper, samt att man planerar att prioritera området även under perioden 2020–2022. I arbetet för jämställda karriärvägar har lärosätet satt upp målen:

- öka andelen kvinnor som befordras till eller anställs som professorer
- tillåta formella och informella administrativa uppdrag att vara meriterande
- se till att interna forskningsmedel fördelas jämlikt
- minska löneskillnaderna mellan män och kvinnor.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

De processer som lärosätet har identifierat som viktiga att arbeta med för att uppnå dessa mål är rekrytering, löneförhandling, befordringssystem och budgeteringsprocesser, *Handlingsplan – Jämställdhetsintegrering vid Högskolan i Borås 2017–2019*. Exempel på åtgärder som genomförts är att sektions- och akademichefer har fått möjlighet att utbilda sig i hur man integrerar jämställdhetsmål i ledarskap, samt en central och grundlig översyn av anställningsordningen. Enligt självvärderingen var andelen kvinnor 83 procent av de professorer som rekryterades eller befordrades under 2017–2018, vilket bedömaregruppen tycker är positivt.

När det gäller planering av de anställdas årliga arbetsuppgifter är det upp till närmaste chef att se till att jämställdhetsmålen beaktas i arbetsplaneringen. Det innebär att ansvaret vilar tungt på enskilda chefer och kan skapa obalans eller ojämlikhet med avseende på jämställdheten beroende på hur chefen tolkar vikten av jämställdhetsintegrering. En fråga kopplad till fördelning av arbetsuppgifter som kom upp vid intervjuerna är risken att interna medel som fördelas i form av kompetensutvecklingstid till de, i många fall kvinnor, som har en stor del administrativa uppdrag till stor del går till administrativa och undervisningsrelaterade uppgifter och att möjligheten till forskning för dessa individer på så sätt blir begränsad. Den frågan följdes upp vid intervjuerna med flera grupperingar, eftersom bedömaregruppen uppfattade att många upplever det som problematiskt, vilket lärosätets ledning också påpekade.

En fråga som bedömaregruppen särskilt vill ta upp utifrån vad som kom upp vid intervjuerna, är att lärosätet bör försäkra sig om att doktorander och andra juniora forskare får information om och omfattas av satsningen på jämställda karriärvägar. I självvärderingen påpekar lärosätet också att de behöver utveckla sina kommunikationsstrategier för jämställdhetsarbetet. Som beskrivits tidigare, under bedömningsområdet Förutsättningar, ser bedömaregruppen brister i karriärvägledningen för doktorander. Detta menar bedömaregruppen är ett problem eftersom det är viktigt att ge bra stöd till personal i början av karriären för att på så sätt uppnå bättre jämställdhet längre fram.

Med detta sagt anser bedömaregruppen att lärosätets satsning på jämställda karriärvägar är positiv och att de konkreta åtgärderna riktar in sig på en rad angelägna frågor för att skapa jämställda förutsättningar för att bedriva forskning. Satsningen förefaller omfattande och de åtgärder som har genomförts ser bedömaregruppen som ändamålsenliga och även om de inte kan förväntas ha en omedelbar effekt så kan de på sikt bidra till mer jämställda förutsättningar.

I både självvärderingen och intervjuerna påpekar lärosätet att man på central nivå systematiskt tillämpar jämställdhetsmål som jämn könsfördelning i arbetsgrupper och kommittéer som en del av arbetet med att främja jämställda förutsättningar inom forskningen. Ledningen förväntar sig att jämställdhetsmål tillämpas på ett liknande sätt i andra grupperingar vid lärosätet, även i mindre kommittéer och arbetsgrupper. Vid intervjuerna framkom dock att det finns en variation mellan olika delar av lärosätet i hur man ser på behovet av att integrera jämställdhetsmål i beslutsfattandet och på vilket sätt det ska ske. Det tas också upp som ett problem i student- och doktorandinlagan. Bedömaregruppen anser att lärosätet med fördel kan förtydliga och ytterligare utveckla konkreta metoder för hur jämställdheten ska fungera systematiskt och införlivas i kvalitetssystemet.

En annan åtgärd som lärosätet har genomfört för att öka jämställdheten är att jämställdhetsperspektivet ska beaktas vid fördelningen av interna forskningsmedel, enligt *Handlingsplan – Jämställdhetsintegrering Högskolan i Borås 2020–2022*. För närvarande fördelas 60

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

procent av de interna forskningsmedlen lika mellan de sex profilerade områdena, där tre av områdena traditionellt domineras av kvinnor. Genom att fördela de interna forskningsmedlen lika menar lärosätet att inget område missgynnas på grund av könsfördelning och att alla får samma möjligheter att skapa uthålliga utbildnings- och forskningsmiljöer. Detta är en lovvärd ambition, men bedömargruppen har svårt att bedöma om det kan bidra till ökad jämställdhet, särskilt med tanke på att akademierna sedan internt kan fördela efter andra principer.

Lärosätet erbjuder en serie kurser inom jämställdhetsområdet som organiseras av Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning med personal som har särskild utbildning i integreringsfrågor. Ett exempel på vad som erbjuds är seminarieriet "Jämställdhetsintegrering i praktiken" riktad till undervisande personal. På begäran av akademierna finns också kortare skraddarsydda kurser som riktar sig till exempelvis ledningsgrupper på olika nivåer. Bedömargruppen anser att dessa kurser och möjligheten att begära skraddarsydd utbildning är viktiga verktyg för att uppnå ett jämställt lärosäte. Vid intervjuerna framgick att personalen generellt har god kännedom om såväl kurserna som satsningen på jämställda karriärvägar, vilket visar att information om dessa initiativ når ut i verksamheten.

Bedömargruppens uppfattning är dock att flera av dessa kurser och seminarierier främst riktar sig till undervisande personal och inte till forskare, ett intryck som stärktes vid intervjuerna. I student- och doktorandinlagan uttrycks dessutom ett behov av utbildning i jämställdhetsfrågor även för doktorander för att kunna uppnå jämställdhetsmålen vid lärosätet. Den bilden nyanserades något vid intervjuerna, där det framstod som att möjligheterna varierar mellan akademierna och att bristande jämställdhet inte uppfattades som ett stort problem. Bedömargruppen uppfattar däremot att doktoranderna önskar ta del av de kurser som erbjuds, men inte alltid är medvetna om att möjligheten finns.

Lärosätet följer upp jämställdhetsarbetet på olika sätt. Enligt självvärderingen sker detta centralt genom rektorns verksamhetsdialoger och genom att akademierna följer upp sina handlingsplaner. Genom akademiernas kompetensförsörjningsplaner kan möjligheten att bedriva forskning följas upp ur ett jämställdhetsperspektiv. Kvalitativ uppföljning sker genom de årliga medarbetarenkäterna och genom doktorandbarometern. Utifrån dessa uppföljningar upprättas handlingsplaner för att hantera de frågor som kommer fram. Kvantitativ uppföljning sker bland annat genom JÄMIX, ett nationellt jämställdhetsindex, som mäter hur jämställdhet faller ut inom ett antal områden. Lärosätet har kommit väl ut i dessa uppföljningar, och 2018 var resultatet bättre än tidigare år. Lärosätet har också fått omdömet "Bästa jämställdhetsindex/JÄMIX inom branschen universitet/högskolor 2018". Konkreta exempel på kontinuitet i de olika åtgärderna och hur uppföljningen är kopplad till utveckling av förutsättningar och genomförande av forskning inom det prioriterade området jämställda karriärvägar framgår av *Handlingsplan – jämställdhetsintegrering 2017–2019* respektive *Handlingsplan – Jämställdhetsintegrering 2020–2022*. Vid intervjuerna blev det tydligt för bedömargruppen att den kvantitativa uppföljningen av jämställdhetsfrågorna avseende forskning sker systematiskt. Det finns flera olika rutiner för uppföljning och de tillämpas såväl på central nivå som på akademinivå. Däremot anser bedömargruppen efter vad som kom fram i intervjuerna, att den kvalitativa uppföljningen och särskilt dess koppling till det nya kvalitetssystemet är ett område som kan utvecklas.

Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet har initierat ett antal lovande aktiviteter som tydligt syftar till att förbättra förutsättningarna för jämställdhet med avseende på forskning. Exempel på sådana aktiviteter är prioritering av karriärvägar, beaktande av jämställdhet i sammansättning av grupperingar och i beslutsfattande, satsningar på utbildning av personalen och uppföljning av utförda

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

aktiviteter och genomförda åtgärder. Vid intervjuerna bekräftades också att en stor del av de anställda inom olika personalgrupper, om än med viss variation, känner till lärosätets uppsatta jämställdhetsmål och de initiativ och åtgärder som genomförs samt hur de bidrar till jämställda förutsättningar i forskningen. En rekommendation från bedömargruppen är att lärosätet fortsätter att utveckla sina kommunikationsstrategier och att systematiskt integrera jämställdhetsmålen i förutsättningarna för att bedriva forskning.

Samverkan**Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet***Tillfredsställande*

Bedömargruppens slutsats är att bedömningsområdet är *tillfredsställande*. Lärosätet har ett väl fungerande samverkansarbete med bred förankring både regionalt, nationellt och internationellt. Men bedömargruppen konstaterar att detta goda arbete ännu inte är en tydlig del av de riktlinjer som tagits fram och att det inte fullt ut har integrerats i det nya kvalitetssystemet för forskning. Lärosätet har inte heller i samråd med samverkanspartner gjort en analys av hur forskningens kvalitet, nytta och relevans ska prioriteras och värderas i relation till varandra.

Lärosätet lyfter i självvärderingen sitt goda resultat i Vinnovas Kunskapstriangel pilot 1 och pilot 2, ett resultat som motiverades bland annat med att lärosätet har en tydlig strategi för och implementering av samverkan. Att samverkan är viktigt för lärosätet framgår även av självvärderingen där det till exempel framgår att erfarenhet av samverkan med det omgivande samhället är en bedömningsgrund vid rekrytering av lärare och forskare och att forskningsledare har ett särskilt ansvar för att främja samverkan inom och utom lärosätet. I lärosätets policy för samverkan konkretiseras betydelsen av samverkan för hela lärosätets verksamhet i fråga om ömsesidigt lärande, kunskapsutveckling och kvalitetsutveckling enligt lärosätets självvärdering. Trots lärosätets verksamhetsmål att vara en drivande part i en bred samverkan och många goda exempel på konkreta och väl fungerande samverkansprojekt, anser bedömargruppen att det finns brister i systematisk kvalitetssäkring av verksamheten kopplat till kvalitetssäkringen av forskning. Lärosätet löser samverkan på olika sätt genom extern representation i nämnder, genom centrumbildningar, engagemanget i Science Park Borås, genom externa granskare och externa finansiärer samt medverkan i externa projekt. Variationer finns mellan de olika akademierna beroende på ämnesområden. Det är i sig inte ett problem, men det saknas en systematisk återkoppling av utvärderingarna av dessa olika plattformar, vilket bekräftades vid intervjuerna.

Bedömargruppen menar att det är skillnad mellan forskningens nytta, relevans och kvalitet. Bedömargruppen anser att det är viktigt att lärosätet tydliggör detta inom ramen för sitt kvalitetssystem och dess former för uppföljning. Det finns en risk att extern finansiering eller externa projekt kan leda till en extern styrning av forskningen och att nytta och relevans värderas högre än kvalitet, om inte detta görs. Det kan till och med bli på bekostnad av kvaliteten. Det är inte tydligt redovisat vilka riktlinjer lärosätet har för rollfördelningen mellan forskare och samverkanspartner för att skapa en balans mellan aktörerna och undvika risker för forskningens frihet och oberoende.

Sammantaget vill bedömargruppen lyfta fram följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Högskolan har en lång tradition av samverkan med en rad aktörer regionalt, nationellt och internationellt.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

- Samverkan är en målmedveten strategi och lärosätets samverkan fick betyget godkänt av Vinnova i en särskild bedömning av samverkan.
- Samverkan är en tydlig del i flera av lärosätets strategiska dokument.
- Det finns en infrastruktur för samverkan via centrumbildningar och Science Park Borås och rektorn har avsatt särskilda resurser för både strategiskt och operativt projektstöd.

Bedömaregruppen vill även lyfta fram följande utvecklingsområden:

- Lärosätet behöver använda utvärderingar av infrastrukturen för samverkan, som Science Park Borås och centrumbildningar, mer systematiskt med tydliga återkopplingar samt genomföra en riskanalys för att säkerställa balansen mellan den egna kvalitetsbedömningen för forskningen och externa samverkanspartners bedömningar.
- Lärosätet behöver involvera samverkansaktörerna mer i kvalitetssystemet, för att bättre förankra arbetet och därmed öka förståelsen för olika insatser och utvärderingar.
- Lärosätet behöver stärka den interna kommunikationen om samverkan, för att säkerställa en återkoppling av resultaten till kärnverksamheten, och utveckla fler mötesplatser för erfarenhetsutbyte.
- Lärosätet behöver förankra samverkan bättre bland studenter och doktorander genom till exempel branschträffar och resultatkonferenser.

Bedömning av bedömningsgrund:

1. Lärosätet arbetar systematiskt för att främja forskningens nyttiggörande i vid bemärkelse och för att stärka forskningens kvalitet och relevans genom samverkan och ömsesidigt lärande.

Uppfylld

Det finns ett målmedvetet arbete för samverkan med både näringsliv och offentlig sektor på lärosätet. Detta finns väl dokumenterat i policydokument och genom tidigare externa bedömningar av samverkan (*Policy för samverkan* och Vinnovas granskning av samverkan 2015). I självvärderingen skriver lärosätet att samverkan är en förutsättning för att högskolan ska nå målet om en ökad andel forskning. De skriver även att de sex profilerade forskningsområdena skapar goda förutsättningar för att utveckla samverkan i både näringsliv och offentlig sektor samt främja en breddning i inriktningen av samverkan. Bedömaregruppen ser detta som en positiv syn på samverkan och en vilja att använda den som ett strategiskt verktyg. Vid intervjuerna kunde bedömaregruppen samtidigt konstatera att återkopplingen till kärnverksamheten och ansvariga för forskningsfrågor var svag. Centrumbildningarna ska, enligt självvärderingen, bidra till att stärka och utveckla samverkan inom sina respektive forskningsområden. De ska även underlätta samverkan med externa aktörer och samordna lärosätets resurser.

Bedömaregruppen uppfattar centrumbildningarna som viktiga verktyg för samverkans roll för kvalitetsutvecklingen av forskningen. Men vid intervjuerna framkom att de utvärderingar som har gjorts av centrumbildningar och Science Park Borås inte var systematiskt återkopplade och knappast ens kända av relevanta grupperingar. Därför konstaterar bedömaregruppen att den ansvarsfördelning av samverkan som beskrivs i självvärderingen inte verkar fungera i praktiken. Det leder till en svag koppling till kvalitetsutvecklingen av forskning och samverkans inflytande på verksamhetsplaneringen. I självvärderingen anges att centrumbildningarna upprättar separata verksamhetsplaner och enligt

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

intervjuerna är även utvärderingarna upprättade separat. Det är därför svårt för bedömargruppen att se hur centrumbildningarna kan vara plattformar för att knyta samman forskning och samverkan.

Externa ledamöter i högskolans nämnder och akademiråd ses enligt självvärderingen som ett exempel på systematiserad samverkan på ledningsnivå. Bedömargruppen kunde vid intervjuerna konstatera att deras roll i kvalitetssystemet är oklar, liksom vilken roll de har för forskningens kvalitetsutveckling och relevans.

Inom ramen för stödprocesser finner bedömargruppen att det finns ett väl utvecklat stödsystem på lärosätet och att rektorn har avsatt särskilda samverkansresurser i form av en stabsfunktion för forskning och innovation, bestående av Science Park Borås, Grants and Innovation Office, samverkansstrateg och samverkanskoordinator. Dessa funktioner bidrar enligt självvärderingen både strategiskt och operativt till samordning, planering, uppföljning, kvalitetssäkring och utveckling av högskolans samverkan med externa aktörer. Det kunde vid intervjuerna konstateras att Grants and Innovation Office fungerar väl och genomgående har en förankrad roll i stora delar av lärosätet. Deras forskningsrådgivning och innovationsrådgivning uppfattas som väl fungerande och servicenivån uppfattas som hög. Det fanns ett högt förtroende för verksamheten.

Samverkan är viktig för lärosätet och det framgår även av självvärderingen som beskriver att erfarenhet av samverkan med det omgivande samhället är en bedömningsgrund vid rekrytering av lärare och forskare. Av självvärderingen framgår också att lärosätets lönekriterier för forskande personal bland annat utgår från innovation, nyttiggörande och samverkan, och det är även en del av utvecklingssamtalen.

Bedömargruppen anser att det inom ramen för kompetensförsörjning finns en tydlig koppling till vikten av samverkan enligt vision och mål för lärosätet. När det gäller kompetensutveckling ser bedömargruppen inte samma starka koppling. Här finns regler och rekommendationer för utvecklingssamtalen men inte för hur behov följs upp. Forskningsledarprogrammet som ges och som enligt självvärderingen innehåller samverkansfrågor riktar sig bara till en begränsad del av kollegiet och kan inte betraktas som en bred kompetensutveckling av personalen.

Självvärderingen visar att det finns en kommunikationsstrategi och en plan där det står vem som gör vad och vilka kanaler som ska användas, samt vilka målgrupperna är. De ska säkra att lärosätets forskning, med fokus på de olika profilområdena, kommuniceras till allmänhet, näringsliv, offentlig sektor och intresseorganisationer, både nationellt och internationellt. Det finns avsatta resurser till både forskningskommunikatörer och samverkanskommunikatörer, som ska bidra med strategiskt och operativt stöd till akademierna, forskargrupper, centrumbildningar och Science Park Borås.

De kanaler som uppges i självvärderingen inom ramen för samverkan pekar huvudsakligen på extern kommunikation. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla den interna kommunikationen och mötesplatser för erfarenhetsutbyten, för att bättre förankra samverkan i den egna verksamheten och dess koppling till forskningen. Den interna kommunikationen om samverkan bör integreras tydligare där det är relevant.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att uppföljning och utvärdering av samverkan sker i varierade former beroende på frågornas inriktning, omfattning och karaktär, och på lärosätetsnivå sker det bland annat i rektorsdialoger, årsredovisning och kommande verksamhetsplaner. Men bedömargruppen

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

anser inte att det framgår av det samlade underlaget hur samverkan följs upp och utvärderas systematiskt. Den utvärdering som skett av centrumbildningar och Science Park Borås saknar återkoppling till forskningsverksamheten och var för flera relevanta grupper inom lärosätet obekant, vilket framgick under intervjuerna. Utvärdering av samverkan bör ske systematiskt och som en del av kvalitetssystemet för forskning, för att verkligen kunna både utveckla verksamheten och främja en kvalitetsutveckling av forskningen.

I självvärderingen menar lärosätet också att de externa finansiärernas uppföljning och utvärdering av samverkan kompletterar lärosätets interna uppföljning. Bedömargruppen har inte kunnat se hur dessa uppföljningar används i kvalitetsarbetet eller hur det är dokumenterat, vilket inte heller framgick under intervjuerna. Bedömargruppen menar att det är skillnad mellan forskningens nytta, relevans och kvalitet. Här riskerar lärosätet att extern finansiering eller externa projekt kan leda till en extern styrning av forskningen och att nytta och relevans värderas högre än kvalitet, kanske till och med på bekostnad av kvaliteten. Det är inte tydligt redovisat vilka riktlinjer lärosätet har för rollfördelningen mellan forskare och samverkanspartner, för att skapa en balans mellan aktörerna och undvika risker för forskningens frihet och oberoende.

Det finns i självvärderingen en hänvisning till att det är svårt att genomföra löpande uppföljning av samverkan på grund av att det saknas ändamålsenliga nyckeltal och indikatorer nationellt. Lärosätet hänvisar till införandet av forskningsplaner vilka kommer innehålla uppföljning av samverkan och där forskningsgrupperna är fria att använda nyckeltal och indikatorer som är relevanta för verksamheterna. Lärosätet skriver i självvärderingen att en kvalificerad och fördjupad utvärdering av samverkan fram till idag huvudsakligen skett på initiativ av externa finansiärer. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att med det nya, interna kvalitetssystemet se till att utvärdering av samverkan framöver sker systematiskt och med en återkoppling till kärnverksamheten.

Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet arbetar väl för att främja forskningens nyttiggörande i vid bemärkelse även om kopplingen mellan samverkan och kvalitetssystemet för forskning kan stärkas genom ökad systematik i arbetet och förbättrad intern kommunikation. Det är tydligt för bedömargruppen att samverkan är ett prioriterat område för lärosätet som man arbetar strategiskt med och genom åren lyckats väl med. Den tydliga prioriteringen, det väl fungerande stödet för att utveckla och bedriva samverkan samt strategiska åtgärder som utformning av mekanismer där samverkan fungerar meriterande, innebär att det finns goda förutsättningar för att det nya kvalitetssystemet ska kunna bidra till att öka systematiken i uppföljningar och utvärderingar och förbättra kommunikationsarbetet så att det interna lärandet och därmed forskningens kvalitet stärks.

Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete**Motivering: Bedömning:***Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete*

Sammantaget visar underlagen att kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning är ifrågasatt. Bedömargruppen anser att bedömningsområdena Styrning och organisation, Förutsättningar och Utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att bristerna är omfattande, även om kvalitetssäkringsarbetet inom de enskilda bedömningsområdena Jämställdhet och Samverkan är tillfredsställande.

Datum
2020-10-06Reg.nr
411-00299-19

Lärosätets systematiska kvalitetssäkringsarbete för forskning initierades i dess nuvarande form under senhösten 2019.

Bedömargruppen ser inte att lärosätet har ett kvalitetssäkringsarbete som systematiskt identifierar brister, genererar uppföljningar, och förser verksamheten med relevant återkoppling med målet att utveckla forskningsmiljöerna och förnya forskningen. Vidare efterlyser bedömarna struktur och arbetsmetodik för att öka medarbetarnas delaktighet, engagemang och ansvarstagande i utvecklingen av kvalitetsdrivande processer för forskning. Bedömarna noterar brister i utvecklingen av tvåspråkighet vid lärosätet, vilket kan minska möjligheterna att engagera icke-svensktalande anställda i kvalitetsarbetet för forskning. Lärosätet bör även pröva möjligheterna att öka ansvaret för de kollegialt tillsatta nämnderna i kvalitetsarbetet och utreda former för att uppnå ökat deltagande av doktorander i utvecklingen av kvalitetsdrivande insatser för forskning. Lärosätet har också möjlighet att stärka sina strategiska processer genom att systematiskt följa upp de identifierade bristerna och beslutade åtgärderna utifrån uppsatta visioner och mål. Ett annat utvecklingsområde är att komma till rätta med bristerna på regelmässiga utvärderingar av lärosätets centrumbildningar och infrastrukturer, för att säkerställa att de är kvalitetsdrivande för forskningen.

Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet inkluderar verksamhetsstödet i kommande kvalitetsutvärderingar, för att säkerställa att lärosätets resurser används effektivt. Lärosätet bör också utveckla en systematisk metodik för att säkra att insamlade nyckeltal och indikatorer i sig stödjer utvecklingen av processer för forskningens kvalitet. Bedömarna uppfattar att lärosätet saknar förfaringsätt för att systematiskt främja forskningens frihet vid samtliga akademier. Bedömargruppen anser vidare att det finns brister i karriärstöd och att stödet inte är utformat så att det inkluderar alla forskande medarbetare, oavsett anställningsform eller karriärmål.

Bedömargruppen anser att lärosätet inte systematiskt sammanfattar och utnyttjar den återkoppling som erhålls genom peer review-processer, för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter för forskningens kvalitet. Det nya kvalitetssystemet för forskning, där samtliga profilerade områden kommer att granskas inom ramen för en sex-årscykel, representerar en mer systematisk modell för att göra kvalitetsbedömningar. Bedömarna anser dock att det är för tidigt att bedöma hur dessa utvärderingar kommer att fungera i praktiken för att säkerställa utvecklingen av kvaliteten i forskningen, och hur systematiskt de kommer att följas upp. Bedömargruppen finner det positivt att lärosätet ser ett värde i att utöka granskningen av forskningens kvalitet, men vill poängtera vikten av återkoppling, genomförande och uppföljning av resultatet från bedömningarna.

I både tidigare, pågående och planerade granskningar är det internationella perspektivet, enligt bedömarna, inte tillräckligt representerat. Bedömargruppen anser vidare att lärosätet bör säkerställa hur forskningen utanför de sex profilerade områdena ska inkluderas i den nya utvärderingsmodellen. Mot bakgrunden av att kvalitetssystemet delvis vilar på forskargruppernas roll och de nya organisatoriska enheterna forskarråd så förordar bedömarna att lärosätet följer upp deras utveckling i alla tre akademierna. Bedömargruppen noterar att upplägg och innehåll hos de granskade forskningsplanerna varierar mellan akademierna.

Generellt anser bedömargruppen att lärosätets åtgärder för att främja jämställda förutsättningar på olika nivåer och genom olika initiativ är strategiska, mångsidiga och tillräckligt systematiska. Bedömargruppen ser dock att arbetet med att förtydliga de olika konkreta tillvägagångssätten för att

Datum
2020-10-06

Reg.nr
411-00299-19

integrera jämställdhetsmål på olika nivåer inom organisationen och koppla dem mer specifikt till kvalitetssystemet för forskning är i behov av utveckling. För att med större precision kunna följa upp de nuvarande prioriteringarna och åtgärderna av uppsatta mål bör lärosätet regelbundet utvärdera och dokumentera dem.

Lärosätet har ett väl fungerande samverkansarbete med en bred förankring regionalt, nationellt och internationellt. Bedömargruppen konstaterar ändå att detta goda arbete inte är en tydlig del av de riktlinjer som tagits fram för det nya kvalitetssystemet. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet inte fullt ut har integrerat samverkan systematiskt i kvalitetssystemet för forskning men att arbetet ändå kan anses uppfylla kriterierna i utvärderingen.

Datum 2020-03-05 Reg.nr 411-00299-19

 Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Anna Rudebeck
08-563 088 69
Anna.rudebeck@uka.se

Schema platsbesök 1

12 mars, intervjuer

Intervjuerna sker på högskolan i styrelserummet A716

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00	Bedömargruppen samlas i mötesrummet på lärosätet i vilket intervjuerna genomförs	Bedömargruppen och projektledare
08:15-09:00	Inledande samtal med lärosätets ledning	Rektor Mats Tinnsten Prorektor Kim Bolton Tf förvaltningschef Svante Kristensson
09:00-09:15	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare
09:15-10:00	Centrala administrativa funktioner	Chef rektors stab Anders Stenström Chef Forskning och Innovation Anders Stenström Chef Akademistöd Catarina Lindhé Tf. bibliotekschef Katharina Nordling Chef Kommunikation Annie Andreasson
10:00-10:30	Bedömargruppen sammanträder	
10:30-11:15	Företrädare för studenterna/studentkåren	Ordförande studentkåren, John Lindskog Doktorandkommittén, Agnes Olander Doktorandrepresentant i Forsknings- och utbildningsnämnden, Maria Lundvall
11:15-11:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare
11:30-12:15	Forskargrupsledare och forskare	Forskare Helena Francke , Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT (inklusive Bibliotekshögskolan), Sektionen för biblioteks- och informationsvetenskap. Forskare Jonas Larsson , Akademin för textil, teknik och ekonomi (inklusive Textilhögskolan), Sektionen för företagsekonomi och textilt management. Forskargrupsledare Tobias Richards , Akademin för textil, teknik och ekonomi (inklusive Textilhögskolan), Sektionen för resursåtervinning och samhällsbyggnad.

Välj typ av dokument

Datum

2020-03-05

Reg.nr

411-00299-19

		<p>Forskargrupsledare Stefan Cronholm, Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT (inklusive Bibliotekshögskolan), Sektionen för informationsteknologi.</p> <p>Forskargrupsledare Annelie Sundler, Akademin för vård, arbetsliv och välfärd, Sektionen för vårdvetenskap.</p>
12:15-13:15	Lunch	Bedömargruppen och projektledare
13:15-14:00	Akademichefer	<p>Akademin för textil, teknik och ekonomi Ragne Emardson</p> <p>Akademin för vård, arbetsliv och välfärd Päivi Riestola</p> <p>Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT (inklusive Bibliotekshögskolan) Claes Lennartsson</p>
14:00-14:15	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare
14:15-15:00	Representanter för forskningsnämnder	<p><u>Forsknings- och utbildningsnämnden</u> Ordförande Eva Gustafsson, Akademin för textil, teknik och ekonomi (inklusive Textilhögskolan), Sektionen för företagsekonomi och textilt management.</p> <p>Ledamot Rolf Solli, Akademin för textil, teknik och ekonomi (inklusive Textilhögskolan), Sektionen för företagsekonomi och textilt management.</p> <p>Extern ledamot Rasoul Nejadmehr,</p> <p><u>Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning</u> Ordförande Hanna Landin, Akademin för textil, teknik och ekonomi (inklusive Textilhögskolan), Sektionen för design.</p> <p>Ledamot Delia Dumitrescu, Akademin för textil, teknik och ekonomi (inklusive Textilhögskolan), Sektionen för design.</p>
15:00-15:30	Fika och överläggning	Bedömargruppen och projektledare
15:30-16:15	Företrädare för styrelsen	<p>Ordförande Gunilla Herdenberg. Deltog via telefon</p> <p>Vice ordförande Roger Säljö</p>

Välj typ av dokument

3(3)

Datum

2020-03-05

Reg.nr

411-00299-19

		Extern ledamot Anna Nilsson-Ehle
16:30-17:00	Företrädare för studenterna/studentkåren	Doktorandrepresentant i Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning Linnea Bågander Ordförande Studentkåren i Borås, John Lindskog
17:00-17:45	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och projektledare

Datum 2020-05-05
Reg.nr 411-00299-19

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Anna Rudebeck
08-563 088 69
Anna.rudebeck@uka.se

Intervjuschema "platsbesök" 2

Intervjuerna och möten sker via Zoom

6 maj – intervjuer

Intervjuerna sker via Zoom

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00-08:30	Bedömargruppen samlas	
08:30-09:15	Intervjuer – HBs ledning	Rektor Mats Tinnsten Prorektor Kim Bolton
09:15-09:30	Bedömargruppen sammanträder	
09:30-09:45	Paus	
09:45-10:30	Intervjuer – VP-processen	Förvaltningschef Svante Kristensson Stabschef Anders Stenström Controller Thomas Johansson Akademicontroller Therése Andersson Akademicontroller Ulrika Ekholm
10:30-10:45	Bedömargruppen sammanträder	
10:45-11:00	Paus	
11:00-11:45	Intervjuer - Samordnare	Kvalitetssamordnare Anders Nylund Forskarutbildningssamordnare Hanna Kantola Samordnare för lika villkor Linda Borglund
11:45-13:15	Bedömargruppen sammanträder (30 minuter) + Lunch (60 minuter)	
13:15-14:00	Intervjuer - Nämnderna	Ordförande FoU-nämnden Eva Gustafsson Ledamot FoU-nämnden Tobias Richards Ordförande KFU Hanna Landin Ledamot KFU Delia Dumitrescu
14:00-14:15	Bedömargruppen sammanträder	
14:15-14:30	Paus	
14:30-15:15	Intervjuer – Ledningsråd A1	Stf. Akademichef Tina Carlson-Ingdahl Sektionschef Peter Therning Sektionschef Thorbjörn Magnusson Akademichef Ragne Ernardson
15:15-15:30	Bedömargruppen sammanträder	
15:30-15:45	Paus	
15:45-16:30	Intervjuer – Externa samarbetspartners	Akademi A1 – Fredrik Johansson (FOV Fabrics)

Välj typ av dokument

2(3)

Datum

2020-05-05

Reg.nr

411-00299-19

		Akademi A2 – Bengt-Arne Sjökvist (PICTA) Akademi A3 – Annika Billhult-Karlsson (Minso Solutions AB)
16:30-17:15	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och projektledare

7 maj

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00-08:30	Bedömargruppen samlas	
08:30-09:15	Intervjuer – Ledningsråd A2	Akademichef Päivi Riestola Sektionschef Katarina Karlsson Verksamhetschef Margareta Carlén Kommunikatör Henrik Grönberg
09:15-09:30	Bedömargruppen sammanträder	
09:30-09:45	Paus	
09:45-10:30	Intervjuer – Ledningsråd A3	Akademichef Claes Lennartsson Sektionschef Martin G. Erikson Sektionschef Anita Kjellström Sektionschef Åsa Söderlind
10:30-11:00	Bedömargruppen sammanträder	
10:45-11:00	Paus	
11:00-11:45	Intervjuer - Samverkan	Representant för SPB Anett Aldman Forskningsrådgivare från GIO Mats Dolotkhah Samverkansstrateg Anna Bergstrand Samverkanskoordinator Peter Serrander
11:45-13:15	Bedömargruppen sammanträder (30 minuter) + lunch (60 minuter)	
13:15-14:00	Intervjuer - Föreståndare för centrubildningar, fyra föreståndare med koppling till olika akademier.	Centrum för arbetsliv och vetenskap/Centrum för välfärdsstudier Marita Flisbäck Centrum för Hållbart Samhällsbyggande Kimmo Kurkinen PreHospiten Hanna Maurin-Söderholm Centrum för kulturpolitisk forskning Roger Blomgren
14:00-14:15	Bedömargruppen sammanträder	
14:15-15:00	Intervjuer – Doktorander Intervjun sker på engelska	Jan Tepe, A1 Ulf Andersson, A2 Elisa Tattersall Wallin, A3
15:00-15:15	Bedömargruppen sammanträder	
15:15-15:30	Paus	
15:30-16:15	Intervjuer – Forskare, två per akademi, utan förtroendevalda uppdrag vid HB och som har extern forskningsfinansiering.	Forskare A1 – Anders Persson Forskare A1 – Akram Zamani Forskare A2 – Anders Jonsson Forskare A2 – Göran Jutengren

Välj typ av dokument

3(3)

Datum

2020-05-05

Reg.nr

411-00299-19

		Forskare A3 – Hannes Göbel Forskare A3 – Frances Hultgren
16:16-17:00	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och projektledare

8 maj - Intervjuer

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00-08:30	Bedömargruppen samlas	
08:30-09:15	Intervjuer - Forskargrupsledare	Forskargrupsledare A1 – Nils-Krister Persson Forskargrupsledare A1 – Mohammad Taherzadeh Forskargrupsledare A2 – Maria Wolmesjö Forskargrupsledare A2 – Magnus Hagiwara Forskargrupsledare A3 – Disa Bergnehr Forskargrupsledare A3 – Björn Hammarfeldt
09:15-09:30	Bedömargruppen sammanträder	
09:30-09:45	Paus	
09:45-10:15	Avslutande samtal med ledningsgruppen	Rektor Mats Tinnsten Prorektor Kim Bolton Förvaltningschef Svante Kristensson
10:15-10:30	Paus	

Avdelning
Utvärderingsavdelningen

Handläggare
Anna Rudebeck
+46 8 563 088 69
anna.rudebeck@uka.se

Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning vid Högskolan i Borås

Inom ramen för Universitetskanslersämbetets pilotgranskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning som genomförs vid Högskolan i Borås kommer ett fördjupningsspår att granskas vid platsbesöket 6-7 maj 2020. Se bilaga 1 för valda fördjupningsspår.

Lärosätets självvärdering inklusive bilagor, studentinlagan, intervjuer i samband med platsbesöket 12 mars 2020, samt ytterligare material som begärts in i första hand för detta fördjupningsspår, utgör utgångspunkt för platsbesöket. Syftet med fördjupningsspåret är att bedöma hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken.

Fördjupningsspår utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till bedömningsområden och bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer.

Vid platsbesöket den 6-7 maj har bedömargruppen också möjlighet att ställa ytterligare frågor kring andra frågeställningar än de som direkt berörs av fördjupningsspåren.

Bilaga 1. Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Högskolan i Borås, Fördjupningsspår (FS).

Följande underlag begärs in separat utöver den dokumentation som gäller för fördjupningsspåret:

- Rekommendationer för koppling forskning och utbildning. Vid platsbesöket framkom att det pågår ett arbete med att ta fram rekommendationer för arbetet med kopplingen forskning och utbildning, men som ännu inte är fastställda.

Fördjupningsspår 1: Kvalitetssystemets koppling till styrning och utveckling av forskningen

Process: Fördelning av resurser för forskning och stödverksamhet för forskning

Bedömningsområde: *Berör samtliga bedömningsområden*

Miljö: Samtliga akademier

Funktioner/grupper som bedömargruppen vill träffa:

- Rektor, prorektor
- Förvaltningschef
- Nämnderna (två från varje nämnd, varav en ordförande)
- Kvalitetssamordnare, forskarutbildningssamordnare, samordnare för jämställdhetsintegrering.
- En representant från SPB, en forskningsrådgivare från GIO, samverkansstrateg och samverkanskoordinator.
- Ansvariga för VP-processen från rektors stab samt två controllers från akademinivå (olika akademier)
- Ledningsråd på akademierna: A1 akademichef, tre sektionschefer; A2 akademichef, sektionschef, verksamhetschef, kommunikatör; A3 akademichef, tre sektionschefer.
- Forskargrupsledare som inte deltog vid platsbesök 1, två från vardera akademin.
- Doktorander (som inte har något formellt uppdrag).
- Forskare, två per akademi (som inte sitter i något organ och som har extern finansiering).
- Centrumbildningar, fyra föreståndare (med koppling till olika akademier)
- Externa samarbetspartners i forskningsprojekt (t.ex. region eller industri). Här skulle bedömarna vilja träffa tre-fyra personer, och det bör finnas en spridning

bland dessa så att det finns minst en samarbetspartner för varje akademi med i gruppen.

Motivering: Genom att visa hur man arbetar med resursfördelning till forskning och stödverksamhet är tanken att fördjupningsspåret ska åskådliggöra om och på vilket sätt resultat och erfarenheter i kvalitetsarbetet tas tillvara och leder till åtgärder med syfte att stärka kvaliteten i lärosätets forskning.

Dokumentation som begärs in:

- Översikt över beviljade bidrag och anslag från externa finansiärer (källor och omfattning) 2018 och 2019 och vart medlen går. Helst skulle bedömargruppen vilja ha det på forskargruppsnivå, men går inte det så får det blir på individnivå. Men det bör vara i en form så att det enkelt går att gruppera (t.ex. excel).
- Dokumentation som visar resursfördelningsmodellen, principer och strukturer för fördelningen. Principerna för vilka projekt (och individer) som erhåller medel och vilka kriterier styr? Vem är nyckelaktören för fördelningen? Hela fördelningen fram till forskarna på alla tre akademierna.
- Infrastruktur – policy för hur man får tillgång till den här typen av stöd och på vilken nivå och enligt vilka principer den finansieras: T ex dataregister, bibliotek, labb, stora/dyra instrument. Hur styrs tillgänglighet, underhåll, användning, prioriteringar. Hur kommer forskarna åt resurserna?
- Definition av och exempel på minst två audits inom VS under 2019 som är kopplad till kvalitet i forskning.
- Exempel på en forskningsplan från 2019 per akademi, helst planer som är kopplade till de forskare som bedömargruppen kommer att träffa
- Handlingsplan för jämställdhetsintegrering.

Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: se ovan.

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Anna Rudebeck
08-563 088 69
anna.rudebeck@uka.se

Datum Reg.nr
2020-09-02 411-00299-19

Rektor, Högskolan i Borås

Universitetskanslersämbetets pilotgranskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende forskning

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan i Borås

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, inte 45.

POSTADRESS

Box 7703
SE-103 95 Stockholm

BESÖKSADRESS

Löjtnantsgatan 21
Stockholm

TELEFON

+46 8 563 085 00
FAX

+46 8 563 085 50

ORGANISATIONSNR

202100-6495

KONTAKT

registrator@uka.se

www.uka.se

Välj typ av dokument

2(3)

Datum

Reg.nr

2020-09-02

411-00299-19

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
23	3	3/4	Det står ”I de kvalitetsutvärderingar som lärosätet själv har initierat har inga utländska sakkunniga inkluderats”. Detta stämmer inte. Vid utvärderingarna av forskarutbildningarna 2014-15 ingick utländska bedömare i bedömargruppen.

Bedömningsområde: Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
25	3	10	I den fjärde punkten i punktlistan står det ”Sektionen för pedagogisk utveckling”. Rätt namn är ”Sektionen för pedagogisk utveckling och forskning”.
27	2	4	Det står ”institutions- och akademichefer”. Högskolan i Borås har inga institutioner utan tre st. akademier som var och en är indelad i ett antal sektioner. Ordet ”institution” ska således bytas mot ”sektion”.
28	2	4	Det står ”På begäran av akademier och institutioner finns....”. Högskolan i Borås har inga institutioner utan tre st. akademier som var och en är indelad i ett antal sektioner. I föreliggande fall bör det stå ”På begäran av akademierna finns....”

Välj typ av dokument

3(3)

Datum

Reg.nr

2020-09-02

411-00299-19

Bedömningsområde: Samverkan			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
29	3	6	Det står ”2018 tog lärosätet fram en ny policy för samverkan”. Det ska vara ”2019 tog lärosätet fram en ny policy för samverkan”.