

Rektor vid Lunds universitet

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Anna Rudebeck
08-563 088 69
anna.rudebeck@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Lunds universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Lunds universitet det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete får det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete* uppfyller samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Lunds universitet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömare gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Anna Rudebeck i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och kommunikátören Maria Svensk.

Anders Söderholm

Kopia till:
Bedömargruppen
Lunds universitets studentkårer (LUS)

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lunds universitet

Lärosäte	Samlat omdöme
Lunds universitet	Godkänt kvalitetssäkringsarbete
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.	
Motivering:	
<p>Sammantaget visar underlagen och platsbesöken att lärosätets kvalitetssäkringsarbete kan godkännas eftersom samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande. Bedömarens grupp anser att lärosätets kvalitetssystem är i huvudsak väl fungerande och täckande. De rekommendationer till förbättringar som bedömarens grupp föreslår är inte av den tyngd att de noterade svagheter skulle ha medfört att någon bedömningsgrund skulle ha ansetts vara icke uppfylld.</p>	
<p>Lärosätets kvalitetsarbete är systematiserat i tre övergripande processer: universitetsgemensam inrättandeprövning och avveckling av utbildning, utvärdering av pågående utbildning i en sexårscykel samt uppföljning av kvalitetsarbetets resultat. De årliga kvalitetsdialogerna mellan rektorn och fakultetsledningarna samt motsvarande dialoger på fakultetsnivå är viktiga instrument för arbetet, och sexårscykeln ger det en systematik. Kvalitetssystemet har en tydlig uppbyggnad som relaterar till lärosätets mål och strategier. Dess styrning och organisation är enligt bedömarens gruppens mening tillfredsställande.</p>	
<p>Utmaningen för systemet ligger i dess starkt decentraliserade karaktär. Ett betydande ansvar har lagts på fakulteterna och systemet genomförs enligt flera olika modeller. Bedömarens grupp har dock övertygats om att systemet fungerar som helhet, men rekommenderar att lärosätet fortgående utvärderar balansen mellan centraliserade och decentraliserade element i kvalitetssystemet.</p>	
<p>Också när det gäller förutsättningarna för utbildningarnas genomförande samt studenternas och doktorandernas lärande är lärosätets kvalitetssystem tillfredsställande. Den vetenskapliga och pedagogiska kompetensen hos tillgänglig personal granskas när man inrättar nya utbildningar. Lärosätet har en policy för att stödja personalens karriär- och kompetensutveckling, men den kunde stärkas ännu mer genom att dessa behov uppmärksammas vid arbetsplaneringen.</p>	
<p>Excellenslärarsystemet är också ägnat att stärka värdet av pedagogisk kompetens, även om det ännu inte finns vid alla fakulteter. Rutinerna för arbetsmiljö och infrastruktur är goda. Bedömarens grupp har också funnit bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat tillfredsställande. Lärosätet följer en klar struktur för att inrätta program och har tydliga riktlinjer för utbildningsplaner och systematiskt arbete med kursplaner. Kvalitetsdialogerna både centralt och lokalt fungerar som ett sammanhållande element, som tryggar genomförandet av eventuella åtgärder.</p>	
<p>Utbildningsnämnden (UN) och forskarutbildningsnämnden (FUN), som är en organisatoriskt sammanhållande del av systemet, kunde inta en tydligare och mer proaktiv roll. Bedömarens grupp rekommenderar vidare att lärosätet fortsätter det påbörjade arbetet med att vidareutveckla kursvärderingarna för att åtgärda de svagheter som noterats. En bättre samordning av interna enkäter och granskningar är också önskvärd. Den engelskspråkiga informationen till personal och studenter borde utvecklas.</p>	

Lärosätet har enligt bedömaregruppen de förutsättningar som krävs för ett tillfredsställande systematiskt kvalitetsarbete, där jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Arbetet har nyligen stärkts genom att man har inrättat ett nytt universitetsgemensamt strategiskt råd för jämställdhet och lika villkor. Systematiken i jämställdhetsarbetet när det gäller utbildningarnas innehåll är dock inte lika väl utvecklad inom alla fakulteter. Här finns ett behov för fakulteterna att lära sig av varandra.

Studenternas och doktorandernas möjlighet till inflytande över sin utbildning och studiesituation säkerställs genom tydliga övergripande bestämmelser. Det finns goda riktlinjer som tryggar studenternas och doktorandernas möjligheter till studentfackligt engagemang. Bedömaregruppen har dock funnit ett starkt behov av att lärosätet i sitt kvalitetsarbete säkerställer tillräcklig återkoppling till studenter och doktorander samt underlättar icke-svensktalande studenters och doktoranders möjlighet att delta i lärosätets rådgivande och beslutande organ.

Lärosätet har styrdokument som tydliggör rutiner och processer för hur arbetsliv och samverkan beaktas i kvalitetsarbetet. Alla fakulteter arbetar med arbetsliv och samverkan, och en viss harmonisering av processerna kunde stärka området ytterligare. Bedömaregruppen menar att lärosätets arbete med arbetsliv och samverkan är tillfredsställande, men lärosätet kunde ta en mer aktiv roll, till exempel genom det centrala samverkansrådet.