

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen  
Handläggare  
Nils Olsson  
08-563 088 40  
nils.olsson@uka.se

Datum  
2020-06-30

Reg.nr  
42-00464-19

Karlstads universitet  
Rektor

## Karlstads universitets ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

### Universitetskanslersämbetets beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) avslår ansökan.

### Ansökan och ärendets hantering

Karlstads universitet har den 10 oktober 2019 ansökt hos UKÄ om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

För granskning av ansökan har UKÄ utsett följande sakkunniga: professor Staffan Höjer (ordförande), Göteborgs universitet, docent Lena Hübner Stockholms universitet, professor Magnus Karlsson, Ersta, Sköndal, Bräcke högskola, professor Stefan Wiklund, Stockholms universitet, legitimerad hälso och sjukvårdskurator, docent och arbetslivsföreträdare Inger Benkel Västra Götalandsregionen, och studentrepresentant Thea Sandqvist, Linköpings universitet.

De sakkunnigas bedömning baseras på Karlstads universitets ansökan om examenstillstånd, begärda kompletteringar samt på intervjuer som genomfördes den 26 mars 2020. De sakkunnigas yttrande bifogas.

### Universitetskanslersämbetets bedömning

Bedömningen av ansökan har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

De sakkunnigas bedömning är att Karlstads universitet inte har de förutsättningar som krävs för att ge hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. De sakkunniga anser att bedömningsområdet förutsättningar samt bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande.

UKÄ instämmer i bedömningen att bedömningsområdet förutsättningar samt bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande och att Karlstads universitet inte har de förutsättningar som krävs för att ge hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. UKÄ anser att de brister som föreligger inte kan avhjälpas genom att lärosätet ges möjlighet att komplettera ansökan.

Beslut i ärendet har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Nils Olsson i närvaro av biträdande avdelningschefen Lisa Jämtsved Lundmark, verksamhetsstrategen Per Westman samt kommunikátören Maria Svensk. I ärendets beredning har även juniora utredaren Ludvig Ornstein Fredlund deltagit.

Anders Söderholm

Kopia till:

Bedömargruppen

## Granskning av Karlstads universitets ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

### Uppdraget

Karlstads universitet har den 10 oktober 2019 ansökt hos Universitetskanslersämbetet (UKÄ) om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi, professor Staffan Höjer (ordförande), Göteborgs universitet, docent Lena Hübner Stockholms universitet, professor Magnus Karlsson, Ersta, Sköndal, Bräcke högskola, professor Stefan Wiklund, Stockholms universitet, legitimerad hälso- och sjukvårdskurator, docent och arbetslivsföreträdare Inger Benkel, Västra Götalandsregionen, och studentrepresentant Thea Sandqvist, Linköpings universitet, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

### Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Karlstads universitets ansökan om examenstillstånd, begärda kompletteringar, samt intervjuer som genomfördes den 26 mars 2020. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med högskolans ledning, institutions- och utbildningsledning, studenter och lärare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

### De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ beslutar att inte ge Karlstads universitet tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

För bedömargruppen

Staffan Höjer  
Ordförande

## Bilaga 1

### De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte Karlstads universitet	Examenstillstånd Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen	ID-nr A-2019-10-4790
<p><b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b>  <b>Yrkesexamen</b>  <b>Omdöme:</b> Tillfredsställande  <b>Motivering:</b> <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Karlstad universitet ansöker om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen (<i>Degree of Master in Health Care Counseling</i>). Bedömargruppen konstaterar att ansökan följer den fastställda examensbeskrivningen vad gäller omfattning och innehåll. Utbildningen omfattar 60 högskolepoäng, ligger på avancerad nivå och har krav på självständigt arbete. Socionomexamen eller annan motsvarande examen är förkunskapskrav.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Ansökan har tagits fram i samarbete mellan ämnena socialt arbete, psykologi och omvårdnad vid Karlstad universitet. Utbildningen, som ger en yrkesexamen på avancerad nivå, omfattar 60 högskolepoäng och planeras bedrivas på helfart med sex obligatoriska kurser i ett sammanhållet program. Programmets innehåll, omfattning och avgränsningar i relation till hälso- och sjukvårdskuratorns yrkesverksamhet bedömer gruppen som rimliga. Första terminens kurser ges både med distansundervisning och med campusträffar och behandlar förutsättningar för psykosocialt arbete inom hälso- och sjukvård, behov hos patienter och närstående, socialt arbete vid kris, sorg och trauma, personlig och professionell utveckling. Under den andra terminen sker verksamhetsförlagd utbildning och studenterna författar ett självständigt examensarbete. De senare kurserna kommer att genomföras parallellt. Grundstrukturen för utbildningen bedöms vara tillfredsställande.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>Bedömargruppen anser att det allmänna intresset för den aktuella utbildningen är stort både utifrån regionalt och nationellt perspektiv. Vid intervjun framkom att samordning vad gäller kursstart har gjorts med Örebro universitet som avser att starta sin undervisning på motsvarande utbildning höstterminen 2021. Representanter från Region Värmland styrker att utbildningen är angelägen och att det finns ett stort intresse av att den startas.</p>		
<p><b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b>  <b>Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet)</b>  <b>Omdöme:</b> Inte tillfredsställande  <b>Motivering:</b> <i>Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p>		

Datum  
2020-06-18Reg.nr  
42-00464-19

I det kompletterande materialet till ansökan som skickades in i februari 2020, framkommer att lärarlaget kommer att bestå av åtta personer, vilka sammanlagt ska undervisa motsvarande 1,52 heltidstjänst inom programmet. Dessutom anges namn på ytterligare personer som kan göras tillgängliga utifrån programmets behov. I lärarlaget finns personer som har vetenskaplig kompetens inom socialt arbete, psykologi och folkhälsovetenskap. För att säkra professionskunskapen kommer legitimerade hälso- och sjukvårdskuratorer att anlitas för att genomföra delar av färdighetsträning under termin ett och två.

En fråga som bedömargruppen menar är viktig är att den sammanlagda kompetensen inom huvudområdet socialt arbete är tillgodosedd. Bland de namngivna i personalen som avser att sköta utbildningen finns en professor i socialt arbete, men bland de övriga finns ingen som disputerat i ämnet. Där finns visserligen tre som är socionomer i sin grundutbildning, men det är inte en garanti för tillräcklig vetenskaplig kunskap i ämnet. Vid intervjuerna framhålls styrkan av att samarbete kan ske mellan personer med olika vetenskaplig kompetens (psykologi, socialt arbete, folkhälsovetenskap och omvårdnad). Bedömargruppen menar dock att gedigen kompetens inom huvudområdet socialt arbete för den utbildning som planeras startas är bristfällig.

Lärosätet har i sitt delningssvar kommunicerat att vissa nyrekryteringar har gjorts, vilket bedömargruppen ser positivt på. Dock framgår inte i underlaget vilka roller dessa personer kommer att ha i den framtida utbildningen.

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Utbildningsmiljön****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Utbildningen kommer att ges vid institutionen för sociala och psykologiska studier vid fakulteten för humaniora och samhällsvetenskap. Här ges också socionomprogrammet, som är ett program med högt söktryck. Vid institutionen finns också forskningsverksamhet med två professorer, sex doktorer och fyra doktorander. I ansökan redogörs även för forskning i psykologi samt om samverkan med FoU välfärd i Värmland. Den professionsinriktade verksamheten vid institutionen bedöms vara god med bra kontakter med det omgivande samhället.

Den pågående forskningen inom området är dock begränsad. Det pågår forskningsprojekt med inriktning som är viktig för utbildningen, t.ex. om brukardelaktighet, om våld i nära relationer och om psykisk ohälsa. Däremot finns ingen tydlig koppling mellan forskningen och den planerade utbildningen. Lärosätet uppmanas att utveckla en strategisk plan för att utöka forskning med hög relevans för hälso- och sjukhuskuratorers arbete och utbildning. Sammanfattningsvis menar vi att utbildningsmiljön är med knapp mån tillfredsställande för att ge hälso- och sjukvårdskuratorsutbildningen.

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Resurser****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur.*

Vid lärosätet finns tillgång till en ändamålsenlig infrastruktur bestående av t.ex. undervisningssalar, universitetsbibliotek och studievägledare. Det finns också en klinik för färdighetsträning där studenter kan tränas på olika former av samtalsstöd och interprofessionellt samarbete. Servicen för distansstudier är väl utbyggd. Det finns ett avtal klart om att tio platser ska tas fram för verksamhetsförlagd utbildning (VFU) från Region Värmland och motsvarande avtal är på gång för andra närliggande regioner.

*De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.*

Det finns en universitetspedagogisk enhet med syfte att bidra till ökad kvalitet och kunskapsutveckling inom utbildning på olika nivåer. Enligt intervjuerna finns även ett system för kontinuerliga utvärderingar för att se över dess kvalitet. Den aktuella utbildningens användbarhet i yrkeslivet är en del av detta. Bedömargruppen anser sammantaget att det finns goda förutsättningar att utnyttja lärosätets resurser effektivt.

#### **Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar**

**Omdöme:** Inte tillfredsställande

**Motivering:** Utbildningens upplägg och innehåll i stort motsvarar den nationella examensbeskrivningen. När det gäller programmets innehåll, omfattning och avgränsningar i relation till hälso- och sjukvårdskuratorns yrkesverksamhet anser bedömargruppen att det finns goda förutsättningar att klara av detta vad gäller professionsanknytningen men något svagare vad gäller den vetenskapliga anknytningen. Utbildningen kännetecknas av en relevant och professionsinriktad miljö med en stabil infrastruktur.

När det gäller lärarresurser anser bedömargruppen inte att tillräcklig kapacitet och kompetens finns tillgänglig vid lärosätet. Det är främst kompetens från huvudområdet socialt arbete som saknas. Utbildningen kännetecknas av en relevant och professionsinriktad miljö med en stabil infrastruktur. Lärosätet uppmanas att planera för ett resurstillskott vad avser personal med den behövliga kompetensen och att utveckla en strategisk plan för att utöka forskning med hög relevans för hälso- och sjukhuskuratorers arbete och utbildning.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)**

**Omdöme:** Tillfredsställande

**Motivering:** *Det finns utbildningsplan och kursplaner för hela utbildningen.*

Det finns utbildningsplan och preliminära kursplaner för hela utbildningen. Där framgår hur undervisning och examination kommer att vara utformade. Där redovisas också relevant kurslitteratur. Det finns ett lokalt mål i utbildningsplanen som fokuserar genus och jämställdhet. Utbildningsplan och kursplaner har utarbetats kollegialt i samarbete med kunskapscentrum inom Region Värmland. Vid ett positivt beslut om examenstillstånd kommer rektor att besluta om inrättandet av utbildningen. Det finns ett analys- och utvärderingssystem för att följa upp utbildningen som bedömargruppen inte har anledning att ifrågasätta. Sammantaget menar bedömargruppen att styrdokumentet är tillfredsställande.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Säkring av examensmålen**

Datum  
2020-06-18Reg.nr  
42-00464-19**Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

Utbildningens *utformning* stämmer i stor utsträckning överens med vad som beskrivs i examensordningen. Det lokala målet som anges i utbildningsplanen påverkar inte den bedömningen. Bedömaregruppen ställer sig tveksam till utbildningens *genomförande* genom att den formella kompetensen i socialt arbete är begränsad och att ambitionen istället så tydligt är att arbeta ämnesöverskridande. Det medför, menar bedömaregruppen, att progressionen i ämnet socialt arbete inte blir tydlig. Detta gör att säkringen av examensmålen inte bedöms vara tillfredsställande. I övrigt framstår det tänkta genomförandet som rimligt såväl när det gäller utbildnings disposition som förutsättningar att genomföra den.

Beträffande utbildningens *examinationer* ser bedömaregruppen oklarheter när det gäller den EBP-modell (EBP = evidensbaserad praktik) som återkommande beskrivs i ansökan. Den sägs vara viktig vid examinationerna, men är oklart beskriven och förtydligades bara delvis under intervjuerna

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Jämställdhet****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

Det är en rimlig förväntan att kvinnor kommer att vara det överrepresenterade könet såväl vid en kommande utbildning som vid en efterföljande praktik. Däremot är målgruppen för praktiken mer jämnt balanserad. Ett jämställdhetsperspektiv i utbildningens innehåll och utformning bör, menar bedömaregruppen, adressera sådana balanser. Den redovisade utbildningen fokuserar jämställdhet bland annat genom att lyfta fram den i ett lokalt utbildningsmål. Dock breddas ambitionen i ansökan snabbt till att omfatta våld i nära relationer och mänskliga rättigheter. De balanser som enligt bedömaregruppen är av direkt betydelse för utbildningen diskuteras dock inte. Den sammanvägda bedömningen när det gäller jämställdhet är ändå att den uttalade ambitionen är tillfredsställande.

**Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** Sammantaget är resultatet av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat inte tillfredsställande. Det är bedömaregruppens uppfattning att utbildningen i alltför liten utsträckning lutar sig mot kompetens i socialt arbete, och istället väljer en mer tvärvetenskaplig bas. Det äventyrar, menar bedömaregruppen, en tydlig progression i ämnet socialt arbete. En ytterligare anmärkning av begränsad betydelse har att göra med jämställdhet. Fastän den presenterade utbildningen har ett lokalt mål som specifikt fokuserar jämställdhet så adresseras inte det faktum att män riskerar att vara en tydligt underrepresenterad grupp såväl i utbildningen som i den följande praktiken.**Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen är användbar och förbereder studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Anknytningen till arbetslivet framgår vara väl förankrat genom samarbete med regionen där en studierektor ger bra anknytning till och kännedom om arbetsfältet och om yrkesverksamma kuratorer och som kommer att inbjudas i undervisningen. Det finns ett samarbetsavtal mellan regionen och lärosätet där det garanteras tillräckligt antal VFU-platser. VFU pågår under den andra terminen och varvas med det självständiga arbetet där man i ansökan beskriver att det ska ha fokus på praktisknära arbete med arbetsfältet. Redan innan VFU finns moment i utbildningen av handledning av legitimerade kuratorer vilket ger en arbetslivsanknytning under hela utbildningen. Teorier inom sjukvårdskontexten finns som ska knytas till det praktiska arbete genom VFU. Bedömargruppen bedömer att genom ett självständigt arbete och en VFU som pågår samtidigt är positivt ur ett arbetsliv- och samverkansperspektiv. Handledare under VFU perioden kommer främst att vara legitimerade kuratorer och som lärosätet planerar att kunna erbjuda handledarutbildning. Handledningen ska utgå från patientfokuserad handledning vilket stärker anknytningen till arbetsfältet.

Lärosätet har egna forskningsområden inom yrkesområdet såsom Våld i nära relationer samt Barn och ungdomars psykiska hälsa. Det finns ett etablerat samarbete om psykisk ohälsa mellan region och lärosätet vilket ger en bra samverkan till arbetslivet. Stora delar av kurators arbete inom hälso- och sjukvården är äldres sjukdomar och kroniska långvariga sjukdomar, en kompetens som behöver finnas inom utbildningen alternativt kompletteras med utifrån. Där har lärosätet beskrivit att man vill använda sig av kuratorer från fältet för att stärka de områden så att bredden av kuratorsarbetet belyses vilket stärker samarbetet med arbetslivet. Det ska göras genom att kuratorer från fältet utbildar i färdighetsträning, med konkreta fall och samtalsträning, något som stärker samverkan med fältet. Psykolog undervisar i kris, sorg och trauma men det sociala perspektivet och socialt arbete på dessa områden behöver finnas med för att förbereda för kuratorsarbetet i arbetslivet. Lärosätet kan kompensera för det genom att använda folk från fältet men det skulle enligt bedömarna behöva finnas en plan för det. Utbildningen ska kopplas till en masterutbildning för att också kunna leda till forskarutbildning. Det finns enligt intervjuerna inga tankar nu för hur forskningen ska kunna se ut i kuratorsarbetet. Ett tydligt fokus på forskning om kuratorsarbete är något som kan främja och stärka samverkan med arbetslivet.

Bedömargruppens uppfattning är att utbildningen har ett arbetslivsperspektiv och är användbar för ett kuratorsarbete inom hälso- och sjukvården då den integrerar teoretiska studier och praktiskt lärande. Utbildningen sker i relevant samverkan med arbetslivet

**Bedömningsområde: Studentperspektiv****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen verkar för att studenterna tar en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet beskriver i sin ansökan att studenternas delaktighet i hälso- och sjukvårdskuratorsutbildningen kommer på motsvarande sätt som i övriga utbildningar att vara central och ske kontinuerligt i dialog med lärare, kursansvariga och programledare. I ansökan beskrivs vidare att det i varje kurs sker in- och utvärderingar som underlag för studenters inflytande över utbildningen. Det framkommer inte i intervjuerna om och hur det fungerar i dagsläget. Det bekräftas dock i intervjuer att invärderingar ska fungera som verktyg för att kunna anpassa undervisningen för studentgruppen som ska läsa kursen.

Det framkommer inte i ansökan om studenter har varit delaktiga i framtagandet av nya utbildningen,



något som bedömargruppen saknar. Det framkommer i intervjuer att studenter varit representerade i organ där planeringen av den nya utbildningen har nämnts, dock inte att studenter haft inflytande. Lärosätet har en policy för studentinflytande där vikten av ett aktivt studentengagemang beskrivs. Det beskrivs också att studenter ska vara representerade i beslutande och nya organ, både befintliga och eventuella nya organ. Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

**Samlat omdöme:** Inte tillfredsställande

**Motivering:** Utbildningens uppläggning och innehåll motsvarar i stort den nationella examensbeskrivningen. Bedömargruppen menar att det ur ett regionalt och ett nationellt perspektiv finns ett allmänt intresse för att lärosätet ska få utfärda aktuell yrkesexamen. När det gäller lärarresurser anser bedömargruppen dock att Karlstad universitet saknar tillräcklig kapacitet och kompetens främst inom huvudområdet socialt arbete. Lärosätet har påbörjat ett utvecklingsarbete kring detta. Här finns dock en relevant och professionsinriktad miljö och en stabil infrastruktur, även om miljöns möjlighet till relevant forskningsanknytning genom pågående forskning i ämnet är begränsad och i behov av utveckling. Bedömningsgruppen uppfattning är att bedömningsområdet förutsättningar inte är tillfredsställande.

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat bedöms vara inte tillfredsställande. Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen är en yrkesexamen inom huvudområdet socialt arbete. Det ställer krav på såväl professionsteoretisk och klinisk anknytning i utbildningen. Då utbildningens genomförande i stor grad förlitar sig till ämnesöverskridande samverkan finns brister i att säkerställa progressionen inom utbildningen. De bedömningsgrunder inom bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat som gäller styrdokument och jämställdhet är emellertid tillfredsställande.

Bedömningsområdet arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Anknytningen till arbetslivet bedöms säkrat genom ett gott samarbete med yrkesverksamheter inom regionen. Även studentperspektivet bedöms som tillfredsställande då det planerats för att studenter ska ha en aktiv roll i arbetet med utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömargruppen menar att de brister som redovisas är av en sådan grad att de inte kan åtgärdas vid en komplettering inom sex månader, utan handlar om att tillförsäkra att personal med rätt kompetens anställs och att resurser skapas för att försäkra om att samtliga examensmål kan uppfyllas. Mot ovanstående bakgrund föreslår bedömargruppen att UKÄ beslutar att avslå Karlstad universitets ansökan att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

## **Bilaga 2**

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

# Universitetskanslersämbetets examenstillståndsprövningar

## Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Karlstads universitet

yrkesexamen: Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i prövningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

### Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Yrkesexamen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
3	2		<p>Korrigering rör följande stycke: "En fråga som bedömargruppen menar är viktig är att den sammanlagda kompetensen inom huvudområdet socialt arbete är tillgodosedd. Bland de namngivna i personalen som avser att sköta utbildningen finns en professor i socialt arbete, men bland de övriga finns ingen som disputerat i ämnet. Där finns visserligen tre som är socionomer i sin grundutbildning, men det är inte en garanti för tillräcklig vetenskaplig kunskap i ämnet. Vid intervjuerna framhålls styrkan av att samarbete kan ske mellan personer med olika vetenskaplig kompetens (psykologi, socialt arbete, folkhälsovetenskap och omvårdnad). Bedömargruppen menar dock att gedigen kompetens inom huvudområdet socialt arbete för den utbildning som planeras startas är bristfällig."</p> <p>Vid intervjuerna framhölls att rekryteringar av lektorer i socialt arbete pågår för att stärka lärarkompetens och vetenskaplig kompetens. Detta framgår också av ansökan sid 6; "Två lektorer har rekryterats under år 2019 och det finns en tydlig plan för fortsatt rekrytering i samband med pensionsavgångar. Därmed bedömer vi att vi kommer att ha en fortsatt stabil personalsituation över tid."</p> <p>Sedan intervjuerna, och enligt planen för fortsatt rekrytering, har vi utökat lärarkompetensen med tre personer som alla har god vetenskaplig förankring i socialt arbete. Två lektorstjänster utannonserades redan 2019 och vi är nu i mål med dessa rekryteringar. Ytterligare en lärare disputerar inom socialt arbete den 11 juni 2020. Nedan ges en kort beskrivning av de tre lärarna, som samtliga kommer att vara aktiva inom hälso- och sjukvårdskuratorutbildningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Katarina Grim, universitetslektor i socialt arbete disputerade i vårdvetenskap med sin avhandling "Legitimizing the knowledge of mental health service users in shared decision making: Promoting participation through a web-based decision support tool". Avhandling fördjupar kunskapen om brukardeltaktighet och delat</li> </ul>

			<p>beslutsfattande. Detta har stor relevans för hälso- och sjukvårdskuratorns arbete utifrån personcentrerad vård. Katarina var under mer än halva forskarutbildningen antagen i socialt arbete vid Karlstads universitet och samtliga forskarutbildningskurser är därmed inom socialt arbete och samhällsvetenskaplig forskning. Handedarna vid Högskolan Dalarna var båda disputerade i socialt arbete (en professor och en docent i socialt arbete). Befordran har nu skett utifrån extern bedömning i samband med vår rekrytering av lektorer och vid denna bedömning rankades Katarina som nr 2 av 14 sökande.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caroline Östman disputerade år 2019 i socialt arbete med avhandlingen "Unaccompanied refugee minors and political responses in Sweden: Challenges for social work." Caroline arbetar sedan hösten 2019 som lektor i socialt arbete vid institutionen för psykologi och socialt arbete, Mittuniversitet. Ämnet för Carolines forskning rör flyktningbarn och migrationsprocesser. Detta har hög aktualitet och relevans för socialt arbete och ett värdefullt tillskott vad gäller vetenskaplig kompetens inom hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.</li> <li>• Jenny Höglund disputerar i socialt arbete den 11 juni 2020 med avhandlingen "Naturbaserade insatser i socialt arbete: En studie av lantgårdsbaserade dagverksamheter". Jenny har arbetat som adjunkt i socialt arbete sedan 2009 och är programansvarig för socionomprogrammet från och med 1 juli 2020. Jenny har därmed god överblick över progressionen inom ämnet och utbildningen.</li> </ul>

Utbildningsmiljön			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	2		<p>Korrigerig rör följande stycke: "Den pågående forskningen inom området är dock begränsad. Det pågår forskningsprojekt med inriktning som är viktig för utbildningen, t.ex. om brukardelaktighet, om våld i nära relationer och om psykisk ohälsa. Däremot finns ingen tydlig koppling mellan forskningen och den planerade utbildningen. Lärosätet uppmanas att utveckla en strategisk plan för att utöka forskning med hög relevans för hälso- och sjukhuskuratorers arbete och utbildning. Sammanfattningsvis menar vi att utbildningsmiljön är med knapp mån tillfredställande för att ge hälso- och sjukvårdskuratorsutbildningen."</p> <p>Vid intervjun informerade vi om att universitetet beviljat stöd för att inleda ett forskningssamarbete med Region Värmland kring legitimationen för hälso- och sjukvårdskuratorer. Som ett första steg i detta forskningssamarbete påbörjas under hösten 2020 ett forskningsprojekt som rör karriärmodell och ansvarsområden för legitimerade hälso- och sjukvårdskuratorer. Vid intervjun lyftes också samarbetet med Region Värmland vad gäller kliniska lektorat för disputerade psykologer som ett exempel på en samverkansform som vi utvecklar tillsammans med Region Värmland. Vi nämnde även i</p>

			samband med detta att vi avser att utveckla denna samverkansform till att också innefatta hälso- och sjukvårdskuratorer.

<b>Resurser</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

### Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

<b>Styrdokument</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerig</b>

<b>Säkring av examensmålen</b>
--------------------------------

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	1	2	<p>Korrigerig rör följande: "...den formella kompetensen i socialt arbete är begränsad."</p> <p>Se korrigerig Personal och om rekrytering utifrån den plan som anges i ansökan och som beskrevs under intervjuerna.</p>
5	2		<p>Korrigerigen rör: "Beträffande utbildningens <i>examinationer</i> ser bedömagruppen oklarheter när det gäller den EBP-modell (EBP = evidensbaserad praktik) som återkommande beskrivs i ansökan. Den sägs vara viktig vid examinationerna, men är oklart beskriven och förtydligades bara delvis under intervjuerna."</p> <p>Vi beklagar att det inte med tydlighet framgått att vi avser använda EBP som förhållningssätt för konstruktiv länkning genom hela hälso- och sjukvårdskuratorsutbildningen. I ansökan framgår att vi examinerar studenternas reflektion kring sin lärandeprocess utifrån EBP-modellen i alla kurser. Vid intervjuerna framhölls precis som i ansökan att studentens lärande fokuserar utveckling mot professionell expertis genom en djupare och mer personlig förståelse av såväl innebörden som användningen av EBP-modellens komponenter. Detta ska, som beskrevs vid intervjuerna, inte uppfattas som att studenterna enbart ska lära sig om evidensbaserade insatser. Studenterna ska däremot genom hela utbildningen förhålla sig till EBP-modellens tre komponenter: 1) bästa tillgängliga kunskap, 2) patienters behov och önskemål och 3) kontextens betydelse. Det lägger en grund för att förstå och lära sig både kunskapsbaserat och personcentrerat socialt arbete inom hälso- och sjukvården. Detta är vidare en av förutsättningarna för att nå den ökade patientsäkerhet som eftersträvas i och med legitimationen som hälso- och sjukvårdskurator.</p>

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

--	--	--	--

### Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

### Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig