

Datum 2020-06-30
Reg.nr 42-00464-19

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Nils Olsson
08-563 088 40
nils.olsson@uka.se

Utbildningsdepartementet
Regeringskansliet

Yttrande över Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

(Remiss 2019-10-28, dnr U2019/03368/UH)

Universitetskanslersämbetets ställningstagande

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) föreslår att ansökan avslås.

Ansökan och ärendets hantering

Stiftelsen Högskolan i Jönköping har ansökt hos regeringen om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. UKÄ har anmodats att avge ett yttrande över ansökan.

För granskning av ansökan har UKÄ utsett följande sakkunniga: professor Staffan Höjer (ordförande), Göteborgs universitet, docent Lena Hübner Stockholms universitet, professor Magnus Karlsson, Ersta, Sköndal, Bräcke högskola, professor Stefan Wiklund, Stockholms universitet, legitimerad hälso och sjukvårdskurator, docent och arbetslivsföreträdare Inger Benkel Västra Götalandsregionen, och studentrepresentant Thea Sandqvist, Linköpings universitet.

De sakkunnigas bedömning baseras på Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om examenstillstånd, begärda kompletteringar inkomna den 3 mars 2020 och på intervjuer som genomfördes den 27 mars 2020. De sakkunnigas yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Bedömningen av ansökan har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

De sakkunnigas bedömning är att Stiftelsen Högskolan i Jönköping inte har de förutsättningar som krävs för att ge hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. De sakkunniga anser att bedömningsområdena förutsättningar, utformning, genomförande och resultat samt arbetsliv och samverkan inte är tillfredsställande.

UKÄ instämmer i bedömningen att bedömningsområdena förutsättningar, utformning, genomförande och resultat samt arbetsliv och samverkan inte är tillfredsställande och att Stiftelsen Högskolan i Jönköping inte har de förutsättningar som krävs för att ge hälso-

och sjukvårdskuratorsexamen. UKÄ anser att de brister som föreligger inte kan avhjälpas genom att lärosätet ges möjlighet att komplettera ansökan.

Beslut i ärendet har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Nils Olsson i närvaro av biträdande avdelningschefen Lisa Jämstved Lundmark, verksamhetsstrategen Per Westman samt kommunikatören Maria Svensk. I ärendets beredning har även juniora utredaren Ludvig Ornstein Fredlund deltagit.

Anders Söderholm

Kopia till:

Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Bedömargruppen

Granskning av Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Uppdraget

Stiftelsen Högskolan i Jönköping har den 9 oktober ansökt hos regeringen om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi, professor Staffan Höjer (ordförande), Göteborgs universitet, docent Lena Hübner Stockholms universitet, professor Magnus Karlsson, Ersta, Sköndal, Bräcke högskola, professor Stefan Wiklund, Stockholms universitet, legitimerad hälso- och sjukvårdskurator, docent och arbetslivsföreträdare Inger Benkel, Västra Götalandsregionen, och studentrepresentant Thea Sandqvist, Linköpings universitet, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om examenstillstånd samt intervjuer som genomfördes den 27 mars. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med högskolans ledning, institutions- och utbildningsledning, studenter och lärare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ till regeringen föreslår att inte ge Stiftelsen Högskolan i Jönköping tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

För bedömargruppen

Staffan Höjer
Ordförande

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Examenstillstånd Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen	ID-nr A-2019-10-4808
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Yrkesexamen Omdöme: Inte tillfredsställande Motivering: <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Utbildningen om 60 högskolepoäng är placerad på avancerad nivå och innehåller ett självständigt arbete. Bedömagruppen finner att den planerade utbildningen vid lärosätet är reglerad och ryms inom examensordningen.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har inte en rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Den planerade utbildningen omfattar 60 högskolepoäng på avancerad nivå. Av ansökan framgår att programmet är sammansatt av sex obligatoriska kurser med följande teman: kuratorns professions- och kunskapsområde, hälsa och psykosociala faktorer, socialt förändringsarbete med individ- och nätverk, samtal och kommunikation för kuratorer inom hälso- och sjukvård, barnperspektiv i kuratorsrollen samt skriftligt examensarbete. Fältstudier utgör en integrerad del i merparten av kurserna, även om de praktiska inslagen i programmet är relativt återhållna.</p> <p>Lärosätet planerar att anta 20 studenter per år. På ett övergripande plan bedöms det planerade programmets innehåll, omfattning och avgränsningar i många avseenden rimligt i förhållande till den yrkesverklighet som möter en hälso- och sjukvårdskurator. Det finns en tydlig akademisk hållning i programmet som förenas med integrerade praktikinslag. Bedömagruppen finner det dock problematiskt med det stora utrymmet barnperspektivet – i form av en dedikerad kurs – planeras att få på ett program som ska ge en generell specialistkompetens för blivande hälso- och sjukvårdsskuratorer. Ett barnperspektiv är förvisso viktigt för en yrkesverksam hälso- och sjukvårdskurator, men samtidigt utgörs professionens främsta målgrupper av äldre och multisjuka vuxna. Bedömagruppen ser en risk i att andra relevanta och viktiga inslag på utbildningen kan få ett begränsat utrymme med en sådan specialiserad kurs – till exempel den förhållandevis begränsade omfattningen av praktikmoment som planeras i programmet.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>Bedömagruppen finner att det finns såväl ett regionalt som nationellt behov av en utbildning till hälso- och sjukvårdskurator i Jönköping. Futurum, regionförbundet Jönköpings län har i en avsiktsförklaring ställt sig bakom lärosätets ansökan</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet) Omdöme: Inte tillfredsställande</p>		

Motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Utifrån ansökan och kompletterande uppgifter framgår att 15 personer kommer att vara inblandade i programmet. Lärarlaget består av en mix av socionomer, sjuksköterskor, jurist, beteendevetare och psykolog. Tre professorer varav två i socialt arbete en i handikappvetenskap och tre docenter i omvårdnad ingår i gruppen. Den sammanlagda personalstyrkan motsvarar 2,3 årsarbeten, där kursansvarig arbetar 40 procent inom ramen för programmet. De pedagogiska erfarenheterna inom lärarlaget i stort är omfattande och även den vetenskapliga och professionella kompetensen är god.

Dock finner bedömargruppen att det är en för låg andel tjänstgörande lärare som har disputerat i ämnet socialt arbete. Tjänstgöringen för disputerade lärare i ämnet socialt arbete uppgår sammanlagt endast till 0,5 årsarbeten. Bedömargruppen menar att den andelen ska vara högre, givet det ämnesområde utbildningen har sin hemvist i.

Lärosätet har en övergripande plan för den långsiktiga kompetensförsörjningen där man systematiskt inventerar behov. Vid intervjuer och i ansökan har vidare framgått att lärosätet har en etablerad samverkan med fältet via de handledare som engageras inom verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och genom att anlita praktiker som lärare inom ramen för socionomprogrammet. Sammantaget ger detta en bild av att den långsiktiga kompetensförsörjningen kan tryggas.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Utbildningsmiljön

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Utbildningen sker vid avdelningen för socialt arbete, Hälsohögskolan vid lärosätet där även utbildning till socionomexamen ges. I ansökan och vid intervjuer framkommer att undervisningen sker i en kontext där två av lärosätets framträdande forskningsmiljöer – SALVE och CHILD – inbegrips. Dessa miljöer ryms inom ramen för högskolans forskarskola Hälsa och välfärd. Båda miljöerna har en tvärvetenskaplig profil där SALVE tematiskt behandlar bland annat sociala utmaningar och levnadsförhållanden medan det inom CHILD bland annat behandlas frågor kring samverkan mellan å ena sidan hälso- och sjukvården och å andra sidan socialtjänst med särskilt fokus på barn.

Bedömargruppen finner att stora delar av lärarlaget är integrerade i de forskningsmiljöer som ryms inom lärosätet. De tvärvetenskapliga profilerna – där såväl forskning om socialtjänst som hälso- och sjukvård inbegrips – som forskningsmiljöerna uppvisar, ger dessutom förutsättningar för att forskning med hög grad av relevans kommer att ha tydliga beröringspunkter med den planerade utbildningen.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Resurser

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur.*

Lärosätet tillhandahåller en infrastruktur via Högskoleservice som bland annat innefattar bibliotek, IT-

Datum
2020-06-18Reg.nr
42-00464-19

service, studentstöd och service samt studieadministration. Av ansökan framkommer att dessa resurser i flera avseenden är väl utbyggda. Under intervjuerna framkom att tjänsterna för distansundervisning för närvarande byggs upp ytterligare. Sammantaget visar ansökan och intervjuer att infrastrukturen på lärosätet förefaller vara stabil och ändamålsenlig.

De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

I uppdraget till leverantören som tillhandahåller lärosätets infrastruktur ingår att säkerställa ett effektivt resursutnyttjande. Vidare utarbetas för närvarande ett generellt kvalitetssäkringssystem för fackhögskolorna på lärosätet, som sannolikt bidrar till en ökad monitorering med syfte att åstadkomma ett effektivt resursutnyttjande avseende infrastrukturen. Sammantaget ger ansökan och intervjuer en bild av att de resurser som utgör lärosätets infrastruktur nyttjas effektivt.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen. Dock finns det en uppenbar risk i att en dedikerad kurs kring barnperspektiv sker på bekostnad av andra relevanta och viktiga perspektiv i utbildning såsom mer omfattande praktikinslag. Bedömargruppen menar att det ur ett regionalt och ett nationellt perspektiv finns ett allmänt intresse för att lärosätet ska få utfärda yrkesexamen. Beträffande lärarresurser anser bedömargruppen att tillräcklig kapacitet och kompetens finns tillgänglig vid lärosätet, men att dessa resurser borde omfördelas givet att det handlar om en examen i socialt arbete. Tjänstgöringen för lärare som har disputerat i socialt arbete i förhållande till lärare som har disputerat i andra ämnen bör vara proportionellt större än vad som framgår i ansökan. Slutligen menar bedömargruppen att lärosätets infrastruktur för att tillhandahålla utbildningen förefaller vara stabil och ändamålsenligt där resurserna nyttjas på ett effektivt sätt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)**

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Det finns utbildningsplan och kursplaner för hela utbildningen.*

I styrdokumentet framgår hur undervisning och examination kommer att vara utformade. Där redovisas också relevant kurslitteratur. Utbildningsplan och kursplaner har beslutats i högskolans kursplaneutskott. En referensgrupp bestående av kuratorer har deltagit i utformningen av utbildningen. Studenter har oss veterligen inte varit medverkande i utvecklingen av programmet. Det finns ett utvärderingssystem för att följa upp och utveckla utbildningen som bedömargruppen inte har anledning att ifrågasätta. Sammantaget anser bedömargruppen att styrdokumentet är tillfredsställande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Säkring av examensmålen**

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

Utbildningens utformning stämmer i stor utsträckning överens med vad som beskrivs i examensordningen. Bedömargruppen är dock när det gäller säkring av examensmålen tveksam till

det relativt stora utrymme som barnperspektivet ger, och frågar oss vad annat i utbildningen som får stå tillbaka för denna profilering. Då stora delar av kurators arbete inom hälso- och sjukvården är äldres sjukdomar, psykiska sjukdomar och kroniska långvariga sjukdomar och detta inte beskrivs närmare i ansökan anser bedömarna att de behöver belysas för att få en komplett yrkesutbildning som kurator. Vi noterar att den fältförlagda utbildningen är 9 högskolepoäng, vilket vi i sammanhanget ser som lite. I ansökan såg det ut som VFU ska användas till att skugga kurator på fältet men i intervjuerna framhölls att de ska ha en yrkesverksam kurator som mentor under utbildningen som följer studenten. Studenten ska ha egna uppgifter även utanför en klinisk utbildningsmottagning (KUM). Bedömargruppen ser svårigheter i hur VFU kan omfatta examensmålen som rör praktiska färdigheter när det enbart omfattar enbart 9 högskolepoäng och att det också innebär en mindre del ute i verksamheten på fältet.

Utbildningens *genomförande* ser bedömargruppen i stora delar som rimligt. Det finns ett erfaret lärarkollektiv med stor vana av undervisning i socialt arbete i relation till vård- och omsorgsfrågor, och det framgår i intervjuerna att det pågår ett ständigt utvecklingsarbete när det gäller digitalt lärande. Utbildningen har också en tydlig forskningsförankring och uttalade didaktiska ambitioner, till exempel simuleringar. Dessa inslag borgar för att examensmålen säkras. Bedömargruppen ställer sig dock kritisk till den redovisade personalens formella kompetens; ansvarig för utbildningen på avancerad nivå är adjunkt, och en avsevärd andel av den redovisade personalen har annan ämnestillhörighet än socialt arbete. Det svar som ges under intervjuerna – att mycket av arbetet sker i lärarlag och att endast docenter och professorer examinerar – är endast delvis tillfredsställande. Bedömargruppen ser en risk att personalsituationen äventyrar progressionen. Här är den diskuterade utbildningen svår att hantera eftersom den dels kan ses som en påbyggnadsutbildning i ämnet socialt arbete, men samtidigt som en utbildning som riktar sig mot ett nytt verksamhetsfält. Bedömargruppen är kritisk till redovisningen av den progression som framhålls i förhållande till ämnet, medan progressionen inom utbildningen ses som rimlig.

Utbildningens *examinationer* framstår i allt väsentligt som rimliga för att säkra examensmålen. Det förfarande som beskrivs vittnar om gedigen erfarenhet på området. Bedömargruppens oro för hur de fältförlagda momenten skulle examineras stillades något under intervjuerna.

Sammantaget är det bedömargruppens uppfattning att säkring av examensmålen inte är tillfredsställande med hänvisning till vad som sagts om utbildningens inriktning, relativt korta VFU, disposition av personal i socialt arbete samt progression.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas i ansökan, men breddas till att gälla ett likabehandlingsarbete. Jämställdhet tas upp i flera kurser i programmet. I exempelvis kursen Hälsa och psykosociala faktorer är ett mål att synliggöra, analysera och diskutera hur hälsa och ohälsa kan se olika ut när det gäller exempelvis män och kvinnor. Våld i nära relationer tas upp. I kursen om socialt förändringsarbete kommer studenterna att få göra bedömningar och sociala utredningar där flera faktorer, såsom kön och ålder vägs in.

Datum
2020-06-18Reg.nr
42-00464-19

Det faktum att män kan förväntas vara underrepresenterade i utbildningen samtidigt som många framtida klienter är män nämns, men problematiseras inte. I intervjuerna ges svaret att hanteringen av den sneda könsfördelningen är något som måste hanteras på nationell nivå. Den sammantagna bedömningen är att utbildningens hantering av frågan om jämställdhet är tillfredsställande.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat**Omdöme:** Inte tillfredsställande

Motivering: Sammantaget är resultatet av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat inte tillfredsställande. Utbildningen har ett tydligt fokus på barn, vilket bara är en av flera målgrupper för sjukhuskuratorer. Bedömargruppen anser att ett sådant fokus tar plats från i första hand fältstudier, som är begränsade. Två ytterligare anmärkningar, var och en av begränsad betydelse har att göra med progression och jämställdhet. Medan den granskade utbildningen förefaller ha en tydlig intern progression (svårighetsgraden ökar inom utbildningen), så är progressionen i förhållande till socialt arbete (det ämne som utbildningen bygger på) mer otydlig. Vad gäller jämställdhet så finns ingen tydlig plan för eller ambition att närma sig en jämn könsfördelning i utbildningen vilket måste ses som en brist även i det fall en obalans mellan könen faktiskt är att vänta.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Omdöme:** Inte tillfredsställande

Motivering: *Utbildningen är inte användbar och förbereder inte studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker inte med det omgivande samhället.*

Regionen har visat intresse av utbildningen då det kommer att finnas pensionsavgångar och legitimerade kuratorer kommer att behövas i framtiden. Anknytningen till arbetslivet beskrivs i ansökan genom att en referensgrupp från fältet varit med och utformat utbildningens innehåll. Av de representanter som funnits med där saknas representanter från hälso- och sjukvården som arbetar med äldres sjukdomar, psykiska sjukdomar och kroniska långvariga sjukdomar. Arbetsfältet för kurator ska bli belyst genom VFU och handledning samt att yrkesverksamma kuratorer kommer att delta i utbildningen. I vilken utsträckning kuratorer från fältet kommer att delta är något som det ska planeras för.

Regionen ska åta sig att anordna VFU-platser. VFU kommer att ha stort fokus på klinisk utbildningsmottagning (KUM) och stimuleringsaktiviteter där teamarbete och samtal ska tränas och en tydlighet med den egna yrkesrollens identitet ska utvecklas.

En stor del av utbildningen handlar om barn och unga, barnperspektivet, ensamkommande barn som en egen kurs på 7.5 högskolepoäng. Dessutom ska barnperspektivet finnas med i alla delar av undervisningen. I intervjuerna framgår att det inte ses som en specialistdel och att lärosätet inte tycker att andra områden får stå tillbaka. Då stora delar av kurators arbete inom hälso- och sjukvården är äldres sjukdomar, psykiska sjukdomar och kroniska långvariga sjukdomar och detta inte beskrivs närmare i ansökan anser bedömarna att de behöver belysas för att få en komplett yrkesutbildning som kurator. I intervjuerna framkommer att det finns en gerontologisk avdelning på högskolan och yrkesverksamma från fältet som kan komplettera den befintliga lärarkåren. Bedömargruppen ställer sig tveksam till att kuratorsarbetet i teori och praktik kommer att belysas i sin helhet då specialisering på barn är så framträdande. Det finns få socionomer i lärarkåren men detta kan kompenseras för genom att använda folk från fältet, men det bör enligt bedömarna finnas en plan

för det. Bedömargruppen ifrågasätter om VFU med inslagen från KUM, som tillsammans enbart omfattar 9 högskolepoäng kommer att ge tillräcklig samverkan med arbetslivet.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Utbildningen verkar för att studenterna tar en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet beskriver i sin ansökan en genomarbetad struktur för hur studentrepresentanter finns representerade i olika organ på högskolan där beslut fattas. Studentinflytandet är uppdelat mellan studentkårens centrala del samt lokala studerandeföreningar där i detta fall hälsohögskolans studerandeförening Hälsosektionen är aktuell. Hälsosektionen finns representerad i beredande och beslutande organ på hälsohögskolan.

I ansökan beskrivs att kursansvarig lärare utser kursutvecklare som tillsammans med kursansvarig behandlar frågor om kursens utformning, genomförande, uppföljning samt utvärdering. Kursutvecklaren håller sina kurskamrater informerade om dessa samtal. Bedömargruppen ställer sig positiv till att studenter från varje kurs inbjuds att delta i dessa diskussioner men ifrågasätter att kursansvarig lärare utser studentrepresentanter när det istället bör utses av studenterna själva.

Kursvärderingar sker genomgående och det finns ett enhetligt system över universitetet och sker fortlöpande i varje kurs vilket också bekräftas under intervjuerna. Kursledning arbetar med att öka svarsfrekvenserna på kursvärderingarna vilket bekräftas under intervjuerna. Resultat från kursvärdering sammanställs i en rapport tillsammans med eventuella åtgärder och läggs upp på utbildningsplattformen. Det sker också terminsutvärderingar varje termin.

Det framkommer inte hur studenter varit delaktiga i framtagandet i den nya utbildningen och inte heller hur eller om nuvarande studenters erfarenheter tagits i beaktning i utformningen, något som bedömargruppen hade önskat se mer av.

Summerat anser bedömargruppen att utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Samlat omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: Vad gäller förutsättningarna anser bedömargruppen att utbildningen har en alltför stor vikt på barnperspektiv vilket riskerar att ske på bekostnad av andra relevanta och viktiga kunskaper för en hälso- och sjukvårdskurator. Vidare anser vi att förutsättningarna med avseende på lärarkapacitet har svagheter med avseende på hur de föreslagna resurserna planerar att användas. Den tvärvetenskapliga sammansättningen inom lärarlaget finner bedömargruppen vara en styrka, men andelen tjänstgörande lärare som har disputerat i socialt arbete är alltför låg. Sammantaget är dessa brister av sådant slag att bedömargruppen finner att förutsättningarna för den planerade utbildningen inte är tillfredsställande.

Beträffande den planerade utbildningens utformande, genomförande och resultat innehåller utbildningen många positiva inslag men en brist består i den begränsade omfattningen av fältstudier i utbildningen, där VFU endast omfattar 9 poäng. Bedömargruppen vill även understryka att progression i ämnet är problematiskt då lärare som disputerade i socialt arbete framför allt har

funktioner som innebär att de medverkar vid examinationer. Utbildningen har en alltför stor vikt på barnperspektiv vilket sker på bekostnad av andra relevanta och viktiga kunskaper för en hälso- och sjukvårdskurator. Bedömaregruppen finner att dessa brister riskerar att äventyra säkring av examensmålen och leder till slutsatsen att den planerade utbildningens utformande, genomförande och resultat inte är tillfredsställande.

Med avseende på arbetsliv och samverkan finner bedömaregruppen att utbytet med relevanta aktörer som representerar viktiga klient-/patientgrupper för en hälso- och sjukvårdskurator till exempel äldre samt kroniskt och långvarigt sjuka inte är tillfredsställande.

Bedömaregruppen finner att studentperspektivet i allt väsentligt är tillfredsställande i ansökan.

Bedömaregruppens samlade omdöme är att ansökan från lärosätet att få examenstillstånd för hälso- och sjukvårdskurator inte är tillfredsställande och således bör avslås.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Från: President JU <president@ju.se>

Skickat: den 27 maj 2020 14:15

Till: Ludvig Ornstein Fredlund <ludvig.ornstein.fredlund@uka.se>

Kopia: Registrator JU <Registrator@ju.se>

Ämne: RE: 42-00464-19 Delning av preliminärt yttrande Stiftelsen Högskolan i Jönköping Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Hej Ludvig, Jönköping University har inte sett några sakfel vi vill påpeka. Har därför inte skickat med någon PDF bilaga.

Vänliga hälsningar

Niklas Sjöstrand

Administrative Officer

President's Office

JÖNKÖPING UNIVERSITY

PHONE +46 (0)36 10 18 73 **SMS** +46 (0)73 910 17 40

WEB www.ju.se