

Granskning av Uppsala universitets ansökan om tillstånd att utfärda läkarexamen

Uppdraget

Uppsala universitet och sex andra lärosäten har den 15 mars 2020 ansökt hos Universitetskanslersämbetet (UKÄ) om tillstånd att utfärda läkarexamen. Vi, docent Riitta Möller, Karolinska Institutet, professor Nils Danielsen, Lunds universitet, professor Thomas Brännström, Umeå universitet, professor Kerstin Nilsson, Örebro universitet, professor Charlotte Ringsted, Århus universitet, professor Stellan Sandler, Uppsala universitet, professor Annette Theodorsson, Linköpings universitet, Sophie Kebede Löfström, Uppsala universitet (studentrepresentant), Oskar Krakau, Örebro universitet (studentrepresentant), Peter Rosenberg, Region Västerbotten (arbetslivsrepresentant) och Ulrika Uddenfeldt Wort, Region Skåne (arbetslivsrepresentant), har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökningarna.

En nationell bild

Då bedömargruppen har granskat ansökningar från samtliga sju lärosäten som ger läkarutbildning har vi haft möjlighet att, inte bara granska respektive ansökan, utan också få en nationell bild av en läkarutbildning i utveckling.

Bedömningsprocessen

Denna bedömningsprocess har varit unik då sju lärosäten samtidigt har ansökt om tillstånd att utfärda examen för den nya tolv terminer långa legitimationsgrundande läkarutbildningen som beräknas starta hösten 2021. De lärosäten som ansöker om examenstillstånd utbildar redan idag läkare enligt den nuvarande ordningen. Bedömargruppen har utöver granskningen av själva ansökningarna även kunnat jämföra och granska de olika universitetens utbildningssystem och därvidlag fått en klar bild av den höga nivå som idag finns vid läkarprogrammets sju lärosäten.

Generell kommentar

Rent generellt är alla sju ansökningarna välskrivna och lärosätena har lagt stort arbete på att säkerställa att alla kursmål som finns angivna i de nya kursplanerna har en tydlig koppling till de examensmål som är utskrivna i utbildningsplanerna. Initialt i bedömningsprocessen saknades en liknande koppling mellan beskrivna examinationer och examensmål, men alla lärosäten har efter komplettering visat att alla examensmål examineras under flera terminer och med varierande metoder. Det gör att bedömargruppen är trygg i förvissningen att alla lärosäten som ansökt om examenstillstånd kommer att klara av sitt uppdrag att utbilda mot examensmålen och att examinera dessa examensmål och därmed nå den stipulerade legitimationsgrundande nivån. Bedömargruppen menar dock att även om lärosätena väl kommer att klara av sitt uppdrag, finns det utrymme för ytterligare förbättringar och det finns en hel del utmaningar som kan kräva tidiga justeringar av de nu lagda planerna. Vi ser också tydliga tecken på ökat samarbete kring läkarutbildningen mellan de olika lärosätena, en utveckling som vi uppmuntrar och som är nödvändig för att lösa de utmaningar som den framtida läkarutbildningen står inför.

Verksamhetsförlagd utbildning

Den svenska hälso- och sjukvården står inför stora utmaningar och dessa utmaningar kommer att påverka den framtida läkarutbildningen. Alla lärosäten brottas idag med problemet att kunna erbjuda verksamhetsförlagd utbildning (VFU) av tillräcklig mängd och kvalitet. Det är därför centralt att alla vårdgivare kan säkerställa att det finns tillräckligt med VFU-platser för alla vårdutbildningar, inte bara för blivande läkare. Om inte detta kan ske finns risk att hälso- och sjukvårdens framtida personalförsörjning påverkas negativt. Det måste finnas en tydlig och fungerande dialog mellan lärosäten och regioner och det är bådadas ansvar att se till att denna dialog fungerar. Bedömargruppen har noterat att det finns mycket goda exempel på hur universitet och region verkar tillsammans för att säkerställa och utveckla utbildningen. Utredningen *God och nära vård* (SOU 2020:19) pekar framåt mot ett hållbart hälso- och sjukvårdssystem där basen ska vara en stark och adekvat primärvård. En utveckling mot alltmer primärvård gör att lärosätena måste vara förberedda för en förändring av hur och var VFU genomförs. Utredningen föreslår också att behovet av VFU-platser ska tydliggöras genom ett lagreglerat ansvar. Kommuner och regioner ska tillhandahålla utbildning i den hälso- och sjukvård de har ansvar för. De blivande läkarstudenterna bör vara beredda på förändring där det inte längre är självklart att all utbildning genomförs nära det universitet de är antagna till.

Ny utbildning - ny finansiering

Under bedömningsprocessen har frågan om finansieringen av det nya läkarprogrammet diskuterats med lärosätena och det är tydligt att avsaknaden av klara besked från anslagsbeviljande myndigheter och regering bekymrar dem. Bedömargruppen anser att denna fråga måste få en snar lösning och vill samtidigt påpeka att lösningen inte består i att enbart bevilja medel för en ny tolfte termin utifrån existerande program. Den nya läkarutbildningen ställer mycket högre krav på universitet, regioner och kommuner. En central fråga i den nya utbildningen, som särskilt granskats av bedömargruppen, är frågan om handledning under VFU (se nedan). Det är därför nödvändigt att den nya läkarutbildningen får en ökad finansiering både till lärosätena och till regionerna (via ALF systemet) då den legitimationsgrundande läkarutbildningen inte är en förlängning av den nu gällande utbildningen utan en helt ny och annorlunda utbildning på en högre och mer komplex nivå.

Granskning av examenstillstånd - nya krav

Bedömarprocessen har också testat Universitetskanslersämbetets system för granskning av examenstillstånd. En tydlig reflektion är att etablerade universitet inte har några problem med att uppfylla kraven för personal och infrastruktur. De har heller inga problem med att leverera de nödvändiga dokumenten som krävs, till exempel utbildningsplaner och kursplaner. Men vid granskning av examenstillstånd är det centralt att säkerställa att alla examensmål verkligen examineras. Ett enkelt sätt att tydliggöra detta är en kartläggning mellan examinationer på olika kurser och examensmålen. Enstaka lärosäten har initialt lämnat in en sådan kartläggning, och alla lärosäten har på begäran kompletterat med dylika kartläggningar. Universitetskanslersämbetet bör starkt överväga att kräva in sådana kartläggningar redan när ansökan om examenstillstånd skickas in. Det kan enkelt göras som examinationsmatriser och dessutom bidrar sådana matriser till att ansökande lärosäte verkligen har täckning för att alla examensmål examineras. Vidare har processen för granskning av examenstillstånd en viss teknisk-

administrativ prägel och den måste visserligen finnas kvar för att granska att personella och infrastrukturella förutsättningar verkligen finns, men utbildning handlar i huvudsak om lärande hos den enskilde studenten. Därför borde varje granskning av examenstillstånd kompletteras med ansökande universitet/högskolas redovisning av sin pedagogiska grundsyn och hur den faciliterar studentens lärande. I den nu aktuella ansökningsomgången finns enskilda mycket goda exempel på detta. Det framgår också tydligt i bedömarprocessen hur viktig förankringen av den nya utbildningen är mellan olika personalkategorier och olika utbildningsaktörer. Om förankringen inte finns kommer den nya utbildningen inte fungera väl varför även förankringsprocessen bör beskrivas och bedömas särskilt.

Styrdokument för rättssäker examination

Av ansökan framgår att lärosäten har en tydlig struktur för hur styrdokument (kursplaner och utbildningsplaner) fastslås och förnyas. Däremot visar granskningen att flera lärosäten behöver genomföra en översyn av sina styrdokument så att de dels följer UKÄ:s rekommendationer och dels lärosätets egna anvisningar. Kursplaner är mycket viktiga styrdokument för utbildningarna och är av samma karaktär som lagar beslutade av riksdagen och förordningar beslutade av regeringen (Rättssäker examination 2020). Styrdokumentens syfte är att studenter, handledare och lärosätets lärare, men även externa lärare, kan få en uppfattning om kursens mål, aktiviteter och examinationer och hur stor andel högskolepoäng eventuella moment inom en kurs är värda. Enligt högskoleförordningen ska varje kurs ha en kursplan där bland annat formerna för att bedöma studenternas prestationer anges. Det är alltså inte tillåtet att avvika från examinationsform som angivits i kursplanen. Former för bedömning och examination ska inte endast finnas i studiehandledningar eller liknande dokument utan de behöver finnas i kursplanen. Att följa detta regelverk blir särskilt viktigt när lärosätena planerar införa portföljexaminationer.

Programövergripande examinationer

Att studenten uppfyller kursmålen och efter genomgången utbildning de nationella målen är kanske den viktigaste kvalitetsindikatorn på en utbildning. Vid bedömning av ansökningarna framkommer att lärosäten har behov av att se över vilka formativa bedömningar och summativa examinationer som finns och lärosätena behöver skapa ett programövergripande examinationssystem för att säkerställa att alla studenter har tillräcklig kompetens. Centralt i detta är studenternas möjligheter att träna och få dokumenterad återkoppling på sina prestationer och sin professionella utveckling över tid. Det är de samlade examinationerna på programmet som kan säkerställa slutresultatet. För att kunna skapa ett sådant system behöver man avstå från lokala individuella lösningar för bedömning och examination och istället använda samma modell och samma kriterier på alla delar av en kurs. Detta är särskilt viktigt under VFU så att både studenter och handledare vet vilka färdigheter som bedöms och med vilka bedömningsgrunder. Vi vill betona att det nya programmet är legitimationsgrundande varför också examinationssystemet behöver sikta mot att de nya nationella målen examineras. Ett stabilt examinationssystem kräver att lärare och kliniska handledare, även regionanställda sådana, är utbildade i bedömning, bedömningskriterier och examination. Behovet av sådan utbildning är ständigt aktuellt då ett stort antal handledare och lärare kommer att behöva utbildas till följd av ständig personalomsättning. Dessutom behöver arbetsbördan som upprepade bedömningar och examinationer innebär delas mellan flera

handledare/lärare. Med tanke på vikten av bedömningar och examinationer behövs det ett system för kvalitetssäkring av bedömningar och examinationer så att de är lämpade för sitt syfte och att examinationernas överensstämmelse med målen (eng. blueprinting) säkerställs.

Förtroendebaserade professionella aktiviteter

Alla sökande universitet har hänvisat till det nationella samarbetet kring EPA (Entrustable Professional Activities eller förtroendebaserade professionella aktiviteter). Det bör betonas att dessa EPA inte har en juridisk status vid granskning av examenstillstånd, men de har ett stort pedagogiskt utbildningsvärde. Dessa tio förtroendebaserade aktiviteter (se t. ex. Läkartidningen.se 2019-11-20) förutsätter nämligen kunskaper, färdigheter samt vetenskapligt och professionellt förhållningssätt. För att kunna klara av en förtroendebaserad aktivitet måste studenten behärska examensmål från examensordningens alla tre kunskapsformer vilket gör att EPA rent pedagogiskt ligger på en högre kognitiv nivå än examensordningens mål. Bedömargruppen vill verkligen uppmuntra till en fortsättning av detta nationella samarbete och förhoppningen är att gemensamma bedömningskriterier kan beskrivas och användas av alla sju läkarprogrammen på ett likartat sätt. Dessa tio EPA har dessutom en tydlig kommunikativ egenskap då de klart förmedlar vad en nylegitimerad läkare har förtroende att göra.

Elektronisk portfölj

Flera av lärosätena har som mål att introducera en elektronisk (e-) portfölj om ett sådant system inte redan finns. Bedömargruppen har identifierat att själva portföljbegreppet, syftet med portföljen och innehållet i densamma, i många fall verkar oklart och behöver tydliggöras. Portföljen kan vara en värdefull metod för att stödja studentens lärande, underlätta dialogen mellan handledare/lärare och studenten och ge strukturerad återkoppling när portföljen är en integrerad del av programmet. Om det däremot inte finns en tydlig struktur för handledning och uppföljning av studentens progression mot målen har inte portföljen en given plats i utbildningen. En central funktion för portföljen är att kunna sammanställa upprepade bedömningar över tid gjorda av ett flertal bedömare och utifrån dessa ge studenten råd och vägledning. Ett fungerande portföljsystem kräver också en stabil organisation där handledarnas/lärarnas uppgifter och lärarnas och studenternas krav för dokumentation klargörs så att hela processen kring portföljarbetet och hur, när och av vem innehållet bedöms och examineras blir tydligt.

Handledarutbildning - en nödvändighet

En central punkt som diskuterats och bedömts under processen är lärosätens planer för handledarutbildningen för all den VFU placering som måste genomföras för att examensordningens mål ska kunna uppfyllas. Strukturerad och väl fungerande VFU är en förutsättning för att det verksamhetsintegrerade lärandet under den kliniska utbildningen ska kunna ske. Om inte VFU placeringen fungerar kommer inte lärandet att äga rum, utan istället blir VFU placeringen en källa till frustration och missnöje. För att en VFU placering ska fungera väl krävs att universitet och regioner arbetar gemensamt för att utbildningen ska bli så bra som möjligt. En förutsättning är att det finns välutbildade handledare som vet varför studenten är placerad och vad som ska uppnås under placeringen. Detta förutsätter tydliga och kommunicerade kursplaner och andra styrdokument. En väsentlig uppgift för handledaren, som ofta är regionanställd, är att ge

formativ återkoppling till studenten och utveckla studentens förmåga till patientnära kliniskt arbete. Det är därför nödvändigt att det finns ett fungerande system för handledarutbildning. Ett sådant system förutsätter att regionerna ger de medarbetare som medverkar i läkarutbildningen möjlighet att avsätta tid för pedagogisk kompetensutveckling samtidigt som universitetet och regioner tar sitt ansvar och tillhandahåller tillräckligt med utbildningsplatser för handledarutbildning. Detta kräver tillräckligt med ekonomiska medel samt ett väl fungerande samarbete mellan universitet och region. Vad gäller studentinflytande och studentrepresentation är det bedömargruppens uppfattning att det är väl tillgodosett vad gäller representation i olika universitetsorgan, men inte lika väl utvecklat vad gäller regionernas beslutsorgan. Det är bedömargruppens uppfattning att det kan vara av värde att få in studentrepresentation i regionens beslutande organ så att de kan bidra till utvecklingen av en högkvalitativ VFU.

Utvärdering av det nya läkarprogrammet

Det nya läkarprogrammet planerar att starta hösten 2021, vilket gör att de första studenterna kommer att ha slutfört sin utbildning först våren 2027. Under hela denna period kan inte programmet bedömas i sin helhet, utan en granskning kan först göras några år efter att de första studenterna examinerats. Det kan vara av värde att de olika lärosätena utvecklar ett samarbete för att utbyta erfarenheter rörande vad som fungerar väl och vad som fungerar mindre väl för att kunna parera utvecklingen under programmets uppbyggnad. Det är också uppenbart att läkarprogrammen saknar fungerande alumniundersökningar på nationell nivå. De granskningar som Universitetskanslersämbetet regelbundet genomför granskar i huvudsak universitetens genomförande av utbildningen, men utvärderar inte de studenter som lämnat universitet för sitt yrke. Hur väl en student fungerar i sitt yrke några år efter avslutad utbildning är en väsentlig återkoppling till varje lärosäte som bedriver läkarutbildning. Därför vore det önskvärt med alumniundersökningar som återkopplade på nationell nivå men också till varje enskilt lärosäte.

Nya läkarprogrammet - ett första steg

Det nya läkarprogrammet är bara det första steget i ett lärande som fortsätter i form av bastjänstgöring och specialiseringstjänstgöring och sedan vidare i det fortsatta lärandet under resten av yrkeskarriären. Alla dessa steg måste sammankopplas och det måste finnas en fungerande kommunikation mellan de aktörer som ansvarar för dessa olika utbildningssteg. Därför bör universitet och regioner se över sina kommunikationskanaler och sina samarbetsorgan så att de olika utbildningsstegen kommunicerar med varandra. De högre utbildningsnivåerna måste vara väl medvetna om vad den lägre utbildningsnivån klarar av att göra och vilket ansvar som kan åläggas en nylegitimerad läkare.

Bedömning av Uppsala universitets ansökan

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15). Underlag för bedömningen har varit Uppsala universitets ansökan om examenstillstånd, kompletterande uppgifter samt intervjuer som genomfördes den 29 maj 2020. Vid detta

tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med högskolans ledning, programansvariga, samarbetspartners för verksamhetsförlagd utbildning (VFU), studenter samt lärare och VFU-handledare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunniga har inte deltagit i beredning eller bedömning av utbildningar vid lärosäten där de uppgett jäv. En förteckning över jävsförhållanden finns i bilaga 3.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ beslutar att ge Uppsala universitet tillstånd att utfärda läkarexamen.

De sakkunniga

Riitta Möller

Kerstin Nilsson

Annette Theodorsson

Peter Rosenberg

Nils Danielsen

Charlotte Ringsted

Sophie Kebede Löfström

Ulrika Uddenfeldt Wort

Thomas Brännström

Stellan Sandler

Oskar Krakau

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte Uppsala universitet	Examenstillstånd Läkarexamen	ID-nr A-2020-03-4910
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Yrkesexamen Omdöme: Tillfredsställande Motivering: <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Uppsala universitet ansöker om tillstånd att utfärda läkarexamen om 360 högskolepoäng (hp). Bedömargruppen konstaterar att angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Av ansökan framgår att den planerade utbildningen som ska leda till läkarexamen har utarbetats baserad på nuvarande utbildning med anpassningar och vidareutveckling för att svara mot de nya examensmålen. Som en del i arbetet har lärosätet haft erfarenhetsutbyte med andra lärosäten och främst med Norges teknisk-naturvetenskapelige universitet i Trondheim.</p> <p>I ansökan beskrivs hur hela utbildningens innehåll har organiserats i tre stadier som omfattar fyra terminer var. Stadium I (termin 1-4) har betoning på basvetenskapliga kunskaper. Stadium II (termin 5-8) har betoning på sjukdomslära, att "lära sig sjukdomar och symptom" genom att varva teori med kortare kliniska moment (studentmottagning, patientdemonstrationer, simuleringar m.m.). Stadium III (termin 9-12) har betoning på tillämpning och fördjupning med 4-6 veckor långa kliniska placeringar. I stadium III ingår också ett självständigt arbete i form av en masteruppsats på 30 hp samt en valbar kurs på 7,5 hp.</p> <p>Inom alla tre stadierna förekommer undervisning inom professionell utveckling som inkluderar bland annat professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, samtalsfärdigheter, genus- och jämställdhetsfrågor samt ledarskapsträning. Även interprofessionellt lärande återkommer genom hela utbildningen.</p> <p>Det vetenskapliga spåret som sträcker sig genom programmet (T1, T2, T8 och T9) är uppbyggt av moment i vetenskapsteori och vetenskapshistoria, evidensbaserad medicin, biostatistik, forskningsetik och ett självständigt arbete, med tydliga mål i kursplanerna för respektive terminskurs. Det finns en progression med grundläggande kunskaper i ämnet följt av tillämpningar, analys, reflektioner och värderingar.</p> <p>För att säkerställa större patientunderlag i den kliniska utbildningen kommer en stor del av placeringarna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) att förläggas utanför Uppsala på sjukhus inom Uppsala-Örebro sjukvårdsregion samt Region Gotland. Enligt intervjuerna gäller avtal för dessa</p>		

Datum
2020-11-03

Reg.nr
42-00593-19

placeringar årsperioder och omförhandlingar sker kontinuerligt. I ansökan framgår att de patientkategorier som studenter möter motsvarar utbildningen behov.

Lärosätet planerar att anta studenter till 126 utbildningsplatser per termin med antagning två gånger årligen.

I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.

Bedömggruppen anser att det allmänna intresset för att examen får utfärdas är stort. Lärosätet har en lång erfarenhet av att utbilda läkare. I ett rikstäckande perspektiv är efterfrågan på läkare större än tillgången och samma gäller i alla fall för delar av de regioner där den verksamhetsförlagda utbildningen genomförs, det vill säga Region Gotland och Uppsala-Örebro sjukvårdsregion.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet)

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Bedömggruppen anser att utbildningen har tillgång till lärare med adekvat vetenskaplig, ämnesmässig, professionell och pedagogisk kompetens som står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Det finns etablerade undervisningssamarbeten med andra fakulteter inom universitetet, till exempel inom ledarskapsundervisningen och undervisningen i medicinsk humaniora.

Det förefaller att finnas goda möjligheter till såväl pedagogisk som övrig kompetensutveckling för lärare knutna till programmet på Akademiska sjukhuset i Uppsala. Centralt arbetar Enheten för universitetspedagogik med pedagogisk utveckling för främjande av kvaliteten i utbildningen. Enheten arbetar utifrån verksamhetens behov och erbjuder pedagogisk utbildning, ger konsultativt stöd i pedagogiska frågor ute på universitetets olika campus och genomför egna utvecklingsprojekt. Det finns en webbaserad kurs för handledare och en kurs utvecklad enligt Stanfordmodellens principer för kliniska handledare. Enligt intervjun har även lärare i regionerna tillgång till dessa pedagogiska resurser.

Enligt ansökan finns det också en pedagogisk enhet som arbetar på uppdrag av läkarprogrammets programkommitté. Vid enheten finns en heltidstjänst och tre deltidstjänster. Pedagogiska enhetens uppdrag är bland annat att utbilda lärare, kvalitetssäkra mål, undervisnings- och examinationsformer och progression under programmet samt utveckla läkarprogrammet pedagogiskt.

Under stadium I sker det verksamhetsintegrerade lärandet (VIL) under handledning av specialister i allmänmedicin på 41 olika vårdcentraler inom Region Uppsala. Det stora antalet medverkande vårdcentraler innebär att ett fåtal studenter finns samtidigt vid vårdcentralen. Kravet för vårdcentralernas medverkan i VIL är att handledande specialister i allmänmedicin genomgått handledarutbildning (en heldag och ett uppföljningstillfälle). För de långa kliniska placeringarna

Datum
2020-11-03Reg.nr
42-00593-19

senare på programmet nyttjas vårdcentraler såväl inom Region Uppsala som inom andra delar av Uppsala-Örebro sjukvårdsregion och Region Gotland enligt samma principer som för VIL under stadium I. Under stadium II drivs undervisningen huvudsakligen på Akademiska sjukhuset för att sedan på stadium III huvudsakligen drivs i sjukvårdsinrättningar i Uppsala-Örebro sjukvårdsregion och Region Gotland.

Vid intervjuerna framkom att i avtal med regionen finns tydliga kriterier för vilken undervisning regionerna ansvarar för. Varje region har en studierektor som lärosätet har kontakt med och som har övergripande ansvar för utbildningen i den regionen. Dessutom finns det möjlighet att adjungera någon lärare på varje ställe på en viss procentsats, men i detta avseende finns det skillnader mellan regionerna. Enligt ansökan består ca 40 procent av handledarna utanför Region Uppsala av läkare som gör specialisttjänstgöring (ST-läkare). Det nya programmet kommer att ställa högre krav på klinisk tjänstgöring och handledarnas bedömningar, varför behovet av kliniska handledare ökar. Vid intervjuerna framhölls från ledningshåll att antal handledare i regionerna inte kommer vara ett problem.

Alla handledare och administratörer på Akademiska sjukhuset och i regionen bjuds in till terminsvisa regionmöten som innehåller diskussioner om aktuella pedagogiska och strukturella frågor och kompetenshöjande pedagogiska föreläsningar. Då träffar också studierektorerna varandra. Vid intervjuerna framgick också att läkarprogrammets ledning från Uppsala universitet besöker regionerna terminsvis och även att regionerna arrangerar egna möten och utbildningar. Det finns planer på att ta fram en gemensam utbildning av "superhandledare" som kan undervisa handledare på de kliniker de arbetar i regionerna.

Förutom ersättning via Avtal om utbildning och forskning (ALF), erhåller varje region speciella medel från universitetet till universitetets regionala Centrum för klinisk forskning (CKF) för att användas till grundutbildning av läkare förlagd till regionen. Dessa medel syftar till att öka kvaliteten på de kliniska placeringarna, men också att möjliggöra deltagande i exempelvis handledarutbildningar, pedagogiska möten och konferenser.

Under intervjuerna framgick också att i programkommittén finns minst en representant från regionerna och att kommunikationsvägarna mellan regionerna och Uppsala universitet fungerar väl.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljön****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:**

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömggruppen anser att det för utbildningen finns en relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö och att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning i de olika utbildningsmiljöerna vid Uppsala universitet. Vid intervjuerna framgick att utbildningsmiljöerna varierar vid de andra utbildningsorterna. Det finns tillräckligt med kliniska handledare i regionerna men färre är forskningsaktiva.

Vid lärosätet bedrivs en omfattande forskning med både bredd och spets såväl inom grundforskning som inom den kliniska forskningen vid Akademiska sjukhuset. Forskningen bedrivs ofta tvärvetenskapligt inom universitetet och också i nära samarbete med forskare vid andra nationella och internationella universitet och forskningsinstitut. Forskningen vid Medicinska fakulteten sker också i nära samverkan med näringslivet, Uppsala kommun och i samverkan med Region Gotland. Enligt ansökan finns det i regionerna Dalarna, Gävleborg, Sörmland och Västmanland kliniska forskningscentra som fungerar som ett nav för regional patientnära och epidemiologisk forskning och vetenskapsubbyte i nära samarbete med Uppsala och andra universitet.

Forskning kommer på olika sätt studenterna till del, till exempel i samband med föreläsningar och andra lärandeaktiviteter och via sommarforsarskolan som ger en grupp studenter möjlighet att pröva på forskning. Enligt ansökan genomför studenterna oftast sitt självständiga arbete i en forskargrupp. Vid intervjuerna framgick att handledare för studenternas självständiga arbeten kommer från samtliga regioner som är inblandade i läkarutbildningen, men också från andra lärosäten och från utlandet. Samtliga examinationer hålls dock vid Uppsala universitet. Vid intervjun framgick att studenterna anser att lärosätet bättre behöver förbereda studenterna för en hel termins fördjupningsarbete och särskilt det vetenskapliga skrivande som arbetet kräver. Bedömargruppen vill uppmana lärosätet att se över och eventuellt stärka de delar av utbildningen som syftar till att förbereda studenterna inför examensarbetet.

Utbildningen drivs i samverkan mellan akademiska lärare och kliniska handledare. En professionsinriktad miljö säkerställs under de första terminerna genom träning av basala kliniska färdigheter.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Resurser**

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur.

Bedömargruppen anser att det för utbildningen finns tillgång till en ändamålsenlig infrastruktur i form av undervisningslokaler, bibliotek och en organisation som syftar till att VFU kan genomföras med kvalitet. Undervisningen sker vid Uppsala universitets Biomedicinska centrum, Rudbecklaboratoriet, Akademiska sjukhuset och Kliniskt träningscentrum (KTC). Ansökan redogör för ett stort antal specialutrustade lokaler. Biblioteket erbjuder de tryckta och elektroniska resurser, inklusive interaktiva 3D-program för anatomiundervisning, som utbildningen behöver. Studenterna har tillgång till trådlösa nätverk både på lärosätet och på Akademiska sjukhuset. Det finns en regionsamordnartjänst med uppdrag att underlätta kontakten mellan kursledningarna och regionen och samordna administration i samband med regionplaceringar av studenter. Samordnaren har bland annat ansvar för att verka för tillräckligt antal VFU-platser av god kvalitet i regionerna. Vidare finns det en studierektor vid alla studieorter utanför Uppsala som har det övergripande ansvaret för utbildningen på orten samt en administrativ organisation som säkerställer att planeringen av placeringarna kvalitetssäkras.

Av ansökan framgår att på Akademiska sjukhuset finns studentmatsalar och uppehållsrum. Vid intervjuerna framkom att studenter kan utnyttja AT-läkarnas lokaler i regionerna, men att arbete pågår för att förbättra infrastrukturen ytterligare i detta avseende. Vidare vid intervjun med studenter framgår att det är oklart vart studenter med eventuella hälsoproblem kan vända sig vid placeringar i

Datum
2020-11-03Reg.nr
42-00593-19

regionerna. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att bygga upp studenthälsan i regionerna så att den blir likvärdig för alla studenter.

De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Av ansökan framgår att utbildningen har tillgång till moderna och flexibla lokaler vid Uppsala universitet, god tillgång till trådlösa nätverk och därmed elektroniska biblioteksresurser. Tillsammans med regionsamordnaren skapar studierektorerna på studieorterna goda förutsättningar för VFU:n. Sammantaget anser bedömargruppen att resurserna utnyttjas effektivt och skapar goda förutsättningar för kvalitet i utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Den sammanvägda bedömningen är att bedömningsområdet förutsättningar är tillfredsställande. Bedömargruppen anser att utbildningen har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till aktuell yrkesexamen. Bedömargruppens uppfattning är att det vid lärosätet sammantaget finns tillgång till lärare med adekvat ämnesmässig och professionell kompetens som står i proportion till utbildningens omfattning, innehåll, volym och genomförande.

Den vetenskapliga anknytningen i den planerade utbildningen bedöms som adekvat, liksom den forskningsmiljö som är av relevans för utbildningen. Lärare vid lärosätet förefaller att ha goda möjligheter till kompetensutveckling vilket bekräftas vid intervjuer. I ansökan och vid intervjuer beskrivs på ett tillfredsställande sätt att det finns relevant samverkan med omgivande samhälle.

Bedömargruppen anser att det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, samt att resurserna utnyttjas på ett ändamålsenligt och effektivt sätt för att hålla en hög kvalitet i utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Det finns utbildningsplan och kursplan för hela utbildningen.

Utbildningsplan och kursplaner är utarbetade för hela utbildningen. Utbildningsplanen, men inte alla kursplaner, är utformade i enlighet med högskoleförordningen. Utbildningsplanen är fastställd till skillnad från kursplanerna.

Av ansökan framgår att det finns en tydlig struktur för hur dessa styrdokument fastslås och förnyas. Den pedagogiska enheten har fått en tydlig roll i framtagning av kursplaner för det nya sexåriga läkarprogrammet. Uppsala universitet har en övergripande handlingsplan för kvalitetsarbete och läkarprogrammet har utifrån den utarbetat riktlinjer för sitt egna kvalitets- och utvärderingsarbete. Kursvärdering genomförs efter varje avslutad kurs och baserat på denna görs en kursrapport vilken presenteras för studenter som avslutat kursen samt i anslutning till nästkommande kursstart, då studenter också informeras om hur studenternas synpunkter bidragit till att utforma kursen. Dessa processer kommer att fortsätta vid införandet av den nya sexåriga utbildningen. Bedömargruppens uppfattning är att det finns en väl fungerande organisation och tydliga rutiner för framtagning och

Datum
2020-11-03Reg.nr
42-00593-19

beslut av utbildningsplan och kursplaner, men att en del arbete kvarstår innan samtliga kursplaner för den nya utbildningen är färdiga att fastställas.

Bedömargruppen anser att ansökans kursplaner inte samspelar väl med varandra. Det finns en inkonsekvens i kursplanerna till exempel avseende hur målen för kurser eller hur examinationer anges. Ibland specificeras examination men inte alltid, engelska förkortningar av examinationsformer används ibland och ibland inte. Som exempel kan tas kursplanen för *Basvetenskap och professionell utveckling 3* där det anges att skriftlig och muntlig förmåga examineras men inte hur det görs. I en bilaga till ansökan anges hur *Entrustable Professional Activities (EPA)* tränas i respektive kurs. Bedömargruppen konstaterar att detta behöver konkretiseras tydligare i kursplanerna, då motsvarande mål saknas i vissa kursplaner. Lärosätet behöver också se över att obligatorier anges på ett enhetligt sätt. Övergångsbestämmelser och övriga föreskrifter i kursplaner, i enlighet med mallen för kursplaner på Uppsala universitet, finns med i vissa kursplaner men saknas i andra.

I utbildningsplanen nämns att teambaserat arbete är obligatoriskt, men denna undervisningsform nämns inte i kursplanerna. Vid intervjuer och i kompletterande material framgick dock att *teambased learning (TBL)* är under utveckling och att lärosätet inte ännu bestämt vilken typ av teambaserad undervisning programmet kommer att ha.

Det finns ett vetenskapligt spår genom hela programmet (T1, T2, T8 och T9) med tydlig progression i lärandemålen.

Angående breddning och fördjupning på individbasis kan studenter vid Uppsala universitet välja en valbar kurs omfattande 7,5 hp. För närvarande finns det fem valbara kurser och kursplaner för två av dessa, *Global medicin* samt *Neurosjukvård på akutmottagningen*, presenteras i ansökan. Det finns en viss inkonsekvens även i dessa kursplaner avseende mål och examinationer. I kursplanen för *Neurosjukvård på akutmottagningen* anges till exempel att kursen är förberedande för allmäntjänstgöring (AT). I ansökan och vid intervjuerna framgick att valbara kurser inom det sexåriga programmet kommer att tas fram och utvecklas i samverkan med studenterna så att deras individuella utbildningsintressen och behov tillgodoses och målet är också att utveckla interprofessionella valbara kurser, vilket är positivt. Bedömargruppen uppmuntrar lärosätet att ta fram fler kliniska valbara kurser med tanke på att studenterna är i slutet av sin utbildning och kanske vill utveckla sina kunskaper och färdigheter inom någon särskild specialitet.

Av ansökan framgår att verksamhetsintegrerat lärande (VIL) och verksamhetsförlagd utbildning (VFU) omfattar totalt ca 276 dagar. De fyra första terminerna (stadium I) innefattar ca 20 dagar VFU, det vill säga en veckas placering per termin i primärvården. Under termin 5-8 (stadium II), som omfattar ca 100 dagar VFU har studenterna så kallad strukturerad VFU då teori varvas med kortare kliniska moment som studentmottagning, patientdemonstrationer, simuleringar m.m. Under termin 9-12 (Stadium III) har studenterna ca 155 dagar VFU. Termin 9 består av självständigt arbete. VFU under den sista terminen (termin 12) omfattar jurer motsvarande ca 5 dagar. Termin 12 består mestadels av integrerad undervisning och simuleringar. Syftet är att förbereda studenterna för komplexa situationer och förhållanden och säkerställa att studenterna uppfyller examensmålen under kontrollerade förhållanden. I undervisningen ingår att strukturerat och ändamålsenligt handlägga patientfall med särskilt fokus på vanliga och akut livshotande tillstånd.

Datum
2020-11-03Reg.nr
42-00593-19

Sammantaget anser bedömargruppen att det finns goda förutsättningar för att alla kursplaner ska kunna arbetas igenom så att de följer utbildningsplanen, samspelar med varandra och följer såväl högskoleförordningen som Uppsala universitets mall för kursplaner i god tid innan kurserna ska ges.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Säkring av examensmålen****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:**

Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.

Av ansökan framgår att utbildningen utgår från den tidigare 5,5-åriga utbildningen som har omorganiserats och vidareutvecklats och att fokus i arbetet med det 6-åriga programmet har legat på att säkerställa studenternas måluppfyllelse. För att nå de nya examensmålen har justeringar och kompletteringar genomförts och också helt nya kurser införts. Bedömargruppen konstaterar att skrivningen rörande utbildningens utformning, kursplanernas innehåll och lärandemål och utbildningens genomförande beskriver en tydlig progression och klargör hur målen i examensordningen kan nås.

Programmet kommer att använda flera studentaktiverande metoder, så som problembaserat lärande (PBL), case, flipped classroom och tvärgruppsarbeten. Från ansökan och vid intervjuer framgår att många av undervisningsmomenten som är studentaktiverande är obligatoriska. Vidare beskriver lärosätet att bedömning av obligatorier är inriktad på kvalitén av deltagandet, alltså inte summativ (bedömning av lärande) eller formativ (bedömning för lärande). Vid intervjuer framgår också att det finns en inkonsekvens i hur formativ bedömning och summativ examination definieras. Enligt Rättssäker examination (UKÄ, 2020, s 68) är ett obligatoriskt moment en del av examinationen när det ställs krav på deltagande. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att se över hur begreppen används.

Enligt ansökan kommer det nya programmet att ha fortlöpande bedömningar i VFU. Vid intervjun framgår att antalet bedömningar kommer att ökas till minst åtta per termin. Formativa bedömningar görs av kliniska handledare med hjälp av instrument så som *mini Clinical Evaluation Exercise* (mini-CEX). Nya instrument kommer att utvecklas för bland annat *Direct Observation of Clinical Skills* (DOPS) och EPA för det nya programmet. Det finns en webbaserad utbildning om återkoppling redan idag och flera webbaserade utbildningar i bedömning och återkoppling planeras inför det nya programmet.

Enligt ansökan kommer det nya programmet använda en elektronisk (e-) portfölj. Vid intervjuer framgår att det inte är färdigplanerat hur studenternas resultat från formativa bedömningar kommer att sparas och att programmet överväger att införskaffa ett särskilt program för detta. Bedömargruppen rekommenderar starkt att lärosätet skaffar en e-portfölj där resultaten från de bedömningar av studenternas kunskaper och färdigheter som utförts vid de olika VIL-placeringarna kan sparas tillsammans med den återkoppling som getts på studenternas prestationer. På detta sätt kan studenternas långsiktiga progression mot kursmålen och examensmålen synliggöras och informationen skulle i sammanställd form även kunna bidra med värdefullt underlag till läkarprogrammets systematiska kvalitets- och utvecklingsarbete. Ett sådant system kräver en stabil organisation bestående av en akademisk ledare och en mindre grupp lärare som bedömer

Datum
2020-11-03Reg.nr
42-00593-19

studenternas prestationer, men också att de vårdverksamheter som tar emot läkarstudenter har en stabil organisation.

En matris i ansökan (tabell 5) ger en översikt över kursplanernas mål i relation till examensmålen. Kompletterande material (bilaga 2B) visar kopplingen mellan examensmålen och programmets examinationer (inklusive examinationer av EPA) vilket tydliggör progressionen och hur programmet säkerställer måluppfyllelsen.

Programmet använder flera typer av skriftliga examinationer, så som *Multiple Choice Questions* (MCQ), *Modified Essay Questions* (MEQ) och essäfrågor som täcker kunskapsmålen. Det finns ett ambitiöst antal (totalt 7) *Objective Structured Clinical Examination* (OSCE) - examinationer. Bedömggruppen anser att lärosätet bör överväga att minska antalet praktiska summativa examinationer och istället skapa integrerade examinationer/stationer, för att göra examinationerna genomförbara. Vid intervjuerna framgår att de summativa examinationerna av EPA inte är helt färdigplanerade, förutom att dessa inte kommer att göras inom vården (som worked based assessment (WBA)), utan som OSCE-stationer alternativt på termin 12 i simulerade miljöer.

Beskrivningen av kvalitetssäkringen av examinationer är ganska översiktlig och det saknas en närmare beskrivning för hur examinationernas innehåll och genomförande kvalitetssäkras. Enligt ansökan görs det regelbundna uppföljningar och utvärderingar av examinationerna tillsammans med den pedagogiska enheten, men ansökan redovisar inga resultat från dessa utvärderingar. Vidare arbetar den pedagogiska enheten med bland annat hur man konstruerar MCQ-frågor men hur man gör i praktiken framgår inte. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att skapa en programövergripande strategi och rutiner för att säkerställa överensstämmelse mellan målen och examinationerna. I en sådan strategi behöver bland annat blueprinting (målen mappas mot områden/domäner), frågekonstruktion, standardsetting (minimum godkännandegräns) och poängsättning ingå.

Sammantaget anser bedömggruppen att Uppsala universitet i de samlade underlagen visar att utbildningen säkrar examensmålen. I likhet med lärosätet konstaterar bedömggruppen att en del av de justeringar och kompletteringar som genomförs till följd av nya mål inte är helt klara. Bedömggruppen vill uppmana lärosätet att ta gruppens rekommendationer med sig in i arbetet med att färdigställa utbildningen.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:***Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

Av ansökan framgår att Uppsala universitet har fastställt ett program och en plan för jämställdhetsarbete enligt vilket läkarprogrammet arbetar. Prioriterade områden är bland annat att säkerställa att det bedrivs ett systematiskt arbete med att förhindra trakasserier och diskriminering inom alla verksamheter, att alla studenter och anställda får kännedom om hur universitetet hanterar trakasserier och diskriminering i enlighet med diskrimineringslagen, samt att alla studenter och anställda kan förena arbete och studier med föräldraskap.

I ansökan beskrivs hur jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens utformning och genomförande. Könsskillnader och deras betydelse för normal funktion, sjukdomsförekomst, symtombild, patofysiologi och behandlingsprinciper beaktas genomgående såväl i basvetenskapliga som kliniska kurser. Vidare utformas PBL-fall och seminarieämnen etc. så att jämställdhetsaspekter beaktas. Under Professionell utveckling termin 2 introduceras begreppet genusmedicin som därefter tas upp i relevanta sammanhang under terminerna 3-12 och sammanfattas under termin 12 i en multidisciplinär integreringsperiod. Perioden syftar till att studenterna ska förstå sociala och biologiska processer som påverkar könsroller (genus) och ha reflekterat över hur genusaspekter kan påverka deras framtida arbetsliv.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat är att det är tillfredsställande.

Det finns utbildningsplan och kursplaner för hela den planerade utbildningen, även om kursplanerna ännu inte är fastställda och behöver ses över och utvecklas i vissa avseenden.

Det är också bedömargruppens uppfattning att utbildningen är utformad så att det kan säkerställas att studenterna kommer att ha uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas. Lärosätet beskriver hur målen på olika nivåer inom utbildningen examineras och det finns en tydlig struktur avseende vilka krav som ställs på studenterna. Även progressionen inom utbildningen framgår i ansökan och av kursplanerna. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att ta gruppens rekommendationer med sig in i arbetet med att färdigställa utbildningen.

Bedömargruppen anser att ansökan visar att jämställdhetsperspektivet är väl integrerat i utbildningens innehåll och utformning.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Utbildningen är användbar och förbereder studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

I ansökan beskrivs utgångspunkter för hur utbildningen utformats i enlighet med nationella lärandemål och nya kompetensbeskrivningar (EPA). Lärosätet pedagogiska modell PBL lägger en grund för livslångt lärande. Studenter får också tidigt möta patienter och programmets senare del domineras av VIL som säkerställer att studenter förbereds väl för ett arbetsliv i ständig förändring. Utöver lärare med kombinationsanställning vid Uppsala universitet och en region, så är många av de kliniska handledarna regionanställda läkare verksamma inom olika specialiteter vid sjukhus eller vårdcentraler, vilket bidrar till att olika perspektiv från arbetslivet synliggörs.

För att utbildningen ska vara användbar och förbereda studenterna för den kommande yrkesrollen sker dialog med studenter och lärare genom kursvärderingar och i olika kommittéer. Vidare beskrivs

hur Programkommittén för läkarprogrammet regelbundet genomför enkätundersökningar där läkarstudenter som utbildats vid Uppsala universitet ger återkoppling på hur utbildningen förberett dem för läkaryrket. Den senaste enkäten genomfördes tidigt under 2019 som ett led i förberedelserna för utformningen av ett sexårigt läkarprogram. Avnämrandeundersökningar görs inte vilket dock bedömargruppen gärna vill uppmuntra till, då strukturerad återkoppling från olika avnämrande kan bidra med underlag till fortsatt arbete med utveckling av den nya läkarutbildningen.

Det avtalsreglerade samarbeten med Region Uppsala och övriga regioner inom Uppsala-Örebro sjukvårdsregion samt Region Gotland som kan säkerställa den nödvändiga tillgången till VFU, ett större patientunderlag i den kliniska utbildningen och för att kunna ge ett bredare perspektiv på hälso- och sjukvården än den höga specialiseringen av vården vid Akademiska sjukhuset riskerar att medföra.

I ansökan och vid intervjuer framkom att varje region har en studierektor som har övergripande ansvar för utbildningen. Det finns terminsvisa regionmöten och läkarprogrammets ledning från lärosätet besöker regionerna terminsvis. I programkommittén finns två representanter från regionerna.

Genom portalerna UU CareerGate (<https://careergate.student.uu.se/>) och Studentkraft (<https://studentkraft.uu.se/>) kan Uppsala universitets studenter enkelt etablera kontakter med företag och organisationer som efterfrågar medicinsk kompetens utanför professionens traditionella verksamhetsområden. I ansökan framhålls att Uppsala universitets breda forskningsverksamhet och nära samverkan med nationella och internationella samhällsaktörer ger utomordentliga förutsättningar för att genomföra förnyelse av läkarutbildningen.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:**

Utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömargruppens uppfattning är att utbildningen på ett tillfredsställande sätt verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande och det finns en väletablerad struktur för att studenterna ska kunna påverka sin utbildning och utbildningsmiljö.

I ansökan anges tydligt hur studentrepresentationen är organiserad i så väl beredande som beslutande organ. Studenter har även en representant i sjukhusledningen på Akademiska sjukhuset. Studenterna har genom aktiv medverkan i dessa organ möjlighet att påverka sin utbildning. Läkarutbildningen i Uppsala har också som första svenska utbildning tilldelats ASPIRE Award for Excellence in Education för sitt arbete med aktiv studentmedverkan.

I ansökan och vid intervjuer framgick att kursvärderingar genomförs kontinuerligt och efter varje avslutad kurs (KursKurt). Därutöver genomförs särskilda utvärderingar avseende VFU/VIL (KlinikKurt) på sjukhus respektive vårdcentraler (VårdcentralsKurt). Studenterna har en aktiv roll gällande genomförande och sammanställning av kursvärderingarna, bland annat i form av särskilda studentgranskare. Kursvärderingen sammanställs i en kursrapport som blir underlag för fortlöpande kvalitetssäkring av undervisningen och vars resultat återkopplas till studenterna i början av nästa

kurs. Därutöver finns både utvärderingar och rapport tillgänglig för studenter via Studentportalen. Det sker också skriftlig återkoppling till regionen i form av ett utskick med resultat som är aktuella och samma utskick skickas till alla verksamhetschefer på Akademiska sjukhuset som också får en muntlig presentation av KlinikKurt. Återkoppling från kursvärderingar till lärarna sker vid terminsvisa fakultets- och institutionsorganiserade lärarmöten, samt vid terminsvisa regionmöten, då representanter från sjukvårdsinrättningar i Uppsala- Örebro sjukvårdsregion och Region Gotland deltar.

Samlat omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Bedömargruppen finner att ansökan uppfyller kraven i de av UKÄ fastställda bedömningsgrunderna och föreslår UKÄ att bevilja Uppsala universitet examensrätt för sexårig läkarutbildning.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Universitetskanslersämbetets examenstillståndsprövningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Uppsala Universitet

yrkesexamen: Läkarexamen

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i prövningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Yrkesexamen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	3	1-2	<p>” Förutom ersättning via Avtal om utbildning och forskning (ALF), erhåller varje region speciella medel från Centrum för klinisk forskning (CKF) till sina centra för klinisk forskning”</p> <p>Ändras till: ” Förutom ersättning via Avtal om utbildning och forskning (ALF), erhåller varje region speciella medel från universitetet till universitetets regionala Centrum för klinisk forskning (CKF) för att användas till grundutbildning av läkare förlagd till regionen.”</p>

Utbildningsmiljön			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Resurser			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Styrdokument			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Säkring av examensmålen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bilaga 3

Jävsförhållanden

42-00593-19 Läkarexamen							
Bedömare/Lärosäte	Göteborgs universitet	Karolinska institutet	Linköpings universitet	Lunds universitet	Umeå universitet	Uppsala universitet	Örebro universitet
Professor Thomas Brännström, Umeå Universitet					x		
Professor Nils Danielsen, Lunds universitet				x	x		
Sophie Kebede Löfström, Uppsala universitet						x	
Oskar Krakau, Örebro Universitet							x
Docent Riitta Möller, Karolinska Institutet		x			x		
Professor Kerstin Nilsson, Örebro universitet						x	x
Professor Charlotte Ringsted, Århus Universitet							
Doktor Peter Rosenberg, Region Västerbotten		x			x		
Professor Stellan Sandler, Uppsala universitet						x	
Professor Annette Theodorsson, Linköpings universitet			x				x
Doktor Ulrika Uddenfeldt Wort, Region Skåne				x			