

## Bedömargruppens bedömningar

<b>Lärosäte</b> Högskolan Väst	<b>Huvudområde/examen</b> Förskolläraexamen	<b>ID-nr</b> A-2020-03-4930
-----------------------------------	--	--------------------------------

### Bedömning av utvalda bedömningsområden

#### Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat

#### Bedömning i den tidigare utvärderingen: *Inte tillfredsställande*

I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

Bedömargruppens bedömning utifrån det sammantagna underlaget är att lärosätet möjliggör men inte säkerställer att studenterna når examensmålen för kunskap och förståelse inom det forskolepedagogiska området och ämnesområdet respektive inom aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Lärosätet behöver genomföra de utvecklingsarbeten och åtgärder som lärosätet har beskrivit i självvärderingen och i intervjuerna för att säkerställa studenternas kunskaper framöver. Utvecklingsarbetena handlar bland annat om att höja kvaliteten på de självständiga arbetena. Bedömargruppen noterar bristande kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsområde i arbetena, och ser att studenterna blandar ihop forskning med populärvetenskapliga texter och policydokument. Dessutom har flera arbeten svag metodbeskrivning, använder en metod som inte är relevant för att besvara frågeställningen och bristande resonemang om vetenskapsteori.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga möjliggör utbildningen studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera, granska och reflektera över egna och andras forskningsresultat. Förmågan säkerställs dock inte. De självständiga arbetena visar att studenterna har svårt att genomföra djupare analyser och använda dessa för kunskapsutveckling.

När det gäller examensmålen om att tillämpa förskoledidaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik samt när det gäller examensmålet om förmågan att planera, genomföra och utveckla undervisning är bedömningen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen. Bedömargruppen menar att det utvecklingsarbete med konstruktiv länkning mellan examensmål, kursmål, aktiviteter och examination som lärosätet beskriver som slutfört inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) också har gett utslag här. Lärosätet har även arbetat fram tydligare bedömningskriterier inom VFU:n som nu finns i en bedömningsmatris. Bedömargruppen vill lyfta fram följande utvecklingsarbeten som viktiga för att hålla en hög kvalitet på utbildningen: utvecklingsarbete med konstruktiv länkning mellan kursinnehåll, kursmål och examination inklusive tydliga bedömningskriterier, kvalitetsgranskning av examinationer, moment för att utveckla studenternas akademiska skrivande, och lärarnas kunskaper inom kvantitativa och kvalitativa metoder.

Inom examensmålet för kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms lärosätet möjliggöra och säkerställa studenternas förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Det finns kurser där målet är att studenterna ska visa grundläggande kunskaper om barns rättigheter och etik i det pedagogiska arbetet, visa kunskaper om och reflektera över förskolans värdegrundsarbete, kunna problematisera utifrån ett genusperspektiv, och kunna identifiera konflikter och kränkningar samt föreslå strategier för

att hantera och motverka dem. Det finns också tydliga bedömningskriterier som säkerställer att studenterna har utvecklat värderingsförmåga och förhållningssätt i linje med examensmålets innehåll.

Utbildningens innehåll, utformning och genomförande beaktar, kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Lärosätet som helhet arbetar med jämställdhetsintegrering på ett systematiskt sätt på alla nivåer i verksamheten, vilket ger avtryck också i förskolläro-utbildningen. Lärosätet har till exempel upprättat handlingsplaner som bland annat innebär att samtliga salstentor nu bedöms anonymt. Lärosätet har också anordnat pedagogiska dagar för anställda om värdegrundsfrågor och normkritik. En till kurs för personalen om normkritik är på gång. I förlängningen bedöms innehållet i de pedagogiska dagarna påverka innehållet i utbildningen, och bedömggruppen vill därför lyfta detta som ett gott exempel.

Inom bedömningsområdet Uppföljning, åtgärder och återkoppling menar bedömggruppen att det finns ett tillfredsställande kvalitetsarbete där lärosätet arbetar systematiskt och på så vis kan upptäcka svagheter. När lärosätet identifierar en svaghet sätter man igång ett utvecklingsarbete för att utveckla utbildningen eller lärarnas kunskaper. Resultat och åtgärder återkopplas till berörda intressenter, men bedömggruppen noterar att återkopplingen kan förtydligas vilket lärosätet också arbetar med.

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**

##### **Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande***

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömgarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Högskolan Väst

Yrkesexamen: Förskolläraexamen

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnings.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

### **Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:**

**Personal:** Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga/professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

**Utbildningsmiljö:** Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

**Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:**

### Övergripande analys och åtgärder

UKÄ:s beslut är kortfattat medan bedömargruppens yttrande har beskrivit brister men även positiva moment mera ingående. Vi väljer här att utgå från bedömargruppens struktur för att inte missa viktiga och relevanta aspekter. Vi konstaterar att samma typ av ifrågasättande gäller i samtliga tre fall. Utbildningen bedöms genom sin utformning och sitt genomförande göra det möjligt för studenten att uppnå avsedda kunskaper, kännedom och förmågor i respektive mål, men däremot ifrågasätts att detta säkerställs genom examinationerna i programmets kurser.

Utifrån denna bedömning har vi granskat alla kurser i programmet. Vi har i några fall förändrat kursmål och framför allt bedömningskriterier för att säkerställa kravnivåer för att de föreskrivna målen är uppnådda av studenterna.

Vårt förbättringsarbete har inriktats mot att förtydliga struktur och progression i programmet främst för de ifrågasatta examensmålen. Innehållet i samtliga tre mål introduceras explicit under den första terminen och fördjupas och breddas successivt under termin två till fem. Studenterna skriver sitt examensarbete i slutet av termin sex. Hela denna termin har idag tydligt fokus på att både möjliggöra och säkerställa att studenterna har de kunskaper, färdigheter och förmågor som är knutna till de tre ifrågasatta examensmålen. Terminen inleds med kursen *Fördjupningsarbete i förskoleverksamhet* (FIF400) som fördjupar kunskaperna inom det förskolepedagogiska området. Den efterföljs av kursen *Vetenskapsteori och vetenskaplig metod* (VVM200) och avslutas med *Examensarbete för förskollärare* (EXF500). Under den sjunde terminen fördjupas kunskaperna och förmågorna ytterligare och sätts in i ett explicit pedagogiskt/didaktiskt sammanhang. På detta sätt blir också relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet tydlig.

Lärolaget har också genomfört ett genomgripande arbete med konstruktiv länkning genom programmet med stöd av den högskolepedagogiska enheten. Utöver detta utvecklingsarbete har vi infört kvalitetssäkrande sambedömningsövningar av redan bedömda examinationsuppgifter i kurser som ges i termin 1 (UVK100), termin 4 (BTM200) och termin 7 (FUU600). Genom spridningen på olika terminer tydliggör vi också progressionen i bedömningskriterierna och bedömningspraktiken för kravet på vetenskaplighet i skrivande och reflektionsförmåga. Den första sambedömningen genomfördes för kursen UVK100 under ett programmöte i mars 2020. Sambedömningen av de andra två kursuppgifterna är inplanerade att genomföras i maj och december 2020.

När det gäller vetenskapsteori och metod samt förmåga att analysera empiriskt material (mål 2 och 3) genomfördes redan 2019 en särskild insats i relation till examensarbetskursen. Insatsen innebar att stötta lärare i handledaruppdraget genom professorsstöd, handledningspartners och sambedömning av samtliga examensarbeten. Vi har förtydligat kraven i kurs-PM för både studenter och handledare/examinatorer. Vi avser även att fortsätta med det redan existerande kontinuerliga kvalitetsarbetet, som bland annat innebär att samtliga lärare som handleder och/eller examinerar examensarbete årligen genomför en sambedömningsövning av godkända uppsatser. Syftet med denna aktivitet är att kalibrera kravnivåer för godkänt och väl godkänt. Den i självvärderingen beskrivna planerade metodkursen för lärare och handledare har efter beslutet genomförts och nio av programmets lärare har deltagit. En sista åtgärd har varit att på ett mer strukturerat sätt tillsätta handledare och examinators, där vi idag i högre grad än tidigare även använder handledare och examinators från grundlärarprogrammet med relevant ämnes- och metodkompetens. På så sätt kan vi se till att vi har tillräckligt många handledare/examinators samt säkerställa en bred och levande diskussion/reflektion om kravnivåer för vetenskaplighet och analysförmåga. För att framledes öka både den förskolepedagogiska och den vetenskapliga kompetensen har vi antagit en doktorand och anställt en post-dok inom området.

För att säkerställa kontinuiteten i de presenterade åtgärderna har lärolaget skapat ett årshjul där återkommande sambedömningar av examinationsuppgifter samt genomlysningar och förbättringar av kursmål, examinationsuppgifter och bedömningskriterier läggs in. I detta arbete ingår också att kontinuerligt se över litteratur och undervisning i relation till kursinnehåll, mål och bedömningskriterier. Vi värnar förskolläraryrket som en profession där värderingsförmågor och förhållningssätt är väsentliga och innehåll knutet till dessa förmågor är därför också en del i årshjulet.

De sammantagna åtgärderna har, förutom att borga för att studenterna efter avslutad utbildning uppnår de tre aktuella examensmålen, på ett mycket positivt sätt bidragit till kvalitetsutveckling av lärosätets förskolläraryrket även i övriga avseenden. Ett exempel är att lärolaget i det gemensamma förbättringsarbetet uppnått en högre grad av samsyn och utvecklat det kollegiala samarbetet, något som kommer även övriga delar av programmet till godo.



Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 1: visar sådana kunskaper inom det förskolepedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

### Analys

Utifrån ovanstående bedömning har vi granskat samtliga kurser i utbildningen. Vi kan konstatera att det i examinationerna med anknytning till detta mål funnits en övervikt mot att examinera färdigheter och förmågor snarare än kunskaper och uppvisad kännedom.

### Åtgärder

Kursmålen i samtliga kursplaner har reviderats så att de är tydliga i relation till examensmål 1. Progressionen både vad det gäller det förskolepedagogiska området och övriga ämneskunskaper har förtydligats och relationen mellan (ämnes-)kunskaper, kunskaper om relevant forskning och den faktiska yrkesutövningen har preciserats. I programmet som helhet återkommer explicita mål, examination och kriterier för hela eller delar av examensmålet i 16 av de 17 kurserna (totalt 42 lärandemål och 48 examinationsuppgifter).

Under utbildningens första terminer kan detta uttryckas med exempel från betygskriterierna i den första terminens sista kurs *Omsorg, lek, lärande och utveckling* (15 hp): "Studenten redogör på ett tydligt och informativt sätt för det tematiska arbetssättets upplägg och innehåll i förskola eller förskoleklass, i relation till kursens centrala begrepp; omsorg, lek, och lärande". Detta kriterium tillämpas i bedömningen av två seminarier som innebär att studenterna i grupp presenterar, diskuterar och reflekterar kring lekteorier och tematiskt arbetssätt. I båda fallen bedöms studenten förutom på muntlig insats under seminariet även på grundval av enskilda skriftliga reflektioner inlämnade efter respektive seminarium.

Kraven på kunskaper inom ämnesområdena liksom på kännedom om aktuell forskning och relationen till den praktiska yrkesutövningen ökar successivt genom utbildningen. I de följande terminerna betonas i bedömningskriterierna, som i en kurs om barns livsvillkor, identitet och lärande (BLI110, termin 3), att kunskapen i en hemtentamen ska redovisas "med hjälp av centrala begrepp och andra relevanta referenser i kurslitteraturen". I flera ämneskurser, som de i matematik och naturvetenskap (BTM200 och NTF101, båda termin 4) ställs krav på att de i kurserna använda begreppen presenteras vetenskapligt korrekt och att kunskap och förståelse ska bindas samman med reflektion och val av didaktiskt handlingssätt, exempelvis genom att "Studenten genom texten kan föra ett problematiserande resonemang kring att skapa utforskande undervisning utifrån vardags-situationer/barns frågor och förankra detta i ämnesdidaktisk litteratur"

Mot slutet av utbildningen ska studenten enligt bedömningskriterierna kunna tillämpa teoretiska perspektiv på specifika kunskapsområden. I den förskolepedagogiska fördjupningskursen i termin sex

(FIF400) anges i bedömningskriterierna att för godkänt krävs att ”studenten kan göra en saklig och översiktlig redogörelse för kunskapsläget inom det valda ämnesområdet och kritiskt kan jämföra och dra slutsatser utifrån tidigare studiers resultat”. Andra exempel med liknande bedömningskriterier är examensarbetet: ”Utifrån valt perspektiv presenteras en översikt över relevant forskning (nationell och internationell) som diskuteras på ett nyanserat sätt i relation till den valda forskningsfrågan” och för kursen i termin sju med avseende på bedömningspraktiker (BIF600) anges att för godkänt krävs att ”texten är argumenterande och problematiserande, där studenten kritiskt granskar kartläggningsinstrument som används för att bedöma barns och elevers förmågor i förskola och förskoleklass. I texten ska logiska och värdegrundade argument föras, där relevant termologi kopplat till bedömning av barns och elevers utveckling och lärande används”.

Mål 2: visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

### **Analys**

Utifrån ovanstående bedömning har vi granskat utbildningen med utgångspunkt från examensmålets innehåll. Flera kurser innehåller undervisning om och tillämpning av kvalitativa datainsamlingsmetoder som exempelvis observationer och intervjuer. Kvantitativa metoder har däremot inte varit lika frekvent förekommande. Vi noterar också att relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet har varit otydligt och behövt förtydligas.

### **Åtgärder**

Vi har genomlyst hela programmet så att vi säkerställer att studenten både får använda och examineras i olika datainsamlingsmetoder, samt i kvantitativ och kvalitativ analys av data. Examinationsuppgifterna har formulerats tydligare och länkningen mellan mål, examinationer och bedömningskriterier har skärpts för att säkerställa kännedom enligt examensmålet. Examensmålet uttrycks i nio kurser, genom 12 lärandemål och 14 examinationsuppgifter (med tillhörande bedömningskriterier).

Redan i den första kursen uttrycks i lärandemålen att studenten ”på en grundläggande nivå ska kunna anlägga ett kritiskt förhållningssätt till ny kunskap och förstå förhållandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet” samt ”visa grundläggande kunskaper om vetenskapligt skrivande” (UVK100). Målen prövas genom två seminarier med tillhörande individuella skriftliga uppgifter. Utifrån bedömningskriterierna för godkänt betyg ska studenten genom individuella skriftliga underlag och i diskussioner bland annat visa att studenten kan ”på en grundläggande nivå reflektera över hur vetenskap och beprövad erfarenhet relaterar till varandra och vad det innebär att ha ett kritiskt förhållningssätt till kunskap”.

Kunskaper om och färdigheter i att använda vetenskapliga datainsamlingsmetoder finns som innehåll i de flesta kurserna under de första fem terminerna. Dessutom är både kvantitativa och/eller kvalitativa forskningsmetoder explicit uttryckta som lärandemål i tre kurser. I kursen *Barns tidiga matematiklärande* (termin 4) uttrycks exempelvis kunskaper om olika forskningsmetoder genom att

studenten “ska kunna redogöra för aktuell matematikdidaktisk forskning producerad genom kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder”. Studenterna ska i en av kursens examinationer fördjupa sig i vetenskapliga artiklar och presentera dessa för varandra. I bedömningskriterierna anges att de förutom att visa ämnesdidaktiska kunskaper även ska visa ‘konsumtionskunskap’, dvs att de förstår och kan dra pedagogiska slutsatser utifrån studier som använder olika sätt att producera och analysera data.

I utbildningens sjätte termin bedöms målet i samtliga tre kurser. I FIF400 ska studenten utifrån kursmålen “visa kännedom om kvalitativa och kvantitativa metoder”, i VVM200 ska studenten dessutom “visa kunskap om hur ett vetenskapligt förhållningssätt kan användas för kontinuerlig yrkesmässig reflektion och verksamhetsutveckling” och i examensarbetskursen (EXF500) ska studenten “visa kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och/eller kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet”. I den första kursen prövas målet genom att studenten gör en forskningsöversikt, i den andra kursen genom en salstentamen inför det avslutande examensarbetet. Säkerställandet av kunskaperna görs exempelvis genom följande bedömningskriterier: ”en korrekt beskrivning av vad som kännetecknar kvalitativ och kvantitativ forskning ges och studenten kan på ett argumenterande och logiskt sätt redogöra för och jämföra hur olika forskningsmetoder genererar olika kunskapstillskott till ämnesområdet “ (FIF400), “på ett korrekt sätt beskriva innebörden av ett vetenskapligt förhållningssätt samt på ett adekvat sätt diskutera och reflektera kring verksamhetsutveckling på vetenskaplig grund” (VVM200) och “examensarbetets design och genomförande är relevant i relation till forskningsfrågan och studiens syfte samt att studiens metodval beskrivs och motiveras” (EXF500).

Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 3: visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

### **Analys**

I relation till ovanstående bedömning och bedömargruppens konstaterande att de självständiga arbetena brister i kritisk reflektion och analys, samt att det inte framkommer att studenten har utvecklat färdigheter och förmågor enligt examensmålet i någon annan del av utbildningen, har vi granskat hur utbildningen i sin helhet svarar mot detta examensmål. Vi har funnit att innehållet har funnits i kursernas lärandemål, men inte varit tillräckligt stringent formulerat i bedömningskriterierna.

### **Åtgärder**

För att säkerställa att studenterna visar förmåga till kritisk reflektion och analys har vi, i utbildningen som helhet, kartlagt de kurser där dessa förmågor i relation till olika kursinnehåll utgör särskilt innehåll. Vi har därefter i dessa kurser sett till att studenten examineras mot examensmålet, utifrån

den inledningsvis presenterade progressionstanken i 13 av kurserna (genom 19 lärandemål och 20 examinationsuppgifter).

I den första terminens sista kurs (OLU110), uttrycker idag ett av lärandemålen att studenten ska kunna reflektera över sin blivande profession i relation till teoretiska perspektiv avseende barns utveckling, lek och lärande. Med utgångspunkt i en observerad situation på VFU-förskolan ska studenten skriftligt analysera hur lärande möjliggörs utifrån teorier och tidigare forskning. Bedömningskriterierna uttrycker att studenten för godkänt ska visa förmåga till perspektivtagande i analysarbete och visa förmåga att reflektera över den kommande professionen utifrån teoretiska begrepp och teorier.

I de kommande fyra terminerna finns explicita målformuleringar, examinationer och bedömningskriterier för säkerställande av examensmålet i fem av kurserna. Dessutom tränas förmågan genom ett flertal andra lär- och examinationstillfällen.

Under den sjätte terminen synliggör bedömningskriterier att studenten kritiskt ska kunna jämföra och dra slutsatser om ämnesområdet och de kunskapsstillskott som tidigare forskning ger (FIF400). I examensarbetet ska studenten utifrån bedömningskriterierna genomföra en systematisk analys med stöd i tidigare forskning samt valt perspektiv som håller hög kvalitet genom att den utnyttjar empirins möjligheter. I den sjunde terminen ska studenten på ett fördjupat sätt använda förmågorna relativt innehåll som bedömningspraktiker (BIF600) och kvalitetsarbete (FUU600). I den sistnämnda kursen ska studenten planera ett utvecklingsarbete för sin VFU-förskola/förskoleklass. För godkänt ska studenten motivera utvecklingsområdet med hjälp av en tydlig kartläggning samt relevant forskning där förskolans mål och ett vetenskapligt förhållningssätt ska synas i texten som redskap för utveckling av förskolans verksamhet. I den avslutande kursen *Fördjupande perspektiv på omsorg, lek, lärande och utveckling* (FPO600) ska studenten utifrån bedömningskriterierna också visa att denne självständigt och med stöd i aktuell forskning och relevanta teorier kritiskt kan granska empiriska erfarenheter av hur man som förskollärare arbetar med en helhetssyn på omsorg, lek, lärande och utveckling i förskolan. Denna avslutande kurs säkerställer därmed såväl förmåga i det tredje examensmålet liksom kunskaper och förmågor relativt relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet (examensmål 2).

Mål 4: visar förmåga att tillämpa sådan förskoledidaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det förskolepedagogiska området och inom de ämnesområden som utbildningen avser samt för yrkesutövningen i övrigt.

Mål 5: visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje barns lärande och utveckling.

Måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 6: visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga,

samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Jämställdhet: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

## Bedömningsområde: Studentperspektiv

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

## Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:**

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.