

Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Mittuniversitetet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2020-03-4922
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i> I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>”Personalens kompetens är adekvat. Styrkan är personalens stabilitet och utbildningsnivå men det finns ett behov av att se över om antalet disputerade lärare står i proportion till utbildningens volym. Bedömargruppen menar att utbildningsmiljön inte i tillräckligt stor utsträckning säkerställer att utbildningen drar nytta av personalens samlade kompetens. Utbildningsmiljön är professionsinriktad via olika projekt och perioderna av verksamhetsförlagd utbildning, men sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Den forskning som lärosätet bedriver har en stor bredd, men bedöms inte vara tydligt länkad till utbildningen. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning inom utbildningen.”</p> <p>Uppföljning av bedömningsområdet Förutsättningar Bedömning i uppföljningen: <i>Tillfredsställande</i></p> <p>Lärosätets åtgärdsredovisning har kompletterats med uppgifter begärda av bedömargruppen angående för vilka kompetenser som kommer finnas i utbildningen i och med att andelen disputerade ökar, samt i och med rekrytering av lektor i pedagogik, vilken forskning som bedrivs som är specifik för inriktningen F-3 samt hur studenterna får ta del av aktuell forskning som en del av utbildningen. Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen och kompletterande underlag bedöms som rimliga och ändamålsenliga.</p> <p>Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.</p>		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i> I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>”Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det av underlagen att studenterna uppfyller målet avseende ämneskunskaperna, men att delmålen för kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte är tillfredsställande. Vetenskapliga rön och kunskapers betydelse för yrkesutövningen visar brister.</p>		

Vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder är bristfälligt behandlade i de självständiga arbetena, men detta är mindre förvånande mot bakgrund av hur lite undervisningstid forskare har i utbildningen (även om självvärderingen nämner föreläsningar). Studenterna lägger mycket tid och energi på att läsa varandras texter och på att producera egna texter, vilket bedömargruppen inte ser som tillräckligt kvalitetsfrämjande. En rekommendation är att utbildningens många disputerade lärare får mer undervisningstid. Det är dock positivt att studenterna uppmanas att kritiskt bedöma olika arbetssätt inom skolan med hänsyn till styrdokument och teorier.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det av underlagen att måluppfyllelsen av målen är ojämn. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna når målet att systematiskt och självständigt tillämpa förmågan att reflektera över egna och andras erfarenheter inklusive forskningsresultat. Detta konstaterar bedömargruppen utifrån de självständiga arbetena samt utifrån att studenterna i stor utsträckning binder sina erfarenheter till läsning av och arbete med medstudenters texter. Målet som rör didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik är dock uppfyllt. Det är också målet att efter genomgången utbildning planera och bedriva undervisning och stimulera varje barns lärande och utveckling. Bedömargruppen vill lyfta fram att självvärderingens exempel på varierande examinationer är berömvärd.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfylls inte målet. Underlagen gör det inte troligt att studenterna under utbildningen får den övning i att göra värderingar i relation till vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter som krävs för yrkesutövningen. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. Bedömargruppen vill dock rikta viss kritik mot att perspektivet inte kommer till uttryck inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) samt inom personal- och studentgrupperna. Bedömargruppen menar att en svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. En rekommendation är att lärosätet skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Utbildningen har rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling. Lärosätet genomför kontinuerliga kursvärderingar och egna granskningar. Självvärderingen påtalar att kursvärderingarna har låg svarsfrekvens, men ambitionen är att reflektionsutvärderingar ska förbättra detta. Det är lovligt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Det är för tidigt att bedöma om genomströmningen gagnas av att utbildningen möblerar om bland kurserna i matematik och VFU. Lärosätet borde ytterligare utreda och beskriva distansutbildningens utmaningar."

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande*

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bilaga 2

Lärosätets åtgärdsredovisning och komplettering

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Mittuniversitetet

Yrkesexamen: Grundläraresexamen – inriktning förskoleklass och årskurs 1-3

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

Utbildningsmiljö

Bedömargruppens kritik av utbildningsmiljön i programmet är huvudsakligen inriktad på undervisningens distributionsform, den så kallade campus-distansmodellen, där studenten är på plats på campus en vecka i månaden för att bedriva olika former av självstudier de övriga tre. En sådan modell kan, enligt bedömargruppen, leda till en alltför otydlig utbildningsmiljö där sambandet mellan forskning och utbildning inte ordentligt realiserar. Forskningen kopplad till utbildningen är rik och mångfacetterad, menar man, men den kommer inte studenterna till del.

Under hösten 2019 tillsattes arbetsgruppen F-3 och en styrgrupp för att se över distributionsformen. Samtidigt sker en översyn av kursplaner och andra styrdokument för att säkerställa att den forskning som bedrivs också kommer studenterna till del i utbildningsmiljön. Den distributionsform som nu implementeras innehåller två större förändringar. För det första schemaläggs fler aktiviteter, till exempel seminarier, föreläsningar och övningar, som utförs på distans med hjälp av olika tekniska lösningar. Till stöd för detta utökade teknikstödda lärande ligger den forskning som bedrivs vid lärosätet, bland annat forskarskolorna GRADE och UPGRADE, som Mittuniversitetet sedan 2018 driver tillsammans med åtta andra lärosäten. För det andra har antalet fysiska träffar, som tidigare skedde under fem dagar var fjärde vecka, utökats och spridits ut över fler studieveckor.

Ytterligare en övergripande förändring som nu implementeras är en ny organisation för lärarutbildningen som helhet. Underliggande orsaker till flera av de brister som bedömargruppen påpekat – såväl avseende *Förutsättningar* som *Utformning, genomförande och resultat* – har vid analys kunnat hänföras till otydlig styrning av verksamheten. Från och med 2020 kommer de enskilda programmen styras av separata programråd. Dessa råd har en kärna av lärare från programmet och representanter från skolhuvudmän och studentkåren, vilket kommer att möjliggöra fortlöpande samordning av programmets olika delar. Lärosätet planerar att inrätta ett centrum för skolforskning och skolutveckling under 2021. Redan hösten 2020 utökas möjligheterna till praktisk forskning genom ULF-projektet med forskare som är verksamma i lärarutbildningen. Detta möjliggör i ännu

högre utsträckning att studenterna får ta del av aktuell och pågående forskning om F-3. Genom Övningsskoleprojektet har samverkan stärkts med utbildningsverksamheten i regionen och en plan för kompetensväxling tagits fram tillsammans med huvudmän. Detta bidrar i stor utsträckning till att utveckla utbildningsmiljön vid lärosätet med en förankring i både en praktisk och en teoretisk kontext som kommer studenterna till del.

Antalet disputerade lärare i utbildningen ökar. Disputerade gästforskare har engagerats för undervisning och fler disputerade nyttjas för att föreläsa om aktuell och pågående forskning som har relevans för utbildningen. Vi har även utökat samarbetet över ämnes- och fakultetsgränser för att ta tillvara resursen av disputerad personal som finns inom lärosätet som helhet och stärka det gemensamma ansvaret för utbildningskvaliteten. För att ytterligare stärka och profilerat forskningen inom programmet pågår rekrytering och anställning av en universitetslektor i pedagogik med 40 % forskning med inriktning årskurs F-3.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Mål 2

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Analys av kritiken under mål 2 visar att studenterna behöver mer skolning för att förvärva ett vetenskapligt förhållningssätt och därmed bli bättre på att reflektera över och tillvarata forskningsresultat. Detta innebär i sin tur att progressionen genom utbildningen behöver tydliggöras. Bland annat behöver kunskaper om forskningsmetoder utvecklas genom hela programmet. För att uppnå målet har omfattande förändringar gjorts av utbildningsplan och kursplaner. I en ny utbildningsplan har kursordningen förändrats och kurser har omfördelats mellan grundnivå och avancerad nivå. Det mest centrala är att det första självständiga arbetet har tidigare lagts och ges nu på grundnivå. Båda arbetena genomförs och skrivs individuellt. Nedan beskrivs genomförda förändringar.

Genom att det första självständiga arbetet flyttas till grundnivå kommer den sista VFU-kursen på avancerad nivå. Genom att på så sätt förbreda det avslutande självständiga arbetet på avancerad nivå redan på grundnivån, och koppla det tydligare till en avslutande VFU, kan vi tydliggöra en progression när det gäller vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder, vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet. De vetenskapsteoretiska momenten i kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan kommer också att ansluta tydligare till studentens egna vetenskapliga skrivande.

Konkreta åtgärder som genomförts är bland annat:

- Nya kursplaner för självständiga arbeten har utvecklats.

- Tydligare progression vad gäller kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskapsteori har utvecklats i UVK-kurserna. Redan första året tillägnar sig studenterna kunskaper om intervju och observation som metoder för insamling av forskningsdata. Metoderna används och enkla kvalitativa analyser genomförs och examineras i ämneskurser.
 - Exempel på nytt lärandemål från kursen Pedagogik GR(A), UVK I, F-3:
Studenten ska efter avslutad kurs ha tillägnat sig grundläggande kunskaper om datainsamlingsmetoder.
 - Exempel på aktiviteter:
Som en del av kursen genomför studenterna under kursens gång enkla intervjuer och väl avgränsade observationer som metod.
 - Exempel på examination:
Det insamlade materialet bearbetas med stöd i kurslitteratur och vetenskapliga artiklar. Bedömningen grundar sig på bearbetningen av genomförda intervjuer och hur väl detta kopplas till relevant litteratur samt förmågan att reflektera över aktuell datainsamlingsmetod.
- Explicita inslag har införts i kursplanerna för matematik, naturvetenskap och svenska som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa datainsamlingsmetoder samt sammanställning och analys av olika typer av data.
 - Exempel på nytt lärandemål Naturvetenskap GR(A), Naturvetenskap och teknik för F-3 lärare:

Studenten ska efter avslutad kurs ha tillägnat sig grundläggande kunskaper om insamling, tolkning och sammanställning av kvantitativa data.

 - Exempel på aktiviteter:
Studenten prövar under kursens gång en kvantitativ datainsamlingsmetod.
 - Exempel på examination:
Det insamlade materialet bearbetas med stöd i kurslitteratur och vetenskapliga artiklar och presenteras i skriftlig form. Bedömningen grundar sig på hur väl sammanställningen av insamlad data genomförs, hur resultaten presenteras och tolkas samt hur koppling till relevant litteratur redovisas.
- I utbildningen arbetar studenterna med vetenskapliga artiklar i syfte att granska aktuell forskning där olika datainsamlings- och analysmetoder använts. Målet är att studenterna utvecklar kunskaper om, och förståelse för, hur och för vad olika metoder kan användas samt hur resultaten kan tolkas och kritiskt granskas. Detta realiserar genom att reviderade lärandemål har skrivits in i kursplanerna.
- Då sista VFU-kursen ligger på avancerad nivå knyts portfolions innehåll tydligt till didaktisk forskning. Studenten har då förvärvat relevant ämnesdidaktisk kunskap i ämneskurserna och examinationen som sker genom portfolio har skärpts så att krav ställs på studentens förmåga att reflektera över den verksamhetsförlagda utbildningen med utgångspunkt i beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund.
- I den nya utbildningsplanen eftersträvas en tydlig progression i utbildningen som helhet. Detta innebär bland annat att ingående ämnen utökar samarbetet för att studenterna med gradvis ökande krav ges möjligheter att utveckla ett vetenskapligt förhållningssätt. De ska tillämpa olika metoder för att samla empiriskt material, sammanställa och analysera detta samt utveckla förmåga att kritiskt granska och reflektera över resultat i förhållande till tidigare forskning. Detta examineras bland annat genom fältuppgifter och verksamhetsförlagd

utbildning där studenterna prövar olika didaktiska och metodologiska tillvägagångssätt vilka de sedan ska redogöra för och reflektera över i förhållande till redan inhämtade kunskaper.

Mål 3

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Genom vår analys av kritiken angående mål 3 har vi kommit fram till att studenterna behöver mer skolning och en tydligare progression inom vetenskapligt förhållningssätt. För att kunna reflektera över och tillvarata forskningsresultat behöver de också utveckla kunskaper om forskningsmetoder genom hela programmet. Vår analys av kritiken har bland annat mynnat ut i en ny utbildningsplan med förändrad kursordning och omfördelning av kurser på grundnivå och avancerad nivå där det mest centrala är att det första självständiga arbetet har flyttats till grundnivå. Båda arbetena genomförs och skrivs individuellt.

De åtgärder vi beskrivit under mål 2 gör att studenterna kommer att ha djupare kunskaper om teorier, metoder, analysredskap samt om vetenskaplig framställning när de ska genomföra sina självständiga arbeten.

Åtgärder

Den tydligaste förändringen i utbildningsplanen är att ett självständigt arbete förläggs på grundläggande nivå och det andra på avancerad nivå, om 15 hp vardera. Studenterna ges därigenom ökade möjligheter att redan på grundnivå utveckla sitt vetenskapliga förhållningssätt samt öva på att använda teorier, metoder och analysverktyg. De får också mer övning i att använda ett akademiskt språk. Genom detta tydliggör vi en vetenskaplig progression samt säkerställer att studenterna kan visa kunskaper om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Den nya utbildningsplanen gäller från höstterminen 2020.

Med utgångspunkt i den ändrade utbildningsplanen har nya kursplaner utformats för ett självständigt arbete på grundnivå och befintliga kursplaner för självständigt arbete på avancerad nivå har reviderats. I arbetet på avancerad nivå krävs högre grad av självständighet i arbetets planering, utformning och genomförande. Studenten ska också visad fördjupad förmåga att kritiskt granska och reflektera över tidigare forskning. De ska dessutom genom utvecklade resonemang kunna diskutera sin egen undersöknings förtjänster och tillkortakommanden vad gäller teoretisk förankring, datainsamlingsmetoder och analysverktyg. Större krav ställs också på reflektion kring hur egna och andras forskningsresultat kan användas för att bidra till utveckling av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Exempel på genomförda förändringar i kurserna Självständigt arbete

För att säkerställa en tydligt strukturerad arbetsgång, som handledarna kontinuerligt kan följa upp, fastställs i inledningen av kursen en individuell tidsplan och en målbeskrivning samt seminarier och handledningsträffar. Studiehandledningen ger tydliga ramar för de handledningsträffar som ingår i kurserna, både på grundläggande och på avancerad nivå. Handledningsträffar sker dels gruppvis i seminarieform, dels enskilt med varje student. Inför varje gruppträff med handledare finns en arbetsgång där det framgår vad som förväntas av studenterna både i form av egen producerad text och i form av läsning av andra studenters texter. Genom detta får studenterna övning i att kritiskt granska och reflektera över andras texter. Studenterna har, inför varje träff, en mall med punkter som ska fokuseras, exempelvis läggs mest fokus på syfte, tidigare forskning och datainsamlingsmetod vid den

första handledningsträffen. Studenterna läser varandras texter inför träffarna och varje skribent får respons från handledare och medstudenter. Handledarens roll är att leda seminarierna och ansvara för att diskussionen håller en vetenskaplig nivå, samt att fördela ordet på ett sådant sätt att alla kommer till tals. Enskild handledning ges av handledare mellan träffarna. I kursplanerna har vi bland annat genomfört följande åtgärder:

- I Svenska språket AV, Självständigt arbete för grundlärare F-3, 15 hp, konkretiseras ett av lärandemålen:
 - Diskutera och kritiskt värdera eget och andras vetenskapliga arbeten utifrån, syfte och forskningsfrågor, teori-, metod- och materialval samt resultat och diskussion

Exempel på aktiviteter:

- Studenterna övar på att kritiskt granska och värdera andras texter samt att föra en vetenskapligt förankrad diskussion under arbetsseminarier för att stärka sitt akademiska självförtroende inför slutseminariet. Läraren har en aktiv roll i att handleda studenten i sitt arbete och att aktivt delta i opponeringen.

Exempel på examination:

- Under ett slutseminarium visar studenten sin förmåga att kritiskt granska och värdera en annan students arbete samt att föra en vetenskapligt förankrad diskussion. Bedömningen av oppositionen grundar sig bland annat på den vetenskapliga nivån. Respondentens insats under slutseminariet bedöms utifrån hur väl frågor besvaras och en kritisk granskning bemöts. Examinator vid slutseminariet är lektor, docent eller professor i det ämne studenten skriver i.

Övriga insatser och stödjande funktioner

Universitetsbiblioteket får en mer aktiv roll under hela utbildningen för att successivt utveckla studenternas förmåga att söka information och öva källkritik. Exempel på innehåll är kunskap om hur universitetsbiblioteket kan användas under utbildningen i form av skrivhandledning, informationssökning och talböcker, förståelse för betydelsen av formalia och problematiken kring plagiering samt kunskaper om hur man, förutom vetenskapliga artiklar, även kan hitta för utbildningens innehåll relevant material, till exempel avhandlingar, statistiska, juridiska dokument etc. Genom detta stärks studiemiljön.

Mål 6

Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

I vår analys av kritiken angående mål 6 har vi kommit fram till att kopplingar mellan det pedagogiska arbetet och vetenskapliga, samhällsliga samt etiska aspekter behövde förtydligas och utvecklas i kursplanerna. Det har lett till preciserade lärandemål, med tillhörande uppgifter och examinationer. Under arbetets gång har vi också säkerställt en tydlig progression och innehållslig koppling mellan olika kurser i programmet vad gäller mänskliga rättigheter, barns rättigheter och en hållbar utveckling.

Åtgärder

I termin 4 läser studenterna UVKII där mänskliga rättigheter och barns rättigheter, utifrån inhämtade kunskaper från UVKI, ytterligare problematiseras och diskuteras. I den efterföljande kursen i svenska

fortsätter arbetet med mänskliga rättigheter, men med mer fokus på barns rättigheter, en likvärdig utbildning och arbetet i ett språkligt heterogent och mångkulturellt klassrum. Den första kursen termin 5 är VFUII där studenterna praktiskt ska tillämpa sina kunskaper om och göra bedömningar utifrån etiska aspekter samt mänskliga rättigheter och barns rättigheter. Med motsvarande upplägg behandlas hållbar utveckling ur olika perspektiv i kurserna naturvetenskap, samhällsorienterande ämnen, till exempel geografi, samt i UVKIII och VFUIII.

Kursplanernas innehåll

Förändringen av kursplanerna med avsikt att tydliggöra etiska aspekter på mänskliga rättigheter och en hållbar utveckling införs från och med första terminen för att sedan fördjupas under hela utbildningen. I de inledande UVK-, VFU- och ämneskurserna bygger studenterna upp grundläggande kunskaper. Den avslutande verksamhetsförlagda utbildningen, VFUIII, förläggs på avancerad nivå vilket gör att den kursplanen innehåller högre krav vad gäller studenternas förmåga att bedöma och tillämpa relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Exempel på genomförda förändringar i kursplaner

I kursplanen för UVKII, svenska och VFUII har lärandemål konkretiserats genom följande:

- Visa förmåga att kommunicera och förankra mänskliga rättigheter och barns rättigheter i yrkesverksamheten.
- Beskriva och diskutera dagens flerspråkiga klassrum ur ett demokratiskt perspektiv, med särskilt fokus på barns rättigheter, med hänsyn till förskoleklassens och grundskolans styrdokument.
- Visa förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av mänskliga rättigheter och barns rättigheter.

Exempel på aktiviteter är att studenterna under en workshop får fördjupa sig i internationella konventioner i syfte att visa kunskap om dem och hur de förhåller sig till skolans aktuella styrdokument. Aktiviteterna examineras i UVKII genom att studenterna muntligt redovisar vilka kopplingar de har funnit. I en fördjupande enskild skriftlig examination utformar studenterna ett observationsunderlag för att undersöka hur dessa kopplingar syns i verksamheten. Under VFUII använder studenterna observationsunderlaget för att till exempel studera hur enskilda elevers behov möts av verksamma lärare. Studenten reflekterar över och diskuterar resultatet i sin portfolio. Den enskilda skriftliga uppgiften examineras av ansvarig universitetslärare.

I kursen naturvetenskap, som ligger i början av utbildningen, introduceras begreppet *hållbar utveckling*. I naturvetenskap ligger fokus på ett ekologiskt perspektiv och i SO betonas särskilt samspelet mellan, människan, samhället och miljön ur ett helhetsperspektiv med tonvikt på hållbarhetsfrågor. I UVKIII utvecklas begreppet hållbar utveckling sedan till att handla om de globala målen för hållbar utveckling. I kursen ingår att förbereda en diskussionsuppgift om hållbar utveckling som studenten har med sig i VFUIII. Under den verksamhetsförlagda utbildningen utför studenten uppgiften genom att låta elever i förskoleklass, åk 1, 2, eller 3 diskutera. Studenten dokumenterar elevernas diskussion som underlag för kommande examination. Uppgiften redovisas skriftligt i studentens portfolio med reflektioner över elevernas förmåga att diskutera abstrakta begrepp och hur man som lärare kan arbeta med dem i klassrummet. Portfolion examineras av ansvarig universitetslärare.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.



En redogörelse för vilken forskning som bedrivs som är specifik för inriktningen F-3

Här presenteras en numrerad lista med en översikt av både pågående forskningsprojekt och forskningsprojekt med planerad start under läsåret. Därefter följer en sammanställning av publikationer med relevans för F-3

Pågående forskning:

1. Docent Ulla Damber, The school development project that failed, en treårig studie av implementering och enactment av språkpolicy i en multikulturell grundskola, fsk-klass tom åk 5. Just nu pågående revision för publicering i Education Inquiry
2. Universitetslektor Malin Norberg Forskning om elevers matematiklärande med ett särskilt fokus på barns (årskurs 1) användande av matematikläroböcker.
3. Universitetslektor Sofia Bergström Eriksson Projektet Barnkultur, teknik och hållbarhet, syftar till att utveckla ny kunskap om hur museer kan planera och utforma pedagogiskt anpassade lärmiljöer kring arbete med barnkultur, hållbarhet och teknik som är väl lämpade för barns och ungas behov och förutsättningar. Den syftar även till att utveckla verktyg som kan förbättra för lärares möjligheter i att nyttja museet som lärandemiljö i den vardagliga undervisningspraktiken. Sofia Bergström Erikssons projekt är ett samarbete med Sundsvalls kommun.
4. Universitetslektor Sofia Bergström Eriksson Entreprenörskap i grundläggande lärarutbildning (EIPTE). EIPTE-projektet är ett strategiskt partnerskap mellan åtta europeiska institutioner: sex institutioner för högre utbildning, ett vetenskapscenter och en stiftelse. Det övergripande målet för EIPTE är att få högskolor att genomföra entreprenörskapsutbildning och/eller förbättra kvaliteten på entreprenörskapsutbildning i deras grundläggande lärarutbildning. Projektet har utmynnat i en toolbox, som finns för lärarutbildare att hämta verktyg och inspiration ur. Studenter från grundlärare F-3 deltar i intensivveckor i olika europeiska länder. Detta dokumenteras och utvärderas löpande i dagböcker och genom intervjuer.
5. Licentiat Anders Lindqvist genomför licentiatstudien *Vi bygger planet medan vi flyger: Försöksverksamhet med övningsskolor och övningsförskolor* vid Mittuniversitetet. Studien behandlar organisering och realisering inom och mellan organisationer för utveckling. Inom övningsskolorna är grundskollärarna en viktig del för att organiseringen och realiseringen ska leda till utveckling av pedagogisk verksamhet.
6. Universitetslektor Malin Norberg Barns (årskurs 3) arbete med digitala läromedel (matematikläromedel för datorplatta).
7. Universitetslektor Sofia Bergström Eriksson *Lärmiljöer för alla*, ett projekt på Härnösands F-6 skolor. Skolverkets hälsofrämjande skola medfinansierar. "I syfte att främja våra elevers utveckling och lärande och en livslång lust att lära vill vi skapa inkluderande lärmiljöer där eleverna är huvudpersoner i sitt lärande." Varje skola utvecklade någon aspekt i den fysiska miljön.

8. Universitetslektor Helene Dahlström och universitetslektor Malin Norberg projekt om en didaktisk modell för bedömning av multimodala texter
9. Professor Ann-Catrine Edlunds forskning har ett fokus på skrivandets historia i början av 1900-talet. De teoretiska modeller och begrepp som används inom den historiska literacy-forskningen är desamma som de teorier som används i samtida skrivdidaktiska sammanhang. Därmed finns en mycket god grund för att utveckla en teoretiskt anknuten utbildning i skrivdidaktik. Forskningsanknytningen i utbildningen har ytterligare förstärkts genom en rekrytering av gästforskare Maria Westman, docent i didaktik med inriktning mot svenska (Uppsala universitet). Hennes forskning har en tydlig inriktning mot språkutveckling och literacy i de tidiga skolåren. Två doktorander med literacyinriktning förstärker ytterligare literacy-området.
10. Doktorand Linda Carlsson i pedagogik med inriktning mot svenskämnets didaktik. Doktorsavhandling under arbete: En studie om elevers skriftbruk i digitala, vardagliga skriftpraktiker och hur dessa aktiviteter bidrar till elevernas identitet som skriftanvändare.
11. Doktorand Therese Bernblad fokuserar språkidaktik med inriktning mot literacy i sin precis påbörjade doktorandutbildning.
12. Universitetslektor Eva Nordlinder studerar de normkritiska förlagens barnböcker tillsammans med genusforskaren Lovise Haj Brade, universitetslektor i Genusvetenskap.
13. Helena Andersson universitetslektor, tillsammans med universitetsadjunkt i Pedagogik och speciallärare i svenska, Camilla Månsson Waldehagen, påbörjar nu en studie rörande literacy- och numeracypraktiker utifrån empiri insamlad av studenter i F-3 i VFU I.
14. Professor Magnus Österholm, universitetslektor Helena Johansson och universitetslektor Malin Norberg: Utveckling av matematikundervisningen för yngre elever, från förskoleklass till årskurs 3. Ettårigt samverkansprojekt med Öviks kommun, finansierat genom samverkansavtal mellan Miun och Öviks kommun. I studien genomförs en utvärdering av en matematik-app, både ur elev- och lärarperspektiv. Analyser fokuserar på hur appen kan användas som stöd för elevers lärande kring tallinjen och taluppfattning samt hur appen kan användas som stöd för lärares arbete med planering och utveckling av undervisningen kring detta matematikinnehåll. Dessutom kommer studien att producera en första version av ett mer generellt verktyg för lärare att använda inom det kollegiala arbetet, som stöd för att använda och utvärdera såväl appar som annat undervisningsmaterial samt för planering och uppföljning av matematikundervisning.
15. Universitetslektor Jonas Jäder: Delaktighet i projekt för att utveckla undervisningsformer om elevers självständiga resonemang i F-6. Den matematiska uppgiften (eller matematiska problemet) som utgångspunkt och lärares kommunikation med elever är väsentliga verktyg för att skapa möjligheterna för lärande. Samarbete med Janne Olsson (Mälardalens högskola) och Anna Teledahl (Högskolan Dalarna och Örebro universitet).
16. Universitetslektor Anna-Karin Westman: Betyg och bedömning – möjligheter och utmaningar. En forskningscirkel för lärare inom grundskolan. I det övergripande området bedömning hela grundskolan, även F-3. Forskningscirkel som utforskar möjligheter och utmaningar som finns med att en central del i lärarens uppdrag är att bedöma och betygsätta våra elever: Vad innebär egentligen bedömning och bedömningskompetens; Hur påverkar bedömning elevers lärande och trivsel i skolan; Hur kan lärare använda bedömningen i lärandets tjänst för att öka elevernas möjlighet att lära så mycket som möjligt; Hur kan lärare samarbeta kring bedömning och betygsättning så att såväl likvärdigheten som kompetensen inom detta område stärks? . Forskning om och erfarenheter av arbete med till exempel formativ bedömning, sambedömning och utvärderingar av bedömningens konsekvenser behandlas.

Planerad forskning

17. Professor Magnus Österholm, universitetslektor Helena Johansson och universitetslektor Malin Norberg: Hur utformning av läromedel, avseende samspel mellan olika teckensystem, såsom språk, symboler, bilder och animeringar, kan stötta elevers lärande av matematiska begrepp. Planerat treårigt projekt med Öviks kommun, för vilket pengar söks från Skolffi. Projektet genomförs utifrån designforsknings-metodologi då ett konkret verktyg skapas som utgör ett stöd för lärare att använda när läromedel granskas, väljs eller skapas, och används. Projektet är uppbyggt av två huvuddelar. I den första huvuddelen genomförs analyser av läromedel och experimentsituationer då elever hanterar olika typer av läromedel. I denna del skapas preliminära design-principer och en första version av det konkreta verktyget. I den andra huvuddelen genomförs en iterativ design-process då design-principerna förfinas och verktyget testas och utvecklas i undervisningssituationer. I projektet medverkar ca 5 lärare på lågstadiet i arbete med 2-3 olika matematiska begrepp.
18. Universitetslektor Jon Kjellsson och universitetslektor Helena Johansson: Laborativ matematikundervisning. En forskningscirkel för lärare i årskurs 1-3 och 4-6. Forskningscirkel inom ULF-projektet, under 1 år med start vt-21. I den här forskningscirkeln utforskar vi modeller för laborativ matematikundervisning jämfört med en traditionell undervisning, där en genomgång följs av enskilt arbete i matematikboken. Fokus för forskningscirkeln är frågor och utmaningar som rör undervisningens olika faser. Forskning om matematiseringsprocessen, representationsformer och undersökande arbetssätt är viktiga utgångspunkter i denna forskningscirkel.
19. Universitetslektor Anna-Karin Westman: Digitala läromedel i praktiken - Elevers lärande och motivation i samband med undervisning i naturvetenskap och matematik. Ansökan till ULF-försöksverksamhet. Grundskolor med undervisning i naturvetenskap eller matematik med hjälp av digitala läromedel.
20. Universitetslektor Lena Ivarsson: Hemmasittande barn och ungdomar
Studiens syfte är att skapa ny kunskap om elevers, föräldrars, lärares, rektorers och EHT:s utmaningar när det gäller att arbeta proaktivt för att främja skolnärvaro.
Studien kommer att genomföras under 2021. Medel för studien har i första hand söks från ULF-projektet och i andra hand kommer medel att sökas från samverkansavtalet med kommuner i regionen.
21. Universitetslektor Lena Ivarsson: Särskilt begåvade barn och ungdomar
Under hösten 2020 skrivs en forskningsöversikt med fokus på svensk forskning inom området. En utbildningshistorisk artikel med syfte att se hur särskilt begåvade elever och undervisning och lärande för dessa förekommit i olika styrdokument genom tiderna kommer också att skrivas under hösten.

Förutom dessa uppräknade projekt har flera aktiva forskare forskningsansökningar som väntar på finansieringsbesked.

Urval av publikationer:

Augustsson, G., Berg, J., & Håkansson Lindqvist, M. (in press). Skolutveckling i styrkedjan mellan förvaltning och klassrum. I O. Johansson & N. Rönström (Red.). Att förbättra skolor med stöd i forskning. Stockholm: Natur och Kultur.

Borgström, E., Westman, M. (2017). Skrivbegreppet i Lgr11: En studie av grundskolans ämnesplan i svenska. Ingår i: Språk och norm: Rapport från ASLA:s symposium, Uppsala universitet 21-22 april

2016, Saga Bendegard, Ulla Melander Marttala , Maria Westman (redaktör), Uppsala: ASLA: Svenska föreningen för tillämpad språkvetenskap. 28-36 Mer information Ladda ner hela texten

Jaldemark, J. & Sundgren, M. (2020). Visualizing online collaborative writing strategies in higher education group assignments. *The International Journal of Information and Learning Technology*

Jaldemark, J. , Eriksson Bergström, S. , von Zeipel, H. & Westman, A. (2019). Wearable technologies as a research tool for studying learning: The application of spy glasses in data collection of children's learning. I *Handbook of mobile teaching and learning*. Springer.

Mozelius, P. , Jaldemark, J. , Eriksson Bergström, S. & Sundgren, M. (2020). The Concept of 'Bringing Your Own Device' in Scaffolded and Augmented Education. I *Augmented Reality in Education: A New Technology for Teaching and Learning*. Springer (Springer Series on Cultural Computing). S. 59-70.

Norberg, M. (2020). Från design till meningsskapande: En multimodal studie om elevers arbete med matematikläroböcker i årskurs 1. Diss. (Sammanläggning) Sundsvall: Mittuniversitetet, (Mid Sweden University doctoral thesis: 317).

Norberg, M. (2019). Potential for Meaning Making in Mathematics Textbooks: A Multimodal Analysis of Subtraction in Swedish Year 1. *Designs for Learning*, vol. 11(1), ss. 52–62. DOI: <https://doi.org/10.16993/df.123>

Norberg, M. (2020). Exercise design in mathematics textbooks: the case of subtraction – A descriptive textbook analysis mapping out Swedish Year 1 textbooks. *Designs for learning*. Accepterad för publikation, se intyg från editor i bilaga

Westman, A. & Oskarsson, M. (2018). Students' engagement in a new learning environment. Paper presented at the XVIII IOSTE Symposium, Malmö, Sweden 13-17 Aug, 2018

Westman, M., Hultin, E. (2014). Att skriva sig till läsning: Erfarenheter och analyser av det digitaliserade klassrummet.



En redogörelse för hur studenterna får ta del av aktuell forskning som en del av utbildningen

Följande text är ett komplement till tidigare insänt underlag till UKÄ gällande hur studenterna får ta del av aktuell forskning under sin utbildning. I enlighet med tidigare instruktion från UKÄ fokuserar vi i denna redogörelse på UVK, matematik och svenska. Vi ger därför enbart exempel på förändringar som genomförts för att stärka kopplingen mellan forskning och utbildning inom dessa ämnen, även om förändringarna genomsyrar utbildningen som helhet.

För det första har en ny utbildningsplan antagits, vilket bland annat innebär att progressionen i programmet förtydligas. I detta arbete har också nya kursplaner tagits fram där forskningsanknytningen stärkts.

För det andra har bemanningen i programmet setts över och fler forskare, med forskning mot specifikt förskoleklassen och grundskolans åk 1–3, återfinns nu i programmet. Bland annat har tre disputerade lektorer i pedagogik med forskning med relevans för F–3 anställts. För att ytterligare stärka och profilera forskningen inom programmet har en universitetslektor i pedagogik med 40 % forskning med inriktning årskurs F–3 anställts. I svenska språket har det rekryterats en lektor inom området literacy, och inom pedagogik och svenska språket finns sedan ett år en doktorand inom literacyområdet. Ytterligare en doktorand är anställd i svenska språket, med inriktning mot språkdidaktik och literacy. I matematikdidaktik har det anställts en till lektor som kommer att undervisa i programmet. Hur den förändrade tillgången på disputerade lärare och doktorander ser ut rent konkret i programmet framgår tydligare i tabellen med genomgång av personal och vilken koppling de har till programmet. Dessa förändringar förstärker kopplingen mellan forskning och utbildning.

För det tredje säkerställer nya kursplaner att studenterna får ta del av specifika ämneskunskaper och aktuell forskning, inriktad mot undervisning i förskoleklass och årskurs 1–3. Bland annat har forskningsanknytningen explicit skrivits in i lärandemål eller som innehåll i programmets kursplaner. Forskningsartiklar är obligatorisk litteratur i flertalet kurser och kurslitteraturen har uppdaterats. Som exempel kan nämnas att aktuell forskning har inkluderats i svenskämnet genom Andersson & Drukers forskningsantologi (2017) samt Widhe (2018). I svenska språkets senare kurs ingår lärandemålet att ”redogöra för samt diskutera teorier och aktuell forskning om läs- och skrivinlärning samt läs- och skrivutveckling samt problematisera och relatera dessa till styrdokument för årskurs F–3”, vilket säkerställer användningen av aktuell forskning. Ett exempel på professionsnära utvecklingsarbete har lagts till i kursen, genom att Skolverkets satsning Läsllyftet behandlas (Eriksson Barajas, Johansson & Martinsson, 2016). Ett större forskningsprojekt med titeln ”Barns smak”, omfattande cirka 600 barn i årskurs 3 och 5, har genomförts av en av lektorerna verksamma inom programmet (Nordlinder, 2008), vilket nu används som exempel i undervisningen. Dessa åtgärder stärker kopplingen mellan praktik och aktuell forskning.



I den första matematikkursen återfinns lärandemålet "efter avslutad kurs ska studenten kunna "Diskutera utformning av matematikundervisning i förskoleklass och årskurs 1-3 utifrån matematikdidaktisk forskning och beprövad erfarenhet." Lektor Malin Norberg undervisar, med utgångspunkt från sin avhandling, om mötet mellan elev och lärobok i årskurs 1. Studenterna får en föreläsning om elevers arbete med matematiklärobok, med fokus på vilka möjligheter och utmaningar som ryms i detta. Studenterna ges möjlighet att diskutera och reflektera över sin egen roll i matematikundervisning med matematiklärobok. I anslutning till föreläsningen gör studenterna en uppgift i form av en lektionsplanering med utgångspunkt i de möjligheter och utmaningar som beskrevs i föreläsningen. Kursen innehåller också en multimodal läroboksanalys där studenterna i grupp analyserar olika matematikläromedel, såväl digitala som tryckta, vilket syftar till att ge nödvändiga kunskaper för att kunna göra kloka och genomtänkta läromedelsval i sin framtida yrkesutövning. En slutsats som drogs i Norbergs studie är att elever redan i årskurs 1 kan ge uttryck för att matematikämnet inte är något för dem, vilket relateras till identitetsskapande. Utifrån dessa slutsatser genomförs ett seminarium med fokus på matematik och identitetsskapande, med fokus på målsättningen att alla elever ska upptäcka sig själva som matematiska individer, vilket vi ser som ett viktigt förhållningssätt för de framtida lärarna.

Exempel på aktuellt forskningsarbete som nu har implementerats i den andra matematikkursen är utvalda delar av en antologi (Kieran, 2018), som innehåller både teoretiska perspektiv på lärande i algebra och resultat från empiriska studier. I matematikkursen ingår bland annat lärandemålen att "tillämpa och förklara grundläggande matematiska begrepp inom algebra, funktionslära och programmering, relevanta för undervisning i matematik i förskoleklass och årskurs 1–3" och "beskriva F–3-elevers kunskapsutveckling inom algebra, funktionslära och programmering utifrån grundskolans styrdokument och matematikdidaktisk forskning". Dessa lärandemål tydliggör inriktningen mot årskurserna F–3 och examineras bland annat genom en skriftlig gruppuppgift "didaktisk ämnesanalys". I denna uppgift ska studenterna planera en undervisningsaktivitet som utvecklar elevers begreppsförståelse för ett specifikt matematiskt begrepp (de tilldelas olika begrepp). Aktiviteten ska vara anpassad för elever i årskurs F–3 och kopplas till kursplanen i matematik. Undervisningsaktiviteten ska baseras på en didaktisk ämnesanalys av det matematiska innehållet, samt teorier om hur elevers begreppsförståelse kan utvecklas. Det ska bland annat framgå vilka aspekter av aktuellt begrepp som är i fokus, vilka förkunskaper det förväntas att eleverna har för att kunna tillgodogöra sig undervisningssituationen, samt vilken begreppsförståelse det är tänkt att det aktuella momentet kan utgöra förkunskaper till. Innehållet i uppgiften behandlas under föreläsningar och genom kurslitteratur (bl a Bråting, Sollervall & Stadler, 2017; Holmqvist Olander, 2014; Kieran, 2018). En av universitetslektorerna i matematik som undervisar på kursen har bland annat studerat grundlärares algebraiska diskurs.

I UVKI ingår lärandemålet: "Efter genomgången kurs ska den studerande kunna visa grundläggande förmåga att använda digitala verktyg i undervisningen för åk F–3." Detta uppfylls bland annat genom att studenterna provar och diskuterar för- och nackdelar med olika appar för lärande. Som förberedelse ska studenterna läsa Skolverkets kunskapsöversikt om skolans digitalisering. Licentiat Marcus Sundgren undervisar om digitaliserat arbetssätt i F–3 med utgångspunkt i sin egen forskning om digitalt lärande. Studenterna genomför en fältuppgift kopplad till detta där de undersöker hur digitala verktyg används i klassrummet.



För att ytterligare stärka studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete föreläser en av professorerna i pedagogik nu i kursen UVK II om lärmiljöer baserat på den forskning som pågår vid lärosätet om miljömässiga förutsättningar som främjar lärande. Studenterna genomför en uppgift "att skapa goda lärmiljöer" där relationskompetens, struktur och flexibilitet i undervisning ska beaktas, samt vikten av autenticitet i lärmiljön. En vetenskaplig artikel (Boström, Hörnell & Frykland, 2015) har lagts till i kurslitteraturen för temat och uppgiften examinerar det nytillkomna lärandemålet "visa kunskap om och förmåga att beakta aktuell och relevant forskning för det innehåll som behandlas i kursen". Examination sker genom redovisning i grupp och genom en forskningsbaserad diskussion i en enskild skriftlig rapport.

Fredrik Ullén, professor i Kognitiv neurovetenskap vid Karolinska institutet, undervisar i UVKIII. Utifrån sin forskning föreläser han om inlärning, kreativitet och *flow*. Fokus ligger på kulturella upplevelsers nytta för inlärning och hur studenterna som blivande lärare kan förbereda sina elever för kulturella upplevelser. Studenterna ska utifrån föreläsning och upplevelse skapa ett arbetsområde för elever i F-3 kopplat till Lgr 11 avseende konkretiserade lärandemål, undervisning, bedömningssituation och kunskapskrav. Denna uppgift kopplas till lärandemålet: "Efter genomgången kurs ska den studerande kunna ... visa fördjupad kunskap om bedömning av elevers lärande och utveckling."

Även i UVK IV möter studenterna aktiva forskare som presenterar sina forskningsprojekt inom utbildningsvetenskap vid lärosätet, samt presenterar utvecklingsarbeten där samverkan sker med omgivande samhälle. Aktiviteten kopplas till lärandemålet: "Efter genomgången kurs ska den studerande ... ha fördjupad kunskap om aktuell, relevant forskning och utvecklingsarbete". Studenterna får kännedom om och erbjuds att skriva sina självständiga arbeten med koppling till forskningsprojekt som bedrivs vid lärosätet.

För det fjärde möjliggör den nya utbildningsplanen som har antagits våren 2020 en tydligare progression i de självständiga arbetena. Istället för två arbeten på avancerad nivå skriver studenterna ett självständigt arbete om 15 hp på grundnivå i termin 5 och ett (15 hp) på avancerad nivå i termin 8. För att stärka studenters ämneskunskaper som krävs för undervisning i Förskoleklassen och åk 1–3 har kursplanerna utvecklats med lärandemålen "beskriva det ämnesinnehåll som aktuellt arbete fokuserar på, samt redogöra för och resonera kring lärande och undervisning inom valt ämnesinnehåll för F–3, baserat på relevant ämnesdidaktisk forskning" (grundnivå) och "göra en fördjupad beskrivning av ämnesinnehållet som arbetet fokuserar på, samt redogöra för och resonera kring lärande och undervisning för F–3, baserat på aktuell ämnesdidaktisk forskning" (avancerad nivå). Lärandemålen bedöms utifrån kvaliteten på visad ämneskunskap, samt kvaliteten på det ämnesdidaktiska resonemanget och hur detta grundas i ämnesdidaktisk forskning.