

## Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Högskolan i Gävle	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2020-03-4924
<b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b>		
<b>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat</b>		
<b>Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></b>		
I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:		
<p>"När det gäller kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår examensmålet om ämneskunskaper och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Utbildningen innehåller viktiga och adekvata moment om bedömning för lärande samt praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom Lesson och Learning studies. Bedömargruppen bedömer att det finns betydande brister i utbildningen för examensmålet om vetenskapsteori och forskningsmetoder när det gäller kvalitativa och kvantitativa data, och bristerna finns i såväl metodundervisningen och dess examinationer som i de självständiga arbetena. De framträder dock tydligast i de granskade självständiga arbetena eftersom hälften av dem uppvisar brister. Därmed anser bedömargruppen att ett utvecklingsområde är att stärka studenternas kunskaper om vetenskapsteoretiska ställningstaganden, metodologiska utgångspunkter samt om datainsamlingsmetoder och analysmetoder.</p>		
<p>För kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att det finns brister inom examensmålet att självständigt och kritiskt systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter och forskningsresultat. Hälften av de självständiga arbetena uppvisar bristande måluppfyllelse i förmågan att systematiskt analysera och presentera empiriskt material. De visar också brister i att kritiskt relatera till relevanta forskningsresultat och föra en självständig metod- och resultatdiskussion. I undervisningen finns visserligen några exempel på innehåll där studenterna får träna på det som rör detta mål, men utbildningen behöver se över kravnivåerna och följa upp hur examinatorerna efterlever kravnivån för godkänt betyg. Det behöver utbildningen göra för både examinationsuppgifterna i olika kurser som berör och examinerar examensmålet och för det självständiga arbetet.</p>		
<p>När det gäller examensmålet att ha förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik visar utbildningen flera goda exempel som gör det troligt att studenterna uppnår målet. Utbildningen innehåller moment som är viktiga och adekvata i relation till examensmålet, till exempel bedömning för lärande och praxisrelevanta undervisningsmetoder såsom Lesson och Learning studies. Bedömargruppen menar att dessa exempel sätter starkt fokus på studenternas allmäntdidaktiska, ämnesdidaktiska och metodiska kompetens. Den specifika bedömningsmatris som utbildningen använder i verksamhetsförlagda kurser är ett annat gott exempel på hur utbildningen har operationaliserat de didaktiska och metodiska examens- och kursmålen. Tillsammans med starka underlag som observationsbesök och trepartssamtal mellan universitetslärare, handledare och student menar bedömargruppen att matrisen borgar för att målet kan säkerställas. Vidare visar</p>		

Datum  
2020-06-30Reg.nr  
411-00162-20

underlagen att studenterna genom olika uppgifter i utbildningen och genom examination troligtvis uppnår målet att både självständigt och med andra kunna planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen.

Underlagen visar att studenterna troligtvis uppnår målet inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt. Det finns goda möjligheter för studenterna att nå målet genom de kurser som finns och utifrån redogörelsen av hur olika moment tränas i utbildningens utformning och genomförande samt examination.

Enligt bedömargruppen finns det vid utbildningen en tydlig strategi för jämställdhetsarbetet på utbildningsnivå. Vidare utvecklar lärosätet en vägledning för att stödja kursansvariga lärare och examinatoreer när de planerar och utformar kurser, vilket är ett gott exempel på jämställdhetsintegrering. Vägledningen ska utveckla användningen av ett normkritiskt arbetssätt och öka förståelsen för vilka hinder för jämställdhet som finns, och därmed öka förståelsen för vilka upplägg som kan vara verkningsfulla i kursens utformande. Utbildningens upplägg gör det troligt att studenterna uppnår jämställdhetsmålet.

Utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt. En specifik utvärdering görs av verksamhetsförlagda (VFU) kurser var tredje termin som såväl studenter som VFU-handledare besvarar, vilket är ett bra exempel på en kvalitetssäkringsstrategi. Ett utvecklingsområde är dock hur utbildningen ska få en ökad svarsfrekvens för alla de webbaserade skriftliga formella kurs- och terminsutvärderingarna som kontinuerligt görs på utbildningen. En relevant åtgärd som lärosätet vidtagit för att öka deltagandet är att utse en studeranderepresentant vid varje kurs som ska bidra med synpunkter muntligt som komplement till de skriftliga.”

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**

##### **Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande***

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: [Högskolan i Gävle]

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning årskurs 4-6

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnings.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:**

Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 1: visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Mål 2: kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 3: visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Mål 4: visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser samt för yrkesutövningen i övrigt.

Mål 5: visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje barns lärande och utveckling.

Måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 6: visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Jämställdhet: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

## **Analys mål 2**

Vid analys av programmets utbildningsplan, kursplaner, kursplanernas mål och innehåll samt aktiviteter och examinerande uppgifter framkom följande förbättringsområden. Avseende kursplaner har målen gällande vetenskapsteori och forskningsmetoder inte varit tillräckligt tydliggjorda och explicit formulerade. Undervisningen om vetenskapliga metoder har till största delen varit fokuserad på särskilda datainsamlingsmetoder såsom statistik, textanalys, observation och intervjuer med mera. Ett för stort fokus på den praktiska sidan av metoderna har inte erbjudit studenterna tillräckliga möjligheter att inta ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt i valet av datainsamlings- och analysmetoder, i förhållande till olika forskningsfrågor och problemställningar. Undervisningen om kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder behöver stärkas, då det inte har klargjorts tillräckligt för studenterna vilka mål och aktiviteter i kurser som förbereder för de självständiga arbetena och målen har inte heller examinerats på ett tillfredsställande sätt. Studenternas akademiska litteracitet och akademiska skrivande har inte fått utvecklas i tillräckligt hög grad. Kravnivåerna har varit för låga gällande de mål som rör vetenskapsteori och forskningsmetodik. Progressionen i programmet avseende vetenskapligt skrivande har dessutom inte varit tillräcklig, vilket bland annat har att göra med att programmets uppbyggnad av flera kortare kurser inom olika huvudområden. Den vetenskapliga progressionen är något som behöver förstärkas. Undervisningen om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behöver utvecklas i utbildningen.

## **Åtgärder mål 2**

Innehållet gällande vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder och vetenskaplig framställning har tydligare inkluderats som mål i kurser, vilka examineras progressivt, under hela programmet. Inom denna progression introduceras studenterna först i vetenskapsteoretiska tankesätt, centrala vetenskapsteoretiska begrepp, vetenskaplig metodik samt former och regler för vetenskapligt skrivande. Detta innehåll är infört i fyra nya kursplaner i kurser inom utbildningsvetenskaplig kärna (UVK), under termin ett. Exempel på nya mål som examineras i de olika kursplanerna i termin ett är att studenterna ska visa förståelse för relationen mellan ontologi och epistemologi i vetenskapligt arbete samt redogöra för ett urval av centrala vetenskapsteoretiska begrepp och att visa förståelse för relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Begreppet beprövad erfarenhet förankras och problematiseras utifrån relevanta och aktuella statliga dokument. Vidare innehåller kurserna målen att redogöra för vetenskapsteoretiska begrepp såsom deduktion och induktion samt kvalitativ och kvantitativ forskningsmetod. I termin fyra introduceras studenterna i ytterligare vetenskapliga metoder, i två kurser inom UVK. Exempel på nya lärandemål i dessa kurser är att studenten ska redogöra för olika teorier om specialpedagogik och planera en lärandesituation utifrån ett samspel mellan lärandemiljö och varje elevs lärande. Uppgiften examineras genom utförande av case-uppgift. Studenterna ska också i en av kurserna redogöra för grundläggande statistiska begrepp, kunna tolka och förstå statistiska tabeller samt kunna göra enklare analyser av kvantitativa data. Under termin sju fördjupas ovan nämnda kursinslag genom en ny kurs om 7,5 hp: Teori och metod för grundlärare. Kursen ges på avancerad nivå och syftar till att ge fördjupande kunskaper om vetenskapsteori, kvalitativa och kvantitativa metoder samt systematisk presentation av resultat och bidrar till att förbereda studenterna för det självständiga arbetet om 30 hp. I kursen jämförs olika forskningsmetoder som tillsammans med begreppen kvalitativ och kvantitativ examineras genom individuellt PM-skrivande och salstentamen.



Ytterligare en ny kurs på avancerad nivå, Undervisning och lärande- en fördjupning 7,5 hp ges, där målet, 'relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen' examineras. Kursplanen för kursen Verksamhetsförlagd utbildning 15 hp har reviderats och fått tillägg i målet 'självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet' med att detta nu examineras med förankring i 'vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet'. Undervisningen om akademisk litteracitet och vetenskapligt skrivande har förstärks i programmet. De olika kurserna har reviderats med syfte att ge studenterna ytterligare träning i vetenskapligt skrivande på alla nivåer. Exempel på det är två kurser i termin ett som inkluderar nya aktiviteter i samarbete med bibliotek och skrifvarverkstad. Exempel på kursinnehåll är, att kunna läsa källor kritiskt, analytiskt, nyanserat och ur olika perspektiv. Detta syftar till att öka studenternas färdighetsträning i kritiskt tänkande, förmåga att läsa akademiska texter och söka, värdera och välja vetenskapliga publikationer i olika databaser samt övning i skriftlig och muntlig kommunikation.

Under kursen i Svenska för grundlärare 30 hp i termin två tydliggörs för studenterna syftet med att genom närläsning urskilja hur vetenskapliga teorier kommer till uttryck i kurslitteraturen. Avsikten är att tydligare koppla till kunskap om vetenskapsteori och olika forskningsmetoder som studenterna ska tillägna sig under utbildningens gång och inför det avslutande examensarbetet. För att tydliggöra kopplingen har examinerande uppgifter utvecklats där studenterna ska visa sin förståelse av kursinnehållets grund i vetenskaplig teori och metod. En ändring i innehåll och ordning i momenten i ovanstående kurs har gjorts vårterminen 2020. Ändringen möjliggör kontinuitet mellan utveckling av de kursinslag som gäller analys och bedömning av elevtexter. Studenterna får där återkommande träning i att använda analysverktyg vilket ger kunskap inför examensarbetet under den sista terminen. I kurserna i matematik, vilka är förlagda till termin tre, har aktiviteter som rör vetenskapsteori och forskningsmetodik stärkts bland annat genom att i kursen, vilken har tagit upp statistik och sannolikhetslära, nu även inkluderar en aktivitet av mer forskningsmetodologisk art. Studenterna förses där med ett färdigt kvantitativt datamaterial med metodologiska utmaningar, såsom uteliggare, brus med mera, vilket de sedan ska beskriva statistiskt och försöka dra slutsatser ifrån. Därefter examineras de genom att redovisa genom en skriftlig rapport. Ett övergripande arbete med revidering av kursplaner inom ämnet matematik har vidare ägt rum, där nu samtliga kursmål är förtydligade. Mer explicita mål har formulerats vilka är relaterade till de aktiviteter av vetenskapsteoretisk och metodologisk art som redan ingick i de matematikdidaktiska kurserna. Dessa utmynnar exempelvis i en examinerande uppgift där studenter ska genomföra och analysera elevintervjuer med utgångspunkt i ett forskningsbaserat analyschema, en uppgift där studenter ska läsa och analysera en utvald forskningsartikel i matematikdidaktik med fokus på teorianvändning och metodval och en uppgift där studenterna, inom ramen för sin verksamhetsförlagda utbildning ska genomföra en mindre "learning study" baserad på variationsteori. Genom att dessa aktiviteter knyts till mer explicita mål blir det tydligare för studenterna hur ett vetenskapligt förhållningssätt och kunskaper om vetenskaplig teori och metod går som en röd tråd genom utbildningen och således tjänar som en förberedelse för det självständiga arbetet.

### **Analys mål 3**

När studenter kommer till det självständiga arbetet i termin åtta har de deltagit i flera aktiviteter med syftet att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat. Detta innehåll har ändå inte blivit tillräckligt tydliggjort för studenterna. Det har visat sig att det trots detta ändå blivit svårt för vissa studenter att nå lärandemålen i kurserna. Det medför att balansen mellan självständighet och stöd till studenten ibland har blivit problematisk i handledningen. Vid analysen framkom också att det löpande handledningsarbetet behövde förbättras genom att tydliggöra de olika delarna i arbetsprocessen med det självständiga arbetet, för att säkerställa att studenterna i högre grad ska ges möjlighet att nå de kravnivåer som finns i lärandemålen. Vidare har flera av de som handlett examensarbeten i matematikdidaktik visserligen haft forskarkompetens i matematik men saknat specifik matematikdidaktisk forskarkompetens. De har således inte alltid haft kompetens att ge nödvändigt stöd till studenterna vad gäller till exempel teori- och metodval. Vid analysen har det också framkommit att det inte i tillräcklig utsträckning har funnits kollegial samverkan över ämnesgränserna gällande kurser i teori och metod samt mellan de olika ämnen i vilka studenterna skriver sina självständiga arbeten vilket bland annat har fått till följd att kravnivåerna har varierat.

### **Åtgärder mål 3**

Progressionen i programmet har tydliggjorts avseende mål och innehåll som rör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder samt vetenskapligt skrivande. Innehållet fördjupas succesivt igenom programmet. Det är en insats som är nödvändig för att öka studenternas förmåga att systematiskt analysera och presentera empiriskt material samt kritiskt relatera till relevanta forskningsresultat och föra en självständig metod- och resultatdiskussion. Strategierna för att stärka studenternas vetenskapliga litteracitet syftar till att stödja förmågan till kritiskt tänkande, förmåga att tillgodogöra sig akademiska texter, söka, utvärdera och välja vetenskapliga publikationer i olika databaser samt utveckla ett akademiskt tal- och skriftspråk. Ytterligare en åtgärd som bidrar till kontinuitet och fördjupning är att lärare från olika ämnen, i vilka studenterna skriver det självständiga arbetet, medverkar med inslag i den vetenskapsteoretiska fördjupningskursen i utbildningsvetenskaplig kärna om 7,5 hp på avancerad nivå i termin sju. Det stärker kopplingen mellan kurser med utbildningsvetenskapligt, vetenskapsteoretiskt och forskningsmetodiskt innehåll och det kommande självständiga arbetet i respektive ämnen.

För att möta de fordringar som ligger i examensmål tre har ämnet svenska omarbetat utformningen av det självständiga arbetet. Handledningen sker i grupper där studenterna ger kontinuerlig återkoppling till varandra. Detta kan belysas genom utformningen av kursen från och med vårterminen 2020. Studenterna får preciserade uppgifter inför schemalagda grupphandledningstillfällen i terminens tredje, fjärde, femte, sjätte, sjunde, nionde och fjortonde vecka. Uppgifterna går ut på att studenterna ska granska varandras texter med olika fokusområden inför respektive tillfälle, t.ex. syfte och frågeställningar, metod- och materialval, metod för materialinsamling, planerad analysstruktur och planerade analysverktyg, tidigare forskning och exempel på påbörjade analyser. Studenterna granskar också varandras arbeten vid ett mittseminarium med opponering under den elfte veckan. De höjda kraven innebär en ökad medvetenhet om val av forskningsmetoder, val av material samt systematisk analys och presentation av ett preliminärt resultat. De ska i planeringsstadiet visa hur de tänker gå tillväga i analysen av materialet och efterhand ge konkreta exempel på sina analyser. Kravet på systematisk analys i

handledningsgruppen ska också gälla de resultat som framkommer i studenternas egna undersökningar. Ett tillfälle i handledningsgruppen ska särskilt ägnas åt diskussion av hur resultatet kan utformas. Vid ett senare handledningstillfälle diskuteras hur studenternas redogörelser för och analys av resultaten ser ut i den preliminära versionen av det självständiga arbetet. Med denna utformning höjs kraven på det som studenterna presenterar både muntligt och skriftligt. Studenternas presentationer kommer liksom tidigare år att få återkoppling från handledare och övriga studenter i handledningsgrupper. Examinatorerna kommer att vara mer kontinuerligt inkopplade i kursen. Regelbundna möten med handledare och examinatorer kommer att hållas under kursens gång. Ett syfte är att de avstämningpunkter som återkommande ingår under den sista terminen ska få ett större genomslag i examensarbetet. Det handlar om att tillvägagångssätt och argument för dessa först formuleras skriftligt, samt att den analytiska proceduren är genomtänkt innan analysarbetet påbörjas.

Avseende resurser för handledning i ämnet matematik är det säkerställt att examinatorer alltid ska ha forskarkompetens i matematikdidaktik, och att detta även i möjligaste mån ska gälla handledare. För att underlätta situationen i de fall detta inte är praktiskt möjligt har vi, med början vårterminen 2020, infört ett mentorssystem, där handledare med formell forskarkompetens i matematikdidaktik (tre personer, varav en professor, en lektor och en nyligen disputerad adjunkt) fungerar som ett stöd för övriga handledare i matematikdidaktiska frågor som rör teorival och metodologi. Gemensamma handledningsträffar med fokus på teori- och metodval, samt dataanalys är infört och studenterna läser och kommenterar varandras utkast till det självständiga arbetet. De beslutade förändringarna ska vara hållbara över tid och därför förankrade i kollegiet. Gällande det kollegiala kvalitetsarbetet i kurser med fördjupning inom vetenskapsteori och forskningsmetodik och kurser innehållande självständigt arbete om 30 hp kommer två övergripande träffar för examinatorer och kursansvariga per år att äga rum. Det ena mötet innehåller planering och resonemang som gäller kravnivåer och kvalitetsaspekter gällande kriterier för bedömning inför de självständiga arbetena. Det andra mötet är en uppföljning och ett erfarenhetsutbyte kollegor emellan inom utbildningsvetenskaplig kärna och i de ämnen inom vilka de självständiga arbetena skrivs. Sammanfattande till dessa möten är utbildningsledaren för programmet. Ytterligare en säkring av kravnivåer och kvalitet är att endast de som är disputerade lektorer handleder de självständiga arbetena. För närvarande pågår rekrytering av en lektor med kompetens i statistiska metoder för att ytterligare stärka innehållet gällande kvantitativa metoder i programmet. En professor kompetensutvecklar sig samtidigt inom området och en av våra doktorander med kompetens i kvantitativa forskningsmetoder har nu disputerat och kan därmed frigöras för mer undervisning.

