

Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Mittuniversitetet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2020-03-4925
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i> I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>"Personalens kompetens bedöms vara adekvat. Personalen har god vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens, men ett utvecklingsbehov är att stärka den specifika kompetensen anpassad för att undervisa i årskurs 4-6. Lärarna har gott om kompetensutvecklingstid och flera forskar, vilket säkerställer kontinuiteten på lång sikt.</p> <p>Utbildningsmiljön bedöms inte vara tillfredsställande. Den forskning som bedrivs har en stor bredd, men den är inte tydligt länkad till utbildningen och är inte heller helt anpassad till årskurs 4-6. Sambandet mellan forskning och utbildning försvagas av att studenterna verkar ha få obligatoriska inslag på campus där de får ta del av pågående forskningsprocesser. Positivt är dock att adjunkter deltar i olika skolutvecklingsprojekt. Professionsanknytningen är också stark i vissa kurser. Bedömargruppen efterlyser konkreta strategier för att påskynda förstärkningen mellan forskning och utbildning."</p> <p>Uppföljning av bedömningsområdet Förutsättningar Bedömning i uppföljningen: <i>Tillfredsställande</i></p> <p>Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.</p> <p>Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.</p>		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i> I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Bedömargruppens sammanvägda bedömning är att delmålen för kunskap om vetenskapsteori, olika forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet inte uppfylls. Därmed brister målet om kunskapernas betydelse för yrkesutövningen. Utbildningens innehåll och genomförande möjliggör inte för studenterna att få specifika ämneskunskaper inklusive kunskaper om aktuell forskning för årskurs 4-6. En rekommendation är att lärosätets många disputerade lärare får mer undervisningstid inom detta mål. Positivt är dock att studenterna uppmanas att kritiskt bedöma</p>		

olika arbetssätt.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen på en ojämn måluppfyllelse. Förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter brister. Bedömargruppen efterfrågar att studenterna får ta del av ytterligare forskningsresultat för att övning i förmågan i kritisk granskning ska få en fastare struktur och inte i huvudsak vila på process och produkt från arbete i grupp. Relevanta forskningsresultat för årskurs 4-6 inklusive VFU-erfarenheter borde återspegla högre nivå för vilka olika färdigheter och förmågor blir nödvändiga. Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att studenterna uppnår förmåga att tillämpa ämnesdidaktiska och metodik. Det saknas specifik metodik för eleverna i årskurs 4-6. Underlagen gör det dock troligt att studenterna uppnår målet att visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen. En styrka är att studenterna förväntas stimulera varje elevs lärande och utveckling i svenska språket.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt uppfyller utbildningen inte målet. Underlagen gör det inte troligt att studenterna under utbildningen får den övning i att göra värderingar i relation till vetenskapliga, samhällsliga eller etiska aspekter som krävs för yrkesutövningen. Det framgår heller inte av underlagen hur lärosätet specifikt avser att utveckla en komplett måluppfyllelse, särskilt inte avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. De mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, och hållbar utveckling är ett utvecklingsområde.

Utbildningen kommunicerar och förankrar ett jämställdhetsperspektiv. Ett gott exempel på detta är att personalen har fortbildats inom området. Bedömargruppen vill dock rikta viss kritik mot att perspektivet inte kommer till uttryck inom kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) samt inom personal- och studentgrupperna. Bedömargruppen menar att en svaghet kan vara om genusfrågor betraktas som övergripande. En rekommendation är att lärosätet skapar inslag för studenterna som är genuint länkade till jämställdhetsperspektivet.

Utbildningen har rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling. Lärosätet genomför kontinuerliga kursvärderingar och egna granskningar. Självvärderingen påtalar att kursvärderingarna har låg svarsfrekvens, men ambitionen är att reflektionsutvärderingar ska förbättra detta. Det är lovligt att lärosätet har genomfört förbättringar i studentstödet med hjälp av mentorer, studiematerial och gruppstärkande processer. Det är för tidigt att bedöma om genomströmningen gagnas av att utbildningen möblerar om bland kurserna i matematik och VFU. Lärosätet borde ytterligare utreda och beskriva distansutbildningens utmaningar.

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning i uppföljningen: Tillfredsställande

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bilaga 2

Lärosätets åtgärdsredovisning

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Mittuniversitetet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning årskurs 4-6

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

Bedömningsgrund Förutsättningar: Utbildningsmiljö

Bedömargruppens kritik av utbildningsmiljön i programmet handlar om att den vetenskapliga och professionsinriktade miljön är bristfällig, att verksamheten inte bedrivs på ett sådant sätt att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning, samt att utbildningen har allt för stora likheter med den för F-3. Vår analys visar på tre områden inom utbildningsmiljön som måste stärkas. Dessa är en närmare koppling mellan forskning och undervisning, tydligare forskningsinriktningar med relevans för 4-6, samt campusdistansupplägget. Följande åtgärder har vidtagits för att åtgärda de definierade bristerna:

Koppling mellan forskning och utbildning – tydligt fokus på 4-6.

För att stärka kopplingen mellan forskning och utbildning har en ny utbildningsplan antagits. Förändringsarbetet innebär att progressionen i programmet förtydligas. Vidare har bemanningen i programmet setts över och fler forskare, med forskning mot specifikt årskurs 4-6, återfinns nu i programmet. Bland annat har en disputerad lektor i pedagogik med forskning med relevans för 4-6 anställts och en doktorand i pedagogik med inriktning mot 4-6 påbörjade sin forskarutbildning vid Mittuniversitetet den 1 februari 2020. För att ytterligare stärka och profilera forskningen inom programmet pågår rekrytering och anställning av en universitetslektor i pedagogik med 40 % forskning med inriktning årskurs 4-6. I svenska språket pågår rekrytering av en lektor inom området literacy, och inom pedagogik och svenska språket finns sedan ett år en doktorand inom literacyområdet. Hur den förändrade tillgången på disputerade lärare och doktorander ser ut rent konkret i programmet framgår tydligare av texten kopplad till de olika målbeskrivningarna. Dessa förändringar förstärker kopplingen mellan forskning och utbildning. Genom en ny utbildningsplan och förändring av kursplaner har inriktningen mot årskurs 4-6 stärkts. I kurser där samläsning med F-3 tidigare förekommit är det nu mer tydligt att kurserna är separerade till innehåll och i genomförande.

Distributionsform

Enligt bedömargruppen har undervisningens distributionsform, den så kallade campusdistansmodellen, lett till en alltför otydlig utbildningsmiljö där sambandet mellan forskning och utbildning inte har kunnat upprätthållas. Med utgångspunkt i denna kritik har vi sett över distributionsformen på sådant sätt att distansveckorna nu innehåller flera inslag av lärarledd undervisning, seminarier och examinationer. Dessa inslag sker med hjälp av olika digitala mötesverktyg, främst Zoom. Samtliga veckor i utbildningen är nu schemalagda med aktiviteter på

campus under campusveckorna och på Zoom under distansveckorna. Distributionsformen har utvecklats genom att dra nytta av den forskning som lärosätet och forskare aktiva inom lärarutbildningen bedriver inom forskningsfältet *Teknikstött lärande* och forskarskolorna GRADE och UPGRADE. Vidare bidrar även erfarenheter från en Arbetsintegrerad lärarutbildning (AIL) som startade ht 19, med undervisning via lärcentranoder och bildkonferens. Genom den utveckling som nu gjorts av distributionsformen, med schemalagda, lärarledda aktiviteter varje vecka är avsikten att studenterna ska bli mer delaktiga i den befintliga utbildningsmiljön, både avseende utbildning och forskning.

Lärarutbildningens organisation

Ytterligare en övergripande förändring som lärosätet nu implementerar är en ny organisation för lärarutbildningen som helhet. Vid en analys av de brister som bedömargruppen påpekat har det blivit uppenbart att flera av de underliggande orsakerna till dessa brister – såväl förutsättningar som utformning, genomförande och resultat – kan hanteras genom en tydligare styrning av verksamheten. Under 2020 inrättas separata programråd för samtliga program. I dessa ingår en kärna av lärare från respektive program, representanter från skolhuvudmän och från studentkåren. Organisationen stärker möjlighet till samordning och innehållslig progression i programmet samt att praktisk forskning avseende årskurs 4–6 på ett tydligare sätt kan kopplas till innehållet i kurserna.

Lärosätet planerar även att inrätta ett centrum för skolforskning och skolutveckling under 2021. Genom övningsskoleprojektet har samverkan stärkts med utbildningsverksamheten i regionen och en plan för kompetensväxling tagits fram tillsammans med huvudmän. Detta bidrar i stor utsträckning till att utveckla utbildningsmiljön vid lärosätet med en förankring i både en praktisk och en teoretisk kontext som kommer studenterna till del.

För att implementera de ovan beskrivna åtgärderna och för att frigöra resurser till det nödvändiga utvecklingsarbetet beslutade lärosätet att pausa höstintaget 2020 för grundlärare med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4–6. Med anledning av rekryteringsarbete och utveckling av distributionsformen har detta setts som en nödvändig åtgärd för att säkra en utbildning med god kvalitet – för nuvarande studenter och när ny antagning sker hösten 2021.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Mål 1

Kunskap och förståelse

För att säkerställa att studenterna får ta del av specifika ämneskunskaper och aktuell forskning, inriktad mot undervisning i årskurs 4–6, har forskningsanknytningen explicit skrivits in i lärandemål eller som innehåll i programmets kursplaner. Forskningsartiklar är obligatorisk litteratur i flertalet kurser och kurslitteraturen har uppdaterats. Kursplanerna för programmet årskurs 4–6 har nu tydligt separerats från årskurs F–3 genom differentierade lärandemål och kurslitteratur. I genomförande av undervisningsmoment skiljs studentgrupperna åt för att ge ytterligare utrymme att stärka kopplingen till årskurserna 4–6. Se konkreta exempel från svenska, matematik och UVK nedan.

Aktuell forskning som har inkluderats i svenskämnet barnlitteraturkurs är Andersson och Drukers forskningsantologi (2017) samt Widhe (2018). I båda dessa adresseras etiska och samhälleliga aspekter (se Mål 6). I svenska språkets senare kurs ingår lärandemålet att ”redogöra för samt diskutera teorier och aktuell forskning om läs- och skrivutveckling samt problematisera och relatera dessa till styrdokument för årskurs 4–6”, vilket säkerställer användningen av aktuell forskning. Ett exempel på professionsnära utvecklingsarbete har lagts till i kursen i barnlitteratur, genom att Skolverkets satsning Läslyftet behandlas (Eriksson Barajas, Johansson & Martinsson, 2016). Ett större forskningsprojekt med titeln ”Barns smak”, omfattande cirka 600 barn i årskurs 3 och 5, har genomförts av en av lektorerna verksamma inom programmet (Nordlinder, 2008), vilket används som exempel i undervisningen. Även det läsfrämjande projektet ”Vargbröder” inriktat mot årskurs 5, som bedrevs under fyra år i Västernorrland behandlas i undervisningen (Nordlinder & Menzel Kühne, 2016). *Dessa åtgärder stärker kopplingen mellan praktik och aktuell forskning.*

Exempel på aktuellt forskningsarbete som nu har implementerats i den första matematikkursen är utvalda delar av en antologi (Kieran, 2018), som innehåller både teoretiska perspektiv på lärande i algebra och resultat från empiriska studier. I matematikkursen ingår bland annat de reviderade lärandemålen att ”tillämpa och förklara grundläggande matematiska begrepp inom taluppfattning, aritmetik, algebra, funktionslära och programmering, relevanta för undervisning i matematik i årskurs 4–6” och “beskriva årskurs 4–6 elevers kunskapsutveckling inom taluppfattning, aritmetik, algebra, funktionslära och programmering utifrån grundskolans styrdokument och matematikdidaktisk forskning”. *Dessa lärandemål tydliggör inriktningen mot årskurserna 4–6 och examineras bland annat genom en skriftlig gruppuppgift “didaktisk ämnesanalys”. I denna uppgift ska studenterna planera en undervisningsaktivitet som utvecklar elevers begreppsförståelse för ett specifikt matematiskt begrepp (de tilldelas olika begrepp). Aktiviteten ska vara anpassad för elever i årskurs 4–6 och kopplas till kursplanen i matematik. Undervisningsaktiviteten ska baseras på en didaktisk ämnesanalys av det matematiska innehållet, samt teorier om hur elevers begreppsförståelse kan utvecklas. Det ska bland annat framgå vilka aspekter av aktuellt begrepp som är i fokus, vilka förkunskaper det förväntas att eleverna har för att kunna tillgodogöra sig undervisningssituationen, samt vilken begreppsförståelse det är tänkt att det aktuella momentet kan utgöra förkunskaper till. Innehållet i uppgiften behandlas under föreläsningar och genom kurslitteratur (bl a Bråting, Sollervall & Stadler, 2017; Holmqvist Olander, 2014; Kieran, 2018; Löwing, 2017). En av universitetslektorerna i matematik som undervisar på kursen har bland annat studerat årskurs 6-lärares algebraiska diskurs. För att ytterligare stärka studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete föreläser en av professorerna i pedagogik nu i kursen UVK II om lärmiljöer baserat på den forskning som pågår vid lärosätet om miljömässiga förutsättningar som främjar lärande. Studenterna genomför en uppgift “att skapa goda lärmiljöer” där relationskompetens, struktur och flexibilitet i undervisning ska beaktas, samt vikten av autenticitet i lärmiljön. En vetenskaplig artikel (Boström, Hörnell & Frykland, 2015) har lagts till i kurslitteraturen för temat och uppgiften examinerar det nytillkomna lärandemålet “visa kunskap om och förmåga att beakta aktuell och relevant forskning för det innehåll som behandlas i kursen”. Examination sker genom redovisning i grupp och genom en forskningsbaserad diskussion i ett enskilt skriftligt paper. I UVK II behandlas även ett samverkansprojekt mellan lärosätet och Sundsvalls kommun, “Digitaliseringsagenterna”, som syftar till att elever och lärare på mellanstadiet ska ges en djupare förståelse för vad digitalisering kan betyda, samt de möjligheter digitalisering innebär för samhälle och för individ (<https://digitaliseringsagenterna.com/lararhandledning/>). Projektet presenteras i en föreläsning och sedan arbetar studenterna med det material som finns om lektionsupplägg och planerar samt genomför en lektion med sina studiekamrater. Även i UVK IV möter studenterna nu aktiva forskare som presenterar sina forskningsprojekt inom utbildningsvetenskap vid lärosätet, samt presenterar utvecklingsarbeten där samverkan sker med omgivande samhälle. Studenterna får kännedom om och erbjuds att skriva sina självständiga arbeten med koppling till dessa.*

Den nya utbildningsplanen som har antagits våren 2020 möjliggör en tydligare progression i de självständiga arbetena. Istället för två arbeten på avancerad nivå skriver studenterna ett självständigt arbete om 15 hp på grundnivå i termin 5 och ett (15 hp) på avancerad nivå i termin 8. *För att stärka studenters ämneskunskaper som krävs för undervisning i årskurs 4–6* har kursplanerna utvecklats med lärandemålen ”beskriva det ämnesinnehåll som aktuellt arbete fokuserar på, samt redogöra för och resonera kring lärande och undervisning inom valt ämnesinnehåll för åk 4–6, baserat på relevant ämnesdidaktisk forskning” (grundnivå) och ”göra en fördjupad beskrivning av ämnesinnehållet som arbetet fokuserar på, samt redogöra för och resonera kring lärande och undervisning för åk 4–6, baserat på aktuell ämnesdidaktisk forskning” (avancerad nivå). Lärandemålet bedöms utifrån kvaliteten på visad ämneskunskap, samt kvaliteten på det ämnesdidaktiska resonemanget och hur detta grundas i ämnesdidaktisk forskning.

För att säkerställa att studenterna får kunskap om funktionsnedsättningar (fysiska och kognitiva) med inriktning mot elever i åk 4–6 har dessa teman tydliggjorts i flera kurser där inkluderande undervisning och anpassning till alla barns behov behandlas. I UVK II undervisar en universitetslektor i pedagogik med inriktning mot specialpedagogik nu i större utsträckning. En föreläsning om psykologiska perspektiv på barns kunskapsutveckling och en om neuropsykiatriska funktionsnedsättningar har lagts till för att stärka måluppfyllelsen. Kurslitteraturen har uppdaterats med Schierenbeck och Karlsson (2018), samt material från Skolverkets lärplattform om kognitiva och perceptuella variationer. Studenterna bearbetar innehållet i workshops och examineras genom ett enskilt skriftligt paper. Lärandemålen som förtydligats lyder nu ”visa kunskap om barns kognitiva utveckling, lärande, behov och förutsättningar för undervisning i och verksamhet för åk 4–6” samt ”visa förmåga att identifiera och i samverkan med andra skapa en inkluderande verksamhet, hantera specialpedagogiska behov, och göra anpassningar utifrån funktionsvariationer för elever i åk 4–6”. Vidare sker inte samläsning med åk F–3 som tidigare.

I matematikkurserna läggs nu större vikt vid elevers olika förutsättningar för matematiskt tänkande och metoder för att inkludera alla elever. I den andra matematikkursen är ett nytt lärandemål att ”exemplifiera hur en inkluderande matematikundervisning för elever i årskurser 4–6 kan utformas, baserat på yttre ramfaktorer och forskning om olika elevers behov”. Innehållet behandlas genom föreläsningar och i litteraturen (Amanallah & Snaz, 2019; Mattson, 2018; Norén, 2018; Roos & Ljungblad, 2018; Räsänen, 2018; Samuelsson & Muhrman, 2018; Sjöberg, 2016; Sterner & Trygg, 2019). I grupp planerar studenterna för en matematikaktivitet där de ska ta hänsyn till olika aspekter av inkludering. Grupperna tilldelas olika särskilda behov som planeringen ska utgå ifrån. Efter redovisning diskuterar gruppen hur inkluderande aktiviteten var, vilka styrkor och svagheter som fanns i aktiviteten för elever med olika funktions- och kognitionsvariationer samt hur aktiviteten skulle kunna utvecklas för att inkludera fler elever. Examinationen sker även genom en skriftlig reflekterande text om inkluderande matematikundervisning för elever i årskurser 4–6 baserat på uppgiften där det ingår att också söka och koppla till aktuell vetenskaplig litteratur i ämnet. I litteraturvetenskap har lärandemålet att ”stimulera varje elevs lärande och utveckling” förtydligats med att ”hänsyn tas till funktions- och kognitionsvariationer”. I kursen analyseras barnlitteratur ur ett intersektionellt och flerspråkigt perspektiv samt säkerställs nu att betydelsen av funktionsvariationer behandlas. Specialpedagogiska hjälpmedel som ”Legimus” från Myndigheten för tillgängliga medier presenteras. Examination sker genom en enskild skriftlig planeringsuppgift (tematiskt arbete med fokus på skönlitteratur) där anpassning till elevers olika förutsättningar (funktionsvariationer, språk och kognition) ingår i betygsbedömningarna.

Mål 2

Kunskap och förståelse

För att säkerställa att studenterna får utveckla kunskaper om vetenskapsteori och om såväl kvalitativa som kvantitativa metoder har dessa moment förtydligats genom revidering av lärandemål i kursplaner, samt genom utveckling av undervisningen i flera av programmets kurser. Särskilt har inslag med kvantitativ metod lagts till. Revidering av kursplanerna säkerställer att analys av såväl kvalitativ som kvantitativ data går som en röd tråd genom hela utbildningen. Konkreta exempel på genomförda förändringar ges nedan för kurser i UVK, matematik, svenska och självständiga arbeten.

I UVK I har det tidigare lärandemålet om vetenskapsteori förtydligats och är nu ”redogöra för vetenskapsteori och dess betydelse för yrkesutövningen samt visa grundläggande kunskap om kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder”. Kurslitteraturen har kompletterats med Bryman (2018) för att stärka kunskap om olika typer av metoder. *Vidare säkerställs att studenterna får ta del av adekvat forskning för årskurs 4–6 som representerar användning av både kvalitativa och kvantitativa metoder* i aktiviteter där de med stöd av bibliotekets personal söker vetenskapliga artiklar. En handlingsplan för informationskompetens och vetenskaplig skolning har reviderats och utvecklats under hösten 2019. I planen framgår en progression i hur studenterna får lära sig att söka systematiskt i vetenskapliga databaser. Artiklar används bland annat i en fältuppgift där studenterna intervjuar en verksam lärare i årskurs 4–6 om dennes uppfattning om elevers lärande. De ska sedan genomföra en kvalitativ tematisk analys av minst fyra transkriberade intervjuer. Genom uppgiften introduceras en grundläggande kvalitativ analysmetod där de ska självständigt tolka och analysera materialet i förhållande till olika synsätt på lärande. Uppgiften examineras i ett enskilt skriftligt paper som ska innehålla en introduktion av innehållet om lärande baserat på kurslitteratur och vetenskapliga artiklar, en presentation av resultatet av analysen och en avslutande diskussion om de olika uppfattningar att förstå lärande som kommer till uttryck. Uppgiften examinerar även delar av lärandemålet ”visa grundläggande kunskaper om olika pedagogiska och didaktiska perspektiv, samt metodik och kunna konkretisera det till undervisning och lärande för elever i åk 4–6” samt ”förmåga att reflektera över relevanta forskningsresultats betydelse för läraryrket”. Förutom att texten först kamratgranskas och diskuteras, ges även återkoppling av undervisande lärare vid ett seminarium innan slutlig bearbetning och inlämning sker.

Progressionen mellan UVK-kurserna har tydliggjorts när det gäller vetenskapsteori och forskningsmetod för att säkerställa att studenterna utvecklar sin kunskap och kan argumentera för och uttrycka medvetna metodval i sitt kommande självständiga arbete. I UVK II har genomförande av en enkätundersökning om särskilt stöd och enskilda anpassningar lagts till som obligatorisk uppgift så att studenterna får använda kvantitativ metod kopplat till kursens innehåll. I UVK III behandlas kvantitativa studier som PISA och TIMSS där forskare vid lärosätet är aktiva. En universitetslektor i naturvetenskap vid lärosätet, har tidigare ansvarat för PISA i Sverige och har nu ett övergripande ansvar för den naturvetenskapliga delen i Sverige. Ämnesexperten för naturvetenskap i TIMSS är också verksam som lektor i naturvetenskap vid lärosätet och medverkar i utbildningen. Vetenskapliga artiklar från *Utbildning och Demokrati* (2019, vol. 3) och *Utbildning och Demokrati* (2013, vol. 3) där PISA-studien behandlas har lagts till i kurslitteraturen. I UVK IV ges studenterna nu en föreläsning om forskningsdesign av en nydisputerad forskare i pedagogik och får därmed ett aktuellt exempel på forskningsmetodik.

I den andra matematikkursen ingår lärandemålet att “granska kvalitativ och kvantitativ matematikdidaktisk forskning, samt resonera kring dess betydelse för matematikundervisningen”. Detta behandlas och examineras genom att studenterna ska analysera två aktuella studier relevanta för studenternas kommande yrkesutövning, en innehållande kvantitativ och en innehållande kvalitativ data och analys (Eriksson, Helenius & Ryve, 2019; Rystedt, Helenius & Kilhamn, 2016). Studenterna

har som uppgift att jämföra dessa med avseende på vilka lärandeteorier som studierna grundas på, använda metoder, generaliserbarhet av resultaten, samt resultatens eventuella påverkan på praktiken. I litteraturvetenskap samt i svenska språket har nu analyser av kvantitativa data lyfts fram, exempelvis utgivningsstatistik (Svenska barnboksinstitutets Bokprovning) och läsvanestatistik (Ungar och medier, 2019). En uppgift är nu att tolka de statistiska resultaten i PISA (Skolverket, 2019) och PIRLS (Skolverket, 2016) och analysera utvecklingen av elevers läsförståelse i svensk skola ur ett genusperspektiv samt i jämförelse med andra länder. Lärandemålet ”kunna tolka forskningsresultat, såväl kvantitativa som kvalitativa, med relevans för litteraturarbete i åk 4–6” examineras genom ett seminarium.

I kurserna självständigt arbete har progression med avseende på både vetenskapsteori och olika forskningsmetoder förtydligats. På grundnivå är ett lärandemål att studenterna ska ”söka och sammanställa relevant och aktuell forskning samt relatera detta till den egna undersökningens syfte”. På avancerad nivå är motsvarande mål ”att sammanställa och reflektera över relevant och aktuell forskning samt relatera detta till den egna undersökningens syfte”. Studenterna ska också ”använda, och argumentera för, relevanta forskningsmetoder” i båda kurserna, samt ”visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar samt identifiera behov av fortsatt forskning om årskurs 4–6 inom aktuellt ämne” (grundnivå) och ”visa insikt om och kunna diskutera vetenskapens möjligheter och begränsningar samt identifiera behov av fortsatt forskning om årskurs 4–6 inom aktuellt ämne” (avancerad nivå). Ytterligare nya lärandemål är ”visa etisk medvetenhet vid genomförande av den egna undersökningen” (grundnivå) och ”visa god etisk medvetenhet vid genomförande av den egna undersökningen” (avancerad nivå), samt ”diskutera och värdera eget och andras vetenskapliga arbeten utifrån syfte och forskningsfrågor, teori-, metod- och materialval samt resultat och diskussion” (grundnivå) och ”diskutera och kritiskt värdera eget och andras vetenskapliga arbeten utifrån syfte och forskningsfrågor, teori-, metod- och materialval samt resultat och diskussion” (avancerad nivå).

För att säkerställa att examensordningens mål uppnås har lärandemål och examinationer i programmets UVK- och vfu-kurser setts över. En tydligare progression har skapats när det gäller undervisningsformer och examinationer så att studenterna får kunskap om och förståelse för, men också mer övning i och förmåga att basera sitt kommande arbete på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Betydelsen av en mångtydig förståelse när det gäller innebörden av vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i lärarutbildning och för lärare i sin profession har beaktats tillsammans med vikten av att studenterna får ta del av förstahandslitteratur som vetenskapliga studier i form av artiklar och forskningsöversikter utöver andrahandslitteratur (Alvunger & Wahlström, 2017). I UVK I har lärandemål lagts till om ”visa grundläggande kunskap om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och förmåga att reflektera över relevanta forskningsresultats betydelse för läraryrket”. I UVK III behandlas beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund i en föreläsning, och aktuell forskning betonas i den uppgift där studenterna arbetar med ett fiktivt skolutvecklingsarbete. Kursens lärandemål har preciserats och är nu ”visa fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt kunskap om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet för att därigenom utveckla verksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet”. Ny kurslitteratur är Alvunger och Wahlström (2018). I UVK IV fördjupas kunskapen, lärandemål är nu att ”visa fördjupad kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för kunskapsutveckling” samt ”ha fördjupad kunskap om aktuell, relevant forskning och utvecklingsarbete samt förmåga att skriva en forskningsöversikt med inriktning mot undervisning i åk 4–6”. Ny kurslitteratur är Ståhle, Waermö och Lindberg (2020). *Dessa förändringar stärker även måluppfyllelse för mål 3 samt mål 6 (se åtgärdsrapport mål 3 och 6).*

Mål 3

Färdighet och förmåga

För att säkerställa att studenterna får söka, läsa och analysera skilda exempel på forskningsresultat som är särskilt relevanta för blivande lärare i årskurs 4–6, synliggörs detta nu mer explicit i lärandemål, innehåll, litteratur, undervisning och examinationer i programmets olika kurser. Aktuella forskningsresultat gällande årskurs 4–6 ligger bland annat till grund för didaktiska planeringsuppgifter som studenterna genomför i flertalet av ämneskurserna och UVK-kurser. I undervisningen, när allmäntdidaktik, ämnesdidaktik och metodik behandlas, fokuseras nu mer på vad som är specifikt för elever i denna åldersgrupp. Tidigare lämnades studenterna i större utsträckning åt att själva göra kopplingar från generella teoretiska perspektiv till det specifika för årskurserna 4–6. En fastare struktur och tydlighet har även skapats i flera kurser för att säkerställa att måluppfyllelsen av studenternas förmåga till kritisk granskning inte endast vilar på processer och produkter av grupparbeten. Bedömning av studenternas prestationer vid examinerande inslag framgår mer tydligt och lärares ansvar vid seminarier har tydliggjorts. Undervisnings- och examinationsformer som inneburit reflektion och diskussion samt opponering på varandras texter har kompletterats med att undervisande lärare också ger återkoppling till studenterna. Konkreta exempel på förändringar beskrivs nedan för kurser i UVK, vfu, matematik, svenska och självständiga arbeten.

Studenternas vfu-erfarenheter som behandlas i skriftliga examinationer, så kallade fokusuppgifter, har anpassats för att mer tydligt riktas mot att problematisera undervisning och lärande för elever i årskurs 4–6. Revidering av samtliga vfu-kursplaner har säkerställt att studenterna får möjlighet att utveckla sin förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat, för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten. I vfu III har lärandemål om att bidra till kunskapsutveckling inom yrkesområdet lagts till från det att kursen kommer ges på avancerad nivå, enligt den nya utbildningsplanen. Detta förbereds och behandlas i UVK III där studenterna tränas och examineras i att reflektera över relevanta forskningsresultats betydelse i en uppgift om skolutveckling. Det Håkansson och Sundberg (2016) beskriver att forskningsbaserad skolutveckling innefattar – att lärare är informerade om och använder forskning i sin praktik, utvecklar en egen forskningsrelaterad kompetens och kan samspela i forskningsprojekt – behandlas genom föreläsning och litteratur och examineras sedan i en muntlig gruppuppgift och enskilt skriftligt paper. Uppgiften ger sammantaget en god grund för skilda sätt att förstå koppling mellan teori och praktik för yrkesverksamheten. Enligt nuvarande utbildningsplan och kursupplägg tränas studenterna i UVK IV att reflektera över relevanta forskningsresultat genom en examinerande uppgift där de skriver en forskningsöversikt inför det självständiga arbetet. Den nya utbildningsplanen möjliggör en tydligare progression så att en fördjupning nu sker i UVK IV med fokus på undervisning och kunskapsutveckling baserat på aktuell och relevant forskning. Lärandemål har förtydligats och lyder ”ha fördjupad kunskap om aktuell, relevant forskning och utvecklingsarbete samt förmåga att skriva en forskningsöversikt med inriktning mot undervisning i åk 4–6”. I UVK III har förutom att studenterna opponerar på varandras arbeten lärares formativa återkoppling innan slutgiltig inlämning säkerställts i den examinerande uppgiften som är ett paper om betyg och bedömning. Studenterna får även handledning via Zoom under en av distansveckorna.

I den andra kursen i matematik är ett lärandemål att “observera, reflektera över och tillvarata erfarenheter från matematikundervisning i årskurs 4–6, samt aktuella matematikdidaktiska forskningsresultat, för att utveckla den egna yrkesverksamheten”. Detta examineras bland annat genom att studenterna enskilt gör en planering för tre efterföljande lektioner där ett område inom geometri introduceras för någon av årskurserna 4, 5 eller 6. Argumentationen för de val studenterna gör ska grundas i aktuella forskningsresultat om lärande och undervisning för det valda geometriområdet där krav på anpassning till aktuell åldersgrupp stärkts genom detta förtydligande av lärandemålet. En ytterligare uppgift som har tillkommit i kursen är att studenterna med utgångspunkt i resultat från både kvalitativa och kvantitativa studier ska reflektera över hur dessa forskningsresultat kan påverka utformningen av matematikundervisningen för årskurs 4–6 (se beskrivning under Mål 2).

I kursen barnlitteratur är en uppgift att göra en planering av ett tematiskt arbete i en klass i 4–6, där boksamtal (Chambers, 2014; Stensson, 2006) och diktverkstad (Heard, 2007, 2018; Sigvardsson, 2016; Wolf, 2004) ingår. Lärandemålet har tydliggjorts och är att ”självständigt planera och utvärdera skönlitteraturverksamhet i årskurs 4–6, med utgångspunkt i litteraturredaktisk forskning relevant för årskurs 4–6”. Även en fältuppgift har lagts till så att studenterna genomför en del av temauppgiften i praktisk undervisning i åk 4–6 (boksamtal eller diktverkstad). Utfallet av detta presenteras och diskuteras först i studentgrupp för respons och reflektion och uppgiften examineras sedan i en skriftlig inlämningsuppgift.

När det gäller de självständiga arbetena har en mer tydlig struktur utformats för att klargöra hur studenterna ska ta hänsyn till opponenter och examinatorns anvisningar efter slutseminariet. Ett arbete har skett vid lärosätet för att skapa samsyn kring struktur och betygskriterier mellan de olika ämnena som studenterna skriver arbeten i så att examinationen nu följer samma riktlinjer oavsett ämne. Texten som lämnas in för ventilerings ska vara ett fullständigt arbete, vilket granskas kritiskt av opponenter och kommenteras av seminarieledaren. Opponenten lämnar sina synpunkter skriftligt till både respondent och examinator. Efter slutseminariet har studenten tre arbetsdagar på sig att bearbeta texten utifrån diskussion och kommentarer som lyfts vid opponeringen. Bedömningen görs sedan av examinatoren på slutversionen, där en del av bedömningen är att ta hänsyn till hur kommentarer från opponeringstillfället inorporerats i arbetet. Lärandemål i kurserna “Självständigt arbete”, både på grund- och avancerad nivå, som är aktuellt för Mål 3 är att studenterna genom sin text har att ”visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, samt identifiera behov av fortsatt forskning för att utveckla lärande och undervisning för årskurs 4–6 inom aktuellt [skol]ämne”. Övriga lärandemål som tydliggjorts har presenterats under Mål 2. Lärandemålet bedöms utifrån kvaliteten på de slutsatser studenterna dragit från sitt material, hur dessa diskuteras och återknyts till forskningsbakgrunden, samt diskussionen kring resultatens relevans och implikationer för läraryrket och praktiken. Det förutsätts att studenten även reflekterar kring relevanta fortsatta studier av aktuellt forskningsfält i förhållande till vetenskapligt publicerade forskningsresultat. En tydligare progression framkommer i lärandemålen ”diskutera och värdera eget och andras vetenskapliga arbeten utifrån, syfte och forskningsfrågor, teori-, metod- och materialval samt resultat och diskussion” (grundnivå) och “diskutera och kritiskt värdera eget och andras vetenskapliga arbeten utifrån syfte och forskningsfrågor, teori-, metod- och materialval samt resultat och diskussion” (avancerad nivå), vilka examineras genom studentens opponering på en annan students arbete vid slutseminariet. Denna bedöms av seminarieledaren.

Mål 4

Färdighet och förmåga

För att säkerställa att studenterna får ta del av den ämnesdidaktik och metodik som är specifik för undervisning i årskurs 4–6 har kursplaner förtydligats, ämnesdidaktisk forskning relevant för årskurs 4–6 lagts till i innehåll och studenternas förmåga att kunna tillämpa detta har lyfts fram i lärandemålen (se konkreta exempel nedan för UVK, svenska, matematik och vfu). Vidare har flertalet undervisningstillfällen separerats för inriktningarna F–3 och 4–6. Tidigare har samläsning medfört en otydlighet för studenterna om det specifika för undervisning i olika årskurser. Viss samläsning sker fortfarande när det gäller teman där detta särskilt kan motiveras, exempelvis vid vissa tillfällen när skolutveckling, kollegialt lärande och arbetslagsarbete samt vetenskapsteori och metod behandlas. I UVK I behandlas innebörden av didaktik som teori och praktik, samt metodikbegreppet i en nu utvecklad föreläsning om olika synsätt på didaktik. Innehållet följs upp i ett litteraturseminarium där kunskap om didaktik kopplas till lärarprofessionen. Ny litteratur i kursen som stärker detta är Brante (2016) och Alvunger och Wahlström (2017). Examinationen av det nu förtydligade lärandemålet ”visa grundläggande kunskaper om olika pedagogiska och didaktiska perspektiv inklusive metodik samt kunna konkretisera det till undervisning och lärande för elever i åk 4–6” sker genom en enskild

skriftlig litteraturlogg baserad på obligatorisk kurslitteratur och en självständigt sökt vetenskaplig artikel där didaktik för årskurserna 4–6 med relevans för lärarprofessionen behandlas, samt genom krav på relevant aktivt deltagande i efterföljande seminariediskussion. *Bedömningen av deltagande i seminariet avser hur väl studenten visar förståelse för didaktikens betydelse för yrkesutövningen.*

I svenska språket har delar ur de nya avhandlingarna Eckerholm (2018) och Egelström (2019) om literacy och meningsskapande på mellanstadiet lagts till som kurslitteratur. Litteraturen bearbetas i ett seminarium och används i en enskild skriftlig examinerande uppgift som innebär att planera ett arbetsområde för undervisning i åk 4–6. Lärandemålet som examineras är att kunna ”planera läs- och skrivundervisning med utgångspunkt i aktuell forskning, teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet”.

I den första matematikkursen är ett av lärandemålen att “planera och genomföra matematikaktiviteter med fokus på det matematiska innehåll som tas upp i kursen, baserat på forskning och beprövad erfarenhet om hur matematikutveckling för elever i årskurs 4–6 kan stimuleras”. Detta examineras bland annat genom att studenterna ska filma sig själva där de introducerar ett tilldelat matematiskt begrepp för tänkta elever i årskurs 4–6. Här behöver studenten visa att de kan tillämpa lämpliga matematiska förklaringsmodeller och metodik relevanta för årskurs 4–6. Även i den andra matematikkursen ingår ett liknande lärandemål, men med fokus på annat matematiskt innehåll, att “planera undervisning med fokus på styrdokumentens centrala innehåll för 4–6 som tas upp i kursen [geometri, kombinatorik, statistik och sannolikhetslära], baserat på ämnesdidaktisk forskning om hur olika matematiska förmågor kan utvecklas, samt formativ bedömnings betydelse för lärande”. Detta examineras genom den planeringsuppgift som beskrevs under mål 3. En av delarna som ska ingå i planeringen är beskrivning och argumentering för vilken/vilka förklaringsmodeller som kommer användas för att beskriva aktuella matematiska begrepp, metoder och modeller. *Genom detta får studenterna visa sin förståelse för specifik metodik för årskurs 4–6, samt hur denna kan tillämpas.*

Förmåga att tillämpa ämnesdidaktik inklusive metodik är lärandemål i vfu-kurserna där det sker en så kallad infärgning från de ämneskurser studenterna läst. Examinationen sker genom praktisk tillämpning av didaktik och metodik i konkreta undervisningssituationer samt skriftliga inlämningar av så kallade fokusuppgifter. Studenterna redogör för hur de planerat, genomfört, utvärderat och dokumenterat en aktivitet med tydligt ämnesdidaktiskt fokus som ska baseras på forskning och beprövad erfarenhet samt anpassas till aktuell elevgrupp. Ett exempel på utveckling av dessa uppgifter som skett är i kursen vfu III där *hur elevers matematikutveckling kan stimuleras* är fokus. Studenterna ska planera för två lektioner med avseende på det matematikområde som klassen (årskurs 4, 5 eller 6) arbetar med, och sedan genomföra dessa lektioner. I planeringen ska det tydligt framgå vilka förklaringsmodeller studenten utgått ifrån och på vilket sätt de matematiska aktiviteter som har valts kan bidra till att eleverna utvecklar den matematiska kunskap som är målet för planeringen. I examinationen som avser lärandemålet ”visa fördjupad förmåga att tillämpa didaktik inklusive metodik i undervisning och lärande, samt visa förmåga att göra ämnesdidaktiska val i matematik i åk 4–6” beskriver och reflekterar studenterna över hur de valda förklaringsmodellerna och aktiviteterna fungerar för den specifika elevgruppen, och vilka modifikationer som skulle behövas. Det ska framgå hur detta är baserat på relevant forskning.

I den första kursen i svenska är fokus på ämneskunskap och på teori/forskningsanknytning, i den andra kursen ligger fokus på ämnesdidaktik. I undervisningen behandlas specifik metodik för årskurs 4–6 som studenterna sedan tillämpar i den verksamhetsförlagda utbildningen när infärgning sker av ämnet svenska. I de högskoleförlagda kurserna har fältstudieuppgifter tillkommit som mer tydligt behandlar och synliggör specifik metodik för årskurs 4–6, exempelvis den under mål 3 nämnda fältuppgiften i barnlitteratur. Arbetssätten (boksamtal och diktverkstad) som prövas genom en fältuppgift följs upp muntligt dels med klassläraren, dels vid lärosätet, samt examineras genom en skriftlig reflekterande inlämningsuppgift. I ett forskningsprojekt vid lärosätet har en professor i pedagogik och en universitetslektor i svenska språket undersökt studenters syn på grammatikdidaktik. Dessa resultat

nyttiggörs i undervisningen genom en föreläsning. Andra exempel på metodik för läsutveckling som studenterna får möta i teori och praktik är textsamtal och genrep pedagogik samt olika modeller för grammatikundervisning för årskurs 4–6.

I kursen UVK II behandlas elevers kognitiva utveckling och lärande med fokus på individualisering och inkludering genom litteratur där särskilt resultat från forskning om elever i förpuberteten lagts till (se nya lärandemål under mål 1). Detta relateras mer specifikt till didaktik och metodik för åk 4–6 och samläsning med F–3 förekommer inte som tidigare. I kursen behandlas även metodik genom teman som ledarskap, att leda grupparbete och elevinflytande med stöd av litteratur (t ex Berg, Sundh & Wede, 2012). Temana har tydligare anpassas till undervisning i årskurs 4–6. Dessa teman behandlas sedan ytterligare i en konkret undervisningspraktik under vfu II. Lärandemålen har förtydligats i vfu-kursplanen och även vfu-handledarens bedömningsunderlag har reviderats för att stärka detta. Lärandemål i vfu II lyder nu ”visa god förmåga att ta tillvara elevers kunskaper och erfarenheter”, ”visa förmåga till individualisering och inkludering i undervisning för åk 4–6” och ”visa förmåga att arbeta förebyggande och motverkande utifrån diskrimineringsgrunderna och annan kränkande behandling”.

Mål 6

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För att utveckla en komplett måluppfyllelse och säkerställa att studenterna kan ta hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter vid bedömningar och särskilt kan beakta hållbar utveckling, mänskliga rättigheter och barns rättigheter, har innehåll och lärandemål reviderats i flera av de i programmet ingående kurserna (konkreta exempel kommer nedan). Arbetet har inneburit att undervisande lärare har diskuterat och definierat hur hållbar utveckling, barns rättigheter och mänskliga rättigheter baserat på olika nationella och internationella konventioner samt aktuell forskning (t ex Brantefors, 2018; Devine & McGillicuddy, 2016) kan förstås och behandlas i grundläroarbete med inriktning årskurs 4–6. I arbetet har även den vetenskapliga progressionen i programmet setts över. Detta har setts som avgörande för att säkerställa att studenterna ges möjlighet att utveckla en förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta etiska, samhälleliga och vetenskapliga aspekter i vid mening. I det programråd som inrättas för åk 4–6 fortsätter arbetet med att se över undervisningsformer och examinationer där en tydligare länkning framgår mellan examensförordningens mål och lärandemål, aktiviteter samt examinationer.

De förändringar som gjorts innebär att värdegrunden, barns rättigheter och barnkonventionen är fokus i UVK I. I UVK II behandlas särskilt mänskliga rättigheter, begrepp som jämställdhet, jämlikhet och likvärdighet. Litteratur och vetenskapliga artiklar som behandlar detta har lagts till i kursplanerna för UVK-kurserna (Brantefors, 2018; Hägglund, Quennerstedt & Thelander, 2013; Quennerstedt, 2015). I UVK III har hållbar utveckling som tema stärkts och förtydligats genom lärandemålet att ”visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och utveckla sin kompetens att beakta en aspekt som hållbar utveckling”. En uppgift och examination har tillkommit som avser hållbar utveckling i undervisning och samverkan med föräldrar, samt har den uppgift som handlar om ett fiktivt skolutvecklingsarbete mer tydligt kopplats till hållbar utveckling med utgångspunkt i de globala målen från Agenda 2030. I den muntliga och skriftliga examinationen har kriterier för bedömning formulerats så att det säkerställer att studenterna beaktar etiska och samhälleliga aspekter med särskilt fokus på hållbar utveckling. I de inslag där *att göra bedömningar utifrån olika aspekter* berörs i UVK-kurser och där en tydligare progression skapats i lärandemål och till innehåll så har även kopplingen till infärgning av vfu-kurserna setts över. I vfu I har anpassning gjorts så att fokus är barnens rättigheter och för vfu II mänskliga rättigheter, jämställdhet och jämlikhet (diskrimineringsgrunderna). Under vfu III riktas studenternas reflektion särskilt mot förståelse för hållbar utveckling med utgångspunkt i de globala målen. *För att säkerställa att studenterna får behandla aspekter som barns rättigheter, mänskliga rättigheter och hållbar utveckling under sin vfu*

och att detta även kan examineras i dessa kurser har lärandemålen tydliggjorts och bedömningspunkter har lagts in i vfu-handledarens underlag och tillhörande bedömningsmatris. Detta examineras även genom den fokusuppgift som innefattar att skriva portfolio där studenterna nu mer tydligt ska uppmärksamma barns rättigheter, mänskliga rättigheter och en hållbar utveckling som teman.

Vfu-kurserna har även utvecklats för att mer tydligt möjliggöra att studenterna utvecklar kunskaper och färdigheter som innefattar en vetenskaplig hållning och vetenskapliga tillvägagångssätt. I det innefattas även reflektion över relevanta forskningsresultats betydelse för utveckling av verksamheten och kunskapsutveckling inom yrkesområdet. Den modell, "Integration av teori och praktik", som är framtagen i samverkan mellan Mittuniversitetet och regionens kommuner, som beskriver integrationen mellan den högskoleförlagda delen och den verksamhetsförlagda delen i lärosätets lärutbildningar reviderades vt 2019. Revideringen innebär att studenterna tydligare får en breddad kunskap om hur vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet både kan förstås och länkas till deras egen profession samt verksamheten i grundskolans årskurs 4–6. Modellen för integration teori och praktik introduceras i UVK I och studenterna tränar tillsammans att konkretisera de olika nivåerna i den så kallade praxistriangeln (handlingsnivå, teori och erfarenhet, samt värdering). Det har även skärpts i examinationen av vfu-kursen genom att teorianknytningar fått en mer central betydelse som kriterium för examination i vfu-portfolioen där tydligare krav ställs på studenternas förmåga att reflektera över sin vfu med utgångspunkt i beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund. Lärandemålet "förmåga att reflektera om den verksamhetsförlagda utbildningen baserat på kunskap om relationen mellan beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund", som återkommer med progression i samtliga vfu-kurser, examineras även genom vfu-handledarens bedömningsunderlag. Studenterna undervisas om och får stöd att skriva reflektioner vid vfu-introduktioner vid lärosätet samt genom en handledning för portfolioskrivande som skapats under 2019. Vfu-material som bedömningsunderlag, bedömningsmatris och stöd för bedömning, som reviderats inför vårterminen 2020, har även setts över för att stärka vfu-handledarens ansvar för att studenterna ska bearbeta relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och hur det kan komma till uttryck i verksamhet som avser årskurs 4–6 under vfu-kurserna. Vid högskoleförlagda vfu-uppföljningar seminariebehandlas studenternas vfu-erfarenheter i grupp där de får bearbeta och analysera dessa i förhållandet till samtliga aspekter. Vid detta tillfälle fokuseras särskilt och ges utrymme för att belysa konflikter mellan vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter som kan uppstå i undervisningssammanhang och i den pedagogiska yrkesverksamheten för övrigt.

Fler inslag där studenterna ska reflektera kring den pedagogiska verksamheten med beaktande av olika aspekter av barnkonventionen och mänskliga rättigheter har även lagts till i programmets ämneskurser. Här ges konkret exempel från matematik och svenska. I den första matematikkursen är till exempel ett av målen att studenterna ska kunna "värdera olika lärprocesser som diskuteras i kursen utifrån värdegrund, styrdokument, beprövad erfarenhet och matematikdidaktisk forskning". Detta examineras bland annat genom att de skriver en text där de ska reflektera kring språkets betydelse för att lära sig matematik och hur olika arbetssätt påverkar elever med olika språkliga förutsättningar att utveckla sin matematiska kunskap. I den andra matematikkursen är ett av lärandemålen att "värdera och anpassa läromedel och material i matematikundervisningen utifrån elevers olika behov". Detta examineras bland annat genom att studenterna i grupp planerar för en matematikaktivitet där de ska ta hänsyn till olika aspekter av inkludering (denna uppgift beskrevs under Mål 1). Här ingår att reflektera kring hur inkluderande olika aktiviteter är, vilka styrkor och svagheter som finns i aktiviteterna för elever med olika utbildningsbehov, och hur aktiviteten skulle kunna utvecklas för att inkludera fler elever. I kurserna i svenska språket behandlas aspekter som minoritetsspråkens ställning, flerspråkiga barns behov och alla människors lika värde i samtliga kursplaner. Uppgiften att fånga upp de språkpolitiska förutsättningarna i ett flerspråkigt klassrum och koppla dessa till jämställdhet tränar studenternas reflektion över olika aspekter.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.