

## Bedömargruppens bedömningar

<b>Lärosäte</b> Mittuniversitetet	<b>Huvudområde/examen</b> Förskolläraexamen	<b>ID-nr</b> A-2020-03-4934
<p><b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b></p> <p><b>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat</b>  <b>Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></b></p> <p>I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>Sammantaget bedöms utbildningens utformning och genomförande möjliggöra att studenterna utvecklar kunskap och förståelse inom examensmålen. Dock bedöms inte utbildningen säkerställa att studenterna har utvecklat denna kunskap och förståelse. Lärosätet arbetar för att komma till rätta med detta, exempelvis genom att utveckla en progressionsmatris som länkar mål, läraaktiviteter, examinationer och bedömningskriterier till varandra på ett tydligare sätt. Utifrån en sådan matris kommer man att kunna utveckla examinationerna, och därmed menar bedömargruppen att matrisen kan vara ett verktyg i lärosätets arbete för att säkerställa studenternas kunskap och förståelse inom de aktuella examensmålen. Det är dock viktigt att bedömningskriterierna är formulerade så att de säkerställer innehållet i examensmålen snarare än formen, det vill säga studenternas akademiska skrivande. De självständiga arbetena visar bristande förståelse inom det förskolepedagogiska området och saknar många gånger teoretiska resonemang eller tillräckliga motiveringar av vald metod.</p> <p>När det gäller de examensmål som behandlar kunskapsformen Färdighet och förmåga bedöms utbildningen möjliggöra men inte säkerställa att studenterna kan kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera, granska och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat. Detsamma gäller för förmågorna att tillämpa förskoledidaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik. Ett annat utvecklingsområde är enligt bedömargruppen behovet av att mer systematiskt arbeta med begreppet undervisning i kurserna, vilket lärosätet redan har uppmärksammat. Det finns dock också goda exempel på hur måluppfyllelse kan examineras inom VFU. Det sker genom en uppgift som innefattar observation, reflektion och utveckling i samverkan med arbetslaget på förskolan och som genomförs med handledarens stöd. När det gäller examensmålet för förmågan att planera, genomföra och utveckla undervisning och pedagogisk verksamhet menar bedömargruppen att utbildningen både möjliggör och säkerställer detta. Flera kurser är utformade så att studenterna måste planera, genomföra och utvärdera aktiviteter. Detta gör de med både barn och med andra studenter.</p> <p>Examensmålet för kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som uppfyllt på ett tillfredsställande sätt. Utbildningen är utformad och genomförs så att utbildningen bearbetar examensmålet innehåll både teoretiskt och praktiskt. Inom VFU examineras denna förmåga genom skriftliga uppgifter. Innehållet i examensmålet bearbetas från den första terminen till den sista, vilket möjliggör en progression utifrån olika kursers tematik.</p>		

Jämställdhet behandlas som ett innehåll i utbildningen på flera sätt, till exempel genom att studenterna gör analyser ur ett jämställdhetsperspektiv och genomför normkritiska diskussioner. Lärosätet ser jämställdhetsperspektivet som ett utvecklingsområde och har ambitionen att göra en översyn av innehållet i utbildningens kurser. Det finns också strategier för att rekrytera fler män till utbildningen, till exempel genom att lärosätet anordnar rekryteringsdagar tillsammans med andra utbildningar som har en högre andel manliga studenter. Lärosätet analyserar också avhoppet ur ett jämställdhetsperspektiv.

Bedömarens bedömning är att det finns ett fungerande system för kvalitetssäkring. Lärosätet beskriver de områden som har utvecklats sedan 2011, vilket visar att lärosätet uppmärksammar utvecklingsområden och kontinuerligt arbetar med att utveckla och förändra utbildningen. Återkoppling sker till relevanta intressenter. Lärosätet har nyligen infört en ny form av reflektionsutvärderingar, en årlig utvärdering som programansvarig gör. De avhopsanalyser som lärosätet har gjort visar på att genomströmningen har ökat.

#### **Uppföljning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat**

**Bedömning i den tidigare utvärderingen:** *Tillfredsställande*

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Mittuniversitetet

Yrkesexamen: Förskollärarexamen

## Bedömningsområde: Förutsättningar

### Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### Övergripande analys av UKÄs kritik och generella åtgärder

Utbildningens utformning och kursers innehåll ger enligt utvärderingen studenter möjlighet att utveckla såväl kunskap och förståelse som färdigheter och förmågor. Kritiken rör hur dessa kunskapsformer och kunskapsmål säkerställs genom examination. Vi drar slutsatsen att det funnits brister i hur utbildningsförväntningar på studenters studieresultat framträtt, både för studenter och för kollegiet. En orsak till detta kan ha varit att förskolläraryrket utbildningens examensmål tidigare utgjort lärandemål i flertalet kurser, och att dessa måls övergripande karaktär bidragit till otydligheter både för lärare och studenter. Förväntningar på studieresultat har inte framgått tillräckligt explicit, vilket bidragit till att examinationer och bedömningskriterier i samband med dessa inte heller utformats med tillräckligt tydlighet. Vi kan även konstatera att kollegiet som helhet varit i behov av att stärka samsyn både vad gäller hur kursmål examineras men också hur, eller om, kunskaper framträder genom studentprestationer. Där har även funnits behov av en större kollegial samsyn när det gäller kunskapsprogression liksom förväntningar på studentprestationer givet utbildningsprogressionen. Detta har bl.a. resulterat i godkännande av självständiga arbeten som inte uppvisar hög måluppfyllelse.

Kritiken har inneburit att vi sett det nödvändigt att utarbeta mer konkretiserade och avgränsade kursmål och bedömningskriterier för alla programkurser. Programmet har därför infört skrivningen *'förväntat studieresultat'* i alla kursplaner, kopplat till de kunskaper, den förståelse, de förmågor och förhållningssätt som studenter förväntas kunna uppvisa efter avslutad kurs eller moment. Kursplaner ska numera, till skillnad mot tidigare, även tydligt ange uppgifter om hur förväntat studieresultat kommer att examineras liksom vilka obligatorier som ingår i kurser och moment. För ökad tydlighet

har programkollegiet även diskuterat och påbörjat införandet av nya bedömningskriterier vid examination. Exempel på nya bedömningskriterier ges i matrisen. Hittills har kursplaner för utbildningens första år färdigställts. Dessa gäller från höstterminen 2020. Kursplaner för resterande terminer färdigställs i oktober 2020 och gäller från vårterminen 2021.

Utöver ovanstående har berörda kursarbetslag minskat andelen korta examinerande gruppuppgifter medan andelen salstentamina utökats, bland andra examinationsformer. Analysen av UKÄ-kritiken har tydliggjort en nödvändighet av att på olika sätt påverka studenters studiebeteenden, så att studier och litteraturbearbetning ges mer tid. UKÄ menar att utbildningen genom sina förutsättningar och utformning möjliggör kunskapsutveckling, men att förväntade studieresultat inte framträder. I ett försök att påverka studenters studiebeteende och möjlighet att fokusera på litteraturbearbetning har undervisningen förändrats genom att många små examinationer har ersatts av större salstentamina.

Från hösten 2020 ersätts den sju-gradiga betygsskalan med en tre-gradig, vilket bl a skapar tidsmässiga förutsättningar för fler kollegiala samtal om kunskapsbedömning. På så sätt ersätter vi tidskrävande arbete med sju-gradig kunskapsgradering med en bredare och sannolikt snabbare bedömning av studentprestationer. Detta möjliggör då fler kollegiala bedömningskollegier, där aktuella prestationer och förväntningar på kunskapsutveckling diskuteras. Åtgärden har införts i några kurser under höstterminen 2019 och vårterminen 2020 men ska också öka i omfattning då betygsskalan ändras. Delar av kritiken rör brister som kräver ett fortsatt, pågående förändringsarbete, vilket vi är medvetna om.

### **Åtgärder för kunskapsområdet *kunskap och förståelse*, mål 1 och mål 2**

Utbildningen kritiserar genomgående för att inte säkerställa, genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana *kunskaper* inom det förskolepedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forskning- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen. Inte heller säkerställs att studenterna visar kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. De åtgärder som genomförts är följande:

Utöver de generella åtgärder som redan beskrivits och även exemplifieras nedan i matrisform har vi, utifrån kritiken kring mål 1 utökat handledningsgraden i samband med en del mer omfattande självständiga papereaminationer. Detta gör vi för att stötta studenter att utveckla egen röst och integrerad behandling av ett kunskapsområde för att därigenom synliggöra god och välutvecklad kunskap och förståelse. Handledare av självständiga arbeten har även skapat forum för kompetensöverföring. I syfte att bidra med förebildlighet och kännedom om aktuell forskning samt förståelse för hur kunskapsintressen och uppsatsämne kan motiveras, har andelen fysiska möten mellan forskare och studenter utökats. I kombination med tydligare förväntningar på motivering av kunskapsintresse (se förväntat studieresultat, såväl för mål 1 som för mål 3) har brister som utvärderingen synliggjort beaktats.

För mål 2 har kraven på kunskapsprogressionen vad gäller forskningsmetod i allmänhet och kvantitativ metod i synnerhet, samt vetenskapsteori inte säkerställts. Detta har bl.a. åtgärdats genom att ytterligare tydliggöra förväntningar om kunskapsutveckling genom kursplanernas nya skrivningar (exemplifierat i matrisen). Vi har även ökat tjänstgöringsgraden för disputerade lärare, dels från

Institutionen för matematik och ämnesdidaktik, dels från institution för utbildningsvetenskap, för att på detta sätt, genom utbildningens olika delar, stärka förutsättningarna för kunskapsutveckling med avseende på målets kunskapsinnehåll. Program- och kursarbetslag har granskat och diskuterat förhållandet mellan kvalitativ och kvantitativ metod och studenternas möte med- och erfarenheter av dessa inom utbildningen. Dessa samtal har resulterat i en tydligare struktur för vilka kurser vi ser det möjligt att använda kvantitativt material i undervisning och för studier och därmed även i ökad utsträckning kunna examinera kännedom om metoder för kvalitativ och kvantitativ forskning. Kunskapsutvecklingen examineras utifrån förväntade studieresultat med exempel angivna i matrisen nedan. Ytterligare en åtgärd kopplad till det självständiga arbetet är de ovan nämnda handledarforumen där doktorander och disputerade diskuterar studenternas forsknings- och metodidéer samt utmaningar, i olika faser av uppsatsprocessen. På så sätt bedömer vi att vi har skapat bättre förutsättningar för studenter att kunna visa hög kännedom om vetenskapsteori och forskningsmetod och dess tillämpning inom ramen för ett självständigt arbete. Formerna för återkoppling från seminarieledare i samband med uppsatsseminarier har förtydligats, när det gäller vad som återstår för godkänt betyg. Numera får alla studenter en skriftlig beskrivning av vad som saknas och f.o.m hösten 2020 inkluderar denna vilka förväntade studieresultat som ännu inte framgår av arbetet.

Programarbetslaget har påbörjat ett arbete med att stärka kollegial förståelse för relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet liksom hur vi examinerar och bedömer studenters förståelse för dessa relationer. Några exempel framgår av matrisen. Här ser vi i synnerhet möjligheter inom områden som yrkesblivande, systematiskt kvalitetsarbete och pedagogiskt/didaktiskt- och verksamhetsrelaterat utvecklingsarbete. Detta arbete behöver fortsätta och kommer att kontinuerligt fortgå inom program- och kursarbetslag.

#### **Åtgärder för kunskapsområdet *färdigheter och förmågor*, mål 3 och mål 4**

Utbildningen kritiserar för att inte säkerställa, genom examination, att studenten när examen utfärdas visar *förmåga* att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Inte heller säkerställs att studenten när examen utfärdas visar *förmåga* att tillämpa sådan förskoledidaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som kräva för undervisning och lärande inom det förskolepedagogiska området och inom de ämnesområden som utbildningen avser samt för yrkesutövningen i övrigt. De åtgärder som genomförts är följande:

UKÄs kritik för mål 3 visar att kunskapsprogressionen genom utbildningen inte säkerställs så att studenter i det självständiga arbetet kan visa tillräcklig förmåga att reflektera över sitt eget resultat i det självständiga arbetet och därigenom även visa förmåga att relatera resultatet till resonemang om betydelser för kunskapsutveckling inom såväl professionen som för verksamhetsutveckling. Delar av de åtgärder som efterfrågas när det gäller utbildningens kunskapsprogression redogörs för i matrisen nedan, liksom vilka förväntningar på studieresultat vi idag har på studenters prestationer genom utbildningen. Även tidigare redogörelse för förändringar när det gäller handledning, handledarsamarbete och stöttning av studenternas arbetsprocesser ses som del av de åtgärder som vidtagits.

För mål 3 har vi genom målskrivningar om förväntat studieresultat lagt särskilt fokus på studenternas förmåga att utifrån såväl teoretiska utgångspunkter som yrkesutövning, identifiera och beskriva generella kunskapsintressen och forskningsproblem (se matrisen för exempel). Vi ser denna förmåga som ett utslag av just förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata andras erfarenheter. Studenterna ska även kritiskt kunna analysera såväl praktik och erfarenheter som forskningsdata och dra slutsatser för yrkesutövning och verksamhet. I rapporter och uppsatser under utbildningen förväntas studenter numera att explicit diskutera och relatera forskningsresultat till verksamhet och uppdrag liksom egen och kollegial yrkesutövning. För detta ändamål har en ny rubrik införts i uppsatsmallen där studenter ska visa förmåga att diskutera implikationer av egna och andras resultat för verksamhet och yrkesutövning. I år tre har en tidigare B-uppsats ersatts med ett utvecklingsarbete för att på så sätt både examinera och säkerställa studenters förmåga att reflektera över resultat av ett eget utvecklingsarbete och dess tänkbara betydelse för professionell kunskaps- och verksamhetsutveckling.

I förhållande till mål 4 uppmärksammar vi numera tydligare, inom olika relevanta kurser, relationer mellan begreppen utbildning, undervisning, studier, lärande och kunskap. Detta tänker vi då ur två perspektiv. Det första rör relationer mellan begreppen i förhållande till studenters egna studier och yrkesutbildning, vilket blir mest framträdande under första året. Det andra rör betydelse av begreppen i förhållande till yrkesutövning, utveckling av yrkesidentitet och förståelse för undervisning i förskola. Sammantaget avser vi att åstadkomma framförallt två saker i relation till examination. För det första att såväl kollegialt som för studenternas vidkommande öka medvetenhet om förutsättningar för studier och kunskapsutveckling. Detta innefattar även en förståelse för lärosätets uppdrag att granska kunskapsutveckling genom examination och bedömning av studentprestationer. För det andra avser vi att stärka studenternas förståelse för den egna rollen i förhållande till förskolans uppdrag, mötet med barn och vårdnadshavare, samt undervisning i en förskolepedagogisk kontext.

Nedan återfinns exempel på *förväntat studieresultat*, *examinationen* och *bedömningskriterier* för G och VG i förhållande till de fyra utvärderade examensmålen. Exempelen är från några utbildningsår, vilket även ska illustrera förväntad kunskapsprogression. Upprepad text markeras med asterisk.

År	Exempel på förväntat studieresultat utifrån <b>examensmål 1</b>	Exempel på examination	Exempel på bedömningskriterier för G och VG
1	<p>Kunna beskriva exempel på utbildningsvetenskaplig forskning och konkretisera betydelser för förskolepedagogisk verksamhet och yrkesutövning</p> <p>Kunna visa förståelse för hur undervisning med yngre barn kan förstås och ta sig uttryck i förskolans verksamhet</p>	<p>Salstentamen med essäuppgifter riktade mot utbildningsvetenskaplig forskning med särskilt fokus på förskolans uppdrag, verksamhet och yrkesutövning</p> <p>Individuell skriftlig fördjupningsuppgift där observationer av undervisning i förskola diskuteras utifrån</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god kunskap om *förskolans uppdrag, verksamhet och känedom om utbildningsvetenskaplig forskning samt dess betydelser för förskollärares yrkesutövning <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad kunskap om*</p>

		teorier om lärande och undervisning	<b>G:</b> Studenten visar god förståelse för *vad undervisning i förskola kan innebära <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad förståelse för*
2	<p>Kunna redogöra för specialpedagogiska perspektiv på förskolans undervisning och omsorg samt diskutera betydelse av förebyggande och främjande pedagogiskt arbete för alla barn</p> <p>Kunna beskriva och diskutera förutsättningar för barns matematiska kunskapsutveckling och begreppsbyggnad</p>	<p>Individuell muntlig examination med utgångspunkt i fallbeskrivningar som ska diskuteras utifrån olika specialpedagogiska perspektiv</p> <p>Individuell skrivuppgift där barns taluppfattning beskrivs och diskuteras utifrån Gelman och Gallistels fem principer</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god kunskap om *olika specialpedagogiska perspektiv samt betydelse av förebyggande och främjande pedagogiskt arbete för alla barns utveckling och lärande <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad kunskap om*</p> <p><b>G:</b> Studenten visar god kunskap om *förutsättningar för barns matematiska kunskapsutveckling och begreppsbyggnad <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad kunskap om*</p>
3	Kunna redogöra för, diskutera och problematisera olika teorier och perspektiv på lek och förskolepedagogisk verksamhet, utifrån aktuell utbildningsvetenskaplig forskning	Individuell skriftlig hemuppgift där studenten, med stöd i litteraturen, diskuterar och problematiserar perspektiv på- och förutsättningar för barns lek i förskolan	<b>G:</b> Studenten visar god kunskap om *förutsättningar för barns lek och pedagogers förståelse för lekens betydelse ur olika perspektiv <b>VG:</b> Studenten visar fördjupad kunskap om*
4	Kritiskt kunna granska, redogöra för- och diskutera det aktuella forskningsläget inom ett forskningsområde	En forskningsöversikt samt det självständiga arbetet	<b>G:</b> Studenten visar utvecklad och integrerad kännedom om* ett valt forskningsområde <b>VG:</b> Studenten visar välutvecklad och integrerad kännedom om*



	Exempel på förväntat studie- resultat utifrån <b>examensmål 2</b>	Exempel på examination	Exempel på bedömningskriterier för G och VG
1	<p>Kunna beskriva pedagogik som vetenskaplig disciplin och redogöra för centrala vetenskapsteoretiska begrepp</p> <p>Kunna identifiera behov av ytterligare kunskap för att kunna utveckla en yrkesidentitet på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.</p>	<p>Salstentamen med uppgifter riktade mot pedagogik som vetenskap och centrala vetenskapsteoretiska begrepp</p> <p>VFU-portfolio</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god kännedom om* pedagogik som vetenskap och vetenskapsteori <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad kännedom om*</p> <p><b>G:</b> Studenten visar kunskap om* relationer mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet genom resonemang om behov av ytterligare kunskap. <b>VG:</b> Studenten visar god kunskap om*</p>
2	<p>Kritiskt kunna läsa, granska och tolka kvantitativa studier och identifiera betydelser för förskolepedagogisk verksamhet och yrkesutövning</p>	<p>Paper med tillhörande seminarium där kvantitativa studier granskas, analyseras och diskuteras</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god kännedom om *kvantitativa studier och dess betydelse för förskolepedagogisk verksamhet och yrkesutövning <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad kännedom om*</p>
3	<p>Med utgångspunkt i ett didaktiskt utvecklingsarbete, kunna resonera om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt dess betydelse för verksamhetsutveckling</p>	<p>Ett utvecklingsarbete, baserat på en tidigare VFU-uppgift, presenterat i en rapport med vetenskaplig struktur</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar utvecklad kännedom om *relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen <b>VG</b> Studenten visar välutvecklad kännedom om*</p>
4	<p>Kunna redogöra för centrala skillnader mellan olika vetenskapsteoretiska grundantaganden</p> <p>Självständigt kunna motivera, systematiskt genomföra och kritiskt granska en vetenskaplig empirisk studie, samt bearbeta</p>	<p>Salstentamen med uppgifter riktade mot vetenskapsteori</p> <p>Självständigt arbete med muntligt försvar samt muntlig och skriftlig opponering</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god kännedom om *vetenskapens grunder och forskningsmetoder <b>VG:</b> Studenten visar fördjupad kännedom om*</p> <p><b>G:</b> Studenten visar god kännedom om *forskningsmetoder och –design för genomförande, analys och granskning och diskussion av en</p>

	ett datamaterial utifrån teoretiska antaganden.		empirisk studie <b>VG</b> : Studenten visar mycket god kännedom om*
År	Exempel på förväntat studieresultat utifrån <b>examensmål 3</b>	Exempel på examination	Exempel på bedömningskriterier för G och VG
1	<p>Kunna redogöra för relationer mellan förskolans pedagogiska uppdrag och forskning som stöd att bedriva pedagogisk verksamhet</p> <p>Kunna identifiera förutsättningar för professionellt lärande i pedagogisk verksamhet</p>	<p>Salstentamen med essäuppgifter</p> <p>VFU-portfolio med reflektion före och efter VFU</p>	<p><b>G</b>: Studenten visar förmåga att *redogöra för, identifiera och reflektera över relationer mellan teoretisk kunskap, pedagogisk praktik och yrkesutövning <b>VG</b>: Studenten visar utvecklad förmåga att*</p> <p><b>G</b>: Studenten visar förmåga att *identifiera förutsättningar för professionellt lärande och egen utveckling i pedagogisk verksamhet <b>VG</b>: Studenten visar utvecklad förmåga att*</p>
3	<p>Självständigt och kritiskt kunna granska, dokumentera och utvärdera verksamhet, för att därmed kunna bidra till verksamhetsutveckling</p>	<p>Ett utvecklingsarbete, baserat på en tidigare VFU-uppgift, presenterat i en rapport med vetenskaplig struktur</p>	<p><b>G</b>: Studenten visar utvecklad förmåga att *självständigt och kritiskt kunna dokumentera och utvärdera verksamhet samt bidra till verksamhetsutveckling <b>VG</b>: Studenten visar välutvecklad förmåga att*</p>
4	<p>Självständigt och kritiskt kunna tillvarata tidigare forskning, motivera val av förskolepedagogiskt forskningsproblem och kunskapsintresse samt syfte med en egen empirisk studie</p> <p>Självständigt och systematiskt kunna analysera ett datamaterial samt redogöra för- och diskutera resultatet</p>	<p>Ett självständigt arbete inom det förskolepedagogiska området inklusive uppsatsseminarier med försvar av eget- och opponering på annat arbete</p>	<p><b>G</b>: Studenten visar välutvecklad förmåga att *självständigt och kritiskt identifiera, formulera och motivera ett forskningsproblem, analysera ett datamaterial, redovisa och diskutera resultatet i förhållande till det avgränsade problemet samt dra slutsatser för förskolepedagogisk verksamhet och yrkesutövning <b>VG</b>: Studenten visar</p>

	På ett reflekterat och självständigt sätt kunna bidra till kunskapsutveckling inom yrkesområdet		mycket välutvecklad förmåga att*
År	Exempel på förväntat studieresultat utifrån <b>examensmål 4</b>	Exempel på examination	Exempel på bedömningskriterier för G och VG
1	<p>Kunna redogöra för innebörder av- och skillnader mellan utbildning, undervisning, lärande och kunskap</p> <p>Kunna planera för-, genomföra och utvärdera en bildskapande aktivitet med barn i förskolan</p> <p>Kunna identifiera förutsättningar för lärande i en förskolepedagogisk verksamhet</p>	<p>Skrivuppgift om att vara student och utveckla sin yrkesroll</p> <p>Skriftlig bild-didaktisk VFU-uppgift där aktivitet och erfarenheter presenteras, kritiskt granskas och diskuteras</p> <p>Individuell skriftlig fördjupningsuppgift där observationer av undervisning i förskola diskuteras utifrån teorier om lärande och undervisning</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar förmåga att *redogöra för innebörder av- och skillnader mellan utbildning, undervisning, lärande och kunskap <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad förmåga att*</p> <p>Bedöms enbart <b>U/G:</b> Studenten visar god förmåga att planera för- genomföra och utvärdera en bildskapande aktivitet med barn i förskolan</p> <p><b>G:</b> Studenten visar förmåga att *identifiera förutsättningar för lärande i en förskolepedagogisk verksamhet <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad förmåga att*</p>
2	<p>Att med utgångspunkt i en granskning och analys av barns läs- och skrivmiljöer kunna beskriva och diskutera förutsättningar för barns språkutveckling</p> <p>Att med utgångspunkt i ett avgränsat matematiskt innehåll, kunna planera, motivera, genomföra och utvärdera ett undervisningstillfälle</p>	<p>Rapport av fältstudie med observationer av barns läs- och skrivmiljöer</p> <p>Didaktisk fältuppgift där en matematikdidaktisk aktivitet och erfarenheter presenteras, kritiskt granskas och diskuteras</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god förmåga att* beskriva och diskutera pedagogiska förutsättningar för barns språkutveckling <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad förmåga att*</p> <p><b>G:</b> Studenten visar god förmåga att* utifrån ett avgränsat matematiskt innehåll, planera, motivera genomföra och utvärdera ett undervisningstillfälle <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad förmåga att*</p>

3	<p>Att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra och utvärdera undervisning i förskoleverksamhet med musik, rytm och rörelse</p> <p>Att självständigt och tillsammans med andra kunna skapa förutsättningar för alla barns lärande</p>	<p>VFU-uppgift där studenten självständig planerar, genomför och utvärderar ett undervisningstillfälle med musik och rytm som utgångspunkt</p> <p>I grupp planera för, organisera och genomföra ett lärtillfälle för barngrupper, på campus, med fantasi och lekvärld som didaktiskt verktyg</p>	<p><b>G:</b> Studenten visar god förmåga att* självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra och utvärdera undervisning i förskoleverksamhet med musik, rytm och rörelse <b>VG:</b> Studenten visar utvecklad förmåga att*</p> <p><b>G:</b> Studenten visar välutvecklad förmåga att* skapa förutsättningar för alla barns lärande <b>VG:</b> Studenten visar mycket välutvecklad förmåga att*</p>
---	---	--	--

## **Bedömningsområde: Studentperspektiv**

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:**

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

## **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:**

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.