

Granskning av Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Instituts ansökan om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet musik

Uppdraget

Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Institut har den 16 mars 2020 ansökt hos regeringen om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet musik. Vi, Lia Lonnert, filosofie doktor, Linneuniversitetet, Jonathan Lilliedahl, filosofie doktor, Örebro universitet, Fredrik Pålsson, arbetslivsföreträdare och Kajsa Ekstener studentrepresentant, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Instituts ansökan om examenstillstånd samt intervjuer som genomfördes den 14 oktober 2020. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med lärosätets ledning, institutions- och utbildningsledning, studenter samt lärare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ till regeringen föreslår att inte ge Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Institut tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet musik.

De sakkunniga

Lia Lonnert, ordförande och sakkunnig
Fredrik Pålsson, arbetslivsföreträdare
studentrepresentant

Jonathan Lilliedahl, sakkunnig
Kajsa Ekstener

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte	Examenstillstånd	ID-nr
Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Institut	Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet musik	A-2020-04-4979
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Yrkesexamen Omdöme: Tillfredsställande Motivering: <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till området.</i></p> <p>Grunden för ansökan är ett samarbete mellan Stockholms Musikpedagogiska Institut (SMI) och Södertörns högskola (SH) för att bedriva lärarutbildning i musik som del av tvåämneslärarutbildning både för 7-9-lärare och gymnasielärare. SMI ansöker om examenstillstånd för en ämneslärarutbildning med inriktning mot gymnasieskolan och förstaämnet musik omfattande 120 högskolepoäng (hp). I ansökan presenteras även möjligheten att ge musik som andraämne i samarbete med SH) som huvudman för utbildningen. Vidare ska SH ansvara för den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) såväl som bärande delar av VFU-organisationen. Examen är reglerad och ryms inom examensordningen, och utbildningens innehåll har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till området.</p> <p>Av ansökan och genomförda intervjuer framgår att lärosätet inte ämnar ge utbildningen mot gymnasieskolan. Däremot identifieras sådan behörighet som viktig för att kunna erbjuda kompletterande pedagogisk utbildning (KPU), vilket efterfrågats av studenter inom andra utbildningar vid lärosätet. KPU skulle enligt lärosätet dessutom fylla ett behov för verksamma lärare med kombinationstjänster, såsom kulturskole- och gymnasielärare, där utbildningen skulle kunna bli en naturlig påbyggnad för studenter inom befintliga program. Då ansökan gäller gymnasieskolan och inte KPU kan ingen hänsyn tas till detta behov.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns inte ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>I ansökan argumenteras främst för att en ämneslärarutbildning med inriktning mot grundskolans årskurs 7–9 sett till arbetsmarknad och bristen på sådan inriktning bland de lärosäten som idag erbjuder ämneslärarutbildning i musik. Ingen särskild analys har gjorts av behovet av en ytterligare utbildning med inriktning mot gymnasieskolan. På så vis saknas motivering till varför det i ett rikstäckande perspektiv skulle finnas ett allmänt intresse att bevilja SMI examenstillstånd för en sådan utbildning.</p>		

Datum
2021-05-04Reg.nr
42-00205-20**Bedömningsområde:****Förutsättningar****Personal****(Lärarkompetens och lärarkapacitet)****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Antalet handledare och lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, pedagogiska och professionsinriktade) är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Det finns i huvudsak två områden för lärarkompetens att beakta: dels SH:s personal där merparten av utbildningen ska ges, dels SMI:s personal som avser ansvara för utbildningens ämnes- och ämnesdidaktiska kurser. Bedömggruppen gör ingen särskild prövning av SH:s personalförutsättningar då nämnda lärosäte redan har tillstånd för att bedriva ämneslärarutbildning i sådan form som ansökan avser. I ansökan anges att SH ska ansvara för bärande delar av UVK och VFU. En jämförelse med inlämnad lärartabell visar att tre av lektorerna på SMI kommer att undervisa inom UVK och VFU. I avsiktsförklaringen framkommer att samarbete ska ske gällande UVK och VFU, dock utan redogörelse av formerna för detta samarbete. I intervjuerna menades att samarbetet är väl genomtänkt. Bedömggruppen anser dock inte att SMI redovisat ett övertygande svar om formerna för samarbetet.

I ansökan anges att det finns fyra anställda lektorer som parallellt även arbetar på andra lärosäten. I den kompletterande lärartabellen anges tre lektorer vara tillsvidareanställda på 100 % samt en tillsvidareanställd professor på 20 %. Vid intervjuerna förtydligades att tjänsterna för närvarande ser ut enligt följande: två av lektoraten på 50 % vardera, en provanställd lektor på 20 % samt att upptagen professor är adjungerad vid SMI. Dessa tjänster ämnas utökas i det fall lärosätet ges examenstillstånd och erhåller erforderliga studieplatser.

Det framhålls av lärosätet att många av lärarna är verksamma utanför högskolesektorn och därmed bidrar till en aktuell kompetens för professionen. I intervjuerna framkom att personal till viss del utgörs av yrkesverksamma timanställda lärare, dock har det av underlaget inte framkommit i vilken omfattning. Kompetensen för individuell instrumentalundervisning samt ensemblespel framstår som lärosätets starka områden. För bedömggruppen är det otydligt hur utbildningen är upplagd gällande didaktisk inriktning mot grundskola och gymnasium då kursplanerna är i det närmaste identiska, och som ansökan mycket riktigt påpekar, att det finns betydande skillnader mellan musikundervisning i grundskola respektive gymnasieskola.

Eftersom SMI:s bemanning av ämnes- och ämnesdidaktiska kurser till viss del planeras utifrån timanställda, vilka inte upptagits i förteckningen över anställda, innebär det att en del av de kompetenser som behövs inom utbildningen inte är synliggjorda i lärartabellen. Sett till inlämnat underlag och genomförda intervjuer är det svårbedömt om antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. Nuvarande situation är inte tillfredsställande. Det kvarstår dessutom oklarheter gällande samarbetet mellan SMI och SH som bör redas ut, framförallt avseende de delar av utbildningen som SH ska ansvara för: UVK och VFU. Den vetenskapliga kompetensen är generellt god. Lärare har möjlighet till kompetensutveckling inom sin tjänst och det finns utarbetade former för kollegialt lärande och externa kontakter.

Datum
2021-05-04Reg.nr
42-00205-20

De angivna planerna på utökade anställningar och nyrekryteringar av disputerad personal bedöms uppfylla kraven på vetenskapligt kompetent personal. Däremot är den ämnesdidaktiska kompetens som angivits i ansökan och under intervjuerna otillräcklig sett till utbildningens inriktning. Vidare kvarstår frågetecken gällande samarbetet mellan SMI och SH ifråga om kompetensförsörjning och bemanning. Den sammantagna kompetens som presenteras i ansökan bedöms inte vara adekvat och stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande.

Bedömningsområde:**Förutsättningar****Utbildningsmiljön****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns en relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning*

I ansökan anges den vetenskapliga miljön som delvis baserad på personal som ännu inte rekryterats, vilket till viss del gör informationen svårbedömd. Den pedagogiska utbildningsmiljön kommer bäras upp av fast anställd personal.

Den vetenskapligt kompetenta personalen i form av lektorer är till antalet få, men dessa ska vara aktiva i utbildningen i relativt hög grad. Därmed finns grund för att studenterna kommer att erbjudas ett nära samband mellan utbildningens innehåll och dess forskningsgrund. Den anställda personalen anges vara aktiva forskare och deltagare i flera olika relevanta forskarnätverk. Lärosätets professionsinriktade miljö framstår för bedömaregruppen som inriktad mot individuell instrumentalundervisning även om det i ansökan anges att det finns bredare kompetens i kollegiet. Här framhålls kompetenser inom områdena konstnärligt uttryck, musikdidaktik, musikvetenskap, vetenskapsteori samt praktiktäna forskningsmetoder.

Studenterna anges få delta i ett forskande sammanhang och tillägna sig ett forskande förhållningssätt genom ett aktionsforskningsliknande förhållningssätt i ämnet musikdidaktik. För övrig vetenskaplig kompetens ämnar lärosätet samarbeta med SH och utveckla en gemensam forskningsmiljö, men även en egen forskningsmiljö inom ramen för utbildningsvetenskap.

Den vetenskapliga miljön och sambandet mellan forskning och utbildning bedöms som god, främst genom kompetensen hos medarbetarna och närheten mellan forskning och utbildning. Sammanfattningsvis anser bedömaregruppen att det finns en relevant vetenskaplig miljö med bäring på interaktionen mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde:**Förutsättningar****Resurser****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur.*

Utbildningen kommer att ges på två lärosäten. Bedömaregruppen har därför beaktat de infrastrukturella förutsättningarna utifrån SMI:s beskrivning av nuvarande och planerat samarbete

Datum
2021-05-04

Reg.nr
42-00205-20

med SH.

Av ansökan framstod vissa tveksamheter vid hur samarbetet skulle utformas mellan lärosätena, men under intervjuerna presenterades ett genomtänkt upplägg för detta samarbete. I intervjuerna framträdde också tydligt hur samarbetet var planerat att fungera då huvudman för utbildningen kan komma att variera beroende på studentens val av första- och andraämne. Vidare presenterades en betryggande struktur för det nuvarande samarbetet kring studenternas utbildningsmiljö och infrastrukturella resurser väsentliga för utbildningens genomförande.

De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

SMI:s interna resurser klargjordes under intervjuerna, inklusive frågor gällande lokaler, resurser och material. Eftersom lärosätet inte ämnar ge utbildningen diskuterades inte konkreta lösningar för just denna utbildning. Bedömargruppen tar för givet att planer för att i framtiden ge en ämneslärarutbildning för gymnasieskolan skulle behandlas på motsvarande sätt som för 7-9-utbildningen.

Generellt kan sägas att det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur samt att de tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar

Omdöme: *Inte tillfredsställande*

Motivering:

Examen är reglerad och ryms inom examensordningen, och utbildningens innehåll har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till området. Ansökan argumenterar främst för behovet av 7-9-utbildning samt att andra lärosäten täcker behov av ämneslärarutbildningar för gymnasieskolan inom musik. Ingen närmare analys har gjorts av behovet av ämneslärarutbildning i musik för gymnasieskolan som stärker ansökan, vilket gör att ett allmänt intresse i ett rikstäckande perspektiv inte motiveras.

Den vetenskapliga kompetensen hos lärarna är generellt god. Lärare har möjlighet till kompetensutveckling inom sin tjänst och det finns utarbetade former för kollegialt lärande och externa kontakter. Den ämnesdidaktiska kompetens som angivits i ansökan och under intervjuerna är inte tillfredsställande sett till utbildningens inriktning. Vidare kvarstår frågetecken gällande samarbetet mellan SMI och SH ifråga om kompetensförsörjning och bemanning. Den sammantagna kompetens som presenteras i ansökan bedöms inte vara adekvat och stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande.

Den vetenskapliga miljön inklusive samverkan mellan forskning och utbildning bedöms som god, främst genom kompetensen hos medarbetarna och de under intervjuerna påtalade samarbeten mellan SMI och SH. Givet brister i den ämnes- och ämnesdidaktiska kompetensen uppstår även svagheter i den professionsinriktade miljön. Samarbetet med SH bedöms dock innebära att studenterna kan sägas bli garanterade en professionsinriktad utbildningsmiljö relaterad till allmäntdidaktiska, men inte ämnesdidaktiska, och pedagogiska kunskapsområden.

Datum
2021-05-04Reg.nr
42-00205-20

Generellt kan sägas att det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur samt att de tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten. Detta gäller både verksamheten på lärosätet och formerna för samarbete med SH.

Bedömningsområde:**Utformning, genomförande och resultat****Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Det finns inte utbildningsplan och kursplaner för hela utbildningen.*

Utbildningsplaner och kursplaner av tillfredsställande kvalitet finns inte på plats och bedömargruppen bedömer att innehållet ur kvalitetssynpunkt inte är tillfredsställande. Utbildningens ämnes- och ämnesdidaktiska studier i musik som förstaämne för ämneslärare gymnasium innefattar totalt 120 hp. Kursplanerna i de första 90 hp musik är i de flesta fall närmast identiska med 7-9 vilket gör att det blir oklart om det är en breddad utbildning för att ge kompetens för grundskola eller om det är riktat mot gymnasieundervisning. Eftersom det under intervjuerna framkom att samläsning är en viktig aspekt av undervisningen på SMI, sammantaget med analysen av lärarutbildningar i Sverige, kan det antas att utbildningen avser att ge kompetens för både grund- och gymnasieskola. Detta stärks av att utbildningsplanen anger att VFU kan göras i både grund- och gymnasieskola.

Om utbildningen avser att ge kompetens för grundskola framkommer viss problematik. För att uppnå erforderliga kunskaper och färdigheter för undervisning i den verksamhet utbildningen avser finns således en tidsram motsvarande heltidsstudier under tre terminer. Bedömargruppen har utifrån denna förutsättning frågat sig huruvida framtagna kursplaner motsvarar de kunskaper och färdighet som den kommande yrkesutövningen kräver. Vidare har kursplanerna granskats med hänseende till i vilken mån de utformats på ett gynnsamt sätt.

Bedömargruppen anser att kursplanerna visar på en obalans mellan ämnes- relativt ämnesdidaktiska aspekter av området. De tre första kurserna (Musik 1, 2 och 3) inbegriper delkurser i Musikaliska hantverk och Musiklärarrollen om 7,5 hp vardera. Baserat på bedömargruppens tolkning av angivet innehåll är utveckling av studentens egna musicerande och instrumentaldidaktiska inslag mer framträdande i jämförelse med sådant innehåll som har tydligare bäring på klassrumsdidaktiska situationer. Av kursplanerna att döma ges studier i huvudinstrument (Musik 4 och 5) stort utrymme relativt exempelvis motsvarande träning i ackompanjemangsinstrument. Till innehållsfrågan hör också att vokala uttryck i olika former har en tämligen undanskymd plats, medan inslag av mindre relevans getts mer utrymme.

Det finns även besvär baserade på otydlighet i den ämnesdidaktiska utformningen. I ansökan hade en närmare beskrivning behövts avseende hur de sceniska utvecklingsprojekten i kurserna Musik 4 och 5, såväl som projektarbetet med elevgrupp inom ramen för studentens första självständiga arbete, är tänkta att utveckla studentens ämnesdidaktiska kompetens.

Om de tre första terminerna avser att inriktas på gymnasium framkommer vissa aspekter som tydliga, till exempel fokus på huvudinstrument, dock kvarstår en otydlighet gällande det ämnesdidaktiska innehållet. Kursplanerna för 91-120 hp av ämnet innefattar självständigt arbete samt två musikkurser à 15 hp. Dessa har tydligt fokus på huvudinstrument, ensemble och musikteori vilket är relevant för ämneslärare i musik på gymnasiet.

Datum
2021-05-04Reg.nr
42-00205-20

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att utbildningen enligt kursplanerna 1-90 hp musik visar oklarhet vilken utbildning som åsyftas och att de inte har tillräcklig ämnesdidaktisk inriktning vare sig mot grundskola eller gymnasium. Musikkurserna om 30 hp, Musik 6 och 7 visar tydligt ämnesdidaktiskt innehåll riktat mot gymnasium. Eftersom utbildningen förefaller syfta till att ge behörighet för arbete i grundskolans årskurs 7–9 såväl som i gymnasieskolan, behöver detta tydliggöras i ansökan.

Bedömningsområde:**Utformning, genomförande och resultat****Säkring av examensmålen****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

I kursplanerna anges att "*Examination sker genom förelagda uppgifter som redovisas skriftligt, muntligt och/eller i gestaltande form enligt gällande instruktioner*". En närmare instruktion ges vid kursstart, muntligt såväl som skriftligt i studiehandledningen. I denna handledning presenteras även aktuella betygsriterier. Av ansökan framgår även att kurser kan examineras genom aktivt deltagande i lektioner/seminarier/workshops samt i form av genomförda uppgifter och examinationer. Den standardiserade skrivning i kursplanerna som citerats möjliggör olika typer av examinationer. Därför går det varken för lärare eller student att på förhand veta vilka examinationer som kommer att utgöra grund för säkring av kursens mål. Vidare är det för bedömargruppen oklart hur olika examinationsformer tillämpas över programmet i sin helhet. Av ansökan framstod det som oklart när och hur student examineras. Därför begärdes kompletterande uppgifter. I svar angavs att "*examinationerna kunna anpassas efter varje studentgrupp, om vad som måste examineras på vilka sätt givet vad studenterna redan påvisat för måloppfyllelse under (och före) kursen. Det handlar om såväl förkunskaper som formativ bedömning inom ramen för utförande av kursens innehåll för varje student/studentgrupp*". Bedömargruppens tolkning är att kursernas examinationer kan bli utformade och justeras i beaktande av studenternas förkunskaper och skilda preferenser. Under intervjuerna framkom att examinationer och innehåll i kurser kan förändras under kursens genomförande. I intervjuerna beskrevs att moment ofta sammankopplas och att flera kursmål examineras samtidigt. Vidare menades att samläsning mellan olika kurser medförde att ett och samma undervisningstillfälle kunde utgå från olika lärandemål och innehåll och examineras på skilda sätt i en och samma deltagargrupp.

Bedömargruppen anser att kursplanens öppna standardskrivning i kombination med samläsningsmodellen riskerar att leda till rättsosäker examination. Utifrån ansökningshandlingarna och intervjuerna framkommer ingen tillfredsställande modell för en systematisk säkring av vare sig kurs- eller examensmål. Därtill är det oklart hur de olika utbildningarna i ett samläsningsperspektiv kan urskiljas och upprätthållas.

Vidare är bedömargruppens uppfattning att utbildningens utformning i alltför låg grad särskiljer mellan undervisning och examination. Exempel på examinationsuppgifter presenterades muntligen för bedömargruppen i samband med intervjutillfället.

Sammantaget framträder oklarheter ur kvalitetssynpunkt i lärosätets säkring att studenterna uppnått

Datum
2021-05-04Reg.nr
42-00205-20

målen i examensordningen när examen utfärdas. Bedömningsgrunden bedöms därmed vara inte tillfredställande.

Bedömningsområde:**Utformning, genomförande och resultat****Jämställdhet****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

Bedömargruppen anser att ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i den planerade utbildningens innehåll och utformning. Kursplanerna i ansökan lyfter dock inte jämställdhetsperspektivet explicit, men det framkommer under intervjuerna att det finns ett jämställdhetsperspektiv närvarande i utbildningen i form av teman i olika kurser men att det får olika stort utrymme beroende på vem som undervisar. Vidare beskrivs en medvetenhet kring könsfördelningen inom personalgruppen samt att framtagandet av litteraturlistor kommer göras utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Det bedrivs forskning inom jämställdhet på lärosätet vilket bedömargruppen ser positivt på. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att tydligare skriva fram på vilket sätt jämställdhetsperspektivet får en plats i kurserna samt att detta tydliggörs i kommunikationen med lärarna.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområde Utformning, genomförande och resultat**Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:**

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att kursplanerna för ämnes- och ämnesdidaktiska studier i musik (1–90 hp) ger ett oklart underlag till vilken utbildning som åsyftas samt att innehåll i dessa kurser sammantaget ger ett otillräckligt underlag för studenternas utveckling av ämnesdidaktisk kompetens för undervisning i såväl grundskolan som i gymnasieskolan. Musikkurserna inom 30 hp, Musik 6 och 7 visar tydligt ämnesdidaktiskt innehåll riktat mot gymnasium.

Vidare framträder avgörande oklarheter ur kvalitetssynpunkt i lärosätets säkring av såväl kurs- som examensmål.

Däremot är framskrivningen jämställdhetsperspektivet tillfredställande. SMI rekommenderas dock att formalisera inslagen av jämställdhetsperspektivet genom explicita skrivningar i föreliggande kursplaner.

Bedömargruppens sammanvägda bedömning av utbildningens utformning och planerade genomförande är inte tillfredsställande på grund av de påtalade kvalitetsbristerna.

Bedömningsområde:**Arbetsliv och samverkan****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen är inte utformad och genomförs inte på ett sådant sätt att den är användbar*

och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker inte med det omgivande samhället.

Samverkan kan ses i flera perspektiv; Bedömargruppen har berett frågan utifrån i huvudsak två aspekter; Lärosätets samverkansparter i samband med utformningen av utbildningen samt lärosätets vidare samverkan vid en eventuell utbildningsstart.

Initialt konstaterar bedömargruppen att SMI i flera avseenden är vana vid att samarbeta med andra aktörer av olika slag. Framförallt lyfter ansökan de inom akademiska aspekterna av samarbete, inklusive exempelvis Erasmus+ och seminarieverksamhet tillsammans med andra akademiska aktörer. SMI har också varit med och arrangerat vetenskapliga konferenser. Föreliggande ansökan är ett samarbete med SH. Bedömargruppen gör bedömningen att SMI har en aktiv och adekvat inomakademisk samverkan. Även inom VFU-området redovisar SMI ett samarbete med SH inom ramen för CPU med övningskolor. Detta arbete har UKÄ granskat (Dnr 111-476-15) och finner att flera positiva aspekter finns i upplägget, exempelvis en höjd kvalitet på VFU.

Vid utformningen av utbildningen redovisas i ansökan i stort inte några kontakter utanför SMI. Hänvisning sker dock till att lärare vid SMI också är yrkesverksamma utanför SMI. Samverkan med SH, utifrån att den sökta utbildningen är ett samarbete med det lärosätet, finns redovisat. Vid följdfrågor under intervjuerna framkommer att SMI tagit del av andra lärosätets motsvarande utbildningar och haft informella kontakter med andra lärosäten gällande 7-9-utbildningen. Bedömargruppen uppfattar det som att inget underlag heller finns för gymnasieutbildningen. Inga formella kontakter med skolhuvudmän eller någon form av formell inhämtning av externt underlag för utformning av utbildningen har genomförts.

Bedömargruppen anser att någon form av externt material från skolhuvudmän av olika slag hade kunnat inverka gynnsamt på en fördjupning kring utbildningens utformning. Sammantaget ser bedömargruppen att det reses ytterligare frågor kring hur urval i utbildningen gjorts och till vilken grad det ger så goda möjligheter som möjligt att möta arbetslivet som musiklärare.

Efter en eventuell utbildningsstart uppger SMI i sin ansökan att ett programråd ska upprättas. Detta kommer att bestå av "representanter för SMI, SH, lärare, studenter och avnämare i kommun och skola". SMI kommer sålunda att arbeta för att idka samarbeten, något som också uppfattats vara såväl en självklar som en god tillgång för lärosätet. Den enda uppgift som redovisats för programrådet i ansökan är arbete med "fördelningen i litteraturlistornas representativitet i fråga om jämställdhetsaspekter". Bedömargruppen uppfattar att SMI ser att ett programråd kan antas ha ytterligare uppgifter, men detta är inte redogjort för vidare i ansökningshandlingarna. I dessa handlingar har SMI skrivit fram kommuner som samarbetspart. I ansökningshandlingarna finns exempel på där SMI endast ser kommuner som avnämare, trots att det idag finns betydligt fler skolhuvudmän inom den fristående skolan än inom den kommunala. Vid följdfrågor, vid intervjuerna, kring samarbeten formulerar sig SMI på vad som kan uppfattas som ett trevande sätt utifrån aspekten att en större och större andel elever också finns hos fristående skolhuvudmän.

Sammantaget ser bedömargruppen att det för bedömningsområdet arbetsliv och samverkan inte är säkerställt att SMI fyller de krav som ställs på området.

Datum
2021-05-04Reg.nr
42-00205-20**Bedömningsområde:****Studentperspektiv****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen verkar för att studenterna tar en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

I ansökan beskriver lärosätet att det finns ett systematiskt upplägg för kursvärdering som täcker in presentation av kurs, avstämning under tiden, utvärdering efter avslut och till sist återkoppling av synpunkterna. Det framgår i ansökan att kontinuerliga diskussioner förs med studenter angående innehåll och metod, vilket ger möjlighet till inflytande i kursernas utformning. Vidare beskrivs att studentrepresentation finns i SMI:s forsknings- och utbildningsnämnd, där det finns möjlighet att påverka kursplaner och diskutera aspekter av kvalitetssäkring såväl som kvalitetsutveckling i kursverksamheten. Lärosätet anger i ansökan att vid beviljat examenstillstånd kommer ett programråd inrättas för SMI:s lärarutbildning där bland annat studentrepresentanter kommer att ingå. Rådet ämnar sammanträda två gånger per termin. Under intervjuerna bekräftades att det finns goda möjligheter för studenter att föra fram sina åsikter och påverka utbildningen på SMI. Vidare framkom att lärosätets småskaliga storlek bidrar positivt till en trygg atmosfär för studenterna att yttra sina åsikter.

Bedömggruppen bedömer att studenter kommer att ha goda möjligheter att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande

Samlat omdöme: Inte tillfredsställande**Motivering:** Bedömningsgruppen ser positivt på lärosätets intention och strävan att kunna erbjuda en ämneslärarutbildning i musik med inriktning mot arbete i gymnasieskolan. Att denna utbildning förväntas ta form som en tvåämnesutbildning stärker den tänkta utbildningens position i förhållande till andra utbildningsanordnare. Vidare ingår ett samarbete med SH, vilket förväntas bli utvecklat och ha bäring på kvalitetssäkring av sådana områden som personal, utbildningsmiljö och resurser. En brist i ansökan är att ingen analys har gjorts av behovet i ett rikstäckande perspektiv och att ansökan snarare motiverar att det inte finns något behov för ytterligare ämnesutbildningar i musik med inriktning mot undervisning i gymnasieskolan.

Lärosätets förutsättningar i termer av personal, utbildningsmiljö och resurser är relativt god. Den vetenskapliga miljön inklusive samverkan mellan forskning och utbildning bedöms som god, främst genom kompetensen hos medarbetarna och de under intervjuerna påtalade samarbeten mellan SMI och SH. Givet brister i den ämnes- och ämnesdidaktiska kompetensen uppstår även svagheter i den professionsinriktade miljön. Samarbetet med SH bedöms dock innebära att studenterna kan sägas bli garanterade en professionsinriktad utbildningsmiljö relaterad till allmäntdidaktiska, men inte ämnesdidaktiska, och pedagogiska kunskapsområden.

Bedömggruppen anser att det föreligger avgörande brister i framtagna kursplaner då det är oklart vad utbildningen syftar till att ge för behörighet, främst om utbildningen riktar sig till grundskolans årskurs 7-9 eller gymnasieskolan. Till avgörande brister hör även en otillfredsställande säkring av examensmålen. Kursplanerna har visserligen bäring på dessa mål, men planerad utformning av examinationer såväl som hur principer för examination för närvarande tillämpas, ger vid handen oklarheter i när och hur examination tillämpas med hänseende till kvalitetssäkring och rättssäkerhet.

Datum

2021-05-04

Reg.nr

42-00205-20

Lärosätets beaktande av jämställdhetsperspektiv såväl som studentperspektiv bedöms vara tillfredställande. Däremot bedöms relationen till arbetsliv och samverkan med yrkesverksamhetens företrädare vara alltför svag.

Den sammanvägda bedömningen är att lärosätet inte ger ett tillfredställande underlag för att bevilja examenstillstånd för den sökta utbildningen.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

+Universitetskanslersämbetets examenstillståndsprövningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Institut

Ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i undervisningsämnet musik

ID-nr: A-2020-04-4979

Bedömningsområde: Förutsättningar

Yrkesexamen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
1	3	3	<p><i>Ingen särskild analys har gjorts av behovet av en ytterligare utbildning med inriktning mot gymnasieskolan. På så vis saknas motivering till varför det i ett rikstäckande perspektiv skulle finnas ett allmänt intresse att bevilja SMI examensrätt för en sådan utbildning.</i></p> <p>SMI skrev en ansökan om tillstånd att utfärda ämneslärarutbildning med två inriktningar. SMI har fått två delningssvar till samma ansökan, en för inriktningen mot årskurser 7-9 och en för inriktningen mot gymnasieskola. Hade UKÄ preciserat kravet om att lämna in två ansökningar där de två utbildningarna var separerade, hade vi naturligtvis gjort det. Vi lämnade ändå in en förvarning om detta sex månader i förväg. Ingen sådan önskan eller instruktion gavs. Om så hade varit fallet hade vi också preciserat argumenten separat för tillstånd med inriktning mot gymnasieskolan.</p> <p>Däremot är det inte sant att det ”saknas motivering till varför det i ett rikstäckande perspektiv skulle finnas ett allmänt intresse att bevilja SMI examensrätt för en sådan utbildning”. Inte minst har det i själva yttrandet nämnts en bärande anledning, nämligen att kunna erbjuda kombinationstjänster. Det bör vara välbekant för den sakkunniga bedömargruppen, och om inte så förklarades detta vid intervjuerna, att kombinationstjänster mellan kulturskola och gymnasieskola är mycket attraktiva, då de i mindre orter erbjuder heltidsanställningar och goda arbetsmöjligheter. Inte minst upplyser andra lärosäten om detta inom sina musklärarutbildningar, ex. Karlstads universitets gymnasielärarutbildning: Många kommuner har behov av kombinationstjänster med pedagogisk personal med kompetens att arbeta såväl i skolan som i kulturskolan. (https://www.kau.se/utbildning/program-och-kurser/program/LAAML)</p>

		<p>Det är föga förvånande att precis samma mening återfinns i betänkandet (s. 18) SOU2016:69, <i>En inkluderande kulturskola på egen grund</i>. Detta förklarades också på s. 14 i vår ansökan (se våra kursiveringar):</p> <p>SMI ska erbjuda en kompletterande utbildning för lärarbehörighet på huvudinstrumentet (flera av SMI:s årligen utexaminerade fortsätter att studera KPU på annat lärosäte). Ett starkt skäl till detta är att de genom lärarutbildningen skaffar sig en stark kompetens för den typ av kombinationstjänster som ofta erbjuds (framför allt i mindre kommuner). <i>I många delar av landet efterfrågas en kompetens som kan gå mellan kulturskola, gymnasieskola och grundskola inom samma heltidstjänstgöring (s.k. "kombinationstjänst")</i>. Det är därmed vår ambition att kunna erbjuda denna (kompletterande utbildning) för studenter som tagit examen i musikpedagogprogrammet, även om utbildningen givetvis ska vara öppen och sökbar för alla behöriga.</p> <p>Kombinationstjänsterna är väldigt eftertraktade just i ett rikstäckande perspektiv, över hela landet och särskilt utanför storstadsregionerna, vilket framställs i ansökan och intervju.</p> <p>Det lyfts också tydligt argument i vår ansökan för gymnasielärarutbildningen (se vår kursivering):</p> <p><i>En av de stora utmaningarna för Sverige de närmaste decennierna blir att tillgodose landets behov av behöriga lärare, särskilt till grundskolans högstadium. Det har under flera års tid rapporterats ett ökande behov av att rekrytera flera till lärarutbildningen. Bland annat beräknar region Stockholm att det med nuvarande utbildningstakt, år 2020 kommer att råda brist på 3.700 högstadie- och gymnasielärare i länet (s. 3).</i></p> <p>Att Musikhögskolan i Piteå lägger ned sin ämneslärarutbildning för gymnasieskolan är nu allmänt känt, vilket innebär att det inte föreligger någon ökning av antalet sökplatser till en sådan i utbildning i ett rikstäckande perspektiv, särskilt då SMI inte ämnar erbjuda utbildningen annat än som ämne 2 för SH.</p> <p>Att bedömaregruppen dessutom skriver "Då ansökan gäller gymnasieskolan och inte KPU kan ingen hänsyn tas till detta behov" är missvisande – ett lärosäte kan nämligen inte söka KPU utan ska erhålla tillstånd för examen, från vilken det sedan kan erbjuda KPU. Se vidare högskoleförordning 6 kap 5 f §. Om detta har vi skrivit i vår ansökan: "För att erhålla KPU för gymnasieskolan krävs examenstillstånd för ämneslärarutbildning med inriktning mot gymnasium." (s. 14).</p>
--	--	--

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	2	5	<i>I ansökan anges att SH ska ansvara för UVK och bärande delar av VFU.</i>

			<p>Vi har i ansökan skrivit följande, vilket skiljer sig från bedömargruppens uppfattning (se vår kursivering):</p> <p>Utbildningen bygger på avtalat samarbete med SH där SH ansvarar för undervisning i det andra ämnet inklusive dess självständiga arbete <i>samt bärande delar av UVK och VFU</i> (s. 15).</p>
2	3	1	<p>Bedömargruppen påstår att det finns diskrepanser mellan texten i ansökan och lärartabellen. Det framstår dock mycket tydligt, att ansökan avser <i>nuvarande</i> personalläge på SMI och att lärartabellen avser en <i>ökad</i> lärarkapacitet givet regeringens tillförsel av anslag efter beviljat tillstånd. Det är rent praktiskt inte möjligt att anställa personal nu för ett anslag som ännu inte existerar. Vi har då i ansökan beskrivit den lektorskapacitet vi har idag, och i tabellen listat att dessa är beredda att öka sin anställning vid SMI när finansiering så tillåter genom beviljat tillstånd och tilldelat anslag.</p> <p>Bedömargruppen citerar i sitt yttrande från den lärartabell som lämnades in först, tillsammans med ansökan. På begäran har vi kompletterat med en nyare version, där även den fjärde lektorn är benämnd med namn. Ingen diskrepans i antalet lektorer förekommer. Dessutom bereds ytterligare anställningar i form av en femte lektor alternativt professor eller docent. Vi har samlat preliminära intressen för denna tjänst men kan inte i nuläget namnge vem som kommer att fylla tjänsten.</p>
2	3	6	<p>Aktuell professor är adjungerad vid SMI inte vid SH, där hon har sin huvudanställning.</p>
2	4	3	<p><i>I intervjuerna framkom att personal i betydande omfattning utgörs av yrkesverksamma timanställda lärare, dock har det av underlaget inte framkommit i vilken omfattning.</i></p>
2	5	1	<p><i>Eftersom SMI:s bemanning av ämnes- och ämnesdidaktiska kurser i hög grad planeras utifrån timanställda, vilka inte upptagits i förteckningen över anställda, innebär det att en betydande del av de kompetenser som behövs inom utbildningen inte är synliggjorda i lärartabellen.</i></p> <p>I lärartabellen framgår att lärare i utbildningen är till överväldigande del <i>tillsvidareanställda</i> (kolumn F). Den enda raden i tabellen som på något sätt kan indikera att timlärare används i sökt ämneslärarutbildning, är instrumentallärarna för gymnasieinriktning – vilket också framgår i all tydlighet i kommentarsfältet för raden (se vidare cell L25). Dessa har inte uppgetts till antal och grad i utbildning då detta är helt omöjligt att på förhand dimensionera för, innan vi vet på vilka huvudinstrument studenterna söker på. Att ange ett 10-tal lärare till antal, var och en lärare på olika instrument/sång, som om de var alla aktiva i sökt utbildning samtidigt, skulle vara väldigt missvisande. Det skulle se större ut än vad det i verkligheten hade varit efter antalet sökande och antagna studenter och därmed varit lika svårbedömd i fråga om proportioner till utbildningsvolym (vilket i första hand handlar om KPU på ca 4 studenter/år och därtill eventuella studenter från SH).</p> <p>I intervjun förklarade rektor Ian Plaude detta, med försäkran om att SMI har en mycket hög ämnesdidaktisk kompetens tillgänglig i så gott som alla instrument som vanligtvis erbjuds i utbildningen. SMI har under 60 år</p>

			<p>varit en föregångare för sång- och instrumentdidaktik för de flesta instrument, vilket har uppmärksammats i såväl granskningar som forskning. Att SMI har lärarkompetens inom olika instrument för den tilltänkta volymen förefaller högst sannolikt, vilket påpekades vid intervjun. Vår förmåga att kunna erbjuda ämnesdidaktisk undervisning på olika instrument/sång är granskad, säkerställd, känd och respekterad. Proportionerna som gäller för sökt utbildning, ca 4-6 studenter årligen, bedöms rimma lätt inom SMI:s lärarkapacitet. Däremot är majoriteten timläraranställda vilket gör beräkningar för ett framtida scenario i lärartabellen omöjligt att säkerställa, då det helt är beroende på söktryck och antagning på varje instrument årligen.</p> <p>Även här togs upp tillkortakommanden i tabellen, att uppge alla dessa lärares tid i en framtida utbildning (kolumn I) då detta är helt beroende på vilka instrument de sökande är antagna på, år för år.</p>
2	4	5	<p><i>För bedömargruppen är det otydligt hur utbildningen är upplagd gällande didaktisk inriktning mot grundskola och gymnasium då kursplanerna är i det närmaste identiska</i></p> <p>Utbildningarna bygger på gemensamma grundkunskaper och leder studenterna i en process som är utvecklade inom såväl ämnesstudier (som musikalisk förebild) som ämnesdidaktik (som lärare och pedagog). Därför är kurserna <i>Musik 1, 2</i> och <i>3</i> uppdelade i lika delar <i>Musikaliska hantverk</i> och <i>Musiklärarrollen</i>, med 7,5 hp vardera. Detta upplägg framgår tydligt i ansökan (s. 23) och framstår i såväl kursernas namn som kursmålens progression. <i>Upplägget</i> och <i>processen</i> är snarlika i båda utbildningsinriktningar och utgår ifrån studentens orientering i bl.a. genre (populär – konstmusik – folkmusik och musik från olika kulturer) och didaktiska avväganden (lärande – eleven – gruppen och ensemblen) mm. I de relativt få moment som kan <i>endast</i> uppfattas som klassrumsinriktade, görs dessa med hänsyn till att utbildningen ska även förbereda studenten för behörig undervisning på årskurser 7-9. Men överväldigande delar av innehåll och mål appliceras lika effektivt på kursplanerna för gymnasium som i grundskolan, t.ex. i frågan om ensemblespel utgår gymnasieundervisning på elevernas egna (val av) instrument medan ackompanjemangsinstrument och sång står i fokus i grundskolan. Även här spelar studenternas förkunskaper in, om på vilken nivå studier i exempelvis <i>Musikaliska hantverk</i> kursdelar genomförs. Däremot är uppgifterna och målen snarlika och lika utvecklande i ämnesdidaktik för gymnasieskola och grundskola.</p>
2	5	3	<p><i>Sett till inlämnat underlag och genomförda intervjuer är det svårbedömt om antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Om timlärare behandlar vi svar i 2-4-3 ovan. Dessa är i mängd, bredd och kompetens fullt adekvat och väl i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på såväl kort som lång sikt.</p> <p>Av lärartabellen framgår mycket tydligt att SMI för den nu ansökta lärarutbildningen planerar att ha en lärarkapacitet med</p>

			<p>tillsvidareanställningar om drygt 12 heltidstjänster (summan kolumn H), varav direkt undervisningskapacitet beräknas till strax under 5 heltidstjänster (summan kolumn I). Det ger en undervisningsmängd per ordinarie undervisningsvecka om ca 80 lektionstimmar (motsvarande 60% undervisningstid per heltidstjänst med koefficient 3 under 20 undervisningsveckor per läsår), vilket är en mycket hög andel timmar till förfogande för ett ämne med högst 60 studenter.</p> <p>Dessutom framgår i tabellen en väldimensionerad andel disputerad kompetens, med 1-2 professorer och 4-5 lektorer – vilket går att utläsa genom att räkna antalet ord ”professor” och ”lektor” i kolumn C i tabellen. Totalt är dessa anställda på 580% heltid, vilket går att utläsa i tabellens kolumn H där aktuell tid i undervisning i utbildningen ger 240% heltid (kolumn I). De disputerade beräknas därmed representera strax under 50% av lärarkapaciteten och undervisningstiden. Ca 40 av de 80 lektionstimmar kalkylerat ovan, utgörs därmed av disputerade lärarkompetenser. Majoriteten av dessa har, förutom doktorsexamen i musikpedagogik med inriktning mot klassrumsundervisning, dessutom ämneslärarutbildning, flera års ämnesdidaktisk arbetserfarenhet i skolan, är redan yrkesverksamma inom ämneslärarutbildning vid andra lärosäten där de arbetar med ämnesdidaktik på grund- såväl som avancerad nivå samt utgör forskningsfront med flera publiceringar årligen med relevans för avsedd utbildning. Bland annat har professor Ferm Almqvist varit delaktig i att skriva kursplanerna för grundskolans musikämne och lektor Leijonhufvud har skrivit bedömningsstödet för ämnet musik, grundskolans åk 6, för Skolverkets räkning. Därtill planeras nyanställning för att komplettera just den ämnesdidaktiska kompetensen.</p>
2	5	6	<p><i>Nuvarande situation är inte tillfredställande.</i></p> <p>Vad med nuvarande situationen finner bedömargruppen inte är tillfredsställande?</p>
2	5	6	<p><i>Det kvarstår dessutom oklarheter gällande samarbetet mellan SMI och SH som bör redas ut, framförallt avseende de delar av utbildningen som SH ska ansvara för: UVK och VFU.</i></p>
3	2	3	<p><i>Vidare kvarstår frågetecken gällande samarbetet mellan SMI och SH ifråga om kompetensförsörjning och bemanning.</i></p> <p>Det är, enligt bedömningsgrunden, bedömargruppens uppgift att bedöma den <i>sammantagna</i> kompetensen och antalet. <i>Fördelningen</i> görs först när aktuell utbildning, ämne och kurs står färdig för leverans med dimensionerat anslag.</p> <p>Det framgår inte av yttrandet vilka oklarheter gällande samarbetet mellan SMI och SH som måste redas ut. Dessutom har bedömargruppen inlett motiveringen med att <i>”Bedömargruppen gör ingen särskild prövning av SH:s personalförutsättningar då nämnda lärosäte redan har tillstånd för att bedriva ämneslärarutbildning i sådan form som ansökan avser. I ansökan anges att SH ska ansvara för UVK och bärande delar av VFU.”</i> Det finns varken instruktioner eller vägledning om hur SMI per kurs ska</p>

			<p>redovisa vilka lärarkompetenser – från vilket lärosäte – som ska undervisa. Givet samråd mellan SH och SMI relevant för ämnesdidaktik i ämnet musik, kan däremot kurser inom UVK och VFU delvis komma att undervisas av kompetenta och erfarna lektorer från SMI. Vilka dessa är framgår dessutom i lärartabellen (kolumn G).</p> <p>SMI har redovisat tydligt i sin ansökan, att förutom de egna lärarnas undervisning (varav ett flertal idag undervisar i UVK såväl som undervisar och handleder inom VFU i ämnesläraruutbildningar vid andra lärosäten, vilket är nämnt i ansökan och torde vara välbekant för flera i bedömagruppen), kommer just UVK att samläsas med SH:s studenter i gemensamma kursomgångar. Poängtabellen följer därför SH:s nuvarande utbildningsupplägg just för att detta ska vara möjligt, vilket framgår av ansökan (s. 8). En sådan lösning är också säkrad i avsiktsförklaringen mellan SMI och SH.</p> <p>En närmare precisering av lärarresurser i aktuella kurser och moment kan dock göras först när utbildningen är på plats och aktuell kurs planeras för leverans under aktuellt läsår, vilket är brukligt inom högre utbildning. Att uppge en sådan fördelning nu (något som inte heller ingår i instruktionerna för ansökan) skulle involvera en inventering av den kombinerade tillgången sett till lärarkompetenser, schemaläggning och tjänstestrukturer/lärartid för de aktuella lärarna. Detta låter sig inte göras innan utbildningen är sjösatt och anställningarna är klara, och inte heller framstår det som rimligt att begära eller bedöma ett sådant underlag ännu.</p> <p>Vad beträffar VFU har vi redovisat för formen i ansökan (s. 9). SMI och SH i kombination och samarbete, har en mycket hög kompetens för att bedriva VFU-undervisning och handledning i utbildningen, sett till ämnesdidaktisk kompetens och pedagogisk kompetens. Detta är redovisat enligt instruktioner och vägledning och de oklarheter bedömagruppen framhäver finns behöver preciseras gentemot just ansökningsinstruktionerna.</p>
3	2	1	<p><i>De angivna planerna på utökade anställningar och nyrekryteringar av disputerad bedöms uppfylla kraven på vetenskapligt kompetent personal Däremot är den pedagogiska kompetens som angivits i ansökan och förespeglats under intervjuerna otillräcklig sett till utbildningens inriktning.</i></p>
5	3	3	<p><i>Givet brister i den ämnes- och ämnesdidaktiska kompetensen uppstår även svagheter i den professionsinriktade miljön</i></p> <p>Bedömagruppen bedömer på oklar grund att SMI saknar ämnes- och ämnesdidaktisk kompetens, pedagogisk kompetens och professionsrelaterad kompetens för utbildningen. Ovan redogör vi för att bedömagruppen inte har tagit till sig av SMI-lärarnas kompetens, som också har framgått i underlagen bl.a. i lärartabellen. Lärarkåren besitter såväl relevant grundutbildning som behörig yrkeslivserfarenhet; pedagogisk kompetens i form av aktuell yrkeslivserfarenhet och som disputerade utbildare i flera olika pedagogiska utbildningar (lektornas spetskompetens är just inom musikpedagogik); och professionsrelaterad kompetens genom såväl tidigare yrkeslivserfarenhet från grund- och</p>

			<p>gymnasieskolan, uppdrag från Skolverket och pågående högre utbildningsundervisning och forskning. Särskilt denna professionsrelaterade kompetens redovisade prof. Ferm Almqvist för i intervjun. Som komplement tjänstgör ett antal SMI-lärare också i gymnasieskolan, flera med mångårig erfarenhet – vilket nämns i ansökan. Därtill anställs nya kompetenser som behövs till utbildningen efter beviljat examenstillstånd och tilldelat anslag – vilket nämns såväl i ansökan som i lärartabellen.</p> <p>Vi anser att bedömargruppens val av ordet "förespeglas" är olyckligt då det implicerar att SMI har försökt ingiva en falsk bild av vår kompetens.</p>
3	2	5	<p><i>Sammantaget anser bedömargruppen därför att den sammantagna kompetens som presenterats inte ger ett tillräckligt underlag för att kunna bedömas vara adekvat och stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande.</i></p> <p>Argument mot detta har presenterats ovan genom presenterade underlag.</p>
3	3	1	<p><i>I det fall då utbildningen kommer att ges, och planerna för nyanställningar genomförs, bedöms antalet handledare och lärare och deras sammantagna kompetens vara adekvat och stå i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt gällande den vetenskapliga kompetensen. Den ämnesdidaktiska inriktningen mot gymnasieskolan förefaller god.</i></p> <p>Dessa två stycken ovan motsäger i princip varandra och indikerar att den sammantagna kompetensen antingen är eller inte är, adekvat?</p> <p>Om det endast är den pedagogiska kompetensen som inte är adekvat, vad avser bedömargruppen är den kompetens som ska vara den rätta för utbildningen, som SMI saknar?</p>

Resurser			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	6	3	<p><i>Lärosätets avsikt att ge 7–9-utbildningen under främst de veckodagar då andra utbildningar inte ges, för att på så vis utnyttja lokalerna, kan ses som motsägelsefullt: dels med tanke på avsedda samläsningsmöjligheter som grund för utbildningen, dels i beaktande av att ämneslärarutbildningen förutsätts vara en helfartsutbildning. Bedömargruppen tar för givet att planer för att i framtiden ge en ämneslärarutbildning för gymnasieskolan skulle behandlas på motsvarande sätt.</i></p> <p>Vi kan inte förstå hur något skrivet som "främst" skulle vara "motsägelsefullt" – mot vad? Dessutom har vi inte för avsikt att "främst" ge utbildningen på dagar då de andra utbildningar inte ges. Däremot ska vi utnyttja lokalerna på bästa sätt för studenternas möjligheter att utöva praktiska moment på instrument. Det sker exempelvis i praktisk ämnesdidaktik i grupp, vilket kräver ett lokalutrymme bäst tillgodosett på andra veckodagar än när musikpedagogstudenter praktiserar i samma lokaler. Som nämns ovan är annars en del ämneskurser och moment tänkta</p>

			<p>att samläsas med musikpedagogstudenter (ex. sång, kör, ensemble, musik och mediateknik, musikhistoria) – se bl.a. ansökan s. 7. Dessutom uppmuntras alla studenter att delta gemensamt i öppna seminarier, gästföreläsningar, fördjupningsdagar mm på högskolan, enligt läsårsplanen. Studenterna ingår även i den gemensamma informella miljön med andra musikpedagogstudenter som baserar sig på att musicera och umgås tillsammans. Studenterna har under hela sin studietid samma tillgång till faciliteterna för övning, repetition och eget arbete som övriga studenter. Därtill läser lärarutbildningsstudenter sitt andra ämne och UVK med studenter på SH vilket ger tillgång till övriga pedagogiska insikter om grundskolan.</p> <p>Vid intervjuerna redogjorde rektor Ian Plaude för att undervisning (ämnesstudier och ämnesdidaktik) på huvudinstrument sker på gemensamma profildagar. Bedömargruppen kan därmed inte ”ta för givet” att studenter i ämneslärarutbildning för gymnasium skulle behandlas segregerad från andra studenter med samma huvudinstrument.</p> <p>Att undervisning är koncentrerad till vissa dagar per vecka, har absolut ingen korrelation till huruvida utbildningen kan ges på helfart. SMI har bedrivit helfartsutbildning baserat på campusstudier 2-3 dagar/vecka i decennier och ändå behållit ett högre antal undervisningstimmar jämfört med liknande utbildningar vid andra lärosäten.</p>
--	--	--	--

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Styrdokument			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	Motivering		<p><i>Det finns inte utbildningsplan och kursplaner för hela utbildningen</i></p> <p>Faktafel. Det finns såväl utbildningsplan som kursplaner för hela utbildningen. Meningen efter denna – “<i>Det finns utbildningsplaner och kursplaner på plats</i>” (vår kursivering) – motsäger direkt den första meningen, som är själva bedömningsgrunden. Är då bedömningsgrunden uppfylld eller inte uppfylld?</p>
5	5, 6		<p>Ska dessa stycken även finnas under bedömningsområdets inriktning på Styrdokument? Ska vi bemöta det ur den inriktningen? Eller är det något som läggs fram som ett slags underlag förinriktning Säkring av examensmålen?</p> <p>Se även 2-4-5 ovan. Det är också värt att påpeka att ämneslärarutbildningen med inriktning mot gymnasium ska också bereda studenten för undervisning i båda grund- och gymnasieskola.</p>
6	2		<p>Enligt bedömargruppens skrivning representeras erforderligt innehåll i utbildningsområdet väl och s.k. ”stoffträngsel” upplevs inte. Det är gott så, men märkligt att just “stoffträngsel” trots detta framförs i yttrandet.</p>

		<p>Vi frågar oss om stofffrängsel är en bedömningsgrund hos UKÄ, och hur i så fall denna mäts? Bedömaregruppen resonerar istället om en upplevd ”obalans mellan ämnes- relativt ämnesdidaktiska aspekter av området”. De redogör sedan för att kurserna <i>Musik 1, 2</i> och <i>3</i> är uppdelade i lika delar i delkurserna <i>Musikaliska hantverk</i> och <i>Musiklärarrollen</i>, med 7,5 hp vardera.</p> <p>Just själva uppdelningen de pekar på, ger å det starkaste en fullständig balans mellan <i>Musikaliska hantverk</i> (dvs. ämneskunskaper) och <i>Musiklärarrollen</i> (dvs. ämnesdidaktiska aspekterna) i samtliga dessa tre kurser. Dessa ges alltså <i>precis</i> lika stort utrymme genom <i>precis</i> lika stora poängsatser – även om en del kursinnehåll kan behandlas integrerat mellan olika praktiska moment.</p> <p>Med innehållet utvecklas processen och progressionen i dessa tre kurser, som först utgår från det egna lärandet (vilket, bör påpekas, har metadidaktiska perspektiv) vidare till elevens lärande och till sist till gruppens/klassens lärande. Denna progression visas tydligt om lärandemålen för kursen följs, kopplat till exempelvis själva kursnamnen. Detta tas dock inte upp av bedömaregruppen. Det är alltså enbart <i>Musik 1</i> som har utgångspunkt i ”studentens egna musicerande och instrumentaldidaktiska inslag”, medvetet för att sedan utifrån studentens egna inlärningserfarenheter skifta fokus till elevens lärande och sedan gruppens/klassens/ensemblens lärande. Just dessa nyvunna kunskaper <u>omsätts</u> sedan i ett sceniskt projekt i <i>Musik 4</i> med fokus på studenten och studentgruppen, och i <i>Musik 5</i> ”i samverkan med relevant målgrupp” (som framgår i Innehåll) d.v.s. elevgrupp i gymnasie- och/eller grundskola.</p> <p>I dessa kurser återfinns beteckningen ”Spel på huvudinstrument/sång och ensemble” genomgående som <i>innehåll</i>. Detta då en del av undervisningen är avsedd att utveckla, utgå ifrån eller exemplifieras med studentens eget spelande/sjungande/medmusicerande. I vissa moment är spel på eget instrument eller kompinstrument (även i ensemble) kopplat till lärandemål, och då direkt i relation till kursinnehåll för undervisning i gymnasieskolan och grundskolans årskurser 7-9 (exempelvis i frågor om metodik, repertoarval mm).</p> <p>Att bedömaregruppen skulle avläsa utbildningen enbart utifrån kursinnehåll utan vare sig koppling till lärandemål, referens till progressionen i lärandemålen eller med hänsyn till kursnamnen som ger stark indikation över kursens fokus, är mycket förvånande och leder till direkt felaktiga slutsatser.</p>
6	2	<p>6 <i>Baserat på angivet innehåll är utveckling av studentens egna musicerande och instrumentaldidaktiska inslag mer framträdande i jämförelse med sådant innehåll som har tydligare bäring på klassrumsdidaktiska situationer.</i></p> <p>Här har det olyckligtvis kopierats text direkt från yttrandet om ämneslärarutbildning med inriktning mot grundskolans årskurs 7-9, varför det ter sig synnerligen konstigt att ”studentens egna musicerande</p>

			och instrumentaldidaktiska inslag” <i>inte</i> skulle vara relevant och bärande för ämneslärarutbildningen med inriktning mot gymnasieskolan.
6	2	10	<p><i>Till innehållsfrågan hör också att vokala uttryck i olika former har en tämligen undanskymd plats, medan inslag av mindre relevans getts utrymme. Ett exempel på det senare är dans och koreografi, som upptas som innehåll trots att sådant innehåll inte är en del av ämnet musik enligt grundskolans kursplaner.</i></p> <p>Här har det också olyckligtvis kopierats text direkt från yttrandet om ämneslärarutbildning med inriktning mot grundskolans årskurs 7-9, varför stycket avslutas med konstaterande mot grundskolans kursplaner. Vi kan ändå inte se att bedömargruppens argument för detta håller i våra kursplaner, exempelvis framgår inte ordet ”dans” i någon av kursplanerna i <i>Musik 1-3</i>. Däremot finns i <i>Musik 1</i> ett moment gällande kroppslig rörelse och rytmik. I det sceniska projektet som ska genomföras i <i>Musik 4</i> – och <i>enbart</i> där – används dans och koreografi som musikaliskt uttryck, vilket ska tillämpas för elevgrupp på grundläggande nivå.</p> <p>Det är direkt felaktigt av bedömargruppen att hävda att ”dans och koreografi... inte är en del av ämnet musik enligt grundskolans (sic. läs <i>gymnasieskolans</i>) kursplaner”. I kursplanen för gymnasieskolans ämne musik, står följande (se våra kursiveringar):</p> <p>Ämne – Musik</p> <p>Musik finns i alla kulturer och berör människor <i>såväl kroppsligt</i> som tanke- och känslomässigt. Musik är en estetisk uttrycksform som <i>används i en mängd sammanhang, som har olika funktioner</i> och som betyder olika saker för var och en av oss. Ämnet musik har sin grund <i>i konstnärligt uttryck</i>, musikaliskt hantverk och musikvetenskap.</p> <p>I de olika kurser förekommer moment som involverar rörelse och dans:</p> <p>Kurser</p> <p>Musik, 100 poäng Kurskod: MUSMUS0</p> <p>Centralt innehåll</p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Musikalisk kommunikation med röst <i>och rörelse</i> i musik <i>och danser</i> från olika tider eller kulturer. Stildrag och kännetecken. • Sånger, alternativt låtar <i>och danser</i>, från olika tider eller kulturer. <p>Rytmik, 100 poäng Kurskod: MUSRYT0</p> <p>Centralt innehåll</p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Musikalisk kommunikation <i>med rörelse</i> och röst. Puls, taktarter, frasering och polyrytmik. • Rytmer <i>och danser</i> från olika kulturer.

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Improvisation.</i> • <i>Kroppens fysiologi och kroppen i rörelse som instrument för att uttrycka musikaliska intentioner.</i> • <i>Rörelsekompositioner.</i> • <i>Omsättande av musikaliska grundelement till rörelse.</i> <p>Inte minst finns kursen <i>Musik för yrkesdansare, 50 poäng</i> som bara anordnas på yrkesdansutbildningen, men som ingår i ämnet musik och därmed förväntas kunna levereras av behörig ämneslärare:</p> <p>Musik för yrkesdansare, 50 poäng</p> <p><i>Kurskod: MUSMUK0</i></p> <p>Centralt innehåll</p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Musikalisk kommunikation med rörelse och röst från olika tider eller kulturer.</i> • <i>Grundläggande improvisation. Musikalisk frasering och rörelsefrasering.</i> • <i>Dansens relation till musik. Hur man visualiserar, interagerar, kontrasterar, kompletterar eller arbetar parallellt med det musikaliska uttrycket.</i> • <i>Repertoarkännedom i relation till scenkonstnärlig dans. Musikhistoria, epoker, genrer, musik- och dansstilar med betoning på konstnärliga gestaltningsidéer och det musikaliska uttrycket.</i> <p>Den utbildning som SMI har tagit fram för gymnasieskolan (som även ska förbereda studenten som behörig lärare i musik i hela grundskolan), syftar till att förbereda studenten för ett yrkesliv där kursplaner kommer att ändras, justeras och revideras efter såväl politisk som samhällelig påverkan. Att dans då skulle uppstå som ett moment i en kurs där det dessutom finns grunder för betygssättning, är därmed inte orimligt på något sätt. Dans och rörelse finns med som inslag redan i gällande kursplaner.</p> <p>Dessutom hävdar bedömargruppen i koppling till detta, att ”Till innehållsfrågan hör också att vokala uttryck i olika former har en tämligen undanskymd plats...”. Sång är inte enbart ett uttryck i sig som benämns i flera kurser, utan är ständigt integrerad i merparten av ämnes- och ämnesdidaktiskt innehåll på SMI, vilket också tydligt beskrivs i vår ansökan ex. ss. 7, 13, 15, 18 och 21, samt i den komplettering vi på begäran har lämnat in för <i>Musik 1</i> och <i>Musik 3</i>.</p> <p>I kursplanerna framgår sång såväl explicit som integrerat innehåll i kurserna <i>Musik 1-3</i>, exempelvis (se våra kursiveringar):</p> <p><i>Musik 1, lärandemål i färdighet och förmåga:</i> - <i>sjunga och spela i olika genrer i grupp...</i></p>
--	--	---

		<p><i>Musik 1</i>, innehåll <i>Musikaliska hantverk 1</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sång</i> och röstvård i grupp • <i>Gehörslära</i> <p><i>Musik 2</i>, lärandemål i <i>färdighet och förmåga</i>: - improvisera i olika genrer på olika instrument</p> <p><i>Musik 2</i>, innehåll <i>Musikaliska hantverk 2</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sång</i> och spel av relevans för undervisning... • <i>Improvisationsövningar</i> i olika genrer <p><i>Musik 3</i>, lärandemål i <i>färdighet och förmåga</i>: - arrangera för och <i>musicera i ensemble</i> med avseende på olika kunskapsnivå...</p> <p><i>Musik 3</i>, innehåll <i>Musikaliska hantverk 3</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sång</i> och spel med fokus på arrangering och anpassning till ensemble • <i>Ensemble</i> med fokus på <i>sång</i> och slagverk <p>Även ord i lärandemål som ”ensemble”, ”ensemblegrupper”, ”musikaliskt lärande” ingår att använda vokala uttryck – det vokala uttrycket har inte någon segregerad roll gentemot andra musikaliska uttryck i dessa sammanhang. Inte minst inom perspektiv avseende demokrati och barns rättigheter, kommer det vokala uttrycket in både som referens och som medel.</p> <p><i>Musik 4-5</i> är tänkt att omsätta de kunskaper som studenterna har utvecklat i <i>Musik 1-3</i>, bl.a. genom att använda sång och snarlika vokala uttryck, i en scenisk produktion. Det är därmed direkt felaktigt att påstå att vokala uttryck har en undanskymd plats.</p>
6	3	<p>Bedömargruppen anser sig behöva en ”närmare beskrivning” avseende hur kursinnehåll i <i>Musik 4</i> och <i>5</i> samt i det första självständiga arbetet, ”är tänkta att utveckla studentens ämnesdidaktiska kompetens”. En sådan beskrivning har vi levererat i kompletteringsinformationen, gällande för <i>Självständigt arbete 1</i>. Enligt gymnasieskolans kursplan i musik (se våra kursiveringar):</p> <p>Undervisningen i ämnet musik ska syfta till att eleverna utvecklar kunskaper i musik och förmåga att gestalta musik, både solistiskt och i ensemble. Eleverna ska också ges möjlighet att <i>utveckla förmåga att kommunicera med medmusicerande och publik</i>. Undervisningen ska bidra till att eleverna utvecklar förmåga att <i>analysera och tolka musikupplevelser</i>. Genom undervisningen ska eleverna ges möjlighet att <i>reflektera över och värdera sin egen och andras musikaliska gestaltning</i>, i syfte att öka det konstnärliga skapandet.</p> <p>Undervisningen ska också ge eleverna möjlighet att <i>genom sitt musikutövande aktivt bidra till ett rikt kulturliv i samhället</i>.</p> <p><i>Samarbetsförmåga och ansvarstagande för arbete i grupp är viktigt i musiken. Därför ska eleverna ges möjlighet att musicera tillsammans med andra.</i></p>

			<p>Undervisningen i ämnet musik ska ge eleverna förutsättningar att utveckla följande:</p> <p>1. Färdigheter i att musicera instrumentalt eller vokalt, såväl efter noter som på gehör, <i>samt färdigheter i att använda ett konstnärligt och musikaliskt uttryck.</i></p> <p>...</p> <p>4. Kunskaper om musikinstudering, enskilt och i grupp, <i>samt förmåga att ta ansvar för sin musikaliska färdighetsutveckling.</i></p> <p>...</p> <p>7. Förmåga att värdera, samarbeta och ta ansvar i musikalisk gestaltning och musicerande <i>inför och i kommunikation med publik.</i></p> <p>Det är gängse praxis att elever i gymnasieskolan, synnerligen skolor med estetisk inriktning, vid olika tidpunkter uppträder för varandra med det musikaliska innehållet de har tillägnat sig under musiklektionerna. Detta är också ett forum för måluppfyllelse och uppfyllelse av ämnets syfte, som framgår ovan. <i>Musik 4-5</i> och det första självständiga arbetet syftar inte enbart till att förbereda studenten för att planera, leda, utvärdera och dokumentera sådana tillfällen, utan också till att använda dessa som en integrerad del av hur elever kan tillägna sig musikämnets innehåll. Återigen framgår de ämnesdidaktiska kunskaperna tydligt i kopplingen mellan dessa kursers progression i lärandemål och dess omsättning av kursinnehåll.</p>
6	5	4	<p><i>Eftersom utbildningen förefaller syfta till att ge behörighet för arbete i grundskolans årskurs 7–9 såväl som i gymnasieskolan, behöver ökad tydlighet i kursplaner stärka ansökan. En sådan åtgärd är behövlig i synnerhet eftersom det i ansökan hävdas att detta är problematiskt i andra lärosätens lärarutbildningar i musik.</i></p> <p>Åtgärden bedömagruppen hävdar behövs har vi redan förklarat (se 6-2) och argumentet är tvärtom bedömagruppens tolkning av ansökan – genom att också förbereder studenten för undervisning i 7-9 via en liknande kursgenomgång i de första grundläggande kurserna, förbereds studenten för undervisning såväl på gymnasieskola som grundskola. I ansökan lyfts det som problematiskt att så <i>inte</i> sker i andra lärosätens lärarutbildningar i musik.</p>

Säkring av examensmålen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	1	5	<p><i>Den standardiserade skrivning i kursplanerna som citerats möjliggör olika typer av examinationer. Därför går det varken för lärare eller student att på förhand veta vilka examinationer som kommer att utgöra grund för säkring av kursens mål.</i></p> <p>Detta påstående från bedömagruppen är sakligt fel. Kursplanerna är formulerade med olika typer av examinationsformer då det i varje kurs uppstår varierade examinationsformer. Exempel på detta har presenterats i</p>

			<p>ansökan samt preciserats i den kompletterande informationen begärd av bedömargruppen, exempelvis:</p> <p>Kursen examineras bland annat genom en inlämning av det inspelade klingande resultatet samt en skriftlig reflektion över processen som relaterar till teorier om musikaliskt lärande vilket också anknyter till det fjärde och tionde målet ("använda loggbok för att beskriva styrkor och utvecklingsområden i det egna musicerandet, samt kunna planera för utveckling av musikaliskt kunnande" respektive "reflektera över estetiska, emotionella och existentiella aspekter av eget musikaliskt lärande, med stöd i litteratur") (s. 1).</p> <p>I samtliga gruppaktiviteter tränas den förmåga målet avser, löpande under kursens gång och examineras därmed under hand. Målet examineras också genom en mer genomarbetad multimodal gestaltning (dans, film, musik eller teater samt en kortare text) som ska ta sin utgångspunkt i en relevant musikedidaktisk problematik med utgångspunkt i elevers möjligheter och förutsättningar att ge och ta plats i gruppen. Uppgiften ska i sin helhet belysa problematikens möjliga orsaker, något tänkt skeende samt visa på, och kritisk granska möjliga lösningar. Den gestaltande delen genomförs i grupp (ca 3-5 personer) medan den skriftliga delen av uppgiften utförs enskilt (s. 2).</p> <p>Examinationerna preciseras till antal, typ, datum/lektionstillfälle, instruktioner för examination samt koppling till vilka lärandemål som examineras, i kursens studiehandledning som är ett appendix till kursplanen och som enligt kursplanen delges senast vid kursstart. Som kommunicerades vid intervjun görs dessa studiehandledningar tillgängliga på kurswebben innan kursstarten, där även litteraturlistan är presenterad. SMI har rutinen att i det fall studiehandledningar justeras, efter exempelvis kursutvärderingar, så är det möjligt för studenter att gå bakåt i tiden och läsa äldre studiehandledningar. Kursens tidigare studiehandledningar finns för nedladdning från SMI:s administrativa plattform Schoolity. På internwebben kan studenten ta del av tidigare kursvärderingssynpunkter, som ligger till grund för bl.a. utformning av kommande studiehandledningar och examinationer. Upplägget/förfarandet i sig har granskats i såväl utbildnings- som lärosätessynpunkter och har funnits fungera väl. Allt detta har förklarats såväl i den kompletterande informationen inlämnad på begäran som i intervjun som följde efter.</p> <p>Att det i dagsläget inte kan presenteras studiehandledningar är rimligt, då det saknas beviljat anslag för att anställa lärare för planering i de aktuella kurserna.</p>
7	1	15	<p><i>Under intervjuerna framkom att examinationer och innehåll i kurser kan förändras under kursens genomförande. I intervjuerna beskrevs att moment ofta sammankopplas och att flera kursmål examineras samtidigt.</i></p> <p>Bedömargruppen blandar ihop när vi exemplifierar hur nuvarande examinationer i utbildning i musikpedagogik kan fungera (med små delkurser som går parallellt och som integreras med varandra där examinationer kan ske i flera kursmoment samtidigt, exempelvis inom gehör, sång och piano där samma student kan sjunga en sång, ackompanjera en annan student och arbeta med ett rytmiskt tema vid samma</p>

			redovisningstillfälle), och hur vi ämnar examinera i sökt lärarutbildning med exempelvis löpande examination genom gruppaktiviteter. Eftersom lärarutbildningens kurser överlag är mycket större (7,5 hp) så kommer inte kursexaminationen blandas mellan <i>kurser</i> , snarare kan <i>kursmoment</i> inom kursen samverka och flera lärandemål examineras i en och samma aktivitet (vilket tydligt kommer att framgå i studiehandledningen).
7	1	20	<p><i>Enligt intervju med programföreträdarna tillämpar SMI även former för ett slags individuell studiegång, vilket innebär att undervisningens utformning anpassas utefter den enskildes livssituation.</i></p> <p>Här verkar det som om bedömgargruppen förväxlar <i>examination</i> med <i>studietakt</i>. Att SMI har förmåga att genom anpassad studiegång ge bättre förutsättningar för en student att genomgå sina studier utan påtvingad avhopp eller uppehåll, är en studieplaneringsfråga som inte alls är kopplat till examinationen. För examination i en kurs gäller de former som beskrivs i studiehandledningen och de lärandemål som studenterna examineras mot – något annat har inte påståtts.</p>
7	2	1	<p><i>Bedömgargruppen anser att kursplanens öppna standardskrivning i kombination med samläsningsmodellen riskerar att leda till rättsosäker examination. Utifrån ansökningshandlingarna och intervjuerna framkommer ingen tillfredställande modell för en systematisk säkring av vare sig kurs- eller examensmål.</i></p> <p>UKÄ bör ha informerat bedömgargruppen att SMI är en enskild utbildningsanordnare och är således inte ålagt att följa exempelvis högskoleförordningens krav på kursplanernas utformning (däremot strävar SMI mot att lägga sig så nära högskoleförordningen som möjligt). I högskoleförordningen ställs ändå enbart krav på att <i>formerna</i> för bedömning av studenternas prestationer ska anges, vilket görs i våra kursplaner och har aldrig varit ifrågasatta i tidigare granskningar av lärosätet och dess utbildningar, eller av studenterna själva.</p> <p>UKÄ är mycket medveten om detta – de skriver t.ex. i skriften <i>Rättssäker examination</i> (tredje upplagan 2017) – att ”de allra flesta av författningsbestämmelser” inte gäller för enskilda utbildningsanordnare, utan att de har ”egna regler om examination som klargör vad som gäller vid lärosätet” (s.18). Vårt regelverk prövas vid såväl utbildnings- som lärosätesgranskningar, vilka SMI har kommit ur med godkänt resultat gällande bl.a. rättssäker examination. Inte heller har det funnits ett enda fall där en student har överklagat formen för eller förhandsinformation om en examination vid SMI.</p> <p>Vidare i vägledningen för ansökan som är grunden för bedömning, framgår enbart att i kursplanerna <i>bör</i> framgå hur examination kommer att vara utformade. Eftersom vi anser att såväl ämnet musik som kurserna i utbildningen möjliggör många olika examinationsformer, väljer vi att precisera dessa i samband med planering av aktuell kurs i en studiehandledning. Därtill har vi exemplifierat olika examinationsformer i den kompletterande informationen vi lämnade på begäran, som stöd till bedömningen.</p>

			<p>Bedömargruppens påstående om ”risk” för rättsosäker examination grundar sig på en specifik uppfattning av hur examinationer inom högre utbildningar ska vara. Även om denna specifika examinationsform är legio och vanlig inom högre utbildning är den ingalunda den enda tillåtna och rättsäkra vilket tydligt framgår av t.ex. UKÄ: skrift. Vi tar till oss av bedömargruppens uppfattning om att modellen inte upplevs som helt tillfredsställande för en systematisk säkring av kurs- och examensmål, och ämnar följa upp detta i kommande revidering.</p>
7	2	5	<p><i>Av kursplanen bör examinationsform, omfattning och principer för sammanvägning till kursbetyg framgå. Dessutom bör examensformerna spegla kunskapsformerna för kursens mål samt till antalet stå i paritet till kursens totala poäng.</i></p> <p>Vad som ”bör framgå” av kursplanen anges huvudsakligen i högskoleförordningen, som SMI relaterar till men inte är bundet att följa. Det står ändå ingenting där om omfattning och principer för sammanvägning till kursbetyg, eller att dessa ”bör framgå”. Sådana principer nämns inte heller i UKÄ:s skrift <i>Rättsäker examination</i> från 2017. Vi hittar inte heller stöd för detta i vägledningen för ansökan som bedömningen ska grunda sig på. Det förefaller istället vara en uppfattning bedömargruppen har utifrån sina egna erfarenheter av kursplanearbete inom högre utbildning. Vi har till exempel tittat på kursplaner från andra lärosäten, bl.a. vid Kungl. Musikhögskolan (KMH). Där framgår inget sådant som kan sägas visa omfattning eller principer för sammanvägning av examinationer eller examinationsformer för kursbetyg. Ett exempel är en kurs vid KMH i <i>Musikteori 1</i>:</p> <p>Examination För godkänd kurs krävs minst 80% närvaro.</p> <p>Kursen examineras genom skriftliga inlämningsuppgifter samt muntliga och klingande redovisningar under kursens gång. Se aktuell kursguide för utförlig beskrivning av examinationsformerna.</p> <p>Vid musikhögskolan i Malmö står för motsvarande kurs följande:</p> <p>Kursens examination</p> <p>Fortlöpande examination blandas med skriftlig tentamen, redovisningar och konserter.</p> <p>Prov/moment för denna kurs finns i en bilaga i slutet av dokumentet.</p> <p>Betyg</p> <p>Betygsskalan omfattar betygsgraderna Underkänd, Godkänd. Vid bedömning används något av betygen Godkänd eller Underkänd. För betyget Godkänd på kursen ska den studerande ha uppnått målen för varje ämne.</p> <p>Med andra ord har inte bedömargruppens kritik något stöd ens i existerande kursplaner för snarlika utbildningar där tillstånd och granskning redan ger godkända resultat. Om detta har bedömargruppen uppenbarligen fel i sak.</p>

			<p>SMI har redan inför ansökan jämfört sin kursplaneutformning med andras, något som även kommunicerades under intervjuerna.</p> <p>Examensformerna ska kunna spegla kunskapsformerna och dessa framgår sammankopplade vanligtvis i studiehandledningen för varje kurs. Men vi ska se över om vi ytterligare kan precisera dessa i kursplanerna utan att på förhand låsa och därmed hindra en annan utformning av examinationen.</p>
7	3	1	<p><i>Vidare är gruppens bedömning att utbildningens utformning i alltför låg grad särskiljer mellan undervisning och examination. En examinationsuppgift behöver vara definierad uppgift förknippad med ett givet tillfälle för uppgiftens genomförande eller redovisning.</i></p> <p>Det finns inget som helst ställt krav att en examinationsuppgift behöver definieras med ett givet tillfälle. Som framgår i de två exemplen ovan är det vanligt förekommande även vid andra högskolor med ämneslärarutbildning i musik, att tillämpa formativ bedömning i fortlöpande examinationer och redovisningar.</p>
7	3	5	<p><i>Kraven för betyget Godkänt föreföll dock i flera fall ligga i själva genomförandet av uppgiften som sådan snarare än att uppgiften används som form genom vilken studenten förväntas visa på kunskande i enlighet med uppställda kriterier/gällande mål. Härtill har det för bedömargruppen varit oklart hur studentens enskilda prestation särskiljs vid gruppexaminationer.</i></p> <p>Även detta innehåller sakfel. Eftersom SMI bedömer examination i kurserna efter betygsskalan Godkänd-Underkänd, förväntas ingenstans beskrivningar om betygskriterier/-krav för godkänt. Istället tillämpar vi precis det som t.ex. framgår i exemplet ovan från Musikhögskolan i Malmö, att det är själva måluppfyllelsen som utgör kraven för betyget Godkänt. I den kompletterande informationen som begärts in av bedömargruppen, beskriver vi därtill hur examinationer skulle kunna gå till och där framgår former genom vilken studenten förväntas visa på kunskande mot gällande mål.</p> <p>Detta är accepterat inom ämnesområdet som bedömningsgrund. I skriften <i>Rättssäker examination</i> av UKÄ (tredje upplagan 2017), skrivs att</p> <p>”Vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm är ensemblespel av studenter vanligt. Högskolan påpekar att det ingår i professionen att som lärare kunna lyssna på respektive students färdigheter på sitt instrument när redovisning sker i grupp. UKÄ konstaterar att det finns en medvetenhet vid lärosätena om vikten av att göra individuella bedömningar av studenternas prestation.” (s. 90)</p> <p>Just att ”det ingår i professionen att som lärare kunna lyssna på respektive students färdigheter när redovisning sker i grupp”, är praxis i bedömning av studenters prestationer inom ämnesområdet. Att vi på SMI (vilket exemplifierats i den kompletterande inlämningen) dessutom tillämpar olika examinationsformer, där t.ex. en gestaltande examination i grupp kompletteras med en skriftlig inlämningsuppgift från varje enskild student, och att information om när dessa examinationer ska genomföras/lämnas in framgår i studiehandledningen senast vid kursstart, gör SMI:s former för examination rättssäkra.</p>

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
9	2	5	<p><i>Bedömggruppen uppfattar det som att inget underlag heller finns för gymnasieutbildningen. Inga formella kontakter med skolhuvudmän eller någon form av formell inhämtning av externt underlag för utformning av utbildningen har genomförts. Detta gör att frågor reses kring utbildningens utformning, exempelvis om innehållet i de olika styrdokumenterna möter skolhuvudmännens behov hos de klassmusiklärare i musik för åk 7-9 samt gymnasielärare som SMI avser utbilda.</i></p> <p>Vi opponerar oss mot att det hävdar att vi har inget underlag för gymnasielärarytbildningen. Förslag från bedömggruppen om referenser från skolhuvudmän är givetvis positiva, men det är inte ett krav ställt i vägledningen för utbildningen. SMI antar att bedömggruppens uppgift är att bedöma huruvida utbildningens innehåll och upplägg så som det föreligger är i enlighet med de krav skolhuvudmän och samhälle ställer, inte att bedöma huruvida förarbetet följer en procedur som bedömggruppen ser som idealisk.</p> <p>Eftersom det inom SMI och i synnerhet i utvecklingsgruppen finns kompetenser gällande såväl lång erfarenhet av arbete i gymnasie- och grundskolan, skolrelaterad forskning och i flera fall uppdrag av ansvarig myndighet för utformande av direktiv för undervisning i grundskolan – och i allt detta haft dialog med skolhuvudmän – så är underlaget för ”skolhuvudmännens behov” mycket god inför ansökan. Därefter ska SMI:s tänkta programråd försäkra att utbildningen bedrivs nära skolhuvudmännens behov.</p>
9	(3)		<p><i>Vid intervjuer ställs vidare frågor utifrån att utbildningarna utformats utan formella, externa, kontakter för inhämtning av ett vidare perspektiv än det inom akademiska. En av dessa handlar om så kallad stofffrängsel. Stofffrängsel finns vidare behandlat i yttrandet i avsnittet om styrdokument. Som tidigare redogjorts för uppger SMI att man inte uppfattat att det finns en stofffrängsel i utbildningens utformning samt att innehåll som inte ligger inom ramen för grundskolans musikämne (exempelvis dans) fått en mer framträdande roll framför exempelvis sång och ackompanjemangsinstrument. SMI:s svar riktade fokus mot att man inte vet hur musikämnet, och därmed musiklärarens arbetsförutsättningar, ser ut i framtiden och att det berättigar detta mer framträdande moment.</i></p> <p>Att bedömggruppen upplever en ”stofffrängsel” genom att det i en kurs (<i>Musik 4</i>) formuleras kursmoment inom dans och koreografi, har vi redan bemött (se under 6-2-10 ovan) och argumenterat för att det finns stöd för i kursplaner för gymnasieskolan (och i grundskolan, se vidare svar till yttrandet om ämneslärarytbildningen 7-9). Musikämnet är mångfacetterat eftersom musik ofta är bärande för andra konstuttryck. Sång och kompinstrumentspel – väl balanserade gentemot och integrerad med varandra – ingår i de första fem kurserna i ämnet musik.</p>

			Vi ifrågasätter bedömargruppens resonemang i denna bedömningsgrund och undrar enligt vad i vägledningen bedömargruppen bygger sitt yttrande på och hur SMI ska kunna bemöta detta?
9	3	9	<p><i>Bedömargruppen ser att ett sådant resonemang kan öppna för en form av godtycklighet i såväl utbildningsinnehållet som i att utbildningen mer ges med utgångspunkt i befintliga tillgångar inom SMI än utifrån vad arbetslivet som lärare skulle gynnas av.</i></p> <p>Att SMI har resonerat med bedömargruppen om att det redan nu till nästa läsår planeras för nya kursplaner i grundskolan, misstolkas av bedömargruppen till att vi därmed har ”en form av godtycklighet” i ”ett sådant resonemang”.</p> <p>Att anklaga SMI för att godtyckligt ha designat en utbildning utifrån ambitionen att öka tjänsterna eller relevansen för sina redan anställda, saknar grund och är skymfligt. Vi har med fakta och analys redogjort för utbildningens behov och utformning och ifrågasätter därför bedömargruppens rätt att rikta svepande anklagelser mot ett lärosäte som på detta sätt har underbyggt sin ansökan om examensrätt. Dessutom är budskapen motsägelsefulla – å ena sidan vill bedömargruppen se lärarkompetens i en omfattning som är relevant för en fullt utbyggd utbildning, men när dessa finns anklagar bedömargruppen SMI för att utforma utbildningen enbart efter befintlig lärarkompetens. Ingenstans har bedömargruppen preciserat på vilka sätt utbildningen <i>inte</i> svarar upp mot de förväntade kunskaper, färdigheter eller förmågor en framtida ämneslärare i musik förväntas ha tillägnat sig under den utbildning som ansökan gäller.</p>
9	3	11	<p><i>Bedömargruppen anser att någon form av externt material från skolhuvudmän av olika slag hade kunnat inverka gynnsamt på en fördjupning kring utbildningens utformning. Sammantaget ser bedömargruppen att det reses ytterligare frågor kring hur urval i utbildningen gjorts och till vilken grad det ger så goda möjligheter som möjligt att möta arbetslivet som musiklektörer.</i></p> <p>Har bedömargruppen bedömt vår ansökan mot gällande bedömningsgrunder och vägledningen? I vägledningen står explicit att bedömargruppen ska utgå från bedömningsgrunderna – för varje bedömningsområde. I detta område är de följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beskriv och analysera hur utbildningens innehåll och utformning säkerställer användbarhet och förberedelse för arbetslivet. • Beskriv och analysera hur information inhämtas som är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och utveckling med hänsyn till dess användbarhet och förberedelse för arbetslivet. • Beskriv och analysera samverkan med det omgivande samhället och på vilket sätt den kommer att ge konkret avtryck för studenterna i utbildningen. <p>Vi har svarat mot vägledningen i vår ansökan. ”Externt material från skolhuvudmän av olika slag” är inhämtat genom utvecklingsgruppens omvärldskunskap i sitt yrkesutövande som lärare, som utbildare inom ämneslärarutbildning, i uppdrag med Skolverket, i forskning direkt med,</p>

			<p>gentemot och för skolhuvudmännen. Det är dessutom hur information <i>inhämtas</i> (ej inhämtats inför ansökan) relevant till utbildningens kvalitetssäkring och utveckling, med hänsyn till dess användbarhet och förberedelse för arbetslivet, som avses. I detta är ett programråd med huvudmän exempelvis i de övningsskolorna som ingår i CPU, ett relevant och fullt tillräckligt forum för detta arbete, vid sidan av kontinuerlig samverkan med skolorna i forskning, utbildning och yrkesutförande i gymnasie- och grundskolan.</p>
9	(5)	5	<p><i>I dessa handlingar har SMI skrivit fram kommuner (i meningen skolhuvudmän) som samarbetspart. I ansökningshandlingar finns exempel på där SMI endast ser kommuner som avnämare, trots att det idag finns betydligt fler skolhuvudmän inom den fristående skolan än inom den kommunala.</i></p> <p>SMI har genomgripande skrivit ”kommun och skola” just för att ge gällande att skolhuvudmän finns inom och utanför den kommunala formen. Det finns <i>inte</i> enbart kommuner som avnämare i vår ansökan – ”skola” avser givetvis <i>alla</i> juridiska huvudmän som är och/eller bedriver en skola. Vi har inte särdefinierat dessa och ser inte relevansen att göra så. Därtill skriver vi ”kommun” i bemärkelse att det är kommunens ansvar att fördela resurser (exempelvis ”elevpengen” som följer eleven) och därmed ofta finns här en vidare organisation att i viss mån ta hänsyn till.</p> <p>Till slut och i koppling till resonemanget på sidan 9, förefaller det anmärkningsvärt för SMI att bedömargruppen bortser ifrån SMI:s samverkan och kvalitetssäkring med SH som bedriver lärarutbildning sedan många år med gott resultat. I detta har SH en väletablerad och kvalitetssäkrad VFU-organisation med relevant samverkan med skolhuvudmän och yrkesliv, där återkommande synpunkter och utvärderingar även här påverkar utbildnings kvalitetssäkring och utveckling med hänsyn till dess användbarhet och förberedelse för yrkeslivet. Eventuella missuppfattningar om vad arbetslivet som klassbaserad musiklärare i årskurs 7-9 skulle gynnas av kommer därmed kontinuerligt att kunna identifieras och påverka utbildningen. Om detta skriver vi på s. 15 i vår ansökan, genom att utbildningsledaren för lärarutbildningen dessutom är kvalitetsansvarig och programsamordnare tillsammans med motsvarande på SH.</p>