

Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	A-2020-03-4969
<p>Bedömning av utvalda bedömningsområden</p> <p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande.</i></p> <p>I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>”Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas visar sådana ämneskunskaper som krävs för yrkesutövningen. Grundlärarprogrammet har en genomtänkt och inarbetad struktur, i form av examensmålsmatrisen, för hur examensmålet ska uppfyllas och hur det beaktas i programmets alla kurser. Examinationerna är nära knutna till förväntade studieresultat och förutsättningar finns för att säkerställa måluppfyllelse.</p> <p>Utbildningen möjliggör dock inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, målet att studenten när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen. Nästan hälften av de självständiga arbetena får omdömet Bristande kvalitet och processen kring det självständiga arbetet utgör ett utvecklingsområde som kräver målmedvetna åtgärder för att säkra studenternas kunskaper.</p> <p>Inte heller målet att studenten när examen utfärdas visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet anser bedömargruppen vara säkerställt, eftersom en övertikt av de självständiga arbetena får omdömet Bristande kvalitet. Lärosätet måste ordna handledning på ett ändamålsenligt sätt och säkra likvärdighet och kvalitet i bedömningen.</p> <p>Förutsättningarna för studenterna att nå målet att visa förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik som krävs för undervisning och lärande bedömer bedömargruppen vara goda. För både svenska och matematik ger lärosätet exempel på hur progressionen är utformad och hur lärosätet ska säkra kopplingen mellan teori och praktik i samtliga kurser.</p> <p>Bedömargruppen bedömer förutsättningarna för måluppfyllelse vara goda även avseende studenternas förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling. Ett gott exempel är hur studenterna i en kurs i matematik utifrån autentiska elevlösningar med hänvisning till kurslitteratur ska beskriva elevers visade kunskaper samt föreslå fortsatt undervisning i relation till styrkor och utvecklingsområden i elevens lösning.</p>		

Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tränas och examineras i flera kurser. Dock är innehållsområdet Hållbar utveckling ett utvecklingsområde. Programrådet har också påtalat behovet av en förstärkning för att synliggöra hållbar utveckling i flera kurser.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i tillräcklig utsträckning i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, men bedömagruppen ser perspektivet i utbildningens innehåll som ett utvecklingsområde som lärosätet ytterligare behöver tydliggöra i kursplaner för hela programmet.

Lärosätet följer systematiskt upp utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination. Inrättandet av ett programråd för hela lärarutbildningen 2016 har inneburit att lärosätet skapat ett ledningsorgan med helhetssyn som inkluderar rutiner för uppföljning, åtgärder och återkoppling.

Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid. Det största problemet uppger lärosätet inte vara själva avbrotten utan det stora antalet studenter som inte följer den ordinarie studiegången. Ett gott exempel är hur en ny kursstruktur skapar förutsättningar för bättre uppföljning av studenternas studiegång.”

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande*

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bilaga 2

Lärosätets åtgärdsredovisning

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Stockholms universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning årskurs 4-6

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnig.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:

Personal: Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga/professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Utbildningsmiljö: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 1: visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Mål 2: kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 3: visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Mål 4: visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser samt för yrkesutövningen i övrigt.

Mål 5: visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje barns lärande och utveckling.

Måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 6: visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Jämställdhet: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och

återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Mål 2: kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

UKÄ:s bedömning och identifierade behov av åtgärder

UKÄ bedömer att 5 av 12 självständiga arbeten uppvisar brister i relation till examensmålet. Kritiken rör avsaknad av vetenskapsteoretiska resonemang och diskussion om vald forskningsansats. UKÄ bedömer att det inte är säkerställt att studenterna examineras i kunskaper om både kvalitativ och kvantitativ forskningsansats. UKÄ konstaterar att lärosätet visserligen arbetar för att stärka relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i hela programmet, men att det inte framgår "[v]ad förstärkningen av relationen konkret innebär". Enligt UKÄ "utgör processen kring det självständiga arbetet ett utvecklingsområde som kräver målmedvetna åtgärder för att säkra att studenterna när examen utfärdas visar kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder". UKÄ menar att lärosätet "måste ordna handledning på ett ändamålsenligt sätt och säkra likvärdighet och kvalitet i bedömningen", samt betonar att "den nya kursen om forskningsmetoder är en viktig och nödvändig åtgärd" för att uppnå detta mål.

Lärosätets analys

I sin tidigare utformning har förväntade studieresultat (FSR) och betygsriterier för kurserna i självständigt arbete (SA) på avancerad nivå (AN) inte innehållit explicita krav på att studenten visar kunskaper om forskningsmetoder. Studenterna skriver inom utbildningen sitt SA på AN på en av tre olika institutioner, beroende på ämnesval, men betygsriterierna har inte varit likalydande mellan de tre kursansvariga institutionerna, vilket minskat möjligheten till likvärdig bedömning av studenternas SA. Det har även saknats gemensamma rutiner för handledning och examination, vilket ytterligare minskat förutsättningarna för likvärdighet. Studenternas kunskaper om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen har heller inte examinerats explicit i de självständiga arbetena. Slutligen har studenterna inte fått tillräcklig undervisning i forskningsmetodik under utbildningen.

Av lärosätet beslutade åtgärder

Lärosätet har fastställt reviderade kursplaner (bil. 1–4) och betygsriterier (bil. 5–8) för SA på AN som nu är likalydande för de tre kursansvariga institutionerna. Samtliga revideringar är beslutade och implementerade från och med vt 2020. Kunskaper relaterade till examensmål 2 examineras via tre nya FSR med tillhörande betygsriterier. Studenten ska efter avslutad kurs kunna "välja, beskriva och motivera teoretiska och metodologiska utgångspunkter i relation till problemställningen" (FSR 3), "genomföra en undersökning som behandlar problemställningen och systematiskt analysera data från undersökningen samt rapportera resultatet" (FSR 4) samt "kritiskt diskutera och reflektera över studien och dess resultat i förhållande till yrkesområdet och relevant forskning inom

det ämnesdidaktiska fältet” (FSR 5). Tidigare berördes examensmålet endast delvis genom ett FSR: ”kunna planera, genomföra och presentera en undersökning som behandlar en [ämnes]didaktisk problemställning”. Genom FSR 3 krävs att studenten nu redogör för vald metod och dess teoretiska grund, och att detta knyts till studiens syfte. För betyget E måste enligt kursens betygskriterier ”De teoretiska och metodologiska utgångspunkterna [vara] relevanta för problemställningen samt motiverade och beskrivna.” Genom FSR 4 ska studenten inte bara visa teoretisk kunskap om metoden, utan också omsätta den i datainsamling och systematisk analys av data. För betyget E måste studenten ha analyserat data systematiskt ”med hjälp av etablerade analysredskap”, samt rapporterat analyserna och resultaten ”på ett strukturerat sätt”. Bedömning av FSR 5 sker via betygskriteriet ”Studiens kvalitet och begränsningar diskuteras i förhållande till valda metoder för datainsamling och analys”. Studenten ska också kunna diskutera ”Resultatets relevans för professionen”, vilket säkerställer studentens att studenten har kunskap om den del av examensmålet som rör relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Nya gemensamma riktlinjer för handledning och examination av SA på AN har beslutats av de tre kursansvariga institutionerna (bil. 9–11) i syfte att stärka förutsättningarna för likvärdighet. Riktlinjerna betonar handledarens ansvar för att studenterna får en genomgång och diskussion ”av teoretiska utgångspunkter och forskningsmetoder som grund för den empiriska delen av arbetet” samt ”av arbetenas resultat, och hur dessa resultat kan diskuteras kritiskt i förhållande till teoretiska utgångspunkter och valda metoder”. Detta bidrar till att säkerställa att studenterna får undervisning om forskningsmetoder och deras teoretiska grunder som en del av handledningsprocessen. Av riktlinjerna framgår också att alla examinatore förväntas delta i gemensamma möten med syftet att diskutera ”bedömning av självständiga arbeten för att uppnå likvärdig bedömning”.

Redan före UKÄ-granskningen hade programmet reviderats genom inrättandet av tre större UVK-kurser (bil. 12–14). Denna förändring innebär att studenterna tidigt i utbildningen får grundläggande kunskaper i vetenskapsteori (termin 2, 2,5 hp, bil. 12), medan mer specifika kunskaper i vetenskaplig metod behandlas i slutet av programmet (termin 7, 5 hp). Metodkunskaperna kan därmed lättare knytas till det avslutande självständiga arbetet (termin 8) genom att de båda momenten ligger närmare varandra i utbildningen. I den tidigare studiegången läste studenterna all vetenskapsteori och forskningsmetod (7,5 hp) under termin 5. De SA som granskades av UKÄ var även skrivna inom den gamla studiegången och dessa studenter hade därmed inte fått ta del av revideringarna.

Lärosätet har inför vt 2020 reviderat kursen UVK 3 (22,5 hp) (bil. 14) för att ytterligare stärka studenternas kunskaper om forskningsmetodik. I delkurs 3 (Vetenskapsteori och forskningsmetodik, 5 hp) krävs nu att studenten visar förmåga att ”självständigt redogöra för och diskutera kvantitativa och kvalitativa metoder som används i ämnesdidaktisk forskning” (FSR 4). Tidigare behövde studenten endast visa ”kännedom om olika forskningsmetodiker”. Vidare innehåller delkursen nu ett nytt FSR som kräver att studenten med hjälp av vetenskapsteoretiska begrepp självständigt och kritiskt ska kunna ”diskutera relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för lärarprofessionen” (FSR 2). För att stärka kopplingen mellan generella kunskaper i vetenskapsteori och forskningsmetoder å ena sidan, och specifika kunskaper i ämnesdidaktiska forskningsmetoder å den andra, ges delkursen i samarbete mellan Filosofiska institutionen och de tre

ämnesdidaktiska institutionerna. Samarbetet innebär att studenterna delas in i grupper utifrån det ämne de kommer att skriva sitt SA inom efterföljande termin. I dessa grupper undervisas studenterna av lärare från de tre ämnesdidaktiska institutionerna avseende i första hand FSR 4 och delvis även FSR 2. De fyra institutionerna samplanerar delkursen, så att generella aspekter av vetenskapsteori och forskningsmetodik kan sättas in i konkreta sammanhang.

Även delkurs 1, Teorier om lärande (7,5 hp) inom UVK 2 (22,5 hp) (bil. 13) behandlar frågor om vad som karakteriserar ett ”vetenskapligt” (tidigare ”akademiskt”) förhållningssätt i dokumentation och analys av elevers lärande och utveckling. Vidare behandlar delkursen ”metoder” (i bredare bemärkelse), istället för som tidigare endast ”hur observationer kan användas som metod” för datainsamling i undervisningssituationer. I delkursen ”Specialpedagogik” (7,5 hp) har FSR 2 dessutom kompletterats, så att studenten ska kunna resonera om och diskutera specialpedagogiska insatser ”i relation till vetenskaplig kunskap och beprövad erfarenhet”.

Mål 3: visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

UKÄ:s bedömning och identifierade behov av åtgärder

UKÄ bedömer att 7 av 12 självständiga arbeten uppvisar brister i relation till examensmålet, och att det finns ”bristande koherens mellan syfte och forskningsfrågor samt sparsamt eller ottydligt återgivna intervjuer och en presentation av resultat som saknar analys och kritisk diskussion”. UKÄ konstaterar vidare att ”målet nås i högre grad i de delar som utgörs av verksamhetsförlagd utbildning än i de delar som avser det självständiga arbetet”.

Lärosätets analys

Lärosätet har genomfört en särskild granskning av självständiga arbeten på AN med avseende på examensmål 3 i syfte att på ett mer detaljerat plan identifiera brister kopplade till UKÄs bedömning. Granskningen visar att många av arbetena inte ger ett tydligt bidrag till kunskapsområdet (svenskämnetts eller matematikämnetts didaktik) eller till yrkesverksamheten (svensk- och matematikundervisning), saknar kritisk reflektion över studiens resultat i förhållande till tidigare forskning, och att diskussionen ofta utgör en upprepning av inledning och resultat. Lärosätet har utifrån detta gjort bedömningen att undervisning och examination relaterat till examensmål 3 behöver ske mer explicit och med en tydligare progression genom hela programmet. För att säkerställa detta har lärosätet framför allt genomfört revideringar av dels FSR, dels betygskriterier avseende examensmål 3 i kursen UVK 2 och i åtta ämnes-/ämnesdidaktiska kurser i matematik, svenska och engelska fördelade över termin 1, 2, 4, 5, 6 och 7, samt i SA på AN under termin 8.

Av lärosätet beslutade åtgärder

Redan under termin 1 ska studenterna i kursen Matematik för grundlärare årskurs 4-6, I: Taluppfattning och aritmetik (7,5 hp) (bil. 15) numera ”uppvisa ämneskunskaper adekvata för undervisning i taluppfattning och aritmetik i årskurs 4-6 relaterat till relevant forskning”. I kursen Engelska I för grundlärarprogrammet årskurs 4-6 (7,5 hp) (bil. 16), också den under termin 1, ska

studenterna enligt FSR kunna planera och motivera undervisning i engelska för årskurs 4-6 med fokus på de fyra färdigheterna (läsa, skriva, lyssna, tala) utifrån styrdokument samt ”utifrån relevant språkdidaktisk litteratur och forskning” istället för som tidigare ”utifrån språkdidaktiska teorier”. I kursen Svenska för grundlärare i grundskolan årskurs 4-6, I (15 hp) (bil. 17) ska studenterna som nytt FSR kunna ”Resonera kring hur egna och andras undervisningsplaneringar förhåller sig till ämnesdidaktisk forskning”, vilket examineras skriftligt och muntligt med utgångspunkt i dels egna, dels kurskamraters, lektionsplaneringar. Ytterligare ett nytt FSR, som tillkommit för att stödja studenternas förmåga att ”tillvarata [...] relevanta forskningsresultat” (ur examensmål 3), innebär att studenterna bland annat ska kunna ”redogöra för exempel på sociolingvistisk kvantitativ och kvalitativ forskning”. Slutligen har ett tidigare FSR reviderats så att studenterna ska kunna utföra ”språkvetenskaplig analys” istället för som tidigare ”språkanalys” med fonologiska och grammatiska begrepp av tal och text av elever i årskurs 4-6 utifrån ett didaktiskt, utvecklings-, andraspråks- och genreperspektiv (bil. 17).

I kursen Matematik och lärande för grundlärare årskurs 4-6 II: Geometri (7,5 hp) (bil. 18) under termin 2 har de FSR reviderats så att studenterna nu ska kunna beskriva och analysera undervisning med utgångspunkt i matematikdidaktiska teorier och aktuella styrdokument ”relaterat till relevant forskning”.

I kursen Engelska II för grundlärarprogrammet - språkfärdighet och språkteori (7,5 hp) (bil. 19) under termin 4 tillkommer ett krav i betygskriterierna där studenterna för att nå betyget E inte bara ska kunna använda utan även själv söka fram ”scholarly secondary sources to support their argumentation”.

I kursen UVK 2 (22,5 hp) (bil. 13) har FSR 1 och 2 i delkursen Sociala relationer i skolan (7,5 hp) reviderats så att studenterna numera måste kunna ”kritiskt reflektera” (tidigare enbart ”reflektera”) över olika föreställningar om normalitet och avvikelse liksom över faktorer som är gynnsamma för att skapa ett hållbart socialt klimat för lärande. På motsvarande sätt har FSR 4 i delkursen Specialpedagogik (7,5 hp) reviderats så att studenterna inte bara behöver kunna ”påvisa och diskutera” utan även ”kritiskt analysera” etiska aspekter av specialpedagogiska insatser.

I kursen Svenska för grundlärare i grundskolans årskurs 4-6, II, (7,5 hp) (bil. 20) under termin 5 ska studenterna enligt den reviderade kursplanen kunna analysera text och bild i litterära verk ”systematiskt” istället för, som i den tidigare skrivningen, endast kunna göra en elementär analys.

Under termin 6 har två FSR och relaterade betygskriterier förändrats i kursen Matematik för grundlärare årskurs 4-6 III: Algebra, sannolikhet, statistik, samband och förändring (15 hp) (bil. 21). Studenterna ska numera dels kunna beskriva och analysera det matematiska innehållet i undervisningen i relation till aktuella styrdokument ”och relevanta forskningsresultat”, dels kunna reflektera över inkluderande undervisningsmetoder och didaktiska lösningar som främjar elevers matematikutveckling ”med utgångspunkt i egna och andras erfarenheter”.

Under termin 7 har samtliga tre FSR i delkursen Textanalys och elevers skrivande i kursen Svenska för grundlärare i grundskolans årskurs 4-6, III (7,5 hp) (bil. 22) modifierats så att studenterna enligt de reviderade FSR nu måste tillämpa ”systematisk” språkvetenskaplig textanalys samt ”använda språkvetenskapliga metoder” för att analysera elevtexter i genre- och utvecklingsperspektiv.

Lärosätet har slutligen gjort förändringar i FSR och betygskriterier i kurserna i SA på AN under termin 8 för att åtgärda brister relaterade till examensmålet (bil. 1–8). Bland annat ska studenterna enligt ett nytt FSR 1 kunna ”kritiskt granska aktuell ämnesdidaktisk forskning”. I tidigare kursplaner uttrycktes anknytningen till ämnesdidaktisk forskning i en bisats i FSR ”identifiera och formulera en ämnesdidaktisk problemställning med relevans för undervisning i matematik i grundskolans år 4-6, med stöd i relevant litteratur”. Den första delen av detta FSR har bibehållits som FSR 2, medan bisatsen ”med stöd i relevant litteratur” tagits bort och ersatts av FSR 1. Förändringen innebär en stärkt betoning av kritisk granskning av professionsrelevant forskning. Betoningen av kritisk granskning av forskning stärks ytterligare av FSR 5 (se examensmål 2 ovan samt i bil. 1–4). Betygskriteriet för E för FSR 5 betonar att studenten måste relatera studiens resultat till tidigare forskning samt att studiens relevans för professionen måste diskuteras.

Sammantaget menar lärosätet att de vidtagna förändringarna i kursplaner och betygskriterier säkerställer att samtliga studenter efter utbildningen kommer att kunna relatera egna arbeten till aktuell relevant forskning samt på ett kritiskt sätt kunna analysera sina resultat. Genom att göra förändringar, enligt ovan, i ett stort antal kurser under hela utbildningens gång säkerställs att studenterna också får en progression i sitt vetenskapliga förhållningssätt. Den del av UKÄs kritik under mål 3 som rör brister i studenternas beskrivningar av intervjumetodik, menar lärosätet åtgärdas genom de förstärkningar av undervisningen och examinationen av forskningsmetodik som beskrivits ovan under mål 2.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.