

Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Mälardalens högskola	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2020-03-4971
<p>Bedömning av utvalda bedömningsområden</p> <p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></p> <p>I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>”I stora delar säkerställs bedömningsområdet i utbildningen. VFU-kurser och matematikkurser ger enligt bedömargruppen studenterna goda förutsättningar att nå måluppfyllelse. Kvaliteten i svensk kurser och UVK-kurser behöver däremot utvecklas mer. Till exempel behöver allmändidaktiken kopplas till skolämnenas didaktik och svenskämnet behöver tydliggöra och förstärka ämnesdidaktiken, så att studenterna får förutsättningar att utveckla sin förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3.</p> <p>Det är inte framskrivet i självvärderingen hur kopplingen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter, examination och betygsriterier ser ut för de sex examensmålen i utvärderingen. Av intervjuerna framgår det att länkningen är tydlig i vissa kurser, men inte i andra. Lärosätet behöver därför se över denna länkning och därmed tydliggöra hur examensmålen säkras i kurserna. I intervjuerna visar lärosätet medvetenhet om denna utmaning.</p> <p>Bedömargruppen framhåller lärosätets behov av att särskilt se över svenskämnet, eftersom det är inom svenska som bedömargruppen har identifierat flest svagheter i säkrandet av måluppfyllelsen.”</p> <p>Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat Bedömning i uppföljningen: <i>Tillfredsställande</i></p> <p>Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.</p> <p>Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.</p>		

Bilaga 2

Lärosätets åtgärdsredovisning

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Mälardalens högskola

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning förskoleklass och årskurs 1-3

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnings.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:

Personal: Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga/professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Utbildningsmiljö: Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenterna när examen utfärdas

Mål 1: visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Mål 2: kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenterna när examen utfärdas

Mål 3: visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Mål 4: visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser samt för yrkesutövningen i övrigt.

Mål 5: visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje barns lärande och utveckling.

Måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenterna när examen utfärdas

Mål 6: visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Jämställdhet: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och

återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Struktur på lärosätets åtgärdsredovisning

UKÄ har, med stöd av bedömargruppens yttrande, ifrågasatt lärosätets kvalitet gällande examensmål 4. UKÄ:s instruktioner inför självvärderingen innebar att lärosätet gavs frihet att själv avgöra om exempel skulle ges från matematik och/eller svenska. I självvärderingen gavs främst exempel från matematik och i yttrandet från UKÄ anges att beskrivningen av svenskämnet är kortfattad. Med anledning av detta är analysen av bristerna ibland svår genomförd då den egentliga bristen var avsaknad av information i självvärderingen. Nedan redovisas därför kortfattade analyser av bristerna och redovisning av åtgärder som vidtagits efter UKÄ:s yttrande 2019-04-15, i form av exemplifieringar. Eftersom UKÄ:s kritik gällde främst svenskämnet (medan matematikämnet av UKÄ framhölls som ett gott exempel i många avseenden) beskrivs genomförandet av svenskkurserna detaljerat; i bilaga 1 framgår även hur de genomförda åtgärderna relaterar till utbildningens tidigare upplägg. I bilaga 2 redovisas de kursplaner som omnämns i redovisningen nedan. UKÄ:s kritik gällde även brist på koppling mellan ämne, didaktik, ämnesdidaktik inklusive metodik i kurserna samt kopplingar mellan olika ämnen. Analys och exempel på vidtagna åtgärder redovisas nedan.

Examensmål 4

Progressionen i programmet handlar om att grundlägga, befästa och fördjupa grundlärares kunskaper, färdigheter och förmågor att självständigt arbeta som lärare i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3. Under det första året introduceras och grundläggs kunskaper om lärares uppdrag och arbete. Genom de första kurserna i UVK, svenska, matematik och VFU får studenterna en första och övergripande kunskap om didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik. Studenterna befäster under år 2 och 3 didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik; under det avslutande året läser studenterna VFU, svenska och matematik där didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik fördjupas. Utöver ovan beskrivna innehåll utgör också VFU tillsammans med fältstudier möjligheter för studenterna att konkretisera såväl allmän- som ämnesdidaktik inklusive metodik för att nå examensmål 4. För att studenterna ska uppnå examensmålet finns det under hela utbildningen både övergripande didaktisk undervisning och ämnesdidaktik inklusive metodik.

Svenska

En genomlysning av svenskämnets tre kurser har genomförts med stöd av en senior professor med kompetens i specialpedagogik samt svenskämnets didaktik. Genomlysningen har bl.a. fått till följd att kursinnehåll och kurslitteratur reviderats i alla svenskkurser, så att didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik nu integreras i högre grad, i syfte att ge studenterna en än mer gedigen undervisningsförmåga. Då den första kursen i svenska, *Svenska för grundlärare F-3, introduktion* (15 hp), inte nämndes i självvärderingen, klargör MDH härmed att studenterna under kursen tillägnar sig grundläggande kunskaper och förmågor för att undervisa i skolämnet svenska och redovisar nedan hur detta genomförs. Som en grund för arbetet med såväl en- som flerspråkiga barns språkutveckling och språkliga medvetenhet får studenterna kunskaper om svenska språkets grammatiska och fonologiska struktur samt förmåga att tillämpa dessa i undervisning. De får även kunskaper om barnlitteraturens historia och kunskaper i litteraturstudiet och litteraturredaktikens grunder samt en grundläggande förmåga att använda skönlitteratur i undervisning. Föreläsningar, seminarier, grupparbeten, workshops och en fältstudie ingår.

I kursen genomför studenterna, på sina övningsskolor, samtal om texter i syfte att utveckla lässtrategier. Beträffande användning av skönlitteratur i undervisningen deltar studenterna i ett

boksamtal med kursläraren samt planerar ett boksamtal med elever vilket genomförs senare, i en av fördjupningskurserna. Studenterna genomför workshops under två dagar, då de dels diskuterar språkutvecklande arbetssätt tillsammans, dels tillämpar språkutvecklande undervisning med övningar i språkstimulans utifrån språkets olika dimensioner, grafiska modeller som stöd i läsundervisningen, undervisning i lässtrategier, olika övningar i den tidiga läs- och skrivundervisningen, exempelvis hur elever kan lära sig grammatik. En av examinationerna är en gruppuppgift där studenterna besöker sin övningsskola och gör observationer samt intervjuar läraren om arbetssätt i grammatikundervisning. Sedan planerar studenterna i grupp en grammatiklektion och gestaltar den för sina gruppkamrater. Därpå följer en diskussion av övningen. Såväl observation, intervju, planering och gestalning svarar mot UKÄ:s kritik gällande avsaknaden av ämnesdidaktik inom svenskämnets språkliga delar.

Examinationerna är både praktiska, där studenterna redogör för och tillämpar undervisning, och skriftliga, där de kopplar ihop teorier med praktisk erfarenhet. De beskrivna valda delarna av kursens upplägg illustrerar hur didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik integreras. Exempelen visar också hur studenterna får förutsättningar för att främja elevers litteracitetsutveckling med fokus på grundläggande läs- och skrivinlärning och därmed hur studenternas förmåga att undervisa i svenska grundläggs.

Ett exempel på hur kopplingar görs mellan olika ämnen (svenska, matematik och specialpedagogik) är arbetet i *Möjligheter och hinder i elevers språk- läs-, skriv- och matematikutveckling* (7,5 hp), som läses termin 6. I kursen fördjupas studenternas kunskaper om teorier och perspektiv gällande dessa möjligheter och hinder samt förmåga att reflektera över konsekvenser av dem för praktiskt pedagogiskt arbete i förskoleklass och grundskolans tidigare år. Studenterna identifierar, analyserar och granskar kritiskt hinder i elevers språk-, läs-, skriv- och matematikutveckling ur teoretiska och didaktiska perspektiv. Genom intervjusamtal med specialpedagoger/speciallärare på sin övningsskola undersöker de hur sådana hinder analyseras samt vilka pedagogiska insatser som görs på individnivå och/eller gruppnivå som kan underlätta/hindra barns möjligheter till språk-, läs-, skriv- och matematiklärande. Därefter gör de en kritisk granskning av de val som görs på övningsskolan.

Kursen *Språk-, skriv- och läsutveckling, fördjupning i svenskämnet* (7,5 hp) beskrevs knapphändigt i självvärderingen. I kursen fördjupas studenternas kunskaper och förmågor mot bakgrund av tidigare i utbildningen genomförda kurser, särskilt den första kursen i svenska och kursen *Möjligheter och hinder i elevers språk- läs-, skriv- och matematikutveckling*. I kursen tillägnar sig studenterna fördjupade kunskaper om kommunikation, språk-, skriv- och läsutveckling kopplat till didaktikens grundfrågor och svenskämnets didaktik inklusive metodik. De får utveckla redskap för att dokumentera, analysera och bedöma elevers språkutveckling samt planera, jämföra och utvärdera språkutvecklande undervisning. Kursens innehåll utgörs av föreläsningar, seminarier, grupparbeten, workshops och en fältstudie. Flera moment ingår där studenterna får prova och tillämpa didaktiska modeller; de planerar och genomför t ex undervisningsmoment som främjar en- och flerspråkiga barns språk- och kunskapsutveckling. I en examinationsuppgift rörande digitala verktyg i undervisningen får studenterna prova aktuella applikationer och program för språkutvecklande arbetssätt i skolan för elevers skiftande behov och utvärdera dessas potential att stimulera språkutveckling hos alla elever. Ett annat exempel på att studenterna tillämpar ämnesdidaktik inklusive metodik är att de planerar och genomför språkutvecklande undervisning utifrån en bilderbok; i en fältstudie redovisar studenterna detta dels muntligt i kursgruppen med digitala hjälpmedel, dels individuellt i en skriftlig rapport. Examinationen syftar till att studenterna ska få verktyg att kartlägga och bedöma elevers läs- och skrivutveckling samt planera och presentera fortsatt läs- och skrivundervisning utifrån genomförda bedömningar. Studenterna utvecklar också,

genom didaktiska reflektioner över vad elever behöver kunna för att ta nästa steg i språkutveckling, förslag till undervisning som passar såväl elever i behov av extra stimulans och utmaning som elever i behov av stöd och varierad undervisning. Som grund för detta genomför studenterna, på sin övningsskola, kartläggning av två-tre elevers (med varierande behov) läs- och skrivförmåga. Då studenterna diskuterar och analyserar sina resultat och planeringar med varandra får de insikt i elevers olika behov och hur undervisningen kan anpassas utifrån detta. Studenterna får också observera övningsskolors läs- och skrivmiljöer samt analysera dessa ur ett språkutvecklingsperspektiv; därefter redogör och presenterar de detta för varandra i ett muntligt seminarium samt individuellt i en skriftlig del för en fördjupad analys. De beskrivna valda delarna av kursens upplägg illustrerar hur didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik integreras och hur studenternas förmåga att undervisa i svenska därmed fördjupas.

Även kursen *Barnlitteratur och barnkultur, fördjupning i svenskämnet* (7,5 hp) beskrevs knapphändigt i självvärderingen. I kursen fördjupas studenternas kunskaper och förmågor mot bakgrund av tidigare i utbildningen genomförda kurser, särskilt den första kursen i svenska och kursen *Möjligheter och hinder i elevers språk- läs-, skriv- och matematikutveckling*. Kursen innehåller föreläsningar, seminarier, grupparbeten och fältstudier. Kursen har tre examinationer, som kombinerar kulturstudier, litteratursociologi och litteraturdidaktik. En examination bygger på kursens litteraturdidaktiska och litteratursociologiska innehåll, vilket behandlas på föreläsningar och seminarier; studenterna genomför en gruppuppgift på sin övningsskola, där de undersöker skolans läsmiljö och tillgång på böcker. En åtgärd efter UKÄ:s kritik är att studenterna genomför boksamtal i smågrupper med elever på skolan. Uppgiften redovisas med digitala hjälpmedel på kursplatsen (Canvas) och diskuteras därefter med hela gruppen vid ett seminarium. Examinationen syftar till att studenterna ska bli medvetna om den roll som litteratururval och läsmiljöer spelar för barns läsutveckling och att de ska tillämpa en litteraturdidaktisk metod med generell användbarhet samt reflektera över denna tillämpning. En annan examination bygger på kursens kulturkritiska, kultursociologiska och litteraturdidaktiska innehåll, vilket behandlas på kursens föreläsningar och seminarier. Den består i en gruppuppgift, där varje grupp ska välja ut ett samtida barnkulturellt verk eller fenomen (t.ex. en bok, en film, ett datorspel, en leksak) och analysera detta ur ett kulturkritiskt och didaktiskt perspektiv. Grupparbetet presenteras i en muntlig redovisning inför kursgruppen och syftet är att studenterna ska bli uppmärksamma på de normer och värderingar som förmedlas genom kulturella uttryck i barnets omgivning, medvetandegöra dem om vilken betydelse detta har för barnets identitetsutveckling och lärande, samt ge dem möjlighet att reflektera över hur olika typer av kulturella artefakter kan användas i undervisningssammanhang. I en hemtentamen gör studenterna en konkret planering för undervisning med utgångspunkt i en bok som valts från en boklista, samt motiverar sina val med utgångspunkt i den litteraturdidaktiska litteraturen samt de föreläsningar och seminarier som behandlat dessa frågor.

UKÄ bedömer området *Förutsättningar* som tillfredsställande men rekommenderar lärosätet att rekrytera disputerad personal inom svenskämnet. Tre tjänster inom svenskämnet är utlysta, dels en som professor i didaktik med inriktning skolämnet svenska samt två som biträdande lektor i svenska med didaktisk inriktning varav en mot grundskolans årskurs F-3 och en mot årskurs 4-6. De sökande sakkunnigbedöms för närvarande. I syfte att ytterligare stärka forskningsbasen för utbildningen har en forskargrupp inom språk-, läs- och skrivområdet byggts upp (se bilaga 3).

VFU

UKÄ uppmanar lärosätet att förbättra genomförandet av fältstudier samt se till att kommunikationen med fältet fungerar i fråga om fältstudier och VFU. Efter UKÄ:s kritik har flera åtgärder vidtagits.

Bl.a. har fältstudierna i svenskkurserna förbättrats så att de nu innefattar fler moment där studenterna prövar att undervisa, varpå studenterna reflekterar och diskuterar genomförda fältstudier. Beträffande kommunikation med fältet förs nu kontinuerligt diskussioner på VFU-seminarier, där VFU-kurslärare, VFU-administration och VFU-lärare/handledare deltar, om lärandemålen för kursen och vad studenterna ska uppnå för de olika betygsstegen. En digital studentbok har utarbetats, där de tre parterna (studenterna, VFU-läraren och VFU-kursläraren) tar ställning till om kursens mål uppfyllts. I möten klargörs och diskuteras detta mellan VFU-lärare och VFU-kurslärare. Likvärdig bedömning skapas genom förtydligande av de olika betygsstegen och genom att det finns en samsyn mellan de involverade parterna gällande studenternas måluppfyllelse av lärandemålen för kurser. Genom färdiga mallar och tydligare instruktioner görs bedömningen av studenternas VFU likvärdig och rättssäker. UKÄ uttalar farhågor om rättsosäker bedömning av undervisningssekvenser som studenter filmar på skolor och som examinerande lärare senare tittar på. Ett klargörande är att detta var otydligt framskrivet i självvärderingen – filmandet bedöms inte, utan diskuteras endast, för att stödja studenterna i deras lärande.

UVK

UKÄ rekommenderar lärosätet att i kurserna utveckla samarbete mellan lärare i UVK och i de specifika ämnena, för att på så sätt kunna koppla samman allmändidaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik i undervisningen och examinationerna. Åtgärder har vidtagits och större möjligheter har skapats för utbyten mellan UVK-kurser och ämnesdidaktiska kurser genom att ämnesdidaktiska inslag införts i de olika UVK-kurserna samt genom fler operativa träffar över kurs- och ämnesgränserna vilket lett till en ökad helhetssyn där studenternas progression tydliggjorts för både lärare och studenter. Utvecklingen av didaktik som sammanhållen kärna i UVK-kurserna har ökat medvetenheten om den nödvändiga kopplingen mellan ämnesdidaktik och allmändidaktik (både i undervisningspraktik och i dess utbildningsvetenskapliga grund) hos lärarna. Kopplingen konkretiseras genom kontinuerlig användning av läroplan och kursplaner som referens i undervisning och examinationer. Studenterna får i UVK-kurserna utveckla sin didaktik inklusive metodik genom att återkommande planera, genomföra, utvärdera och analysera egen undervisning, men även observera och analysera andras undervisning och undervisningsplaneringar (genom fältstudier, seminarier och skriftliga uppgifter). Detta arbete förstärks av undervisande lärares egna ämnesdidaktiska kunskaper och erfarenheter.

Utvecklingsarbetet har resulterat i förändringar i UVK-kurserna, bl.a. har upplägget för kursen *Utveckling och lärande* utvecklats så att studenten vid planeringen av olika undervisningsupplägg möter flertalet ämnesdidaktiska perspektiv däribland ämnena svenska och matematik. Studenterna planerar gruppvis en undervisningsaktivitet som utgår från skolämnenas kursplaner. Eftersom studenterna är delaktiga och har inflytande i skapandet av uppgiften genomförs den på varierat sätt från termin till termin. Vissa terminer genomförs den med F-3-elever på övningsskolorna, andra terminer med studentkamrater på högskolan. Vid examinationstillfället granskas sedan undervisningsaktiviteten kritiskt och problematiseras med studentkamrater.

Kursen *Utvecklingsarbete och utvärdering* är ett annat exempel där ämnesdidaktik förstärkts. Bl.a. analyserar studenterna dokumenterade utvecklingsarbeten genomförda i praktiken. Flera av utvecklingsarbetena har ämnesdidaktiskt fokus. Uppgiften examineras i en muntlig gruppexamination där bl.a. samverkansaspekter av didaktisk utveckling fokuseras, dvs. hur man kollegialt kan utveckla undervisning samt olika utvärderingsmodeller i olika skolämnen.