

## Bedömargruppens bedömningar

<b>Lärosäte</b> Umeå universitet	<b>Huvudområde/examen</b> Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	<b>ID-nr</b> A-2020-03-4974
<p><b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b></p> <p><b>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat</b></p> <p><b>Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></b></p> <p>I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>Kunskapsformen Kunskap och förståelse:          "Lärosätet beskriver i självvärderingen ett adekvat och relevant utbud av frågor och delområden som relaterar till det fritidspedagogiska området. Hur dessa knyts till forskning inom området skrivs fram i några lärandemål, men bedömargruppen kan inte utläsa hur de konkret och i tillräckligt hög grad kommer in i undervisningen. Bedömargruppen kan inte heller se hur de examineras. Även vid intervjuerna framkom att studenterna inte i tillräckligt hög grad möter forskning inom området. Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar bristerna i måluppfyllelse. Nästan hälften av arbetena bedöms som bristfälliga i detta avseende. Bristerna består i att anknytningen till forskning inom det fritidspedagogiska forskningsområdet är alltför svag.</p> <p>Studenterna möter och får praktisera ett forskande förhållningssätt under hela utbildningen, och de får använda olika metoder. För godkänt betyg ska studenterna i början av utbildningen visa förståelse för såväl kvantitativa som kvalitativa metoder. Senare i utbildningen befästs metodkunskaperna och kunskapen i vetenskapsteori, bland annat genom att studenterna skriver en vetenskaplig rapport. I slutet av utbildningen ligger det självständiga arbetet som i början av kursen kopplar tillbaka till tidigare kurser om vetenskapliga teorier och metoder. Kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är dock svag. De självständiga arbetena visar dock på hög måluppfyllelse inom metodkunskap och kännedom om vetenskapsteori."</p> <p>Kunskapsformen Färdighet och förmåga:          "Under de första kurserna är reflektion över forskningsresultat central. De senare kurserna som lärosätet använder som exempel i självvärderingen är dock mer inriktade på de erfarenheter som studenterna gör och möter i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen. Här saknas en beskrivning av hur forskningsresultat tas tillvara, systematiseras och används för reflektion. Bedömningen av de självständiga arbetena bekräftar brister i måluppfyllelsen. Exempel på brister är att forskningsfrågorna inte är grundade i eller diskuteras i relation till relevanta forskningsresultat, att den använda metoden inte beskrivs, används eller diskuteras tillräckligt tydligt eller att studiernas resultat inte diskuteras i tillräcklig omfattning.</p> <p>I underlagen finns konkreta exempel på hur studenterna förväntas tillämpa didaktisk och ämnesdidaktisk kunskap i sina studier och i sitt kommande arbete med undervisning och lärande. I början av utbildningen grundlägger studenterna didaktisk förmåga när det gäller att planera, genomföra och analysera undervisning. Denna förmåga befästs senare i utbildningen, bland annat</p>		

Datum  
2020-06-30Reg.nr  
411-00165-20

genom att studenterna ska kunna planera undervisning utifrån en given modell som ska vara didaktiskt genomförbar. När det gäller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen och den pedagogiska verksamheten finns en tydlig struktur för hur detta behandlas i utbildningen. Det är dock en svaghet att lärosätets redogörelse av hur man examinerar detta i den verksamhetsförlagda utbildningen är vag.”

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt:

”Förmågan att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter behandlas och examineras enligt underlagen vid en rad tillfällen i utbildningen. I början av utbildningen genomför studenterna en fallstudie där de ska identifiera och resonera om etiska och kulturella konflikter som kan uppstå i skolan. Studenterna ska också relatera fallet till demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter. Senare i utbildningen genomför studenterna ett temaarbete som sätter läs- och skrivinläring i ett globalt perspektiv som en del av hållbar samhällsutveckling. De naturvetenskapliga kurserna behandlar hållbar utveckling framför allt ur ett ekologiskt perspektiv, men även sociala och ekonomiska aspekter tas upp. Dock är det otydligt vilket fokus man lägger vid barns rättigheter.

Jämställdhetsperspektivet bedöms som tillfredsställande. Lärosätet redogör för hur man arbetar med undervisning om och examination av jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Lärosätet ger exempel på hur studenterna möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. Lärosätet beskriver också hur studenterna examineras i frågor inom området, exempelvis under den verksamhetsförlagda utbildningen. Vidare pågår ett arbete med att ur ett jämställdhetsperspektiv följa upp och åtgärda utmaningar i studentrekrytering och genomströmning vid utbildningen, liksom rekrytering och kompetensutveckling av personal. Vid de institutioner som medverkar i utbildningen för man en kontinuerlig dialog om vikten av en jämn könsfördelning inom såväl lärarlagen som i utbildningsråd och bland författarna till kurslitteraturen.

Lärosätet har enligt självvärderingen ett mycket välfungerande system för kurs- och programvärderingar och för att återkoppla resultat. Systemet består av nio komponenter som bland annat innehåller en nybörjarenkät, mittprogramvärdering, avhopsanalys, programvärdering i slutet av utbildningen och en alumnenkät. Utifrån resultatet av mittprogram- och programvärderingarna eller utifrån andra signaler kan man begära sammanställningar av kursvärderingarna. Bedömargruppen ser detta system som ett gott exempel på hur man kan leda och administrera en komplex utbildning. Det är dock svårt att i självvärderingen eller intervjuerna se hur lärarna är engagerade i kvalitetsarbetet eftersom beskrivningen ligger på en hög organisationsnivå. Trots dessa svagheter anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är tillfredsställande.

Lärosätet verkar på olika sätt för att ge studenterna goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom den planerade studietiden. Det framgår av självvärderingen att man analyserar och följer upp rekrytering och genomströmning. Exempel på stöd för att ge studenterna goda förutsättningar är studenthälsan och studieverkstaden.”

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**

**Bedömning i uppföljningen:** *Tillfredsställande*

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de

åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Umeå universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen - fritidshem

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggning.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

### Ifrågasatta bedömningsgrunder:

Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 1: visar sådana kunskaper inom det fritidspedagogiska området och sådana ämneskunskaper, inbegripet kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 3: visar förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

UKÄ finner att grundlärorexamen med inriktning fritidshem vid Umeå universitet brister när det gäller hur utbildningens innehåll knyts till forskning inom det fritidspedagogiska området (mål 1) samt hur forskningsresultat tillvaratas, systematiseras och används för reflektion (mål 3). En allvarlig anmärkning som rör båda examensmål är bristfällig kvalitet i en betydande andel självständiga arbeten, vilket indikerar bakomliggande svagheter i kännedom om forsknings- och utvecklingsarbete samt kritiskt och analytiskt arbetssätt. Då kritiken för båda mål rör bristande forskningsanknytning och såväl orsaker som åtgärder överlappar görs i det följande en samlad analys och åtgärdsredovisning för mål 1 och 3. För programstruktur, se bilaga 1.

### *Analys*

Vår analys visar att bakomliggande brister funnits på flera nivåer. Den första och grundläggande rör de inblandade lärarnas bristande kompetens och vana att arbeta med hela kedjan från nationella examensmål till förväntade studieresultat, innehåll, examination och bedömning. Här har vi identifierat ett behov av fortbildning för att stärka lärarkompetens och kollegial diskussion.

För det andra, delvis som en följd av ovanstående, har kursplaner och andra styrdokument och rutiner för kurserna brustit. Förväntade studieresultat (FSR) har varit bristfälligt formulerande gentemot de nationella examensmålen. Avseende forskningsanknytning ingår vetenskaplig litteratur inom fritidspedagogik som kurslitteratur på ett adekvat vis i det stora flertalet kurser, men det har inte säkerställts att den verkligen används och examineras. Studenter har i examinationsanvisningar ombetts att relatera till ”kurslitteratur”. Då kurslitteraturen även innefattar handböcker, policydokument osv. och det varken i styrdokument, i anvisningar för examination eller i bedömningskriterier explicit uttryckts att forskning ska redogöras för och diskuteras har det uppstått en oklarhet för studenterna (och för bedömande lärare) om hänvisningar ska göras och i vilken omfattning. Samma problematik har återfunnits i kursplan och anvisningar för det självständiga arbetet, där tillräckliga krav inte ställts på användning av forskning inom det fritidspedagogiska området (mål 1) eller på att tillvarata, systematisera eller reflektera över relevant forskning (mål 3). Exempelvis finns i den tidigare kursplanen ett FSR som anger att studenten ska kunna: *dra slutsatser*

*grundade i egna resultat och tidigare forskning och/eller teorier samt diskutera resultaten i förhållande till yrkesverksamheten. Förutom den olyckliga relationen ”forskning eller teorier” har det inte riktat fokus på det fritidspedagogiska forskningsområdet.*

För det tredje har det funnits brister i organisation och ansvarsfördelning, något som är särskilt sårbart i en utbildning där flera institutioner är inblandade. Programrådet, som är gemensamt för samtliga inriktningar i programmet (F-3, 4-6 och fritidshem), har inte haft tillräckligt utrymme för inriktningens specifika frågor, vilket även påverkat forskningsanknytningen negativt. Vidare har utbildningsledaresursen vid Lärarhögskolans (LH) kansli varit begränsad och det har inte funnits ett specifikt utpekade ansvar för att samordna och leda kvalitetsarbete för inriktningen, innefattande ett adekvat stöd till rådet. Liknande strukturella brister har också funnits kring det självständiga arbetet där kursansvarig institutions handledarkollegium, som en följd av flera byten av ansvarspersoner, varit vilade under en rad år. Ytterligare en försvårande omständighet i utbildningen är att den genomförs i samverkan mellan flera institutioner, med viss samläsning mellan inriktningar inom utbildningsvetenskaplig kärna. Sådan samverkan och samläsning är naturlig i en lärarutbildning, men vår analys visar att lärare i alltför låg utsträckning belyst innehåll utifrån ett fritidshemsperspektiv. Det fritidspedagogiska perspektivet inklusive dess forskningsanknytning har därmed stundtals kommit i skymundan, vilket indikerar behov av stärkt samordning och adekvat lärarkompetens.

För det fjärde har de brister som har uppstått inte fångats upp och åtgärdats i det systematiska kvalitetsarbetet. Det har uppmärksammat oss på luckor som behöver åtgärdas, särskilt avseende säkerställande av lärandemål samt granskning av det självständiga arbetet.

### **Åtgärder**

För att komma tillrätta med de brister som har identifierats har följande åtgärder vidtagits:

1) Kompetenshöjningsinsatser har genomförts för att lärare och kursansvariga ska utgå ifrån och länka samman hela kedjan examensmål – FSR – innehåll – examination och bedömning i planering och genomförande av kurser. En halvdag och en heldag anordnades 2019 vid Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap (TUV), som har störst andel kursansvar och utbildningsuppdrag i programmet, inklusive ansvar för VFU och självständigt arbete. I april 2020 planerades en utvecklingsdag för alla lärare i Umu:s lärarprogram.<sup>1</sup> En dag i oktober 2020 är avsatt för ytterligare insatser.

2) Merparten av programmets kurser har genomgått en översyn som innebär revideringar av FSR, undervisningens form och innehåll samt skärpning av examinationsformer och bedömningskriterier för att åtgärda de omfattande brister som vi identifierat. Även bedömningskriterier har skärpts och tillskapats där de saknats. För exempel på konkreta förändringar, se rubrikerna ”Åtgärder i kurser”.<sup>2</sup>

3) Ledning, ansvarsfördelning och stödresurser har utvecklats. För det första har programrådet försetts med en extra resurs för att tillse att en ledamot särskilt bevakar kvaliteten, innefattande forskningsanknytning, i inriktningen mot fritidshem. För det andra har nyanställning av en utbildningsledare (heltid) skett vid LH från februari 2020 och programmet har även försetts med ett tydligt utpekade utbildningsledaransvar (sedan hösten 2019). Förändringarna tryggar ett adekvat stöd till programrådet avseende kvalitets- och utvecklingsarbete samt möjliggör en ökad central samordning mellan medverkande institutioner. Därutöver har en översyn av ansvars- och arbetsfördelningen vid LH:s kansli genomförts, som lett till en omfördelning av arbetsuppgifter för att ytterligare stärka arbetet

<sup>1</sup> Dock uppskjuten till augusti (inför terminsstart) pga Covid-19.

<sup>2</sup> På grund av utrymmesskäl måste antalet exempel begränsas. Fler exempel kan ges om så erfordras.



med uppföljning och samordning. För det tredje har ansvarsområden tydliggjorts på institutionsnivå för de regelbundet återkommande lärarlagsmötena med handledare och examinatoreer och för examensarbetskollegiet. Examensarbetskollegiet kommer fortsättningsvis vid sina möten två ggr/år särskilt att behandla kedjan från examensmål till examination och bedömning med avseende på hur lärande mot examensmål möjliggörs och hur man säkerställer måluppfyllelse.

Ytterligare en åtgärd i specifikt syfte att förstärka forskningsanknytning är att kursansvar och poäng överförs till den institution (TUV) som har den övervägande andelen av den fritidspedagogiska lärarkompetensen avseende såväl forskning som professionsanknytning. Förändringarna gäller följande kurser: *Utbildningsvetenskap, undervisning och lärande för grundskolan* (UVK, 6PE224) och *Barnet, omvärlden och fritidshemmets uppdrag* (6PE228). Lärarresursen inom fritidshem har även förstärkts i UVK-kursen *Lärande och undervisning* (6PE187).

4) Lärarhögskolan har infört två nya inslag i det systematiska kvalitetsarbetet. För det första kommer en samlad uppföljning av kursplaner med avseende på säkerställande av examensmål, kontinuitet och progression att ske vart tredje år. För det andra kommer självständiga arbeten att granskas vart tredje år av kollegor inom universitetet och vart sjätte år genom extern granskning (bilaga 2a och b).

#### ***Åtgärder i kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK)***

I kursen *Lärande och undervisning* (6PE187), termin 1, har revidering<sup>3</sup> skett av följande FSR: - *identifiera och beskriva villkor för undervisning och lärande, i förskola, skola och fritidshem* (mål 1). Justeringen stärker tonvikten vid fritidshem i denna kurs som är gemensam för flera lärarprogram. För att specifikt främja forskningsanknytningen har lärolaget i kursen utökats med kompetens från det fritidspedagogiska området från TUV. Studenterna inom grundlärarprogrammet mot fritidshem får härigenom ett bättre stöd att sätta det i föreläsningar och kurslitteratur förmedlade innehållet i relation till fritidspedagogisk forskning i bearbetning och examination av kunskapsinnehåll.

Vidare har en omarbetning av *Utbildningsvetenskap, undervisning och lärande för grundskolan – fritidshem* (6PE290, tidigare 6PE224), termin 4, genomförts. En ny kursplan har skapats med nya och omarbetade FSR, t.ex. - *redogöra för aktuell utbildningsvetenskaplig forskning relaterad till läraruppdraget och det fritidspedagogiska området* (mål 1) samt - *systematiskt analysera och kritiskt reflektera över fritidslärares / fritidspedagogers beprövade erfarenheter av didaktiska överväganden i fritidshem i relation till relevant forskning och teori* (mål 3). I kursen ges studenterna möjlighet att befästa den tidigare introducerade fritidspedagogiska forskningen i UVK, men framförallt från studier inom det fritidspedagogiska området. Omarbetningen innebär också införande av fler workshops där studenterna får öva att skriva forskningsöversikter samt öva analys av empiriskt material och reflektion över metod (se UKÄ:s kritik om bristande beskrivning, användning och reflektion om metod i mål 3). Examinationen sker i form av en vetenskaplig rapport där verksamma pedagogers beprövade erfarenhet ska analyseras. För godkänt krävs bl a.: - *Rapporten ska innehålla en litteraturgenomgång med en adekvat beskrivning av tidigare forskning och litteratur inom det fritidspedagogiska området i relation till syfte och frågeställningar* (mål 1) och - *Resultatet ska vara systematiskt bearbetat och analyserat samt diskuterat på ett relevant sätt enligt vetenskaplig praxis. Analys och diskussion ska särskilt uppmärksamma fritidslärares/fritidspedagogers beprövade erfarenhet av didaktiska överväganden i fritidshem i relation till forskning och teori* (mål 3).

<sup>3</sup> Ny text markeras i det följande med röd text och understrykning.

### Åtgärder i kurser inom det fritidspedagogiska området

Utbildningens första inriktningskurs *Barnet, omvärlden och fritidshemmets uppdrag* (6PE228), termin 2, har omarbetats för att stärka fritidspedagogisk forskning. Inför ht 2020 har FSR justerats, t.ex. - *Med stöd av teorier och aktuell forskning kritiskt reflektera över hur lärande, undervisning, omsorg och värdegrundsfrågor i olika former och miljöer kan förenas i fritidshemmets verksamhet.* Redan från vt 2020 har undervisningen utökats med fler permanenta föreläsningar om aktuell forskning enligt följande: 1) tillägg av en föreläsning där den första terminens UVK-kurser sätts i ett fritidspedagogiskt perspektiv utifrån aktuell forskning samt 2) tillägg av en föreläsning om fritid som diskurs. Föreläsningarna följs upp med seminarier där kunskaper utifrån vetenskaplig litteratur bearbetas och diskuteras. Litteraturlistan består sedan tidigare av en hög andel forskning inom det fritidspedagogiska området. Till denna lista har nu ytterligare tre artiklar lagts som rör fritidshemmets utveckling, centrala begrepp inom fritidspedagogik samt fritidshemmets kompensatoriska och kompletterande uppdrag. FSR examineras skriftlig och för betyget godkänd krävs bl a: - *studenten i sin framställning beskriver och reflekterar med stöd av aktuell forskning.* Liknande förändringar har även genomförts i kurserna *Matematik, naturvetenskap och utomhuspedagogik* (6NO036), *Kommunikation och språkutveckling* (6LÄ058), samt *Grupprocesser och samverkan* (6PE111).

### Åtgärder i kurser inom den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU)

Kursplaner och anvisningar för utbildningens VFU-kurser reviderats. Studenternas examination ska nu för betyget godkänt i innehåll, analys och reflektion, förutom till styr- och policydokument, också relateras till forskning. Här exemplifieras detta med de två VFU-kurser i den senare delen av utbildningen som utgjorde en del av underlaget för UKÄ:s kritik av mål 3. Tilläggas kan att även programmets andra VFU-kurs (6PE207), termin 2, har reviderats på liknande vis. Förändringar redovisas i tabellform för att illustrera hela kedjan från FSR till examination och bedömningskriterier.

*Läraryrkets dimensioner i fritidshem* (6PE229), VFU, termin 4

Lärandemål/FSR	Examination	Bedömning/kriterier för godkänt
- Beskriva och <u>med stöd av tidigare forskning</u> analysera elevers och pedagogers samspel (mål1). - <u>Med stöd av aktuell forskning</u> initiera och genomföra pedagogisk diskussion i arbetslaget (mål 3). - <u>Kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter av temainriktat arbetsätt i Fritidshem (mål 3).</u>	<b>Uppgift 2, skriftlig individuell:</b> Ledarskap, förhållningssätt och samspel granskas i fält genom observation och dokumentation. Resultatet redovisas skriftligt <u>med stöd av relevant forskning.</u> <b>Uppgift 3 skriftlig individuell rapport:</b> relevant tema identifieras, förankras och problematiseras i arbetslaget. <u>Med stöd av forskning</u> argumenterar och motiverar studenten sitt valda innehåll och genomförande, samt sin egen utveckling av ledarrollen.	<b>Exempel uppgift 2:</b> Redovisningen omfattas av minst tre anonymiserade observationer av - pedagogers och elevers samspel. Resultat dokumenteras, beskrivs och analyseras <u>med stöd av minst 3 referenser till relevant forskning.</u> <b>Exempel uppgift 3.</b> Redogör för hur ped. diskussioner initierats och genomförts. <u>Med stöd av aktuell forskning och läroplan</u> argumentera för och motivera val av tema och genomförande samt sin egen utveckling av ledarrollen. <b>Diskutera resultat i relation till relevant forskning.</b>

*Läraryrkets dimensioner i fritidshem* (6PE259), VFU, termin 6

Lärandemål/FSR	Examination	Bedömning/kriterier för godkänt
- <u>Med stöd av forskning</u> initiera och genomföra pedagogiska diskussioner i arbetslaget med fokus på fritidshemmets kvalitetsutveckling samt fritidshemmets betydelse för elever i behov av extra anpassningar. (mål 3) - <u>Med stöd av forskning</u> självständigt och kritiskt granska, analysera och diskutera grundlärarprofessionens komplexa uppdrag i fritidshem och skola (mål 3).	<b>Uppgift 3 skriftlig redovisning, fördjup. av uppgift 3 i 6PE 229 (ovan):</b> Studenten väljer ett utvecklingsområde kopplat till systematisk kvalitetsutveckling och argumenterar <u>med stöd av forskning</u> för sina val i arbetslaget genom att initiera pedagogiska diskussioner: <b>Uppgift 4 Rapport:</b> Studenten ska i en <u>med stöd av aktuell forskning och beprövad erfarenhet</u> redovisa en kritisk granskning och analys av det komplexa uppdraget som fritidslärare.	<b>Redovisningen</b> omfattas av argumentation i arbetslaget för val av och igångsättning av ett utvecklingsområde inom ramen för systematiskt kvalitetsarbete som bygger på <u>relevant forskning.</u> <b>Rapporten</b> omfattas av diskussion kring fritidslärares uppdrag generellt och uppdraget vid den aktuella VFU-skolan. Såväl likheter som olikheter i uppdraget fritidshem/skola tydliggörs och relateras <u>till relevant forskning och beprövad erfarenhet</u> med minst 5 referenser

### Åtgärder avseende det självständiga arbetet

Kursen *Examensarbete grundlärare - fritidshem* (6PE118) har omarbetats i grunden avseende såväl FSR som bedömning. Den tidigare kursplanen hade exempelvis inget relevant mål avseende kunskap

om forskning inom det fritidspedagogiska området (mål 1). Kursplanen har nu förstärkts med flera nya FSR, bl a. följande: - Identifiera och beskriva ett problemområde med relevans för det fritidshemspedagogiska området samt - Redogöra för centrala begrepp och aktuell forskning med relevans för det identifierade problemområdet. Avseende mål 3 var den tidigare kursplanen i avsaknad av ett FSR som tydligt lägger tonvikt vid förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera. Detta har nu åtgärdats: - kritiskt, systematiskt och självständigt bearbeta och tolka insamlad data i enlighet med vetenskapliga och etiska principer. Vidare ska problemval och forskningsfrågor nu för betyget godkänt: - motiveras med stöd i relevant forskning, - aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete ska redogöras för, och tydligt hänga tydligt samman med studiens syfte och frågeställningar. Det FSR som nämndes i analysdelen, s. 1, har ändrats så att resultat ska diskuteras i förhållande till det fritidshemspedagogiska området. För övriga bedömningskriterier, se bilaga 3. Utöver ny kursplanen bifogas även den gamla för att synliggöra skillnader (bilaga 4).