

Granskning av Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om tillstånd att utfärda licentiat- och doktorsexamen inom området preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap

Uppdraget

Stiftelsen Högskolan i Jönköping har den 10 mars 2020 ansökt hos regeringen om tillstånd att utfärda licentiat- och doktorsexamen inom området preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap. Vi, professor Fredrik Elinder, Linköpings universitet, professor Tomas Bergström, Göteborgs universitet, docent Maria Hägglund, Uppsala universitet, övertandläkare/doktor John Bratel, doktorand Michael Plattén, vid Karolinska institutet samt Kungliga tekniska högskolan, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om examenstillstånd samt intervjuer som genomfördes den 29-30 september 2020. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med högskolans ledning, institutions- och utbildningsledning, doktorander samt lärare/handledare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ till regeringen föreslår att inte ge Stiftelsen Högskolan i Jönköping tillstånd att utfärda licentiat- och doktorsexamen inom området preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap.

Bedömargruppen

Fredrik Elinder
Maria Hägglund
Michael Plattén

Tomas Bergström
John Bratel

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

| Lärosäte | Examenstillstånd | ID-nr |
|---|---|----------------|
| Stiftelsen Högskolan i Jönköping | Preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap – licentiat och doktorsexamen | A-2020-04-4976 |
| <p>Bedömningsområde: Förutsättningar</p> <p>Område</p> <p>Omdöme: Inte tillfredsställande</p> <p>Motivering:</p> <p><i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Ansökan från Stiftelsen Högskolan i Jönköping (HJ) om forskarutbildningstillstånd avser området preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap. Initialt ska forskarutbildning ges i ämnena preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap. Utbildningen ska omfatta totalt fyra års heltidsstudier, vilket innebär 240 högskolepoäng. Den består av en kursdel om 45 högskolepoäng som utgörs av både obligatoriska och valbara kurser, samt en avhandlingsdel om 195 högskolepoäng. Hänvisningar i den allmänna studieplanen sker till den examensordning som reglerar utbildning på forskarnivå. Möjlighet att ta ut licentiatexamen ska finnas. Vi konstaterar att angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</p> <p><i>Områdets omfattning och avgränsning är rimlig och ändamålsenlig</i></p> <p>Det förslagna forskarutbildningsområdet preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap antyder en bredd som täcker in stora delar, om inte allt, av det som Statistiska Centralbyrån klassificerar som medicinsk vetenskap. Samtidigt indikerar skrivningen en viss begränsning som vi tolkar som olika aspekter av det som ibland kallas för translationell (medicinsk) forskning. Begreppet "preklinisk vetenskap" anser vi även till viss del förpliktiga till att täcka in en definierad del av medicinsk vetenskap; preklinisk vetenskap måste alltså anses vara en viktig och betydande del av den planerade forskarutbildningen vid HJ. Vår bedömning är att forskarutbildningsområdets omfattning och avgränsning är rimlig och ändamålsenlig, men vi anser att den valda rubriceringen är otydlig.</p> <p><i>Området relaterar inte till lärosätets utbildningar på ett övertygande och rimligt sätt.</i></p> <p>Vi kan inte se att det finns breda utbildningar inom prekliniska ämnen på masternivå som kan ligga till grund för en större rekrytering till forskarutbildning inom preklinisk vetenskap. Inom klinisk behandlingsforskning finns utbildningar på masternivå som kan ligga till grund för rekrytering till forskarutbildning.</p> <p><i>Området utgör inte en trovärdig vetenskaplig helhet, där delarna stödjer helheten och varandra.</i></p> <p>Delarna preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap kan länkas samman till en ändamålsenlig helhet om både forskningsmässig djup och bredd finns inom båda områdena, men vi anser att en sådan helhet inte är trovärdig i nuläget då vi bedömer att stora delar av preklinisk utbildning och forskning saknas vid HJ.</p> | | |

Datum
2020-12-09Reg.nr
42-00203-20

Forskningen inom området är inte av sådan kvalitet och omfattning att forskarutbildning kan bedrivas på en hög vetenskaplig nivå.

För att kunna genomföra en forskarutbildning krävs att forskningen inom området är på en hög vetenskaplig nivå. Utan tvekan finns det forskare som bedriver god forskning men vi är inte övertygade om att toppen är så pass bred att forskarutbildning kan bedrivas på en hög vetenskaplig nivå. En indikation på att en forskare bedriver forskning på hög vetenskaplig nivå är om han eller hon innehar forskningsanslag erhållna i nationell konkurrens. I det underlag som vi fått ta del av framgår det att inte någon av forskare listade i ansökan är huvudman för ett pågående forskningsprojekt från någon av de stora nationella finansierarna inom medicinsk (eller liknande) forskning: Vetenskapsrådet, Hjärt-lungfonden, Forte, Cancerfonden, eller Hjärnfonden. Underlaget visar inte heller på en tillfredsställande volym av mer framträdande forskningspublikationer där forskare från Jönköping är siste- eller försteförfattare.

I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.

För att i framtiden stärka forskningskompetensen inom Region Jönköpings Län (RJL), vilket bland annat är till nytta för sjukvården inom området, bedömer vi det som att det, i ett rikstäckande perspektiv, finns ett allmänt intresse av att forskarutbildningsexamen inom det sökta området får utfärdas vid HJ, om denna kan genomföras med hög kvalitet.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Personal****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:**

Antalet handledare och lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, pedagogiska) är inte adekvat eller står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Antalet lärare med minst docentkompetens som inte fyllt 65 år (satt som en rimlig gräns för att kunna fullfölja handledning fram till disputation) och som redovisas i det inlämnade materialet är 14 stycken. Åtta är anställda vid HJ och sex inom RJL. Vi bedömer att det är en för liten volym för att kunna upprätthålla en stabil handledning inom ett så pass stort forskningsområde. Förmågan att parera för eventuella bortfall i lärarkadern bedöms vara bristfällig.

Majoriteten av dessa 14 tänkbara huvudhandledare hör till ämnen som till stor del faller inom HJ:s nuvarande forskarutbildning (arbetsterapi, vårdvetenskap, socialt arbete, psykologi) eller inom kliniska läkar-/tandläkarspecialiteter (ortopedi, odontologi, pediatrik och socialmedicin) som kan tänkas falla inom "klinisk behandlingsvetenskap". Det är vår bedömning att endast fem kan räknas till preklinisk forskning (motor learning, teknik och hälsa, experimentell immunologi, klinisk mikrobiologi och klinisk fysiologi). Vår bedömning är att detta utgör en mycket svag bas för huvudhandledning inom den prekliniska sektorn.

Vi är väl medvetna om att nya rekryteringar kan komma att fylla dessa luckor. Huvudhandledaren kan finnas inom ett mer kliniskt område medan bihandledare kan fylla på med kompetens inom det prekliniska området. Men vår bedömning är att befintlig huvudhandledarkompetens i nuläget inte räcker till för det föreslagna forskarutbildningsområdet.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Forskarutbildningsmiljö****Omdöme:** Inte tillfredsställande

Motivering:

Forskningen vid lärosätet har inte en sådan kvalitet och omfattning att utbildning på forskarnivå inom området kan bedrivas på en hög vetenskaplig nivå och med goda utbildningsmässiga förutsättningar i övrigt.

Vi finner att forskarutbildningsmiljöns kvalitet, särskilt inom området preklinisk forskning, är otillräcklig. Denna bedömning baseras på avsaknad av pågående nationella och internationella forskningsanslag erhållna i konkurrens, samt publikationer i tidskrifter med högre impact-faktor (se även ovan under Område).

Vidare bör man se över den vetenskapliga höjden på studentseminarier och egna forskarutbildningskurser, något som väsentligen kan bidra till en god forskarutbildningsmiljö och verka attraherande för sökande till doktorandprojekt. Här finns goda möjligheter till samverkan med regionens verksamhet inom Futurum. En rekryteringsmöjlighet till doktorandstudier som kan beskrivas bättre är den decentraliserade senare delen av läkarutbildningen, som kan bidra till en bättre forskningsmiljö genom att bredda studentunderlaget.

Relevant samverkan sker inte nationellt eller internationellt.

Vi bedömer att betydande ansträngningar görs för ökat nationellt och internationellt forskarsamarbete från HJ:s sida, men att sådant samarbete på hög vetenskaplig nivå är begränsat i nuläget. Vidare behövs ett förbättrat utbyte med andra svenska och utländska universitet, såväl inom doktorandutbildningen som inom den medicinska forskningen.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Resurser

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering:

Det finns inte tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur. Det framgår inte av underlagen hur de tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt och tillfredsställande för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

I ansökan finns en tillfredsställande beskrivning av resurser för medicinsk forskning på Hälsohögskolan, medan regionsjukhusets resurser avseende infrastruktur bara delvis är dokumenterade. Detta gäller inom viktiga verksamheter som laboratorieanalyser och röntgen/bildbehandling. Sammantaget visar underlagen att det saknas en tydlig inventering för att dokumentera tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur och hur de tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt och tillfredsställande för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Ekonomiska resurser som krävs för att bedriva forskarutbildning verkar finnas på plats, då ett betydande antal doktorandtjänster planeras finansieras via HJ. Vid intervjuerna framkom att även omfattande regionala ekonomiska resurser finns tillgängliga via Futurum. Dock föreligger en avsaknad av externa forskningsmedel hos handledarna, särskilt inom preklinisk forskning som ju är speciellt resurskrävande.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering:

Förutsättningarna att bedriva medicinsk doktorandutbildning är ojämna avseende kvalitet och resurser

Datum
2020-12-09

Reg.nr
42-00203-20

inom de beskrivna forskningsområdena, vilket vi bedömer som inte tillfredsställande. Särskilt bör förutsättningarna inom preklinisk vetenskap förbättras, om detta ämne ska definieras som forskningsområde. Vidare behöver HJ:s och regionens personella och infrastrukturella resurser stärkas och samordnas avseende medicinsk forskning. Ett bättre nätverkande mellan handledare respektive doktorander behövs inom den medicinska forskningen, såväl nationellt samt internationellt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Styrdokument (Allmän och individuell studieplan)

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering:

Det finns en allmän studieplan för hela utbildningen. Mall för individuell studieplan finns.

Det finns en allmän studieplan som täcker hela utbildningen och som uppfyller kraven som skrivs fram i Högskoleförordningen. Det finns även en mall för individuell studieplan som på ett tillfredsställande sätt innefattar det som krävs för en forskarutbildning.

Baserat på inlämnade dokument bedömer vi undervisning och examinationer kommer att kunna genomföras och kvalitetssäkras på ett tillfredsställande sätt (se även nästa avsnitt).

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Säkring av examensmålen

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering:

Utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställer inte att doktoranderna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.

Befintliga rutiner för antagning och genomförande av forskarutbildning från forskarskolan Hälsa och Välfärd kommer att användas även för denna sökta forskarutbildning. Dessa omfattar instruktioner för t.ex. antagning, handledning, allmän och individuell studieplan, konferensdeltagande, poängberäkning, kurser, seminarieverksamhet, granskning, halvtids- och slutseminarium, avhandlingens layout, disputation, samt pressutskick. Tydliga riktlinjer finns för hur avhandlingsarbetet och doktorandens progression granskas genom hela utbildningen, från antagning och forskningsplansseminarium, via halvtidskontroll och fram till det obligatoriska slutseminariet innan disputationen. Detta innefattar bland annat att det i doktorandens individuella studieplan ska anges hur doktorandens aktiviteter (t.ex. kurser, seminarier, konferenser, datainsamling/analys, skrivande av artiklar) har bidragit till uppfyllelse av olika examensmål. Doktoranderna förväntas även delta vid respektive forskargrupps seminarier vid de olika centrumbildningarna samt tvärvetenskapliga seminarier vid den planerade forskarskolan inom området. Tydliga roller för handledare och examinator finns också beskrivna.

Enligt ansökan så krävs att doktoranden är förstaförfattare på minst tre av delarbetena och kan vara andra eller sistaförfattare på resterande arbeten. Vid intervjuerna framgår att detta är praxis på den befintliga forskarskolan Hälsa och Välfärd. Vi anser, med hänsyn till publiceringstraditionen inom medicinsk och preklinisk forskning, att detta är högt ställda krav och att dessa krav troligtvis kommer att försvåra genomförandet av forskarutbildningen, alternativt tvinga fram en sänkt kvalitet i den genomförda forskningen under forskarutbildningen. Dessa krav kan komma att innebära svårigheter vid samarbeten med andra lärosäten eller internationella forskargrupper. Vi rekommenderar att dessa krav revideras.

Forskarutbildningen har krav på 45 hp kurser för doktorsexamen och 22,5 för en licentiatexamen. Av

dessa utgör obligatoriska kurser 37,5 respektive 18 hp. 45 motiveras väl och det finns stöd hos de intervjuade doktoranderna för denna poängnivå. Vad gäller licentiatutbildningen ser vi dock stora brister i upplägget då de obligatoriska kurserna endast omfattar "Preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap ur ett translationellt perspektiv" 12 hp och "Forskningsetik" 6 hp. Vetenskapsteori och metod, samt statistik finns alltså inte med som obligatoriska kurser i licentiatutbildningen. Under intervjuerna framkom att lärosätet är medvetna om denna brist i licentiatutbildningen, men ingen lösning presenterades.

Därutöver finns också praktiska problem med upplägget då "Preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap ur ett translationellt perspektiv" utgörs av 3 kurser à 4 hp vilka kommer att ges var tredje termin och måste läsas i rätt ordning. För en doktorand som läser på heltid kan detta innebära stora problem om man blir antagen till utbildningen när kurs 1 just gått eller pågår. Under intervjuerna framkom att lärosätet är medvetet om problematiken, men ingen lösning presenterades.

Vi anser, på grund av framförallt bristerna i de obligatoriska kursernas upplägg, men också på grund av att kraven på delarbetena i avhandlingen inte är adekvata och att licentiatutbildningens upplägg visar brister, att utbildningens utformning och genomförande inte kan säkerställa att doktoranderna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:**

Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.

En tydlig jämställdhetsplan och strategi bifogas ansökan, och nuvarande doktorander beskriver hur ett jämställdhetsperspektiv finns med i forskarutbildningen. Doktoranderna uppmuntras också till en god balans mellan arbetsliv och fritid. Konkreta exempel på hur jämställdhetsarbetet kommer att lyftas i forskarutbildningen är att man kommer att eftersträva jämställd könsfördelning vid tillsättning av handledare, kursansvariga och examinatorer för forskarutbildningskurser, samt betygsnämnd vid disputation. Jämställdhet ska också vara ett av de ingående lärandemålen i forskarutbildningen, och doktoranderna kommer t ex att få analysera och diskutera könsfördelning vid beviljade forskningsmedel från olika fonder.

Vi anser således att goda förutsättningar finns för att ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat**Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:**

Vi bedömer att utformningen av forskarutbildningen i dagsläget inte lever upp till kraven som ställs i Högskoleförordningen. Studieplaner och formella processer vad gäller antagning och examination är tillfredsställande liksom jämställdhetsperspektivet, men vad gäller säkring av examensmålen finns betydande brister i planen som den idag är utformad. Vetenskapsteori och metod, samt statistik finns inte med som obligatoriska kurser i licentiatutbildningen, kraven på delarbetena i avhandlingen är inte adekvata och utbildningens upplägg visar brister. Detta gäller framförallt för licentiatutbildning, men även doktorander som studerar på heltid riskerar fördröjning i utbildningen på grund av nuvarande

Datum
2020-12-09Reg.nr
42-00203-20

upplägg på obligatoriska forskarutbildningskurser.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:**

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar doktorandens beredskap att möta förändringar i arbetslivet, både inom och utanför akademien

Lärosätet ser som en av sina utgångspunkter för ansökan, ett ökat nationellt behov av translationell forskning mellan preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsforskning och en ökad efterfrågan på disputerade forskare.

Lärosätet har sedan lång tid tillbaka ett nära och väl fungerande samarbete med RJL Inom ramen för detta samarbete finns flera nätverk såsom Futurum, FORSS samt Biomedicinsk plattform. I intervjuerna med lärosätet nämndes också industriella samarbeten inom Science Park samt inom ortopedteknik med företaget Etac.

Många av studenterna har fasta tjänster på högskolan medan andra arbetar deltid inom Regionen och bedriver sin doktorandutbildning på 50% vid högskolan. Vid intervju med lärosätet framkom det också att man rekryterar doktorander utanför regionen men att en del doktorander också är inskrivna vid andra lärosäten. Vid intervjun med doktorandrepresentanterna framkom det att flera önskade post doc tjänster såväl inom Sverige som internationellt.

I ansökan betonas att man efter avlagd doktorsexamen har tydliga karriärvägar inom såväl högskolan som regionen.

Av underlaget framgår det att doktoranderna förbereds för det kommande arbetslivet med goda möjligheter till deltagande i såväl internationella som internationella konferenser.

Vår uppfattning är således att det finns goda förutsättningar för att utbildningen är användbar och förbereder doktorander för ett föränderligt arbetsliv.

Bedömningsområde: Doktorandperspektiv**Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:**

Utbildningen verkar för att doktoranderna ska ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildning och läroprocesser.

För att säkerställa att doktorander vid HJ har möjlighet att aktivt vara med och utveckla forskarutbildningen finns ett antal olika strukturer och systematiska processer. Detta innefattar bland annat kursvärderingar, individuell studieplan (ISP), samtal med ämnesansvariga, föreståndare och doktorandkollegium, samt representantskap i hälsohögskolan i Jönköping (HHJ)-övergripande och HJ-övergripande forum. Dessa former av inflytande på utbildningen är förankrade hos doktoranderna och de upplevs leda till konkreta förändringar. Den individuella studieplanen har lyfts fram som en särskilt stark form av inflytande över doktorandens egen utbildning.

År 2019, skapades en doktorandförening med representanter från alla fackhögskolor. Doktorandföreningen har två syften som är uppdelade i en organisationsrelaterad del och en studiesocialrelaterad del. Organisatoriska frågor kan handla om hur forskarutbildningen fungerar på

Datum
2020-12-09

Reg.nr
42-00203-20

de olika fackhögskolorna, vad som skiljer sig och vad som eventuellt behöver ändras. Den sociala delen kan handla om att sprida information om aktiviteter som till exempel olika kurser, seminarier och nätverksmöjligheter.

En punkt som doktoranderna själva påpekar skulle förbättra utbildningen är ökad tillgänglighet till kurser av mer kvantitativ natur. Samtidigt beskrivs möjligheterna att tillgodoräkna sig kurser från andra lärosäten som goda.

Ett doktorandombud finns som doktoranderna kan vända sig till vid behov. Denna person har som uppgift att hjälpa och vägleda doktoranden med eventuella problem. Problem som uppstår kan bland annat bestå av konflikter med handledare, kollegor, och en pressad psykosocial miljö.

Vi anser att utbildningen verkar för att doktoranderna ska ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildning och lärprocesser.

Samlat omdöme:**Motivering:**

Det förslagna forskarutbildningsområdet "Preklinisk vetenskap och behandlingsvetenskap" rymms inom examensordningen. Omfattning och avgränsning är rimlig och ändamålsenlig, men vi anser att den valda rubriceringen är otydlig. Området relaterar inte till lärosätets utbildningar på ett övertygande och rimligt sätt. Detta gäller framför allt den prekliniska delen. Bredden på forskning av hög internationell nivå är så pass smal att en högkvalitativ forskarutbildning blir svår att genomföra.

Antalet möjliga huvudhandledare är mycket litet. Detta är framför allt tydligt inom preklinisk forskning. Vår bedömning är att befintlig huvudhandledarkompetens i nuläget inte räcker till för det föreslagna forskarutbildningsområdet.

Vi bedömer att betydande ansträngningar görs för ökat nationellt och internationellt forskarsamarbete från HJ:s sida, men att sådant samarbete på hög vetenskaplig nivå är begränsat i nuläget.

Ekonomiska resurser som krävs för doktorandtjänster verkar finnas på plats, men beskrivningen av infrastrukturella resurser är knapphändig i ansökan. Vår bedömning är att det finns en stor osäkerhet i om tillräckliga resurser för framför allt preklinisk forskning finns tillgängliga.

Det finns både en allmän och en individuell studieplan och relevant kvalitetssäkring görs av dessa.

Rutiner för alla delar av forskarutbildningen är tydligt framskrivna. Vi är dock tveksamma till de höga kraven på publikationerna som ställs för disputation. Forskarutbildningskurserna är väl beskrivna i ansökan men vi anser att kurskravet för licentiatavhandling uppvisar tydliga brister och att det inte går att säkerställa att doktoranderna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas. Även upplägget av den obligatoriska kursen "Preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap ur ett translationellt perspektiv" är problematiskt och kan försvåra att doktoranderna kan genomföra forskarutbildning inom stipulerad tid.

Vi anser att det finns goda förutsättningar för att ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.

Vår bedömning är att det finns goda förutsättningar för att utbildningen är användbar och förbereder doktoranderna för ett föränderligt arbetsliv.

Vi anser att utbildningen verkar för att doktoranderna har ett inflytande och kan ta en aktiv del i

arbetet med att utveckla utbildning och läroprocesser.

Sammanfattningsvis finner vi att ansökan inte är tillfredsställande vad gäller två av bedömningsområdena: Förutsättningar respektive Utformning, genomförande och resultat. Vi föreslår att UKÄ till regeringen föreslår att inte ge Stiftelsen Högskolan i Jönköping tillstånd att utfärda licentiat- och doktorsexamen inom området preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Vi har granskat bedömagruppens yttrande av vår ansökan om examenstillstånd på forskarnivå inom Preklinisk vetenskap och klinisk behandlingsvetenskap. Vi vill meddela UKÄ att vi inte har identifierat något faktafel i dokumentet