

Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Högskolan i Halmstad	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	ID-nr A-2020-05-4997
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></p> <p>I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:</p> <p>"Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att studenterna uppnår både målet som berör ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete och målet som rör vetenskapsteori, forskningsmetoder och relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Granskningen visar att lärosätet är medvetna om såväl styrkor som utvecklingsområden. Ett exempel är hur en lokal genomlysning av examensarbetena har visat att ämnesinnehållet och det ämnesdidaktiska bidraget ofta har hamnat i bakgrunden. Lärosätet redovisar påbörjade och planerade åtgärder, men enligt bedömargruppen speglar problemet såväl lärosätets begränsade storlek som lärosätets utmaningar med bemanning. Bedömargruppen vill framhålla vikten av att långsiktigt lösa de kompetensbehov som har uppmärksammats.</p> <p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att utbildningen inte möjliggör och säkerställer att studenterna når målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över forskningsresultat. Även om lärosätet har arbetat ambitiöst för att med stöd av olika strukturer och processer uppnå en god vetenskaplig progression så aktualiseras frågor om relationen mellan de kurser som exemplen har hämtats från och om tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen. Granskningen av de självständiga arbetena visar på brister avseende studenternas analytiska förmåga. Vad gäller didaktik, ämnesdidaktik och metodik visar underlagen att utbildningen ger förutsättningar för att målet uppfylls. Användningen av film som inslag i undervisningen är ett intressant exempel på kreativa och studentaktiva arbetssätt. Utbildningen möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Goda exempel på lärosätets arbete med detta mål är hur övningsskolorna genomför bedömningseminarier, och att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och ledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Även de så kallade verksamhetsintegrerade dagarna verkar bidra på ett positivt sätt till lärosätets ambition att utveckla en sammanhållen utbildning. Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur lärosätets aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling relaterar till forskning.</p> <p>Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som tillfredsställande. Utbildningen gör det troligt att studenterna erhåller en förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Ett gott exempel är lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar och låta dem komplettera varandra ger studenterna goda förutsättningar</p>		

Datum
2020-06-30Reg.nr
411-00288-20

att tillägna sig detta mål. Ett utvecklingsområde är att examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden aspekterna, t ex genom mer inslag av vetenskapligt skrivande.

Ett jämställdhetsperspektiv är beaktat, kommunicerat och förankrat i utbildningen, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Lärosätet erbjuder workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Inom undervisningen kommuniceras och förankras ett jämställdhetsperspektiv med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Ett gott exempel är lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för att systematiskt följa upp, åtgärda och återkoppla. Rutinen utgår ifrån att de som kan utbildningarna bäst också är de som ska identifiera styrkor och utvecklingsområden. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden, uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen och erbjuder stöd i olika former.”

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande*

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bilaga 2

Lärosätets åtgärdsredovisning

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Högskolan i Halmstad

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning förskoleklass och årskurs 1-3

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnig.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:
Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas
Mål 3: visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet

I utvärderingen påtalas brister avseende tre punkter:

- 1) Studenten har inte handletts enskilt av disputerad personal,
- 2) studentens analys av empiriskt material är outvecklad och
- 3) studenten förhåller inte sitt resultat till tidigare forskningsresultat i tillräckligt hög utsträckning.

Vår analys av programmet pekar ut ett behov av att utveckla studentens möjlighet att tillägna sig kunskaper och färdigheter i vetenskapligt arbete. De vidtagna åtgärderna syftar till att stärka studentens möjligheter:

- att med stöd i teoretisk förståelse utveckla ett analytiskt förhållningssätt och skicklighet i relation till empiriskt material;
- att redogöra för och reflektera kring analysmetoder, teoretiska begrepp och perspektiv som används i analys och i kodning av empiri samt
- att genom analytiska resonemang sätta det egna analysresultatet i relation till tidigare forskningsresultat.

Arbetet med vidtagna åtgärder är en pågående process. Nedan redogörs för analys i relation till de punkter som utvärderingen lyfter samt en beskrivning av vidtagna åtgärder. De bilagor som

hänvisas till i texten är tillgängliga via länken:

<https://halmstaduniversity.box.com/s/cw5ml93m6vigmhj0ehwhe2g4cja1ybbi>

Punkt 1. Studenten har inte handletts av disputerad personal

Utvärderingen visar att studenten, under kursen *Examensarbete II* 2017, inte fullt ut har handletts av disputerade lärare. I nuläget pågår strategisk rekrytering av disputerad lärarkompetens och hittills har följande åtgärder genomförts:

- I nuvarande examensarbetskurser har programansvarig och avdelningschef säkerställt att alla som handleder är disputerade. Se beslutsunderlag bilaga 1.
- En ökad och gemensam förståelse för de krav som finns ställda på vetenskaplig kvalitet för examensarbeten och hur de ska omsättas i handledning har utvecklats med stöd av att strategiska medel har tillförts för kvalitetsutveckling av handledare och bedömare. Kvalitetsutvecklingen har skett genom att handledare och bedömare tillsammans läst och diskuterat examensarbetenas metodologiska innehåll. Insatsen har implementerats vårterminen 2020 med utgångspunkt i nya bedömningskriterier för kursen. Detta blir fortsättningsvis ett permanent inslag för alla som ska handleda och bedöma examensarbeten. Se Handledning och bedömning i examensarbeten i bilaga 2.

Punkt 2 och 3. Studentens analys av empiriskt material är outvecklad och studenten förhåller inte sitt resultat till tidigare forskningsresultat i tillräckligt hög utsträckning.

Med utgångspunkt i kritiken har utbildningens totala utformning analyserats och förändringar i utbildningens samtliga delar har genomförts för att komma till rätta med de brister som identifierades i utvärderingen. Inledningsvis belyses åtgärder i kurser som föregår kurserna för examensarbetena. Därefter följer en beskrivning av ett sammanhållet grepp på utbildningens avslutande kurser, det så kallade FoU-projektet, där den vetenskapliga produktionen är i fokus. Avslutningsvis beskrivs kursdokument för *Examensarbete II* och de åtgärder som vidtagits i kursen.

Kurser som föregår examensarbetena

Kursmål som på ett genomgående sätt i utbildningen specifikt knyter an till analytiska uppgifter har tidigare saknats. Studenterna har heller inte i tillräckligt hög utsträckning fått träna på att beskriva eller reflektera över analys. Det har även saknats inslag av vetenskapliga studier som underbygger förståelsen för hur analys av empiri redovisas och genomförs i ett vetenskapligt arbete samt hur forskningsresultat ställs i relation till varandra.

För att öka inslaget av vetenskaplighet på kursnivå har programkollegiet utvecklat och implementerat en modell för forskningsanknytning. Avsikten med modellen har varit att säkerställa att studenten genomgående i utbildningen arbetar med vetenskapliga metoder, teori/teoretiska perspektiv samt forskningsanknytning, från första till sista kursen. Modellen är ett redskap med fyra aspekter: *litteratur*, *teoretiska ansatser*, *metodansatser* och *presentation*, i relation till den vetenskapliga kunskapsproduktionen. I varje kurs har modellen använts för att kartlägga förekomsten av de olika aspekterna och komplettera utbildningen i de avseenden det har behövts. Åtgärderna har varit följande:

- Andelen vetenskapliga studier både i början och i slutet av utbildningen har ökats. Studenterna läser numera även delar av avhandlingar/licentiatuppsatser tidigt i utbildningen och i slutet läser de och granskar hela avhandlingar. I några kurser finns särskilda artiklar inlagda i kurslitteraturlistan, men för att säkerställa möjligheten att använda ny och aktuell forskning skrivs även "Aktuella vetenskapliga artiklar tillkommer enligt examinatorer och lärares anvisning." I undervisningsmoment berörs genomgående artiklarnas insamlingsmetoder och analysmetoder, samt forskningsläge och forskningsresultat. I den första kursen *UVK1 Den professionella läraren* har exempelvis studenterna uppgifter där de ska beskriva artiklarnas metoder och resultat. Vid seminarier och genomgång examineras sedan detta genom visad förståelse om de aktuella metoderna och hur det aktuella forskningsresultatet har utarbetats i respektive studie. Ett annat exempel görs år två då studenterna läser en avhandling i *UVK3 Läraren som ledare*, med särskilt fokus på avhandlingens forskningsresultat i relation till kurslitteraturens ledarskapsperspektiv. I examinationsuppgiften reflekterar studenterna över hur forskningsresultatet förhåller sig till de forskningsresultat som redovisas i kurslitteraturen. Se Kursuppgifter för *UVK1* i bilaga 3, Forskningsanknytning i bilaga 4 och litteraturlistor i bilaga 5.
- Åtgärder har genomförts i syfte att säkerställa att studentens vetenskapliga utveckling går från att visa kunskap om vetenskapliga arbetssätt, analysredskap och kunskap om aktuella teoretiska perspektiv, till att utveckla färdigheter i analys och användande av teori och forskningsresultat. Utbildningen är numera upplagd så att studenterna genomgående i sin utbildning ges möjlighet att samla in material, genom exempelvis observationer och intervjuer eller elevtexter, under sin VFU och sina verksamhetsintegrerade dagar. I respektive kurs läggs numera även fokus på att tydliggöra analysmoment och analysmetoder. I första kursen *UVK1* går igenom hur analys av material kan göras induktivt, deduktivt eller abduktivt. Studenterna analyserar

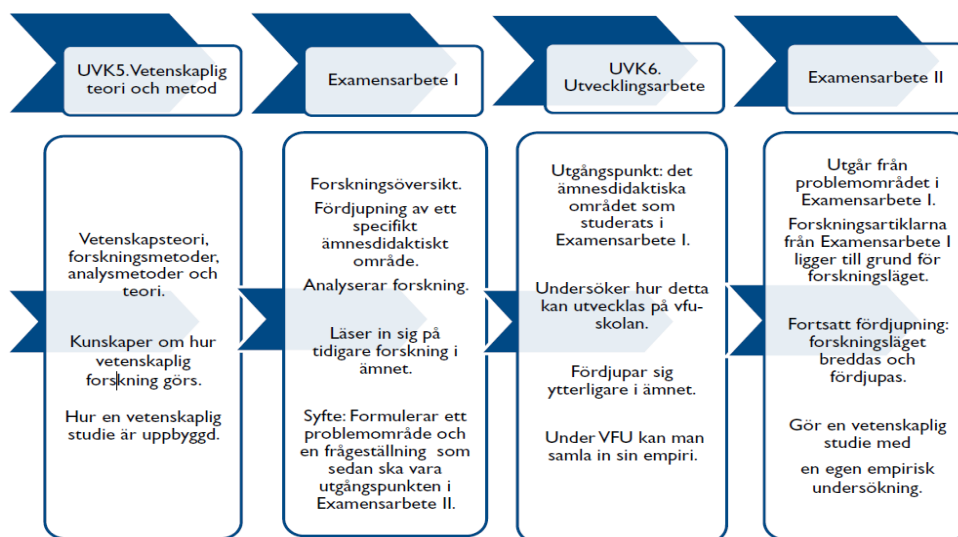
bland annat *Lgr11* deduktivt. Lärandemålen ”att observera och beskriva lärarprofessionen” samt ”att analysera och reflektera över lärarprofessionen” examineras i form av hemtentamen där studenterna analyserar eget observationsmaterial abduktivt och sätter sina resultat i relation till kurslitteratur och styrdokument. Se kursplan och examinationsuppgift i bilaga 3.

I kursen Svenska introduceras olika typer av text- och bildanalys utifrån givna teoretiska perspektiv och verktyg. Studenterna tränar på analys och lärandemålet att ”jämföra och analysera texttypers innehåll, syfte, uppbyggnad och språkliga drag” examineras genom skriftliga inlämning- och seminarieuppgifter. I *UVK 3* läser studenterna artiklar med teoretiska aspekter och delar av en avhandling om lärarledarskap, se tidigare stycke. De diskuterar och reflekterar kring artiklarnas teoretiska inramning, insamlings- och analysmetoder samt avhandlingens forskningsresultat i relation till hur lärarledarskapet framställs i kurslitteraturen och sätter det i relation till eget observationsmaterial från de verksamhetsintegrerade dagarna. Studenterna tränar på deduktiva analyser utifrån olika teoretiska perspektiv på exempel och fall från den egna praktiken. De arbetar kontinuerligt med analytiska uppgifter på egna observationer och fallbeskrivningar i olika examinationer på nya kursmål som bland annat att ” urskilja och problematisera centrala faktorer i ledarskap [...], att kritiskt granska och problematisera [...], att identifiera och att analysera”. Även i kursen *Specialpedagogik* har kursmål om analys av eget insamlat material lagts till. Examination av målet ”att analysera pedagogisk praktik” görs i form av deduktiv analys av undersökningsmaterial från VFU:n och studenterna sätter analysresultatet i relation till forskning och kurslitteratur. Se Forskningsanknytning i bilaga 4, Översikt för vetenskapliga inslag i bilaga 6 och exempel på kursuppgifter i bilaga 7.

Sammanfattningsvis avser de vidtagna åtgärderna förändringar i de kurser som föregår examensarbetena med syfte att se till att studenterna arbetar med olika metoder både för insamling av empiri och för analys, samt att se sina egna analysresultat i relation till andras.

Kurser i utbildningens senare del – utbildningens FoU-projekt.

Den inbördes relationen i kurserna inom utbildningens ursprungliga FoU-projekt, som berör den vetenskapliga kunskapsproduktionen där studenterna omsätter kunskap och förståelse genom att visa färdigheter i vetenskaplighet har genomgått granskning. Kurserna *Examensarbete I*, *UVK 6 Utvecklings- och utvärderingsarbete* och *Examensarbete II* har ursprungligen ingått i FoU-projektet, numera ingår även *UVK5 Vetenskaplig teori och metod*.



UVK5:s kursmål att ”designa och genomföra kvalitativa och kvantitativa forskningsprojekt genom mindre undersökningar med olika metoder för insamling, bearbetning och analys av empiri” examineras i genomförda mini-projekt med enkäter och intervjuer. Studenterna tränas därmed i att skriva metodbeskrivning. Kursmålet att ”kritiskt granska, jämföra och resonera kring metodologiska utgångspunkter” examineras i en analys av en avhandling. För att skapa inbördes relation mellan kurserna för vetenskaplig produktion har även följande åtgärd vidtagits.

- Examinatorerna för respektive kurs i FoU-projekt har samlats i ett gemensamt arbetslag för att kvalitetssäkra ämnesfördjupningen och den kunskapsproducerande processen som löper under kursernas genomförande. Examinatorerna har tillsammans genomfört kvalitetsutvecklande insatser för handledare och bedömare i båda examensarbetena. Se Bild på FoU-projektet i bilaga 8, Översikt av vetenskapliga inslag bilaga 6 ochHandledning och bedömning i bilaga 2.

I *Examensarbete I* fördjupar sig studenterna inom ett specifikt ämnesdidaktiskt område och i vetenskapligt arbetssätt. De examineras i en forskningsöversikt, som sedan ligger till grund för problemområde, val av empiri och forskningsläge i *Examensarbete II*, men att detta inte har varit tydligt för varken student eller handledare. Formen för forskningsöversikten i *Examensarbete I* har varit otydlig både för studenter och handledare. Det har därför funnits ett behov av att revidera kursupplägget för *Examensarbete I*. Följande åtgärder har vidtagits:

- Kursplan och bedömningskriterier har reviderats för kursen *Examensarbete I* avseende innehåll och vetenskaplig progression samt dess relation till *Examensarbete II*. I kursplanen för 2017 fanns ett förståelsemål om att ”redogöra för hur litteraturöversikten genomförts” och fokus i arbetet låg på att skriva fram digitala söksträngar snarare än att tillvarata och reflektera kring forskningsmetoder och forskningsresultat. I kursplanen 2020 finns två nya mål om att ”redogöra för ett vetenskapligt forskningsläge” och ”att presentera ett specifikt fördjupningsområde” som grundlägger ett fokus på tidigare forskning, snarare än på söksträngsmetoden. Vidare har även färdighetsmålet ”att kritiskt och konstruktivt diskutera andras textsammanställningar genom systematisk analys” tillkommit för att studenten ska bearbeta forskningsläget och andra litteratur-/forskningsöversikter. Eftersom kursmålen har omformulerats har även bedömningskriterierna reviderats. Se kursplaner för *Examensarbete I* i bilaga 9 och bedömningskriterier i Kursbeskrivning i bilaga 10.

Sammanfattningsvis menar vi att åtgärder i FoU-projektet och i *Examensarbete I* skapar förutsättningar för att studenterna ska utveckla en förståelse för olika metoder, för analys av empiriskt underlag samt vad forskningsresultat innebär och hur det kan sättas i relation till andra forskningsresultat, för att sedan i *Examensarbete II* utveckla färdigheterna i en egen vetenskaplig undersökning.

Kursen för Examensarbete II

En granskning av kursmål och bedömningskriterier för *Examensarbete II* har föranlett en revidering av kursmålen och ett tydliggörande av de bedömningskriterier som säkerställer att studenternas analys och forskningsdiskussion når en tillräckligt hög nivå. Vi har även konstaterat att det har funnits behov av undervisningsmoment om analysmetoder. Följande åtgärder har vidtagits:

- Kursmålen i *Examensarbete II* har reviderats för att tydliggöra krav på metodkunskaper, analysförmåga, användandet av teoretiska perspektiv och resultatdiskussion. Bland annat har kursens mål förändrats från kursplanen 2017 då målet var att ”utveckla kunskaper och färdigheter i att genomföra och skriva ett vetenskapligt examensarbete inom ett ämnesdidaktiskt område” till att i kursplanen för 2020 klargöra att studenten ska ”utveckla fördjupade kunskaper om vetenskapliga metoder och utveckla färdigheter i att genomföra och skriva ett vetenskapligt examensarbete”. Nya kursmål har lagts till som exempelvis att ”redogöra för vetenskapliga metodansatser” i syfte att visa förståelse för såväl insamlingsmetoder som analysmetoder, men även mål att ”diskutera den vetenskapliga undersökningens resultat i förhållande till aktuellt ämnesdidaktiskt

forskningsområde” och ” förhålla sig kritiskt och reflekterande till relevanta ämnesdidaktiskt forskningsresultat och till den egna undersökningen”. Se kursplaner i bilaga 11.

- Särskilda undervisningsmoment där studenterna vid en workshop genomför olika analyser på ett givet material har implementerats. Se Kursbeskrivning för *Examensarbete II* i bilaga 12.
- Bedömningskriterierna i *Examensarbete II* har reviderats för att dels ligga i linje med kursmålen, dels för att säkerställa en god kvalitet i de självständiga arbetena. Betygskriterier för 2017 innehöll tre kriterier för godkänd nivå varav ett knöt an till vetenskaplighet: ”Vetenskaplighet – Studien är vetenskapligt grundad, självständigt genomförd och besvarar frågeställningen.” Kriterierna för 2020 utgår numera tydligt från kursmålen, som åtgärdats enligt ovan åtgärds punkt. Nu finns bedömningskriterier som är direkt kopplade till redovisning av såväl insamlings- respektive analysmetoder. Exempel på nya kriterier: ”Analysmetoden beskrivs på ett tydligt och transparent sätt. Analysmetoden är relevant för frågeställningen ” och vidare finns kriterier som kräver att analysinstrument motiveras” och att analysarbetets procedur i ”att identifiera kategorier/teman framkommer”. Likaså finns numera även kriterier som ”Tydliga analysresultat redovisas och sätts i relation till och diskuteras med tidigare forskningsresultat”. Se bedömningskriterier bilaga 11 eller 12.
- Ett utbildningsmoment för bedömare har lagts till och ingår numera i introduktionen till bedömarrollen i *Examensarbete II*. Utbildningsmomentet syftar i huvudsak till att skapa en gemensam utgångspunkt för bedömningen av examensarbetets vetenskapliga nivå. Bedömarna utgörs i likhet med handledare av disputerad personal. Se Handledning och bedömning i bilaga 2.

Sammanfattningsvis avser de vidtagna åtgärderna i *Examensarbete II* skapar förutsättningar för att säkerställa en tillräckligt hög kvalitet i studenternas examensarbeten.

Avslutningsvis menar vi att vidtagna åtgärder svarar upp mot den utvärdering som har gjorts. Utbildningen har via genomförda förändringar förbättrats och kvalitetsutvecklats avseende studenternas kunskapsproducerande förmågor och förberedelser inför kommande yrkesliv. I det fortsatta arbetet kommer uppföljande interna utvärderingar vara vägledande för eventuella tillägg och justeringar.