

## Bedömargruppens bedömningar

<b>Lärosäte</b> Linnéuniversitetet	<b>Huvudområde/examen</b> Grundlärarexamen, inriktning förskoleklass och årskurs 1-3	<b>ID-nr</b> A-2020-05-4998
---------------------------------------	--	--------------------------------

### Bedömning av utvalda bedömningsområden

#### Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet **Utformning, genomförande och resultat**

#### Bedömning i den tidigare utvärderingen: *Inte tillfredsställande*

I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

"Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse visar underlagen att målet avseende studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete inte behandlas tillfredsställande i utbildningen. Brister i de självständiga arbetena uppfattar bedömargruppen som kopplade till det förhållande att studenterna enbart i mindre utsträckning möter forskande lärare. Däremot uppfylls målet avseende vetenskapsteori och metoder. Ett utvecklingsområde är att förstärka studenternas möjligheter att förstå kopplingen mellan vetenskap och profession, alternativt teori och praktik i utbildningen.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som handlar om hur lärosätet möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen kritiskt och självständigt kan tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat, inte uppfylls. De självständiga arbetena visar på brister avseende analys och diskussion. Brister i de självständiga arbetena uppfattar bedömargruppen som kopplade till det förhållande att studenterna enbart i mindre utsträckning möter forskande lärare. Vad gäller målet som handlar om studenternas förmåga att tillämpa didaktik och ämnesdidaktik samt målet om studenternas förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisningen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Bedömargruppen vill särskilt framhålla upplägget av VFU med en tydlig progression mellan terminerna. Den modell för VFU som finns vid campus Kalmar, med verksamhetsintegrerade dagar (VI-dagar), ser bedömargruppen som mycket positiv och i intervjuerna framkom att denna syn delades av både lärare och studenter. Bedömargruppen instämmer med lärosätet i bedömningen att det är önskvärt att den tydliga progressionen i VFU ytterligare bör utvecklas i och mellan ämneskurser, UVK- och VFU-kurser.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar underlagen att utbildningen både möjliggör och säkerställer måluppfyllelsen avseende studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, även om delmålet hållbar utveckling är något vagt beskrivet och bör förtydligas. Ett utvecklingsområde är att lärosätet kan arbeta mer med hur studenternas värderingsförmåga och förhållningssätt gentemot elever och personal följs upp inom VFU-kurserna.

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra specifika lärandemål för studenternas

förmåga att omsätta ett jämställdhetsperspektiv i den pedagogiska verksamheten, samt att visa att just jämställdhet handlar om mäns och kvinnors lika rättigheter så att detta inte försvinner bland andra likabehandlingsfrågor. Ett gott exempel är hur lärosätet låter studenterna formulera ett kontrakt i vissa kurser som reglerar studiegruppsarbetet, vilket innebär att jämställdhetsperspektivet ska vara aktuellt och levande mellan deltagarna i studiegruppen.

Utbildningen har ett väl fungerande system för systematisk uppföljning av utbildningens genomförande och resultat omsätts i åtgärder i kvalitetsutveckling. En del av kvalitetsarbetet som berör de självständiga arbetena sker i ett nätverkssamarbete med fyra andra lärosäten. Man arbetar där med en peer review-modell och utbytet mellan lärosätena ger möjligheter att inspireras av andras goda erfarenheter. Bedömargruppen ser detta som ett positivt initiativ. Genomströmningen är god och ligger över riksgenomsnittet, och studenterna får ett bra stöd för att fullfölja sina studier. Det finns ett tydligt upplägg för att öka studenternas medverkan och inflytande över utbildningen trots låga svarsfrekvenser på kursvärderingar.”

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**

##### **Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande***

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Linnéuniversitetet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning förskoleklass och årskurs 1-3

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Påtalade brister gäller följande mål:

- studenternas ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen (Mål 1)
- studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet (Mål 3)

## Analys

I självvärderingen presenteras en strukturförändring som implementerades 2017. Eftersom analys och åtgärder i samband med strukturförändringen utgör utgångspunkt för analys och åtgärder utifrån UKÄ:s påtalade brister inleds åtgärdsredovisningen med en sammanfattning av strukturförändringen. Strukturförändringen föranleddes av identifierade brister i självständiga arbeten. Analys visade att studenterna inte var förberedda att skriva självständigt arbete på avancerad nivå samt att ämneskurserna var ogynnsamt placerade i förhållande till självständiga arbeten. Åtgärder som vidtogs var att det första självständiga arbetet placerades tidigare i utbildningen (termin 5) på grundläggande nivå. Kurserna i svenska och matematik delas upp i 15hp-block i syfte att möjliggöra såväl inbördes som ämnesöverskridande progression. Uppdelningen medförde även att båda ämnena läses i direkt anslutning (termin 4) till självständigt arbete I. Analysen visade även brister i förberedelser och handledning av självständiga arbeten. Som åtgärd reviderades *Centrala riktlinjer för självständiga arbeten* (Bilaga 1) och gemensam struktur för självständigt arbete inklusive handledning utarbetades. Därutöver inleddes ett samarbete mellan kurserna *Självständigt arbete* och *Forskningsprocess och vetenskapligt förhållningssätt*. Dessa struktur- och kursförändringar hade inte givit avtryck i de arbeten som skrevs 2017. Utvärdering visar att genomströmningen i kurserna *Självständigt arbete* har stärkts och att den gemensamma strukturen med schemalagd obligatorisk grupphandledning varvat med individuell handledning ökat likvärdighet i de självständiga arbetena. Hög genomströmning indikerar i sig inte kvalitet, vilket dock ökad andel högre betyg under perioden gör.

Nedan följer en schematisk sammanställning av analys och åtgärder kopplat till UKÄ:s påtalade brister. Analys har gjorts av programråd<sup>1</sup> (programnivå) och ämnen (kursnivå).

<sup>1</sup> För varje program finns ett programråd med ansvar för helhet och progression. Programrådet leds av programrådsledare, ledamöter utgörs av lärarrepresentanter från berörda fakulteter. Programrådets uppdrag utgår från nämnden för lärarytutbildning.

Påtalade brister	Mål	Analys	Åtgärder
<p>Studenterna använder inte aktuell forskningslitteratur utan främst läroböcker och utredningar</p> <p>Studenter motiverar inte urval av forskningslitteratur</p> <p>Studenter uttrycker att de i låg grad tar del av forskningslitteratur i ämneskurserna samt saknar hjälp att tolka forskningsartiklar</p>	Mål 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- behov av stärkt och förtydligad vetenskaplig progression</li> <li>- inte tydligt för studenter <i>när</i> de möter eller <i>hur</i> de ska ta del av forskningslitteratur</li> <li>- få kursinslag identifiera och värdera källor</li> <li>- handledare och examinatorer förhåller sig olika till vetenskaplighet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fler och förstärkta kursinslag vetenskaplighet samt kopplingen till profession</li> <li>- kursinslag systematiska litteraturstudier samt möjlig inriktning självständiga arbeten</li> <li>- reviderad matris vetenskaplig progression</li> <li>- seminarier med handledare och examinatorer</li> <li>- reviderad programrådsorganisation</li> </ul>
<p>Studenter möter få aktiva forskare i sina ämnen före självständigt arbete</p>	Mål 1, Mål 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- saknas systematisk uppföljning av tjänsteplanering på programnivå</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- systematisk uppföljning av tjänsteplanering del av nytt kvalitetssystem</li> <li>- riktad rekrytering</li> <li>- strategiska forskningssatsningar</li> <li>- ökad lektorsundervisning</li> </ul>
<p>Tydliggöra för studenter hur individuell bedömning går till vid gruppexaminationer</p>	Mål 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hur individuell bedömning säkerställs vid gruppexaminationer kommuniceras inte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- informera studenter hur individuell bedömning säkerställs vid gruppexaminationer</li> <li>- seminarier handledare och examinatorer</li> </ul>

<p>Brister i analys och diskussion i självständiga arbeten</p> <p>Förstärka studenternas möjligheter att förstå koppling mellan teori och praktik</p>	<p>Mål 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- få kursinslag analysmetoder</li> <li>- handledare och examinatorer förhåller sig olika till analys och diskussion</li> <li>- få kursinslag identifiera och värdera samband teori och praktik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fler och förstärkta kursinslag analys och diskussion samt samband teori och praktik</li> <li>- seminarier handledare och examinatorer</li> <li>- reviderad matris vetenskaplig progression</li> <li>- reviderad programrådsorganisation</li> </ul>
<p>Lärosätet bör analysera brister i de självständiga arbetena</p> <p>Studenterna ges få tillfällen att skriva och sammanställa rapporter före sitt självständiga arbete</p>	<p>Mål 1, Mål 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- behov av stärkt och förtydligad vetenskaplig progression</li> <li>- behov av stärkt samsyn kvalitet och bedömning</li> <li>- få kursinslag rapportskrivning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- seminarier med handledare och examinatorer</li> <li>- fler och förstärka kursinslag vetenskaplighet, analys, diskussion, samband teori och praktik samt rapportskrivning</li> <li>- reviderad programrådsorganisation</li> </ul>

I programrådets årsrapport 2017 (Bilaga 2) signaleras oro för bemanning i programmet. Analys av påtalade brister visar att systematisk uppföljning av tjänsteplanering kopplat till strategisk forskningssatsning och forskarutbildning behöver utvecklas. I årsrapporten uttrycker programrådet att det förekommer otydlighet avseende programrådets uppdrag och mandat avseende kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling på program- respektive kursnivå. I årsrapporten framhålls även att den vetenskapliga progressionen i programmet behöver analyseras och eventuellt förtydligas. En sådan analys redovisas 2018 (Bilaga 3). Analysen visar att många områden i den vetenskapliga progressionen konkretiseras först i kursen *Forskningsprocess och vetenskapligt förhållningssätt* samt i kurserna *Självständigt arbete I och II* samt att dataanalysmetoder sällan förekommer i kursernas genomförande. Denna analys är således i linje med UKÄs påtalade brister. Analysen redovisades för samtliga kursansvariga i programmet samt för NLU<sup>2</sup> 2019.

<sup>2</sup> Nämnden för lärarutbildning.

Ännu har inga studenter genomgått hela programmet enligt den nya strukturen men förändringar på kursnivå (se åtgärder) har implementerats även för studenter som följer den tidigare strukturen. Resultat från Linnébarometern<sup>3</sup> (2019-05-16) visar att studenter från de två studieorterna utvärderar utbildningen lika. 94 % (vt18) av studenterna uppfattar att utbildningen är forskningsanknuten vilket är en ökning från 88 % (vt17). I programvärderingen<sup>4</sup> 2019 svarar 80 % av studenterna att de kommer att använda vetenskaplig metodik och ett vetenskapligt förhållningsätt i hög grad i sin yrkesutövning, vilket är en ökning från 71 % föregående års utvärdering. 80 % av studenterna svarar att de utvecklat sin förmåga att på vetenskaplig grund utveckla sin undervisning, vilket är en ökning från 50 % föregående års utvärdering. 87 % av studenterna svarar att deras vetenskapliga kompetens successivt ökat genom utbildningen, vilket är en ökning från 80 % föregående års utvärdering. Ht 19 skrev två olika studentkullar självständigt arbete I: dels studenter som enligt nya strukturen skriver självständigt arbete I termin 5 på grundnivå och dels studenter som enligt den tidigare strukturen skriver självständigt arbete I termin 7 på avancerad nivå. Handledare och examinatore uttrycker upplevd skillnad mellan studentgrupperna där det förekom att studenter som följer den tidigare strukturen inledningsvis hade svagare kunskaper om vetenskapliga texter och vad som kännetecknar en vetenskaplig studie. 2019 års fokussamtal<sup>5</sup> visar att studenter som följer den nya strukturplanen *känner sig* förberedda för akademiskt skrivande och självständigt arbete I. Såväl studenter som läser enligt den tidigare som den nya strukturen uttrycker i fokussamtal att de efter självständigt arbete I känner sig säkrare på såväl vetenskaplig grund, samband mellan teori och praktik samt akademiskt skrivande. Detta indikerar att åtgärder som redovisas nedan har givit avtryck.

## Redogörelse av åtgärder

Matris för *Vetenskaplig progression i grundlärarprogrammet* (Bilaga 4) har reviderats. Matrisen beskriver progressionslinjer från introducerande/grundläggande nivå, via utvecklad/konkretiserad nivå till tillämpad/fördjupad nivå för *forskningens etiska och sociala relationer, tidigare forskning, problemformulering, teoretiska perspektiv, teorier och modeller, metodiskt kunnande, förhållande mellan vetenskap och profession samt akademiskt skrivande*. Varje progressionslinje kopplas till genomföranden på kursnivå (Bilaga 5).

Handledare och examinatore för *Självständigt arbete* har i seminarieform läst och diskuterat självständiga arbeten avseende kvalitet, handledning och bedömning.

Systematisk uppföljning av tjänsteplanering på programnivå ingår i nytt kvalitetssystem (Bilaga 6). Andelen lektorsundervisning i ämneskurser är idag 66 % i svenska och 50 % i matematik. Studenterna möter fler aktiva forskare i dessa ämnen före självständigt arbete (detaljerad och kommenterad lärartabell Bilaga 7). NLU:s forskningsstrategi 2019–2023 (Bilaga 8) innebär att enbart forskning av relevans för lärarprogrammen finansieras och det ställs krav på medverkan i programmen för dem som erhåller medel. NLU fördelar medel till kunskapsmiljön *Utbildning i förändring*<sup>6</sup> för att ansvara

<sup>3</sup> Årlig utvärdering för programstudenter. Enkätens fokuserar studenternas lärande utifrån utbildningens upplägg, genomförande och examinationer. (Enkäten för 2019 redovisas i maj 2020)

<sup>4</sup> Årlig utvärdering avgångsstudenter samtliga lärarutbildningar.

<sup>5</sup> Årliga muntliga utvärderingar som genomförs av programråd med studenter från samtliga årskullar i programmet.

<sup>6</sup> Omfattar 11 forskningsmiljöer från 5 fakulteter vid Linnéuniversitetet

för lärarutbildningens vetenskapliga bas, att kurser baseras på uppdaterad forskningslitteratur samt att examinationer möter examensmål (Bilaga 9).

Programrådets uppdrag har reviderats (Bilaga 10) avseende stärkt auktoritet gällande programmens helhet och progression. Samtliga kursplaner har reviderats och granskats av programrådet. Förutom reviderade kursmål har förkunskapskrav stärkts i syfte att stärka progressionen mellan kurser. Matris över examensmål kontra examinationer i kurser har reviderats (Bilaga 11). Nedan följer förändringar på kursnivå av särskild relevans för påtalade brister:

Kursen *Didaktik och läroplansteori* (termin 1) är förkunskapskrav till samtliga ämneskurser vilket stärker didaktik som utbildningens och läraryrkets vetenskapliga grund. I kursen söker och läser studenterna vetenskapliga artiklar med stöd av biblioteket. Kraven på akademiskt skrivande har förstärkts avseende språk och referenshantering (Bilaga 12). En didaktisk modell för planering och analys av undervisning introduceras (Bilaga 13). *Genom dessa förändringar får studenterna tidigt i utbildningen insikter om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, analysmetod samt rapportskrivning.*

I *Svenska I* skriver studenterna ett utvecklingsarbete utifrån genomförda elevintervjuer (Bilaga 14). Utvecklingsarbetet förankras i styrdokument och språkdidaktiska vetenskapliga artiklar, genomförs i förskoleklass eller årskurs 1, examineras skriftligt och muntligt. *Dessa förändringar fokuserar utvecklingsarbete inklusive rapportskrivning samt att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter.*

I *Matematik I* har kursplanemål avseende aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kopplingen mellan teori och praktik förstärkts (Bilaga 15). Studenterna läser om matematikundervisning i förskoleklass där texternas genrer representerar beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund. Muntligt och skriftligt problematiseras ställningstaganden i texterna, möjlig generalisering samt vilka slutsatser för matematikundervisning som kan göras och på vilka grunder. *Dessa förändringar fokuserar relationen mellan beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund, teori och praktik, samt studenternas förmåga att tillgodogöra sig forskning.*

Kursplanerna *Svenska II* och *Matematik II* (Bilaga 16–17) har anpassats till de nya progressionslinjerna där forsknings- och utvecklingsarbete förstärkts. I *Svenska II* genomför studenterna en kartläggning av språkstödande klassrum (Bilaga 18) där vetenskapliga artiklar samt ett evidensbaserat analysverktyg används. Studenterna redovisar muntligt och i rapportform hur verksamheten i klassrummen kan utvecklas. Utifrån kartläggningen designas och prövas en undervisningsaktivitet där forskning och beprövad erfarenhet som grund för språkutvecklande undervisning betonas. Studenterna genomför även en granskning av vetenskapliga texters funktioner, uppbyggnad, formalia och språkliga utformning inklusive hur kritisk-analytisk kompetens uttrycks i vetenskapliga texter. I *Matematik II* genomför studenterna en innehållsanalys av matematikuppgifter med fokus på innehåll, förkunskaper, lösningsstrategier samt kritiska aspekter för elevers lärande. Ett forskningsbaserat ramverk samt lärandeteori utgör analysverktyg. Innehållsanalysen redovisas skriftligt och muntligt inklusive opponering. Studenterna läser och analyserar även en kvalitativt och en kvantitativt grundad artikel med fokus på speciella utbildningsbehov i matematik. I seminarium



fokuseras samband teori-metod-analys samt slutsatser som kan dras utifrån kvalitativ respektive kvantitativ forskning. *Genom dessa förändringar får studenterna fördjupade ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, samt fördjupar förmågan att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat.*

Samarbetet mellan kurserna *Självständigt arbete* och *Forskningsprocess och vetenskapliga förhållningssätt* har intensifierats där ämnena ansvarar för momentet *forskningsplan för självständigt arbete*. Forskningsplanen handleds och examineras av samma lärare som kommande *Självständigt arbete I*. Studenterna får föreläsningar med fokus på ämnesspecifika teorier samt konsumtion och produktion av systematiska litteraturstudier. Systematisk litteraturstudie har införts som en möjlig och önskvärd inriktning för självständigt arbete I. Studenternas arbeten styrs aktivt gentemot verksamhetsnära frågor av relevans för yrkesverksamheten där problemområden utarbetas tillsammans med VFU-lärare. Ett tätare samarbete med fokus på sökprocess och urval har utvecklats med universitetsbiblioteket där studenterna deltar i schemalagda sökpass som handleds av bibliotekarie och ämneslärare. Kursplanerna för *Självständigt arbete I* har reviderats (bilaga 19–20) till grundläggande nivå och anpassats till progressionslinjen. Av kvalitativa skäl med fokus på kollektivt lärande förespråkas att studenterna planerar, genomför och producerar självständigt arbete i par. Studenterna arbetar nära handledare och examinatoreer som själva bedriver forskning. Kursen innehåller obligatoriska seminarier där studenterna med stöd av handledare granskar och diskuterar såväl vetenskaplig litteratur som egna och andras självständiga arbeten. Kursen examineras via ett skriftligt självständigt arbete, uppsatsventilering samt opposition på annat arbete. Studentens individuella insats<sup>7</sup> i både process och produkt bedöms i samband med seminarier, vid försvar av egen uppsats samt genom opposition på annat arbete. *Dessa förändringar fokuserar ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.*

---

<sup>7</sup> Individuell bedömning säkerställs i enlighet med UKÄ:s rapport *Rättssäker Examination* (3. uppl. 2017).