

## Bedömargruppens bedömningar

<b>Lärosäte</b> Högskolan i Halmstad	<b>Huvudområde/examen</b> Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	<b>ID-nr</b> A-2020-05-5002
<b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b>		
<b>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat</b> <b>Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></b>		
I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:		
<p>"Utbildningens utformning, genomförande och examinationer möjliggör och säkerställer att studenterna vid examen visar de ämneskunskaper och den insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete som yrket kräver. Granskningen visar att lärosätet är medvetna om såväl styrkor som utvecklingsområden. Ett exempel på detta är att man har gjort en genomlysning av examensarbetena, som visade att ämnesinnehållet och det ämnesdidaktiska bidraget ofta har hamnat i bakgrunden. Lärosätet redovisar också påbörjade och planerade åtgärder, bland annat att genomföra workshops med ämnesdidaktiker i examensarbetena. Bedömargruppen menar att problemet speglar såväl lärosätets begränsade storlek som lärosätets utmaningar kring bemanning. Underlagen visar att utbildningen inte säkerställer att studenterna erhåller kunskaper inom vetenskapsteori samt metodkunskaper. De exempel som lärosätet ger i självvärderingen beskriver hur lärosätet arbetar för att uppfylla detta mål, men också de utmaningar som finns i att åstadkomma en utbildning som är stabil och där kraven inte fluktuerar mellan kurserna. Lärosätet arbetar för att med stöd av olika strukturer och processer uppnå en god vetenskaplig progression men det är oklart om arbetet är tillräckligt. Underlaget väcker frågor om hur tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen ser ut samt hur utbildningen säkerställer att studenterna uppnår målen. Trots att kurserna Examensarbete I och II ställer höga krav på vetenskaplig kompetens handleds inte alla arbeten enskilt av disputerad personal, utan i grupp där minst en av handledarna är disputerad. Tre av fem granskade självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse. Urvalet visar på brister i studenternas metodkunskaper och användning av teori. Bedömargruppen anser att tillgången till vetenskaplig kompetens genom hela utbildningen bör ses över för att säkra rätt kravnivå och att studenterna erhåller relevanta kunskaper och förmågor.</p>		
<p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga visar underlagen att målet som berör studenternas förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt över relevanta forskningsresultat är uppfyllt. Målet som berör didaktik, ämnesdidaktik och metodik är uppfyllt. Användningen av film i undervisningen är ett intressant exempel på kreativa tillvägagångssätt som möjliggör mer studentaktiva arbetssätt och som kännetecknas av interaktion mellan olika individer och grupper. Vidare visar underlagen att studenterna erhåller förmågan att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. Goda exempel är att övningsskolorna genomför bedömningsseminarier samt att lärosätet organiserar träffar med övningsskolor, handledare, rektorer och ledare för den verksamhetsförlagda utbildningen. Det som är mindre synligt i utbildningen, och som bör utvecklas, är hur utbildningens aktiviteter för att främja studenternas professionsutveckling</p>		

relaterar till forskning.

Kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt bedöms som tillfredsställande.

Bedömargruppen uppfattar att lärosätets sätt att varva högskoleförlagda och verksamhetsförlagda delar och låta dem komplettera varandra ger goda förutsättningar för studenterna att uppnå detta mål. Processerna och examinationen skulle kunna vässas ännu mer för att precisera innebörden av vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, t ex genom mer inslag av vetenskapligt skrivande.

Ett jämställdhetsperspektiv är beaktat, kommunicerat och förankrat i utbildningen, bland annat genom programuppföljning, revidering av lärandemål och riktlinjer. Lärosätet erbjuder workshops med fokus på jämställdhet och lika villkor till programansvariga och lärare. Inom undervisningen kommuniceras och förankras ett jämställdhetsperspektiv med stöd av såväl litteratur som av reflektioner kring den pedagogiska praktiken.

Uppföljning av utbildningen sker systematiskt. Ett gott exempel är lärosätets ambition att utveckla tillvägagångssätten med rutiner för att systematiskt följa upp, åtgärda och återkoppla. Lärosätet verkar för att studenterna genomför utbildningen inom den planerade studietiden. Lärosätet uppmärksammar så kallade flaskhalsar i utbildningen och erbjuder stöd i olika former.”

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**

##### **Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande***

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Högskolan i Halmstad

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning årskurs 4-6

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnig.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 2: kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

I utvärderingen påtalas brister avseende tre punkter:

1. Studenten har inte handletts av disputerad personal,
2. Studenten har bristfälliga kunskaper om vetenskapsteori samt metodkunskaper och
3. Studenten har bristfälliga kunskaper om användandet av teori.

Den analys som följt av utvärderingen visar på ett behov av att utveckla studentens möjlighet att tillägna sig kunskaper och färdigheter i vetenskapligt arbete. De vidtagna åtgärderna syftar till att stärka studentens möjligheter:

- att med stöd i teoretisk förståelse utveckla ett analytiskt förhållningssätt och skicklighet i relation till empiriskt material;
- att redogöra för och reflektera om analysmetoder och teoretiska begrepp och perspektiv som används i analys och i kodning av empiri.

Arbetet med vidtagna åtgärder är en pågående process. Nedan redogörs för analys i relation till de punkter som utvärderingen lyfter samt en beskrivning av vidtagna åtgärder. De bilagor som hänvisas till i texten är tillgängliga via länken:

<https://halmstaduniversity.box.com/s/07c529lqrfnzuf41hh23gbymz5ur1m>

### **Punkt 1. Studenten har inte handledts av disputerad personal**

Utvärderingen visar att studenten, under kursen *Examensarbete II* 2017, inte fullt ut har handledts av disputerade lärare. I nuläget pågår strategisk rekrytering av disputerad lärarkompetens och hittills har följande åtgärder genomförts:

- I nuvarande examensarbetskurser har programansvarig och avdelningschef säkerställt att alla som handleder är disputerade. Se beslutsunderlag bilaga 1.
- En ökad och gemensam förståelse för de krav som finns ställda på vetenskaplig kvalitet för examensarbeten och hur de ska omsättas i handledning har utvecklats med stöd av att strategiska medel har tillförts för kvalitetsutveckling av handledare och bedömare. Kvalitetsutvecklingen har skett genom att handledare och bedömare tillsammans läst och diskuterat examensarbetenas metodologiska innehåll. Insatsen har implementerats vårterminen 2020 med utgångspunkt i nya bedömningskriterier för kursen. Detta blir fortsättningsvis ett permanent inslag för alla som ska handleda och bedöma examensarbeten. Se Handledning och bedömning i examensarbeten i bilaga 2.

### **Punkt 2 och 3. Studenten har bristfälliga kunskaper om vetenskapsteori samt metodkunskaper. Studenten har bristfälliga kunskaper om användandet av teori.**

Med utgångspunkt i kritiken har utbildningens totala utformning analyserats och förändringar i utbildningens samtliga delar har genomförts för att komma till rätta med de brister som identifierades i utvärderingen. Inledningsvis belyses åtgärder i kurser som föregår kurserna för examensarbetena. Därefter följer en beskrivning av ett sammanhållet grepp på utbildningens avslutande kurser, det så kallade FoU-projektet, där den vetenskapliga produktionen är i fokus. Avslutningsvis beskrivs kursdokument och vidtagna åtgärder för kursen *Examensarbete II*.

#### **Kurser som föregår examensarbetena**

Även om inte studenterna genomför egna empiriska studier i de kurser som föregår examensarbetena har de arbetat med olika insamlings- och analysmetoder i de kurser som föregår den empiriska undersökning som görs i *Examensarbete II*. Emellertid har olika metodansatser inte tidigare bearbetats på ett sätt som genererat insikter och kunskaper för examensarbetet. Det har funnits ett behov av undervisning om vetenskaplighet och vetenskapliga metodansatser på ett tydligt sätt även i den tidiga delen av utbildningen.

För att öka inslaget av vetenskaplighet på kursnivå har programkollegiet utvecklat och implementerat en modell för forskningsanknytning. Avsikten med modellen har varit att säkerställa att studenten genomgående i utbildningen arbetar med vetenskapliga metoder, teori/teoretiska perspektiv samt forskningsanknytning, från första till sista kursen. Modellen är ett redskap med fyra aspekter: *litteratur*, *teoretiska ansatser*, *metodansatser* och *presentation*, i relation till den vetenskapliga kunskapsproduktionen. I varje kurs har modellen använts för att kartlägga förekomsten av de olika aspekterna och komplettera utbildningen i de avseenden det har behövts. Åtgärderna har varit följande:

- Andelen vetenskapliga studier både i början och i slutet av utbildningen har ökat. Studenterna läser numera även delar av avhandlingar/licentiatuppsatser tidigt i utbildningen och i slutet läser de och granskar hela avhandlingar. I några kurser finns särskilda artiklar inlagda i kurslitteraturlistan, men för att säkerställa möjligheten att använda ny och aktuell forskning skrivs även "Aktuella vetenskapliga artiklar tillkommer enligt examinatorns och lärares anvisning." I undervisningsmoment berörs genomgående artiklarnas insamlingsmetoder, teorier och analysmetoder. Studenten ska i sin process utvecklas från att visa kunskap om vetenskapliga arbetssätt, analysredskap och kunskap om aktuella teoretiska perspektiv, till att utveckla färdigheter i vetenskapliga metoder och användande av teoretiska perspektiv. Se nedan vidtagna åtgärder och beskrivningen för Forskningsanknytning i bilaga 3, Översikt för vetenskapliga inslag i bilaga 4, litteraturlistor i bilaga 5 och kursuppgift i *UVK1* i bilaga 6.
- Åtgärder har genomförts i syfte att säkerställa att studentens vetenskapliga utveckling går från att visa kunskap om vetenskapliga arbetssätt och metoder samt om kunskap om aktuella teoretiska perspektiv, till att utveckla färdigheter i analys och användande av teori. I den första kursen *UVK1 Den professionella läraren* läser studenterna exempelvis en empirisk studie som berör observationsmetod och som har en tydlig teoretisk inramning och analys; en artikel som berör teoretiska aspekter; två antologikapitel med tydliga teoretiska analysmodeller. Olika analysmetoder berörs, exemplifieras och diskuteras i undervisningen. Lärandemålen "att observera och beskriva lärarprofessionen" samt "att analysera och reflektera över lärarprofessionen" examineras i form av hemtentamen där studenterna analyserar eget observationsmaterial abduktivt och sätter sina resultat i relation till teoretiska aspekter i kurslitteratur och styrdokument. Se examinations- och kursuppgift för *UVK1* i bilaga 6.

I kursen *Svenska* introduceras olika typer av text- och bildanalys utifrån givna teoretiska perspektiv och verktyg. Studenterna tränar på analys och lärandemålet att "jämföra och analysera texttypers innehåll, syfte, uppbyggnad och språkliga drag" examineras genom skriftliga inlämningsuppgifter och seminarieuppgifter. I kursen *UVK 2 Läraren som ledare* läser studenterna artiklar med teoretiska aspekter och delar av en avhandling om lärarledarskap. I undervisningen diskuterar och reflekterar de kring artiklarnas insamlings- och analysmetoder samt teorier och forskningsresultat i relation till hur lärarledarskapet framställs i kurslitteraturen och i praktiken. Nya kursmål som bland annat att "urskilja och problematisera centrala faktorer i ledarskap [...], att kritiskt granska och problematisera [...], att identifiera och att analysera" examineras i olika uppgifter och studenterna tränar på deduktiva analyser utifrån olika teoretiska perspektiv på exempel och fall från den egna praktiken, egna observationer och olika fallbeskrivningar. Även i kursen *UVK 4 Specialpedagogik* finns numera kursmål om analys av eget insamlat material. Examination av exempelvis målen att "använda specialpedagogiska teorier och begrepp" och "analysera pedagogisk praktik i en genomförd fallbeskrivning" görs i form av deduktiv analys på undersökningsmaterial från VFU:n och examineras genom hemtentamen och seminarieuppgifter. Se Forskningsanknytning i bilaga 3, Översikt för vetenskapliga inslag i bilaga 4 och exempel på kursuppgifter i bilaga 7.



Sammanfattningsvis avser de vidtagna åtgärderna förändringar i de kurser som föregår examensarbetena med syfte att se till att studenterna arbetar med olika metoder och teorier och att de ges träning i att använda sig av olika metoder och olika teoretiska perspektiv för analys.

### **Kurser i utbildningens senare del – utbildningens FoU-projekt.**

Den inbördes relationen i kurserna inom utbildningens ursprungliga FoU-projekt, som berör den vetenskapliga kunskapsproduktionen där studenterna omsätter kunskap och förståelse genom att visa färdigheter i vetenskaplighet har genomgått granskning. Kurserna *Examensarbete I*, *UVK 6 Utvecklings- och utvärderingsarbete* och *Examensarbete II* har ursprungligen ingått i FoU-projektet.

- *UVK 5 Vetenskaplig teori och metod* har inkluderats som en del i detta projekt eftersom kunskap om vetenskapsteori och kvantitativa/kvalitativa metoder examineras här genom målet ”designa och genomföra kvalitativa och kvantitativa forskningsprojekt genom mindre undersökningar med olika metoder för insamling, bearbetning och analys av empiri” (examineras i genomförda mini-projekt med enkäter och intervjuer). Studenterna tränas därmed på att skriva en metodbeskrivning. Kursmålet att ”kritiskt granska, jämföra och resonera kring metodologiska utgångspunkter” examineras genom analys av en avhandling som studenterna gör deduktivt med vetenskapsteoretiska begrepp som analysredskap. Studenterna tränar då på att använda vetenskapsteoretiska begrepp i ett konkret vetenskapligt sammanhang. Studenterna bearbetar dessutom avhandlingens teoretiska ramverk, teoretiska perspektiv och analys i särskilda workshops och uppgiftsmoment. Se beskrivningen i Forskningsanknytning i bilaga 3, Översikt för vetenskapliga inslag i bilaga 4, Bild på FoU-projektet i bilaga 8 och Kursbeskrivning för *UVK5* i bilaga 9.
- Examinatorerna för respektive kurs i FoU-projekt har samlats i ett gemensamt arbetslag för att kvalitetssäkra ämnesfördjupningen och den kunskapsproducerande processen som löper under kursernas genomförande. Examinatorerna har tillsammans genomfört kvalitetsutvecklande insatser för handledare och bedömare i båda examensarbetena. Se Handledning och bedömning i bilaga 2.

I *Examensarbete I* fördjupar sig studenterna inom ett specifikt ämnesdidaktiskt område och i vetenskapligt arbetssätt. De examineras i en forskningsöversikt, som sedan ligger till grund för problemområde, val av empiri och forskningsläge i *Examensarbete II*, men detta inte har varit tydligt för varken student eller handledare. Formen för forskningsöversikten i *Examensarbete I* har varit otydlig för både för studenter och handledare. Det har därför funnits ett behov av att revidera kursupplägget för kursen *Examensarbete I*. Följande åtgärder har vidtagits:

- Kursplan och bedömningskriterier har reviderats för kursen *Examensarbete I* avseende innehåll och vetenskaplig progression samt dess relation till *Examensarbete II*. Bland annat ingår nya mål som anger att studenten ska ”med utgångspunkt i den egna forskningsöversikten formulera relevant problemområde med syfte och undersökningbara frågor för en framtida undersökning”. För att bearbeta olika metoder och använda vetenskapsteoretiska begrepp i högre utsträckning finns nya kursmål såsom: ”kritiskt värdera reliabiliteten och validiteten i vetenskapliga arbeten”. Eftersom kursmålen har omformulerats har även bedömningskriterierna reviderats. Se kursplaner i bilaga 10,

Kursbeskrivningar för *Examensarbete I* i bilaga 11 samt beskrivningen av progressionen i Forskningsanknytning i bilaga 3.

Sammanfattningsvis menar vi att åtgärder i FoU projektet och i *Examensarbete I* skaparförutsättningar för att studenterna ska utveckla en förståelse för vetenskapsteoretiska utgångspunkter och olika metodansatser och teoretiska perspektiv i vetenskapliga studier, för att sedan i *Examensarbete II* utveckla färdigheterna att använda metod och teori i en egen vetenskaplig undersökning.

### **Kursen för Examensarbete II**

En granskning av kursmål och bedömningskriterier för *Examensarbete II* 2017 har pekat på att det saknades tydliga kursmål kopplade till det utvärderade examensmålet och att det även saknades kursmål som berörde teori, teoretiska ramverk/perspektiv och kritisk reflektion. Detta har föranlett en revidering av kursmålen och följande åtgärder har vidtagits:

- Kursmålen i *Examensarbete II* har reviderats för att tydliggöra krav på metodkunskaper, vetenskapsteoretiska kunskaper, analysförmåga och användandet av teoretiska perspektiv. Bland annat har kursens mål förändrats från kursplanen 2017 då målet var att ”utveckla kunskaper och färdigheter i att genomföra och skriva ett vetenskapligt examensarbete inom ett ämnesdidaktiskt område” till att i kursplanen för 2020 klargöra att studenten ska ”utveckla fördjupade kunskaper om vetenskapliga metoder och utveckla färdigheter i att genomföra och skriva ett vetenskapligt examensarbete [...] och utveckla kunskap om vetenskapsteoretiska utgångspunkter och relevanta forskningsmetoder i det egna vetenskapliga arbetet”. Antalet förståelsemål har ökat från ett till fyra, och berör numera även att studenten ska ”identifiera och redogöra för relevant teoretisk inramning” samt ”redogöra för metodansatser” i syfte att visa kunskaper i både metoder och teoretiska ansatser. Vidare har även målet att ”förhålla sig kritiskt och reflekterande till den egna undersökningens validitet och reliabilitet” lagts till i den senaste kursplanen för att främja färdigheten i det vetenskapliga hantverket och belysa centrala vetenskapsteoretiska insikter om det egna arbetet. Se kursplaner för *Examensarbete II* i bilaga 12.
- Särskilda undervisningsmoment där studenterna vid en workshop genomför olika analyser på ett givet material har implementerats. Se Kursbeskrivning för *Examensarbete II* i bilaga 13.
- Bedömningskriterierna i *Examensarbete II* har reviderats för att dessa dels ska ligga i linje med kursmålen, dels för att säkerställa en god kvalitet i de självständiga arbetena. Betygskriterier för 2017 innehöll exempelvis tre kriterier för godkänd nivå: ”Yrkesrelevans – Studien ger ett synligt bidrag till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet. Röd tråd – Studiens delar bildar en sammanhållen och självständig helhet. Vetenskaplighet – Studien är vetenskapligt grundad, självständigt genomförd och besvarar frågeställningen.” Kriterierna för 2020 utgår från kursmålen som åtgärdats enligt ovan åtgärds punkt och här finns nu bedömningskriterier som exempelvis ”Teoretisk ansats är tydlig och relevant för undersökningen och knyter an

till analysen” och ”Undersökningens validitet och trovärdighet berörs på ett korrekt och relevant sätt” samt kriterier kopplade till insamlings- respektive analysmetodens redovisning och motivering. Se bedömningskriterier efter kursplanerna i bilaga 12.

- Ett utbildningsmoment för bedömare har lagts till och ingår numera i introduktionen till bedömarrollen i *Examensarbete II*. Utbildningsmomentet syftar i huvudsak till att skapa en gemensam utgångspunkt för bedömningen av examensarbetets vetenskapliga nivå. Bedömarna utgörs i likhet med handledare av disputerad personal. SeHandledning och bedömning i bilaga 2.

Sammanfattningsvis avser de ovan vidtagna åtgärderna i *Examensarbete II* skapar förutsättningar för att säkerställa en tillräckligt hög kvalitet i studenternas examensarbeten.

Avslutningsvis menar vi att vidtagna åtgärder svarar upp mot den utvärdering som har gjorts. Utbildningen har via genomförda förändringar förbättrats och kvalitetsutvecklats avseende studenternas kunskapsproducerande förmågor och förberedelser inför kommande yrkesliv. I det fortsatta arbetet kommer uppföljande interna utvärderingar vara vägledande för eventuella tillägg och justeringar.